

RPA WESTSTATION

INFORMATIE- EN PARTICIPATIEPROCEDURE

SYNTHESEVERSLAG

INHOUD VAN HET VERSLAG

I. Inleiding.....	1
II. Lijst van de ondernomen stappen en vergaderingen.....	2
III. Samenvatting van de belangrijkste opmerkingen van het publiek.....	7
IV. Verslagen van de informatie- en participatievergaderingen.....	11
Verslag van de gesprekken van de informatie- en participatievergadering van 5 juni 2018 over het ontwerp van richtplan van aanleg "Weststation".....	11
Verslag van de gesprekken van de informatie- en participatievergadering van 6 juni 2018 over het ontwerp van richtplan van aanleg "Weststation".....	16

I. INLEIDING

Artikel 6 van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek voorafgaand aan de uitwerking van de ontwerpen van richtplan van aanleg, preciseert als volgt:

Art. 6. § 1. Over het verloop van de informatie- en participatiefase wordt voorafgaand aan de goedkeuring van het ontwerp van RPA een syntheseverslag opgemaakt door het Bestuur.

§ 2. Dit syntheseverslag omvat:

- De volledige lijst met genomen initiatieven, de vergaderingen die zijn ingericht en enig ander initiatief genomen door het Bestuur als uitvoering van dit besluit;
- De synthese van de voornaamste opmerkingen geformuleerd door het betrokken publiek over het beoogde ontwerp van RPA;

3° De verslagen bedoeld in de artikelen 3, § 4, en 5, § 2.

§ 3. Dit syntheseverslag wordt:

- toegevoegd aan het dossier dat aan de Regering wordt voorgelegd met het oog op de goedkeuring van het ontwerpplan;
- bekendgemaakt op de website van het Bestuur, waar het beschikbaar blijft tot het einde van de goedkeuringsprocedure van het RPA.

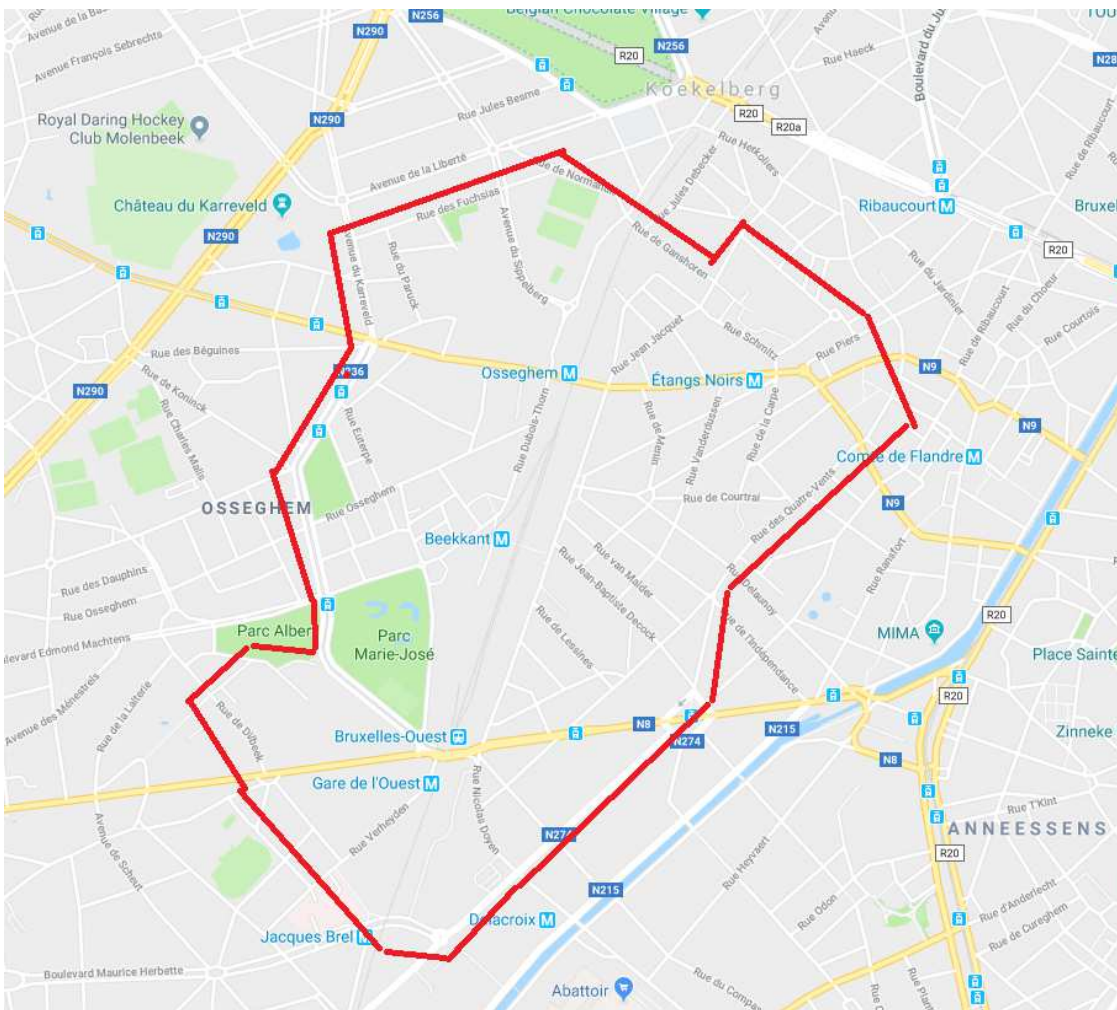
§ 4. In de beslissing tot goedkeuring van het RPA motiveert de Regering uitdrukkelijk haar beslissing voor ieder punt waarop zij is afgeweken van de uitgebrachte opmerkingen.

II. LIJST VAN DE ONDERNOMEN STAPPEN EN VERGADERINGEN

In het kader van de informatie- en participatieprocedure van het RPA Weststation werden de volgende stappen ondernomen en vergaderingen georganiseerd:

- Online zetten van een eigen internetpagina op de website van Perspective in 2017
- Op 17 mei 2018, publicatie van een volledige pagina in de Brusselse edities van 3 Franstalige kranten (Le Soir, La Libre Belgique en La Capitale) en 2 Nederlandstalige kranten (Het Laatste Nieuws, Het Nieuwsblad) waarmee de burgers werden geïnformeerd over de informatie- en participatievergaderingen;
- Op 18 mei, verzending van een mail naar de gemeenten die zijn betrokken bij de perimeter van het ontwerp van RPA. Deze mail handelde over de informatie- en participatievergaderingen en werd uitgehangen in de gemeenten en gepubliceerd op hun websites.
- Op 18 mei, online zetten van een formulier waarmee het betrokken publiek zijn opmerkingen en suggesties kan formuleren;
- Op 2 juni 2018, publicatie van een kwartpagina in de Brusselse edities van 3 Franstalige kranten (Le Soir, La Libre Belgique en La Capitale) en 2 Nederlandstalige kranten (Het Laatste Nieuws, Het Nieuwsblad) waarmee de burgers werden geïnformeerd over de beschikbaarheid op de website van perspective.brussels van:
 - o De opdracht van de minister-president aan perspective.brussels om over te gaan tot de uitwerking van een RPA;
 - o Een toelichtend document over de beoogde interventieperimeter, de diagnose, de belangrijkste uitdagingen die werden geïdentificeerd en de nagestreefde doelstellingen;
 - o Het e-mailadres, postadres en het telefoonnummer van het contactpunt waar het betrokken publiek informatie kan krijgen over het beoogde RPA en kan vragen om te worden uitgenodigd voor de informatie- en participatievergaderingen van 4 tot 11 juni;
 - o Een online formulier waarmee het betrokken publiek kan vragen om te worden uitgenodigd op de informatie- en participatievergadering;
- Op 6 juni 2018, verzending van een mail naar de gemeenten die betrokken zijn bij de perimeter van het ontwerp van RPA, om hen te informeren over de beschikbaarheid op de website van perspective.brussels van:
 - o De opdracht van de minister-president aan perspective.brussels om over te gaan tot de uitwerking van een RPA;
 - o Een toelichtend document over de beoogde interventieperimeter, de diagnose, de belangrijkste uitdagingen die werden geïdentificeerd en de nagestreefde doelstellingen;
 - o Het e-mailadres, postadres en het telefoonnummer van het contactpunt waar het betrokken publiek informatie kan krijgen over het beoogde RPA en kan vragen om te worden uitgenodigd voor de informatie- en participatievergaderingen van 4 tot 11 juni;
 - o Een online formulier waarmee het betrokken publiek kan vragen om te worden uitgenodigd op de informatie- en participatievergadering;

- Vanaf 24 mei, verspreiding van 11 000 postkaarten in alle brievenbussen van de wijk van het RPA waarmee de burgers worden geïnformeerd over de informatie- en participatievergaderingen en over de verschillende beschikbare informatie- en participatiemiddelen (permanenties, contactpunt);
- Van 18 mei tot 6 juli, permanenties bij perspective.brussels: twee halve dagen per week (woensdagnamiddag en vrijdagvoormiddag) en één avond na afspraak (donderdagavond);
- Van 18 mei tot 6 juli, contactpunt per mail, telefoon en post;
- Op 19 juni (9-11.30 uur), permanentie in de gemeente Molenbeek (WijkAntenne de quartier, Liverpoolstraat 2);
- Op 5 juni 2018 (13 uur) en 6 juni 2018 (20 uur), 2 informatie- en participatievergaderingen bij perspective.brussels ;



Figuur: Zone waarin de postkaarten werden verspreid in alle brievenbussen



05/06/18 13:00
06/06/18 20:00

Gare de l'Ouest Weststation

Plan d'Aménagement Directeur /
Richtplan van Aanleg

Réunions d'information et de participation / Info- en participatiesessies

Votre quartier bouge ! Uw wijk, in volle beweging !

Créer un nouveau quartier habité, un grand parc et des équipements d'importance locale et régionale.

Ontwikkeling van een nieuwe woonwijk, een groot park en belangrijke lokale voorzieningen.

RÉUNIONS DE PARTICIPATION

Lieu : perspective.brussels (métro Porte de Namur)
Mardi 5 juin 13h-14h30 ou mercredi 6 juin 20h-21h30

PERMANENCES du 18 mai au 6 Juillet

Sur www.perspective.brussels/PAD
Chez **perspective**, rue de Namur 59, 1000 Bruxelles
Les mercredis de 13h30 à 16h30
Les jeudis de 17h à 19h (uniquement sur rendez-vous)
Les vendredis de 9h30 à 12h30

Dans la commune de Molenbeek (WijkAntenne de quartier, rue de Liverpool 2)
Mardi 19 juin de 9h à 11h30

CONTACT

courriel : pad-rpa@perspective.brussels
courrier : perspective.brussels, Département
Stratégie, rue de Namur 59, 1000 Bruxelles

Informations complémentaires, prises de rendez-vous, invitations à la réunion d'information et autres moments participatifs : www.perspective.brussels

PARTICIPATIEMOMENTEN

Locatie: perspective.brussels (metro Naamsepoort)
Dinsdag 5 juni 13u-14u30 of woensdag 6 juni 20u-21u30

INFOPUNTEN vanaf 18 mei tot en met 6 juli

Via www.perspective.brussels/RPA
Bij **perspective**, Naamsestraat 59, 1000 Brussel
Op woensdagen, van 13u30 tot 16u30
Op donderdagen, van 17u tot 19u (enkel op afspraak)
Op vrijdagen, van 9u30 tot 12u30

In de gemeente Molenbeek (WijkAntenne de quartier, Liverpoolstraat 2)
Dinsdag 19 juni van 9u tot 11u30

CONTACT

e-mail : pad-rpa@perspective.brussels
postadres : perspective.brussels, Département
Stratégie, Naamsestraat 59, 1000 Brussel

Voor bijkomende informatie, het maken van een afspraak, of uitnodigingen voor de informatiemomenten en participatieve bijeenkomsten : www.perspective.brussels

Editeur responsable / Verantwoordelijke uitgever: Christophe Soli, Directeur général / Directeur-generaal perspective.brussels - rue de Namur / Naamsestraat 59 - 1000 Bruxelles / Brussel - Photo/ Foto: © perspective.brussels



Figuur: Alle brievenbussen

Brussel verandert !

Van 4 tot 11 juni : week van de grote stadsprojecten

Enkele strategische wijken in het Brussels Gewest zullen de komende jaren ingrijpend veranderen. Om de ontwikkeling van deze wijken te begeleiden heeft de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest perspective.brussels (Brusselse gewestelijke administratie, bevoegd voor territoriale planning) opgedragen* om Richtplannen van Aanleg (RPA) voor te bereiden. Een stand van zaken en de grote uitdagingen voor de eerste 10 ontwerpen worden aan het publiek voorgesteld vanaf 4 tot en met 11 juni 2018. Meer informatie op www.perspective.brussels



Denk met ons mee !

Participatiemomenten

Locatie: perspective.brussels (metro Naamsepoort).

Om aan zoveel mogelijk geïnteresseerden de kans te bieden om deel te nemen, zal elke wijk het onderwerp vormen van twee bijeenkomsten.

	Maandag 4 juni	Dinsdag 5 juni	Woensdag 6 juni
11u-12u30	Herrmann-Debroux	Mediapark	Heyvaert
13u-14u30	Kazerne	Weststation	Ninoofsepoort
18u-19u30	Heyvaert	Kazerne	Mediapark
20u-21u30	Ninoofsepoort	Herrmann-Debroux	Weststation
	Donderdag 7 juni	Vrijdag 8 juni	Maandag 11 juni
11u-12u30		Josaphat	Zuid
13u-14u30		Wet	Bordet
18u-19u30	Zuid		Wet
20u-21u30	Bordet		Josaphat

Contact

e-mail : pad-rpa@perspective.brussels / postadres : perspective.brussels,
Departement Strategie, Naamsestraat 59, 1000 Brussel.

Infopunten

Vanaf 18 mei en gedurende 30 dagen na de presentaties, beantwoorden wij uw vragen, opmerkingen en suggesties.

Via www.perspective.brussels/RPA

Bij perspective.brussels, Naamsestraat 59, 1000 Brussel

- Op woensdagen, van 13u30 tot 16u30
- Op donderdagen, van 17u tot 19u (enkel op afspraak)
- Op vrijdagen, van 9u30 tot 12u30

In de gemeenten van 9u tot 11u30

Anderlecht (Heyvaert, Ninoofsepoort, Zuid) : maandag 18 juni
 Brussel (Ninoofsepoort, Heyvaert, Bordet, Wet) : maandag 18 juni
 Elsene (Kazerne) : donderdag 21 juni
 Evere (Josaphat, Bordet) : maandag 18 juni
 Molenbeek (Heyvaert, Ninoofsepoort, Weststation) : dinsdag 19 juni
 Oudergem (Delta-Herrmann-Debroux) : woensdag 20 juni
 Schaarbeek (Mediapark, Josaphat) : maandag 18 juni
 Sint-Gillis (Zuid) : woensdag 20 juni (9u-11u)
 Watermaal-Bosvoorde (Delta-Herrmann-Debroux) : maandag 18 juni

Voor bijkomende informatie, het maken van een afspraak, of uitnodigingen voor de informatiemomenten en participatieve bijeenkomsten : www.perspective.brussels



* Ministerieel besluit van 9 mei 2018 (D.S. 14 mei 2018), conform het besluit van de Brussels Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2018 houdende het informatie- en participatieproces voor het publiek voortgaand aan de ontwerpen van richtplannen van aanleg.
 Verantwoordelijke uitgever: Christofaer Sal, Directeur-generaal van perspective.brussels - Naamsestraat 59, 1000 Brussel
 Foto's : rochelen/geroedevard

Figuur: Publicatie in de kranten van 17 mei 2018

De week van de grote stadsprojecten

Vanaf 4 juni

vindt u alle informatie rond de ontwerpen van de richtplannen van aanleg (RPA) terug op: www.perspective.brussels* :

- **de instructie van de minister-president** aan perspective om een ontwerp van RPA uit te werken
- **een toelichting** dat per RPA een overzicht geeft van:
 - de beoogde interventieperimeter
 - de diagnose-studie
 - de belangrijkste uitdagingen en doelstellingen
- **het e-mailadres, het postadres en het telefoonnummer van het infopunt** waar u informatie kan vinden over elk beoogd RPA alsook de uitnodiging voor de informatie- en participatiemomenten van 4 tot 11 juni
- **een online uitnodigingsformulier** voor een informatie- en participatiemoment



E-mail: pad-rpa@perspective.brussels / postadres:
perspective.brussels, Departement Strategie, Naamsestraat
59, 1000 Brussel / telefoon: 02 435 42 00


RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

* Conform het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek, voorafgaand aan de uitwerking van de ontwerpen van de richtplannen van aanleg.
Verantwoordelijke uitgever: Christophe Soil, algemeen directeur van perspective.brussels - Naamsestraat 59, 1000 Brussel

Figuur: Publicatie in de kranten van zaterdag 2 juni 2018

III. SAMENVATTING VAN DE BELANGRIJKSTE OPMERKINGEN VAN HET PUBLIEK

PROCEDURE

- Mening dat de hoge participatiegraad een gemakkelijke interventie in de weg staat.
- Vaststelling dat het voor een deel van de verenigingssector niet evident is om mee te werken aan participaties in de vorm van workshops over het voorlopige beheersplan zoals die van juli 2017.
- Vraag om niet overhaast tewerk te gaan: de inwoners moeten tijd krijgen om zich achter het plan te scharen en er vertrouwen in te krijgen.
- Vragen over de datum van het openbaar onderzoek.
- Vragen over wat zal worden opgenomen in het verordenende luik.
- Vaststelling dat het SVC op het vlak van industrieel erfgoed en in het bijzonder met betrekking tot de Steenkoolhal de ambitie koestert om samen te bouwen met de bewoners maar dat er weinig informatie wordt gegeven.
- Vragen over het verband tussen het SVC en het RPA.
- Vaststelling dat de diagnose, de uitdagingen en de problemen dezelfde zijn als in het richtschema van 2010.
- Vraag om meer vrouwen te betrekken bij de ontwerpteams voor ook een vrouwelijke kijk op de ruimtelijke ordening.
- Er worden vragen gesteld over de nieuwe RPA-tool en het nut ervan anders dan voor eenvoudigere en snellere afwijking van het Gewestelijk Bestemmingsplan en de stedenbouwkundige regelingen.
- Er wordt gevraagd om de informatiesessies niet te laten presenteren door de stedenbouwkundigen van Perspective, aangezien die rechter en partij zijn en meerderen van hen afkomstig zijn uit ministeriële kabinetten.
- Er wordt gevraagd om de informatiesessies te laten animeren door correct opgeleide specialisten die geen belangen in de zaak hebben en er afstand toe bewaren.
- Er wordt gevraagd om te wachten op de goedkeuring van het GDPO en het plan Good Move alvorens aan de goedkeuring van het RPA te beginnen.
- Er wordt betreurd dat de participatiefase pas laat is begonnen, op een moment dat de uitwerking van het RPA al zeer ver gevorderd is.
- Er wordt vastgesteld dat het SVC al is goedgekeurd en projecten financiert die onder het RPA vallen, en dat het besluitvormingsproces voor het SVC-programma geen raadplegingsfase omvat.
- Er wordt gewezen op het risico van beslissingen die in kleine comités worden genomen, gezien het gebrek aan transparantie en gezien het feit dat het RPA een zeer krachtig instrument is.
- Er wordt vastgesteld dat het RPA een nieuw instrument is en dat teveel RPA's tegelijk worden gelanceerd.
- Er wordt een andere procedure voorgesteld die meer participatie en een gefaseerde ontwikkeling omvat.

GRONDBEHEERSING

- Vragen over de modaliteiten van de overdracht van gronden van de NMBS en Infrabel.
- Vraag of de federale overheid vlug kan verkopen. Infrabel heeft immers al haar stedenbouwkundige vergunning voor de bouw van de Infrabel Academy en langdurig investeren

is voor de verenigingssector moeilijk. Voor het tijdelijke beheersplan kan niets worden gedaan zolang het Gewest geen eigenaar is van de gronden.

- Vragen over het feit dat het Gewest grond blijft opwaarderen waarvan de prijs alleen maar zal stijgen voordat hij wordt aangekocht.
- Er wordt gewezen op de noodzaak om de meerwaarden te benutten.

DICHTHEID

- Vaststelling dat de dichtheid nog zal worden verhoogd terwijl ze al problematisch is (de gemeente heeft een bevolkingsdichtheid van +/- 25.000 inwoners/km² en in de omgeving van de site is dat 40.000 inwoners/km²).
- Mening dat het interessant is om deze site te verdichten die bijzonder goed bediend wordt en voorzien is van buurtvoorzieningen (bv: het Sint-Anna Sint-Remi Ziekenhuis).
- Er wordt gevraagd om de verhouding tussen vloer en grond te vermelden.
- Er wordt gevraagd gebruik te maken van de eerder gerealiseerde globale studies inzake de dichtheid.

BESTEMMINGEN

- Vraag om in elk gebouw gemeenschappelijke ruimten te voorzien waar de bewoners elkaar kunnen ontmoeten.
- Vraag over de mogelijkheid om multifunctionele ruimten te voorzien voor de bewoners.
- Vraag om de gentrificatie niet aan te moedigen.
- Vraag om zich open te stellen voor sociale gemengdheid.
- Vraag over de locatie van de Infrabel Academy en vraag om rekening te houden met het project voor de bouw van een school naast de Ekla-toren.
- Bezwaar tegen de cohabitatie van kleine productieactiviteiten en huisvesting: het zijn telkens weer de inwoners die winnen, gemengdheid werkt niet.
- Voorstel om in afwachting van de ontwikkeling van de site preciaire activiteiten te ontwikkelen in het momenteel verlaten sportgebouw van de Vlaamse Sint-Guidoschool.
- Vraag naar feestzalen (in het algemeen is er een tekort aan feestzalen in het BHG).
- Er wordt steun uitgesproken voor het voorstel om een containerpark op te nemen en daar een bron van grondstoffen van te maken en zo de circulaire economie te stimuleren.

HUISVESTING

- Vraag om meer duidelijkheid over de verhouding openbare, middelgrote en sociale woningen.
- Er wordt gevraagd om 100 % publieke woningen te voorzien, waarvan 60 % van het sociale type (eventueel via de "Community Land Trust"-formule).
- Er wordt gevraagd een groot aandeel sociale woningen te voorzien, inclusief koopwoningen (25 % van alle publieke woningen van het type CLT).
- Er wordt voorgesteld een percentage sociale woningen per RPA vast te leggen: 15 % voor privéprojecten van meer dan 1000 m² en 25 % voor projecten van meer dan 10.000 m².
- Er wordt gevraagd de vooroordelen ten opzichte van sociale woningen en hun bewoners af te breken.
- Er wordt gevraagd om het debat over de sociale gemengdheid openbaar en breed te voeren, op de schaal van het Gewest in zijn geheel, met gesprekspartners uit de academische wereld en het verenigingsleven (BBRoW), en om de conclusies van dat debat breed te verspreiden.
- Er wordt gevraagd de creatie van innovatieve woningtypes eenvoudiger te maken.

OPENBARE VOORZIENINGEN

- Vraag over de definitie van "voorziening op grootstedelijke schaal".
- Vraag over de voorziene sportvoorzieningen en over de verschillende geplande activiteiten.
- Opmerking dat een sportcentrum ontbreekt.
- Opmerking dat een sokkel van 6 meter hoog niet volstaat voor een sportinfrastructuur. de sokkel moet eerder 11 à 12 m hoog zijn.
- Vraag over de financiering van de sportinfrastructuren.

STADSVORM EN INTEGRATIE

- Vraag naar poreuze ruimten die een doorgang creëren doorheen grote blokken.
- Vraag naar een genderanalyse voor de ontwikkeling van groene ruimten (gevoel van veiligheid voor vrouwen).
- Vraag over het behoud van de sporen naar de Delhaizehal op het Beekantplein.
- Vraag om het behoud van het industrieel erfgoed, met name brouwerij Vandenheuvel, Delhaizehal, Steenkoolhal.
- Vraag om meer aandacht te besteden aan het erfgoed.
- Opmerking dat de inrichting van de sokkel vrij steriel lijkt.
- Vraag om belang te hechten aan het park en aan het tijdelijke gebruik ervan.
- Vraag om de ruimte vóór het Weststation beter in te richten voor de zachte mobiliteit (voetgangers, fietsers).
- Voorstel om het plein te verlengen op het dak van de stelplaats van de MIVB.

BOUWHOOGTES

- Vraag waarom er zo hoog wordt gebouwd, met een promenade op R+2.
- Vaststelling dat bouwen op R+8, met bovendien een promenade op GLV+2, de activering van een wijk niet bevordert; dergelijke woningen halen de banden tussen burelen niet aan.

MOBILITEIT

- Vraag over de mogelijkheid om de promenade L28 voor voetgangers en fietsers in een breder kader te zien dan dat van het ontwerp-RPA, met verbindingen naar onder meer Thurn & Taxis, Belgica.
- Vraag om de zachte vervoermiddelen te bevoorrechten.
- Vraag waarom het GEN niet wordt vermeld.
- Vraag om te anticiperen op het toekomstige fiets-GEN langs de Met het oog op L28 en de impact ervan op het park wordt gevraagd een breedte van minstens 4 m te voorzien (6 m indien het gaat om een gecombineerd fiets- en wandelpad).
- Vraag naar meer fietspaden (met name in de Vandepereboomstraat) en een versterking van de bestaande fietsverbindingen.
- Vraag om in de ontwerp-RPA's ten aanzien van de fietsers rekening te houden met de grote oriëntaties van het ontwerp van GPDO en met het GewoP.
- Vraag naar meer fietsparkeerplaatsen.
- Vraag naar bredere voetpaden.
- Vaststelling van de uitstekende bereikbaarheid met het openbaar vervoer.
- Vraag om de loopbrug van metro Beekant zo vlug mogelijk af te breken.
- Vraag dat het Gewest met de bmA een project opstart om de architecturale kwaliteit van de metrostations te verbeteren.
- Vaststelling dat er op de Ninoofsesteenweg, een belangrijke verkeersader, om 3 uur 's morgens vrachtwagens rijden en dat er heel wat vervuiling is.

- Vraag om doorgaand verkeer te vermijden op de GFR 10 en de ringweg A die de perimeter van het ontwerp-RPA doorkruisen.
- Vraag over de mogelijkheid om innoverend te zijn op het vlak van mobiliteit, om bijvoorbeeld autodelen in te voeren.
- Opmerking dat er een tekort is aan parkeerplaatsen: de auto's staan systematisch dubbel geparkeerd en dat zorgt voor hinder, files en vervuiling.
- Herinnering aan het feit dat aardolie ooit op zal geraken, vraag of het op lange termijn niet haalbaar is om goederen te vervoeren over het spoor aangezien er toch een spoorweginfrastructuur voorhanden is.
- Vraag over de vorderingen van het globale mobiliteitsplan van de wijk dat geacht wordt om het autoverkeer te verminderen.
- Er wordt gevraagd het verkeersvolume binnen de stad te verminderen en dus het aantal geparkeerde voertuigen bij de bestemming terug te dringen en op en rond de sites alternatieve vervoerwijzen te stimuleren, terwijl ook moet worden toegezien op de continuïteit van het gebruik van die vervoerwijzen richting het stadscentrum en de arbeidslocaties.
- Er wordt gevraagd om afwijkingen (naar beneden toe) van het GSV te vereenvoudigen (op dit moment laat dit tot twee auto's per huishouden toe).
- Er wordt gevraagd wat het RPA voorziet om een voorbeeldfunctie te vervullen in termen van mobiliteit en om een werkelijke switch naar mobiliteit gebaseerd op openbaar vervoer en zachte mobiliteit mogelijk te maken.

LEEFMILIEU

- Vraag naar een afvalverwerkings- en -recyclagesysteem en naar een opleiding afval sorteren.
- Vraag over de verbanden tussen het richtplan van aanleg (RPA) en het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie.
- Vaststelling dat er heel wat afval en grof huisvuil rondslingert in de openbare ruimten.
- Ongerustheid over het verdwijnen van beplanting en vraag om aandacht te besteden aan het verschijnsel warmte-eiland (heel wat beplante ruimten in Brussel worden verstedelijkt).
- Voorstel om compostparken en moestuinen te voorzien, bijvoorbeeld in het kader van de GoodFood-strategie.
- Vraag om zoveel mogelijk groen te vrijwaren in deze dichte wijk;
- Opmerking dat er een tekort is aan grote groene ruimten met bomen.
- Er wordt gevraagd de bestaande bomenrijen te behouden.
- Vraag om rekening te houden met het Natuurplan, onder meer voor de voeding van de dieren.
- Vraag om de buurtbewoners te betrekken bij het voorlopige beheer van het park.
- Vraag om het park te laten beheren door Leefmilieu Brussel.
- Vraag om bij de lokalisering van de activiteiten, met name de moestuinen, rekening te houden met de gekende bodemvervuiling.
- Opmerking dat garage Vanderkindere enorm veel overlast (geluidshinder, geurhinder ...) veroorzaakt.
- Om aan de energie-uitdagingen te kunnen beantwoorden, wordt gevraagd een zeer verregaand renovatieprogramma in te voeren voor kwetsbare eigenaars. Dit programma moet hoge premies en een volledige verzorging van de renovatie door een derde omvatten.

GELUID

- Voorstel om tussen het park en de Vandepereboomstraat een talud te voorzien om te beschermen tegen het geluid.

- Voorstel om te kiezen voor een plantenbarrière in plaats van sokkels, om akoestische redenen.
- Er wordt gevraagd creatieve oplossingen te vinden om een containerpark op te kunnen nemen, rekening houdend met de geluidsoverlast.

SOCIAALECONOMISCHE ASPECTEN

- Vraag of het relevant is om 27.000 m2 kantooruimte te creëren.
- Vaststelling dat er weinig wordt gesproken over de bedrijven.
- Vraag om kleine (wettelijke) buurthandels te stimuleren.
- Vraag om grote ketens zoals C&A, H&M, Zara, enz. te vermijden.
- Opmerking dat het in de wijk niet ontbreekt aan winkels, bijvoorbeeld op de Gentsesteenweg.
- Vraag om ervoor te zorgen dat alle bewoners baat hebben bij deze projecten.
- Vraag naar een beleid om de vermindering van de gezinsgrootte aan te moedigen.
- Opmerking dat er een onveiligheidsgevoel heerst in de wijk.
- Er wordt gevraagd dat het RPA maatregelen invoert om grondspeculatie te beperken (met name en vooral in de zones waar meerdere stadsvernieuwingprogramma's spelen).
- Er wordt gevraagd de toegang tot de woningen te garanderen voor degenen die de grootste moeite hebben om in Brussel een woning te vinden (personen met een laag inkomen, grote gezinnen, eenoudergezinnen, personen met beperkte mobiliteit, ouderen).
- Er wordt gevraagd dat het RPA de prioritairere bestemming van de stedenbouwkundige lasten ten gunste van sociale woningen en voorzieningen van gemeenschappelijk belang vastlegt en een participatieve procedure invoert waarbij alle begunstigden betrokken zijn (gemeentelijke EN gewestelijke overheden, gebruikers en bewoners) om na te denken en te beslissen over de bestemming van de stedenbouwkundige lasten.
- Er wordt gevraagd dat het RPA de integratie van de bestaande dynamiek in de toekomstige ontwikkeling van de wijk mogelijk maakt (zowel vanuit het oogpunt van de fysieke infrastructuur als wat steun aan lokaal initiatief betreft), en meer specifiek het gebruik van de Steenkoolhal voor de organisatie van het evenement "Bazar Festival".

IV. VERSLAGEN VAN DE INFORMATIE- EN PARTICIPATIEVERGADERINGEN

VERSLAG VAN DE GESPREKKEN VAN DE INFORMATIE- EN PARTICIPATIEVERGADERING VAN 5 JUNI 2018 OVER HET ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG "WESTSTATION"

Context van het verslag: Overeenkomstig artikel 2§ 1 al. 2 van het besluit van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek¹ heeft het Bestuur dat instaat voor territoriale planning (perspective.brussels) na de goedkeuring van het ministerieel besluit van 8 mei 2018 dat opdraagt om over te gaan tot de uitwerking van een ontwerp van richtplan van aanleg voor het gebied "Weststation", op "5 juni 2018" een publieke informatie- en participatievergadering georganiseerd over het ontwerp van richtplan van aanleg (RPA) "Weststation".

¹ Besluit van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek voorafgaand aan de uitwerking van de ontwerpen van richtplan van aanleg, B.S. van 9 juni 2018, p. 39070.

Voor het gemak van de lezer zijn de gesprekken van deze vergadering in chronologische volgorde weergegeven volgens het verloop van de vergadering.

Er werd bovendien besloten om alle opmerkingen, voorstellen en vragen te beantwoorden hoewel een aantal ervan buiten het kader van het voormelde besluit vallen.

Dit document zal worden gepubliceerd op de website van perspective.brussels tot aan het einde van de goedkeuringsprocedure van het RPA.

Gewestelijk Bestuur: De grond is eigendom van de NMBS en Infrabel: Hoe zal het grondbezit worden overgedragen?

Lokale overheid: De gemeente Molenbeek is positief over de Federprojecten, het Kanaalplan, de stadsvernieuwingscontracten en de wijkcontracten. Ze dankt het Gewest voor zijn luisterbereidheid maar vindt het participatieritme te hoog om een makkelijke interventie te bevorderen. De huidige bewoners moeten baat hebben bij al deze projecten.

Deze projecten hebben betrekking op specifieke doelgroepen van buiten Molenbeek. Ze mogen de gentrificatie niet aanmoedigen maar moeten bijdragen tot de sociale gemengdheid. Er moet duidelijkheid komen over de verhouding openbare woningen (waaronder sociale woningen). Infrabel heeft haar stedenbouwkundige vergunning voor de bouw van de Infrabel Academy gekregen.. Voor het tijdelijke beheersplan kan niets worden gedaan zolang het Gewest geen eigenaar is. De federale overheid zou snel moeten verkopen want voor de verenigingssector is het moeilijk om langdurig te investeren. In juli 2017 werd een workshop gehouden over het voorlopige beheersplan. Voor een deel van de lokale verenigingssector is het niet evident om bij te dragen tot dit soort participatie. De gemeente Molenbeek vraagt om niet overhaast te werk te gaan. De inwoners moeten de tijd krijgen om zich achter het plan te scharen en er vertrouwen in te krijgen.

Verenigingssector: Het Gewest heeft een plan voor de circulaire economie uitgewerkt. Wat zijn de verbanden tussen het richtplan van aanleg (RPA) en het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie? Kan de promenade L28 in een breder kader worden gezien dan dat van het RPA, met verbindingen naar onder meer Thurn & Taxis? Wanneer vindt het openbaar onderzoek plaats? Heeft men al een idee van wat er in het verordenende luik zal worden opgenomen?

Verenigingssector: Waarom zo hoog bouwen, met een promenade op R+2? Uit ervaring weten we dat deze woningen geen leven creëren, dat ze de activering van een wijk niet bevorderen.

Een afgevaardigde van Hub.brussels maakt ook persoonlijke opmerkingen. Ze treedt BRAL bij voor wat de circulaire economie betreft, is van mening dat R+8 bijzonder hoog is en de banden tussen de burens niet aanhaalt en dat er nood is aan een opleiding afval sorteren. Ze vraagt of de sporen zullen worden overdekt en wenst een genderanalyse voor de aanleg van de groene ruimten (gevoel van veiligheid voor vrouwen). In dat verband wijst ze erop dat vzw Garance verkennende studies uitvoert. Ze moedigt aan om vrouwen te betrekken bij de ontwerpteams en meent dat er nood is aan een stimuleringsbeleid om de gezinsgrootte te verminderen.

La Fonderie: de gemeente heeft een bevolkingsdichtheid van +/- 25.000 inwoners/km². In de omgeving van de site is dat 40.000 inwoners/km². De dichtheid zal worden verhoogd terwijl ze nu al problematisch is.

Op het vlak van industrieel erfgoed en in het bijzonder met betrekking tot de Steenkoolhal koestert de SVC de ambitie om samen te bouwen met de bewoners maar er wordt slechts weinig informatie gegeven, bijvoorbeeld op de site van Taktyk. Op het Beekantplein lopen er sporen naar de Delhaizehal. Ze vraagt of die zullen worden behouden. In het SVC was een woongebouw voorzien naast het Weststation. Wat is het verband tussen het SVC en het RPA?

ARAU heeft het richtschema van 2010 onderzocht. De diagnose, uitdagingen en problemen zijn dezelfde. De problemen hebben te maken met de eigendom van de grond: waarom blijft het Gewest een grond opwaarderen waarvan de prijs alleen nog zal stijgen voordat hij wordt aangekocht?

In 2002 dacht men dat sterk gemengde gebieden zouden worden omgevormd tot kantoorgebieden, maar dat is niet gebeurd. Er werden woningen gebouwd. Ze vraagt zich dus af of het relevant is om 27.000 m² kantoorruimte te creëren.

Waarom "behoud van het industrieel erfgoed indien mogelijk"? Dat "indien mogelijk" moet worden verwijderd.

Wat bedoelt men met "voorziening op grootstedelijke schaal?"

Perspective:

Infrabel en de NMBS zijn de belangrijkste eigenaars van de grond. Er lopen onderhandelingen over de aankoop van de terreinen.

Voor het voorlopige beheersplan is het wachten op die aankoop en op de verontreiniging. We hebben immers te maken met braakliggende spoorweggronden.

Het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie ligt Perspective nauw aan het hart, zeker in dit geval. In het kader van het beoogde plan wordt er nagedacht over een containerpark en over de omkeerbaarheid van de gebouwde structuren.

De Regering zal het RPA een eerste maal goedkeuren en we hopen dat het openbaar onderzoek van start kan gaan in het najaar 2018. Het RPA zal een strategisch en een verordenend luik omvatten.

Wat de bouwhoogtes betreft wordt momenteel gedacht aan een verlaging van de dichtheid tot 90.000 m². Om voldoende ruimte vrij te maken voor een park moeten de bouwwerken worden geconcentreerd en moeten er dus middelhoge gebouwen worden voorzien. Er moet voldoende afstand worden gelaten ten opzichte van de sporen. Vandaar het voorstel om een sokkel te creëren.

In een eerste studie werd gedacht aan een overdekking van de sporen, maar dat blijkt te duur te zijn. De parken zullen worden aangelegd door Leefmilieu Brussel dat een grotendeels participatief proces beoogt. Er kan dus rekening worden gehouden met de genderkwestie.

Wat het erfgoed betreft wil men de getuigen van de spoorwegactiviteit behouden. Het beoogde plan gaat niet in detail in op de aanleg van de openbare wegen, maar er zijn ideeën voor de heraanleg van het Beekantplein. Daar zal rekening mee worden gehouden.

De Delhaizehal wil men behouden voor opleidings- en tewerkstellingactiviteiten.

De Steenkoolhal is een interessante site maar het gebouw moet blijkbaar volledig worden afgebroken en het terrein moet worden gesaneerd. Uit verschillende studies is gebleken dat het zelfs heel moeilijk is om bepaalde elementen te integreren in andere gebouwen. Op dezelfde plaats zal wel een hal worden heropgebouwd.

Wat de voorzieningen betreft ligt er nog niets vast. Momenteel loopt er een studie over de inplanting van een 'wetenschapsstad' in Brussel.

27.000 m² kantoorruimte is een maximum dat is voorzien in het GBP. Men denkt eerder aan een maximum van 5.000 m². Het programma omvat hoofdzakelijk woningen en productieactiviteiten.

Het verschil tussen een SVC en een RPA: het SVC is een programma dat projecten financiert. Het RPA is een instrument dat een strategisch en een verordenend kader aangeeft. Het beoogde plan houdt rekening met de projecten van het SVC.

Een spreekster verwijst naar het belang van brouwerij Vandenheuvel waar volgens de schepen van stedenbouw een museum kan worden ingericht.

Perspective preciseert dat in het denkwerk over de voorzieningen ook de brouwerij wordt opgenomen.

Een bewoonster maakt zich zorgen over het verdwijnen van de beplanting. Kan er geen plantenbarrière worden voorzien in plaats van sokkels? Dat zou interessant zijn om het geluid te weren. De inrichting van de sokkel lijkt vrij steriel. Ze stelt vast dat heel wat beplante ruimten in Brussel worden verstedelijkt en vestigt de aandacht op het verschijnsel stedelijk warmte-eiland. Ze vraagt om rekening te houden met het Natuurplan, onder meer voor de voeding van de dieren. Het is interessant om in elk gebouw gemeenschappelijke ruimten te voorzien waar de bewoners elkaar kunnen ontmoeten. In het kader van de GoodFood-strategie kunnen er bijvoorbeeld compostparken en moestuinen worden voorzien. Zijn er doorgangen doorheen de grote blokken? Poreuze ruimten kunnen interessant zijn.

Infrabel: Infrabel heeft een formele verbintenis aangegaan om overtollige gronden over te dragen aan het Gewest, zonder dat het zich daarmee wil verrijken.

Een afgevaardigde van de vzw BrusselFabriek renoveert een huis vlakbij de Ekla-toren. Hij zegt dat aardolie ooit op zal geraken en vraagt of het op lange termijn niet mogelijk is om een goederenkoer te voorzien aangezien er al een spoorweginfrastructuur voorhanden is

Een afgevaardigde van Leefmilieu Brussel: vraagt waar de Infrabel Academy zal worden gebouwd. Naast de Ekla-toren loopt een project voor de bouw van een school en hij vraagt om daar rekening mee te houden. Het is niet omdat de bodem vervuild is dat alle activiteiten moeten worden afgevoerd. Bij de lokalisering van de activiteiten, met name de moestuinen, moet rekening worden gehouden met de gekende bodemvervuiling.

Een afgevaardigde van Hub.brussels vindt dat er heel weinig wordt gesproken over de bedrijven. Ze kant zich fel tegen de cohabitatie tussen kleine productieactiviteiten en woningen: altijd zijn het de inwoners die winnen, gemengdheid werkt niet.

Een spreekster vindt dat er in het BHG een schrijnend tekort is aan feestzalen.

ARAU: vraagt at het Gewest met de bMA een project opstart om de architecturale kwaliteit van de metrostations te verbeteren.

Een bewoner vraagt zich af waarom het GEN niet wordt vermeld. In tegenstelling tot wat werd gezegd acht hij het interessant om deze site, die uitstekend bediend wordt, te verdichten. Er is het Sint-Anna Sint-Remi Ziekenhuis en er zijn andere buurtvoorzieningen;

Op de Ninoofsesteenweg, een belangrijke verkeersader, rijden er vrachtwagens om 3 uur 's morgens. Er is veel vervuiling maar het is ook een heel gezellige wijk waar heel veel verschillende culturen in goede verstandhouding leven.

Waarom geen preciaire activiteiten ontwikkelen in het momenteel verlaten sportgebouw van de Vlaamse Sint-Guidoschool, in afwachting van de ontwikkeling van de site?

Perspective: De idee bestaat erin om een grote groene ruimte te beschermen en de site, met inbegrip van het balkon, zoveel mogelijk te beplanten; langs de sporen zal een ecologische corridor worden voorzien voor het waterbeheer. Bedoeling is dat er niets in de riolering wordt geloosd.

Taktyk zegt dat in de Vandenpeereboom, waar de werken worden gefinancierd door het SVC, alle bomen zullen worden behouden. De gemeente wil er echter een fietspad aanleggen.

Perspective legt uit dat er verschillende doorgangen worden voorzien in de wijk. De gemengdheid van functies is een groot vraagteken. Men wil verticale gemengdheid doorvoeren maar de productieactiviteiten kunnen ook worden gevestigd in de Delhaizehal, dus zonder verticale gemengdheid op die plaats. Wat het goederentransport over het spoor betreft is een ontwikkeling niet uitgesloten. Er kunnen immers nieuwe lijnen worden aangelegd op de plaats waar nu een tijdelijke metrostelplaats is voorzien.

Infrabel legt uit dat werd besloten om op lange termijn de mogelijkheid van 4 sporen te behouden. Vandaag zijn er 2 sporen, zowel voor reizigers als voor goederen. ,We zullen zien wat de toekomst brengt.

Perspective preciseert dat het beoogde plan niet in detail treedt over de gemeenschappelijke ruimten, maar dat ze wel degelijk mogelijk zullen worden gemaakt, met name in de sokkel van de nieuwe wijk.

51N4e preciseert dat wat de fiets- en voetgangersweg betreft de functie van dit gebied nog openligt. Die functie moet omkeerbaar zijn, op verschillende manieren kunnen worden gebruikt, zelfs voor goederenvervoer.

Aangaande de hoogte dient opgemerkt dat de site op een helling ligt. Aan het Weststation is de weg plat en de weg zou dat niveau aanhouden tot aan de aansluiting met de Beekkant-loopbrug.

De woongebouwen zijn van gemiddelde hoogte. Het gebouw is vrij smal zodat er doorlopende appartementen kunnen worden ingericht.

Taktyk geeft toe dat de Taktyk-website niet de ideale plaats is om zich te informeren over het project. De website van Perspective bevat meer volledige informatie. Er maken ook vrouwen deel uit van het ontwerpteam.

VERSLAG VAN DE GESPREKKEN VAN DE INFORMATIE- EN PARTICIPATIEVERGADERING VAN 6 JUNI 2018 OVER
HET ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG "WESTSTATION"

Context van het verslag: Overeenkomstig artikel 2§ 1 al. 2 van het besluit van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek² heeft het Bestuur dat instaat voor territoriale planning (perspective.brussels) na de goedkeuring van het ministerieel besluit van 8 mei 2018 dat opdraagt om over te gaan tot de uitwerking van een ontwerp van richtplan van aanleg voor het gebied "Weststation", op "6 juni 2018" een publieke informatie- en participatievergadering georganiseerd over het ontwerp van richtplan van aanleg (RPA) "Weststation".

Voor het gemak van de lezer zijn de gesprekken van deze vergadering in chronologische volgorde weergegeven volgens het verloop van de vergadering.

Er werd bovendien besloten om alle opmerkingen, voorstellen en vragen te beantwoorden hoewel een aantal ervan buiten het kader van het voormelde besluit vallen.

Dit document zal worden gepubliceerd op de website van perspective.brussels tot aan het einde van de goedkeuringsprocedure van het RPA.

Een spreekster vraagt naar de parkings. De zachte verplaatsingswijzen moeten worden bevoorrecht, de site wordt goed bediend. Is het verplicht om de norm te respecteren? Kunnen we hier niet innoverend zijn door bijvoorbeeld deelauto's te voorzien?

Een spreker vraagt naar de termijnen, de verhouding openbare, middelgrote en sociale woningen?

Perspective: Het beoogde plan kan in het najaar 2018 worden onderworpen aan het openbaar onderzoek. Daarna start de goedkeuringsprocedure tot aan het definitieve RPA. Het uitvoeringsritme hangt echter vooral af van de onderhandelingen over de grondaankoop tussen het Gewest en de NMBS. Voordat de werken van start kunnen aan moet de site bovendien worden gesaneerd en beveiligd (sporen afsluiten).

MSI: De onderhandelingen met de NMBS en Infrabel lopen nog. Zodra het terrein is aangekocht zijn er budgetten voorzien voor de inrichting van het park, de bouw van de Beekantbrug, de realisatie van de woningen, ... De eerste werken kunnen al vrij snel na de aankoop van start gaan (het hele project kan worden gerealiseerd tegen 2040).

Perspective zegt dat de openbare woningen 80% van het totaal uitmaken, d.w.z. 360 woningen. Er wordt nog nagedacht over de verdeling tussen middelgrote en sociale, koop- en huurwoningen.

² Besluit van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek voorafgaand aan de uitwerking van de ontwerpen van richtplan van aanleg, B.S. van 9 juni 2018, p. 39070.

Voor openbare woningen niet moet worden voldaan aan de norm van minstens één parkeerplaats per woning die is bepaald in de GSV. Vanwege de uitstekende bereikbaarheid van de site is het de ambitie om niet meer dan 0,5 parkeerplaats/woning te voorzien. Vraag is nu of dat moet worden opgenomen in het verordende luik of in het strategische luik. Nogmaals, de site is uitstekend bereikbaar met het openbaar vervoer. In de sokkel kan een gedeelde parking worden ingericht voor de verschillende functies. Ook deelauto's kunnen worden geïntegreerd.

Opdat het terrein na de aankoop niet braak zou blijven liggen kunnen er tijdelijke activiteiten worden georganiseerd. De site kan dus al worden gebruikt voordat ze definitief wordt ingericht. Een deel van het park kan al van bij de aankoop worden opengesteld voor activiteiten.

Wat het parkeren betreft is het interessant dat het project flexibel is. Er komt immers een bufferzone tussen de sporen en de straten onder het balkon L28.

Een spreekster vraagt welke sportvoorzieningen en welke verschillende activiteiten er worden gepland en of de bewoners zullen kunnen beschikken over multifunctionele ruimten.

Perspective : ja, er zijn sport- en recreatieruimten voorzien en in de sokkel kunnen er gemeenschappelijke zalen worden ingericht voor de bewoners. Andere parken, in de omgeving van de site, kunnen de groene ruimten aanvullen. Er is dus een netwerk voorzien met het oog op complementariteit van de activiteiten.

Een spreekster vraagt hoe de sportinfrastructuren zullen worden gefinancierd.

Perspective: de BGHM moet 1% van haar budget investeren in sportvoorzieningen. Perspective krijgt heel wat aanvragen voor sportvoorzieningen. Wij gaan met name praten met de projectdragers voor voorzieningen en zoeken geschikte terreinen. Het Gewest keert verschillende subsidies uit voor dergelijke voorzieningen. Ook cofinanciering met de privésector is mogelijk. We willen de jongeren van de wijk bereiken door middel van sport.

Een spreekster vindt dat een sokkel van 6 meter hoog niet volstaat voor een sportinfrastructuur. De sokkel moet eerder 11 à 12 m hoog zijn.

Perspective bevestigt dit maar somt ook een aantal sportinfrastructuren op waarvoor een hoogte onder het plafond van 6 m wel voldoende is. Verschillende federaties zoeken terreinen om naar te verhuizen of om meer vestigingen te kunnen openen op het Brusselse grondgebied.

Een spreker vraagt of de fiets- en voetgangersweg kan worden verbonden met die van Thurn & Taxis, Belgica?

MSI: ja. De L28 maakt de verbinding met Belgica, het Zuidstation, het Weststation. Dat wordt gerealiseerd in het kader van een globale studie van Beliris. Een continuïteit van verschillende kilometers is mogelijk. De promenade kan de Gentsesteeweg oversteken.

Perspective zegt dat men na de vergadering nog 30 dagen kan reageren per mail, telefoon of tijdens de permanenties. Alle informatie staat op de website van Perspective.brussels.