

RPA HERRMANN-DEBROUX

INFORMATIE- EN PARTICIPATIEPROCEDURE

SYNTHESEVERSLAG

INHOUD VAN HET RAPPORT

I.	Inleiding	1
II.	Lijst van de initiatieven en vergaderingen	2
III.	Samenvatting van de belangrijkste opmerkingen van het publiek	7
	GELUIDSHINDER	7
	AFVAL	8
	ECONOMISCHE ONTWIKKELING	8
	ENERGIE	9
	FAUNA EN FLORA	9
	MICROKLIMAAT	10
	MOBILITEIT	10
	BODEM EN WATER	16
	STEDENBOUW	16
	OVERIGE	18
IV.	Notulen van de informatie- en participatievergaderingen	18

I. INLEIDING

Artikel 6 van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek voorafgaand aan de uitwerking van de ontwerpen van richtplan van aanleg bepaalt het volgende:

Art. 6. § 1. Over het verloop van de informatie- en participatiefase wordt voorafgaand aan de goedkeuring van het ontwerp van RPA een syntheseverslag opgemaakt door het Bestuur.

§ 2. Dit syntheseverslag omvat:

- 1° De volledige lijst met genomen initiatieven, de vergaderingen die zijn georganiseerd en elk ander initiatief genomen door het Bestuur als uitvoering van dit besluit;
- 1° De synthese van de voornaamste opmerkingen geformuleerd door het betrokken publiek over het beoogde ontwerp van RPA;

3° De verslagen bedoeld in de artikelen 3, § 4, en 5, § 2.

§ 3. Dit syntheseverslag wordt:

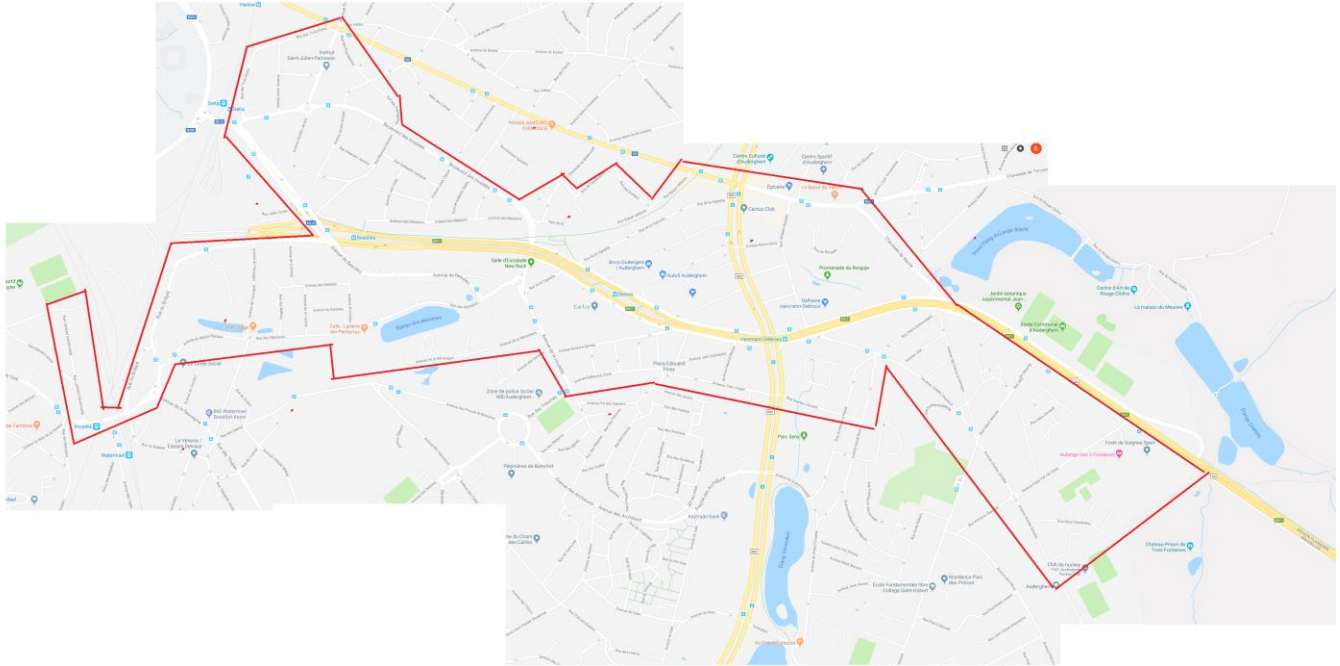
- 1° toegevoegd aan het dossier dat aan de Regering wordt voorgelegd met het oog op de goedkeuring van het ontwerpplan;
- 1° bekendgemaakt op de website van het Bestuur, waar het beschikbaar blijft tot het einde van de goedkeuringsprocedure van het RPA.

§ 4. In de beslissing tot goedkeuring van het ontwerp van RPA motiveert de Regering uitdrukkelijk haar beslissing voor ieder punt waarop zij is afgeweken van de uitgebrachte opmerkingen.

II. LIJST VAN DE INITIATIEVEN EN VERGADERINGEN

Hier volgt de lijst van de maatregelen en vergaderingen die werden ondernomen in het kader van de informatie- en participatieprocedure van het RPA Hermann-Debroux:

- publicatie op 17 mei 2018 van een volle pagina in de Brusselse edities van drie Franstalige kranten (Le Soir, La Libre Belgique en La Capitale) en twee Nederlandstalige kranten (Het Laatste Nieuws, Het Nieuwsblad) met informatie voor de burgers over de organisatie van informatie- en participatievergaderingen;
- sturen van een kennisgeving per mail op 18 mei naar de gemeenten Oudergem en Watermaal-Bosvoorde die binnen de perimeter van het ontwerp van RPA vallen met betrekking tot de informatie- en participatievergaderingen, voor publicatie op de gemeentelijke aankondigingsborden en op hun websites;
- online plaatsen op 18 mei van een formulier waarmee het betrokken publiek bezwaren, opmerkingen en suggesties kan indienen;
- publicatie op 2 juni van een kwart pagina in de Brusselse edities van drie Franstalige kranten (Le Soir, La Libre Belgique en La Capitale) en twee Nederlandstalige kranten (Het Laatste Nieuws, Het Nieuwsblad) met informatie voor de burgers over de beschikbaarheid op de website van perspective.brussels van:
 - o de opdracht van de minister-president aan perspective.brussels om over te gaan tot het opstellen van een RPA;
 - o een toelichting met een samenvatting van de perimeter van het geplande project, de diagnose, de belangrijkste geïdentificeerde problemen en de nagestreefde doelstellingen;
 - o het mailadres, het postadres en het telefoonnummer van het contactpunt waar het betrokken publiek informatie kan krijgen over het geplande RPA en kan vragen om te worden uitgenodigd op de informatie- en participatievergaderingen van 4 tot en met 11 juni;
 - o een online formulier waarmee het betrokken publiek kan vragen om te worden uitgenodigd op de informatie- en participatievergadering;
- sturen van een kennisgeving per mail op 6 juni naar de gemeenten die binnen de perimeter van het ontwerp van RPA vallen met informatie over de beschikbaarheid op de website van perspective.brussels van:
 - o de opdracht van de minister-president aan perspective.brussels om over te gaan tot het opstellen van een RPA;
 - o een toelichting met een samenvatting van de perimeter van het geplande project, de diagnose, de belangrijkste geïdentificeerde problemen en de nagestreefde doelstellingen;
 - o het mailadres, het postadres en het telefoonnummer van het contactpunt waar het betrokken publiek informatie kan krijgen over het geplande RPA en kan vragen om te worden uitgenodigd op de informatie- en participatievergaderingen van 4 tot en met 11 juni;
 - o een online formulier waarmee het betrokken publiek kan vragen om te worden uitgenodigd op de informatie- en participatievergadering;
- vanaf 24 mei huis-aan-huisbedeling van 6.000 postkaarten in de wijk van het RPA met een uitnodiging voor de burgers op de informatie- en participatievergaderingen en met info over de verschillende manieren om informatie te verkrijgen en deel te nemen (spreekuren, contactpunten);



Afbeelding: gebied voor de huis-aan-huisbedeling

A photograph of a train on tracks next to a road. The train is orange and white. The road has several cars. The background shows trees and a cloudy sky. A red overlay is present on the left side of the image, containing text.

04/06/18 11:00
05/06/18 20:00

Herrmann-Debroux

Plan d'Aménagement Directeur /
Richtplan van Aanleg

Réunions d'information et de participation / Info- en participatiesessies

Votre quartier bouge ! Uw wijk, in volle beweging !

Reconvertir une autoroute en un boulevard urbain, réaménager ses abords en quartiers mixtes et accueillants.

RÉUNIONS DE PARTICIPATION

Lieu : perspective.brussels (métro Porte de Namur)
Lundi 4 juin 11h-12h30 ou mardi 5 juin 20h-21h30

PERMANENCES du 18 mai au 5 Juillet

Sur www.perspective.brussels/PAD
Chez **perspective**, rue de Namur 59, 1000 Bruxelles
Les mercredis de 13h30 à 16h30
Les jeudis de 17h à 19h (uniquement sur rendez-vous)
Les vendredis de 9h30 à 12h30
Dans les communes de 9h à 11h30
Auderghem : mercredi 20 juin
Watermael-Boisfort : lundi 18 juin

CONTACT

courriel : pad-rpa@perspective.brussels
courrier : perspective.brussels, Département
Stratégie, rue de Namur 59, 1000 Bruxelles

Informations complémentaires, prises de rendez-vous, invitations à la réunion d'information et autres moments participatifs : www.perspective.brussels

Omvorming van een snelweg tot een stedelijke boulevard en de herinrichting van de omgeving.

PARTICIPATIEMOMENTEN

Locatie: perspective.brussels (metro Naamsepoort)
Maandag 4 juni 11u-12u30 of dinsdag 5 juni 20u-21u30

INFOPUNTEN vanaf 18 mei tot en met 5 juli

Via www.perspective.brussels/RPA
Bij **perspective**, Naamsestraat 59, 1000 Brussel
Op woensdagen, van 13u30 tot 16u30
Op donderdagen, van 17u tot 19u (enkel op afspraak)
Op vrijdagen, van 9u30 tot 12u30
In de gemeenten van 9u tot 11u30
Oudergem : woensdag 20 juni
Watermaal-Bosvoorde : maandag 18 juni

CONTACT

e-mail : pad-rpa@perspective.brussels
postadres : perspective.brussels, Departement
Strategie, Naamsestraat 59, 1000 Brussel

Voor bijkomende informatie, het maken van een afspraak, of uitnodigingen voor de informatiemomenten en participatieve bijeenkomsten : www.perspective.brussels

Editeur responsable / Verantwoordelijke uitgever : Christophe Soll, Directeur-général / Directeur-generaal perspective.brussels - rue de Namur / Naamsestraat 59 - 1000 Bruxelles / Brussel - Photo / Foto : Cyrus Plâques © perspective.brussels



Afbeelding: huis-aan-huisbedeling

Brussel verandert !

Van 4 tot 11 juni : week van de grote stadsprojecten

Enkele strategische wijken in het Brussels Gewest zullen de komende jaren ingrijpend veranderen. Om de ontwikkeling van deze wijken te begeleiden heeft de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest perspective.brussels (Brusselse gewestelijke administratie, bevoegd voor territoriale planning) opgedragen* om Richtplannen van Aanleg (RPA) voor te bereiden. Een stand van zaken en de grote uitdagingen voor de eerste 10 ontwerpen worden aan het publiek voorgesteld vanaf 4 tot en met 11 juni 2018. Meer informatie op www.perspective.brussels

Ninoofsepoort
Inrichting van een braakliggend gebied met een park, huisvesting en een sportvoorziening.

Weststation
Ontwikkeling van een nieuwe woonwijk, een groot park en belangrijke lokale voorzieningen.

Heyvaert
Verbetering van de levenskwaliteit van de wijk. Huisvesting en productieactiviteiten zullen er hand in hand gaan.

Zuid
Rond het drukste station van België een diverse en levendige wijk maken als toegangspoort tot de stad.

Wet
Het hart van de Europese wijk wordt een mix van woningen, culturele activiteiten, handelszaken en groene ruimten. Ook het kantoraanbod wordt gereorganiseerd.

Josaphat
Inrichting van een gemengde wijk met woningen, handelsactiviteiten, scholen en een park.

Bordet
Inrichting van een toegangspoort tot de stad en de ontwikkeling van een levendige wijk rond een multimodaal vervoersknooppunt, met een nieuw metrostation.

Mediapark
Omvorming van de Reyers-site tot een diverse en menselijke wijk met mediabedrijven, handelszaken, wijkdiensten en een nieuw park.

Delta-Herrmann-Debroux
Omvorming van een snelweg tot een stedelijke boulevard en de herinrichting van de omgeving.

Kazerne
Ontwikkelen van een internationale universiteitswijk, gericht op de stad en de omliggende wijken.

Denk met ons mee !

Participatiemomenten

Locatie: perspective.brussels (metro Naamsepoort).
Om aan zoveel mogelijk geïnteresseerden de kans te bieden om deel te nemen, zal elke wijk het onderwerp vormen van twee bijeenkomsten.

	Maandag 4 juni	Dinsdag 5 juni	Woensdag 6 juni
11u-12u30	Herrmann-Debroux	Mediapark	Heyvaert
13u-14u30	Kazerne	Weststation	Ninoofsepoort
18u-19u30	Heyvaert	Kazerne	Mediapark
20u-21u30	Ninoofsepoort	Herrmann-Debroux	Weststation
	Donderdag 7 juni	Vrijdag 8 juni	Maandag 11 juni
11u-12u30	—	Josaphat	Zuid
13u-14u30	—	Wet	Bordet
18u-19u30	Zuid	—	Wet
20u-21u30	Bordet	—	Josaphat

Contact

e-mail : pad-rpa@perspective.brussels / postadres : perspective.brussels,
Departement Strategie, Naamsestraat 59, 1000 Brussel.

Infopunten

Vanaf 18 mei en gedurende 30 dagen na de presentaties, beantwoorden wij uw vragen, opmerkingen en suggesties.

Via www.perspective.brussels/RPA

Bij perspective.brussels, Naamsestraat 59, 1000 Brussel

- Op woensdagen, van 13u30 tot 16u30
- Op donderdagen, van 17u tot 19u (enkel op afspraak)
- Op vrijdag, van 9u30 tot 12u30

In de gemeenten van 9u tot 11u30

Anderlecht (Heyvaert, Ninoofsepoort, Zuid) : maandag 18 juni
Brussel (Ninoofsepoort, Heyvaert, Bordet, Wet) : maandag 18 juni
Elsene (Kazerne) : donderdag 21 juni
Evere (Josaphat, Bordet) : maandag 18 juni
Molenbeek (Heyvaert, Ninoofsepoort, Weststation) : dinsdag 19 juni
Oudergem (Delta-Herrmann-Debroux) : woensdag 20 juni
Schaarbeek (Mediapark, Josaphat) : maandag 18 juni
Sint-Gillis (Zuid) : woensdag 20 juni (9u-11u)
Watermaal-Bosvoorde (Delta-Herrmann-Debroux) : maandag 18 juni

Voor bijkomende informatie, het maken van een afspraak, of uitnodigingen voor de informatiemomenten en participatieve bijeenkomsten : www.perspective.brussels



*Ministerieel besluit van 6 mei 2018 (B.S. 16 mei 2018), conform het besluit van de Brussels Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2018, houdende het informatie- en participatieproces voor het publiek voorafgegaan aan de ontwerpen van richtplannen van aanleg.
Verantwoordelijke uitgever: Christophe Sell, Directeur-generaal van perspective.brussels - Naamsestraat 59, 1000 Brussel
Foto's : rechten gereserveerd

De week van de grote stadsprojecten

Vanaf 4 juni

vindt u alle informatie rond de ontwerpen van de richtplannen van aanleg (RPA) terug op: www.perspective.brussels* :

- de instructie van de minister-president aan perspective om een ontwerp van RPA uit te werken
- een toelichting dat per RPA een overzicht geeft van:
 - de beoogde interventieperimeter
 - de diagnose-studie
 - de belangrijkste uitdagingen en doelstellingen
- het e-mailadres, het postadres en het telefoonnummer van het infopunt waar u informatie kan vinden over elk beoogd RPA alsook de uitnodiging voor de informatie- en participatiemomenten van 4 tot 11 juni
- een online uitnodigingsformulier voor een informatie- en participatiemoment



E-mail: pad-rpa@perspective.brussels / postadres: perspective.brussels, Departement Strategie, Naamsestraat 59, 1000 Brussel / telefoon: 02 435 42 00

 RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

* Conform het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek voorafgaand aan de uitwerking van de ontwerpen van de richtplannen van aanleg.
Verantwoordelijke uitgever: Christophe Soil, algemeen directeur van perspective.brussels - Naamsestraat 59, 1000 Brussel

Afbeelding: publicatie in de kranten van 2 juni 2018

- van 18 mei tot 5 juli organisatie van spreekuren bij perspective.brussels, twee halve dagen per week (woensdagmiddag en vrijdagochtend) en één avond op afspraak (donderdagavond);
- van 18 mei tot en met 5 juli organisatie van een contactpunt per e-mail, telefoon en post;
- op 18 juni 2018 (van 09.00 u tot 11.30 u) spreekuur in de gemeente Watermaal-Bosvoorde;
- op 20 juni 2018 (van 09.00 u tot 11.30 u) spreekuur in de gemeente Oudergem;
- op 4 juni 2018 (11.00 u) en 5 juni 2018 (20.00 u) organisatie van twee informatie- en participatievergaderingen bij perspective.brussels;
- op 20 juni 2018 (20.00 u), organisatie van een informatie- en participatievergadering in het cultureel centrum van Oudergem;

III. SAMENVATTING VAN DE BELANGRIJKSTE OPMERKINGEN VAN HET PUBLIEK

GELUIDSHINDER

Opmerkingen

- Verklaring dat het huidige verkeer op het Herrmann-Debrouxviaduct bijna geen geluidshinder veroorzaakt op het grondniveau;
- Vaststelling dat het verkeer op het grondniveau momenteel vrij druk is - en dan meer bepaald ter hoogte van het huidige kruispunt Herrmann-Debroux - Vorstlaan;
- Verklaring dat het huidige verkeer over het Herrmann-Debrouxviaduct een permanente geluidshinder veroorzaakt;
- Vaststelling dat de motoren en de claxons overdag continu geluidshinder veroorzaken, en dan meer bepaald langs de Waversesteenweg;
- Opmerking dat de snelheid, het aantal auto's en de geluidshinder verband houden met elkaar;
- Vaststelling dat auto's en motorfietsen sinds de jaren zeventig van de vorige eeuw steeds meer lawaai maken;
- Vaststelling dat er geen geluidsschermen staan opgesteld langs de Waversesteenweg, de Herrmann-Debrouxlaan en langs de bovengrondse metrolijn;
- Vaststelling dat openbaar vervoer geluidshinder veroorzaakt, en dan vooral de metro;
- Vaststelling dat ontspannings- of openbare ruimten zoals pleinen, fietspaden, speelpleinen voor kinderen, kinderdagverblijven en scholen geluidshinder veroorzaken;
- Vaststelling dat het nieuwe ziekenhuiscentrum en zijn spoeddienst, de DBDMH en de verkeerspolitie zowel overdag als 's nachts geluidshinder veroorzaken;
- Vaststelling dat het lawaai van de vliegtuigen in dit deel van de agglomeratie hinderlijk is.

Opmerkingen over het project

- Vrees dat de geluidshinder nog zal toenemen (meer bepaald wegens afremmende en vertrekkende voertuigen aan de verkeerslichten) op het grondniveau en dan meer bepaald in de Pinoywijk;
- Vrees in verband met het risico op toename van de geluidshinder die door het doorgaand verkeer wordt veroorzaakt;
- Vrees dat de aangroei van de bevolking ook een stijging van het aantal auto's met zich zal brengen;
- Vrees dat het verkeer op een deel van de E411 nabij woningen en tuinen zal toenemen;
- Vragen over de inrichtingen die voorzien zijn om de rust enigszins te herstellen in de wijken in de nabijheid van de E411;
- Vrees dat de geluidshinder van het verkeer niet zal afnemen wanneer 2 x 2 rijstroken behouden blijven;
- Veronderstelling dat de geluidshinder in de toekomst ten gevolge van de exponentiële toename van het gebruik van elektrische voertuigen zal afnemen;
- Vraag om de snelheden van de automobilisten en het geluid van de sirenes van de voertuigen van de hulpdiensten te controleren;
- Veronderstelling dat een nieuwe boulevard met een hoogwaardig wegdek, een snelheidsbeperking van 50 km/u en bomen automatisch tot een lager geluidsniveau en een hogere levenskwaliteit zullen leiden;
- Vrees dat een toename van het metroverkeer niet alleen ondergronds, maar bovengronds extra geluidshinder zal veroorzaken;
- Vraag om het metroverkeer te isoleren om op die manier de geluidshinder voor de nieuwe bewoners te voorkomen;
- Vraag om het openbaar vervoer op een volledig andere manier te behandelen om te vermijden dat dit hinder veroorzaakt bij de nieuwe omwonenden;

- Vraag dat er rijen bomen worden geplant om de levenskwaliteit te verbeteren, aangezien de voet- en de fietspaden nu te dicht bij de wegen liggen;
- Vraag om het verkeer door het bos te beperken, waar het lawaai van het autoverkeer bijzonder overweldigend is;
- Vraag om rekening te houden met het geluidsccomfort in en rond de woningen van bij de ontwerpfase van nieuwe projecten;
- Vragen of er geluidsmetingen werden uitgevoerd ter hoogte van het viaduct of de wegen die op het grondniveau door de voetgangers worden gebruikt;

Bouwplaats

- Vrees van risico op geluidshinder tijdens de werken.

AFVAL

Opmerkingen

- Verklaring dat het vuilophaalsysteem niet regelmatig is georganiseerd;

Opmerkingen over het project

- Ongerustheid over de impact van het project op de luchtverontreiniging;
- Ongerustheid over de toename van de afvalberg en dan meer bepaald in verband met de P+R-voorzieningen;
- Vragen over de toekomst van de stortplaats voor grof vuil en vraag om die zo bereikbaar mogelijk te houden;
- Vraag om verzamelbakken voor organisch afval te plaatsen;
- Vraag om de bewoners te verplichten om hun vuilniszakken in stijve vuilnisbakken te verzamelen.

ECONOMISCHE ONTWIKKELING

Opmerkingen

- Verklaring dat het huidige beleid om auto's slechts in beperkte mate in de stad toe te laten, economisch nadelig is;
- Verklaring dat het viaduct de mensen ontraadt om in de wijken te stoppen;
- Verklaring dat de kantoormarkt in Oudergem weinig perspectieven biedt;
- Verklaring dat de economische pool van de Demeysite afhankelijk is van de bereikbaarheid met de auto;
- Verklaring dat de hypermarkt van de Demeysite concurrentie betekent voor de buurtwinkels;
- Verklaring dat in de Delta-Beaulieuzone buurtwinkels/een commerciële pool ontbreekt;
- Verklaring dat de wijk van het Pinoyplein sinds 1970 door het viaduct van de rest van de stad wordt afgesneden en dat slechts enkele handelszaken deze situatie hebben overleefd.

Opmerkingen over het project

- Ongerustheid over de impact van de afbraak van het Herrmann-Debrouxviaduct op de economie in Brussel en Oudergem;
- Ongerustheid over een mogelijk vertrek van de ondernemingen naar de buitenrand van Brussel;
- Vraag over de impact van de afbraak van het viaduct voor Vlaanderen en Wallonië;
- Vraag om de parkeermogelijkheden te behouden;
- Vrees dat het beleid van 'alles voor de huisvesting' wordt voortgezet en wens om de kantoorruimten langs de stadssnelweg te behouden;
- Vraag om bij toekomstige ontwikkelingen een functionele mix te voorzien;

- Vraag om bij Delta niet alleen de parkeergarage een nieuwe bestemming te geven, maar ook om nieuwe wijken aan te leggen, waar ook buurtwinkels, sociale woningen en recreatieve zones deel van uitmaken;
- Vraag naar een grotere mix in de zone van de hypermarkt van de Demeysite (woningen, groene ruimten, ontmoetingsplaatsen enz.) in plaats van te kiezen voor een structuur die door een parkeergarage wordt bepaald;
- Vraag om in de zone van de hypermarkt van de Demeysite exclusievere winkels te laten vestigen;
- Goedkeuring van de modernisering van het winkelcentrum van Oudergem, dat uit een ver verleden dateert, maar met behoud van de toegankelijkheid en de parkeermogelijkheden;
- Vraag om een aantrekkelijk, verkeersvrij en gezellig plein aan te leggen in combinatie met een aantrekkelijk horeca-aanbod;
- Vraag om de vestiging van winkels en kleine buurtwinkels te stimuleren en te ontwikkelen;
- De Pinoywijk toegankelijk en aantrekkelijk maken, zodat daar opnieuw een levendige economische activiteit kan ontstaan die in het verleden de wijk zo gezellig maakte;
- Vrees dat het nieuwe 'gemeenteplein' aan Demey extra concurrentie betekent voor de winkels aan het Pinoyplein;
- Vraag dat het huidige winkelcentrum van Demey in zijn huidige staat behouden blijft;
- Vraag om winkels aan te trekken naar het bestaande gemeenteplein in plaats van een nieuw gemeenteplein aan te leggen;
- Aanwijzing dat pendelaars geen kopers zijn en dat het vestigen van kleine winkels weinig voordelen biedt;
- Vraag om de pendelaars een deel van de belastingen in Brussel te laten betalen.

ENERGIE

Opmerkingen

- Vaststelling dat de vraag naar energie stijgt.

Opmerkingen over het project

- Vraag om meer groene energie te gebruiken;
- Vraag om energie te besparen;
- Vraag om voor het pendelverkeer voorrang te verlenen aan elektrische energie;
- Ongerustheid over het risico op een stijging van het brandstofverbruik als er geen viaduct meer is om het grondgebied te doorkruisen.

FAUNA EN FLORA

Opmerkingen

- Verklaring dat het aantal kleine vogels (mussen, mezen ...) sterk is teruggelopen;
- Verklaring dat heel wat soorten het tegenwoordig moeilijk hebben;
- Verklaring dat het belangrijk is om langs de stadsboulevard opnieuw beplanting te voorzien;
- Verklaring dat in Oudergem een gebrek is aan hoogwaardige bomen.

Opmerkingen over het project

- Vraag om de hoogte van de bomen beter te reglementeren;
- Vraag om de bestaande moestuinen, groene ruimten en landschapszones te behouden;
- Vraag over de impact van de nieuwe bewoners op de beplanting, de parken, de insecten en de kleine dieren die er leven;
- Vraag over de impact van het afbreken van het Herrmann-Debrouxviaduct op de fauna: zodra het verkeer weer helemaal op het grondniveau verloopt, worden de dieren met een groot aantal nieuwe risico's geconfronteerd;

- Vraag om geen parkeermogelijkheden te voorzien in het Zoniënwood;
- Vrees dat de aanleg van parkeerplaatsen hinder veroorzaakt voor fauna en flora;
- Vraag dat de flora die in de groene ruimten wordt aangeplant, aantrekkelijk is voor kleine vogels;
- Vraag om zoveel mogelijk bomen (en niet alleen struiken) te planten en parken (en dan meer bepaald aan de rand van de Pinoywijk) en vijvers aan te leggen;
- Vraag om de oversteekbaarheid van de randen van de E411 op ecologisch vlak te vergemakkelijken;
- Vraag om de brugpijlers onder de stadssnelweg te vergroenen;
- Vraag om bomen te planten op de middenberm van de boulevard om op die manier de geluidshinder zoveel mogelijk te beperken;
- Voorstel om het viaduct tot een hangtuin om te bouwen.

MICROKLIMAAT

Opmerkingen

- Verklaring dat de verkeersdrukte leidt tot een opwarming van de lucht.

Opmerkingen over het project

- Vraag om de hoogte van de gebouwen beter te reglementeren;
- Vraag om de hoogte van de gebouwen op de plaatselijke topografie af te stemmen;
- Vraag over de impact van de hoogte van een constructie op de wind;
- Vraag om gebouwen en torens niet tot boven een bepaalde hoogte op te trekken, zodat onderaan de gebouwen en torens geen hinderlijke tocht ontstaat;
- Verklaring dat het viaduct nu nog voor schaduw zorgt, maar dat dit niet meer het geval zal zijn na de afbraak;
- Opmerking dat na de afbraak van het Herrmann-Debrouxviaduct een groot deel van de weg opnieuw in de zon zal komen te liggen;
- Vraag over de impact van het afbreken van het viaduct op de wind;
- Veronderstelling dat de beplanting langs de Herrmann-Debrouxlaan de wind gedeeltelijk zal tegenhouden en koelte zal brengen;
- Veronderstelling dat aangepaste beplantingen de wind op een doeltreffende manier onder controle kunnen houden;
- Vrees voor toename van de verontreiniging langs de stadsboulevard (op het grondniveau) in de naburige straten en meer bepaald in de Pinoywijk.

MOBILITEIT

Opmerkingen

- Verklaring dat 39.000 auto's via de E411 Brussel binnenrijden;
- Verklaring dat de gemeente Oudergem dankzij de metro en de tram vlot bereikbaar is met het openbaar vervoer;
- Verklaring dat het kruispunt met de Vorstlaan tegenwoordig tijdens de piekuren - ondanks de aanwezigheid van het Herrmann-Debrouxviaduct - nog altijd zeer druk is;
- Verklaring dat de voorspelde chaos tijdens de afsluiting gedurende enkele dagen in november 2017 is uitgebleven;
- Verklaring dat het tegenwoordig gemakkelijk is om de zone te doorkruisen via het viaduct waarmee de twee kanten van de E411 met elkaar worden verbonden;
- Verklaring dat het viaduct de gemeente momenteel in tweeën splitst.

Algemene opmerkingen over de mobiliteit

- Vraag om een stadstolsysteem in te voeren;
- Vraag om het aantal bedrijfswagens te beperken;
- Vraag om meer uitleg over de incentives die worden uitgewerkt om de pendelaars aan te moedigen om niet langer met de auto naar Brussel te komen;
- Vraag om een plan te kunnen zien waarop de situatie vooraf en achteraf kan worden vergeleken;
- Vraag om het verkeersvolume 'intramuros' en dus de parkeermogelijkheden op de bestemming zoveel mogelijk te beperken en om op en rond de sites alternatieve verplaatsingswijzen te bevorderen door ze continu naar het centrum van de stad en de werkzones te laten rijden;
- Vraag om de afwijkingen op de GSV die momenteel tot twee auto's per gezin toelaat, te vergemakkelijken;
- Vraag om meer ambitie om de binnenkomende stroom auto's zoveel mogelijk te beperken om zo te voorkomen dat het verkeer op de stadsboulevard voortdurend stilstaat;
- Vraag om de verkeersstromen over de volledige dag - en niet alleen tijdens de spitsuren - te analyseren;
- Vraag over het traject dat het transitverkeer zal volgen;
- Vraag om een grondiger analyse te maken van de gevolgen op de mobiliteit buiten de omschreven zone;
- Vraag om bestuurders te verhinderen om de aangrenzende straten langs de stadsboulevard te gebruiken in een poging om de verkeerslichten te omzeilen die nodig zijn om het verkeer af te remmen;
- Vraag over de impact van de verstedelijking van bepaalde sites op de aangrenzende straten;
- Vraag over een mogelijke verlenging van de rijtijd;
- Vrees in verband met de doorgang van ambulances en brandweerwagens en de verlaging van de snelheid over de stadsboulevard;
- Vraag om in fasen te werken, zodat indien nodig bepaalde wijzigingen ongedaan kunnen worden gemaakt;
- Vraag om de impact van de zelfrijdende auto op de mobiliteit te evalueren;
- Vraag om een goede coördinatie van de verschillende diensten die verantwoordelijk zijn voor werken op de openbare weg.

Afbreken van viaduct

- Discussie over de afbraak van het viaduct;
- Vraag om het viaduct niet volledig af te breken, maar het uitsluitend als uitrit te gebruiken met het oog op een vlotte evacuatie uit Brussel, maar waarbij de binnenkomende stroom voertuigen wel wordt beperkt;
- Vrees dat de wijken na de afbraak van het viaduct zonder alternatieven en een radicale beperking van het binnenkomende verkeer door het autoverkeer zullen worden overspoeld;
- Vraag om alternatieven voor de auto en 'ontradingsparkeergarages' te voorzien voordat met de afbraak van het viaduct wordt begonnen;
- Vraag om het viaduct te verfraaien met schilderwerken, planten enz. in plaats van het af te breken .

P+R en parkeren

- Discussie over de bouw van een P+R-parkeergarage, die zou leiden tot een intenser gebruik van de auto, maar waarbij ook de autoverkeersstroom globaal gezien zou moeten worden verminderd;
- Discussie over de aanleg van een parkeerterrein aan het Roodklooster;
- Instemming met de aanleg van een ondergrondse P+R-parkeergarage aan het sportcentrum van het Zoniënwoud;

- Vraag om meer uitleg over de ligging van de P+R-parkeergarage, haar capaciteit, ingangen en uitgangen en het aantal rijstroken waarmee men er toegang toe krijgt;
- Vraag om een interregionale P+R-parkeergarage op schaal van de drie gewesten aan te leggen vóór het Leonardkruispunt;
- Vraag naar een geschikt aanbod ontradingsparkeergarages en performante shuttlediensten voor gebruikers die nog altijd in de buurt van Oudergem moeten zijn;
- Vraag om de aanleg van ondergrondse parkeergarages te overwegen;
- Voorstel om het viaduct tot een bovengronds parkeerterrein om te bouwen;
- Opmerking dat het P+R-parkeerterrein slecht gelegen lijkt te zijn;
- Opmerking dat het P+R-parkeerterrein onvoldoende capaciteit heeft, zodat automobilisten slechts in beperkte mate geneigd zullen zijn om niet door te rijden naar de stad;
- Vraag om aan Delta een parkeergarage met meerdere verdiepingen te bouwen in plaats van woningen;
- Vraag om een P+R-parkeergarage te bouwen met een drie keer grotere capaciteit dan de nu geplande parkeergarage;
- Opmerking dat de aanleg van een parkeergarage aan de afrit naar Oudergem - zelfs in combinatie met een shuttledienst naar het metrostation - het kruispunt Herrmann-Debroux/Vorstlaan niet fundamenteel zal ontlasten;
- Voorstel om twee parkeergarages te bouwen: één te Jezus-Eik, met aansluiting op het GEN-net, en één aan Herrmann-Debroux of het Adeps sportcentrum met aansluiting op de metro;
- Voorstel om de toegang tot het Groenendaalstation vanaf de E411 te vergemakkelijken en om er een P+R-parkeergarage te bouwen en een GEN-aanbod uit te bouwen;
- Vraag over het nut om de parkeergarage aan Delta af te breken en enkele meters verder aan het Adeps sportcentrum een nieuwe parkeergarage te bouwen;
- Vraag over de constructie van de P+R-parkeergarage aan de ingang van het bos en over de effecten van de P+R-parkeergarage op het bos en de vijvers van Roodklooster;
- Vraag over de toekomst van de parkeerplaatsen onder het viaduct tussen Debroux en de Waversesteenweg;
- Vrees dat het P+R-parkeerterrein betalend zal zijn en dat de pendelaars in de naburige straten zullen parkeren;
- Vraag over het gebruik van het P+R-parkeerterrein en ongerustheid over het feit dat die parkeerplaatsen zullen worden gebruikt door de sportliefhebbers die naar het Adeps sportcentrum komen en die momenteel hun wagen achterlaten in de parkeergarage van de hypermarkt van de Demeysite;
- Vraag om het P+R-parkeerterrein met een buslijn en niet met een tramlijn te verbinden;
- Vraag om het P+R-parkeerterrein met een gratis elektrische shuttlebus te verbinden, die beschikt over een voorbehouden rijstrook;
- Vraag over wat is voorzien om de parkeermogelijkheden van de inwoners van Oudergem te vergemakkelijken/optimaliseren.

Openbaar vervoer

- Vraag naar federaal beleid met betrekking tot de ontwikkeling van een behoorlijke infrastructuur voor het openbaar vervoer;
- Vraag om het GEN en de bijbehorende ontradingsparkeergarages langs het traject te concretiseren en te finaliseren;
- Vraag om de impact van de voltooiing van de werken van het GEN op het aantal voertuigen op de E411 in beide richtingen nauwkeurig te bepalen;

- Vraag om een volwaardige intermodale oplossing uit te werken: aanleg van een interregionaal busstation (MIVB, TEC, DE LIJN) ter hoogte van het Adeps sportcentrum, boven de P+R-parkeergarage en met een ondergrondse metroatlusluiting;
- Vraag om de metrolijn tot aan het Adeps-sportcentrum door te trekken;
- Vraag om de metrolijn door te trekken tot aan het kerkhof van Oudergem, de afrit naar Oudergem of Jezus-Eik;
- Vraag over de mogelijkheid om de metrolijn door te trekken zodat het Herrmann-Debrouxstation een eindstation wordt, met een ingang onder de Ketelstraat;
- Vraag over het behoud van het metrostation van het viaduct als dit laatste wordt afgebroken;
- Vraag om de metrolijn ondergronds te laten gaan tussen het Beaulieu- en het Demeystation en om er groene ruimten en kleine sportterreinen aan te leggen;
- Vraag om het Demeystation niet te wijzigen, aangezien dit nog maar net werd gerenoveerd;
- Vraag om de frequentie van de metro's op te voeren;
- Vraag of een verlenging van de tramlijn naar het Adeps-sportcentrum een aantrekkelijker oplossing is voor de pendelaars;
- Goedkeuring van de aanleg van een tramlijn naar de P+R-parkeergarage;
- Vraag of tramlijn 94 een zeer hoge frequentie heeft;
- Vraag om een eindstation voor de tram aan het Adeps-sportcentrum te voorzien voor lijn 94 en ooit misschien voor lijn 71;
- Vraag om een shuttletram op één enkel spoor te voorzien, met een frequentie van 2 tot 3 minuten.

Ring

- Vraag om de verschillende projecten van de gewesten (verbreding van de ring) op elkaar af te stemmen;
- Vraag om na te denken over het Leonardkruispunt en een verbetering van het verkeer daar.

Actieve vervoerwijzen

- Vraag om vooral na te denken over het verkeer van voetgangers, PBM en vervolgens fietsers en ten slotte autoverkeer;
- Vraag om het gebruik van de fiets aantrekkelijker te maken door de aanleg van doorlopende volwaardige en voldoende brede (3 meter) fietspaden met twee rijstroken, die op een veilige manier van de voetgangersruimten worden gescheiden;
- Vraag om fietsstallingen te voorzien in de nabijheid van de metrostations en de halteplaatsen van het openbaar vervoer;
- Vraag om de opritten/afritten voor fietsen vanaf Herrmann-Debroux tot in Jezus-Eik te verbeteren;
- Vraag om interregionale fietspaden aan te leggen;
- Vraag om een tweerichtingsfietspad aan de zuidkant van de verkeersas aan te leggen;
- Vraag om de Groene Wandeling op de nieuwe fietspaden aan te sluiten;
- Vraag om bruggen voor fietsers aan te leggen;
- Vraag om beschermde ruimten voor fietsers aan te leggen;
- Vraag om 'bike washes' te installeren.

Stadsboulevard

- Vraag om de binnenkomende verkeersstroom zoveel mogelijk te beperken om te voorkomen dat het verkeer op de stadsboulevard voortdurend stilstaat;
- Vraag om het verkeer van de Brusselaars niet te belemmeren, zodat ze zonder veel problemen Brussel kunnen binnen- en buitenrijden;

- Vraag om na te gaan of de waarschijnlijk onvermijdelijke files tijdens de piekuren vóór en niet op de stadsboulevard worden gevormd (beperking van het verkeer/verkeerslichten vanaf het Drie Borrenviaduct, met misschien een prioritaire toegang naar de P+R-parkeergarage);
 - Vraag of de snelheid op de verkeersader tot 50 km/u zal worden beperkt en verboden zal zijn voor vrachtwagens, luidruchtige en vervuilende voertuigen;
 - Ongerustheid dat de stadsboulevard veel meer nadelen heeft op het vlak van de mobiliteit en het dagelijkse leven van de aangrenzende wijken, zoals meer verkeersmoeilijkheden, geluidspollutie en luchtverontreiniging, die schadelijk zijn voor het milieu en de gezondheid;
 - Opmerking dat de verkeersas niet de configuratie van een boulevard, maar wel van een laan heeft;
 - Vraag om meer duidelijkheid over de verplaatsingen van personen: hoe zullen deze worden geregeld op de nieuwe stadsboulevard, oversteekplaatsen voor voetgangers, verkeerslichten, al dan niet scheiding tussen de trottoirs en de weg, waar zullen de inwoners die momenteel hun auto onder het viaduct parkeren, in de toekomst hun auto kunnen achterlaten;
-
- Weigering om voorrang te verlenen aan de ruimte tussen het Demeymetrostation en de huidige parkeergarage van de hypermarkt ten opzichte van de ruimte tussen het Demeymetrostation en het Pinoyplein, waar een gezellige groene ruimte zou kunnen worden aangelegd;
 - Ongerustheid over de impact van het samenvoegen van de rijstroken op de Transvaalwijk;
 - Stevige tegenstand tegen de optie die momenteel wordt overwogen om de stadsboulevard in te richten met vier rijstroken aan de zuidkant (kant van Pinoy en het scholencentrum Pré des Agneaux);
 - Wens dat de vier rijstroken aan de kant van de hypermarkt en niet aan de kant van Pinoy worden voorzien;
 - Opmerking dat er veel residentiële zones zijn aan de zuidkant en dat de boulevard dichterbij brengen geen goede oplossing is;
 - Opmerking dat vier rijstroken oversteken moeilijker is voor de voetgangers en daardoor een onderbreking zal vormen - in tegenstelling tot het bestaande viaduct.
 - Wens om de mogelijkheid te overwegen om beide rijrichtingen van elkaar te scheiden en met andere woorden de stadsboulevard in tweeën te splitsen met een ruimte met een volwaardig fietspad (zoals in de Vorstlaan) en om er de voetgangersruimten aan beide kanten te verbeteren;
 - Wens om een boulevard aan te leggen bestaande uit één rijstrook per richting;
 - Vrees dat na de realisatie van de verschuiving de voertuigen op het einde van de Van Nieuwenhuyselaan het kruispunt met de Watermaalse Steenweg bereiken en verplicht zijn om van daaruit de Invalidenlaan of de Beaulieulaan moeten nemen;
 - Vraag om een busstrook aan de kant van het Pinoyplein te voorzien als daar voldoende ruimte voor is;
 - Vraag over de toekomst van de brug van de Invalidenlaan;
 - Vraag over de manier waarop het verkeer zal worden geregeld op de Vorstlaan en de toekomstige stadsboulevard, want dit zijn twee boulevards van hetzelfde hiërarchische niveau die elkaar zullen kruisen;
 - Vraag om een herinrichting van het kruispunt Herrmann-Debroux-Vorst, zodat die oprit/uitrit voor de stad bruikbaar blijft voor de automobilisten en aanvaardbaar voor de inwoners van Oudergem;
 - Vraag over het behoud van de oprit waarlangs men rechtsomkeer kan maken onder het Herrmann-Debrouxviaduct (tussen de boekenwinkel UOPC en de hypermarkt);
 - Vraag om meer duidelijkheid over de geplande inrichting tussen het Leonardkruispunt en het Adeps-sportcentrum;
 - Vraag om de mogelijkheid te behouden om naar links af te slaan (voor verkeer komende van Herrmann-Debroux dat naar Delhaize, Hertoginnedal enz. wil gaan);
 - Vraag over de reden waarom het Drie Borrenviaduct niet zal worden afgebroken;

- Ongerustheid over de heraanleg van het stuk Leonard-Adeps, dat een invloed zou hebben op het bospatrimonium.

Tunnel

- Voorstel om een tunnel te bouwen vanaf het Leonardkruispunt met hetzelfde tracé als de snelweg, die parallel met de metrolijn zou doorlopen tot aan de parkeergarage van de hypermarkt of tot Beaulieu en die eventueel een afrit zou hebben naar de Waversesteenweg;
- Verzet tegen de aanleg van een tunnel; de enige oplossing zou erin bestaan om het binnenkomende autoverkeer te beperken.
-

Vestigingen

- Vraag of het RPA het grondgebied van het Gewest vanaf Jezus-Eik omvat;
- Ongerustheid over het extra autoverkeer dat zou ontstaan door de bouw van nieuwe woningen;
- Vraag om de perrons van het station van Etterbeek tot onder de Fraiteurbrug te verlengen, zodat een nieuwe toegang kan worden voorzien - of zelfs tot Delta;
- Opmerking dat de impact van de Delta-pool met het ziekenhuis en het postsorteercentrum uiteraard belangrijk zal zijn en de verkeersstroom zal doen aangroeien;
- Aanvraag om de verbinding tussen Watermaal en het ziekenhuiscentrum van Delta te verbeteren;
- Vraag of het project van Bpost bestaat uit de verplaatsing van het centrum dat zich momenteel langs de Kroonlaan bevindt of veeleer de bouw betreft van een nieuw centrum;
- Vraag of Bpost in het nieuwe centrum 24 u per dag of alleen overdag zal werken;
- Vraag om het extra aantal voertuigen in te schatten dat het Bpost-project met zich zal brengen;
- Vraag om de Ooienstraat via een tunnel met het Bpost-centrum te verbinden om op die manier de toegankelijkheid te verbeteren;
- Goedkeuring van de ligging van de toegangswegen naar de parkeergarages aan de kant van de stadsboulevard voor de Beaulieu-gebouwen (Europese Commissie);
- Vraag om na te denken over de ligging van de parkeerplaatsen voor de taxi's ter hoogte van Beaulieu;
- Vraag om de zichtbaarheid van de uitgang van de parkeergarage in de Beaulieulaan te verbeteren (vraag aan het Gewest om er een spiegel te plaatsen);
- Vraag om verkeersdrempels in de Beaulieulaan aan te leggen;
- Vraag om oversteekplaatsen voor de bovengrondse gedeelten van de metrolijn te voorzien;
- Vraag om een rechtstreekse toegang tussen de Beaulieulaan en het metroplatform te voorzien;
- Vraag over de voorziene toegankelijkheid van de Kleine Wijngaardstraat;
- Vraag om meer duidelijkheid over de toegankelijkheid van de site van de hypermarkt en dan meer bepaald de toekomstige verharde toegang tot de hypermarkt ter hoogte van het Demeystation;
- Vrees over de impact van het project om het aantal rijstroken op de Herrmann-Debrouxlaan te beperken ter hoogte van de Waversesteenweg/Tervuursesteenweg;
- Vragen over de toegang tot het Adeps-sportcentrum vanaf het Leonardkruispunt;
- Vraag om de oversteekmogelijkheden over de weg tussen het Adeps-sportcentrum en de Massarttuin te verbeteren.

Bouwplaats

- Vraag over de geplande fasering voor de projecten;
- Vraag over het beheer van het verkeer en het tramverkeer naar de P+R-parkeergarage bij verschillende evenementen zoals de marathon, fietswedstrijden, roller parade enz.;
- Vrees voor verkeersopstoppingen ten gevolge van de werken.

BODEM EN WATER

Opmerkingen

- Verklaring dat het stromend water in Oudergem van een slechte kwaliteit is;
- Verklaring dat er regelmatig overstromingen zijn, dat er problemen zijn met binnensijpelend water en dat de stormbekkens niet volstaan;
- Verklaring dat het verkeer op de E411 bodem- en waterverontreiniging veroorzaakt.

Opmerkingen over het project

- Ongerustheid over het risico op extra verontreiniging van de Woluwe ten gevolge van het drukker verkeer;
- Vraag om alle nieuwe constructies in de overstromingsgebieden en op de meest kritieke plaatsen te verbieden;
- Vraag om de ondoordringbare oppervlakken te beperken en de doordringbaarheid van de bodem te verbeteren;
- Vraag om de vijvers dieper te maken, die dan als goedkopere stormbekkens dienst kunnen doen;
- Vraag om het regenwater op een andere manier dan het grijze water te behandelen en om een gedifferentieerd gebruik ervan te bevorderen;
- Vraag over de impact van de ontwikkelde projecten op het overstromingsgevaar;
- Vraag om inrichtingen uit te voeren om het waternet te valoriseren;
- Vraag om fonteynen in openbare ruimten te integreren;
- Vraag om de Watermaalbeek langs de stadsboulevard open te leggen en daarlangs een beek, waterfonteynen, een waterheater enz. aan te leggen;
- Vraag om in de overwegingen de recuperatie van water in tanks te integreren;

- Vraag om van de infrastructuurwerken gebruik te maken om eventueel verontreinigde bodems te behandelen;
- Vraag over de impact van de afbraak van het viaduct op de omliggende huizen die op zandbodem gebouwd zijn.

STEDENBOUW

Algemeen

- Vraag over de definitie van 'levenskwaliteit';
- Vraag of de studie van het RPA gebaseerd is op de bestaande situatie zonder dat alles moet worden afgebroken;
- Vrees dat de bouw van nieuwe gebouwen het gezellige kader van Oudergem zal aantasten;
- Vraag om het uitzonderlijke patrimoniale aspect van Roodklooster te bewaren;
- Vraag over de toekomst voor de activiteiten die in het verleden onder het Herrmann-Debrouxviaduct werden georganiseerd;

- Vraag over er voldoende parkeerplaatsen ondergronds zullen worden voorzien voor de woongebouwen (en dan meer bepaald op de Demeysite).

Dichtheid

- Vraag of de verhouding vloer-bodem wordt vermeld;
- Vraag om zich te baseren op de eerder uitgevoerde globale dichtheidsstudies;
- Vraag om het deel van de Groene Wandeling tussen Demey en Beaulieu te verdichten;
- Vrees dat de dichtheid de uitdaging van het samenleven niet regelt, maar alleen dient om de gemeentebudgetten te doen groeien;

- Vraag om de bouw van voorziene woningen te beperken en het aantal vrije ruimten en parken te vergroten.

Openbare ruimten

- Ondersteuning van het project en dan meer bepaald voor de openbare ruimte die het project vrijmaakt die door de auto wordt ingenomen;
- Wens dat het nieuwe gemeenteplein meer 'ziel' en gezelligheid in de gemeente invoert;
- Vraag om geen esplanades en grote lege ruimten aan te leggen;
- Vraag over de ruimte tussen de hypermarkt en het Demeystation: waartoe dient deze ruimte en waarvoor is ze bestemd?
- Vraag om meer duidelijkheid over de herinrichting van de ruimte onder het Watermaalviaduct.

Voorzieningen

- Vraag om voorzieningen voor kinderen;
- Vraag over het schoolaanbod, dat niet noodzakelijkerwijs zal volgen, gezien de schaarste aan leraren, opvoedsters en andere pedagogische teams.

Typologie en mix

- Vraag om sociale woningen te voorzien;
- Vraag om een goed evenwicht te zoeken tussen sociale/private woningen;
- Vraag aan de overheden om voldoende aandacht te besteden aan de sociale mix, zodat de wijk zich op een harmonieuze en evenwichtige manier kan ontwikkelen;
- Vraag om de vooroordelen in verband met sociale woningen en hun bewoners aan te pakken;
- Vraag dat het debat over de sociale mix openbaar en op een ruime schaal wordt gevoerd, op schaal van het volledige Gewest, met gesprekspartners uit de academische en de verenigingswereld (BBRoW) en dat de conclusies op grote schaal worden verspreid;
- Vraag om gegroepeerde leefomgevingen te vormen, zodat activiteiten kunnen worden ontwikkeld die op de wijk gericht zijn en die een groepsgevoel en om leven te brengen in de wijk;
- Vraag om woningen te creëren voor ouderen (gegroepeerde woonformules of andere);
- Vraag om het stedenbouwkundige evenwicht te behouden dat tussen de verschillende wijken is ontstaan, zodat het bijzondere karakter van de doorkruiste wijken behouden blijft en een samenhang kan worden verzekerd met de inplanting van andere soorten bouwprofielen (bv. woongebouwen of gemengde gebouwen);
- Vraag om het karakter van Oudergem als gemeente op mensenmaat te behouden en de bouw van torengebouwen te vermijden;
- Vraag over het niveau en het type sociale mix dat door het RPA in de Beaulieuzone zal worden geëist: blijven de huidige bestemmingen voor de Beaulieuzone behouden, zijn in het RPA regels opgenomen die voor constructies en hun onmiddellijke omgeving gelden;
- Vraag of de werken met betrekking tot de gebouwen van de Europese Commissie op hetzelfde moment zullen worden uitgevoerd;
- Vraag om meer duidelijkheid over de toekomstige functies die in de Deltadriehoek zijn voorzien;
- Vraag over de mogelijke constructie van iconische gebouwen boven de gebouwen van Bpost.

Tijdelijk

- Vraag om al met de voorziene projecten te beginnen zonder te wachten op de afbraak van het viaduct;
- Vraag om het viaduct te verfraaien in afwachting van alle voorziene projecten;
- Vraag om permanente of tijdelijke artistieke projecten te integreren in de nieuwe ruimten die langs het hele traject zullen vrijkomen.

OVERIGE

Algemeen

- Steun voor dit plan: een visionair, moedig en ambitieus plan;
- Steun voor het initiatief om een toekomstvisie te ontwikkelen voor deze toegang tot de stad en om ambitie te koesteren om plannen te maken voor de periode nadat het viaduct afgebroken is;
- Spijt over gebrek aan globale visie;
- Spijt over de beperktheid van de perimeter van het RPA DHD, dat de naburige wijken en de rest van de gemeente uitsluit, het ontbreken van een plaatsbeschrijving (beperkingen en mogelijkheden in en rond de perimeter van het RPA), gebrek aan verbeeldingskracht in de voorstellen van innoverende oplossingen om te proberen om het essentiële mobiliteitsprobleem op te lossen;
- Vraag over de nieuwe RPA-tool en het nut ervan, behalve om gemakkelijker en sneller af te wijken van het Gewestelijk Bestemmingsplan en de stedenbouwkundige voorschriften;
- Vraag of het RPA gebaseerd is op het GPDO en Good Move;
- Vraag over het feit dat de werken tot hogere taksen en hogere plaatselijke belastingen zouden kunnen leiden;
- Vraag over de meerwaarden en de minwaarden ten gevolge van de opstelling van een RPA;
- Vraag over het budget dat bij dit soort projecten hoort;
- Vraag om hoge dwangsommen op te leggen bij overschrijding van de termijnen die voor de werken zijn voorzien;
- Vraag om de nodige financiële middelen toe te kennen voor de heraanleg van deze toegang tot de stad;
- Vraag over de duur van de voorziene werken en de maatregelen die werden getroffen voor de handelaars tijdens die periode.

Procedure

- Goedkeuring van de open procedure voor informatie en overleg die werd ingevoerd;
- Spijt over gebrek aan overleg met de andere Gewesten, de handelaars en de omwonenden;
- Vraag naar informatie over een bespreking of overleg met de naburige steden en Gewesten;
- Volledige afkeuring over de manier van overleg met het publiek - zowel wat dit RPA als andere RPA's betreft: de informatieperiode is te kort ten opzichte van de inhoud en is ook onbruikbaar;
- Spijt dat tijdens de informatiesessies geen aandacht werd besteed aan de vastgoedbelangen van de naburige sites;
- Vraag om de informatiesessies niet te laten presenteren door de stedenbouwkundigen van perspective.brussels, die zowel rechter als partij zijn en van wie velen afkomstig zijn van ministeriële kabinetten;
- Vraag om voor de informatiesessies animatoren aan te duiden die correct opgeleide specialisten zijn, die geen belanghebbende partij zijn en die voldoende afstand kunnen nemen.
- Voorstel voor wijziging van de procedure voor de opstelling van het RPA en het overleg met de burgers.