

VERSLAG VAN DE GESPREKKEN VAN DE PUBLIEKE PARTICIPATIE- EN INFOSESSIE 5 JUNI 2018 OVER HET
ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG «MEDIAPARK »

Context van het verslag : Conform het artikel 2§ 1 al. 2 van het BESLUIT van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek¹, heeft de administratie, die instaat voor de territoriale planning (perspective.brussels), volgend op de goedkeuring van het Ministerieel Besluit van 8 mei 2018, dat opdraagt om over te gaan tot de opmaak van een ontwerp van richtplan van aanleg voor de zone « Mediapark », op datum van « 5 juni 2018 » een informatie- en publieke participatievergadering georganiseerd over het ontwerp van het voorgenomen richtplan van aanleg (RPA) « Mediapark ».

Voor het gemak van de lezer, zijn de gesprekken van deze vergadering in chronologische volgorde volgens het verloop van de vergadering opgemaakt.

Het is daarenboven beslist geweest om te beantwoorden aan het geheel van de gemaakte observaties, suggesties en gestelde vragen ondanks het feit dat een aantal ervan buiten het kader van het vermelde besluit werden gemaakt.

Dit document zal beschikbaar worden gesteld op de site van perspective.brussels tot aan het einde van de goedkeuringsprocedure van het RPA.

Wijkbewoner: woont in een van de drie flatgebouwen in de Kolonel Bourgstraat. Hij ziet de IJK-blokken van het beoogde plan als drie zeer imposante gebouwen die zijn zicht op het groen zullen belemmeren. Voor hem komt dit niet overeen met de slogan van Mediapark, “wonen in een stedelijk park”.

Perspective: de publieke ruimte is minder versnipperd als ze in het centrum ligt, wat voordelen biedt. Bovendien is het bos dat momenteel in dit gebied ligt in zeer slechte staat. De volumes die op deze illustraties te zien zijn, zijn geen concrete architecturale projecten, maar ze dienen eerder om te testen hoe we de gebouwen kunnen inpassen en situeren op het beoogde plan. De actuele constructies zullen worden ontworpen met een actieve sokkel en smallere stukken in de hoogte, zodat je ertussen kunt kijken en zo nog zicht blijft behouden op het park. Opgemerkt moet worden dat op de lange termijn een groot park van 8 hectare toegankelijk zal zijn voor de bewoners. Vandaag is het land een ontoegankelijke enclave.

¹ 3 MEI 2018. - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het informatie en participatieproces voor het publiek voorafgaand aan de uitwerking van de ontwerpen van richtplan van aanleg, B.S. van 9 juni 2018, p. 39070.

Conform aan het artikel 3§4 van het besluit van 3 mei 2018 betreffende het informatie en participatieproces voor het publiek voorafgaand aan de uitwerking van een ontwerp van richtplan van aanleg, is het verslag van de gehouden gesprekken tijdens de vergadering ten laatste 15 dagen na de vermelde vergadering gepubliceerd op de website van perspective.brussels.

Wijkbewoner (Evenepoelstraat): zegt dat ze de presentatie in het NL niet begrepen heeft. Ze vraagt wat er zal gebeuren met de Evenepoelstraat, aangezien haar tuin grenst aan het VRT-project. Zullen er torenflats gebouwd worden die het zonlicht gaan wegnemen. En in hoeverre zal het verkeer in de Evenepoelstraat toenemen?

Spreker: iemand vraagt verduidelijkingen over de grootte en de aard van de woningen, vooral of het gaat om een mix wat de omvang van de woningen betreft en of er ook woningen voorzien zijn voor eenvoudige gezinnen.

Een andere persoon informeert naar een eventuele parking voor pendelaars.

Wijkbewoner: De heer spreekt van de huidige "ellende van Reyers". Er zijn veel geweldige projecten zoals Josaphat; wat is de kwaliteit van leven en mobiliteit als alle projecten worden gerealiseerd. Zijn er impactstudies gedaan hier? Is er nog veel te bouwen? Kunnen we de natuur niet meer behouden?

Wijkbewoner: een bewoner die vlakbij de technische controle woont, legt uit dat hij al vele jaren in de wijk woont en dat hij al vele veranderingen heeft meegemaakt. Een van de weinige positieve veranderingen zijn echter de bomen die gegroeid zijn en die het lawaai van de E40 tegenhouden. Er worden overal nieuwe buildings gebouwd, terwijl het probleem van het vliegtuiglawaai nog niet is opgelost. Er zijn grote verkeersproblemen aan het rond punt bij de technische controle, en enorm veel verkeer in de Kolonel Bourgstraat. Hij maakt zich zorgen, want het is nu al erg moeilijk om te parkeren en zelfs om uit zijn parkeerplaats te kunnen rijden. Welke parkeerregels zullen er gehanteerd worden? Tegenwoordig heeft iedereen een eigen wagen.

Spreker: iemand vraagt hoe het uitvoeringsschema eruit ziet en welke publieke voorzieningen er voorhanden zullen zijn ?

Perspective: wij zijn ons bewust van de mobiliteitsproblemen, die buiten het beoogde plan vallen, en er zullen maatregelen worden getroffen om de problemen in de zone te beperken. Om deze reden wordt er gestreefd naar een wijk waar alles voorhanden is om het aantal verplaatsingen te beperken (een wijk waar mensen hun boodschappen doen, wonen, werken en naar school gaan). Er wordt samengewerkt met de MIVB en Brussel Mobiliteit om het openbaar vervoer te versterken (busstrook, verbeterde premetro, meer voorzieningen voor fietsers en voetgangers). Verscheidene studiebureaus werken aan de wijk wat de mobiliteitsproblematiek betreft.

Perspective: Op het vlak van huisvesting wordt er wel degelijk naar een mix gestreefd, met verschillende types woningen, zoals Soho-huizen, waar wonen en werken samengaan, appartementen en eengezinswoningen. Ook de regering zet zich in om minstens 15% publieke woningen te realiseren.

Perspective: Al de opmerkingen zijn terecht , we nemen er nota van en het verslag zal binnen de 15 dagen op de site van Perspective verschijnen. Bovendien zullen al deze vragen in een rapport aan de regering worden overgemaakt. In dit soort projecten is er vaak een spanning tussen het willen invullen van de globale noden wat betreft huisvesting, openbare orde, die in de hele Gewest voelbaar zijn, en de noodzaak om het leefklimaat van de burelen te verbeteren. Dit is de vraag hoe een site

gedeeltelijk aan de regionale behoeften kan voldoen, terwijl het het onderwerp is van stedelijke ontwikkeling die buurten ten goede komt en de leefomgeving van bewoners verbetert. Er wordt dus gezocht naar een evenwicht tussen een bepaalde bebouwingsdichtheid en de noodzaak om voldoende ruimte te bewaren voor een openbaar park, waar de bewoners nu geen toegang van kunnen maken. Het is soms moeilijk om tegengestelde belangen met elkaar te rijmen. Al deze vragen worden onderzocht in een MER dat na het openbaar onderzoek beschikbaar zal zijn. Op dat moment kunnen de bewoners beoordelen of de geleverde antwoorden volstaan. Als ze het plan goedkeurt, dient de regering uiteraard haar verantwoordelijkheden te nemen op het gebied van mobiliteit. Wat de verschillende fases betreft, het oostelijke gedeelte zal als laatste worden uitgevoerd, binnen een tiental jaren. Op dat moment moet het openbaar vervoer volledig uitgebouwd zijn en dat mobiliteitsoplossingen zijn gevonden, zodat gedragingen kunnen veranderen. Er was sprake van een Park & Ride onder het Emeraude-project. Er wordt nagedacht over een kleine capaciteit op deze plaats, maar globaal gezien zitten we hier al te ver in de stad. Best zou zijn om deze Park & Ride meer buiten de stad in te planten. Hiervoor is het nodig om met de Vlaamse partners te gaan praten.

ARAU: geeft aan dat hij de wijk al onder de loep genomen heeft. Wat in deze fase problematisch is, is de oprit van de E40, de as van de Reyerslaan en het Meiserplein. Het is goed dat het viaduct wordt afgebroken. Maar het ARAU zal vooral aandacht besteden aan de timing van de Parkway, om de volledige zone leefbaarder te maken. Het park wordt als een troef voorgesteld, maar er wordt wel veel gebouwd. Het ARAU vraagt dus hoe de constructies er zullen uitzien en meent dat het niet per se om een flatgebouw hoeft te gaan.

Wijkbewoner en lid van het wijkcomité Pelletier: geeft aan dat hij zijn opmerkingen heeft doorgegeven in het kader van de effectenstudie voor het VRT en RTBF-project, maar vraagt zich af waarom er geen openbaar onderzoek is voor Parkway.

Spreker: iemand heeft aandacht voor het afwateringsgebied van de Maalbeek, en vraagt dat er een visie wordt ontwikkeld voor een herwaardering van de Maalbeek. Er moeten vereisten zijn wat betreft het waterbeheer en de afvloeiing van het regenwater, vooral om overstroming en vervuiling van de Zenne te voorkomen.

Wijkbewoonster: zegt dat ze tegen de bouw van nog meer woningen is. De Brusselaars willen geen stad met flatgebouwen en ook de buitenlanders zijn tevreden over wat de stad te bieden heeft. De stad moet behouden worden zoals ze is. Wat wel een probleem is, zijn de verzadigde scholen. Er moeten scholen op mensenschaal voorzien worden. Ze is van mening dat er wel veel huisvesting wordt voorzien, maar dat er maar weinig ruimte is voor de bedrijven.

Bewoner (FR/NL/EN): onderstreept het belang van de herdenking van de gefusilleerden, “in a modern context of reconciliation”, waarin de slachtoffers van beide kampen hun plek verdienen. Dat moet op de eerste plaats komen. Het is niet nodig om geld te stoppen in een park, iedereen kan tuinieren. Het personeel kan aardappelen komen planten.

Bewoonster: vraagt of er ruimte kan voorzien worden voor moestuinen en compostering. Heeft ook gehoord dat er grote bomen zullen gekapt worden. Dat vindt ze erg jammer omdat bomen erg goed zijn voor het leefmilieu en ons beschermen. Alles wordt volgebouwd, waar stopt het? Er moet met het Natuurplan gewerkt worden, en er moet voor gezorgd worden dat de dieren voldoende voedsel

kunnen vinden. Er moeten gemeenschappelijke plaatsen komen die toegankelijk zijn voor de bewoners.

Spreker: iemand stelt zich vragen over de constructies. Men bevindt zich vlakbij een stadstoegang, waar men op architecturaal vlak wat extra inspanning wil leveren, maar er is daar al een symbool aanwezig, namelijk de Reyerstoren. Er is veel leegstand in Brussel. Het is dus beter om deze woningen eerst te gebruiken vooraleer er nieuwe te gaan bouwen. Hij vraagt welke zones hiervoor in aanmerking komen en welke blokken er eerst zouden gebouwd worden.

Wijkbewoonster: vindt het jammer dat er vroeger sprake was van een groene zone, en nu spreekt men van verdichting.

Perspective: bevestigt dat de Reyerstoren een symbool is en dat alle andere modellen in het beoogde plan eronder zullen blijven. Het hoogste punt situeert zich momenteel op 70 m volgens de studie. Met uitzondering van enkele hogere punten die zo zijn uitgedacht voor de schaduw die ze brengen, gaan de meeste ontwerpen niet hoger dan de andere gebouwen in de wijk.

Perspective: Het waterbeheer is een constante bekommernis en daar wordt ook rekening mee gehouden in de studies. Het water kan grotendeels aan de oostkant via de bodem wegsijpelen. Aan de westkant wordt een deel van de publieke ruimte boven de kelders van het bestaande gebouw als openbare parking ingericht. De andere parkings worden systematisch onder de gebouwen aangelegd. Er wordt samen met Vivaqua onderzocht hoe we het waterbeheer kunnen aanpakken.

Perspective: het Ereperk der Gefusilleerden is een beschermde site, die zeker behouden zal blijven in het finale ontwerp van de openbare ruimte. Net zoals de gebouwen wordt ook de inrichting van de openbare ruimte slechts in grote lijnen voorgesteld, en dus niet als een concreet project. De begraafplaats moet een intieme en ingetogen sfeer behouden.

Perspective: er worden gemeenschappelijke ruimten voorzien en mogelijk gemaakt, hoewel de RPA-tool is niet bedoeld om te regelen zover in detail mag gereguleerd worden. Met het oog hierop wordt de sokkel van de gebouwen iets groter voorgesteld, zodat nog verschillende programma's mogelijk zijn. Hier moet nog nagedacht worden over concrete architecturale projecten.

20 juni 2018