

*Arrêté du Gouvernement
de la Région de
Bruxelles-Capitale
du 12 juillet 2018*

**Besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke
Regering
van 12 juli 2018**

*Plan Régional de
Développement Durable*
Gewestelijk Plan voor
Duurzame Ontwikkeling

**VOLUME 1 –
ARRÊTÉ DE MOTIVATION
DEEL 1 -
MOTIVERINGSBESLUIT**

BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809



Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

188e JAARGANG

N. 258

188e ANNEE

MAANDAG 5 NOVEMBER 2018
TWEEDE EDITIE

LUNDI 5 NOVEMBRE 2018
DEUXIEME EDITION

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

12 JULI 2018. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende vaststelling van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO), bl. 84038.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Gouvernements de Communauté et de Région

Région de Bruxelles-Capitale

Région de Bruxelles-Capitale

12 JUILLET 2018. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale arrêtant le plan régional de développement durable (PRDD), p. 84038.

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2018/14211]

12 JULI 2018. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende vaststelling van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO)

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004 (hierna het "BWRO" genoemd), inzonderheid op artikel 18;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 september 2002 tot vaststelling van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan;

Gelet op de intentieverklaring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 november 2009 voor de volledige wijziging van het GewOP;

Gelet op het ministerieel besluit van 12 december 2016 tot vaststelling van de aanwijzing van de beamtenden of personen belast met het geven van technische uitleg in het kader van het openbaar onderzoek over het ontwerp van gewestelijk ontwikkelingsplan;

Gelet op het openbaar onderzoek van 13 januari tot 13 maart 2017;

Gelet op de adviezen van de gemeenten, door de gemeentebesturen uitgebracht op de volgende data:

Anderlecht op 23 februari 2017

Oudergem op 13 maart 2017

Stad Brussel, op 8 maart 2017

Etterbeek, op 20 februari 2017

Evere, op 23 februari 2017

Ganshoren, op 23 februari 2017

Jette, op 22 februari 2017

Koekelberg, op 20 februari 2017

Sint-Gillis, op 23 februari 2017

Schaerbeek, op 22 februari 2017

Ukkel, op 23 februari 2017

Watermaal-Bosvoorde, op 21 februari 2017

Sint-Lambrechts-Woluwe, op 20 februari 2017

Sint-Pieters- Woluwe, op 21 februari 2017

Gelet op het advies van het college van de Gemeente Elsene, uitgebracht op 10 maart 2017;

Gelet op het advies van de Economische en Sociale Raad van 13 maart 2017, van de Raad voor het Leefmilieu van 13 maart 2017, van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen van 22 februari 2017, van de Adviesraad voor Huisvesting van 13 maart 2017 en van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie van 20 februari 2017;

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2018/14211]

12 JUILLET 2018. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale arrêtant le plan régional de développement durable (PRDD)

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire du 9 avril 2004 (ci-après « CoBAT ») et notamment son article 18 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 septembre 2002 arrêtant le plan régional de développement ;

Vu la déclaration d'intention du 20 novembre 2009 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de modification totale du PRD ;

Vu l'arrêté ministériel du 12 décembre 2016 fixant la désignation des agents et personnes chargés de donner des explications techniques dans le cadre de l'enquête publique relative au projet de plan régional de développement;

Vu l'enquête publique organisée du 13 janvier au 13 mars 2017;

Vu les avis des communes émis par les conseils communaux aux dates suivantes :

Anderlecht le 23 février 2017

Auderghem le 13 mars 2017

Ville de Bruxelles, le 8 mars 2017

Etterbeek, le 20 février 2017

Evere, le 23 février 2017

Ganshoren, le 23 février 2017

Jette, le 22 février 2017

Koekelberg, le 20 février 2017

Saint-Gilles, le 23 février 2017

Schaerbeek, le 22 février 2017

Uccle, le 23 février 2017

Watermael Boitsfort, le 21 février 2017

Woluwe-Saint-Lambert, le 20 février 2017

Woluwe-Saint-Pierre, le 21 février 2017

Vu l'avis du Collège de la Commune d'Ixelles, émis en date du 10 mars 2017

Vu l'avis du Conseil économique et social du 13 mars 2017, du Conseil de l'environnement du 13 mars 2017, de la Commission royale des monuments et sites du 22 février 2017, du Conseil consultatif du logement du 13 mars 2017 et de la Commission régionale de la mobilité du 20 février 2017 ;

Gelet op het advies van het Brussels Planningsbureau van 13 maart 2017;

Gelet op het advies van Leefmilieu Brussel van 27 februari 2017;

Gelet op het advies van het Vlaams Gewest van 10 maart 2017;

Gelet op het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (hierna de "GOC" genoemd) van 23 november 2017;

Overwegende dat het plan de doelstellingen en prioriteiten aangeeft inzake ontwikkeling, met inbegrip van ruimtelijke ordening, die zijn vereist door de economische, sociale, culturele, verplaatsings- en milieubehoefte, de middelen die moeten worden ingezet om de aldus vastgelegde doelstellingen en prioriteiten te verwezenlijken, met name door de cartografische expressie van sommige van deze maatregelen, de bepaling van de prioritair interventiezones van het Gewest;

Dat, zoals is gepreciseerd in artikel 21 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, het plan in al zijn bepalingen indicatief is; dat, hoewel de richtinggevende waarde van het plan geen absolute verplichting tot resultaten creëert voor de overheid die het vaststelt, zij voor deze overheid niettemin een verbintenis vormt wat de beoogde doelstellingen en de gekozen wegen om die te bereiken betreft (Doc. BHP. A-108/1 - 90/91, p. 4); dat, zoals gepreciseerd door de afdeling wetgeving van de Raad van State bij het ontwerp van ordonnantie dat de wijzigingsordonnantie werd van 16 juli 1998, het Gewestelijk Ontwikkelingsplan in al zijn bepalingen de waarde van een richtlijn heeft; dat in een richtlijn een algemene gedragsregel wordt verwoord die tot doel heeft de bestuursoverheid te leiden en als richtsnoer te dienen;

Dat een richtlijn, in tegenstelling tot een verordenende bepaling, de overheid niet onvoorwaardelijk bindt; dat de overheid zich bij het onderzoek van elk bijzonder geval behoort af te vragen of de richtlijn dient te worden toegepast; dat het dus inherent is aan een richtlijn dat er van kan worden afgeweken, met dien verstande dat een afwijking alleen toelaatbaar is met een afdoende motivering (Doc. BHP. A-263/1 - 97/98, p. 19);

Dat het plan beantwoordt aan de behoefte tot de bepaling van beleidslijnen en actieprogramma's op de lange termijn; dat het indicatief is voor de ontwikkelingsassen die worden gewenst door de Regering;

Dat de planning betrekking heeft op de ontwikkeling in het volledige Gewest; dat het plan de globale denkoefening omvat over de ontwikkeling van het Gewest, wat de mogelijkheid biedt om huisvesting, mobiliteit, economie, socioculturele aspecten en milieu op transversale wijze te behandelen, ... ;

Overwegende dat in het kader van het openbaar onderzoek bijna 3.000 bezwaren en opmerkingen werden geformuleerd;

Dat de GOC kennis heeft kunnen nemen van alle geldig geformuleerde bezwaren, opmerkingen en adviezen; dat ze deze heeft onderzocht en haar eigen advies heeft uitgebracht waarin de reclamanten een antwoord vinden op hun bezwaren en opmerkingen;

Overwegende dat de Regering, overeenkomstig de beginselen van behoorlijk bestuur en de zorgvuldigheidsplicht, alle voormelde bezwaren, opmerkingen en adviezen heeft onderzocht, evenals de wijzigingsvoorstellen van de GOC op basis van de bezwaren; dat ze zich achter deze opmerkingen schaarde wanneer ze geen andere analyse weerhoudt;

Dat wat de gegrondheid van de bezwaren betreft, de Regering heeft vastgesteld dat een aantal bezwaren en opmerkingen niet relevant en/of onvoldoende nauwkeurig zijn, omdat ze betrekking hebben op elementen die niet onder de doelstellingen van het GPDO vallen dat een globaal planningsinstrument is voor de ontwikkeling van het Gewest, sommige bezwaren betrekking hebben op lokale situaties, niet overeenstemmen met de realiteit of betrekking hebben op andere planningsinstrumenten zoals het GBP, het BBP, het RPA of de GSV of op de toepassing van een belastingsstelsel, ... ;

Vu l'avis du Bureau bruxellois de la planification du 13 mars 2017 ;

Vu l'avis de Bruxelles-Environnement du 27 février 2017 ;

Vu l'avis de la Région flamande du 10 mars 2017 ;

Vu l'avis de la Commission régionale de développement; (ci-après « la CRD ») du 23 novembre 2017 ;

Considérant que le plan indique les objectifs et les priorités de développement, en ce compris l'aménagement du territoire, requis par les besoins économiques, sociaux, culturels, de déplacement et d'environnement, les moyens à mettre en œuvre pour atteindre les objectifs et priorités ainsi définis, notamment par l'expression cartographiée de certaines de ces mesures, la détermination des zones d'intervention prioritaire de la région ;

Que, comme le précise l'article 21 du Code Bruxellois de l'aménagement du territoire, le plan est indicatif dans toutes ses dispositions; que si la valeur indicative du plan ne crée pas pour le pouvoir public qui les arrête une obligation absolue de résultat, elle n'en constitue pas moins pour lui un engagement quant aux objectifs visés et aux voies choisies pour y parvenir (Doc. Cons. Rég. Brux.-Cap., A-108/1 - 90/91, p. 4); que, comme le précisa la section de législation du Conseil d'Etat lors du projet d'ordonnance devenu l'ordonnance modificative du 16 juillet 1998, le plan régional de développement a valeur d'une simple directive en toutes ses dispositions; qu'une directive formule une ligne de conduite générale destinée à guider et inspirer l'autorité administrative ;

Qu'à la différence d'une disposition réglementaire, elle ne lie pas inconditionnellement l'autorité qui doit, dans l'examen de chaque cas particulier, se demander s'il y a lieu d'appliquer la directive ; Que celle-ci implique donc, par sa nature même, la possibilité d'y déroger, étant entendu qu'une dérogation n'est admissible que moyennant des motifs adéquats (Doc. Cons. Rég. Brux.-Cap., A-263/1 - 97/98, p. 19) ;

Que le plan répond à la nécessité de mieux fixer les politiques et les programmes d'action à long terme; qu'il est indicatif des axes de développement voulus par le Gouvernement ;

Que la planification porte sur le développement régional tout entier ; Que le plan assume les réflexions globales sur le développement de la région permettant de traiter de manière transversale le logement, la mobilité, l'économie, les aspects socioculturels et environnementaux, ... ;

Considérant que l'enquête publique a donné lieu à près de 3.000 réclamations et observations ;

Que la CRD a pu prendre connaissance de toutes les réclamations, observations et avis valablement formulés ; Qu'elle les a examinés et a rendu son propre avis de manière utile afin de permettre aux réclamants d'y trouver une réponse à leurs réclamations et observations ;

Considérant que le Gouvernement a examiné, conformément aux principes de bonne administration et au devoir de minutie, toutes les réclamations, observations et avis précités et les propositions d'amendements de la CRD sur la base des réclamations ; Qu'il fait siennes les observations de cette dernière lorsqu'il n'adopte pas une autre analyse ;

Qu'en ce qui concerne le bien fondé des réclamations, le Gouvernement a constaté qu'un certain nombre de réclamations et observations ne sont pas pertinentes et/ou pas suffisamment précises en ce qu'elles portent sur des éléments qui ne relèvent pas des objectifs du PRDD qui est un instrument de planification globale du développement régional, que certaines réclamations relèvent des situations locales, qu'elles ne coïncident pas avec la réalité, que ces réclamations concernent d'autres instruments de planification tels que le PRAS, le PPAS, le PAD, le RRU ou encore la mise en application d'un régime fiscal, ... ;

Dat andere reclamanten bovendien wensen dat het GPDO beslissingen neemt over welbepaalde stedenbouwkundige projecten of over de interpretatie van de tekst van het gewestelijk bestemmingsplan;

Dat dergelijke bezwaren buiten het kader van het huidige plan vallen; dat het GPDO de algemene oriëntaties bepaalt die de overheden bevoegd voor vergunningen dienen te volgen bij de beoordeling van de stedenbouwkundige opportuniteit van de projecten die hen worden voorgelegd overeenkomstig de bepalingen van het GBP;

Dat tal van bezwaren een strikt vormelijk karakter hebben, zonder gevolgen voor de doelstellingen en projecten die zijn aangegeven in het stadsproject;

Dat de Regering bij het onderzoek van de bezwaren kennis heeft genomen en de gegrondheid heeft beoordeeld van alle relevante bezwaren; dat ze waar wenselijk en mogelijk het ontwerp heeft aangepast aan deze bezwaren; dat ze daarbij grotendeels de adviesinstanties heeft gevolgd waar deze aangaven op welke manier gevolgd kan worden gegeven aan deze gegronde bezwaren;

Dat de wijzigingen in het ontwerp als gevolg van de bezwaren, opmerkingen en adviezen geen belangrijk effect hebben op het leefmilieu en geenszins de conclusies van het milieueffectenrapport wijzigen;

Dat de Regering, waar ze besluit tot de ongegrondheid van de bezwaren, in het deel van de motivering dat betrekking heeft op een bezwaar telkens de redenen heeft toegelicht waarom er geen gevolg aan kan worden gegeven, hetzij door specifiek te antwoorden op de genoemde bezwaren, hetzij door een globaal antwoord te geven op verschillende vergelijkbare bezwaren;

Dat het gezien het aantal bezwaren voor zich spreekt dat de overheid niet alle bezwaren punt per punt heeft kunnen beantwoorden; dat de verwerping van of het geen gevolg geven aan een relevant bezwaar ook wordt gemotiveerd door de aanvaardbaarheidsgronden van het project en de opportuniteiten die worden geboden door de beoordelingsbevoegdheid van de overheid, zoals blijkt uit de motivering van de huidige beslissing;

Overwegende dat het plan de stedelijke problematieken, die onderling met elkaar verbonden zijn, globaal behandelt;

Dat de Regering hiermee de globaliteit van de benadering van de stedelijke ontwikkeling en de onderlinge afhankelijkheid van de beleidslijnen heeft willen benadrukken;

Dat de Regering, in de domeinen die niet onder haar bevoegdheid vallen, zich heeft willen beperken tot een beleidsvisie op de ontwikkeling van de stad en tot de formulering van aanbevelingen;

Dat de Regering, indien de materie zich daartoe leent, deze visie kan uitvoeren in het kader van een samenwerking met de andere bevoegde entiteiten teneinde de in het plan aangegeven beleidsdoelstellingen te verwezenlijken;

Dat de Regering zich in deze materies niet uitspreekt over de uitvoeringsmiddelen in de mate dat deze niet onder haar bevoegdheid vallen; dat de Regering om die reden tal van voorstellen of suggesties heeft verworpen die een vraag om precisering van de uitvoeringsmiddelen van de algemene doelstellingen inhouden;

Overwegende dat sommige bezwaren betrekking hebben op de volgorde en de formulering van de prioriteiten; dat het plan de prioriteiten van het stadsproject aangeeft zonder dat de volgorde daarvan een hiërarchisering van deze prioriteiten aangeeft;

Dat deze prioriteiten, aangezien ze betrekking hebben op een stadsproject, integendeel allemaal samen moeten worden bereikt om een harmonieuze ontwikkeling van het Gewest te verzekeren;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en opmerkingen, louter materiële fouten in de kaarten van het plan werden verbeterd;

Overwegende dat, naar aanleiding van de vele vragen om verduidelijking van de kaarten en hun legendes, en van de vragen om beter het verband aan te geven tussen de kaarten en de teksten, de kaarten werden aangepast en de legendes werden aangevuld;

Que, par ailleurs, d'autres réclamants souhaitent, à l'occasion du PRDD, que des décisions soient prises sur des projets urbanistiques précis ou sur des interprétations du texte du plan régional d'affectation du sol ;

que de telles réclamations dépassent très largement le cadre du présent plan; que le PRDD définit des orientations générales auxquelles auront égard les autorités compétentes en matière de permis en vue d'apprécier l'opportunité urbanistique des projets qui leur sont soumis dans le respect des dispositions du PRAS ;

Que de nombreuses réclamations ont un caractère strictement formel sans incidence sur les objectifs et priorités énoncés dans le projet de ville ;

Que dans le cadre de son examen des réclamations, le Gouvernement a pris connaissance et a apprécié le bien fondé de toutes les réclamations pertinentes ; Qu'elle a en outre adapté le projet conformément à ces réclamations lorsque cela s'avérait souhaitable et possible ; Que pour ce faire, elle a majoritairement suivi les instances d'avis lorsque celles-ci indiquaient comment donner suite à ces réclamations fondées ;

Que les modifications apportées au projet suite aux réclamations, observations et avis n'ont pas d'effet notable sur l'environnement et ne modifient aucunement les conclusions du rapport d'incidences environnementales ;

Que dans le cas où le Gouvernement a conclu au caractère non fondé des réclamations, il a à chaque fois expliqué dans la partie de la motivation concernée par une réclamation les raisons pour lesquelles il ne pouvait pas y être donné suite, soit en répondant spécifiquement auxdites réclamations, soit en apportant une réponse globale à plusieurs réclamations comparables ;

Que vu le nombre de réclamations, il va en effet de soi que l'autorité n'a pas été en mesure de répondre point par point à chacune d'elles ; Que le rejet ou l'absence de suites donnée à une réclamation pertinente est également motivé par les motifs d'admissibilité du projet et des motifs en opportunité qui relèvent du pouvoir d'appréciation de l'autorité, comme cela ressort de la motivation de la présente décision ;

Considérant que le plan a eu le souci d'appréhender les problématiques urbaines dans leur globalité compte tenu de leurs interdépendances ;

Que le Gouvernement a voulu de cette façon souligner la globalité de l'approche du développement urbain et l'interdépendance des politiques ;

Que, dans les domaines qui ne relèvent pas de ses compétences, le Gouvernement a souhaité se limiter à exprimer une vision politique du développement de la ville et qu'il s'exprime, dans ces domaines, par voie de recommandations ;

Que le Gouvernement pourra, lorsque la matière s'y prête, mettre en œuvre cette vision dans le cadre d'une coopération avec les autres entités compétentes afin de rencontrer les objectifs politiques exprimés dans le plan ;

Que dans ces matières, le Gouvernement n'a pas souhaité développer les moyens de mise en œuvre, dans la mesure où ceux-ci échappent à ses compétences ; que pour cette raison, le Gouvernement a rejeté bon nombre de propositions ou suggestions visant à faire préciser les moyens de mise en œuvre des objectifs généraux ainsi décrits ;

Considérant que certaines réclamations sont relatives à l'ordre des priorités et à leur articulation; Que le plan énonce les priorités du projet de ville sans que l'ordre de leur énumération n'édicte une quelconque hiérarchisation des priorités entre elles;

Qu'au contraire, constituant les priorités d'un projet de ville, elles doivent être atteintes ensemble afin d'assurer un développement harmonieux de la région;

Considérant que suite aux réclamations et observations, des erreurs purement matérielles ont entraîné des corrections nécessaires des cartes du plan;

Considérant que suite aux nombreuses demandes d'éclaircissement des cartes et de leurs légendes, et aux demandes de voir mieux établir les liens entre les cartes et les textes, les cartes ont été adaptées, les légendes complétées ;

Généralités

Philosophie générale

Considérant qu'un réclamant considère que le PRDD « accompagne le mouvement » la gestion prenant le pas sur la vision, il ne peut constituer un projet de ville clair porteur et rassembleur ;

Considérant qu'un réclamant regrette que le PRDD rate son objectif premier : celui d'exposer une vision claire du projet de ville-région ;

Considérant que le PRDD n'a pas une vision holistique de la ville comme écosystème en ce compris les habitants mais plutôt une vision générale d'aménageur de travaux publics ;

Que ce plan illustre une succession de formules creuses et interchangeable permettant à chacun d'y donner le sens qu'il souhaite ;

Qu'une vision globale du territoire est en effet nécessaire avec un fil conducteur, qui soit la qualité de vie au sens large et non limitée par l'aspect financier ;

Qu'une vision fragmentée du développement urbain n'est certainement pas la meilleure parade à la crise du système socio-économique et institutionnel que nous traversons et dont nous ne pouvons encore envisager toutes les conséquences, en particulier sur l'environnement et la cohésion sociale ; Le risque est plus qu'important de voir se réaliser de manière prioritaire, voire exclusive, les fonctions les plus fortes, c'est-à-dire les plus rentables ; Les fonctions faibles qui sont celles qui le plus souvent répondent le plus aux besoins actuels de la population risquent fort de passer à la trappe : espaces verts, logements sociaux, équipements écoles, crèches, ...), activités productives (génératrices d'emplois pour les peu qualifiés), etc ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il manque à ce PRDD une vision sociétale générale et à long terme (formation, fiscalité, mobilité) ;

Considérant que deux réclamants soutiennent le manque de réflexion globale du PRDD, par une argumentation de constats et d'enchaînements menant à un effondrement de Bruxelles, basée sur un ouvrage de Serge Latouche 2003 « Survivre au développement » ;

Algemeen

Algemene filosofie

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GPDO 'de beweging begeleidt', waarbij beheer voorrang heeft op visie, en dus geen duidelijk stadsproject kan zijn dat draagt en samenbrengt;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat het GPDO zijn eerste doelstelling mist: een duidelijke visie van het project van het stedelijk gewest uiteenzetten;

Overwegende dat het GPDO geen totaalvisie op de stad biedt als ecosysteem, waarin ook de bewoners een rol spelen, maar eerder een algemene visie van uitvoerder van openbare werken;

Dat dit plan een opeenvolging van holle en onderling verwisselbare formules is, die iedereen naar eigen wens kan invullen;

Dat er een globale visie op het territorium nodig is, met een rode draad, met name de levenskwaliteit in de ruime betekenis van het woord en niet beperkt door het financiële aspect;

Dat een gefragmenteerde visie op de stadsontwikkeling ongetwijfeld niet het beste antwoord is op de crisis van het socio-economische en institutionele systeem die we momenteel doormaken en waarvan we nog niet alle gevolgen kunnen inschatten, vooral wat het milieu en de sociale samenhang betreft ; Het risico is groot dat prioritair, om niet te zeggen exclusief, de sterkste, en dus meest rendabele functies zullen worden gerealiseerd ; De zwakste functies, die vaak het meest inspelen op de huidige behoeften van de bevolking, dreigen daarvan het gelag te moeten betalen: groene ruimtes, sociale woningen, schoolvoorzieningen, crèches, ...), productieve activiteiten (die jobs creëren voor de laagstgeschoolden), enz ;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat in dit GPDO een algemene maatschappelijke visie op de lange termijn ontbreekt (opleiding, fiscaliteit, mobiliteit);

Overwegende dat twee reclamanten wijzen op het gebrek aan globale reflectie van het GPDO, door een argumentering van vaststellingen en aaneenschakelingen die leiden tot een ineenstorting van Brussel, gebaseerd op een werk van Serge Latouche 2003 'Survivre au développement';

Considérant que des réclamants dont le CERBC estiment que le PRDD doit déterminer le cadre stratégique global, ainsi qu'une vision du développement bruxellois sur les moyen et long termes ;

Que ce PRDD manque d'ambition et de transparence dans ses intentions réelles, sur le plan du développement durable, qu'il avalise l'existant au lieu d'impulser les lignes directrices, sans proposition sérieuse à court terme et n'est pas assez développé ;

Considérant qu'un réclamant estime que ce plan a été élaboré avec les concepts du XXème siècle et non du XXIème siècle ;

Que le plan est donc, outre incomplet, trop flou et relève ses failles à la lueur d'objectifs opposés ;

Que de nombreux paragraphes sont incompréhensibles dernier p 8 et 4e p 9 et où le même terme « mixité » revient constamment ;

Que Le texte du document entretient une confusion méthodologique permanente entre contexte, constats, intentions et outils de mise en œuvre ; Par conséquent, les « moyens à mettre en œuvre de manière transversale et sectorielle pour atteindre les objectifs et priorités [...] » définis dans le document, conformément à l'article 17 du CoBAT, ne sont pas rencontrés ;

Considérant que Perspective a constaté le besoin d'une meilleure compréhension, par les acteurs urbains, du cadre global de l'action publique régionale susceptible d'impacter le développement de la Région ;

Que par ailleurs, l'enjeu du développement urbain doit reposer sur des principes et objectifs forts et compréhensibles par tous ;

Qu'ainsi, un rappel et une définition, en préambule, de ces principes, valeurs et objectifs est nécessaire ;

Que cela permet de mieux expliquer en quoi le PRDD est objectivement un projet de ville durable sur les plans territorial, économique et social ;

Qu'ainsi Perspective propose de reprendre dans l'introduction, de manière transversale :

les principes et valeurs qui doivent fonder le développement bruxellois ;

le lien qui doit être fait entre le PRDD et les différents plans plus sectoriels ;

Overwegende dat een aantal reclamanten, onder wie de RLBHG, van mening is dat het GPDO het globale strategische kader moet vastleggen, alsook een visie op de ontwikkeling van Brussel op de middellange en de lange termijn;

Dat dit GPDO ambitie en transparantie mist in zijn werkelijke intenties, op het gebied van duurzame ontwikkeling, dat het instemt met de bestaande situatie in plaats van richtsnoeren uit te tekenen, zonder ernstig voorstel op de korte termijn, en niet voldoende is uitgewerkt;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat dit plan werd opgesteld met concepten uit de 20ste en niet uit de 21ste eeuw;

Dat dit plan dan ook niet alleen onvolledig is, maar ook te vaag en zijn fouten toont in het licht van tegenstrijdige doelstellingen;

Dat talloze paragrafen onbegrijpelijk zijn, laatste blz ; 8 en 4e blz ; 9 en waarin hetzelfde woord 'mix' voortdurend terugkomt;

Dat de tekst van het document een voortdurende methodologische verwarring volhoudt tussen context, vaststellingen, intenties en uitvoeringstools ; Hieruit vloeit voort dat niet is voldaan aan de 'middelen die transversaal en sectoriaal moeten worden ingevoerd om de doelstellingen en prioriteiten te behalen [...]' zoals in het document gedefinieerd, overeenkomstig artikel 17 van het BWRO;

Overwegende dat Perspective heeft vastgesteld dat de stedelijke actoren behoefte hebben aan een beter begrip van het globale kader van het gewestelijke overheidsbeleid dat een impact kan hebben op de ontwikkeling van het Gewest;

Dat de inzet van stadsontwikkeling overigens moet steunen op sterke beginselen en doelstellingen die voor iedereen begrijpelijk zijn;

Dat vooraf een opsomming en een definitie van deze beginselen, waarden en doelstellingen dan ook nodig is;

Dat dit het mogelijk maakt om beter uit te leggen hoe het GPDO objectief gezien een duurzaam stadsproject is op territoriaal, economisch en sociaal gebied;

Dat Perspective dan ook voorstelt om in de inleiding op transversale wijze het volgende te vermelden:

de beginselen en waarden die aan de basis moeten liggen van de Brusselse ontwikkeling;

het verband dat moet worden gelegd tussen het GPDO en de verschillende sectorale plannen;

la façon dont le PRDD doit jouer son rôle de cadre global stratégique du développement bruxellois ;

Qu'en effet, le lien avec les autres plans doit se faire avec une évaluation de ce qui a été réalisé, car ici on repart à zéro ;

Considérant que la Commission régionale de développement (CRD) rejoint cette analyse ; Qu'elle relève que le choix a été de n'aborder que des politiques territoriales et non les politiques non territorialisables telles que la sécurité, l'enseignement, la culture et la formation ; Qu'elle constate que ce choix est une interprétation restrictive du prescrit de l'article 17 du CoBAT ;

Qu'elle invite le Gouvernement à aborder ces questions et à en territorialiser les actions ;

Que la Commission Régionale de Développement demande d'objectiver davantage ce qui fonde le projet urbain, d'une part, et les objectifs sectoriels d'autre part ;

Qu'elle relève les qualités transversales essentielles du projet urbain dont certaines apparaissent déjà dans le PRDD, mais dont d'autres pourraient être davantage développées :

- Le soutien à la ville comme lieu d'urbanité, ou de « vivre ensemble » ;
- Bruxelles comme ville inclusive offrant des logements accessibles et favorisant la mixité culturelle et sociale ;
- La ville de proximité offrant à chacun des infrastructures et services dans son environnement proche ;
- Une densification réfléchie s'appuyant sur une analyse de la capacité du territoire à accueillir la croissance démographique en cours tenant compte de ses caractéristiques topographiques, typologiques, démographiques, sociologiques, socio-économiques et écosystémiques et d'un équilibre entre bâti et espaces ouverts ;
- Le principe de la compatibilité des différents usages de la ville (résidentiel, activité économique et production, mobilité) ;
- Une mobilité équilibrée et raisonnée ;

de wijze waarop het GPDO zijn rol van strategisch globaal kader van de Brusselse ontwikkeling moet spelen ;

Dat met name het verband met de andere plannen moet worden gelegd met een evaluatie van wat er is verwezenlijkt, want hier vertrekt men van nul ;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) zich bij deze analyse aansluit ; Dat ze erop wijst dat men ervoor gekozen heeft enkel een territoriaal beleid te voeren ten koste van niet-territorialiseerbare beleidsdomeinen zoals veiligheid, onderwijs, cultuur en opleiding ; Dat ze vaststelt dat die keuze een restrictieve interpretatie is van de bepalingen van artikel 17 van het BWRO ;

Dat ze de Regering oproept deze problematiek aan te pakken en de acties ervan te territorialiseren ;

Dat de Commissie vraagt om enerzijds de grondslag beter te objectiveren van het stedelijke project en anderzijds ook de sectorale doelstellingen ;

Dat ze wijst op de essentiële transversale kwaliteiten van het stedelijke project, waarvan een aantal reeds in het GPDO is opgenomen maar andere dan weer meer kunnen worden ontwikkeld :

- Steun aan de stad als plaats van stedelijkheid, of "samenleven" ;
- Brussel als een inclusieve stad met betaalbare woningen, waar de culturele en sociale mixiteit worden bevorderd ;
- De nabijheidsstad waar iedereen over infrastructuur en diensten in zijn onmiddellijke omgeving beschikt ;
- Een verdichting waarover is nagedacht en die uitgaat van een analyse van de mate waarin het grondgebied de demografische groei kan opvangen, rekening houdend met topografische, typologische, demografische, sociologische, sociaal-economische en ecosystemische kenmerken en met een evenwicht tussen bebouwing en open ruimtes ;
- Het principe van de verenigbaarheid van de verschillende gebruikstoepassingen van de stad (residentieel, economische activiteit en productie, mobiliteit) ;
- Een evenwichtige mobiliteit waarover is nagedacht ;

Considérant que la CRD estime que la façon dont le PRDD doit jouer son rôle de cadre global stratégique du développement bruxellois mériterait d'être mieux explicitée ; Qu'il manque une description de la structure urbaine première, déterminante pour fédérer les actions ;

Qu'elle propose d'ajouter une première partie au plan reprenant les éléments transversaux qui fondent le projet de ville, afin d'expliquer sur quoi repose la ville polycentrique et multiscale et quel est le lien que l'on peut établir entre le développement du territoire et son écosystème, ainsi qu'entre le développement du territoire et sa structure de mobilité (prise dans le sens plus large d'accessibilité) ;

Qu'elle propose également d'ajouter un paragraphe sur les défis auxquels Bruxelles, comme les autres villes, doit répondre et notamment les effets négatifs de la mondialisation (climat, pauvreté, dumping social, etc) ;

Considérant que le Gouvernement estime ces remarques et propositions fondées ; que le plan est complété afin de clarifier sa vision du développement du territoire en introduction du PRDD ;

Que les liens entre le PRDD et les autres plans régionaux est explicité dans une introduction, ainsi qu'au sein de ses différents chapitres ;

Considérant qu'un réclamant estime que le PRDD ne montre pas de réelle capacité à bien gérer les ressources, le territoire et les moyens financiers dans l'intérêt général et à répondre aux engagements régionaux, européens et internationaux de la Région Bruxelles Capitale ;

Qu'au contraire, la soumission tardive du PRDD montre l'absence de saine gestion de l'intérêt général (alors que d'autres textes sont passés en priorité en toute discrétion avant dont le PRAS démographique) ;

Le Gouvernement considère qu'une telle critique n'est pas fondée ;

Que le PRDD est un document fondateur,

Overwegende dat men de manier waarop het GPDO zijn rol moet spelen als globaal strategisch kader bij de ontwikkeling van Brussel beter zou moeten toelichten; Dat een beschrijving van de eerste stedelijke structuur ontbreekt, wat nochtans bepalend is om de acties te stroomlijnen ;

Dat ze voorstelt een eerste deel aan het plan toe te voegen met de transversale elementen die de grondslag van het stadsproject vormen, om uit te leggen waarop een polycentrische en multiscale stad is gebaseerd en wat het verband is dat we kunnen leggen tussen de ontwikkeling van het grondgebied en zijn ecosysteem, en tussen de ontwikkeling van het grondgebied en de mobiliteitsstructuur (in de ruimere zin van bereikbaarheid) ;

Dat ze ook voorstelt een paragraaf toe te voegen over de uitdagingen die Brussel, net zoals tal van andere grote steden moet aanpakken, zoals de negatieve gevolgen van de mondialisering (klimaat, armoede, sociale dumping, enz.) ;

Overwegende dat de Regering van mening is dat deze opmerkingen en voorstellen gegrond zijn; dat het plan is aangevuld om haar visie op de ontwikkeling van het grondgebied door de introductie van het GPDO te verduidelijken;

Dat de verbanden tussen het GPDO en de andere gewestplannen in een inleiding worden gepreciseerd, alsook in de verschillende hoofdstukken;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GPDO niet aantoont dat het in staat is de middelen, het territorium en de financiën goed te beheren in het algemene belang en te beantwoorden aan de gewestelijke, Europese en internationale verbintenissen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat de laattijdige indiening van het GPDO integendeel wijst op een gebrek aan gezond beheer van het algemene belang (terwijl andere teksten prioritair in alle discretie werden ingediend, waaronder het demografisch GBP);

Dat de Regering van mening is dat een dergelijke kritiek ongegrond is;

Dat het GPDO een stichtend document is waarin

développant une vision pour la Région de Bruxelles-Capitale,

Que la gestion de l'intérêt général nécessite le travail prospectif mené par le Gouvernement,

Que ce travail prospectif tient compte des engagements régionaux, européens et internationaux,

Qu'aucun texte n'est passé en priorité en toute discrétion,

Que tous les textes approuvés par le Gouvernement ont respecté les procédures applicables et toutes les mesures de publicité permettant à la population de prendre connaissance de ses intentions ;

Considérant qu'un réclamant déplore que la seule politique qui semble porter des effets est celle du fait accompli (cf piétonnier) ;

Considérant que ce point de vue n'est pas partagé par le Gouvernement ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il manque de nombreux points à la vision : plafonner les loyers, mettre en œuvre, via les Communes, de structures d'hébergement de nouvelles entreprises (les loyers commerciaux actuels font du commerçant, l'esclave de son propriétaire), les habitations légères à intégrer dans la ville, la suppression des grands centres commerciaux (qui font disparaître des milliers d'emplois), ... ;

Considérant que les enjeux du développement bruxellois ont été clairement énoncés dans la déclaration gouvernementale et dans son intention de réaliser un PRDD ;

Considérant que des Communes regrettent que ce PRDD ne mentionne rien de l'évaluation des précédents PRD, ni de leur actualisation;

Considérant que le rapport sur les incidences environnementales (RIE) fait l'analyse du PRD et de sa capacité à répondre aux enjeux actuels et futurs dans son étude de l'alternative zéro :

Que les conclusions du RIE démontrent l'obsolescence des données, l'évolution de la réglementation, la réalisation d'une part importante des objectifs, la nécessité de proposer d'autres objectifs en lien avec les nouveaux enjeux que sont : le défi de l'essor démographique, le défi de l'internationalisation, le défi lié à l'emploi, la

een visie voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt ontwikkeld,

Dat het beheer van het algemeen belang van de Regering prospectie vereist,

Dat deze prospectie rekening houdt met de gewestelijke, Europese en internationale engagementen,

Dat geen enkele tekst in alle descretie prioritair is doorgedaan,

Dat alle door de Regering goedgekeurde teksten de toepasselijke procedures en bekendmakingsmaatregelen hebben nageleefd opdat de bevolking kennis kon nemen van haar intenties;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat het enige beleid dat effecten lijkt te hebben, dat van het voldongen feit is (zoals de voetgangerszone);

Overwegende dat de Regering dit standpunt niet deelt;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat er verschillende punten in de visie ontbreken: de huurprijzen plafonneren, via de Gemeenten structuren voor huisvesting van nieuwe bedrijven invoeren (de handelshuurprijzen maken van de handelaar de slaaf van zijn eigenaar), de lichte woningen die in de stad moeten worden geïntegreerd, de schrapping van grote winkelcentra (die duizenden banen doen verdwijnen)...;

Overwegende dat de uitdagingen van de Brusselse ontwikkeling duidelijk zijn uiteengezet in de regeringsverklaring en in haar intentie om een GPDO op te stellen;

Overwegende dat de Gemeenten betreuren dat dit GPDO nergens melding maakt van de evaluatie van de vorige GPDO's of van de updates ervan;

Overwegende dat het milieu-effectenrapport (MER) de analyse maakt van het GewOP en van zijn vermogen om aan de huidige en toekomstige uitdagingen tegemoet te komen in zijn studie van het nul-alternatief:

Dat de conclusies van het MER het verouderde karakter van de gegevens, de evolutie van de regelgeving, de realisatie van een groot deel van de doelstellingen, de nood om andere doelstellingen voor te stellen die verband houden met nieuwe uitdagingen zoals de demografische groei, de internationalisering, de werkgelegenheid,

formation et l'enseignement, le défi lié à la dualisation de la ville, le défi environnemental ;

Que dès lors, l'évaluation des PRD précédents et son actualisation sont réalisées

Considérant que le Conseil consultatif du Logement (CCL) émet un avis négatif sur le projet de PRDD suite à l'absence de stratégie volontariste en matière de logement, de logement public et de logement social ;

Considérant que cette remarque est prise en compte Et que le plan est complété sur ce point ;

Considérant qu'un réclamant regrette que le PRDD fasse des propositions qui n'ont pas fait l'objet d'une réflexion et qui ne présente pas d'argumentation ;

Que cela laisse à penser que le PRDD ne repose pas sur des études et a été réalisé sans consultation suffisante des instances et administrations (notamment pour la mobilité) ;

Considérant que le PRDD repose sur de nombreuses études, et ce dans tous les secteurs ;

Que, conformément aux exigences du CoBAT, chaque administration régionale et organisme d'intérêt public a fourni les éléments liés à leurs compétences, permettant d'évaluer les politiques mises en œuvres relatives au PRD 2002 ;

Que de surcroît, de nombreuses consultations ont été organisées au travers diverses réunions, dont des ateliers de réflexion réunissant de nombreux acteurs publics, mais aussi des acteurs de la société civile ;

Que ces études et consultations ; ont été à la base de la réflexion globale sur le PRDD ;

Que cette méthodologie de travail n'est en effet pas décrite au sein du plan lui-même, qui se concentre sur la vision du développement de la région bruxellois ;

Considérant qu'une Commune s'interroge sur la réelle portée contraignante du PRDD, avec le risque de le voir relégué à un catalogue de bonnes intentions ;

Que des réclamants déplorent le fait que les décisions prises dans le PRDD ne soient jamais suivies d'effets et qu'au contraire les nuisances s'aggravent ;

Considérant qu'un réclamant considère cette

opleiding en onderwijs, de strijd tegen dualisering van de stad en het leefmilieu aantonen;

Dat daarom de vorige GewOP's en hun updates werden geëvalueerd.

Overwegende dat de Adviesraad voor huisvesting (ARH) een negatief advies geeft over het ontwerp van GPDO wegens de afwezigheid van een daadkrachtige strategie inzake huisvesting, openbare huisvesting en sociale huisvesting;

Overwegende dat er met deze opmerking rekening is gehouden en dat het plan op dit punt vervolledigd is;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat in dit GPDO voorstellen worden gedaan waarover niet goed is nagedacht en die niet beargumenteerd zijn;

Dat dit doet vermoeden dat het GPDO niet is gebaseerd op studies en werd opgesteld zonder voldoende raadpleging van de instanties en administraties (met name voor mobiliteit);

Overwegende dat het GPDO op tal van studies in alle sectoren berust;

Dat, overeenkomstig de vereisten van het BWRO, alle gewestelijke administratie en instelling van openbaar nut de elementen die betrekking hebben op hun competenties hebben geleverd, zodat het beleid dat met betrekking tot het GewOP van 2002 werd ingevoerd, kan worden geëvalueerd;

Dat bovendien talloze raadplegingen werden georganiseerd aan de hand van verschillende vergaderingen, waaronder branstormsessies waarin talloze openbare actoren samenzaten, maar ook actoren uit de burgermaatschappij;

Dat deze studies en raadplegingen aan de basis hebben gelegen van de algemene denkoefening over het GPDO;

Dat deze werkwijze eigenlijk niet is beschreven in het plan zelf, dat zich toespitst op de visie op de ontwikkeling van het Brussels Gewest;

Overwegende dat een Gemeente zich vragen stelt bij de werkelijke dwingende draagwijdte van het GPDO, met het risico dat het niet meer wordt dan een catalogus van goede voornemens;

Dat de klagers betreuren dat er nooit gevolg wordt gegeven aan de beslissingen uit het GPDO maar dat de overlast er daarentegen steeds groter op wordt;

Overwegende dat een reclamant dit openbaar

enquête publique sur le PRDD comme une vaste et coûteuse opération de communication ;

Qu'elle masque l'impuissance (ou la non-volonté ?) des responsables politiques à proposer un projet d'avenir pour la Région et, à maîtriser la spéculation immobilière et les grands enjeux environnementaux et économiques ;

Considérant que le PRDD est un document stratégique qui a pour objet de préciser le cadre dans lequel les autres politiques doivent être menées ;

que les directives qu'il contient doivent ensuite être mise en œuvre dans les plans thématiques réalisés par l'ensemble des administrations et autres pouvoirs publics communaux et régionaux ;

Que la mise en œuvre de ce plan fait l'objet d'un suivi, tel que prévu par le CoBAT en ses articles 2 et 22 ;

Considérant qu'un réclamant s'étonne de ne pas avoir été consulté de plein droit sur ce projet de PRDD, aux conséquences non négligeables sur la nature ;

Qu'il est ainsi fondamental d'apporter des modifications à ce plan ;

Considérant que – sur le plan des incidences environnementales, le plan a été soumis, comme l'impose la législation, à une évaluation appropriée sur les site Natura 2000 et que le RIE complète l'analyse en étudiant les incidences du PRDD sur la faune et la flore ;

Que par ailleurs, le plan a été soumis à une enquête publique et à l'avis des instances consultatives, communes et administrations, dont L'institut bruxellois de gestion de l'environnement, comme le prévoit l'article 20 du CoBAT ;

Considérant qu'un réclamant estime regrettable qu'il ne soit pas fait en sorte que ce soit un bon projet qui soit soumis à l'approbation du parlement ;

Que le gouvernement qui doit motiver son choix devra le faire sur une version retravaillée ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur une approche systémique des différents projets ;

Considérant que la Commune d'Evere estime que le PRDD va permettre aux horizons 2025 et 2040 de

onderzoek naar het GPDO beschouwt als een groots opgezette en dure communicatiecampagne;

Dat het de onmacht (of de onwil?) verbergt van de politieke verantwoordelijken om een toekomstproject voor het Gewest voor te stellen en om de vastgoedspeculatie en de grote inzetten op het gebied van milieu en economie te beheersen;

Overwegende dat het GPDO een strategisch document is dat tot doel heeft het kader te preciseren waarin het ander beleid moet worden gevoerd;

Dat de richtlijnen die het bevat vervolgens worden uitgevoerd in de thematische plannen die alle besturen en gemeentelijke en gewestelijke openbare overheden realiseren;

Dat de uitvoering van dit plan het voorwerp uitmaakt van een opvolging zoals voorzien in artikel 2 en 22 van het BWRO;

Overwegende dat een reclamant zich erover verbaast dat hij niet van rechtswege werd geraadpleegd over dit ontwerp van GPDO, met aanzienlijke gevolgen voor de aard ervan;

Dat het dan ook van wezenlijk belang is wijzigingen aan dit plan aan te brengen;

Overwegende dat het plan op het vlak van milieueffecten zoals wettelijk verplicht werd onderworpen aan een specifieke evaluatie over de Natura 2000-gebieden en dat het MER de analyse aanvult door de effecten van het GPDO op de fauna en de flora te bestuderen;

Dat het plan overigens werd onderworpen aan een openbaar onderzoek en aan het advies van de adviesorganen, gemeenten en besturen, waaronder het Brussels Instituut voor Milieubeheer, zoals voorzien in artikel 20 van het BWRO;

Overwegende dat een reclamant het jammer vindt dat men geen goed project ter goedkeuring aan het parlement kan voorleggen;

Dat de Regering die haar keuze moet motiveren, dit zal moeten doen op basis van een herwerkte versie;

Overwegende dat een eiser zich vragen stelt bij een systemische aanpak van de verschillende projecten;

Overwegende dat de Gemeente Evere van mening is dat het GPDO tegen 2025 en 2040 in staat zal

maîtriser la densification et de garantir la mixité bruxelloise ;

Qu'elle va par le biais de son PCD mettre en œuvre une politique d'urbanisation modérée par une densification raisonnable correspondant à cette du PRDD ;

Considérant que la Commune d'Uccle demande à avoir une cohérence entre texte et aménagements sur le terrain ;

Que la CRD souligne la différence entre un plan stratégique et un plan d'actions ;

Que le PRDD présente une liste de solutions/décisions ; qu'il gagnerait à développer les aspects stratégiques au travers d'une description des enjeux, des opportunités et des objectifs ;

Que la CRD, comme les réclamants, déplore le manque de vision stratégique globale et le déséquilibre entre les axes ;

Qu'elle plaide, comme eux, en faveur de l'approfondissement des matières transversales et du renforcement entre les politiques sectorielles et générales ;

Qu'elle propose de mentionner dans une approche plus matricielle les liens entre les différents chapitres dans l'introduction pour souligner :

- La cohérence des politiques poursuivies ;
- Leur caractère multisectoriel et leur mise en œuvre conjointe dans les pôles de développement prioritaire ;

Que cela permettra de mieux comprendre l'articulation entre les politiques et éviter d'éventuelles contradictions ;

Qu'en outre, la CRD suggère de créer un chapitre spécifique consacré aux pôles de développement compte tenu de leur aspect transversal ;

Considérant que plusieurs demandes portent sur la clarification de l'articulation du PRDD avec les autres plans ;

Que le PRDD doit être conçu comme un plan structurant, au sommet de la hiérarchie ; A ce

zijn de verdichting en de mix in Brussel te beheersen;

Dat zij via haar GemOP een beleid van stadsontwikkeling zal invoeren, getemperd door een redelijke verdichting die overeenstemt met deze van het GPDO;

Overwegende dat de gemeente Ukkel om meer samenhang vraagt tussen de tekst en de inrichtingen op het terrein;

Dat de GOC het verschil onderstreept tussen een strategisch plan en een actieplan ;

Dat het GPDO een lijst weergeeft van oplossingen/beslissingen ; dat het er baat bij zou hebben de strategische aspecten te ontwikkelen op basis van een beschrijving van de uitdagingen, de opportuniteiten en doelstellingen ;

Dat de GOC, net zoals de reclamanten, het gebrek aan een globale strategische visie en het onevenwicht tussen de pijlers betreurt;

Dat ze dan ook samen pleiten voor het uitdiepen van de transversale materies en voor de versterking tussen het sectorale en algemene beleid ;

Dat ze voorstelt om op basis van een meer matrixvormige aanpak, de verbanden te vermelden tussen de verschillende hoofdstukken in de inleiding, om het volgende te benadrukken:

- De samenhang tussen de nagestreefde beleidsdomeinen;
- Hun multisectorale karakter en de gezamenlijke toepassing in de prioritaire ontwikkelingspolen;

Dat we op die manier we een beter inzicht krijgen in de manier waarop de beleidsdomeinen op elkaar zijn afgestemd en eventuele contradicties vermijden;

Dat de GOC voorstelt een specifiek hoofdstuk te wijden aan de ontwikkelingspolen, gelet op hun transversale aspect ;

Overwegende dat heel wat vragen betrekking hebben op de verduidelijking van de manier waarop het GPDO is afgestemd op andere plannen ;

Dat het GPDO moet worden gezien als een structurerend plan, bovenaan de hiërarchie; In dit

titre, il doit fixer les objectifs généraux et sectoriels de la Région ;

Qu'il doit servir de cadre stratégique pour une série de plans réglementaires ; Que certains sont déjà approuvés ; Qu'il doit dès lors y référer dans ses différents chapitres et tracer les lignes d'avenir dans le cadre de l'évolution de ces plans à long terme ;

Que le PRDD devrait relever le chantier à entreprendre concernant la modification du PRAS et du RRU à la suite du PRDD ;

Considérant que le plan est complété sur ces points afin de clarifier la vision stratégique, la transversalité entre axes et les liens avec les autres plans ;

Qu'il y a lieu de rappeler que le plan définit les grands objectifs de développement de la Région et les moyens à mettre en oeuvre pour les atteindre; et qu'il n'y a pas lieu de reprendre dans le plan le contenu détaillé des différents plans opérationnels (plan IRIS des déplacements, plan régional d'affectation du sol, plan bruit, plan déchets, ...);

Que des modifications éventuelles du PRAS ne seront utilement envisageables qu'après son évaluation au regard des nouveaux objectifs énoncés au sein du PRDD ;

Qu'une éventuelle modification du PRAS devra tenir compte de la cohérence de l'ensemble du plan au regard des objectifs généraux du PRDD ;

Considérant que les réclamations concernant l'opérationnalité, les moyens et les budget portent toutes sur le manque :

- D'objectifs chiffrés ;
- De sources de financement nécessaires à la mise en oeuvre des différents projets ;
- D'échéances pour les actions déjà en cours ou prévues à court terme

Que la Commission invite le Gouvernement à indiquer ses priorités, à identifier les acteurs de la mise en oeuvre et à préciser comment sera pris en charge le suivi du plan ;

verband moet het algemene en sectorale doelstellingen van het Gewest vastleggen;

Dat het moet dienen als strategisch kader voor een reeks reglementaire plannen; Dat een aantal reeds is goedgekeurd; Dat het er dan ook naar moet verwijzen in zijn verschillende hoofdstukken en de toekomstlijnen uitzetten in het kader van de evolutie van die plannen op lange termijn;

Dat het GPDO de werf naar zich toe zou moeten trekken inzake wijziging van het GBP en de GSV, als gevolg van het GPDO;

Overwegende dat het plan op deze punten werd aangevuld om de strategische visie, de transversaliteit tussen pijlers en de verbanden met de andere plannen te verduidelijken;

Dat moet worden gewezen op het feit dat het plan de grote ontwikkelingsdoelstellingen van het Gewest bepaalt, evenals de middelen die moeten worden ingezet om deze doelstellingen te bereiken; dat het plan niet in detail moet ingaan op de verschillende operationele plannen (IRIS-mobiliteitsplan, gewestelijk bestemmingsplan, geluidsplan, afvalplan, ...);

Dat eventuele wijzigingen van het gbp pas nuttig zijn na de evaluatie ervan ten aanzien van de nieuwe doelstellingen die zijn aangegeven in het gpdo;

Dat een eventuele wijziging van het gbp rekening moet worden gehouden met de coherentie van het hele plan ten aanzien van de algemene doelstellingen van het gpdo;

Overwegende dat alle klachten betreffende de operationeleiteit, de middelen en de budgetten betrekking hebben op het gebrek aan:

- Becijferde doelstellingen;
- De financieringsbronnen die noodzakelijk zijn voor de toepassing van de verschillende projecten;
- Deadlines voor de lopende acties of de acties op korte termijn ;
- Dat de Commissie een oproep doet naar de Regering om haar prioriteiten te bepalen, de actoren te identificeren die voor de toepassing ervan instaan en te verduidelijken hoe het plan zal worden opgevolgd;

Considérant que le plan est complété afin de clarifier ses priorités ;

Que le PRDD est destiné à concrétiser la politique du Gouvernement régional ;

Que la définition des moyens de mise en oeuvre est tributaire de la nature des objectifs retenus à l'égard de chaque priorité et des innovations opérées par le plan; Qu'il peut arriver que la description des moyens nouveaux à adopter ne soit pas faite dans les moindres détails ;

Qu'il ne relève pas du plan d'entrer dans le niveau d'exhaustivité et de détail préconisé par nombre de demandes; que ces demandes sont davantage en relation avec les mesures d'exécution du plan; que le Gouvernement doit encore étudier avec précision la façon la plus adéquate d'adapter les moyens nouveaux aux objectifs du plan ;

Que le PRDD doit être mis en oeuvre par d'autres outils sectoriels qui en détailleront le calendrier de réalisation et le financement ;

GOUVERNANCE :

Considérant que la CRD regrette comme les réclamants que les aspects de gouvernance soient réduits à l'énoncé de quelques conditions de réussite ;

Qu'elle demande qu'un chapitre à part entière lui soit consacré ;

Considérant que le plan est complété sur ce point ;

Considérant que, face aux regrets exprimés par les Communes de ne pas avoir été plus associées à l'élaboration du PRDD, la CRD entend attirer l'attention du Gouvernement sur les questions de gouvernance du projet ;

Que la CRD souligne qu'il n'y a pas, selon elle, d'acteur privilégié, mais que chaque enjeu et action implique des acteurs spécifiques à différents niveaux (métropole, commune, citoyen) ; que leur consultation et coordination sont essentielles pour garantir le succès du

Overwegende dat het plan werd aangevuld om zijn prioriteiten te verduidelijken;

Dat het GPDO bestemd is om het beleid van de gewestregering te concretiseren;

Dat de bepaling van de uitvoeringsmiddelen afhangt van de aard van de doelstellingen die werden weerhouden voor elke prioriteit en van de innovaties die het plan doorvoert;

Dat het mogelijk is dat de in te zetten nieuwe middelen niet tot in de kleinste details zijn beschreven;

Dat het plan niet zo volledig en gedetailleerd hoeft te zijn als wordt gevraagd door tal van reclamanten; dat deze vragen eerder betrekking hebben op de uitvoeringsmaatregelen van het plan; dat de Regering nog nauwkeurig moet onderzoeken hoe de nieuwe middelen het best kunnen worden aangepast aan de doelstellingen van het plan;

Dat het GPDO echter moet worden uitgevoerd door andere sectorale instrumenten die de uitvoeringsskalender en de financiering ervan detailleren;

GOVERNANCE :

Overwegende dat de GOC net zoals de reclamanten betreurt dat de aspecten 'governance' beperkt blijven tot het opsommen van enkele voorwaarden tot slaagkans ;

Dat ze dan ook vraagt dat er een volledig hoofdstuk aan wordt gewijd ;

Overwegende dat het plan op dit punt werd aangevuld;

Overwegende dat, op de kritiek van de gemeenten dat ze meer betrokken hadden moeten worden bij de opstelling van het GPDO, de GOC de Regering wil wijzen op de problematiek rond het beheer van het project;

Dat de GOC erop wijst dat er volgens haar geen bevoorrechte speler is maar dat elke actie en uitdaging specifieke actoren op verschillende niveaus impliceren (metropool, gemeente, burger); Dat de raadpleging en coördinatie ervan essentieel zijn om het welslagen van het GPDO en een coherente toepassing ervan te

PRDD et sa mise en oeuvre cohérente ;

Que parmi les acteurs, les Communes sont les partenaires les plus concernés par la mise en oeuvre des politiques régionales ;

Qu'ainsi, il s'agira de développer de nouveaux modes de collaboration et de dialogue, mais également des mécanismes formels de coordination, via la mise en place de contrats avec une ou plusieurs Communes mais aussi un groupe de Communes autour de projets précis de mise en oeuvre des politiques régionales ;

Que la Commission appuie, par exemple, une coopération pour différents équipements ou services (ex : piscine, bibliothèques, missions d'insertion sociale, etc) ;

Qu'une gouvernance spécifique est à mettre en place avec les communautés française et flamande sur les objets relevant de leur compétence ;

Que puisque de nombreux objectifs concernant des matières qui vont au-delà des frontières régionales (travail, habitat, paysage, énergie,...), il est indispensable d'établir une concertation transrégionale et une coopération avec d'autres autorités comme le gouvernement provincial et les autres Communes ;

Que cette coopération interrégionale devra s'opérer notamment dans trois domaines : le développement des espaces verts et ouverts, les axes de développement économique et la mobilité ;

Que le PRDD aura une importante interaction sur les plans en cours en région flamande ; que la CRD demande à l'instar de l'administration flamande que les effets transfrontières pour la Flandre soient diagnostiqués et cartographiés ;

Qu'il s'agira d'identifier les sujets territoriaux et transrégionaux comme le Heysel, l'aéroport, la gestion de l'eau, le paysage, RER, etc ; qui nécessitent une coordination transrégionale ;

Qu'elle s'étonne, à cet égard, que les autres régions ne se soient pas manifestées alors que le RER, le canal et l'aéroport sont des sujets trans régionaux ;

waarborgen;

Dat van die actoren de gemeenten de partners zijn waarop de toepassing van het gewestbeleid de grootste impact heeft;

Dat er zo moet worden gestreefd naar nieuwe vormen van samenwerking en dialoog maar ook naar formele mechanismen voor coördinatie, via de invoering van contracten met de gemeenten rond precieze projecten voor de toepassing van het gewestbeleid;

Dat de Commissie, bijvoorbeeld, samenwerking steunt voor voorzieningen of diensten (vb. zwembad, bibliotheek, sociale integratieopdrachten, enz.);

Dat met de Franse en Vlaamse gemeenschap een specifiek 'governance' moet worden gevoerd rond thema's waarvoor zij bevoegd zijn ;

Dat rond tal van doelstellingen over materies die de gewestgrenzen overstijgen (werk, huisvesting, landschap, energie) gewestoverschrijdend overleg nodig is en ook samenwerking met andere overheden, zoals de provinciebesturen en de andere gemeenten;

Dat deze interregionale samenwerking met name in drie domeinen moet worden toegepast: de ontwikkeling van groene en open ruimtes, de assen van economische ontwikkeling en mobiliteit ;

Dat het GPDO voor heel wat interactie zal zorgen met de huidige plannen in het Vlaams Gewest ; Dat net zoals de Vlaamse administratie ook de GOC vraagt dat de grensoverschrijdende gevolgen voor Vlaanderen worden doorgelicht en in kaart gebracht;

Dat het belangrijk is de territoriale en transregionale onderwerpen te identificeren, zoals de Heysel, de luchthaven, het waterbeheer, het landschap, het GEN, enz. die transregionale coördinatie vereisen;

Dat ze zich er in dit verband over verbaast dat de andere gewesten niets hebben laten horen, terwijl het GEN, het kanaal en de luchthaven toch gewestoverschrijdende thema's zijn;

Qu'une politique de soutien aux initiatives citoyennes devrait trouver sa place ; Au-delà de la consultation citoyenne, ces acteurs jouant aujourd'hui un rôle de relais plus important qu'auparavant dans la mise en oeuvre de projets urbains ;

Considérant que le PRDD consacre un de ses chapitres aux aspects de gouvernance et entre autres aux consultations nécessaires à développer avec l'ensemble autorités (communes, communautés, régions, aux échelles fédérale, métropolitaine, européenne, ...);

Que le PRDD promeut au sein de chacun de ses chapitres des consultations et coordinations spécifiques en fonction des thématiques traitées, dont celles de la mobilité, des espaces ouverts transrégionaux etc. ;

Qu'il vient, par-là, appuyer des expériences et procédures déjà en cours, telles que l'étude Metropolitan landscape ou les consultations et coordinations entreprises par les diverses autorités publiques et parapubliques dans les domaines de compétences qui les concernent ;

Projet de ville

Considérant qu'un réclamant se réjouit du projet de ville dans le PRDD ;

Considérant que des réclamants s'inquiètent du manque de diversité actuelle et de l'absence de propositions concrètes de commerces locaux le long du canal ;

Considérant que le territoire du Canal est désigné comme zone prioritaire de développement ;

Qu'il n'appartient pas au PRDD de définir des propositions concrètes mais des lignes directrices ;

Que les lignes directrices prônent la ville multipolaire et de proximité au travers du développement de quartier mixtes ;

Que les quartiers, par essence, accueillent des commerces locaux ;

Considérant que des réclamants s'étonnent de l'incohérence régionale entre les propositions pour le quartier européen et l'absence complète de mesures pour requalifier la rue Belliard ;

Considérant que le PRDD classe la rue Belliard dans le réseau structurant de voirie ;

Dat ten slotte de ondersteuning van burgerinitiatieven een plaats moet krijgen; Dat behalve de burgerraadpleging deze actoren bij de toepassing van stadsprojecten een belangrijkere rol spelen als schakel dan in het verleden;

Overwegende dat een van de hoofdstukken van het GPDO is gewijd aan de beheersaspecten en onder andere aan de raadplegingen die met alle overheden moeten worden ontwikkeld (gemeenten, gemeenschappen, gewesten, op federaal, grootstedelijk, Europees niveau enz.);

Dat het GPDO in elk van zijn hoofdstukken specifieke raadplegingen en coördinaties bepleit naargelang de behandelde thema's, waaronder mobiliteit, gewestoverschrijdende open ruimten enz.;

Dat het daarmee de reeds lopende ervaringen en procedures, zoals de studie 'Metropolitan landscape' of de raadplegingen en coördinaties die de verschillende openbare en parastatale overheden hebben georganiseerd in de bevoegdheidsdomeinen die hen aanbelangen;

Het stadsproject

Overwegende dat een klager zich verheugt over het stadsproject in het GPDO;

Overwegende dat de klagers zich zorgen maken over het huidige gebrek aan diversiteit en het uitblijven van concrete voorstellen voor lokale handelszaken langs het kanaal;

Overwegende dat het grondgebied van het Kanaal is aangeduid als prioritair ontwikkelingsgebied;

Dat het niet de taak is van het GPDO om de concrete voorstellen te definiëren maar wel de richtsnoeren;

Dat de richtsnoeren de meerpolaire stad en de nabije stad voorstaan aan de hand van de ontwikkeling van gemengde wijken;

Dat de wijken per definitie lokale handelszaken herbergen;

Overwegende dat enkele reclamanten zich verbazen over de gebrekkige gewestelijke samenhang tussen de voorstellen voor de Europese wijk en het volledige gebrek aan maatregelen voor de herwaardering van de Belliardstraat;

Overwegende dat het GPDO de Belliardstraat indeelt bij het structurerende wegennet;

Qu'il n'appartient pas au PRDD de définir les mesures pour requalifier la rue Belliard ;

Qu'il est prévu que le Plan Régional de Mobilité traduise les intentions du PRDD en vue d'une éventuelle requalification ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande la réalisation d'un projet urbain intégré (dont le P + R) à Erasme ;

Considérant que le plan prévoit parmi les pôles de développement prioritaires, le développement des Campus, dont celui d'Erasme ;

Que c'est une zone considérée comme stratégique dont le développement doit se faire en synergie avec l'hôpital universitaire ; que ce site comporte également un potentiel économique (incubateurs économiques, densification du zoning de Citydev), et de développement de logements étudiants ;

Que d'autres développements de logements sont déjà en cours ou programmés ;

Que la question du stationnement et du P+R en particulier doit être réfléchi en relation avec le site du CERIA proche ;

Que tel est le cas du PRDD ;

Considérant que la Ville de Bruxelles demande une réflexion approfondie sur le site Bordet (à développer en quartier mixte plutôt qu'en P+ R) ;

Considérant que le site Bordet est actuellement affecté principalement en zone d'industrie urbaine au PRAS ; Qu'il est étroitement lié à des projets importants identifiés dans le PRDD : le pôle de développement prioritaire de l'ancien site de l'OTAN, le projet de métro entre la Gare du Nord et Bordet, le développement de l'axe Léopold III comme axe de développement économique ;

Qu'il n'est pas identifié comme site prioritaire car son activité actuelle d'industrie urbaine est solide et offre un nombre d'emplois importants ;

Que la zone d'industrie urbaine telle que définie par le PRAS ne permet pas le développement d'un quartier mixte ;

Que le PRDD confirme la vocation économique de la zone ;

Que le P+R est complémentaire à l'arrivée du métro à Bordet ;

Objectifs / Principes de développement

Dat het niet de taak is van het GPDO om de maatregelen te definiëren om de Belliardstraat opnieuw te kwalificeren;

Dat het is voorzien dat het Gewestelijk Mobiliteitsplan de intenties van het GPDO vertaalt met het oog op een eventuele herkwalificatie;

Overwegende dat de gemeente Anderlecht om de uitvoering van een geïntegreerd stadsproject (waaronder P + R) aan Erasmus vraagt;

Overwegende dat het plan als een van de prioritaire ontwikkelingspolen de ontwikkeling voorziet van de Campussen, waaronder die van Erasmus;

Dat het een als strategisch beschouwd gebied is waarvan de ontwikkeling in synergie met het universitair ziekenhuis moet gebeuren; dat deze site ook economisch potentieel heeft (bedrijfsincubatoren, verdichting van de industriezone van Citydev) en een potentieel voor de ontwikkeling van studenthuisvesting;

Dat andere ontwikkelingen van huisvesting reeds lopen of gepland zijn;

Dat over de problematiek van het parkeren en de P+R in het bijzonder moet worden nagedacht in samenwerking met de nabijgelegen site van het COOVI;

Dat dit het geval is met het GPDO;

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt dat grondig wordt nagedacht over de site Bordet (die als gemengde wijk moet worden ingericht en niet zozeer als P+ R);

Overwegende dat de site Bordet in het GBP momenteel voornamelijk is bestemd als stedelijk industriegebied; Dat het nauw verbonden is met de belangrijke projecten die in het GPDO worden geïdentificeerd: de prioritaire ontwikkelingspool van de oude NAVO-site, het metroproject tussen het Noordstation en Bordet, de ontwikkeling van de Leopold III-as als economische ontwikkelingsas;

Dat ze niet als prioritair gebied is geïdentificeerd omdat haar huidige stedelijke industriële activiteit solide is en een groot aantal banen biedt;

Dat het stedelijke industriegebied zoals gedefinieerd door het GBP de ontwikkeling van een gemengde wijk niet toelaat;

Dat het GPDO de economische roeping van het gebied bevestigt;

Dat de P+R de komst van de metro te Bordet aanvult;

Doelstellingen / Beginselen van ontwikkeling

Considérant que le PRDD doit aussi déterminer les moyens de rencontrer les Objectifs et Principes de développement ;

Qu'il y a lieu d'inclure en introduction les objectifs :

- d'une ville inclusive qui offre des logements accessibles, favorise la mixité culturelle et sociale et investit dans la cohésion sociale ;
- d'une ville de proximité qui offre à chaque habitant les infrastructures et services dont il a besoin dans son environnement proche ;
- d'une ville agréable structurée autour et par un espace public de qualité qui relie les quartiers entre eux et avec lequel interagissent les bâtiments (notamment par l'animation des façades, des rez-de-chaussée sur rue par des fonctions appropriées) ;
- Qu'il faut y inclure aussi les principes :
- d'une densification réfléchie i.e. un usage rationnel et optimisé du sol avec un équilibre bâti/ espaces ouverts ;
- des possibles perspectives locale, métropolitaine et internationale de chaque enjeu, afin de veiller à tous les besoins et de profiter de toutes les opportunités ;
- de favoriser la compatibilité des différents usages de la ville (résidentiel, activité économique et production, mobilité, espace public ...) entre autres pour maintenir des activités productives en ville ;
- d'une mobilité équilibrée et raisonnée facilitée par un développement territorial polycentrique ;

Considérant que ces objectifs sont ceux qui sont développés dans le PRDD ;

Densification / Mixité

Considérant que l'UCL (Woluwe et St Luc à St Gilles) partage les ambitions de la Région (densification maîtrisée, garantir une mixité d'activités durables, ce que leurs institutions appliquent ;

Qu'ils s'inscrivent aussi dans les 4 axes du projet :

- le développement de nouveaux quartiers'(l'Alma) et une production de

Overwegende dat het GPDO ook de middelen moet bepalen om de Doelstellingen en Beginselen van ontwikkeling te behalen;

Dat in de inleiding de volgende doelstellingen moeten worden opgenomen:

- van een inclusieve stad die toegankelijke woningen aanbiedt, de culturele en sociale mix bevordert en investeert in sociale cohesie;
- van een nabije stad die elke inwoner de infrastructures en diensten biedt die hij nodig heeft in zijn onmiddellijke omgeving;
- van een aangename stad, opgebouwd rond en door een kwaliteitsvolle openbare ruimte die de wijken met elkaar verbindt en waarmee de gebouwen in interactie gaan (met name door de inrichting van de gevels, de gelijkvloerse verdiepingen aan de straatkant met aangepaste functies);
- Dat men ook rekening moet houden met de beginselen:
- van een doordachte verdichting, i.e. een rationeel en optimaal gebruik van de beschikbare oppervlakte met een evenwicht tussen gebouwen en open ruimten;
- van mogelijke lokale, grootstedelijke en internationale vooruitzichten van elke inzet, om te beantwoorden aan alle behoeften en gebruik te maken van alle mogelijkheden;
- om de verenigbaarheid van de verschillende activiteiten van de stad te bevorderen (wonen, economische bedrijvigheid en productie, mobiliteit, openbare ruimte ...) onder meer om de productieactiviteiten in de stad te houden;'
- van een evenwichtige en doordachte mobiliteit die wordt vergemakkelijkt door een polycentrische territoriale ontwikkeling;

Overwegende dat het de doelstellingen zijn die in het GPDO werden ontwikkeld;

Verdichting / Mix

Overwegende dat de UCL (Woluwe en Saint-Luc in Sint-Gillis) de ambities van het Gewest deelt (beheerste verdichting, een mix van duurzame activiteiten waarborgen, wat hun instellingen toepassen);

Dat zij ook passen binnen de 4 pijlers van het ontwerpplan:

- de ontwikkeling van nieuwe wijken (Alma) en de bouw van aangepaste woningen;

logements adaptés ;

- le développement d'équipements de recherche, de formation, sociaux et culturels dans un cadre de vie agréable, durable et attractif ;
- le développement de secteurs et de services porteur' d'emplois et de formation dans le domaine de la santé, des sciences de la vie et d'architecture ;
- l'amélioration de la mobilité comme facteur de développement urbain durable ;

Considérant qu'un réclamant pose la question de l'intérêt de la densification à Bruxelles plutôt qu'à l'échelle métropolitaine, ce qui éviterait de renforcer la dualité économique et sociale ;

Considérant que la Région doit faire face à un essor démographique interne. Que cet essor démographique concerne toute l'aire métropolitaine de Bruxelles

Que la densification concerne donc Bruxelles et son hinterland ;

Que néanmoins, le PRDD ne peut s'attacher qu'au territoire qui couvre sa compétence ;

Que cela n'empêche pas de prôner une coordination des politiques urbaines au niveau de l'aire métropolitaine ; que la Région développe des contacts avec les régions voisines sur ce plan au niveau de divers projets concrets ;

Considérant qu'un réclamant souligne les problèmes qui seront liés à la densification (bruit, trafic, pollutions diverses, ...) avec destruction du cadre rural ;

Considérant qu'un réclamant regrette que tout ce qui a trait à des marchés publics ou de construction soit bien avancé au détriment de solutions moins coûteuses et plus efficaces (gratuité des transports remplissage des bureaux vides plutôt que de construire sur de nouveaux terrains, ...) ;

Que la densification se fait au détriment de la biodiversité, des zones naturelles/forestières, des zones agricoles (absence de prévisions alimentaires durables) et des zones de friches (cf ; rapport d'évaluation appropriée) ;

Considérant que les zones rurales en région bruxelloise deviennent rares ; Qu'elles sont protégées au niveau réglementaire par le PRAS ; que par ailleurs, la densification est une réalité que le Gouvernement doit gérer, compte tenu de l'accroissement de la population bruxelloise ; Que

- de l'ontwikkeling van onderzoeks-, opleidings-, sociale en culturele tools in een aangenaam, duurzaam en aantrekkelijk levenskader,
- de ontwikkeling van sectoren en diensten die zorgen voor banen en opleidingen op het gebied van gezondheid, levenswetenschappen en architectuur;'
- de verbetering van de mobiliteit als factor van duurzame stadsontwikkeling;

Overwegende dat een eiser de vraag stelt naar het belang van de verdichting in Brussel eerder dan op grootstedelijke schaal, wat de economische en sociale kloof niet verder zou versterken;

Overwegende dat het Gewest kampt met een interne bevolkingsgroei. Dat deze bevolkingsgroei betrekking heeft op het hele grootstedelijke gebied van Brussel;

Dat de verdichting dus betrekking heeft op Brussel en haar hinterland;

Dat het GPDO alleen kan zijn gewijd aan het grondgebied dat zijn bevoegdheid bestrijkt;

Dat dit niet verhindert te pleiten voor een coördinatie van het stedelijke beleid op het niveau van het grootstedelijke gebied; dat het Gewest op dit gebied contacten ontwikkelt met de buurgewesten rond verschillende concrete projecten;

Overwegende dat een eiser de problemen benadrukt die verbonden zijn met de verdichting (lawaai, verkeer, diverse vervuilingen ...) met vernietiging van het rurale kader;

Overwegende dat een eiser betreurt dat alles wat betrekking heeft op overheidsopdrachten of de bouwsector goed vordert, ten nadele van minder dure en meer efficiënte oplossingen (gratis vervoer, gebruik van lege kantoorgebouwen in plaats van er nieuwe te bouwen...);

Dat de verdichting gebeurt ten nadele van de biodiversiteit, de natuurlijke/bosrijke gebieden, de landbouwgebieden (afwezigheid van een aanbod van duurzame levensmiddelen) en de braakliggende gebieden (cf verslag van geschikte evaluatie);

Overwegende dat de landelijke gebieden in het Brussels Gewest schaars worden; Dat ze reglementair worden beschermd door het GBP; dat de verdichting overigens een realiteit is die de Regering moet beheren, rekening houdend met de toename van de Brusselse bevolking; Dat het plan

le plan vise à accompagner la densification en proposant des règles visant à l'amélioration de la qualité de vie des quartiers, tels que la présence d'espaces verts et d'équipements de proximité ; Que la densification apporte des solutions aux enjeux environnementaux et permet de préserver les espaces ruraux encore existants en dehors de la ville dense ;

Considérant que les projets de construction n'hypothèquent pas la réaffectation des bureaux vides ;

Que la gratuité des transports public n'est pas une solution moins coûteuse pour la collectivité ;

Que la préservation de la nature et le maintien de la biodiversité en ville font partie des objectifs du PRDD ;

Que la densification peut être accompagnée par une intégration de la nature en ville ;

Que cette intégration est recherchée par le PRDD ;

Considérant qu'il manque les notions de différents types d'habitat, d'une réponse aux défis démographiques en termes d'écoles, espaces à vivre, qualité de l'air, solutions structurelles de mobilité, le mieux consommer, ... ;

Considérant que le plan, dans sa vision polycentrique, prévoit la ville de proximité intégrant les besoins premiers de la vie en ville (équipement, espaces publics, mobilité douce, transport en commun, commerces de proximité ...) ;

Que le plan intègre donc des solutions structurelles en réponse au défi de l'essor démographique ;

Considérant qu'un réclamant fait remarquer qu'avec des modifications du RRU en cours, tout laisse à supposer que les gabarits vont exploser pour permettre l'application du PRDD ;

Considérant qu'un des moyens pour densifier la ville est l'augmentation des gabarits des immeubles ;

Qu'il ne s'agit pas du seul moyen pour y parvenir ;

Que le PRDD propose un accompagnement qualitatif de la construction en hauteur, mais qu'il ne règle pas cette question du point de vue réglementaire ; que cela fait l'objet de règles établies à d'autres niveaux (RRU, PAD, PPAS) ;

Considérant que les 2 sites de l'UCL s'inscrivent dans le concept de ville multipolaire, (rayonnement international, attractivité pour les

voor ogen heeft de verdichting te begeleiden door regels voor te stellen om de levenskwaliteit van de wijken te verbeteren, zoals de aanwezigheid van groene ruimten en buurtvoorzieningen; Dat de verdichting oplossingen biedt voor milieu-uitdagingen en toelaat de nog bestaande landelijke gebieden buiten de dichtbebouwde stad te vrijwaren;

Overwegende dat de bouwprojecten de herbestemming van lege kantoren niet in het gedrang brengen;

Dat gratis openbaar vervoer geen goedkopere oplossing is voor de gemeenschap;

Dat natuurbescherming en het behoud van de biodiversiteit in de stad deel uitmaken van de doelstellingen van het GPDO,

Dat de verdichting gepaard kan gaan met een integratie van de natuur in de stad;

Dat deze integratie in het GPDO wordt nagestreefd;

Overwegende dat er een gebrek is aan de begrippen van verschillende types habitats, aan een antwoord op de demografische uitdagingen inzake scholen, leefruimten, luchtkwaliteit, structurele mobiliteitsoplossingen, beter consumeren...;

Overwegende dat het plan in zijn polycentrische visie de nabije stad voorziet die de eerste behoeften van het leven in de stad lenigt (voorzieningen, openbare ruimte, zachte mobiliteit, openbaar vervoer, buurtwinkels ...);

Dat het plan dus de structurele oplossingen voor de uitdaging van de bevolkingsgroei bevat;

Overwegende dat een eiser opmerkt dat met de wijzigingen van de lopende GSV alles doet veronderstellen dat de afmetingen van gebouwen exponentieel zullen toenemen om de toepassing van het GPDO mogelijk te maken;

Overwegende dat een van de middelen om de stad te verdichten de verhoging van de bouwprofielen van de gebouwen is;

Dat dit niet het enige middel is om daarin te slagen;

Dat het GPDO een kwalitatieve begeleiding van de hoogbouw voorstelt, maar deze problematiek niet vanuit reglementair oogpunt regelt; dat dit het voorwerp is van regels die op andere niveaus worden opgesteld (GSV, RPA, BBP);

Overwegende dat de 2 sites van de UCL passen binnen het concept van meerpolaire stad (internationale uitstraling, aantrekkelijk voor de

régions, dynamisme économique par l'emploi), tout en répondant aux exigences environnementales actuelles ;

Considérant qu'un réclamant se demande comment la Commune de Koekelberg va pouvoir absorber l'augmentation de sa population alors qu'il ne reste pratiquement plus de terrains à bâtir ;

Considérant qu'un réclamant a le sentiment qu'aucune mesure n'est prise dans sa commune pour rendre la vie possible malgré l'augmentation de la densité (transports en communs surpeuplés, parkings, propreté des rues et des parcs, nombre d'écoles et de crèches) ;

Que la pauvreté augmente jusque dans les quartiers périphériques ;

Considérant que la CRD constate que de nombreuses réclamations portent sur les craintes que suscite la densification (bruit, trafic, pollutions diverses, destruction du cadre rural encore existant dans certaines Communes périphériques) ;

Que la CRD relève que Bruxelles constitue le cœur d'une métropole qui se poursuit au-delà de ses frontières et avec laquelle elle entretient de nombreux échanges : échanges et complémentarités économiques, mais aussi de flux sociaux, environnementaux et de mobilité ;

Qu'elle relève que la Région perd encore aujourd'hui une part de ses habitants et plus particulièrement les ménages à bas revenus et les classes moyennes du fait du coût excessif du logement ;

Qu'elle est d'avis que la Région a encore la capacité d'accueillir un certain nombre d'habitants, mais que l'offre actuelle de logements n'est pas adaptée au profil social bruxellois ;

Qu'elle engage le Gouvernement à développer ses propositions sur la densification du tissu existant, mais aussi sur l'augmentation de la part de logements accessibles et sur sa politique fiscale propres à répondre aux défis à rencontrer ;

Qu'elle invite le Gouvernement à développer sa réflexion relative aux conditions nécessaires pour rendre une densification acceptable ;

Considérant que le PRDD, dans son axe 1, afin de répondre aux besoins en termes de production de logements, entend mobiliser le potentiel foncier, proposer une densification maîtrisée et rendre le

gewesten, economisch dynamisme door werkgelegenheid), terwijl zij ook aan de huidige milieunormen voldoen;

Overwegende dat een eiser zich afvraagt hoe de Gemeente Koekelberg de toename van haar bevolking zal opvangen terwijl er bijna geen bouwgronden meer zijn;

Overwegende dat een eiser het gevoel heeft dat er in zijn gemeente geen enkele maatregel wordt genomen om het leven mogelijk te maken, ondanks de toegenomen dichtheid (overbevolkte bussen en trams, parkings, properheid van de straten en parken, aantal scholen en crèches);

Dat de armoede toeneemt tot in de randwijken;

Overwegende dat de GOC vaststelt dat tal van klachten betrekking hebben op de ongerustheid als gevolg van de verdichting (lawaai, verkeer, allerlei vervuiling, ontwrichting van het landelijke kader dat in bepaalde gemeenten in de rand nog aanwezig is);

Dat de GOC erop wijst dat Brussel het hart is van een metropool, die zich uitstrekt tot buiten haar grenzen, en tussen de rand en Brussel vinden tal van uitwisselingen plaats: economische uitwisselingen en complementariteiten, maar ook sociale, milieu- en mobiliteitsstromen;

Dat ze erop wijst dat het gewest nog steeds een deel van zijn inwoners verliest, en met name de gezinnen met een laag en gemiddeld inkomen, die vertrekken omwille van de buitensporige kost voor huisvesting;

Dat ze vindt dat het gewest nog steeds inwoners kan opvangen maar dat het huidige aanbod aan woningen niet is afgestemd op het sociale profiel van de Brusselaar;

Dat ze een oproep doet aan de Regering om haar voorstellen verder uit te werken over de verdichting van het bestaande weefsel maar ook over het uitbreiden van het aantal betaalbare woningen en over haar fiscale beleid, dat op de uitdagingen is afgestemd;

Dat ze een oproep doet aan de Regering om grondiger na te denken over de essentiële voorwaarden om de verdichting aanvaardbaar te maken;

Overwegende dat het GPDO in pijler 1 van plan is het vastgoedpotentieel te mobiliseren, een beheerde verdichting voor te stellen en huisvesting toegankelijk te maken voor iedereen om tegemoet te

logement accessible pour tous ;

Que pour y parvenir, le PRDD prévoit plusieurs outils ;

Que parmi les outils prévus, la densification du tissu existant est bien identifiée ;

Que le PRDD énonce les deux conditions de la densification, à savoir qu'elle doit être réalisée en lien direct avec l'amélioration des transports publics et qu'elle doit être accompagnée de la mise en place d'un 'confort public' garantissant une bonne habitabilité des quartiers ;

Qu'il définit les 7 principes pour opérer la densification : 1) la bonne accessibilité en transport public, 2) la proportionnalité à la dimension des espaces publics, 3) le respect du patrimoine architectural, 4) la présence suffisante d'espaces verts, 5) la proportionnalité avec la taille des parcelles et des îlots, 6) la revalorisation du bâti existant, 7) la création de services de proximité ;

Qu'il énonce, dans son axe1, une série d'actions futures en faveur de la création de logement social et accessible à une population aux revenus faibles ;

Vision territoriale

Considérant que des réclamants constatent que ce projet de PRDD se limite à l'aspect territorial alors qu'il s'agit seulement d'un des aspects repris au CoBAT, ce qui limite fortement sa portée ;

Qu'un réclamant regrette toutefois que le développement territorial préconisé par le PRDD reste centré sur le logement et mette en retrait le développement économique ;

Qu'il estime qu'ainsi, d'autres mesures sont manquantes qui doivent apporter une réponse à des défis importants tels que la lutte contre la pauvreté, la formation, l'éducation ou l'emploi ;

Qu'il considère que ce n'est cependant pas un projet territorial régional, mais une addition de projets ciblés et concrets sur certains sites et axes ;

Qu'il considère que la « ville de proximité », qui concerne le reste de la Région, n'est par contre abordée qu'à travers des politiques généralistes ou des concepts génériques et peu opérationnels

komen aan de behoeften op het vlak van de creatie van huisvesting;

Dat het GPDO daartoe meerdere instrumenten voorziet;

Dat de verdichting van het bestaande weefsel wel degelijk is geïdentificeerd als een van de voorziene instrumenten;

Dat het GPDO de twee voorwaarden voor de verdichting vermeldt, namelijk dat ze gepaard moet gaan met een verbetering van het openbaar vervoer en met de invoering van 'openbaar comfort' dat een goede bewoonbaarheid van de wijken garandeert;

Dat het 7 principes definieert om de verdichting tot stand te brengen: 1) een goede toegankelijkheid met het openbaar vervoer, 2) een evenredige verhouding met de omvang van de openbare ruimte, 3) respect voor het architecturale erfgoed, 4) de aanwezigheid van voldoende groene ruimten, 5) een evenredige verhouding met de grootte van de percelen en de huizenblokken, 6) de opwaardering van de bestaande gebouwen, 7) de creatie van buurtdiensten;

Dat het in pijler 1 een reeks toekomstige acties vermeldt ten gunste van de creatie van sociale huisvesting en huisvesting voor een bevolking met een laag inkomen;

Territoriale visie

Overwegende dat enkele reclamanten constateren dat dit ontwerp-GPDO zich beperkt tot het territoriale aspect, terwijl dit maar één van de in de het BWRO vermelde aspecten is, hetgeen de reikwijdte ervan sterk beperkt;

Dat een reclamant het echter betreurt dat de in het GPDO voorgeschreven territoriale ontwikkeling zich concentreert op woningen en de economische ontwikkeling naar de achtergrond verplaatst;

Dat hij daardoor vindt dat andere maatregelen ontbreken die een antwoord moeten bieden op belangrijke uitdagingen zoals bestrijding van armoede, opleiding, onderwijs of werkgelegenheid;

Dat hij van mening is dat dit echter geen gewestelijk territoriaal plan is, maar een aanvulling met gerichte, concrete plannen voor bepaalde locaties en assen;

Dat hij van mening is dat de 'nabije stad' die de rest van het Gewest betreft alleen aan de orde komt in algemeen beleid of generieke concepten die nauwelijks operationeel zijn, zoals de lokale

comme les noyaux d'identité locale ; Cette différence de traitement montre clairement où se situe la priorité régionale ;

Considérant que ce réclamant estime que le lien entre les 4 différents axes de ce projet n'est pas suffisamment établi ;

Considérant que le PRDD entend agir sur les matières qui sont sous sa compétence ;

Que le PRDD indique des stratégies générales et qu'il s'est concentré sur quatre axes de travail à savoir : la mobilisation du territoire aux fins de développement de nouveaux quartiers, le développement d'un cadre de vie agréable, le développement de l'économie urbaine et enfin, le développement d'une mobilité au service de la ville et de ses usagers ;

Que les politiques qui y sont développées visent à rencontrer les défis sociaux, économiques et environnementaux identifiés ;

Qu'il appartient aux administrations publiques régionales et communes de mettre en œuvre ces principes au travers d'actions ciblées et d'une planification sectorielle ;

Considérant que l'UCL estime que le PRDD sous-estime la dynamique de développement territorial qu'elle génère ;

Qu'ainsi, elle demande que les remarques suivantes soient prises en compte dans le PRDD :

- le positionnement du campus de Woluwe-Saint-Lambert et du programme Hôpital 2025 comme pôle de développement prioritaire du PRDD ;
- les demandes et critiques constructives concernant l'amélioration de la mobilité intra-bruxelloise et au sein de la « communauté urbaine » (Grand Bruxelles) ;
- la création d'un pôle de compétitivité dans les domaines biomédical, de la pharmacie, des nanotechnologies à développer en partenariat avec l'UCL ;

Considérant que par ces observations, l'UCL entend se prémunir contre des choix de développement territorial qui seraient contraires à leur développement futur et à ceux des habitants, étudiants, institutions et entreprises faisant partie de son environnement ;

Qu'ils souhaitent continuer leur collaboration et apporter leur concours dans la mise en œuvre de cette vision d'un territoire ;

Considérant que l'Université Saint-Louis constate

identiteitskernen; Dit verschil in behandeling laat duidelijk zien waar de prioriteit van het Gewest ligt;

Overwegende dat deze eiser vindt dat het verband tussen de 4 pijlers van dit plan onvoldoende duidelijk is;

Overwegende dat het GPDO een invloed wil uitoefenen op de materies die onder zijn bevoegdheid vallen;

Dat het GPDO algemene strategieën aangeeft en zich heeft toegespitst op vier pijlers, namelijk: de mobilisatie van het grondgebied voor de ontwikkeling van nieuwe wijken, de ontwikkeling van een aangename leefomgeving, de ontwikkeling van de stedelijke economie en ten slotte de ontwikkeling van mobiliteit ten dienste van de stad en haar gebruikers;

Dat de beleidslijnen die erin worden ontwikkeld tegemoet willen komen aan de geïdentificeerde uitdagingen op sociaal, economisch en milieugebied;

Dat het de taak is van de gewestelijke openbare besturen en de gemeenten om deze principes toe te passen door middel van doelgerichte acties en een sectorale planning;

Overwegende dat de UCL meent dat het GPDO de dynamiek onderschat van de territoriale ontwikkeling die het genereert;

Dat zij daarom verzoekt om in het GPDO rekening te houden met de volgende opmerkingen:

- de ligging van de campus van Sint-Lambrechts-Woluwe en het programma Hôpital 2025 als prioritaire ontwikkelingspool in het GPDO;
- de verzoeken en opbouwende kritiek met betrekking tot de verbetering van de mobiliteit binnen Brussel en binnen de 'stedelijke gemeenschap' (Groot Brussel);
- de oprichting van een concurrentiecluster op biomedisch, farmaceutisch en nanotechnologisch gebied, te ontwikkelen in samenwerking met de UCL;

Overwegende dat de UCL zich met deze opmerkingen wil wapenen tegen keuzes in territoriale ontwikkeling die in strijd zouden zijn met haar toekomstige ontwikkeling en die van bewoners, studenten, instellingen en bedrijven die deel uitmaken van haar omgeving;

Dat zij hun samenwerking willen voortzetten en willen meewerken aan de uitvoering van deze visie op een grondgebied;

Overwegende dat de Université Saint-Louis vaststelt

l'absence de toute mention de cette université dans le PRDD alors qu'elle est un acteur important, réparti sur deux sites, de la production de la connaissance et de la recherche au cœur même de Bruxelles : ses activités exercent dès lors un impact direct sur le développement de notre Région ;

Que si l'objectif général du PRDD consiste à favoriser prioritairement la seconde couronne, ce qui pourrait expliquer l'absence de l'Université Saint-Louis - Bruxelles, il convient au minimum de noter que la faculté de traduction et d'interprétation Marie Haps de l'Université Saint-Louis - Bruxelles est logée en plein quartier européen (à proximité immédiate de la gare du Luxembourg) ; Or, cette zone a précisément été érigée en « pôle de développement prioritaire » par le PRDD ;

Qu'il faut relever que, si Saint-Louis n'a pas à proprement parler de campus, cette situation est directement liée à sa localisation dans l'hyper centre, où le foncier est particulièrement rare comme on le sait ; Qu'à cet égard, l'Université Saint-Louis - Bruxelles rappelle que –qu'elle a récemment investi, sans bénéficier d'ailleurs du moindre soutien financier de la part de la Région de Bruxelles-capitale, dans la mise à disposition de plus de 140 logements, au profit non seulement de ses étudiants mais également de tous les étudiants de l'enseignement supérieur à Bruxelles ;

Que l'Université Saint-Louis - Bruxelles est parfaitement insérée dans le tissu urbain et étroitement connectée avec les autres acteurs de l'enseignement supérieur à Bruxelles, (l'Université Saint-Louis Bruxelles est membre fondateur de la Plateforme Logement Étudiant, à laquelle elle a confié la gestion de ses biens locatifs) ;

Que 5 ans ne permettent pas une vision nécessaire à long terme pour la cohérence de développement du territoire ;

Considérant que le PRDD a été modifié et reprend désormais les campus au titre de pôles prioritaire, reconnaissant par-là l'importance de ces sites dans le développement futur de la Région ;

Que Saint-Louis est inclus dans l'hyper-centre de Bruxelles, dont le PRDD reconnaît le rôle à divers échelons ;

Que le PRDD développe une vision à plus de 5 ans puis qu'il projette la Région en 2040 ;

dat zij in het GPDO nergens wordt vermeld hoewel zij toch een belangrijke speler is, verdeeld over twee sites, in de productie van kennis en onderzoek in hartje Brussel: haar activiteiten hebben dan ook een rechtstreekse impact op de ontwikkeling van ons Gewest;

Dat hoewel het GPDO voornamelijk tot doel heeft de tweede kroon verder te ontwikkelen, wat de afwezigheid van de Université Saint-Louis - Bruxelles zou kunnen verklaren, toch op zijn minst moet worden vermeld dat de faculteit vertalen en tolken Marie Haps van de Université Saint-Louis - Bruxelles in het hartje van de Europese wijk is gevestigd (vlak bij het station Luxemburg); Deze zone werd net door het GPDO aangeduid als "prioritaire ontwikkelingspool";

Dat het dient te worden opgemerkt dat Saint-Louis geen echte eigen campus heeft, en dat dit rechtstreeks te maken heeft met de ligging pal in het centrum, waar vastgoed bijzonder zeldzaam is, zoals algemeen geweten is ; Dat in dit opzicht de Université Saint-Louis - Bruxelles eraan herinnert dat ze onlangs heeft geïnvesteerd, overigens zonder enige financiële steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in de terbeschikkingstelling van meer dan 140 woningen, niet alleen voor haar eigen studenten maar voor alle studenten van het hoger onderwijs in Brussel;

Dat de Université Saint-Louis - Bruxelles perfect is geïntegreerd in het stadsweefsel en nauw samenwerkt met de andere spelers van het hoger onderwijs in Brussel (de Université Saint-Louis Bruxelles is stichtend lid van het Plateforme Logement Étudiant, waaraan zij het beheer van haar huurgoederen heeft toevertrouwd);

Dat bovendien 5 jaar niet volstaan zijn voor de langetermijnvisie op de samenhang in de territoriale ontwikkeling;

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd en voortaan de als prioritaire pool bestempelde campussen omvat en daarmee het belang van deze sites voor de toekomstige ontwikkeling van het Gewest erkent;

Dat Saint-Louis is opgenomen in het hypercentrum van Brussel, waarvan het GPDO de rol op verschillende niveaus erkent;

Dat het GPDO een visie over meer dan 5 jaar ontwikkelt aangezien het Gewest vooruitplant tot

2040;

Considérant que BE ainsi qu'un autre réclamant s'inscrivent dans cette vision territoriale du PRDD, tout en insistant sur un cadre de vie agréable, durable et attractif ;

Considérant que l'administration du « Vlaams Brabant » apprécie que le PRDD qui s'appuie principalement sur des pôles stratégiques prioritaires, offre une base de programme d'action des différents objectifs ;

Qu'il estime cependant que se baser sur ces pôles et quartiers comme entités, offre une vision très fractionnée, sans une vision globale et cohérente du développement du territoire ;

Que cela génère des contradictions, un manque de motivations et justifications dans ce plan ;

Considérant qu'un autre réclamant souligne le manque de synergie entre les différents pôles Bruxellois ;

Qu'il demande de planifier davantage, pour que Bruxelles soit un modèle d'habiter, vivre de travailler en ville ;

Considérant que le Gouvernement a rencontré une demande de la CRD qui vise à mieux expliciter le cadre global du projet de ville ;

Considérant que le Vlaams Brabant estime qu'à plus petite échelle, il est difficile de voir l'inscription de ces projets stratégiques dans leur environnement direct, en termes de connexion à l'espace public et structurant, aux quartiers historiques et centres commerciaux ;

Que cela aura pour conséquence le risque d'une mauvaise intégration des projets dans l'environnement et de manquer ainsi à la plus-value du quartier ou de la ville ;

Qu'il sera donc aussi important de garantir cette cohérence dans la ville multipolaire de la vision 2020-2040 ;

Que le fait qu'une série de stratégies sectorielles régionales complémentaires au projet de PRDD ne sont pas directement prises en compte et qu'il en résulte ainsi des confusions ;

Qu'il y a lieu ainsi d'approfondir les questions des matières transversales pour un meilleur fondement de cette politique ;

Que des confusions ressortent du fait que ce projet de plan repose sur de trop nombreux éléments qui apparaissent seulement comme des suggestions ou recommandations ;

Overwegende dat LB, evenals een andere reclamant, zich aansluiten bij deze territoriale visie van het GPDO en daarbij ook de nadruk legt op een prettige, duurzame en aantrekkelijke leefomgeving;

Overwegende dat het bestuur van Vlaams-Brabant het waardeert dat het GPDO, dat voornamelijk gebaseerd is op strategische prioriteiten, een basis biedt voor een actieprogramma voor de verschillende doelstellingen;

Dat het bestuur echter meent dat zich baseren op deze centra en wijken als losse eenheden een zeer versnipperde visie oplevert en geen coherente totaalvisie op de territoriale ontwikkeling;

Dat dit leidt tot tegenstrijdigheden, een gebrek aan motivering en onderbouwing in dit plan;

Overwegende dat een andere eiser het gebrek aan synergie benadrukt tussen de verschillende Brusselse centra;

Dat deze verzoekt om beter te plannen, zodat Brussel een model wordt voor wonen, leven en werken in de stad;

Overwegende dat de Regering is tegemoetgekomen aan een vraag van de GOC om het globale kader van het stadsproject uit te leggen;

Overwegende dat Vlaams-Brabant meent dat het op kleinere schaal lastig is om inpassing van deze strategische plannen te zien in de directe omgeving, wat de verbinding betreft met de openbare ruimte en structurerende functie in de historische wijken en winkelcentra;

Dat dit mogelijk het gevaar oplevert van een slechte integratie van de plannen in de omgeving en dat daardoor de meerwaarde voor de wijk of de stad uitblijft;

Dat het daarom ook belangrijk is om die samenhang te waarborgen in de meerpolige stad uit de visie 2020-2040;

Dat het tot verwarring leidt dat niet direct rekening is gehouden met een reeks gewestelijke sectorstrategieën die het ontwerp-GDPO aanvullen;

Dat er daarom reden is om de transversale verbanden nader uit te zoeken voor een betere grondslag van dit beleid;

Dat de verwarring voortkomt uit het feit dat dit ontwerpplan gebaseerd is op te veel elementen die niet meer lijken te zijn dan suggesties of aanbevelingen;

Qu'il est par conséquent nécessaire d'éclaircir ces points ;

Qu'il faut par ailleurs, trouver des accords entre les différents secteurs pour une répartition des tâches et des moyens de mise en œuvre ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il est essentiel de clarifier le lien entre la vision stratégique et sa mise en œuvre légale ;

Considérant que le PRDD est un plan stratégique qui chapeaute l'ensemble des plans sectoriels, outils de sa mise en œuvre ; que les administrations publiques et parapubliques sont chargées de mettre en œuvre ce plan au sein des plans qui sont de leur compétence ;

que le PRDD ne manque pas d'établir un lien, au sein de ses chapitres avec ces divers plans sectoriels ;

Qu'il détermine néanmoins des priorités d'action par la détermination de zones d'intervention prioritaires dont les pôles prioritaires repris au sein de l'axe 1 sont un exemple ;

Que la répartition fine des tâches et la mise en œuvre concrète des propositions contenues dans le PRDD s'établit au cas par cas, au sein de chaque projet spécifique ;

Considérant que la Commune d'Etterbeek, ainsi qu'un réclamant regrettent la disparition du texte de nombreuses politiques sectorielles : « Augmenter l'emploi des bruxellois », « Une ville sûre pour tous », « Une région créatrice de lien social », « Réaffirmer le rôle de l'école comme base du développement urbain », « Promouvoir l'identité culturelle des bruxellois », « Associer les citoyens ou développement territorial » ;

Que même si elles ne relèvent pas de compétences régionales, elles relevaient du diagnostic et de la vision de notre région (Bruxelles 2040) ;

Considérant le manque de perspectives de développement concrètes ;

Que le rôle de cadre stratégique global du PRDD met en jeu tous les domaines d'intervention des autorités publiques actives à Bruxelles, sans que ceux-ci ne soient tous exclusivement territoriaux ;

Qu'il y a lieu, dès lors, d'étoffer dans l'introduction, l'analyse des autres politiques publiques développées comme, les compétences relatives à l'emploi, aux écoles, aux crèches, à la

Dat het daarom noodzakelijk is om deze punten toe te lichten;

Dat het overigens nodig is om akkoorden te bereiken tussen de verschillende sectoren over de verdeling van de taken en de ingezette middelen;

Overwegende dat een eiser vindt dat het essentieel is om het verband te verhelderen tussen de strategische visie en de wettelijke uitvoering daarvan;

Overwegende dat het GPDO een strategisch plan is dat alle sectorale plannen, die de instrumenten voor zijn uitvoering zijn, overkoepelt; dat de openbare en parastatale besturen belast zijn met de uitvoering van dit plan binnen de plannen die onder hun bevoegdheden vallen;

dat het GPDO niet nalaat binnen zijn hoofdstukken een verband te leggen met deze verschillende sectorale plannen;

Dat het echter actieprioriteiten bepaalt door prioritaire interventiegebieden te bepalen waarvan de prioritaire polen die in pijler 1 zijn opgenomen, een voorbeeld zijn;

Dat de fijne taakverdeling en de concrete uitvoering van de voorstellen in het GPDO geval per geval plaatsvinden, binnen elk specifiek project;

Overwegende dat de Gemeente Etterbeek en een eiser de verdwijning betreuren van de tekst over het beleid in verschillende sectoren: "De werkgelegenheid in Brussel vergroten", "Een veilige stad voor iedereen", "Een gewest dat sociale verbanden schept", "De rol van de school als basis voor de stedelijke ontwikkeling opnieuw bevestigen", "De culturele identiteit van de Brusselaars bevorderen", "De burgers betrekken bij de territoriale ontwikkeling";

Dat het beleid op deze sectoren, hoewel ze niet tot de gewestelijke bevoegdheden behoren, wel deel uitmaakten van de diagnose en de visie op ons Gewest (Brussel 2040);

Gelet op het gebrek aan concrete ontwikkelingsperspectieven;

Dat de rol van algemeen strategisch kader van het GPDO alle gebieden betreft waarop politieke instanties actief zijn in Brussel, zonder dat deze allemaal uitsluitend territoriaal zijn;

Dat er daarom reden is om in de inleiding uitgebreid stil te staan bij de analyse van de andere openbare beleidsnota's die ontwikkeld zijn zoals competenties op het gebied van werkgelegenheid, scholen,

culture, à la sécurité, paramètres essentiels du projet de ville défendu par le PRDD ;

Que le document est présenté comme stratégique mais qu'il prévoit dans le détail certains domaines alors qu'un cadre, des orientations seraient suffisants ; Par ex. il donne déjà des options techniques avant même que leur opportunité n'ait été évaluée correctement et soumise à l'avis ;

Considérant que le Gouvernement a choisi de développer les politiques territoriales nécessaires pour rencontrer les différents besoins identifiés aux niveaux démographiques, environnementaux, économiques et de mobilité ;

Qu'il s'est attaché à déterminer des mesures entrant dans son champ de compétence ;

Que le plan est complété par une partie introductive qui clarifie la stratégie globale poursuivie ;

Considérant la nécessaire vision stratégique et globale à développer, Perspective propose que : l'introduction structure et renforce encore les liens existant entre les 4 axes ;

Que la mention de ces liens entre les différents chapitres soulignerait :

- la cohérence des politiques poursuivies ;
- leur caractère multisectoriel et leur mise en œuvre conjointe dans les pôles de développement prioritaire ;

Que par exemple, le lien entre mobilité et développement territorial n'apparaît qu'à la page 113 et qu'il pourrait être un point de l'avant-propos ;

Considérant le déséquilibre entre le texte des différentes priorités (ex. axe 1 = 32 page - mobilité hors voiture = 6 pages) ;

Considérant qu'un réclamant relève une différence majeure entre les trois premiers axes qui sont cohérents avec une vue d'ensemble de perspectives à moyen et long terme et le quatrième axe qui ne contient que des propositions partielles sans concept global ;

Que le plan est modifié en ce sens ;

Considérant qu'un réclamant constate que les références au Plan Régional pour l'Innovation (PRI) (2016-2020) sont limitées et que les

kinderopvang, cultuur, veiligheid, essentiële parameters voor het in het GPDO verdedigde stadsproject;

Dat het document gepresenteerd wordt als strategisch, maar voor sommige gebieden in detail is uitgewerkt, terwijl een kader of richtlijnen zouden hebben volstaan; Zo geeft het bijvoorbeeld al technische opties voordat de geschiktheid ervan nog maar goed geëvalueerd is en voorgelegd is voor advies;

Overwegende dat de Regering ervoor gekozen heeft het nodige territoriale beleid te ontwikkelen om tegemoet te komen aan de verschillende behoeften die werden geïdentificeerd op het vlak van demografie, milieu, economie en mobiliteit;

Dat het zich erop heeft toegelegd de maatregelen te bepalen die onder zijn bevoegdheidsdomein vallen;

Dat het plan is aangevuld met een inleidend gedeelte dat de gevolgde algemene strategie verduidelijkt;

Gelet op de te ontwikkelen noodzakelijke algemene strategische visie stelt Perspective voor dat:

de inleiding de structuur aangeeft en ook de bestaande verbanden tussen de 4 pijlers versterkt; de vermelding van deze verbanden tussen de verschillende hoofdstukken benadrukt:

- de samenhang van het gevoerde beleid;
- het multisectoriële karakter daarvan en de gezamenlijke toepassing daarvan in de prioritaire ontwikkelingspelen;

Dat bijvoorbeeld het verband tussen mobiliteit en territoriale ontwikkeling pas op pagina 113 voor het eerst ter sprake komt, terwijl dit een punt had kunnen zijn in het voorwoord;

Gelet op de onbalans tussen de tekst van de verschillende prioriteiten (bv. pijler 1 - 32 pagina's - mobiliteit zonder auto = 6 pagina's);

Overwegende dat een eiser wijst op een groot verschil tussen de eerste drie pijlers die coherent zijn met een totaalbeeld van de perspectieven op middellange en lange termijn en de vierde pijler die alleen maar deelvoorstellen bevat zonder algemeen concept;

Dat het plan in die zin is gewijzigd;

Overwegende dat een eiser constateert dat de verwijzingen naar het Gewestelijk Innovatieplan (GIP) (2016-2020) beperkt zijn en dat de

différentes mesures du PRI auraient pu faire l'objet d'une mise en cohérence avec le PRDD ;

Qu'ainsi le PRDD pourrait constituer une opportunité de développer une vision écosystémique (implantation, thématique, acteurs, etc ;) qui permette de favoriser l'implantation et le développement d'entreprises prometteuses dans les incubateurs publics bruxellois ;

Que la politique de recherche et d'innovation offre de plus un support pour résoudre les problématiques sociétales, notamment urbaines et que ce rôle transversal ne doit pas être oublié ;

Que par ailleurs, il s'agit de compléter le point sur les campus universitaires en y détaillant la recherche associée ;

Que le PRDD intègre l'innovation et la recherche dans son axe 3 consacré à l'économie ;

Qu'il n'y a donc pas lieu de modifier le plan sur ce point ;

Références

Considérant qu'un réclamant demande d'ajouter dans les références du PRDD le « protocole d'accord entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Ville de Bruxelles, le Port de Bruxelles et les comités de Neder-Over-Heembeek concernant l'avenir de la zone industrielle de Neder-Over-Heembeek » du 31 mars 1999 et notamment son article 11-7 par lequel la Région « s'engage à refuser toute nouvelle implantation d'entreprise de traitement de déchets dont les modes d'exploitation et nuisance' s'avèreraient incompatibles avec l'affectation réglementaire de la rive gauche du canal » ;

Considérant que ce point ne relève pas du niveau d'un plan stratégique à l'échelle de la Région bruxelloise ;

Que ces questions sont réglées par ailleurs à d'autres niveaux ;

Glossaire / Définitions / Harmonisation des termes

Considérant qu'il y a lieu de généraliser partout dans le texte l'appellation Plan régional Air-Climat-Energie (PACE) ;

Considérant que cette remarque est prise en compte et le plan corrigé sur ce point ;

verschillende metingen van het GIP aan het GPDO gekoppeld hadden kunnen worden;

Dat het GPDO op deze manier een kans had kunnen bieden om een ecosystemische visie te ontwikkelen (vestiging, thematiek, betrokken partijen, enz.) die de vestiging en ontwikkeling zou bevorderen van veelbelovende bedrijven in de openbare Brusselse incubators;

Dat het beleid voor onderzoek en innovatie bovendien helpt bij het oplossen van maatschappelijke, met name stedelijke problemen en dat deze overkoepelende rol niet vergeten mag worden;

Dat het overigens van belang is om het punt over de universiteitscampussen aan te vullen door details te verstrekken over het onderzoek daarnaar;

Dat het GPDO innovatie en onderzoek opneemt in pijler 3, gewijd aan economie;

Dat het dus niet nodig is het plan op dit punt te wijzigen;

Referenties

Overwegende dat een eiser verzoekt om aan de referenties van het GPDO het "Akkoordprotocol tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de stad Brussel, de Haven van Brussel en de wijkcomités van Neder-Over-Heembeek betreffende de toekomst van de industriezone van Neder-Over-Heembeek" van 31 maart 1999 toe te voegen en met name artikel 11-7 daarvan waarin het Gewest "zich verbond om elke nieuwe vestiging te weigeren van een afvalverwerkende onderneming waarvan de exploitatiewijze en de overlast onverenigbaar zouden zijn met de wettelijk voorgeschreven bestemming van de linkeroever van het kanaal";

Overwegende dat dit punt niet onder het niveau van een strategisch plan op schaal van het Brussels Gewest valt;

Dat deze problematiek overigens op andere niveaus wordt geregeld;

Woordenlijst / Definities / Harmonisatie termen

Overwegende dat er een goede reden is om in de tekst steeds de benaming Lucht-Klimaat-Energieplan (PACE) te gebruiken;

Overwegende dat deze opmerking in aanmerking werd genomen en het plan op dit punt werd

Qu'il y a lieu de définir et préciser les termes « Masterplan », « Schéma directeur », « Plan d'aménagement directeur » ;

Considérant que les termes Masterplan et Schéma directeur sont synonymes ;

Qu'ils sont par ailleurs explicites et couramment utilisés dans les matières d'aménagement du territoire ;

Que le Plan d'aménagement directeur est un nouvel outil défini par le CoBAT ;

Qu'il n'est dès lors pas nécessaire de compléter le PRDD sur ce point ;

Considérant que la Commune d'Auderghem et un réclamant estiment nécessaire l'adaptation/la précisions, du glossaire du PRAS, en vue d'intégrer de nouvelles formes d'activités économiques (co-working, pop-up store, ...) ;

Considérant qu'il ne relève pas du PRDD de procéder à cette adaptation ;

Considérant qu'il s'agit de préciser pour plus de compréhension certains termes : boulevard urbain, pistes cyclables séparées, tours iconiques, projet exemplaire et excellent, ... ;

Considérant que ces termes sont déjà explicitées au sein du PRDD ; qu'il n'y a donc pas lieu de modifier le plan sur ce point ;

Collaboration avec les communes / partenaires / administrations

Considérant que les Communes d'Auderghem, de Woluwe-Saint-Lambert, de Berchem-Sainte-Agathe et de Schaerbeek et la Ville de Bruxelles regrettent de ne pas du tout avoir été associées à l'élaboration du PRDD et de n'avoir reçu aucun retour à leur avis rendu en mars 2014, alors qu'un objectif annoncé dans l'introduction du projet de PRDD est de réaliser un plan « rassembleur » et « mobilisateur » pour « répondre de manière coordonnée aux enjeux auxquels nous sommes aujourd'hui confrontés » ;

Que de nombreuses remarques émises par les communes consultées en 2014 n'ont pas été prises en compte ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande de clarifier les rôles des différents partenaires / opérateurs dans la mise en œuvre du

gecorrigeerd;

Dat er reden is om de termen 'masterplan', 'richtschema', 'richtplan van aanleg' te definiëren en te preciseren;

Overwegende dat de termen Masterplan en Richtschema synoniemen zijn;

Dat ze overigens uitdrukkelijk en regelmatig worden gebruikt in de ruimtelijke ordening;

Dat het Richtplan van aanleg een nieuw instrument is dat door het BWRO werd gedefinieerd;

Dat het dus niet nodig is het GPDO op dit punt aan te vullen;

Overwegende dat de Gemeente Oudergem en een eiser het nodig achten de woordenlijst van het GBP aan te passen / te specificeren, zodat daarin ook nieuwe vormen van economische activiteiten voorkomen (co-working, pop-up store, ...);

Overwegende dat het niet de taak van het GPDO is om deze aanpassing door te voeren;

Overwegende dat het hierbij gaat om het toelichten van bepaalde termen voor een beter begrip: stadsboulevard, gescheiden fietspaden, iconische torens, uitstekend voorbeeldproject ..;

Overwegende dat deze termen reeds in het GPDO werden uitgelegd; dat het dus niet nodig is het plan op dit punt te wijzigen;

Samenwerking met gemeenten / partners / besturen

Overwegende dat de Gemeenten Oudergem, Woluwe-Sint-Lambert, Berchem-St; Agatha en Schaerbeek en de stad Brussel het betreuren dat zij in het geheel niet betrokken zijn bij de uitwerking van het GPDO en geen enkele reactie hebben ontvangen op hun in maart 2014 gegeven advies, terwijl een van de in de inleiding van het ontwerp-GPDO aangekondigde doelen is om een 'verbindend' plan tot stand te brengen 'dat mensen in beweging brengt' om 'op een gecoördineerde wijze een antwoord te bieden op de uitdagingen waarmee we vandaag de dag geconfronteerd worden';

Dat met veel opmerkingen van de in 2014 geraadpleegde gemeenten geen rekening is gehouden;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek verzoekt om opheldering van de rollen van de verschillende partners / partijen die betrokken zijn

PRDD et que les Communes soient soutenues dans leurs missions ;

Que le PRDD souligne l'importance de la concertation le plus en amont possible avec les 19 Communes comme condition de la réussite du Plan ;

Que les Communes d'Anderlecht, d'Auderghem et de Saint-Gilles demandent d'impliquer les administrations communales durant tout le processus de révision du PRAS, du RRU et autres plans et programmes dès leur conception ;

Que les délais impartis pour rendre le présent avis ne tiennent pas compte des réalités communales ;

Qu'aucune proposition de collaboration sur le suivi de la mise en œuvre du plan n'est pour l'instant émise ;

Que les propositions de collaboration avec les communes sont floues et qu'il n'y a pas d'accord au sein du gouvernement quant à la manière de travailler avec les communes ;

Que le Conseil Consultatif du Logement se réjouit de l'inscription dans le PRDD d'une dynamique proactive entre la Région et les pouvoirs locaux même si ces synergies devront être précisées ;

Que les Communes plaident pour la mise en place d'une plateforme Région/Communes sur les grands enjeux qui les lient ;

Considérant qu'un réclamant souligne son rôle majeur en tant que facilitateur logistique et acteur de la distribution urbaine mais également en tant qu'acteur du développement territorial ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek souhaite que le PRDD prenne en compte les PCD(D) existants alors que ces mêmes PCD(D) devront être adaptés ;

Qu'elle émet des propositions concrètes de modifications par rapport à des mesures du projet de PRDD qui risqueraient d'avoir des implications contraires à la politique communale ou en contradiction flagrante avec la volonté annoncée de faire des Communes de « véritables partenaires » de la Région ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande à connaître le suivi et la réponse qui sera apporté par la Région au présent avis ;

Considérant que les finances communales sont confrontées à l'appauvrissement de leurs recettes propres et à l'augmentation de leurs dépenses

bij de uitvoering van het GPDO en om de gemeenten te ondersteunen bij hun taken;

Dat het GPDO benadrukt dat overleg met de 19 gemeenten in een zo vroeg mogelijk stadium een voorwaarde is voor het slagen van het plan;

Dat de Gemeenten Anderlecht, Oudergem en Sint-Gillis vragen om de gemeentebesturen tijdens de hele procedure van revisie van het GBP, de GSV en andere plannen en programma's van bij hun ontwerp te betrekken;

Dat de toegekende termijnen voor het geven van dit advies geen rekening houden met de werkelijkheid in de gemeenten;

Dat tot nu toe geen enkel voorstel is gedaan voor samenwerking in de opvolging van de uitvoering van het plan;

Dat de voorstellen voor samenwerking met de gemeenten vaag zijn en dat er binnen de Regering geen akkoord is over de manier van samenwerken met de gemeenten;

Dat de Adviesraad voor huisvesting verheugd is dat in het GPDO melding wordt gemaakt van een proactieve dynamiek tussen het Gewest en de lokale overheden, hoewel deze synergieën nog moeten worden gepreciseerd;

Dat de gemeenten pleiten voor de oprichting van een platform gewest/gemeenten voor de grote uitdagingen waarvoor zij samen staan;

Overwegende dat een reclamant zijn belangrijke rol benadrukt als logistieke facilitator en in de distributie in de stad, maar ook op het gebied van de territoriale ontwikkeling;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek wil dat het GPDO rekening houdt met de bestaande GemOP's (GemPDO's), terwijl diezelfde GemOP's aangepast moeten worden;

Dat de gemeente concrete wijzigingsvoorstellen doet ten aanzien van de maatregelen in het ontwerp-GPDO die mogelijk gevolgen hebben die in strijd zijn met het gemeentelijk beleid of in flagrante tegenspraak zijn met de geuite wens om van de gemeenten 'echte partners' van het Gewest te maken;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek verzoekt om op de hoogte te worden gesteld van het vervolg en het antwoord van het Gewest op dit advies;

Overwegende dat de gemeentefinanciën worden geconfronteerd met de verarming van hun eigen inkomsten en met de toename van hun uitgaven

dues à une augmentation de leurs missions ;

Qu'elle souhaite donc :

- insister sur la nécessité de mobiliser les moyens de l'accord de coopération Beliris afin de rencontrer les objectifs du PRDD en phase avec le programme qui justifie cet accord de coopération ; L'arbitrage sur les moyens régionaux à affecter à la mise en œuvre du PRDD doit s'opérer en incluant les moyens de Beliris ;
- l'inscription du principe essentiel, dans la mise en œuvre du PRDD, du non-report sur les finances communales des décisions prises à un niveau institutionnel supérieur (principe du décideur-payeur) ;
- un inventaire clair des contributions communales aux objectifs du projet de Plan Régional de Développement Durable et de leur mode de financement ;
- malgré la récente réforme de la Dotation Générale aux Communes, la Commune insiste sur la nécessité de mieux financer les travaux d'infrastructures des communes et de mieux répartir les subventions d'investissement sur base de la densité de population et des évolutions démographiques ;

Considérant que des concertations et consultations ont été organisées tout au long du processus d'élaboration du plan avec les différents partenaires, dont les communes ;

Qu'un avis leur a été demandé sur un premier avant-projet de plan ;

Que ces avis ont alimenté la rédaction finale du projet de PRDD mis à l'enquête ;

Que le PRDD développe un chapitre relatif aux conditions de réussite, au sein duquel il décrit les relations et coordinations nécessaires à développer entre les différents partenaires et niveaux de pouvoir dans le cadre de la mise en œuvre du plan ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande une position volontariste de la région en matière de Mobilité (limitation des parkings, renforcement du réseau de transports en commun), d'intégration urbaine des activités portuaires avec les autres fonctions urbaines ;

Considérant qu'un renforcement des aides aux communes est nécessaire afin de rénover et

door een uitbreiding van hun opdrachten;

Dat zij dan ook het volgende wenst:

- de nadruk moet liggen op de noodzaak om de middelen voor het samenwerkingsakkoord Beliris vrij te maken om te voldoen aan de doelstellingen van het GPDO, gelijklopend met het programma dat dit samenwerkingsakkoord rechtvaardigt; Bij de arbitrage over de gewestelijke middelen die moeten worden toegekend aan de uitvoering van het GPDO moeten de middelen van Beliris worden opgenomen;
- de toepassing van het essentiële beginsel, in de uitvoering van het GPDO, van de niet-overdracht naar de gemeentefinanciën van de genomen beslissingen naar een hoger institutioneel niveau (principe van de beslisser-betaler);
- een duidelijke inventaris van de bijdragen van de gemeenten tot de doelstellingen van het ontwerp van Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling en van de financieringswijze ervan;
- ondanks de recente hervorming van de algemene dotatie aan de gemeenten benadrukt de gemeente de noodzaak om de infrastructuurwerken van de gemeenten beter te financieren en de investeringssubsidies beter te verdelen op basis van de bevolkingsdichtheid en de demografische evoluties;

Overwegende dat gedurende het hele proces van de uitwerking van het plan overleg en raadplegingen hebben plaatsgevonden met de verschillende partners, waaronder de gemeenten;

Dat hun advies werd gevraagd over een eerste voorontwerp van plan;

Dat deze adviezen de uiteindelijke redactie van het plan van GPDO dat voor onderzoek werd voorgelegd, hebben gevoed;

Dat het GPDO een hoofdstuk ontwikkelt betreffende de voorwaarden voor succes, waarin het de relaties en coördinaties beschrijft die moeten worden ontwikkeld tussen de verschillende partners en bevoegdheidsniveaus in het kader van de uitvoering van het plan;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht een daadkrachtig standpunt van het gewest vraagt inzake mobiliteit (beperking van het aantal parkings, versterking van het openbaarvervoernet), stedelijke integratie van de havenactiviteiten met de andere stedelijke functies;

Overwegende dat noodzakelijk is om de gemeenten betere ondersteuning te bieden om de bestaande

d'entretenir les biens et équipements existants et ceux des projets à venir ;

Qu'une aide complémentaire pour la modification/suppression des PCD/PPAS soit octroyée aux communes afin de les encourager à mettre à jour leurs documents ;

Qu'une juste évaluation des frais de fonctionnement des communes (maintenance, entretien, service) est indispensable pour la réussite de la mise en œuvre du plan ainsi que des subsides pour assumer ces frais ;

Qu'il convient d'apporter aux communes les moyens financiers et humains pour réaliser les objectifs du PRDD à l'échelon local ;

Considérant qu'il n'est pas du ressort du PRDD de fixer les dotations et subsides aux communes ;

Que d'autres instruments sont destinés à définir les aides octroyées ;

Collaboration transrégionale et métropolitaine

Considérant qu'un réclamant regrette le défaitisme dans les relations interrégionales (particulièrement avec la région flamande) ;

Considérant que de nombreux objectifs concernent des matières qui vont au-delà des frontières régionales (travail, habitat, détente, paysage, eau énergie ...) ;

Qu'il est donc indispensable d'établir une collaboration transrégionale (qui se déroule d'ailleurs déjà avec les administrations pour certaines questions comme TOP Noordrand, la vallée de la Senne, le RER, ...) ;

Considérant que lors de l'évaluation de sa politique territoriale et de sa nouvelle "Visienota Ruimte Vlaams-Brabant" pour laquelle une coordination avec Perspective Brussels a été mise sur pied pour les matières transfrontière (cf ; pour Buda+) ;

Considérant que sans cette collaboration, des impacts négatifs irréversibles de ces projets du PRDD se feront sentir sur le Noordrand et Vilvorde en particulier ;

Que la Commune de Vilvorde fait référence au projet Buda+ qui est un bon exemple de coopération étroite transfrontalière réussie ;

Considérant que l'administration du Vlaams

onroerende goederen en voorzieningen en die van de toekomstige plannen te renoveren en te onderhouden;

Dat de gemeenten bijkomende steun krijgen voor de wijziging/schrapping van de GemOP/BBP's om hen aan te moedigen hun documenten bij te werken;

Dat een rechtvaardige beoordeling van de werkingskosten van de gemeenten (onderhoud, dagelijks onderhoud, dienstverlening) onontbeerlijk is voor het welslagen van de tenuitvoerlegging van het plan en van de subsidies om deze kosten te dragen;

Dat de gemeenten de financiële en personele middelen moeten krijgen om de doelstellingen van het GPDO op lokale schaal te verwezenlijken;

Overwegende dat het niet onder de bevoegdheid van het GPDO valt om de dotaties en subsidies aan de gemeenten te bepalen;

Dat andere instrumenten bestemd zijn om de toegekende steun te definiëren;

Transregionale en grootstedelijke samenwerking

Overwegende dat een eiser het defaitisme in de intergewestelijke relaties betreurt (vooral met het Vlaams Gewest);

Overwegende dat veel doelstellingen betrekking hebben op onderwerpen die tot over de grenzen van de gewesten reiken (werk, wonen, ontspanning, landschap, water, energie...);

Dat het dus onontbeerlijk is om een transregionale samenwerking op te zetten (die overigens voor sommige kwesties al bestaat tussen de besturen zoals TOP Noordrand, de Zennevallei, GEN...);

Overwegende dat bij de evaluatie van het territoriale beleid en de nieuwe 'Visienota Ruimte Vlaams-Brabant' een coördinatie met Perspective Brussels opgezet is voor grensoverschrijdende zaken (zie voor Buda+);

Overwegende dat zonder die samenwerking deze plannen uit het GPDO onomkeerbare negatieve gevolgen zouden hebben voor de Noordrand en met name Vilvoorde;

Dat de Gemeente Vilvoorde verwijst naar het project Buda+ dat een mooi voorbeeld is van geslaagde nauwe grensoverschrijdende samenwerking;

Overwegende dat het bestuur van Vlaams-Brabant

Brabant s'interroge si et comment la RBC a pris en compte les mouvements de population transfrontière ;

Qu'une telle augmentation a été constatée en Brabant flamand, dans des études (2014), soit + 35 ;000 personnes en 5 ans (7.000/an) ;

Considérant que la province du Brabant flamand appuie la proposition de contrôler le parc de bureaux et d'aborder le problème à l'échelle de la métropole étant donné que c'est une question fortement transfrontalière ;

Qu'elle insiste sur la nécessité d'une coopération transfrontalière avec d'autres autorités telles que le gouvernement provincial et les communes ;

Qu'un réclamant pense que le problème de la mobilité à Bruxelles ne pourra être résolu qu'avec des mesures en amont (en dehors du Ring) et que la volonté de passer des accords interrégionaux doit être clairement exprimée dans le PRDD ;

Considérant qu'une Commune constate que ce plan concerne exclusivement la Région de Bruxelles-Capitale ;

Que ce plan est très ambitieux sur son propre sol, mais reporte un maximum de charges sur la région flamande, sans offrir de mesures d'allègement (notamment une plus mauvaise accessibilité de Steenokkerzeel depuis le réseau des grands axes routiers et par la possible densification, non souhaitée, du fait de la tramification prévue pour la connexion Heysel/aéroport) ;

Considérant que la prise en compte de la dimension métropolitaine ne doit pas se traduire par un assujettissement à des desideratas extérieurs incompatibles avec le développement d'une Région durable (maintien de l'accessibilité automobile, réseau de transports en commun orienté vers la navette, soumission aux projets flamands d'élargissement du ring) ni par des projets dont la seule raison d'être est de concurrencer ceux qui se développent au-delà de la frontière (centre commercial Neo pour contrer Uplace, nouvel axe tertiaire le long du boulevard Léopold III pour contrer/compléter les parcs de bureaux situés aux abords de l'aéroport) ;

Que le projet de PRDD appelle à « un fédéralisme de coopération mature » (p. ; 122) et voit dans la communauté métropolitaine un moyen d'y accéder ;

zich afvraagt of en hoe het BHG rekening heeft gehouden met de grensoverschrijdende bewegingen van de bevolking;

Dat in onderzoeken (2014) een bevolkingsgroei is geconstateerd in Vlaams-Brabant, te weten + 35.000 personen in 5 jaar (7.000/jaar);

Overwegende dat de provincie Vlaams-Brabant het voorstel steunt om het kantorenpark te controleren en het probleem op schaal van de hoofdstad aan te pakken, aangezien het een sterk grensoverschrijdende kwestie is;

Dat zij de noodzaak benadrukt van een grensoverschrijdende samenwerking met andere overheden zoals de provinciale regering en de gemeenten;

Dat een eiser van mening is dat het mobiliteitsprobleem in Brussel alleen kan worden opgelost met maatregelen in een vroeger stadium (buiten de Ring) en dat de wil om interregionale akkoorden af te sluiten duidelijk in het GPDO moet worden vermeld;

Overwegende dat een gemeente constateert dat dit plan uitsluitend betrekking heeft op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat dit plan zeer ambitieus is op zijn eigen bodem, maar de lasten maximaal verschuift naar het Vlaams Gewest, zonder verlichtende maatregelen te bieden (met name een slechtere bereikbaarheid van Steenokkerzeel vanaf de grote verkeersaders en door de - ongewenste - mogelijke verdichting, door de geplande aanleg van een tram voor de verbinding Heizel-luchthaven);

Overwegende dat rekening houden met de grootstedelijke aspecten niet mag betekenen dat wordt toegegeven aan externe wensen die onverenigbaar zijn met de ontwikkeling van een duurzaam gewest (toegankelijkheid van de stad met de auto, openbaar vervoer gericht op pendelaars, onderwerping aan Vlaamse projecten voor de uitbreiding van de ring), noch aan projecten die alleen bedoeld zijn om te concurreren met projecten aan de andere kant van de grens (shoppingcenter Neo als concurrentie van Uplace, nieuwe kantoorwijk aan de Leopold III-wijk als concurrentie/aanvulling van de kantoren in de omgeving van de luchthaven);

Dat het ontwerp-GPDO oproept tot een 'volwassen samenwerkingsfederalisme' (p. 122) en in de metropolitane gemeenschap een middel ziet om dat te bereiken;

Que la Région ne doit pas céder aux exigences du marché, des lobbies, des autres régions, ni entrer dans le jeu de la concurrence internationale avec des mégaprojets et un skyline de tours, mais plutôt faire l'exercice intellectuel inverse, « small is beautiful » pour respecter la dimension humaine et conviviale de Bruxelles ;

Considérant que la CRD rencontre les réclamants qui demandent de développer l'assise métropolitaine du projet ;

Qu'elle estime en effet que l'approche métropolitaine est fondamentale et conditionne tout le reste ;

Ainsi, elle plaident pour le PRDD développe une vision plus ambitieuse d'une véritable communauté métropolitaine comme un des maillons dans la mise en place d'une coopération métropolitaine ;

Que l'approche de concertation et de complémentarité entre régions doit être privilégiée ;

Que Commission invite le Gouvernement à faire référence aux études réalisées dans le cadre de Bruxelles 2040 qui aborde la question du développement métropolitain ;

Considérant que le plan intègre la dimension transfrontalière et métropolitaine dans la vision de son développement ;

Que le PRDD présente son projet et les actions qu'il compte mener sur son territoire ;

Qu'à l'aide de son projet, la Région de Bruxelles-Capitale sera en mesure de collaborer avec les régions voisines pour l'élaboration de projets communs ;

Que dans sa vision de la ville polycentrique la Région de Bruxelles-Capitale entend apporter une réponse au phénomène migratoire hors RBC ;

Que les pôles prioritaires qu'elle a désigné seront développés en vue d'offrir des logements et un cadre de vie attractifs ;

Qu'il n'appartient pas au Gouvernement bruxellois de prendre des mesures sur le territoire des Régions flamande et wallonne ;

Que, néanmoins, la situation impose un plan très

Dat het Gewest niet mag toegeven aan de eisen van de markt, de lobbygroepen en de andere gewesten, noch mag meestappen in de internationale concurrentie met megaprojecten en een skyline met hoogbouw, maar eerder de omgekeerde denkoefening moet maken, 'small is beautiful', om de menselijke en sociale aspecten van Brussel te respecteren;

Overwegende dat de GOC de reclamanten ontmoet die vragen om een metropolitane basis van het project te ontwikkelen;

Dat ze immers van mening is dat de metropolitane aanpak fundamenteel is en al de rest bepaalt;

Zo pleiten ze ervoor dat het GPDO een meer ambitieuze visie ontwikkelt over de invoering van een echte metropolitane gemeenschap als een van de schakels om tot een metropolitane samenwerking te komen;

Dat de voorkeur moet uitgaan naar een aanpak waarbij de gewesten overleg plegen en complementair zijn;

Dat de Commissie een oproep doet aan de Regering om te verwijzen naar de studies die zijn uitgevoerd in het kader van Brussel 2040, en die ingaan op de problematiek van de metropolitane ontwikkeling ;

Overwegende dat het plan een grensoverschrijdende en grootstedelijke dimensie in zijn ontwikkelingsvisie heeft opgenomen;

Dat het GPDO zijn project en de acties die het op het terrein wil voeren, voorstelt;

Dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met behulp van zijn project, zal kunnen samenwerken met de buurgewesten om gemeenschappelijke projecten uit te werken;

Dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in zijn visie van de polycentrische stad een antwoord wil bieden op het fenomeen van de migratie buiten het BHG;

Dat de prioritaire polen die het heeft aangeduid zullen worden ontwikkeld om aantrekkelijke woningen en een aangename leefomgeving te bieden;

Dat het niet de taak van de Brusselse Regering is om maatregelen te nemen op het grondgebied van het Vlaamse en het Waalse Gewest;

Dat de situatie niettemin tot een zeer ambitieus plan

*ambitieux sur le sol bruxellois ;
Que le PRDD intègre dans ses conditions de réussite la nécessaire collaboration/coordination à développer avec les autres régions ;*

Considérant que la Région flamande demande que le PRDD précise plus clairement la coopération interrégionale dans trois domaines : le développement des espaces verts et ouverts, les axes de développement économique et la mobilité ;

Considérant que le plan apporte la clarification demandée ;

Considérant que la Commission régionale de la Mobilité estime que toutes les régions doivent participer au financement du RER pour le rendre pleinement opérationnel ;

Considérant que cette question ne relève pas du PRDD ;

Considérant qu'il y a lieu d'éclaircir quel domaine cela concerne ou ce qu'on entend par système métropolitain ;

Considérant que le plan clarifie cette notion ;

Considérant que dans le contexte politique actuel marqué par les tensions communautaires, il sera difficile à la Région d'assurer l'effectivité de sa communauté métropolitaine ;

Considérant que ces difficultés sont réelles au niveau politique mais qu'elle n'occulte pas une réalité de fait ;

Que le PRDD met en avant le fait que la gouvernance métropolitaine est le fait de multiples outils permettant de fluidifier les processus de coordination et de coopération : cela va de la création de structures métropolitaines à des mécanismes de coordination entre acteurs ;

Considérant que l'administration flamande demande que les effets transfrontières pour la Flandre soient diagnostiqués (cartographiés) ;

Considérant que le PRDD établit la vision et que le RIE en étudie les impacts ;

Que les impacts transfrontaliers sont présentés dans le RIE ;

Considérant que les Communes d'Overijse et de

op Brussels grondgebied dwingt;

Dat het GPDO in zijn voorwaarden voor succes de nodige samenwerking/coördinatie opneemt die met de andere gewesten moet worden ontwikkeld;

Overwegende dat het Vlaams Gewest vraagt dat het GPDO duidelijker melding maakt van de interregionale samenwerking op drie gebieden: de ontwikkeling van groene en open ruimten, de assen van economische ontwikkeling en de mobiliteit;

Overwegende dat het plan de gevraagde verduidelijking biedt;

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie van mening is dat alle gewesten moeten meewerken aan de financiering van het GEN om het volledig operationeel te maken; *Overwegende dat deze problematiek niet onder de bevoegdheid van het GPDO valt;*

Overwegende dat het op zijn plaats is om toe te lichten welk gebied dit betreft of wat men verstaat onder grootstedelijk systeem;

Overwegende dat het plan dit begrip verduidelijkt;

Overwegende dat het in de huidige politieke context, die gekenmerkt wordt door communautaire spanningen, voor het Gewest moeilijk zal zijn om de doeltreffendheid van haar grootstedelijke gemeenschap te verzekeren;

Overwegende dat deze problemen reëel zijn op politiek niveau maar dat het een feitelijke realiteit niet verbloemt;

Dat het GPDO het feit naar voren brengt dat voor het grootstedelijke beheer meerdere instrumenten bestaan die toelaten de coördinatie- en samenwerkingsprocessen te versoepelen: dat dit gaat van de oprichting van grootstedelijke structuren tot coördinatiemechanismen onder actoren;

Overwegende dat de Vlaamse Regering verzoekt om de grensoverschrijdende gevolgen voor Vlaanderen vast te stellen (in kaart brengen);

Overwegende dat het GPDO de visie bepaalt en het MER de effecten ervan bestudeert;

Dat de grensoverschrijdende effecten in het MER worden voorgesteld;

Overwegende dat de Gemeenten Overijse en

Vilvoorde estiment importante l'interaction du PRDD avec les plans en cours en région flamande : carrefour Léonard, la jonction RER à Groenendaal, l'éventuel aménagement du complexe du Brabantlaan, le master plan de Jesus-Eik; avec aussi les plans de De Lijn, TEC et les plans ANB (agentschap voor natuur en bos) ;

Qu'une concertation doit ainsi avoir lieu avec les partenaires tels que les agences et départements des autres régions, ANB, AWV (Agentschap Wegen en Verkeer), Province du Brabant Flamand, commune avoisinante (Overijse), Projet HORIZON et H +, Infrabel, et SNCB RER 4 voies Ottignies ;

Qu'il y aurait lieu de compléter le projet de PRDD, par souci de cohérence avec la Région flamande, avec les documents tels que het provinciaal ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant, beleidsdocumenten mbt mobiliteit (Brabantnet, de herinrichting van de Woluwelaan, de RO en de AS en mbt open ruimte (VLM-visie op het Woluwedal) ;

Considérant que la PRDD prône la concertation entre Régions ;

Que cette concertation a lieu, notamment sur les projets du RER, du Ring; du brabantnet, woluwelaan ;

Que les plans d'aménagement du territoire provinciaux et communaux en Flandre ne sont pas contradictoire avec le PRDD ;

QU'il n'y donc pas lieu de compléter le PRDD sur ce point ;

Que la Commune d'Overijse ne se retrouve pas dans la méthode de travail du gouvernement bruxellois ;

Que la Commune de Saint-Gilles et d'autres réclamants demandent de développer des structures de gestion à l'échelle métropolitaine ou de privilégier des solutions à des problèmes spécifiques par des conventions interrégionales ;

Qu'un réclamant soutient la Région dans sa volonté de développer une politique de coordination logistique avec les autres régions ;

Que les Communes d'Etterbeek et de Watermaal-Boitsfort estiment qu'il n'y a pas la vision d'une communauté métropolitaine forte dans le PRDD ;

Que le Conseil économique et Social (CESRBC) regrette le manque de vision et d'ambition des outils envisagés dans cette stratégie ;

Qu'un réclamant déplore la logique de

Vilvoorde menen dat de interactie tussen het GPDO en de bestaande plannen in het Vlaams Gewest van belang is: Leonardkruispunt, het GEN-knooppunt in Groenendaal, de eventuele inrichting van het complex aan de Brabantlaan, het masterplan voor Jesus-Eik; ook met de plannen van De Lijn, TEC en ANB (agentschap voor natuur en bos);

Dat daarom ook overleg moet plaatsvinden met partners als agentschappen en departementen van de andere gewesten, ANB, AWV (agentschap Wegen en Verkeer), de provincie Vlaams-Brabant, buurgemeenten (Overijse), Project HORIZON en H +, Infrabel, en NMBS GEN 4 sporen Ottignies;

Dat het op zijn plaats is om het ontwerp-GPDO aan te vullen om te zorgen voor een samenhang met het Vlaams Gewest en documenten zoals het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant, beleidsdocumenten mbt mobiliteit (Brabantnet, de herinrichting van de Woluwelaan, de RO en de AS en mbt open ruimte (VLM-visie op het Woluwedal);

Overwegende dat het GPDO pleit voor overleg tussen de Gewesten;

Dat dit overleg met name plaatsvindt over de projecten van het GEN, de Ring, Brabantnet, Woluwelaan;

Dat de provinciale en gemeentelijke bestemmingsplannen in Vlaanderen niet tegenstrijdig zijn met het GPDO;

Dat het dus niet nodig is het GPDO op dit punt aan te vullen;

Dat de Gemeente Overijse zich niet kan vinden in de aanpak van de Brusselse Regering;

Dat de Gemeente Sint-Gillis en andere reclamanten vragen beheerstructuren op grootstedelijke schaal uit te werken of de voorkeur te geven aan oplossingen voor specifieke problemen door intergewestelijke conventies;

Dat een reclamant het Gewest steunt in zijn streven om een beleid van logistieke coördinatie met de andere gewesten uit te werken;

Dat de Gemeenten Etterbeek en Watermaal-Bosvoorde van mening zijn dat het GPDO geen blijk geeft van een visie op een sterke grootstedelijke gemeenschap;

Dat de Economische en Sociale Raad (ESRBHG) het gebrek aan visie en ambitie betreurt van de instrumenten die in deze strategie zijn voorzien;

Dat een eiser de logica betreurt van concurrentie

concurrence entre territoires plutôt qu'une approche en termes de concertation et de complémentarité entre régions ;

Que la Ville de Bruxelles demande si la zone métropolitaine est mise en place et étant donné les délais s'il est pertinent de déjà prévoir des mesures qui en découlent ;

Considérant que le PRDD présente la vision du développement de Bruxelles ;

Que cette vision intègre la dimension métropolitaine ;

Considérant que la Ville de Bruxelles souhaite que l'ambition de renforcement de l'échelle métropolitaine ne se fasse pas au détriment des habitants ;

Vocation internationale

Considérant que la vocation de « ville internationale de Bruxelles », ou son statut de « Capitale européenne » de facto, ne sont pas évoqués dans l'introduction, sauf pour la mention des « fonctions internationales » ;

Considérant que le PRDD, traite par ailleurs la dimension internationale de Bruxelles et son statut de capitale de l'Europe ;

Considérant qu'un réclamant s'étonne de l'absence de toute mention aux activités (possibles ou mises en place) de coopération internationale, coopération décentralisée, jumelages, mise en place de partenariats et projets européens, échanges avec d'autres villes, administrations et autorités locales/régionales dans le cadre de thèmes communs (ici pourtant abordés) comme : les politiques d'attractivités, le développement urbain durable, les smart cities ;

Que la contribution au débat européen sur la gouvernance multi-niveaux, la résilience urbaine, la concertation citoyenne, ou encore les grandes stratégies telles que par exemple l'Agenda Urbain de l'Union européenne ne soit pas abordée ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il manque l'opportunité d'un programme vraiment ambitieux selon les meilleures pratiques internationales ;

Que pour travailler main dans la main avec les

tussen grondgebieden in plaats van een benadering in termen van overleg en complementariteit tussen gewesten;

Dat de Stad Brussel vraagt of de grootstedelijke zone wordt ingevoerd en of het, gezien de termijnen, relevant is al te voorzien in maatregelen die hieruit voortvloeien;

Overwegende dat het GPDO de visie voor de ontwikkeling van Brussel voorstelt;

Dat in deze visie de grootstedelijke dimensie is opgenomen;

Overwegende dat de Stad Brussel wenst dat de ambitie om het hoofdstedelijke niveau te versterken niet ten koste gaat van de inwoners;

Internationale functie

Overwegende dat de functie van de 'internationale stad Brussel' of zijn status van feitelijke 'Europese hoofdstad' niet genoemd wordt in de inleiding, buiten een vermelding van de 'internationale functies';

Overwegende dat het GPDO overigens de internationale dimensie van Brussel en haar status van hoofdstad van Europa behandelt;

Overwegende dat een eiser zich verbaast over het ontbreken van elke verwijzing naar de (mogelijke of bestaande) internationale samenwerkingsactiviteiten, decentrale samenwerking, zusterverbanden, oprichting van partnerschappen en Europese projecten, uitwisselingen met andere steden, besturen en plaatselijke/regionale overheden in het kader van gemeenschappelijke thema's (die hier echter aan de orde komen), zoals: het beleid voor aantrekkelijkheid, duurzame stedelijke ontwikkeling, smart cities;

Dat de bijdrage aan het Europese debat over governance op verschillende niveaus, stedelijke veerkracht, overleg met burgers of zelfs de belangrijke strategieën, zoals bijvoorbeeld de Stedelijke Agenda voor de Europese Unie, niet ter sprake komt;

Overwegende dat een eiser vindt dat een kans gemist wordt om een echt ambitieus programma volgens de beste internationale praktijken tot stand te brengen;

Dat men, om nauw samen te werken met de

institutions européennes, il conviendrait de commencer à respecter les directives et règlements européens en région bruxelloise ;
 Que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert note l'aspect positif de travailler main dans la main avec les institutions européennes ;
Considérant que les notions de ville en réseau et des relations inter-ville à l'échelle européenne et mondiale sont abordées dans le plan ;
Que le chapitre consacré aux conditions de réussite a été clarifié sur les questions relatives à la smart city et à la concertation citoyenne ;

Qualité / Cadre de vie

Considérant que des réclamants estiment que ce plan avec des projets mégalos, (commerce, piétonnier, stade...) ne prend pas l'humain en compte ;
 Considérant que des réclamants relèvent la nécessité de hiérarchiser, de préciser et de quantifier les objectifs environnementaux des PRDD/Plans Environnementaux, pour les renforcer plutôt qu'ils ne se contredisent ;
 Par exemple :

- avoir un équilibre entre développement exogène et endogène, en faisant peser l'attractivité internationale d'un territoire tout en prétendant simultanément en faire un quartier résidentiel doté d'une qualité de vie (ex de NEO au Heysel ou de la piétonisation des boulevards du centre) ;
- vouloir réduire la pression automobile en concentrant des fonctions génératrices de trafic sur un territoire restreint (centres commerciaux, stade de foot, ...) ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'une ville devrait d'abord être un lieu où des humains vivent avant d'être une carte de visite commerciale ;

Considérant que les priorités énoncées dans le PRDD prônent la ville de proximité et un cadre de vie de qualité ;

Que la priorité est de rénover les logements vides avant de construire des tours iconiques, de donner une chance aux habitations à taille humaine et conviviales avec des espaces verts, équipements publics de proximité ;

Europese instellingen, zou moeten beginnen met de Europese richtlijnen en regelgevingen in het Brussels Gewest na te leven ;
 Dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe wijst op het positieve aspect van een nauwe samenwerking met de Europese instellingen ;
Overwegende dat de begrippen netwerkstad en de interstedelijke relaties op Europese en wereldschaal in het plan aan bod komen ;
Dat het hoofdstuk dat gewijd is aan de voorwaarden voor succes werd verduidelijkt op het vlak van de problematiek met betrekking tot de smart city en het burgeroverleg ;

Kwaliteit / Leefomgeving

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat dit plan met megalomane projecten (handel, voetgangers, stadion...) geen rekening houdt met de mens ;
 Overwegende dat enkele reclamanten wijzen op de noodzaak om een hiërarchie te bepalen, om de milieudoelen van het GPDO/Milieuplannen toe te lichten en te kwantificeren, om deze te versterken in plaats van elkaar tegen te spreken ;
 Bijvoorbeeld :

- een evenwicht bereiken tussen de exogene en endogene ontwikkeling door de internationale aantrekkingskracht van een gebied zwaar te laten wegen, maar tegelijk voor te wenden dat daarvan een woonwijk wordt gemaakt met een hoge leefkwaliteit (bijvoorbeeld NEO in Heizel of het autovrij maken van de centrumlanen) ;
- de druk van het autoverkeer willen verminderen door verkeer genererende functies te concentreren in een beperkt gebied (winkelcentra, voetbalstadion...) ;

Overwegende dat een reclamant vindt dat een stad op de eerste plaats een plek moet zijn waar mensen leven voordat zij een commercieel visitekaartje wordt ;

Overwegende dat de in het GPDO vermelde prioriteiten pleiten voor een nabije stad en een kwaliteitsvolle leefomgeving ;

Dat de prioriteit moet liggen bij het renoveren van leegstaande woningen in plaats van bij het bouwen van iconische torens, om een kans te bieden op gezellige woningen op menselijke maat, met groenvoorzieningen en openbare voorzieningen in de buurt ;

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert et des réclamants s'opposent aux tours iconiques où qu'elles soient ;

Que ce type de constructions correspond à une conception dépassée de l'urbanisme ne tenant pas compte du bâti existant ni de certaines législations applicables dans ou en bordure de zone ;

Que ce projet posera des problèmes de mobilité ;

Que les nantis vivent à l'extérieur de Bruxelles, polluent la ville et n'y font plus leurs courses ;

Qu'un réclamant estime que la qualité de vie dans la Commune d'Auderghem va diminuer pour les habitants et que seuls les nantis pourront se permettre de se loger et de bénéficier des soins ;

Qu'un réclamant se demande s'il s'agit d'une volonté d'une gentrification des 19 communes ;

Que le PRDD va faire passer Bruxelles d'une ville horizontale à une ville verticale en dégradant le paysage urbain et en le déshumanisant ;

Considérant que l'immeuble élevé peut, dans certaines circonstances précises, constituer une réponse qualitative pour produire du logement et/ou renforcer le caractère métropolitain de certains espaces ouverts qui structurent la ville ;

Que, la construction de tours iconiques n'entre pas en compétition avec la rénovation des logements vides, ;

Que, par ailleurs, le PRDD a été complété de manière à être plus explicite sur les conditions d'intégration des immeubles élevés, pour insister sur la nécessité de renforcer la lisibilité urbaine et la qualité de vie des quartiers où ils s'implantent ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'un refinancement conséquent dans les infrastructures est nécessaire pour voir aboutir les initiatives les plus louables du projet ;

Que cela implique donc des négociations pour refinancer Bruxelles et implique de mettre un frein à la privatisation de l'espace public et de ses structures ;

Considérant que le PRDD tient compte des mécanismes de financement actuels ;

Qu'il ne dépend dès lors pas d'un éventuel refinancement ;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe en enkele reclamanten zich verzetten tegen iconische torens, op welke plek dan ook;

Dat dit type bouwwerken hoort bij een achterhaalde opvatting van stedenbouw, die geen rekening houdt met de bestaande bebouwing, noch met bepaalde regelgeving die geldt in of aan de rand van het gebied;

Dat dit plan mobiliteitsproblemen zal veroorzaken;

Dat de gegoede burgers buiten Brussel wonen, de stad vervuilen en daar niet meer hun boodschappen doen;

Dat een reclamant meent dat de leefkwaliteit in de Gemeente Oudergem zal verslechteren voor de inwoners en dat alleen de gegoede burgers het zich straks kunnen veroorloven daar te wonen en te profiteren van de zorg;

Dat een reclamant zich afvraagt of er sprake is van een wens tot gentrificatie van de 19 gemeenten;

Dat het GPDO Brussel zal laten veranderen van een horizontale in een verticale stad, met aantasting van het stedelijk landschap en ontmenselijking tot gevolg;

Overwegende dat hoogbouw in bepaalde specifieke omstandigheden een kwaliteitsvol antwoord kan bieden om huisvesting te creëren en/of het grootstedelijke karakter van sommige open ruimten die de stad structureren, te versterken;

Dat de bouw van iconische torens geen concurrentie is voor de renovatie van lege woningen;

Dat het GPDO overigens werd aangevuld om explicieter te zijn over de voorwaarden voor de integratie van hoogbouw, om aan te dringen op de noodzaak om de leesbaarheid van de stad en de levenskwaliteit van de wijken waar hij wordt gebouwd, te versterken;

Overwegende dat een reclamant vindt dat consequente herfinanciering van de infrastructurele voorzieningen nodig is om de beste initiatieven uit het plan tot uitvoering te brengen;

Dat dit dus onderhandelingen meebrengt voor het herfinancieren van Brussel en dat de privatisering van de openbare ruimte en de daarin aanwezige structuren afgeremd moet worden;

Overwegende dat het GPDO rekening houdt met de huidige financieringsmechanismen;

Dat het dus niet afhankelijk is van een eventuele herfinanciering;

Considérant qu'un réclamant estime que ce plan va encourager la disparition de la classe moyenne de la région pourtant indispensable à son équilibre et à sa vitalité ;

Considérant qu'un réclamant soulève le peu de prise en compte des problèmes de pauvreté et d'inégalité ; les questions de logements sociaux qu'il faut augmenter, et de commerce de proximité à encourager;

Considérant que le PRDD traite ces questions par les leviers qu'il maîtrise à savoir les compétences régionales ;

Qu'il est complété sur la question des actions futures à entreprendre en faveur du logement social à Bruxelles ;

Considérant que plusieurs réclamants sont contre le projet pour leur commune principalement car elle perdrait son caractère verdoyant et villageois ;

Considérant que le PRDD défend les noyaux formés par les anciens villages et les nouveaux quartiers en identifiant les noyaux d'identité locales ;

Que le caractère verdoyant de ces noyaux est défendu également ;

Que ce caractère verdoyant doit être composé avec les objectifs de densification de la ville

Considérant qu'une attention particulière sur le besoin de renforcer le paysage naturel pour le développement des nouveaux quartiers (axe 1) doit être clairement exprimée ;

Considérant que le plan est clarifié sur ce point ;

Considérant qu'on ne voit pas non plus de vision de développement se basant sur la géographie physique ; Les axes des vallées mentionnés certes mais non développés seraient pourtant propres à créer des formes de visions plus intégratives, décentralisées, des axes de développement écologiques et humains plus harmonieux ;

Ou que le choix de localisation de pôles de développement cf ; Tour & Taxis et d'investissements pour une meilleure accessibilité du territoire, sont en contradiction avec la suppression du tram vers Tour & Taxis ;

Considérant que le PRDD dans son introduction et

Overwegende dat een reclamant meent dat dit plan de verdwijning uit het Gewest zal stimuleren van de middenklasse die echter onontbeerlijk is voor het evenwicht en de leefbaarheid daarvan;

Overwegende dat een reclamant naar voren brengt dat weinig rekening wordt gehouden met de problemen van armoede en ongelijkheid; de kwesties van sociale woningen die vergroot moeten worden en de te stimuleren winkels in de buurt;

Overwegende dat het GPDO deze problematieken aanpakt met de hefboomen die het in handen heeft, namelijk, de gewestelijke bevoegdheden;

Dat het op het vlak van de problematiek van toekomstige acties die moeten worden genomen ten gunste van de sociale huisvesting in Brussel, werd aangevuld;

Overwegende dat meerdere reclamanten tegen het plan zijn voor met name hun gemeente omdat deze daardoor zijn groene, dorpsachtige karakter zou kwijtraken;

Overwegende dat het GPDO de kernen die worden gevormd door de oude dorpen en de nieuwe wijken verdedigt door de plaatselijke identiteitskernen te identificeren;

Dat het groene karakter van deze kernen ook wordt verdedigd;

Dat dit groene karakter moet worden samengesteld met de doelstellingen van de verdichting van de stad voor ogen;

Overwegende dat bij de ontwikkeling van nieuwe wijken (pijler 1) bijzondere aandacht besteed moet worden aan de behoefte aan versterking van het natuurlijke landschap;

Overwegende dat het plan op dit punt werd verduidelijkt;

Overwegende dat we ook geen ontwikkelingsvisie zien gebaseerd op de fysieke geografie; De assen van de valleien zijn zeker wel genoemd, maar niet ontwikkeld en deze zouden juist geschikt zijn voor het creëren van meer integrale, decentrale visie, harmonieuzere ecologische en menselijke pijlers voor de ontwikkeling;

Of dat de keuze voor de locatie van de ontwikkelingspolen zoals Thurn&Taxis en investeringscentra voor een betere bereikbaarheid van het gebied in tegenspraak zijn met de opheffing van de tram naar Thurn&Taxis;

Overwegende dat het GPDO in zijn inleiding en in

*dans ses axes 1 et 4 démontre la manière dont il considère la géographie physique et les paysages ;
Qu'il démontre également comment il tient compte des conditions d'accessibilité existante et à créer pour assurer l'accessibilité des pôles de développement ;
Que le PRDD prévoit une desserte de haute capacité du site de Tour & Taxis ;*

Intérêt général

Considérant qu'un réclamant estime que les pouvoirs publics devraient servir l'intérêt général et pas seulement les intérêts des promoteurs privés ;

Considérant la promiscuité des politiques avec les grands investisseurs, les grands promoteurs, les grands spéculateurs devient terriblement malsaine et rappelle les années de Bruxellisation, en pire ;

Que les plans généraux et plus concrets devraient refléter cette préoccupation d'intérêt général ;

Qu'il estime que ce n'est pas le cas à travers la lecture de ce PRDD ni du PPAS Tour & Taxis ;

Considérant que des réclamants se demandent si la Région est sous la pression de certains groupes ;

Que le choix de sites de promotion immobilière est déjà effectué sans démarche ouverte et analyse indépendante dans l'intérêt général ;

Que dans les faits, les projets et objectifs du PRDD semblent suivre une logique « outside-inside » subissant des impératifs « extérieurs » (les deux autres régions et le Fédéral), ainsi que la pression des lobbies automobile ou de la promotion immobilière ;

Considérant que le PRDD est un plan stratégique, qui permet de clarifier les intentions du Gouvernement et le projet de développement urbain dans un but d'intérêt général ;

Que ce plan permet de clarifier la position des pouvoirs publics et ainsi les réponses à apporter aux sollicitations des divers partenaires publics et privés ;

Logement

Considérant la promesse, comme tous les gouvernements précédents, de la construction de logements ;

pijlers 1 en 4 aantoont hoe het de fysieke geografie en de landschappen ziet;

Dat het ook aantoont hoe het rekening houdt met de bestaande en te creëren toegankelijkheidsomstandigheden om de ontwikkelingspolen toegankelijk te maken;

Dat het GPDO een hogecapaciteitsbediening van de site van Thurn & Taxis voorziet;

Algemeen belang

Overwegende dat een reclamant vindt dat de overheid ten dienste moet staan van het algemeen belang en niet van de belangen van privéprojectontwikkelaars;

Overwegende dat de promiscuïteit van het beleid met de grote investeerders, de grote projectontwikkelaars, de grote speculanten erg ongezond wordt en ons in het slechtste geval doet herinneren aan de jaren van de Brusselisering;

Dat de algemene en meer concrete plannen deze bezorgdheid van het algemeen belang moeten weerspiegelen;

Dat is niet het geval bij het GPDO, noch bij het BBP Thurn & Taxis;

Overwegende dat enkele reclamanten zich afvragen of het Gewest onder druk staat van bepaalde groeperingen;

Dat de keuze van sites voor vastgoedontwikkeling reeds bepaald werd zonder openbaar en onafhankelijk onderzoek in het algemeen belang;

Dat in feite de projecten en de doelstellingen van het GPDO een 'outside-inside-logica' lijken te volgen en 'externe' eisen ondergaan (de twee andere gewesten en de federale overheid, evenals de automobielloobby en vastgoedontwikkelingslobby);

Overwegende dat het GPDO een strategisch plan is, dat toelaat de intenties van de Regering en het stadsontwikkelingsproject te verduidelijken voor het algemene belang;

Dat dit plan toelaat het standpunt van de overheid en de antwoorden op de vragen van de verschillende openbare en private partners te verduidelijken;

Huisvesting

Gelet op de belofte, zoals door alle vorige regeringen, van de bouw van woningen;

Qu'un réclamant s'interroge sur le type de logements et à quel prix alors qu'il y a une attente cruciale de logement social - pourtant souvent hors de prix aussi ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il est capital d'avoir une vision à long terme concernant le logement social, qui ne me semble pour l'instant pas présente dans ce projet de PRDD ;

Considérant que le plan est complété sur ce point ;

Durabilité

Considérant que des réclamants souhaitent inscrire la Région de Bruxelles-Capitale dans l'Agenda 2030 des Nations Unies et ses 17 objectifs pour un développement durable ; Cela inclut les défis sociétaux (pauvreté et l'éducation) pour que la Région devienne un exemple en la matière ;

Qu'il s'agit donc d'intégrer ces objectifs au sein du PRDD ; dont l'éradication de la pauvreté, la santé, égalité entre les sexes, réduction des inégalités ou le réchauffement climatique ;

Que ces 3 piliers de l'Agenda 2030 (économique, social et environnement) sont mal représentés : Ex axe 1 : aucun des 10 pôles de développement prioritaire n'émet d'objectif précis de construction de logements sociaux ;

Qu'il s'agit ainsi que les autorités de la région informent les citoyens sur les forces et les faiblesses, les avancées et les lacunes de Bruxelles au regard de l'Agenda 2030 ;

Considérant que le plan est complété sur ce point pour clarifier ses objectifs en matière de logements publics ;

Que la pauvreté, la santé, l'éducation, l'égalité des chances sont des matières communautaires ;

Que les politiques communautaires sont traitées indirectement au travers des politiques régionales bruxelloises ;

Que c'est pour cette raison que ces thématiques ne se retrouvent pas explicitement dans le plan ;

Que le réchauffement climatique n'est pas une matière en soit ;

Qu'il doit être traité de manière transversale dans tous les axes ;

Qu'il s'agit bien d'une priorité pour le Gouvernement et que le plan considère l'enjeu du

Dat een reclamant vragen stelt naar het soort woningen en de prijs terwijl er een grote wachttijd bestaat voor sociale woningen - die bovendien vaak ook nog zeer duur zijn;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het zeer belangrijk is om een langetermijnvisie te hebben betreffende de sociale huisvesting, en dat die momenteel niet aanwezig is in het GPDO-project;

Overwegende dat het plan op dit punt werd aangevuld;

Duurzaamheid

Overwegende dat enkel reclamanten willen dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich inschrijft in de Agenda 2030 van de Verenigde Naties en haar 17 doelstellingen voor een duurzame ontwikkeling; Dit geldt ook voor de maatschappelijke uitdagingen (armoede en onderwijs) zodat het Gewest in deze materie uitgroeit tot een voorbeeld;

Dat het gaat om de doelstellingen binnen het GPDO te integreren ; waaronder de uitroeiing van de armoede, de gezondheid, de gendergelijkheid, de vermindering van de ongelijkheid of de opwarming van de aarde;

Dat de 3 pijlers van de Agenda 2030 (het economische, sociale en het milieu) slecht vertegenwoordigd zijn: bijv. 1ste pijler: geen van de 10 belangrijkste ontwikkelingspolen formuleren duidelijke doelstellingen omtrent de bouw van sociale woningen;

Dat de overheden van het gewest de burgers daarom moeten informeren over de sterktes, de zwaktes, de resultaten en de tekortkomingen van Brussel in de context van Agenda 2030;

Overwegende dat het plan op dit punt werd aangevuld om zijn doelstellingen op het vlak van openbare woningen te verduidelijken;

Dat armoede, gezondheid, onderwijs en gelijkheid van kansen gemeenschapsbevoegdheden zijn;

Dat het gemeenschapsbeleid onrechtstreeks wordt behandeld via het Brusselse gewestbeleid;

Dat deze thema's daarom niet uitdrukkelijk in het plan zijn terug te vinden;

Dat de klimaatopwarming geen alleenstaande zaak is;

Dat ze in alle pijlers transversaal moet worden aangepakt;

Dat het wel degelijk een prioriteit is voor het Gewest en dat het plan de uitdaging van de

changement climatique et ses conséquences comme une priorité ;

Considérant que des réclamants se positionnent, contre ce PRDD car la notion de "durable" doit évoquer des concepts bien plus humains et bien plus qualitatifs ;

Considérant qu'une Commune soulève que le volet social est absent des 3 piliers du développement durable (Économie, Social et Écologie) ;

Qu'un réclamant appelle à ce que le texte s'inspire des 3 fondements du développement durable auxquels a souscrit la Belgique ;

Que ce réclamant pose la question de la définition de développement durable prise en compte dans le cadre de ce PRDD ;

Considérant que le PRDD devrait aussi faire référence à la stratégie régionale renouvelable à l'horizon 2020, adoptée l'an dernier ;

Et qu'il est nécessaire d'avoir une réflexion concernant la mise en place d'une stratégie bas-carbone à l'horizon 2050 qui est une stratégie transversale ;

Que la durabilité d'un développement passe par le respect de la structure urbaine, la rénovation légère, individuelle et respectueuse de l'habitat, l'amélioration des moyens de déplacement, la restructuration sociale autour des commerces de proximité et pas des centres commerciaux, le respect des gens entre eux et par le politique, le changement des mentalités aussi et la limitation consensuelle de la croissance démographique ... ; et que ce PRDD en est très loin ;

Considérant qu'un réclamant demande un effort de communication et de sensibilisation des citoyens au développement durable ;

Considérant qu'un réclamant estime que le Plan Régional de Développement Durable porte mal son nom ;

Qu'il espère le voir implémenté dans ce sens, afin que Bruxelles puisse devenir la capitale verte de l'Europe ;

Que la seule finalité du plan est la densification de la ville, au détriment de sa qualité de vie ;

Considérant que le développement durable doit être à la fois économiquement efficace,

klimaatopwarming en haar gevolgen als een prioriteit beschouwt;

Overwegende dat enkele reclamanten tegen het GPDO zijn omdat het begrip 'duurzaam' concepten moet oproepen die menselijker en kwalitatiever zijn;

Overwegende dat een Gemeente aangeeft dat de sociale component ontbreekt in de 3 pijlers van de duurzame ontwikkeling (Economie, Sociaal en Milieu);

Dat een klager eraan herinnert dat de tekst is gebaseerd op de 3 grondbeginselen van de duurzame ontwikkeling, waar ook België zich bij heeft aangesloten;

Dat deze reclamant vraagtekens plaatst bij de definitie van duurzame ontwikkeling waarmee rekening werd gehouden in het kader van het GPDO;

Overwegende dat het GPDO ook moet refereren aan de hernieuwbare gewestelijke strategie tegen 2020 die vorig jaar goedgekeurd werd;

En dat het noodzakelijk is om een onderzoek te doen naar de invoering van een lage-emmissiestrategie tegen 2050, die transversale strategie is;

Dat de duurzaamheid van een ontwikkeling te maken heeft met het respect voor de stedelijke structuur, de lichte renovatie, de individuele en respectvolle woonomgeving, de verbetering van de transportmiddelen, de sociale herstructurering rond handelszaken in de buurt en niet rond commerciële winkelcentra, het onderlinge respect van mensen en de politiek, ook de mentaliteitsveranderingen en de consensus over de beperking van de demografische groei... ; en dat het GPDO daar heel ver vanaf staat;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat er een communicatie- en sensibiliseringscampagne rond duurzame ontwikkeling wordt gevoerd naar de burgers toe;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling een verkeerde naam heeft;

Dat hij hoopt om het in die richting geïmplementeerd te zien, zodat Brussel de groene hoofdstad van Europa kan worden;

Dat het enige doel van het plan de verdichting van de stad is, ten koste van de levenskwaliteit;

Overwegende dat de duurzame ontwikkeling zowel economisch doeltreffend, sociaal rechtvaardig en

socialement équitable et écologiquement tolérable ; Le social doit être un objectif, l'économie un moyen et l'environnement une condition ;

Que le projet de PRDD est censé s'inscrire dans cette dynamique ; Or, il a été conçu par des architectes et des urbanistes qui se préoccupent de l'aménagement du territoire ; La préservation de la nature et de renforcement des écosystèmes naturels par la création de connectivités, la notion de préservation des sols arables pour son alimentation future, de maillage écologique comme garantie d'un fonctionnement harmonieux et de survie pour la santé publique, sont des éléments peu pris en compte voir absents de ce PRDD ;

Que la Commission rencontre les réclamants ; Qu'elle relève que les défis écologiques, sociaux, environnementaux, économiques et de mobilité imposent de revoir le rapport à la morphologie naturelle de la ville ;

Qu'il y a lieu de restaurer, selon elle, la macrostructure écologique et d'instaurer une meilleure gestion des dynamiques écosystémiques ;

Considérant que le PRDD s'inscrit dans une démarche durable et qu'à cet égard, la dimension sociale est bien prise en compte dans le plan ;

Qu'il prône, par les diverses actions qu'il propose, le respect de la structure urbaine, la rénovation, l'amélioration des moyens de déplacement, la ville de proximité ;

Que les questions relatives à la préservation de la nature, au renforcement des écosystèmes naturels, à la préservation des sols arables, au maillage écologique etc. font partie des préoccupations du PRDD ;

Qu'il y consacre un chapitre ; que toutefois, les détails de la mise en œuvre des politiques stratégiques qu'il développe font l'objet de plans spécifiques développés par les administrations compétentes

BMA - Bouwmeester

ecologisch aanvaardbaar moet zijn; Het sociale moet een doelstelling zijn, de economie een middel en het milieu een voorwaarde;

Dat het ontwerp-GPDO verondersteld wordt zich in te schrijven in deze dynamiek; Het werd echter ontworpen door architecten en stedenbouwkundigen die vooral belang hechten aan de inrichting van het gebied; De bescherming van de natuur en de versterking van de natuurlijke ecosystemen door het scheppen van verbindingen, de notie van de bescherming van de landbouwgrond voor de toekomstige voedselproductie, het ecologisch netwerk als garantie voor een harmonieuze werking en als levensverzekering voor de volksgezondheid, zijn elementen die niet of bijna niet zijn opgenomen in het GPDO;

Dat de Commissie de reclamanten ontmoet; Dat ze erop wijst dat de ecologische, sociale, milieu-, economische en mobiliteitsuitdagingen vereisen dat de benadering van de natuurlijke morfologie van de stad wordt herbekeken;

Dat volgens haar de ecologische macrostructuur moet worden hersteld en een beter beheer van de ecosystemische dynamieken dient te worden ingevoerd;

Overwegende dat het GPDO binnen een duurzame aanpak past en dat het plan in dat opzicht wel degelijk rekening houdt met de sociale dimensie;

Dat het, via de verschillende acties die het voorstelt, pleit voor respect van de stedelijke structuur, renovatie, de verbetering van de verplaatsingsmiddelen, de nabije stad;

Dat de problematiek betreffende het natuurbehoud, de versterking van de natuurlijke ecosystemen, het behoud van de bebouwbare akkergronden, het ecologische netwerk enz. deel uitmaakt van de bekommernissen van het GPDO;

Dat het er een hoofdstuk aan wijdt; dat de details voor de uitvoering van het strategische beleid dat het ontwikkelt echter het voorwerp uitmaken van specifieke plannen die door de bevoegde besturen worden ontwikkeld;

Bouwmeester

Considérant qu'un réclamant estime que le concept du BMA va à l'encontre de la richesse et des visions débattues ;
 Qu'il s'agit d'un alourdissement administratif freinant les projets ;
 Que cela dénigre l'administration ;
Considérant que ces observations n'entrent pas dans le champ de compétence du PRD ;

Opérationnalité / moyens

Considérant que les Communes de Schaerbeek, de Woluwe-Saint-Pierre et d'autres réclamants constatent le manque de plan d'actions stratégique et de mesures opérationnelles ;
 Qu'elle souhaite dès lors que, dès sa mise en œuvre, le PRDD établisse une priorisation pour tous les objectifs et mesures qu'il énonce, en tenant compte des estimations budgétaires de ses divers projets et au regard des moyens disponibles ou mobilisables ;
 Que pour pallier ce manque, elle donne l'exemple de leur PCD, avec ses objectifs opérationnels auxquels correspond un agenda global garant des délais de réalisation et des indicateurs de résultats, garants d'une évaluation des mesures menées ;

Considérant que le PRDD désigne des pôles prioritaires au sein desquels se feront les prochains développements ;
Que le PRDD est un document qui vise à donner les orientations stratégiques du développement de la RBC ; qu'il n'est pas le bon outil pour établir l'agenda des réalisations, ni le budget alloué à chaque opération ;

Que les priorités spécifiques de chaque action s'établissent en début de législature au sein de la déclaration de politique générale ;
Que, par ailleurs, une évaluation de la mise en œuvre du PRDD doit être réalisée ;
Que la manière dont les moyens seront affectés pour les actions à entreprendre feront l'objet de cette évaluation ;
Que ce n'est donc pas au stade de la rédaction du document stratégique que les estimations budgétaires doivent être présentées ;

Considérant que la Commune souligne les points positifs suivants :

Overwegende dat een reclamant vindt dat het concept van de bouwmeester ingaat tegen de rijkdom en de besproken visies;
 Dat dit een administratieve last is die projecten afremt;
 Dat dit de administratie denigreert;
Overwegende dat deze opmerkingen niet onder het bevoegdheidsdomein van het GewOP vallen;

Operationaliteit / middelen

Overwegende dat de Gemeenten Schaarbeek, Sint-Pieters-Woluwe en andere klagers wijzen op het gebrek aan strategische actieplannen en operationele maatregelen;
 Dat zij daarom wenst dat het GPDO vanaf de uitvoering een rangschikking opstelt voor alle doelstellingen en maatregelen die het bevat, rekening houdend met de budgettaire raming van de diverse projecten en met de beschikbare of inzetbare middelen;
 Dat zij ter verhelping van dit gebrek het voorbeeld geeft van haar GemOP, met operationele doelstellingen, die zijn opgenomen in een globale agenda, die uitvoeringstermijnen en resultaatsindicatoren bevat, waardoor een evaluatie van de gevoerde maatregelen is gegarandeerd;

Overwegende dat het GPDO de prioritaire polen aanduidt waar de volgende toekomstige ontwikkelingen zullen plaatsvinden;
Dat het GPDO een document is met als doel de strategische richting van de ontwikkeling van het BHG te bepalen; dat het niet het goede instrument is om de agenda van de uitvoeringen noch het budget dat aan elke operatie wordt toegekend, op te stellen;

Dat de specifieke prioriteiten van elke actie bij het begin van de legislatuur worden bepaald in de algemene beleidsverklaring;
Dat overigens een evaluatie van de uitvoering van het GPDO moet plaatsvinden;
Dat de wijze waarop de middelen worden bestemd voor de acties die moeten worden ondernomen, het voorwerp zal uitmaken van deze evaluatie;
Dat de begrotingen dus niet moeten worden voorgesteld in het stadium van de opstelling van het strategische document;

Overwegende dat de Gemeente de volgende positieve punten onderstreept:

- la transversalité entre les matières ;
- la prise en compte du développement durable ;
- le projet de ville ambitieux, intéressant ;
- la qualité de la rédaction ;
- la réalisation de synthèses ;
- l'intégration de la vision de Bruxelles métropole en 2040 ;
- l'intégration des plans et programmes menées pendant la période d'élaboration ;
- l'évaluation des politiques menées par la Région depuis 2000 ;
- l'évaluation des incidences ;

Qu'elle estime cependant qu'il est difficile, vu le nombre de documents, d'avoir une vue synthétique des constats, diagnostics et commentaires, et d'apprécier si les objectifs sont pertinents et réalistes ;

Que certaines informations reprises dans les documents sont contradictoires ou imprécises et que les échéances, quand elles sont prévues, ne sont pas toujours réalistes ;

Considérant que le PRDD a été revu sur ces points pour éviter les incohérences éventuelles ;

Gestion de la ville au quotidien

Considérant qu'une Commune constate le manque d'ambition dans les outils de gestion quotidienne qualitative de la ville : propreté publique, réparations rapides, démarches administratives, mobilité et stationnement, clarification du rôle des opérateurs publics, information et participation citoyenne aux projets, etc ;

Considérant que la gestion quotidienne de la ville ne relève pas du PRDD ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek estime que les objectifs sont à la fois généraux dans leurs principes et parfois trop ciblés, voire restreints, dans leur développement (ainsi, pourquoi à ce point cibler géographiquement les zones de mobilisation de potentiel de l'axe 1, alors que c'est tout le territoire qui devrait faire l'objet d'une attention soutenue ?) ;

Considérant que le PRDD considère tous le territoire bruxellois

Que le développement polycentrique s'organise autour de pôles dont certains, sont considérés

- de transversaliteit tussen de materies;
- het rekening houden met duurzame ontwikkeling;
- het ambitieuze, interessante stadsproject;
- de kwaliteit van de redactie;
- de realisatie van synthèses;
- de integratie van de visie van Brussel Metropool in 2040;
- de integratie van plannen en programma's die worden uitgevoerd tijdens de ontwikkelingsperiode;
- de evaluatie van het gewestelijk beleid sinds 2000;
- de evaluatie van effecten;

Dat zij het niettemin moeilijk vindt om, gezien het aantal documenten, een synthetische blik te hebben op de vaststellingen, diagnoses en opmerkingen en om te beoordelen of de doelstellingen relevant en realistisch zijn;

Dat sommige informatie in de documenten tegenstrijdig of onnauwkeurig is en dat de termijnen, wanneer die zijn aangegeven, niet altijd realistisch zijn;

Overwegende dat het GPDO op deze punten werd herzien om eventuele incoherenties te vermijden;

Dagelijks bestuur van de stad

Overwegende dat een Gemeente wijst op het gebrek aan ambitie in de instrumenten voor het dagelijks bestuur van de stad: openbare netheid, snelle reparaties, administratieve ingrepen, mobiliteit en parkeren, verduidelijking van de rol van de publieke operatoren; informatie en participatie van burgers bij projecten, enz;

Overwegende dat het dagelijks beheer van de stad niet onder het GPDO valt;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek van oordeel is dat de doelstellingen tegelijkertijd algemeen zijn in hun principes en soms te zeer toegespitst of zelfs beperkt in hun ontwikkeling (waarom bijvoorbeeld op dit punt geografische gebieden afbakenen voor het mobiliseren van het potentieel van pijler 1, terwijl er bijzondere aandacht moet gaan naar het hele gebied?);

Overwegende dat het GPDO het hele Brusselse grondgebied in aanmerking neemt;

Dat de polycentrische ontwikkeling rond polen wordt georganiseerd waarvan sommige als

comme prioritaires ;

Prescrit CoBAT / PRDD-art 21 / hiérarchie des plans / PCDD / Liens avec les autres plans

Considérant qu'il serait utile d'expliciter dans l'introduction le fait que les différents textes réglementaires adoptés par la suite (PRM, PRAS, RRU) devront s'inscrire dans le cadre posé par le PRDD ;

Que le PRAS, le PCD et le PPAS ne peuvent s'en écarter qu'à condition d'en indiquer expressément les motifs ; L'octroi d'aides par le Gouvernement à des personnes physiques ou morales, privées ou publiques ne peut s'effectuer que dans le respect des dispositions du plan (Art. 21) ;

Considérant la nature essentielle de ce plan et ses effets, BECI insiste sur la nécessaire complémentarité entre ces différents instruments et donc sur le dialogue permanent qui doit avoir lieu entre les différents concepteurs, mais aussi les acteurs et dépositaires de ces outils ; Sans cela, les politiques menées conduiraient à des incohérences et des incompatibilités lors de leur mise en œuvre, entraînant un gaspillage en moyens financiers et humains ;

Qu'il faut, par ailleurs, mieux faire apparaître les nombreux plans et programmes élaborés par d'autres acteurs et harmoniser les objectifs du PRDD avec ceux-ci (p. ;ex. ; PREC, la Stratégie 2025, le plan piéton) ;

Qu'un réclamant constate que le projet PRDD évoque la réforme du CoBAT mais pas celle du RRU ; L'absence de renvois vers l'intégration des différentes stratégies en matière de cadre de vie dans les instruments réglementaires d'urbanisme existant et/ou à créer est-elle volontaire ?

Considérant que des réclamants estiment qu'il conviendrait de clarifier l'articulation avec les nombreux plans et programme de référence énoncés p9 et de préciser les modifications à apporter aux dispositions normatives connexes au projet de ville (en particulier le PRAS et le RRU) ;

Qu'il faut identifier et organiser la programmation des modifications à apporter aux outils législatifs et réglementaires du développement territorial pour entrer en cohérence avec le PRDD ;

prioritair worden beschouwd;

Voorschriften BWRO / GPDO-art. 21 / hiërarchie van de plannen / GEmPDO / verbanden met andere plannen

Overwegende dat het nuttig zou zijn om in de inleiding uit te leggen dat de verschillende verordenende teksten die erna worden aangenomen (GMP, GBP, GSV) in het kader van het GPDO moeten passen;

Dat het GBP, het GemOP en het BBP daar niet van mogen afwijken tenzij ze expliciet de redenen daarvoor geven; De Regering mag alleen steun toekennen aan private of publieke, natuurlijke personen of rechtspersonen binnen de bepalingen van het plan (art. 21);

Overwegende de essentiële aard van het plan en de effecten van het plan, benadrukt BECI de vereiste complementariteit tussen deze diverse instrumenten en dus de permanente dialoog die moet plaatsvinden tussen de diverse auteurs, maar ook tussen de actoren en bestemmingen van deze instrumenten; Zo niet, dan dreigt het gevoerde beleid te leiden tot incoherente en onverenigbare resultaten bij de uitvoering, resulterend in een verspilling van financiële en menselijke middelen;

Dat dus de vele plannen en programma's van andere actoren beter naar voren moeten komen en dat de doelstellingen van het GPDO daarmee geharmoniseerd moeten worden (zoals het GPCE, Strategie 2025, het Voetgangersplan);

Dat een reclamant vaststelt dat het ontwerp-GPDO de hervorming van het BWRO aanhaalt, maar niet die van de GSV; Is de afwezigheid van verwijzingen naar de integratie van de verschillende strategieën inzake leefomgeving in de bestaande en/of toekomstige regelgevende stedenbouwkundige instrumenten bewust?

Overwegende dat enkele reclamanten van oordeel zijn dat de afstemming tussen de vele referentieplannen en -programma's die op p. 9 worden vermeld verduidelijkt moet worden, evenals de wijzigingen aan de normatieve bepalingen die samenhangen met het stadsproject (vooral het GBP en de GSV);

Dat de programmatie van de vereiste wijzigingen aan wetgevende en verordenende instrumenten van de territoriale ontwikkeling geïdentificeerd en georganiseerd moet worden, zodat deze coherent zijn met het GPDO;

Considérant que la complémentarité avec les plans existants a été étudiée ;

Que la hiérarchie des plans et leur articulation est régie par le CoBAT et non le PRDD

Que le PRDD est complété afin de faire référence aux plans cités ;

Que par ailleurs, le RIE a fait l'exercice de vérifier la compatibilité des autres plans et programmes par rapport au PRDD ;

Que cette analyse sera une des bases pour la mise en cohérence des plans sectoriels, le cas échéant, avec le PRDD ;

Considérant qu'en termes de planification, des réclamants dont le CERBC et BE estiment nécessaire d'avoir une référence circonstanciée au Plan régional Air-Climat-Energie (PACE) pour expliquer l'action menée par la Région afin de rencontrer les objectifs à court terme ;

Considérant que le plan est complété pour effectuer cette référence ;

Considérant qu'un réclamant regrette que les visions plus ambitieuses et concrètes contenues dans les plans sectoriels (Plan air climat Energie (PACE), Plan de Gestion de l'Eau, Plan Nature, Plan d'Economie circulaire, Plan Good Food) n'aient pas été intégrées dans le PRDD ; et que ceux repris ne l'ont pas été de manière cohérente ;

Considérant que la références à ces plans est effectuée dans le PRDD ;

Que le PRDD couvrent le contenu de ses plans sans devoir présenter le détail des mesures préconisées par ces plans ;

Le plan est clarifié pour exprimer de manière plus complète la référence à ces plans ;

Qu'un réclamant déplore la non prise en compte du Plan régional Nature, comme par exemple en termes de connexion de réseau écologique ;

Que le projet ne prend pas non plus en compte les 3 AGRBC de désignation des zones spéciales de conservation (Natura 2000) ;

Que le Conseil supérieur bruxellois de la conservation de la nature demande que l'étude appropriée (EA) prenne en compte ces 3 arrêtés afin d'éviter un recours sur ce point précis ;

Que cela renforce le sentiment que ce projet de

Overwegende dat de complementariteit met de bestaande plannen werd bestudeerd;

Dat de hiërarchie van de plannen en hun uitwerking wordt geregeld door het BWRO en niet het GPDO;

Dat het GPDO werd aangevuld met verwijzingen naar de vermelde plannen;

Dat het MER overigens de compatibiliteit van de andere plannen en programma's met het GPDO heeft nagegaan;

Dat deze analyse een van de bases zal zijn om de sectorale plannen desgevallend op het GPDO af te stemmen;

Overwegende dat in termen van planning, enkele reclamanten onder wie de RLBHG en LB het nodig achten om een uitgebreide verwijzing op te nemen naar het Gewestelijk Plan Lucht-Klimaat-Energie (GPLKE) om duidelijk te maken welke actie het Gewest onderneemt om de doelstellingen op korte termijn te halen;

Overwegende dat het plan werd aangevuld om deze verwijzing te maken;

Overwegende dat een reclamant het betreurt dat de meer ambitieuze en concrete visies in de sectorplannen (Plan Lucht-Klimaat-Energie, Waterbeheerplan, Natuurplan, Plan voor Circulaire Economie, Plan Good Food) niet geïntegreerd zijn in het GPDO; en dat de plannen die wel geïntegreerd zijn, niet op een coherente manier verwerkt zijn;

Overwegende dat in het GPDO naar deze plannen wordt verwezen;

Dat het GPDO de inhoud van deze plannen bestrijkt zonder in detail te moeten treden over de maatregelen waarin deze plannen voorzien;

Het plan werd verduidelijkt om vollediger naar deze plannen te verwijzen;

Dat een reclamant betreurt dat het Gewestelijk Natuurplan niet is opgenomen, zoals bijvoorbeeld in termen van de verbinding van het ecologisch netwerk;

Dat het ontwerp evenmin rekening houdt met de drie besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om speciale beschermingsgebieden te bepalen (Natura 2000);

Dat de Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud vraagt dat de passende studie (PS) rekening houdt met de drie besluiten om een beroep op dit specifieke punt te vermijden;

Dat dit het gevoel versterkt dat dit ontwerp-GPDO

PRDD n'est pas porté par l'ensemble du gouvernement ;

Que des réclamants estiment trop lacunaires, les objectifs air, climat et énergie qui concernent la Région à court terme dans ce projet de PRDD ;

Considérant que la références à ces plans est effectuée dans le PRDD ;

Que le PRDD couvrent le contenu de ses plans sans devoir présenter le détail des mesures préconisées par ces plans ;

Que le plan est clarifié pour exprimer de manière plus complète la référence à ces plans ;

Considérant que des réclamants dont le Conseil de l'Environnement estiment qu'il faut respecter la logique de succession des plans : le PRD(D) est une donnée d'entrée du PRAS (démographique), pas l'inverse ;

Que le PRDD est censé constituer le sommet des plans qui doit fixer les objectifs généraux et sectoriels de la Région ;

Qu'il y a une inversion de chronologie de la planification, alors que le PRAS devrait traduire concrètement les résolutions du PRDD ;

Considérant que l'adoption du PRDD engendrera des modifications, des autres plans et règlements qui dépendent de lui ;

Considérant que d'autres éléments ont précédé aussi ce PRDD telle que la réforme du Code Bruxellois de l'Aménagement du Territoire (CoBAT) ou encore la création d'organismes d'intérêts publics censé penser l'aménagement du territoire, le stationnement, la mobilité ou autre ; Beaucoup de projets faisant partie de ce PRDD sont déjà en cours, font l'objet de demande de permis ou autres ;

Considérant que le PRDD se réfère aux actions déjà réalisées, à la situation existante de droit et de fait et aux enjeux tels qu'on les comprend aujourd'hui ;

Qu'il développe sa vision d'avenir sur cette base ;

Considérant que l'avis du CCL sur le PRAS datant du 29/06/2012 reste toujours d'actualité, notamment pour la hiérarchie à respecter lors de modifications des plans (cf ; annexe 2) ;

Considérant que le CCL a remis son avis en

niet worden gedragen door de volledige Regering;

Dat enkele reclamanten vinden dat de doelstellingen voor lucht, klimaat en energie voor het Gewest op korte termijn in dit ontwerp-GPDO te veel lacunes bevatten;

Overwegende dat in het GPDO naar deze plannen wordt verwezen;

Dat het GPDO de inhoud van deze plannen bestrijkt zonder in detail te moeten treden over de maatregelen waarin deze plannen voorzien;

Dat het plan werd verduidelijkt om vollediger naar deze plannen te verwijzen;

Overwegende dat enkele reclamanten, onder wie de Raad voor het Leefmilieu, van oordeel zijn dat de logische rangschikking van de plannen gerespecteerd moet worden: het GPDO (GewOP) is een basisgegeven voor het (demografisch) GBP, niet omgekeerd;

Dat het GPDO bovenaan de plannen moet staan en de algemene en sectorale doelstellingen van het Gewest moet vastleggen;

Dat de chronologie van de plannen is omgekeerd, terwijl het GBP de resoluties van het GPDO zou moeten vertalen;

Overwegende dat de goedkeuring van het GPDO wijzigingen met zich zal brengen van de andere plannen en reglementen die ervan afhangen;

Overwegende dat ook andere elementen voorafgegaan zijn aan dit GPDO, zoals de hervorming van het Brussels Wetboek voor Ruimtelijke Ordening (BWRO) of de oprichting van instellingen van openbaar nut voor de ruimtelijke ordening, parkeren, mobiliteit of overige; Veel projecten die deel uitmaken van dit GPDO lopen al, hebben een vergunning aangevraagd o.i.d.;

Overwegende dat het GPDO verwijst naar reeds uitgevoerde acties, naar de bestaande feitelijke en rechtstoestand en de uitdagingen zoals we deze vandaag begrijpen;

Dat het zijn toekomstvisie op deze basis ontwikkelt;

Overwegende dat het advies van de Adviesraad voor de Huisvesting over het GBP van 29/06/2012 nog steeds actueel is, onder meer voor de hiërarchie die gerespecteerd moet worden bij wijziging van plannen (zie bijlage 2);

Overwegende dat de ARH zijn advies heeft

application de l'article 97 du Code du Logement ;
Il rappelle qu'en application de l'article 99 §3, lorsqu'un point de vue est soutenu par au moins la moitié de ses membres, « le Gouvernement doit préciser les motifs pour lesquels il s'écarte éventuellement de ce point de vue » ;

Que le PRDD venant après l'approbation du PRAS, n'a plus d'intérêt législatif ;

Considérant qu'une Commune souligne que le plan le moins contraignant règlementairement (PRDD) prime sur le PRAS et PPAS ce qui est quelque peu contre-productif et contradictoire, dans la mesure où les dispositions de ces deux derniers prévalent dans les procédures de permis ;
Qu'ainsi par exemple : le PRDD prône une approche flexible et proactive en termes de réaffectation du patrimoine, alors que le PRAS comporte des dispositions très restrictives en matière d'affectation ;

Qu'ainsi, elle attire l'attention sur toutes les dispositions du PRAS et des PPAS qui deviendraient obsolètes ou contradictoires à postériori, suite à la mise en application du PRD ;

Considérant qu'un réclamant estime que le futur PRDD servira de cadre stratégique pour une série de plans réglementaires, dont certains ont déjà été adoptés ou sont en cours d'adoption ;

Qu'il regrette donc que ce PRDD n'arrive que postérieurement à ces plans et non, comme cela aurait dû être logiquement le cas, en amont ;

Qu'il regrette également le caractère non contraignant du futur PRDD, au contraire de certains plans qui lui seront pourtant soumis ;

Considérant que le PRAS est un des outils permettant de concrétiser les ambitions du PRDD ;

Que si des modifications de cet outils s'avèrent nécessaires pour rencontrer les ambitions du PRDD, le PRAS sera ouvert à la modification ;

Rapport PRDD / PCDD / PPAS

Considérant qu'une Commune a procédé à une comparaison de son PCDD avec le PRDD ;

Que des annexes détaillent cette approche ;

Considérant qu'une autre Commune demande que les plans communaux de développement soient pris en compte dans le PRDD au même titre que les plans régionaux ;

ingediend in toepassing van art. 97 van de Huisvestingswet;

De raad wijst erop dat in toepassing van art. 99 §3, wanneer een standpunt wordt ondersteund door minstens de helft van de leden, 'de Regering de redenen moet geven waarom zij eventueel afwijkt van dit standpunt';

Dat het GPDO na de goedkeuring van het GBP geen wetgevend belang meer heeft;

Overwegende dat een Gemeente onderstreept dat het minst verordenende plan (GPDO) primeert op het GBP en het BBP, wat enigszins contraproductief en tegenstrijdig is, aangezien de bepalingen van deze twee plannen prevaleren tijdens vergunningsprocedures;

Dat zo bijvoorbeeld het GPDO een flexibele en proactieve aanpak voorstaat bij de herbestemming van erfgoed, terwijl het GBP zeer strenge bepalingen voor de bestemming bevat;

Dat zij dus de aandacht vestigt op alle bepalingen van het GBP en het BBP die verouderd of tegenstrijdig worden nadat het GewOP van toepassing is geworden;

Overwegende dat een reclamant stelt dat het toekomstige GPDO zal dienen als een strategisch kader voor een reeks verordenende plannen, waarvan sommige al zijn of zullen worden goedgekeurd;

Dat hij dus betreurt dat dit GPDO na afloop van deze plannen komt en niet, zoals logischer was geweest, voorafgaand;

Dat hij eveneens het niet-dwingende karakter van het toekomstige GPDO betreurt, in tegenstelling tot sommige plannen die eronder zullen vallen;

Overwegende dat het GBP een van de instrumenten is die toelaten de ambities van het GPDO waar te maken;

Dat indien het nodig blijkt deze instrumenten te wijzigen om de ambities van het GPDO waar te maken, het GBP open zal zijn voor wijziging;

Relatie GPDO / GemPDO / BBP

Overwegende dat een Gemeente een vergelijking maakt tussen haar GemPDO en het GPDO;

Dat de bijlagen dieper ingaan op deze benadering;

Overwegende dat een andere Gemeente vraagt om rekening te houden met de gemeentelijke ontwikkelingsplannen in het GPDO, op dezelfde manier als met gewestelijke plannen;

Que d'autant, le Gouvernement a approuvé ces plans stratégiques, marquant ainsi son accord sur les mesures qui y sont énumérées et donc aussi celles qui nécessitent une collaboration et une intervention d'instances régionales ;

Considérant que le CESRBC s'interroge quant aux changements qui seront induits par ce projet de PRDD, dans la mesure où plusieurs PPAS ont déjà été approuvés ;

Considérant que le PRDD est le plan stratégique faitier en RBC ;

Que les plans stratégiques et réglementaires communaux que sont le PCD et le PPAS doivent mettre en œuvre les politiques stratégiques énoncées par le PRDD ;

Que si des contradictions sont constatées, elles doivent être discutées dans les procédures ad hoc ;

Procédure / processus d'élaboration / Timing / Consultation citoyenne

Considérant que des réclamants dont la Commune de WSL, le CESRBC et le CERBC estiment que beaucoup d'intentions de ce PRDD reposent sur des projets déjà en cours, sans nouvelle vision à long terme ;

Que certains de ces dossiers décrits comme déjà approuvés, n'ont pas encore de permis délivrés ;

Que l'opportunité de ces projets devrait être soumise à la consultation et aux mesures particulières de publicités avant d'être considérés comme acquis ;

Que dès lors, ces réclamants se questionnent sur l'utilisation et la pertinence de cette enquête ;

Considérant que de nombreux dossiers sont situés au sein des pôles stratégiques ;

Que ces pôles feront l'objet de Plans d'aménagement directeur, pour lesquels une procédure de consultation est déterminée par le CoBAT ;

Que, par ailleurs, cela ne dispense pas les développeurs desdits projets de procéder aux demandes d'autorisation obligatoires qui les concernent ;

Qu'il n'y a donc pas lieu de remettre en doute l'enquête publique consacrée au projet de PRDD ;

Considérant que le CESRBC suggère d'inscrire les mesures prévues dans ce projet de PRDD dans une

Dat te meer, de Regering deze strategische plannen heeft goedgekeurd, waarmee zij instemde met de maatregelen die erin genoemd zijn en dus ook de maatregelen waarvoor een samenwerking en een interventie van gewestelijke instanties nodig is;

Overwegende dat ESRBHG vragen stelt bij de veranderingen waartoe dit ontwerp-GPDO zal leiden, aangezien meerdere BBP's al zijn goedgekeurd;

Overwegende dat het GPDO het overkoepelende strategische plan in het BHG is;

Dat de gemeentelijke strategische en reglementaire plannen zoals het GemOP en het BBP het strategische beleid dat het GPDO heeft vermeld, moeten uitvoeren;

Dat eventuele tegenstrijdigheden in de ad-hocprocedures moeten worden besproken;

Procedure / uitwerkingsproces / timing / raadpleging van de bevolking

Overwegende dat enkele reclamanten, onder wie de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe, de ESR en de Raad voor het Leefmilieu, vinden dat veel intenties van dit GPDO berusten op projecten die al lopen, zonder visie op lange termijn;

Dat voor sommige van deze dossiers die worden beschreven alsof ze al zijn goedgekeurd, nog geen vergunning is afgeleverd;

Dat de opportuniteit van deze projecten eerst onderworpen moet worden aan een onderzoek en aan specifieke maatregelen voor openbaarmaking voordat ze als goedgekeurd beschouwd kunnen worden;

Dat deze reclamanten zich daarom vragen stellen bij het gebruik en de relevantie van dit onderzoek;

Overwegende dat talloze dossiers zich binnen strategische polen bevinden;

Dat deze polen het voorwerp uitmaken van Richtplannen van aanleg waarvoor het BWRO een raadplegingsprocedure bepaalt;

Dat dit de ontwikkelaars van voornoemde projecten niet vrijstelt van het aanvragen van de nodige vergunningen door hun werken;

Dat we het openbaar onderzoek gewijd aan het ontwerp-GPDO dus niet in twijfel moeten trekken;

Overwegende dat de RLBHG voorstelt om een planning op te stellen voor de maatregelen die zijn

échelle de temps ;

Que pour une meilleure lisibilité et une plus grande harmonie entre les différents axes, le CESRBC demande d'identifier clairement, sous chacun des titres, les points relevant des constats, ceux relevant des objectifs à atteindre et les moyens à mettre en œuvre ;

Qu'il serait opportun de distinguer d'une part, les mesures existantes ou en cours de concrétisation et, d'autre part, les mesures pour lesquelles des décisions doivent donc encore être arrêtées ;

Qu'il relève en outre que certaines formulations du projet de PRDD sous-entendent que des mesures sont à prendre alors qu'elles sont déjà mises en œuvre ;

Considérant que le Conseil consultatif du logement (CCL), regrette qu'un certain nombre de propositions de ce projet de ville ne font plus débat en ce qu'elles ont déjà fait l'objet de réformes ;

Qu'ainsi des propositions en matière de revitalisation urbaine ont été formalisées dans l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine du 06-10-2016) et des arrêtés d'exécution ;

Ou que des propositions en matière d'affectation du sol ont été adoptées par le PRAS démographique (ex ; ZEMU) ou la modification récente du PRAS au niveau du plateau du Heysel ;

Considérant qu'il y aurait lieu de faire une étude sur la mixité sociale, pour répondre à la réalité existante - fracture Nord-Sud ;

Que les projets proposés comme de grands objectifs prioritaires, sont parfois vieux de plusieurs décennies : Heysel, Josaphat, Hippodrome, gentrification de la zone du canal avec suppression des entreprises qui offraient des emplois non qualifiés ;

Considérant qu'un réclamant estime que le projet de PRDD a été établi en ne pensant que « développement » se limitant à recenser tout espace encore constructible ;

Considérant qu'un réclamant estime que ce PRDD s'apparente à un catalogue de mesures éparses aux objectifs vagues ; orientations déjà décidées et inscrites dans des plans qui doivent, en théorie, découler du PRDD, alors que des projets sont déjà en cours d'exécution ;

opgenomen in dit ontwerp-GPDO;

Dat de Raad met het oog op een betere leesbaarheid, en voor een grotere overeenstemming tussen de verschillende pijlers, vraagt om in elke titel duidelijk de punten aan te geven die vaststellingen bevatten, deze met te halen doelstellingen en de middelen die moeten worden ingezet;

Dat het beter zou zijn om een onderscheid te maken tussen de bestaande en in uitvoering zijnde maatregelen en de maatregelen die worden overwogen en waarover dan ook nog beslissingen moeten worden genomen;

Dat de ESR bovendien de aandacht vestigt op het feit dat sommige formuleringen in het ontwerp van GPDO laten vermoeden dat sommige maatregelen nog moeten worden genomen terwijl deze reeds worden uitgevoerd;

Overwegende dat de Adviesraad voor de Huisvesting (ARH) betreurt dat een aantal voorstellen van dit stadsproject niet meer ter discussie staan, aangezien zij al het voorwerp van hervormingen zijn geweest;

Dat voorstellen voor stadsvernieuwing zijn geformaliseerd in de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van 06-10-2016 en de uitvoeringsbesluiten;

Dat voorstellen voor bodembestemming zijn aangenomen door het demografisch GBP (ex-OGSO) of de recente wijziging van het GPB voor de Heizelvlakte;

Overwegende dat een onderzoek naar de sociale mix aangewezen was geweest om een antwoord te bieden op de bestaande realiteit – noord-zuidbreuk;

Dat de projecten die worden voorgesteld als grote prioritaire doelstellingen soms al enkele decennia oud zijn: Heizel, Josaphat, Hippodroom, gentrificatie van de kanaalzone met verdwijning van bedrijven die ongeschoolde jobs zouden aanbieden;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het ontwerp-GPDO is opgesteld met alleen 'ontwikkeling' in gedachte, zich beperkend tot de behandeling van ruimte die nog bebouwbaar is;

Overwegende dat een reclamant vindt dat dit GPDO lijkt op een catalogus van verspreide maatregelen en vage doelstellingen; oriëntaties die al zijn besloten en opgenomen in plannen die, in theorie, uit het GPDO moeten volgen, terwijl sommige projecten al in uitvoering zijn;

Considérant que la fonction même du PRDD est remise en cause par cette manière de procéder : à quoi bon élaborer un plan censé fixer les orientations et les objectifs de la Région s'ils ne peuvent plus être traduits dans des plans réglementaires qui ont déjà adoptés ?

Que dans ce contexte, quelle portée accorder aux avis exprimés lors de l'enquête publique ? La société civile et les conseils d'avis ne sont-ils pas dépossédés de leur rôle ?

Que si le gouvernement a pour mission d'arbitrer et trancher, il doit être aussi le garant du cadre démocratique que nous nous sommes donnés ; Ce cadre exige que le projet de ville soit débattu de manière approfondie avec le tissu social puis défini AVANT de mettre en œuvre d'éventuelles réformes réglementaires ; le texte de PRDD ne fait qu'avaliser des réformes et des projets opérés préalablement par le gouvernement ;

Considérant que l'horizon auquel le PRDD fait référence est l'année 2040 ;

Que pour réaliser les objectifs à ce terme il y a lieu de tenir compte des projets à réaliser et des projets en cours ou déjà finalisés ;

Que la visions prend donc en compte l'ensemble des projets que le Gouvernement considère comme partie intégrante de son projet de développement, qu'ils soient en cours, programmés ou à développer ;

Considérant qu'un réclamant redoute que comme pour le PRD 2002, les objectifs contenus dans ce projet de PRDD ne soient pas suivis avec fermeté d'autant plus qu'il ne contient pas de mesures concrètes ;

Considérant que le PRDD énonce les lignes directrices qu'il compte suivre pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Que ces lignes directrices expriment des orientations stratégiques ;

Que ces orientations stratégiques servent de cadre aux projets concrets à mettre en œuvre ;

Que pour chaque axe de développement, le Gouvernement énonce une série de projets concrets ;

Qu'une évaluation de la mise en œuvre du PRDD sera réalisée, tel que le prévoit le CoBAT ;

Overwegende dat de functie van het GPDO op de helling komt te staan door deze manier van werken: waartoe dient het een plan uit te werken om de oriëntaties en doelstellingen van het Gewest te bepalen, wanneer ze niet meer vertaald kunnen worden in verordenende plannen die al aangenomen zijn?

Dat in deze context welk belang gegeven moet worden aan de adviezen die worden gegeven tijdens het openbaar onderzoek? Worden de rol van de burgers en de adviesraden niet uitgehold?

Dat de Regering de taak heeft om te oordelen en te besluiten, maar ook garant moet staan voor het democratische kader dat wij hebben geschapen; Dat kader vereist dat het stadsproject grondig wordt besproken met het sociale weefsel voordat eventuele verordenende hervormingen worden doorgevoerd ; De tekst van het GPDO bekrachtigt alleen hervormingen en projecten die al voordien door de Regering zijn uitgevoerd;

Overwegende dat de planhorizon waarnaar het PRDD verwijst 2040 is;

Dat rekening moet worden gehouden met de nog uit te voeren projecten en de lopende of reeds voltooide projecten om de doelstellingen op deze termijn te verwezenlijken;

Dat de visie dus rekening houdt met alle projecten die de Regering als integraal onderdeel van haar ontwikkelingsproject beschouwd, ongeacht of ze lopen, gepland of nog te ontwikkelen zijn.

Overwegende dat een reclamant betwijfelt of, evenals bij het GewOP 2002, de doelstellingen in het ontwerp-GPDO doortastend worden opgevolgd, te meer omdat het geen concrete maatregelen bevat;

Overwegende dat het GPDO de richtlijnen uitzet die het wil volgen voor de ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat deze richtlijnen strategische richtingen uitdrukken;

Dat deze strategische richtingen dienen als kader voor concrete projecten die moeten worden uitgevoerd;

Dat de Regering voor elke ontwikkelingspijler een reeks concrete projecten noemt;

Dat de uitvoering van het GPDO zal worden geëvalueerd zoals het BWRO voorziet;

Qu'il n'est donc pas correct de prétendre que le PRDD ne comprend pas de mesures concrètes ;

Considérant que des réclamants dont le Conseil de l'Environnement (CERBC) et le Conseil économique et social (CESRBC) estiment que le projet de PRDD aurait dû venir en début de législature plutôt qu'au milieu ;

Qu'il aurait dû être présenté dans les six mois suivant l'installation du Gouvernement bruxellois tel que prévu dans l'accord de majorité 2014-2019 ; Ceci afin de présenter la vision, que le Gouvernement entendait donner à sa législature ;

Considérant qu'un réclamant retrace l'ensemble du processus d'élaboration du PRDD dont la gestion est de 7 ans, 1 mois, 17 jours ;

Considérant que des réclamants demandent que la culture et l'architecture soient inclus dans le Plan Régional de Développement Durable ;

Que ceux-ci sont des moyens importants de développement économique et touristique, créateurs d'emplois et de bien-être ;

Considérant que le PRDD contient notamment des mesures concernant le patrimoine protégé et le développement du tourisme ;

Participation citoyenne

Considérant qu'un réclamant souhaite une vraie responsabilisation des acteurs à vouloir changer le mode de vie et un aspect plus participatif des habitants ;

Considérant que fort des concertations publiques organisées dans le cadre de l'enquête publique, Perspective Brussels a pu recueillir ainsi un certain nombre d'avis ;

Que Perspective et un autre réclamant rappellent combien la participation citoyenne répond à une demande croissante exprimée à des nombreuses reprises pendant l'enquête publique et combien il est nécessaire de professionnaliser et moderniser la pratique de la participation en garantissant l'efficacité du processus d'élaboration et de validation des projets urbains ;

Que certaines de ces remarques pourraient venir enrichir le projet de PRDD ;

Considérant qu'une partie des remarques de Perspective viseront donc à améliorer la lisibilité

Dat het dus niet correct is te beweren dat het GPDO geen concrete maatregelen neemt;

Overwegende dat enkele reclamanten zoals de Raad voor het Leefmilieu (RLBHG) en de Economische en Sociale Raad (ESRBHG) van oordeel zijn dat het ontwerp-GPDO aan het begin van de legislatuur ingediend had moeten worden, in plaats van in het midden;

Dat het gepresenteerd had moeten worden binnen de zes maanden na de installatie van de Brusselse Regering, zoals bepaald in het meerderheidsakkoord 2014-2019; Dit om de visie te presenteren die de Regering aan haar legislatuur wil geven;

Overwegende dat een reclamant het gehele uitwerkingsproces van het GPDO traceert, waarvan het beheer zich uitstrekt over 7 jaar, 1 maand en 17 dagen;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen om cultuur en architectuur op te nemen in het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling;

Dat dit belangrijke middelen zijn voor economische en toeristische ontwikkeling, die banen en welzijn creëren;

Overwegende dat het GPDO met name maatregelen bevat over beschermd erfgoed en de ontwikkeling van het toerisme;

Burgerparticipatie

Overwegende dat een reclamant hoopt op een echte responsabilisering bij de actoren om de levenswijze en de participatieve inbreng van de bewoners te veranderen;

Overwegende dat Perspective Brussels dankzij het publieke overleg dat werd georganiseerd in het kader van het openbaar onderzoek een bepaald aantal adviezen heeft kunnen inzamelen;

Dat Perspective en een andere reclamant erop wijzen hoezeer burgerparticipatie inspeelt op een toenemende vraag die vaak terugkwam tijdens het openbaar onderzoek en hoezeer het noodzakelijk is om de participatiepraktijk te professionaliseren en te moderniseren, waarbij de efficiëntie van het ontwikkelings- en goedkeuringsproces van stadsprojecten wordt gegarandeerd;

Dat sommige van deze opmerkingen als input kunnen dienen voor het ontwerp-GPDO;

Overwegende dat een deel van de opmerkingen van Perspective erop gericht is om de leesbaarheid van

du texte et à énoncer plus clairement ses principes sous-jacents de sorte que le PRDD puisse effectivement jouer ce rôle de référence, y compris pour les dossiers qu'il ne traite pas explicitement ; à savoir, constituer le cadre stratégique lisible, compréhensible, cohérent du projet de ville bruxellois ;

Que ces réponses devront être reliées clairement au contexte plus global et être connectées de manière concrète à tout autre initiative mise en œuvre pour faire évoluer Bruxelles vers une ville toujours plus moderne, durable, inclusive, socialement et économiquement performante ;

Que par ailleurs, Perspective propose d'actualiser le texte du PRDD pour qu'il prenne en compte des évolutions factuelles intervenues depuis la conclusion de sa rédaction ;

Qu'en outre, Perspective pointera sur les éléments indispensables pour le suivi et la mise en œuvre du PRDD d'une part et, de manière générale, pour l'évolution et la fabrication de la ville d'autre part ;

Considérant qu'il demande de continuer à analyser dans le monitoring les tendances en matière de mobilité et de démographie pour faire évoluer la stratégie ;

Considérant qu'un réclamant regrette que la coopération permanente avec les bruxellois ne soit pas mentionnée dans les conditions de réussite du PRDD alors qu'il est nécessaire que ce projet soit porté par ceux qui sont directement concernés ;

Considérant qu'un réclamant soutient les remarques du BRAL et de IEB ;

Qu'il s'agit ainsi d'avoir un vrai processus démocratique offrant une consultation préalable, avec un temps suffisant aux habitants et autres acteurs (société civile, conseils d'avis régionaux) ;

Qu'une hiérarchie des besoins des bruxellois soit définie en les chiffrant à partir de données objectivées ;

Que ceux-ci soient en concordance avec les constats et recommandations du Rapport d'incidences environnementales réactualisé ;

Considérant qu'un réclamant estime que si les politiques ne tiennent pas compte des avis critiques de la population, leur crédibilité en sera fortement réduite, au profit des politiques populistes de droite, ce qui est déjà en train de se

de la texte te vergroten en om de onderliggende principes duidelijker te verwoorden, zodat het GPDO effectief deze referentierol kan spelen, ook voor dossiers die het niet expliciet behandelt; dat wil zeggen het leesbare, begrijpelijke en coherente strategische kader van het Brusselse stadsproject vormen;

Dat deze antwoorden duidelijk verbonden moeten worden met de globalere context en op een concrete manier gekoppeld moeten worden aan elk ander initiatief dat wordt uitgevoerd om Brussel te laten evolueren naar een stad die steeds moderner, duurzamer, inclusiever en sociaaleconomisch sterker is;

Dat Perspective daarnaast voorstelt om de tekst van het GPDO te actualiseren, zodat deze rekening houdt met feitelijke evoluties die zijn gebeurd tijdens de redactie van het plan;

Dat Perspective eveneens wijst op de elementen die onmisbaar zijn voor de follow-up en uitvoering van het GPDO enerzijds en in het algemeen voor de evolutie en de fabricatie van de stad anderzijds;

Overwegende dat hij vraagt door te gaan met de analyse in de monitoring van de trends inzake mobiliteit en demografie om de strategie te doen evolueren;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat de permanente samenwerking met de Brusselaars niet vermeld is in de voorwaarden voor het welslagen van het GPDO, terwijl het toch noodzakelijk is dat dit project wordt gedragen door wie er rechtstreeks bij betrokken is;

Overwegende dat een reclamant de opmerkingen van BRAL en IEB steunt;

Dat er een echt democratisch proces moet plaatsvinden, dat voorafgaand overleg mogelijk maakt, met voldoende tijd voor de bewoners en de andere actoren (middenveld, gewestelijke adviesraden);

Dat een rangschikking van de behoeften van de Brusselaars wordt opgesteld, berekend op basis van objectieve gegevens;

Dat deze aansluiten op de vaststellingen en aanbevelingen van het opnieuw geactualiseerde milieueffectenrapport;

Overwegende dat een reclamant vindt dat indien de politici geen rekening houden met de kritische mening van de bevolking, hun geloofwaardigheid daardoor sterk verminderd wordt, ten voordele van rechtse populistische politici, wat nu al aan het

passer ;

Considérant qu'un réclamant constate que depuis plusieurs années maintenant, la spirale du manque de prise en considération de la parole citoyenne s'est accélérée de manière inquiétante ; Que Bruxelles est une ville animée par une quantité importante de collectifs et associations qui agissent dans de multiples domaines sur son territoire ; Il est étrange que le PRDD n'en fasse aucunement mention ; Comme si ce tissu n'avait pas une importance centrale dans le développement de cette ville, sa cohésion, sa culture ; Comme s'il n'y avait pas là une production de richesse indéniable, de convivialité et vivre ensemble, essentiels dans un monde toujours plus complexe ;

Qu'il est encore dommage que le PRDD ne s'appuie en aucun cas sur les forces vives de la Région et sur les capacités co-créatives des habitants de cette ville ;

Que les tendances contemporaines souvent portées par un public plus jeune en proie aux doutes sur son avenir ne sont mentionnées nulle part dans le PRDD (production commune et transition) ;

Que ces jeunes qui seront le futur de notre ville ne sont pas non plus consultés ;

Que la notion de bien commun suppose une remise en question fondamentale des modes de production fondés sur la seule propriété ; Le commun suppose un mode de gestion et de production plus coopératif qui internalise dans la production même ce qui est externalisé dans le mode de production fondé sur le capital (environnement, social) ; Il se fonde aussi sur l'usage plutôt que la propriété ; Il ne s'agit pas de remettre le droit de propriété en question mais de rajouter à ce droit, un droit aux communs, de renforcer les droits d'usage ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il faut mettre en avant la participation citoyenne aux décisions, faire siéger des habitants tirés au hasard de façon majoritaire aux assemblées ; Rétablir l'égalité entre électeur flamand et francophone à Bruxelles ;

Considérant qu'un réclamant estime que le PRDD doit être le fruit d'une participation, par et pour les habitants bruxellois, faire l'objet d'une démarche éducative, d'un effort de vulgarisation et de dialogue et bénéficier d'un accompagnement d'associations auprès des

gebeuren is;

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat de spiraal van het gebrek aan rekening houden met de mening van de burger al enkele jaren op verontrustende wijze toeneemt;

Dat Brussel een stad is met een groot aantal verenigingen en organisaties die actief zijn binnen diverse domeinen op het grondgebied; Het is vreemd dat het GPDO daar geen enkele melding van maakt; Alsof dit weefsel niet van centraal belang is voor de ontwikkeling van deze stad, haar cohesie, haar cultuur; Alsof hier geen onmiskenbare productie van rijkdom, van samenleven, van gezelligheid plaatsvindt, die zo belangrijk zijn in een wereld die steeds complexer wordt;

Dat het nog jammer is dat het GPDO op geen enkele manier steunt op de sterkhouders van het Gewest en op de co-creatieve capaciteiten van de bewoners van deze stad;

Dat de hedendaagse tendensen die vaak voorkomen bij een jonger publiek dat ten prooi is aan twijfels over zijn toekomst nergens worden vermeld in het GPDO (gedeelde productie en transitie);

Dat deze jongeren die de toekomst zijn van onze stad evenmin worden geconsulteerd;

Dat het bekende deelbegrip fundamentele vragen stelt bij productiewijzen die gebaseerd zijn op individuele eigendom; Delen veronderstelt een meer coöperatieve organisatie- en productiewijze, die in de productie zelf integreert wat bij een productiewijze gebaseerd op kapitaal extern is (milieu, maatschappij); Het is gebaseerd op gebruik in plaats van bezit; Het is niet de bedoeling om eigendomsrecht in vraag te stellen, maar om aan dit recht een gedeeld recht toe te voegen, om gebruiksrechten te versterken;

Overwegende dat een reclamant vindt dat de burgerparticipatie bij de besluitvorming moet gelden, dat bewoners op basis van loting de meerderheid moeten krijgen in assemblees; De gelijkheid tussen Vlaamse en Franstalige kiezers in Brussel herstellen;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GPDO het resultaat moet zijn van participatie, voor en door de Brusselse bewoners, dat het ge vulgariseerd moet worden en het voorwerp moet zijn van een educatieve benadering en van dialoog, met begeleiding door verenigingen bij de burgers;

citoyens ;

Considérant que des réclamants regrettent que le tissu associatif ne soit pas cité comme partenaire ou même interlocuteur de la région à l'exception des « dynamiques volontaires locales » ;

Que Bruxelles est timorée en matière d'économie circulaire qui pourrait apporter une part des solutions insuffisantes dans le PRDD ;

Considérant qu'un réclamant estime que la société civile n'a pas été associée à l'élaboration du PRDD ;

Que, compte-tenu de l'ampleur du projet et de la complexité des documents soumis, le temps imparti pour l'enquête publique est vraiment trop court pour se prononcer sur un dossier d'un millier de pages ;

Qu'il demande qu'il soit fait régulièrement rapport sur l'état d'avancement du PRDD ;

Considérant qu'un réclamant soutient les initiatives citoyennes que la ville devrait soutenir ;
Considérant que tous les avis, remarques et observations émis durant l'enquête publique ont été pris en compte ;

Qu'ils ont permis de clarifier certains points du PRDD ; que le texte a évolué sur un certain nombre de points pour intégrer ces observations ;

Santé des Bruxellois / Environnement

Considérant qu'un réclamant demande d'inclure au PRDD, la notion de « santé » ;

Qu'en effet, au vu de l'OMS, les conditions « environnementales » (au sens physique et social) influencent considérablement la santé : « est un état complet de bien-être physique, mental et social, et ne consiste pas seulement en une absence de maladie ou d'infirmité » ;

Que de nombreuses politiques en RBC sont autant de leviers d'actions positives en faveur de la santé et de la qualité de la vie, mais l'interaction entre ces politiques ne se fait pas spontanément ;

Qu'ainsi, le PRDD pourrait devenir un véritable texte-cadre pour la Promotion de la Santé en Région de Bruxelles-Capitale et amorcer un décloisonnement des politiques en introduisant la notion « d'impact-santé » ;

Que le défi de l'essor démographique prend une importance anormale par rapport aux problèmes

Overwegende dat enkele reclamanten betreuren dat het verenigingswezen niet wordt genoemd als partner of zelfs niet als gesprekspartner van het Gewest, met uitzondering van de 'lokale vrijwilligersdynamiek' ;

Dat Brussel zeer angstvallig is aangaande de circulaire economie, die een deel van de ontoereikende oplossingen in het GPDO zou kunnen aanbrengen ;

Overwegende dat een reclamant vindt dat de burgermaatschappij niet betrokken is bij de uitwerking van het GPDO ;

Dat rekening houdend met de omvang van het project en de complexiteit van de ingediende documenten, de tijd voor het openbaar onderzoek te kort is om zich te kunnen uitspreken over een dossier van duizend pagina's ;

Dat hij vraagt om regelmatig verslag uit te brengen over de vorderingen van het GPDO ;

Overwegende dat een reclamant steun geeft aan burgerinitiatieven die de stad zou moeten steunen ;
Overwegende dat alle adviezen, opmerkingen en observaties die tijdens het openbaar onderzoek werden geuit, in rekening werden genomen ;

Dat ze hebben toegelaten bepaalde punten van het GPDO te verduidelijken, dat de tekst op bepaalde punten is geëvolueerd om deze opmerkingen erin op te nemen ;

Gezondheid van de Brusselaars / Leefmilieu

Overwegende dat een reclamant vraagt om het begrip 'gezondheid' op te nemen in het GPDO ;

Dat volgens de WGO de leefomgeving (in fysieke en sociale betekenis) een grote impact heeft op de gezondheid: 'is een toestand van volledig lichamelijk, geestelijk en maatschappelijk welzijn, en niet slechts de afwezigheid van ziekte of andere lichamelijke gebreken' ;

Dat veel beleidsinstrumenten in het BHG hefbomen zijn voor positieve acties ten gunste van gezondheid en levenskwaliteit, maar dat de interactie tussen deze beleidsinstrumenten niet spontaan gebeurt ;

Dat het GPDO een echte kadertekst kan worden voor de gezondheids promotie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en kan zorgen voor de bundeling van het beleid door het begrip van 'gezondheidsimpact' te introduceren ;

Dat het probleem van de bevolkingsgroei abnormaal veel belang krijgt ten opzichte van de

de santé des habitants et du maintien des espaces verts ;

Que le territoire de la RBC est limité et qu'il ne peut absorber une croissance démographique grandissante sans nuire à sa qualité de vie, son équilibre environnemental et ses paysages ;

Que le PRDD est en outre un outil largement utile pour établir des objectifs et des indicateurs de réussite en matière de politique sanitaire ;

Que par rapport aux observations portant sur la notion de santé, comme état de bien-être physique, mental et social, la CRD relève que cet aspect est pour elle, un des défis à rencontrer ; Que cet aspect est fortement lié à la qualité de la vie en ville et s'exprime au travers d'une conception de ville inclusive ;

Considérant que le PRDD s'attache aux politiques régionales ;

Que le PRDD aborde les questions de santé au travers des politiques régionales ;

Qu'au sein de ses axes de développement, le PRDD considère l'environnement dans tous ses aspects, la qualité du cadre de vie au sens large,

Qu'il traite des matières économiques, de formation et d'emploi qui conditionnent le niveau socio-économique de la population ;

Que la corrélation directe entre le niveau socio-économique des populations et leur santé ;

Considérant que l'élaboration d'un projet de ville doit viser à garantir la santé des habitants ;

Qu'un réclamant estime que l'excédent de véhicule entraîne de graves problèmes de santé ;

Que les différents projets et mesures du PRDD doivent être examinés à l'aune de cet objectif ;

Qu'il s'agit de prendre également en compte l'impact environnemental de ces projets (particules fines, ...) ;

Que les projets et mesures qui ne contribuent pas à la réduction des nuisances environnementales, en particulier la pollution de l'air et le bruit, doivent être corrigés ou, le cas échéant, abandonnés ;

gezondheidsproblemen van de bewoners en het behoud van het groen;

Dat het grondgebied van het BHG beperkt is en dat dit geen toenemende bevolkingsgroei kan opvangen zonder schade toe te brengen aan de levenskwaliteit, het natuurlijk evenwicht en het landschap;

Dat het GPDO een bruikbaar instrument is voor het vastleggen van doelstellingen en succesindicatoren voor het gezondheidsbeleid;

Dat wat de waarnemingen betreft over het begrip gezondheid, als toestand van fysiek, mentaal en sociaal welzijn, de GOC erop wijst dat dit aspect voor haar een van de uitdagingen is die ze wil aanpakken ; Dat dit aspect nauw samenhangt met de levenskwaliteit in de stad en komt tot uiting via een ontwerp van inclusieve stad;

Overwegende dat het GPDO zich aan het gewestbeleid koppelt;

Dat het GPDO de gezondheidsproblematiek ten berde brengt via het gewestelijke beleid;

Dat het GPDO in zijn ontwikkelingspijlers het leefmilieu in al zijn aspecten en de kwaliteit van de leefomgeving in de ruime betekenis in overweging neemt;

Dat het economische zaken, opleiding en tewerkstelling behandelt die het sociaaleconomische niveau van de bevolking bepalen;

Dat er een rechtstreeks verband is tussen het sociaaleconomische niveau van de bevolking en haar gezondheid;

Overwegende dat de uitwerking van een stadsproject ernaar moet streven om de gezondheid van de bewoners te garanderen;

Dat een reclamant van mening is dat de overvloed van auto's leidt tot ernstige gezondheidsproblemen;

Dat de projecten en maatregelen van het GPDO moeten worden onderzocht in het licht van deze doelstelling;

Dat ook rekening moet worden gehouden met de milieueffecten van deze projecten (fijn stof);

Dat de projecten en maatregelen die niet bijdragen tot de vermindering van de milieuoverlast, met name luchtvervuiling en geluidshinder, gecorrigeerd of indien nodig

Qu'un réclamant apprécie l'introduction de zones de basse émission pour améliorer la qualité de l'air mais remet en cause le moment choisi et le mécanisme de contrôle ;

Qu'au lieu d'être un plan de légitimation des « coups partis » ; le PRDD doit fixer des objectifs environnementaux plus pertinents et plus innovants ;

Considérant que le PRDD énonce ses lignes directrices en matière de mobilité ;

Que celles-ci prônent une mobilité plus durable basée sur un nouvel équilibre dans la manière de se déplacer en ville ;

Que ce nouvel équilibre favorisera l'usage des transports en commun, du vélo, des véhicules partagés, ...

Qu'en ville, les émissions de particules fines (black carbone) des NO_x sont principalement émis par les moteurs à combustion, les installations de chauffage au mazout,

Que ce n'est donc pas le nombre véhicules qui conditionne le niveau de pollution mais bien le type de moteur ;

Considérant qu'un réclamant estime la notion même d'environnement a disparu du projet de PRDD au profit de celle de cadre de vie ce qui n'est pas équivalent ;

Que le gouvernement n'a pas respecté ses promesses du début du PRDD en ce qui concerne :

- le développement durable en matière de mobilité, d'urbanisme (les tours, une tendance à la mono-fonctionnalité des pôles) ;
- l'élaboration du PRDD selon une approche « Bottom-up » participative ;

Considérant que l'environnement doit être considéré dans son sens le plus large ;

Que le PRDD y consacre entièrement un axe de développement ;

Que le développement durable du territoire implique de penser l'organisation du territoire ;

Que cette organisation conditionne le cadre de vie des habitants ;

Que le cadre de vie comprend les dimensions environnementales que sont la biodiversité, la gestion de l'eau, la qualité de l'air, la qualité des sols, l'environnement sonore, ...

Que lors des études préparatoires, une large

afgevoerd moeten worden;

Dat een reclamant blij is met de invoering van lage-emissiezones om de luchtkwaliteit te verbeteren, maar zich vragen stelt bij het gekozen ogenblik en het controlemechanisme;

Dat in plaats van 'gedane zaken' te legitimeren, het GPDO milieudoelstellingen moet vastleggen die relevanter en innovatiever zijn;

Overwegende dat het GPDO zijn richtlijnen inzake mobiliteit vermeldt;

Dat deze pleiten voor een meer duurzame mobiliteit gebaseerd op een nieuw evenwicht in de manier waarop we ons verplaatsen in de stad;

Dat dit nieuwe evenwicht het gebruik van het openbaar vervoer, de fiets, autodelen enz. zal bevorderen;

Dat de uitstoot van fijn stof (Black Carbon) van de NO_x voornamelijk afkomstig is van verbrandingsmotoren en verwarmingsinstallaties op stookolie;

Dat het dus niet het aantal voertuigen maar wel het type motor is dat het vervuilingsniveau bepaalt;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het begrip 'leefmilieu' verdwenen is uit het ontwerp-GPDO en heeft plaats gemaakt voor 'leefomgeving', wat niet hetzelfde is;

Dat de Regering zich niet gehouden heeft aan haar beloften van het begin van het GPDO betreffende:

- de duurzame ontwikkeling van mobiliteit en stedenbouw (hoogbouw, neiging naar monofunctionaliteit van knooppunten);
- de uitwerking van het GPDO volgens een participatieve bottom-up aanpak;

Overwegende dat het leefmilieu in zijn ruimste betekenis moet worden gezien;

Dat het GPDO er een volledige ontwikkelingspijler aan wijdt;

Dat de duurzame ontwikkeling van het grondgebied betekent dat er moet worden nagedacht over de organisatie van het grondgebied;

Dat deze organisatie de leefomgeving van de inwoners beïnvloedt;

Dat de leefomgeving milieudimensies omvat als biodiversiteit, waterbeheer, luchtbeheer, bodemkwaliteit, geluidsomgeving ...

Dat tijdens de voorbereidende studies een brede

consultation de la société civile a été réalisées ;

Que cette consultation a fait l'objet de débat qu'elle a permis de dégager les priorités que le Gouvernement entend inscrire dans son PRDD ;

Que l'approche bottom-up a dès lors bien été réalisée

Que par un souci de concision et de clarté du propos, ce processus ne se retrouve pas dans le document soumis à l'enquête ;

Correspondance / PRDD / RIE / mise à jour

Considérant que la Commune de Schaerbeek s'interroge si les recommandations du RIE ont bien été intégrées dans le PRDD ;

Considérant qu'un réclamant demande que toutes les recommandations du RIE et de l'Evaluation Appropriée (EA), pourtant approuvées par le Gouvernement, se retrouvent dans le projet de PRDD ;

Que l'intégration des recommandations de l'EA dans le PRDD est une obligation légale ;

Que le PRDD ne se base pas suffisamment sur les recommandations du RIE ;

Considérant que certaines recommandations du RIE ont été intégrées dans le plan ;

Que le présent arrêtés apporte les clarifications sur ce sujet ;

Considérant que des réclamants dont le CESRBC et le CERBC recommandent que les correspondances entre le RIE et le projet de PRDD soient clairement établies ;

Qu'il constate que des projets ne figurent pas dans le RIE et que leurs effets ne sont donc pas évalués ;

Que le RIE a été actualisé en septembre 2016, sans que le PRDD le soit ;

Que ceci implique des incohérences entre le RIE et le projet de PRDD (par exemple, la carte du tracé du métro) ;

Qu'il y a lieu de mettre le RIE et le projet à jour avec les dernières versions de RUP VSGB, TOP Noordrand, START Het Groenboek BRV ;

Considérant que le RIE a été élaboré en parallèle de l'élaboration du PRDD

Que le PRDD a tenu compte du RIE dans sa version soumise à l'enquête ;

raadpleging van de burgermaatschappij werd gehouden;

Dat deze raadpleging het voorwerp heeft uitgemaakt van het debat waaruit prioriteiten naar voor zijn gekomen die de Regering in haar GPDO wil opnemen;

Dat er dus wel degelijk sprake is van een bottom-up-aanpak

Dat dit proces niet in het voor het onderzoek voorgelegde document werd opgenomen om de uitleg bondig en duidelijk te houden;

Overeenkomsten /GPDO / MER / updates

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek zich afvraagt of de aanbevelingen uit het MER zijn geïntegreerd in het GPDO;

Overwegende dat een reclamant vraagt om alle aanbevelingen van het MER en de gepaste studie, nochtans goedgekeurd door de Regering, op te nemen in het ontwerp-GPDO;

Dat de integratie van de gepaste studie in het GPDO een wettelijke verplichting is;

Dat het GPDO zich niet voldoende baseert op de aanbevelingen van het MER;

Overwegende dat sommige aanbevelingen van het MER in het plan werden opgenomen;

Dat dit besluit hierover verduidelijkingen bevat;

Overwegende dat enkele reclamanten onder wie de ESRBHG en de RLBHG aanbevelen om de overeenkomsten tussen het MER en het ontwerp-GPDO duidelijk te bepalen;

Dat zij vaststellen dat projecten niet voorkomen in het MER en dat hun effecten dus niet beoordeeld worden;

Dat het MER in september 2016 is geactualiseerd en het GPDO niet;

Dat dit impliceert dat er incoherenties zijn tussen het MER en het ontwerp-GPDO (bijvoorbeeld de kaart van het metronet);

Dat het aangewezen is om het MER en het ontwerpplan te updaten met de laatste versies van het RUP VSGB, TOP Noordrand, START, Het Groenboek BRV;

Overwegende dat het MER parallel met het GPDO werd opgesteld;

Dat het GPDO in de versie die voor onderzoek werd voorgelegd, rekening heeft gehouden met

Que les plans et programmes bruxellois, flamand et wallons sont établis sur base d'un échancier distinct ;

Qu'il est dès lors compréhensible et normal que le RIE et le PRDD fasse références aux plans et programmes en vigueur au moment de leur établissement ;

Qu'il n'y donc pas lieu de compléter le RIE ni le plan sur ce point ;

Mobilité

Considérant que le PRDD devrait plus prendre en compte le Plan Régional de Mobilité qui :

- S'appuie sur une démarche participative et sur des études et expertises approfondies ;
- Propose des mesures réalistes budgétairement et planifiées pour répondre opérationnellement aux enjeux identifiés ;

Qu'ainsi les liens sont à faire et à rendre plus explicites entre les différents chapitres, entre la mobilité et les différents pôles par exemple ;

Considérant que le plan est précisé sur ce point ;

Considérant qu'un réclamant juge qu'avec un plan de mobilité ambitieux les automobilistes rejoindraient plus facilement leur destination limitant la perte économique liée aux embouteillages ;

Considérant que l'axe 4 développe les ambitions du PRDD en matière de mobilité,

Qu'elle repose sur des projets de développement des infrastructures et des services de mobilité ;

Que ces projets peuvent être qualifié d'ambitieux ;

Considérant qu'un réclamant demande qu'une analyse sérieuse des effets des projets sur la mobilité soit effectuée ; en termes de connexions, de capacité du réseau routier, d'accessibilité, (Schaerbeek formation, Parkway E40, Heysel) ;

Qu'elle est basée sur de mauvais critères ;

Considérant que le PRDD est un plan stratégique qui propose une vision générale du développement de la RBC ;

Que le Rapport sur les Incidences Environnemental fait l'évaluation des impacts du PRDD sur les

het MER;

Dat de Brusselse, Vlaamse en Waalse plannen zijn opgesteld op basis van een afzonderlijk tijdschema;

Dat het dus begrijpelijk en normaal is dat het MER en het GPDO verwijzen naar plannen en programma's die op het moment dat ze werden opgesteld reeds in voege waren;

Dat het dus niet nodig is het MER noch het plan op dit punt aan te vullen;

Mobiliteit

Overwegende dat het GPDO meer rekening moet houden met het Gewestelijk Mobiliteitsplan dat:

- Gebaseerd is op een participatieve aanpak en grondige studies en expertise;
- Geplande maatregelen voorstelt die budgettair realistisch zijn om op operationele wijze te voldoen aan de geïdentificeerde uitdagingen;

Dat op deze manier verbanden gelegd kunnen worden en explicieter gemaakt kunnen worden tussen de verschillende hoofdstukken, tussen bijvoorbeeld mobiliteit en de verschillende knooppunten (polen);

Overwegende dat het plan op dit punt werd gepreciseerd;

Overwegende dat een klager vindt dat met een ambitieus mobiliteitsplan, automobilisten sneller hun bestemming zouden bereiken, waardoor de economische verliezen als gevolg van de files ook geringer zouden zijn;

Overwegende dat pijler 4 de ambities van het GPDO op het vlak van mobiliteit uiteenzet;

Dat deze berust op ontwikkelingsprojecten voor mobiliteitsinfrastructuur en -diensten;

Dat deze projecten als ambitieus mogen worden bestempeld;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat een grondige analyse wordt uitgevoerd van de effecten van projecten op de mobiliteit; in termen van verbindingen, capaciteit van het wegennet, toegankelijkheid (Schaerbeek Vorming, Parkway E40, Heizel);

Dat deze is gebaseerd op verkeerde criteria;

Overwegende dat het GPDO een strategisch plan is dat een algemene visie voor de ontwikkeling van het BHG voorstelt;

Dat het Milieu-effectenrapport de effecten van het GPDO in verschillende milieudomeinen beoordeelt.

*différents domaines de l'environnement ;
Que la mobilité fait partie des impacts étudiés ;*

Considérant que des réclamants estiment que des contradictions internes existent (le soutien au commerce de proximité/l'implantation de grands centres commerciaux, pureté de l'air/implantation du stade à côté du Ring) ;
Considérant qu'un réclamant soutient l'objectif de réduction de places de parking en voirie avec l'augmentation de places hors voirie pour autant que l'espace libéré soit attribué aux autres modes ;

Qu'une étroite collaboration entre acteurs (BE-BDU-GM-Bruxelles Parking-communes) sera nécessaire ;

Que la Région doit préciser ses ambitions en matière de covoiturage, carsharing, bikesharing, taxis, autres transports collectifs ... ;

Qu'il y a une contradiction entre la vision du PRDD et celles des acteurs publics ;

Considérant que la Commission régionale de mobilité estime que le RER doit susciter le transfert modal et que les gares doivent être pensées sur le principe de la multi modalité avec des parkings de dissuasion et des infrastructures pour les deux-roues ;

Qu'elle juge difficile de remettre un avis pertinent sur ce texte ;

Considérant que la Ville de Bruxelles et des réclamants apprécient le principe de ville de proximité ;

Que la Ville de Bruxelles apprécie et soutient le concept de structure multipolaire et de ville des courtes distances ;

Qu'un réclamant appelle à mettre en œuvre la ville des courtes distances ;

Qu'un réclamant attire l'attention du GRBC sur l'intérêt de la ville de proximité dans les questions de mobilité ;

Considérant que des réclamants considèrent que la réussite de mobilité est la condition de réussite de tout PRDD ;

Que la Commune d'Etterbeek et des réclamants se réjouissent et attendent davantage de la vision mobilité du PRDD à savoir une action rapide pour limiter les embouteillages et la pollution ;

Dat mobiliteit deel uitmaakt van de bestudeerde effecten;

Overwegende dat enkele reclamanten van mening zijn dat er interne tegenstrijdigheden bestaan (steun aan buurthandel / vestiging van grote winkelcentra, schone lucht / vestiging van het stadion naast de ring);

Overwegende dat een reclamant zijn steun uitspreekt aan de doelstelling om het aantal parkeerplaatsen op de weg te verminderen door het aantal plaatsen buiten de weg te doen toenemen, voor zover de hierdoor vrijgekomen ruimte wordt gebruikt voor andere vervoersmodi; Dat een nauwe samenwerking tussen spelers (LB-BSO-GM-Brussel Parking-gemeenten) nodig zal zijn;

Dat het Gewest zijn ambities moet verduidelijken inzake carpooling, carsharing, bikesharing, taxi's, ander gezamenlijk vervoer ...;

Dat er een contradictie is tussen de visie van het GPDO en die van de openbare spelers;

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie van mening is dat het GEN de modal shift moet bewerkstelligen en dat de stations moeten worden ontworpen volgens het principe van de multimodaliteit, met een ontmoedigend parkeerbeleid en infrastructuur voor tweewielers;

Overwegende dat ze het moeilijk vindt om een relevant advies over deze tekst uit te brengen;

Overwegende dat de Stad Brussel en klagers het principe van nabijheidsstad wel kunnen appreciëren;

Dat de Stad Brussel het concept van multipolaire structuur en van buurtstad apprecieert en ondersteunt;

Dat een klager vraagt om werk te maken van de buurtstad;

Dat een klager op vlak van mobiliteit de aandacht van de RBHG vraagt rond het belang van de nabijheidsstad;

Overwegende dat de klagers vinden dat het welslagen van een GPDO afhankelijk is van het welslagen van de mobiliteit;

Dat de gemeente Etterbeek en een aantal klagers zich verheugen over de mobiliteitsvisie van het GPDO maar er ook meer van verwachten, en vooral dan dat snel actie wordt ondernomen om het fileprobleem en het probleem van de

Que des réclamants jugent impensable de prévoir un ensemble de projets aussi conséquents que ceux présentés dans le PRDD sans avoir une vision globale, complète et définie de la mobilité en RBC ;

Considérant que le PRDD présente l'organisation générale de la mobilité telle qu'ambitionnée par le Gouvernement ;

Que cette organisation est complète à l'échelle de la Région bruxelloise ;

Que les détails de cette organisation seront élaborés dans le cadre du PRM

Considérant que la province du Brabant flamand ne comprend pas pourquoi la mise en place des infrastructures vélo est reportée à 2030 et qu'une plus grande priorité ne soit pas donnée à sa réalisation ;

Qu'il est important d'inclure les trois axes prioritaires (Canal, Kortenberg/Bruxelles Nord, Anspach) et de prévoir les budgets nécessaires dans le programme Beliris (à partir de 2018) ;

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre souligne que l'essentiel des actions à l'horizon 2025 se situe dans les développements en vue des transports en commun et des modes actifs ;

Considérant que le plan est modifié pour ne considérer qu'un seul horizon temporel : 2040 ;

Qu'en annonçant ce terme, le Gouvernement précise son ambition de voir réaliser l'ensemble de de son plan de développement en 2040 ;

Qu'il est donc possible et souhaitable que les projets soient mis en œuvre le plus rapidement possible ;

Paysage

Considérant que la Commission Royale des Monuments et Sites (CRMS) renvoie à la déclaration de Leipzig qui recommande aux villes européennes de fonder toute politique urbaine sur « le diagnostic du patrimoine existant » et qui considère les villes européennes traditionnelles comme un bien économique, social et culturel précieux et irremplaçable ;

Qu'elle renvoie également à la Convention européenne du paysage du Conseil de l'Europe (ou convention de Florence), ratifiée par la Belgique en octobre 2004 et entrée en vigueur en février 2005,

vervuiling aan te pakken;

Dat de klagers het voor ondenkbaar houden om dermate grootschalige projecten zoals die uit het GPDO te plannen, zonder dat die gekoppeld zijn aan een globale, volledige en gedefinieerde visie van de mobiliteit in het BHG;

Overwegende dat het GPDO de algemene organisatie van de mobiliteit voorstelt waarnaar de Regering streeft;

Dat deze organisatie volledig is op schaal van het Brussels Gewest;

Dat de details van deze organisatie worden uitgewerkt in het kader van het GMP;

Overwegende dat provincie Vlaams-Brabant niet begrijpt waarom de invoering van fietsinfrastructuren is uitgesteld tot 2030 en waarom de uitvoering ervan geen grotere prioriteit krijgt;

Dat het belangrijk is de drie prioritaire assen (Kanaal, Kortenberg/Brussel-Noord, Anspach) op te nemen en te voorzien in de nodige budgetten in het Beliris-programma (vanaf 2018);

Overwegende dat de gemeente Sint-Pieters-Woluwe erop wijst dat de meeste acties binnen het kader van Horizon 2025 gericht zijn op ontwikkelingen in het openbaar vervoer en de actieve modi;

Overwegende dat het plan werd gewijzigd om met nog slechts één planhorizon rekening te houden: 2040;

Dat de Regering door deze termijn te vermelden haar ambitie preciseert om haar hele ontwikkelingsplan in 2040 uitgevoerd te zien;

Dat het dus mogelijk en wenselijk is dat de projecten zo snel mogelijk worden uitgevoerd;

Landschap

Overwegende dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) verwijst naar de verklaring van Leipzig die Europese steden aanbeveelt om hun stedelijk beleid te baseren op 'de diagnose van het bestaande erfgoed' en die traditionele Europese steden beschouwt als een economisch, sociaal en cultureel goed van kostbare en onvervangbare waarde;

Dat zij eveneens verwijst naar de Europese landschapsconventie van de Raad van Europa (ook wel het verdrag van Florence genoemd), die België heeft geratificeerd in oktober 2004 en die van

qui confirme que la gestion des paysages est une matière particulièrement transversale, puisqu'elle intervient à la fois dans les politiques du patrimoine et de l'environnement, mais aussi de la planification, de l'urbanisme, de la rénovation urbaine et de la mobilité ;

Que le PRDD offre l'occasion de préserver, réhabiliter et valoriser les valeurs urbaines, patrimoniales et paysagères qui forgent l'identité bruxelloise et de créer le lien avec les nouvelles structures urbaines pour fonder les ambitieux projets territoriaux ; Cet aspect devrait être approfondi dans le projet de PRDD ; La CRMS préconise de poursuivre le travail et de mieux articuler les nouveaux développements par zone à la ville existante et à ses caractéristiques, forces et faiblesses, aussi variées soient-elles ; Une meilleure prise en compte des ressources disponibles est essentielle pour soutenir, renforcer et promouvoir les développements urbains, culturels, économiques, sociaux, historiques et environnementaux ;

Le PRDD fonde sa politique territoriale aux horizons 2025 et 2040 ; Le plan s'est donc penché sur les 20 ans à venir, ce qui, sur le plan urbanistique, est assimilé au moyen terme ; A la lecture du plan, il apparaît également que d'ici 2040, le PRDD prévoit « la consommation » de tous les espaces aujourd'hui disponibles par le biais d'une politique foncière qui consiste à remplir/ construire les zones actuellement disponibles ; Quelles sont les ambitions de la Région au-delà de 2040 ?

Considérant que le terme choisi par le Gouvernement pour la réalisation de son projet sera 2040 uniquement ;

Que se projeter au-delà de 2040 est hasardeux ;

Que le plan est complété pour que le patrimoine et le paysage soit plus clairement identifié comme une bien économique, social et culturel précieux ;

Que la structure urbaine est un élément essentiel de l'identité des quartiers et de Bruxelles ;

Que parmi les outils de la valorisation du patrimoine urbain, les périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine et la liste du patrimoine emblématique sont cités ;

Que le plan a été complété pour énoncer les 10 critères de sélection des périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine ;

kracht is geworden in februari 2005 en die bevestigt dat landschapsbeheer bij uitstek een transversale materie is, omdat dit raakpunten heeft met erfgoed- en milieubeleid, maar ook met planning, stedenbouw, stadsvernieuwing en mobiliteit;

Dat het GPDO de kans biedt op de bescherming, de vernieuwing en de benutting van stedelijke, patrimoniale en landschappelijke waarden die de Brusselse identiteit vormen en op het creëren van nieuwe stedelijke structuren om ambitieuze territoriale projecten te ontwikkelen; Dit aspect moet verder uitgediept worden in het ontwerp-GPDO; De KCML adviseert om het werk voort te zetten en om de nieuwe ontwikkelingen per zone beter af te stemmen op de bestaande stad en haar sterke en zwakke kenmerken, hoe gevarieerd die ook zijn; Het is essentieel om meer rekening te houden met de beschikbare hulpbronnen om de stedelijke, culturele, economische, sociale, historische en ecologische ontwikkelingen te steunen, te versterken en te bevorderen;

Het GPDO baseert zijn territoriaal beleid op 2025 en 2040; Het plan is dus gericht op de volgende 20 jaar, wat op stedenbouwkundig vlak gelijkstaat met middellange termijn; Bij lezing van het plan lijkt het ook dat het GPDO plant om tegen 2040 alle beschikbare ruimtes te 'consumeren' door middel van een ruimtelijk beleid dat erop gericht is om alle beschikbare gebieden te vullen/bebouwen; Wat zijn de ambities van het Gewest na 2040?

Overwegende dat de termijn die de Regering voor de uitvoering van het project heeft gekozen alleen 2040 zal zijn;

Dat het gevaarlijk is verder te denken dan 2040;

Dat het plan is aangevuld opdat het erfgoed en het landschap duidelijker zijn geïdentificeerd als een economisch, sociaal en cultureel waardevol goed;

Dat de stedelijke structuur een essentieel element is voor de identiteit van de wijken en van Brussel;

Dat als instrumenten voor de opwaardering van het stedelijk erfgoed onder andere de perimeters voor de verfraaiing en de opwaardering van het erfgoed en de lijst van emblematisch erfgoed worden geciteerd;

Dat het plan werd aangevuld om de 10 selectiecriteria voor de perimeters voor verfraaiing en opwaardering van het erfgoed te vermelden;

Que la volonté de compléter la liste du patrimoine emblématique par de nouveaux édifices est clairement exprimée ;

Que les 3 critères de sélections de ces édifices sont cités ;

Comparaison avec l'ancien projet de PRDD de 2013

Considérant qu'un réclamant souligne qu'une structure écologique et de paysage solide, ainsi qu'une vision pour la mobilité qui devraient être à la base de ce projet pour mieux déterminer les zones d'habitat et d'emploi, ne figurent plus comme telles dans ce nouveau projet ;

Que les ambitions pour la mobilité, important volet du projet, sont nettement moindre qu'avant ;

Que ce projet est moins durable qu'actuellement et qu'il devrait perdre sa dénomination de « durable » ;

Considérant que le projet se base effectivement sur les structures paysagères et de mobilité

Que le PRDD est complété pour clarifier ce point ;

Considérant que des réclamants constatent que l'aspect interrégional est également peu présent ;

Qu'il s'agit cependant d'une nécessité notamment en matière de mobilité ;

Que la volonté de tout vouloir faire soi-même, alors que la collaboration est à peine mentionnée, conduit à des propositions qui ressemblent plus à une déclaration politique qu'à une réelle volonté ;

Qu'aucun chapitre n'est consacré à la gouvernance urbaine et à l'implication des habitants et des usagers dans la construction de la ville ;

Considérant qu'un réclamant demande de donner la priorité aux projets 100 % capables d'améliorer la qualité de vie des Bruxellois ;

Considérant que le chapitre du PRDD consacré aux conditions de réussite est complété afin de mieux rendre compte de la volonté du Gouvernement de collaborer à tous les niveaux ;

Que le PRDD vise l'amélioration de tous les paramètres qui influence la vie des Bruxellois ;

Que le cadre de vie des Bruxellois fait partie de ces paramètres

Dat de wil om de lijst met emblematisch erfgoed aan te vullen met nieuwe gebouwen duidelijk is uitgedrukt;

Dat de 3 selectiecriteria van deze gebouwen zijn vermeld;

Vergelijking met het vorige GPDO van 2013

Overwegende dat een reclamant onderstreept dat een solide ecologische en landschappelijke structuur, evenals een mobiliteitsvisie, die aan de basis van dit ontwerpplan zouden moeten liggen om de woon- en werkgebieden beter te bepalen, niet meer als zodanig voorkomen in dit nieuwe ontwerp;

Dat de ambities voor de mobiliteit, nochtans een belangrijk deel van het ontwerp, veel minder groot zijn dan ervoor;

Dat dit ontwerp minder duurzaam is dan op dit moment en dat het zijn benaming van 'duurzaam' zou moet verliezen;

Overwegende dat het project zich effectief baseert op de landschappelijke structuren en de mobiliteit;

Dat het GPDO werd aangevuld om dit punt te verduidelijken;

Overwegende dat enkele reclamanten vaststellen dat het intergewestelijke aspect eveneens weinig aanwezig is;

Dat dit nochtans een noodzakelijk element is, vooral op het vlak van mobiliteit;

Dat de wens om alles zelf te willen doen, terwijl samenwerking nauwelijks vermeld wordt, leidt tot voorstellen die meer op een regeringsverklaring lijken dan op een echt streven;

Dat geen enkel hoofdstuk gaat over stadsbestuur en over het betrekken van inwoners en gebruikers bij het maken van de stad;

Overwegende dat een reclamant vraagt om voorrang te geven aan projecten die honderd procent in staat zijn om de levenskwaliteit van de Brusselaars te verbeteren;

Overwegende dat het hoofdstuk van het GPDO gewijd aan de voorwaarden voor succes is aangevuld om rekening te houden met de wil van de Regering om op alle niveaus samen te werken;

Dat het GPDO streeft naar de verbetering van alle parameters die het leven van de Brusselaars beïnvloeden;

Dat de leefomgeving van de Brusselaars deel uitmaakt van deze parameters;

Considérant qu'une réforme ambitieuse des relations entre les 19 communes et la région est nécessaire, sans quoi ce PRDD ne pourra pas être mené à bien ;

Qu'une rationalisation ou une réduction des compétences communales par un transfert vers la région ou des agences autonomes pourrait réduire les budgets de fonctionnement des communes et de la région ;

Que des réclamants demandent même la fusion des 19 communes pour faciliter la gestion de Bruxelles et en diminuer les coûts ;

Qu'il n'est pas question de reporter ce débat à 2040 ;

Considérant que le chapitre consacré aux conditions de réussite du PRDD traite des relations avec les communes ;

Considérant que ce réclamant ne retrouve en rien ou complètement « dilués » leurs études et les points pour lesquels ils étaient enthousiastes dans le précédent PRDD ;

Que ce réclamant estime qu'il y a lieu de revoir la construction de ce projet en l'établissant sur base des 2 premiers points ci-dessus : les réseaux paysagers et la mobilité ;

Considérant que le PRDD considère la structure paysagère et de mobilité comme un base pour son développement ;

Que ces éléments ont été mieux clarifiés au PRDD ;

Considérant que le patrimoine et le paysage urbain sont quasiment absents dans le PRDD, notamment les axes et perspectives qui ont disparu de la version actuelle du PRDD ;

Considérant que la stratégie 4 (Défendre et promouvoir le patrimoine urbain comme vecteur d'identité et d'attractivité) de l'axe 2 est consacré au patrimoine et au paysage urbain ;

Que cette thématique est donc bien présente dans le PRDD ;

Phasage et budget / moyens / opérationnalité

Que plutôt que des projets pharaoniques sans en avoir le budget, il serait mieux d'entretenir correctement le patrimoine urbain existant

Overwegende dat een ambitieuze hervorming van de relatie tussen de 19 gemeenten en het Gewest noodzakelijk is, omdat het GPDO anders niet kan slagen;

Dat een rationalisering of een vermindering van de gemeentelijke bevoegdheden door een overdracht naar het gewest of naar autonome agentschappen de werkingsbudgetten van de gemeenten en het gewest zou kunnen verminderen;

Dat enkele reclamanten zelfs de fusie van de 19 gemeenten vragen om het beheer van Brussel te vergemakkelijken en de kosten ervan te verminderen;

Dat het uitgesloten is dat dit debat wordt opgeschoven naar 2040;

Overwegende dat het hoofdstuk gewijd aan de voorwaarden tot succes van het GPDO over de relaties met de gemeenten gaat;

Overwegende dat deze eiser de onderzoeken en punten waarover ze enthousiast waren in het vorige GPDO op geen enkele manier of compleet 'verwaterd' terugvindt;

Dat deze eiser van mening is dat dit ontwerpplan opnieuw bekeken moet worden en dat het gebaseerd moet worden op de twee genoemde punten: de landschapsnetwerken en de mobiliteit;

Overwegende dat het GPDO de landschappelijke structuur en mobiliteit als basis voor zijn ontwikkeling ziet;

Dat deze elementen beter werden verduidelijkt in het GPDO;

Overwegende dat het erfgoed en het stedelijke landschap praktisch afwezig zijn in het GPDO, vooral de assen en de perspectieven die zijn verdwenen in de huidige versie van het GPDO;

Overwegende dat strategie 4 (Het stedelijk erfgoed verdedigen en promoten als drager van identiteit en aantrekkelijkheid) van pijler 2 is gewijd aan het erfgoed en het stedelijk landschap;

Dat dit thema dus wel degelijk aanwezig is in het GPDO;

Fasering en budget / middelen / operationaliteit

Dat in plaats van megalomane projecten waarvoor geen budget is, het beter is om het bestaande stedelijke erfgoed correct te onderhouden

(tunnels, musées, matériel roulant, canalisations d'eau, électricité, gaz, etc.);

Qu'au risque de rester un catalogue de bonnes intentions, il s'agit de lister les projets publics prévus dans le PRDD, leur affecter des ressources, désigner le pilote du projet et expliciter les sources de financement;

Qu'un réclamant s'interroge sur les budgets, les dépenses et taxes des concitoyens;

Qu'un autre réclamant souligne que même si les objectifs sont louables, aucun moyen financier n'est mentionné pour la bonne exécution du plan;

Que les grandes entreprises, les multinationales doivent être associées pour le financement de ces objectifs, de façon à rendre Bruxelles plus moderne afin de relever les défis;

Qu'en ce qui concerne les smart cities les partenariats publics/privés sont indispensables pour soutenir budgétairement ces projets et apporter une expertise à la région;

Que certains axes relèvent pour leur réalisation du privé (logement, commerce) alors que d'autres relèvent du secteur public (mobilité);

Qu'il est à craindre que seule la partie privée sera réalisée (construction d'immeubles permettant une densification souhaitée) et que la partie publique, sans avoir défini, les budgets restera en berne;

Qu'un réclamant estime que si le PRDD est imposé aux citoyens par la Région, c'est à elle d'en assumer le financement sans impact sur la population;

Considérant l'échéance de vision à 2025 ou 2040 et donc des objectifs pas clairs dans ce projet;

Considérant que la Ville de Bruxelles félicite la Région pour l'énorme travail de synthèse et l'articulation lisible du PRDD mais estime toutefois l'horizon 2025 beaucoup trop proche pour la réalisation de tous les objectifs envisagés;

Considérant que des réclamants, dont la Commune d'Etterbeek, déplorent le manque de détails relatifs aux moyens budgétaires de mise en œuvre et d'accompagnement en termes d'évaluation des mesures à intervalles réguliers d'ici l'horizon 2040;

Considérant que ce projet de plan ne comporte

(tunnels, musea, rollend materieel, waterlopen, elektriciteit, gas, enz.);

Dat om te vermijden dat het GPDO een catalogus van goede bedoelingen te blijft, de geplande publieke projecten moeten worden opgelijst, met bestemming van middelen, aanduiding van de projectleider en vermelding van financieringsbronnen;

Dat een eiser vragen stelt bij de budgetten, uitgaven en belastingen van medeburgers;

Dat een andere eiser onderstreept dat, hoewel de doelstellingen eerbaar zijn, geen enkel financieel middel wordt vermeld voor de goede uitvoering van het plan;

Dat grote bedrijven, multinationals verbonden moeten worden voor de financiering van deze doelstellingen, zodat Brussel moderner kan worden en de uitdagingen kan aangaan;

Dat inzake de smart cities publiek-private partnerschappen onontbeerlijk zijn om deze projecten budgettair te ondersteunen en het gewest de nodige expertise te verschaffen;

Dat bepaalde assen voor hun uitvoering onder de privésector vallen (huisvesting, handel), terwijl andere onder de openbare sector vallen (mobiliteit);

Dat kan worden gevreesd dat alleen het privégedeelte zal worden uitgevoerd (bouw van gebouwen waardoor de gewenste verdichting mogelijk wordt) en dat het openbare gedeelte bij gebrek aan vastgelegde budgetten in de kou zal blijven staan;

Dat een eiser van mening is dat het GPDO wordt opgelegd aan de burgers door het Gewest en dat het Gewest de financiering daarvan op zich moet nemen, zonder impact op de bevolking;

Overwegende dat de visietermijn 2025 of 2040 is en dat de doelstellingen in dit ontwerp dus niet duidelijk zijn;

Overwegende dat de stad Brussel het Brussels Gewest feliciteert voor het enorme werk bij de synthese en de duidelijke uitwerking van het GPDO, maar dat de termijn van 2025 veel te dichtbij is voor de realisatie van alle beoogde doelstellingen;

Overwegende dat reclamanten onder wie de Gemeente Etterbeek het gebrek aan details betreuren aangaande de budgettaire middelen voor de uitwerking en begeleiding in termen van de evaluatie op regelmatige intervallen tot 2040;

Overwegende dat dit ontwerpplan geen enkele

aucune indication quant aux moyens (investissements, gestion, entretien, ou l'organisation des institutions) ;

Qu'il est par conséquent impossible de se rendre compte si ce plan pourra être mis en œuvre ;

Qu'aucune priorité n'est donnée pour des objectifs en conflit ;

Considérant que l'approche reste très théorique puisque sans aucun moyen spécifique dédié ;

Considérant les moyens budgétaires limités, le CESRBC et le CCL estiment indispensable d'identifier les mesures par lesquelles il faut démarrer et prendre les problèmes le plus en amont possible et reposer sur le principe de durabilité ;

Considérant que des réclamants dont le CESRBC, le CERBC et le CCL estiment nécessaire d'avoir une estimation des impacts financiers des priorités et actions préconisées ;

Que des réclamants dont le CERBC regrettent aussi l'absence des sources de financement nécessaires à la mise en place des différents projets ;

Qu'ainsi le CCL estime que la création d'un pôle de compétitivité le long de l'axe Général Jacques - Reyers doit comprendre les moyens urbanistiques ou fiscaux nécessaire à sa mise en œuvre ;

Ou encore, que le PRDD n'évoque pas des pistes de montages financiers ni les moyens de concertation nécessaires à la création de nouveaux équipements scolaires, culturels et sportifs ;

Qu'en ce, le Gouvernement devra donc poser certains choix et être davantage concret sur les outils et la manière d'atteindre les priorités (objectifs précis et mesurables ainsi qu'une estimation des moyens humains et financiers à mettre en œuvre et, in fine, un calendrier de mise en œuvre des politiques retenues ;

Considérant que le Conseil Consultatif du Logement (CCL) suggère des mesures pour améliorer la mise en œuvre du plan tels que la simplification administrative, les investissements et mesures pour contrer le ralentissement du pouvoir d'achat, ... ;

Considérant que le CESRBC souhaite que le Gouvernement soit ambitieux et aille au-delà des simples constats en saisissant les opportunités qui se présentent ;

Considérant que le CCL recommande la mise en

indication bevat van de middelen (investeringen, beheer, onderhoud, organisatie van de instituten);

Dat het daardoor onmogelijk is om na te gaan of het plan uitgevoerd kan worden;

Dat geen enkele prioriteit wordt gegeven voor conflicterende doelstellingen;

Overwegende dat de benadering heel theoretisch blijft zonder enig specifiek toegekend middel;

Overwegende dat de budgettaire middelen beperkt zijn, vinden de ESRBHG en de ARH het noodzakelijk om te bepalen met welke maatregelen gestart moet worden en om de problemen zo vroeg mogelijk aan te pakken en te steunen op het duurzaamheidsprincipe;

Overwegende dat enkele reclamanten, onder wie de ESRBHG, de RLBHG en de ARH het noodzakelijk achten om een schatting te maken van de financiële impact van de prioriteiten en aanbevolen acties;

Dat enkele reclamanten onder wie de ESRBHG ook het gebrek aan financiële middelen betreuren dat nodig is voor de uitwerking van de verschillende projecten;

Dat de AHR van mening is dat de ontwikkeling van een concurrentiecluster aan de as Generaal Jacques - Reyerslaan de nodige stedenbouwkundige of fiscale middelen moet bevatten voor de uitvoering;

Of nog, dat het GPDO geen mogelijkheden voor financiering beschrijft, noch de overlegmiddelen die noodzakelijk zijn voor de ontwikkeling van nieuwe school-, cultuur- en sportvoorzieningen;

Dat de Regering dus bepaalde keuzes moet maken en concreter moet zijn over de instrumenten en de manieren om prioriteiten te bereiken (nauwkeurige en meetbare doelstellingen, evenals een inschatting van de menselijke en financiële middelen die nodig zijn en tot slot een planning voor de uitvoering van het gekozen beleid;

Overwegende dat de Adviesraad voor huisvesting (ARH) maatregelen voorstelt om de invoering van het plan te verbeteren, zoals administratieve vereenvoudiging, investeringen en maatregelen om de vertraging van de koopkracht op te vangen ...;

Overwegende dat de ESRBHG wenst dat de Regering ambitieus is en verder gaat dan simpele constatering door de kansen te grijpen die zich voordoen;

Overwegende dat de ARH adviseert om een

place d'une coordination soutenant les opérateurs, accompagnée d'un volet opérationnel en vue de faciliter la mise en œuvre du plan, notamment au niveau des moyens, des mesures opérationnelles et des échéances ;

Considérant qu'un réclamant demande de clarifier les objectifs chiffrés en précisant l'année de référence ainsi que la diminution ou l'augmentation attendue, de même que, pour les actions déjà en cours ou prévues à court terme, des échéances plus précises soient mentionnées (par ex ; entre autres pour le logement) ;

Considérant que le PRDD est un plan stratégique et non un plan d'investissement ;

Que les budgets consacrés à la réalisation des actions concrètes de mise en œuvre sont précisés au niveau de la déclaration gouvernementale ;

Que le Gouvernement a décidé par ailleurs de développer les outils de suivi des politiques régionales ;

Que ces outils (dont un monitoring) ont pour objectifs de suivre la réalisation des objectifs du PRDD, qu'ils soient publics ou privés ;

Qu'à travers le monitoring, la question du financement des projets sera suivie ;

Que le plan est modifié pour faire référence à un seul horizon : 2040 ;

Titre du PRDD

Considérant que le Conseil économique et social (CESRBC) demande que le terme « Bruxellois » repris dans le titre donné au projet de PRDD soit compris au sens large, de telle sorte que les intérêts tant des habitants que ceux des « usagers » de la Région (travailleurs, touristes,...) puissent être coalisés ;

Considérant que le nom de la Région de Bruxelles-Capitale doit apparaître sur la page de garde ;

Que cette remarque est donc prise en compte ;

Lisibilité du texte / mise à jour

Considérant que le CESRBC et un réclamant recommandent d'indiquer clairement la source ou les références précises des études, des rapports ou données qui sont mentionnés ;

coördinatie op te zetten die de operatoren ondersteunt, vergezeld van een operationeel luik om de uitvoering van het plan te faciliteren, vooral op het vlak van middelen, operationele maatregelen en termijnen;

Overwegende dat een eiser vraagt om de berekende doelstellingen te verduidelijken, met vermelding van het referentiejaar en de verwachte daling of stijging, evenals voor acties die al lopen of op korte termijn voorzien zijn, de vermelding van meer nauwkeurige termijnen (bv. voor huisvesting);

Overwegende dat het GPDO een strategisch plan en geen investeringsplan is;

Dat de budgetten gewijd aan de realisatie van de concrete acties op het niveau van de regeringsverklaring worden gepreciseerd;

Dat de Regering overigens heeft beslist de instrumenten te ontwikkelen om het gewestbeleid op te volgen;

Dat deze instrumenten (waaronder monitoring) tot doel hebben de realisatie van de doelstellingen van het GPDO op te volgen, ongeacht of ze openbaar of privé zijn;

Dat de problematiek van de financiering van de projecten via de monitoring zal worden opgevolgd;

Dat het plan werd gewijzigd om naar nog slechts één planhorizon te verwijzen: 2040;

Titel van het GPDO

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad (ESRBHG) vraagt om de term 'Brussels' in de titel van het ontwerp-GPDO op te vatten in de brede betekenis, zodat de belangen van zowel bewoners als gebruikers (werknemers, toeristen) van het Gewest worden verenigd;

Overwegende dat de naam van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het schutblad moet komen;

Dat met deze opmerking dus rekening wordt gehouden;

Leesbaarheid van de tekst / update

Overwegende dat de ESRBHG en een eiser adviseren om de bron of de exacte referenties te geven van studies, rapporten of gegevens die worden vermeld;

Considérant que des réclamants dont le CERBC constate que ce PRDD se base sur d'anciennes études et chiffres alors que de nouveaux chiffres existent ;

Qu'il serait précieux que la Région se dote progressivement d'outils permettant de récolter des statistiques de manière plus récurrente dans le domaine de la mobilité car les données peuvent fluctuer rapidement ;

Que cela permettrait à la Région d'évaluer finement les mesures mises en œuvre en analysant les tendances annuellement ;

Que les recommandations des études mises à jour doivent être incluses dans l'élaboration des solutions ;

Qu'il y a lieu de renvoyer, lorsque c'est pertinent, au RIE qui mentionne davantage les sources et de mettre le PRDD en parallèle avec les sous-thématiques du RIE ;

Considérant que le projet est particulièrement indigeste en raison de la quantité d'informations (quelque 1.200 pages!) à assimiler en un temps extrêmement court ;

Que le gouvernement donne une illusion de transparence à coup de pub pour l'enquête, mais les documents ne permettent pas d'avoir une vue synthétique des constats, diagnostics et commentaires, n'étant pas accompagnés de suffisamment de pédagogie et de vulgarisation ;

Considérant que le PRDD a été adapté au niveau des données chiffrées ;

Réserves foncières

Considérant qu'un réclamant, le CESRBC, le CERBC ainsi le Conseil consultatif du Logement (CCL) constatent le manque d'une véritable maîtrise et stratégie foncière, par les pouvoirs publics pour la réalisation de projets à finalité publique et sociale garantissant une haute qualité de vie et de travail aux citoyens et le développement de la vocation internationale de la ville ;

Qu'il est donc important pour la Région et les Communes de garder la maîtrise de leurs réserves foncières afin de les consacrer à des projets profitant à tous les Bruxellois ;

Qu'un réclamant pose la question du rôle de la SAU dans la maîtrise foncière des terrains destinés aux projets publics ;

Overwegende dat enkele reclamanten onder wie de ESRBHG vaststellen dat het GPDO is gebaseerd op oude studies en cijfers, terwijl nieuwe cijfers bestaan;

Dat het goed zou zijn mocht het Gewest geleidelijk aan over instrumenten beschikken om vaker statistieken te verzamelen over de mobiliteit omdat de gegevens snel kunnen veranderen;

Dat het Gewest daarmee de toegepaste maatregelen nauwkeuriger zou kunnen analyseren, door de tendensen jaarlijks te analyseren;

Dat de aanbevelingen van de geüpdatete studies opgenomen moeten worden in de uitwerking van oplossingen;

Dat het aangewezen is om, wanneer dit relevant is, te verwijzen naar het MER, dat meer bronnen vermeldt en om het GPDO gelijk te schakelen met de subthema's van het MER;

Overwegende dat het ontwerpplan bijzonder moeilijk te verteren is door de hoeveelheid informatie (1.200 pagina's!) die in een zeer korte termijn verwerkt moet worden;

Dat de Regering een illusie van transparantie geeft als publiciteit voor het onderzoek, maar dat de documenten het niet mogelijk maken om een overzicht te krijgen van de vaststellingen, diagnoses en opmerkingen, omdat er onvoldoende uitleg en duiding bij gegeven wordt;
Overwegende dat de cijfergegevens in het GPDO werden aangepast;

Vastgoedreserves

Overwegende dat een eiser, de ESRBHG, de RLBHG en de AHR vaststellen dat er een gebrek aan een werkelijk grondbeleid is bij de overheid voor de realisatie van projecten met publieke en sociale doeleinden die een leef- en werkomgeving van hoge kwaliteit garanderen aan bewoners en de ontwikkeling van de internationale betekenis van de stad;

Dat het dus belangrijk is voor het Gewest en de Gemeenten om hun vastgoedreserves in beheer te houden, zodat ze die kunnen bestemmen voor projecten die ten goede komen aan alle Brusselaars;

Dat een eiser een vraag stelt naar de rol van de MSI in het grondbeleid van terreinen die bestemd zijn voor publieke projecten;

Considérant que les réserves foncières maîtrisées par les pouvoirs publics le resteront après l'adoption du PRDD ;

Que la Société d'Aménagement Urbain a été créée pour contrôler la mise en œuvre des projets sur le foncier maîtrisé par les pouvoirs publics ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur la répartition de la coordination et le pilotage des divers développements prioritaires entre acteurs publics ;

Qu'il insiste :

- sur la place à laisser à l'activité industrielle et semi industrielle et à la valorisation de l'emploi peu qualifié ;
- sur la protection de l'activité économique dans les zones ouvertes à la mixité de fonctions ;

Considérant que l'axe 3 du PRDD prévoit, dans sa stratégie 2 de soutenir et développer l'offre industrielle ;

Qu'il prévoit de renforcer les secteurs économiques qui fournisse de l'emploi aux travailleurs peu qualifiés : tourisme, commerce, industries, logistique, ...

Considérant qu'un autre réclamant estime que le PRDD devrait prendre en compte la « Stratégie Biodiversité 2020, biodiversité notre assurance vie et notre capital naturel » qui vise à rétablir les écosystèmes et en éviter toute perte nette ;

Que le PRDD ne semble pas tenir compte de certaines perspectives de changement comme le Peak Oil ;

Considérant que la biodiversité fait partie intégrante des objectifs de l'axe 2 du PRDD ;

Que l'axe 2 vise l'amélioration de la qualité des espaces publics, l'augmentation de l'emprise des espaces publics et d'espaces verts dans les quartiers denses ; le renforcement du rôle structurant des espaces publics régionaux, le renforcement du paysage naturel notamment par le maillage vert et bleu, le maillage écologique, ainsi que la protection de la biodiversité ;

Que l'axe 2 prévoit l'objectif de maîtriser la demande en énergie et de développer les énergies renouvelables ;

Overwegende dat de vastgoedreserves die de overheden beheren, in haar beheer blijven na de goedkeuring van het GPDO;

Dat de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting werd opgericht om controle uit te oefenen op de uitvoering van de projecten op het vastgoed dat de overheden beheren;

Overwegende dat een eiser vragen stelt bij de verdeling van de coördinatie en de aansturing van verschillende prioritaire ontwikkelingen tussen publieke actoren;

Dat hij de nadruk legt op:

- de plaats die behouden moet worden voor industriële en semi-industriële activiteiten en de waardering van laaggeschoolde banen;
- de bescherming van economische activiteiten in gebieden die open staan voor een mix van functies;

Overwegende dat pijler 3 van het GPDO in zijn strategie 2 voorziet het industriële aanbod te ondersteunen en ontwikkelen;

Dat hij voorziet de economische sectoren die voor werkgelegenheid voor laaggeschoolden zorgen te versterken: toerisme, handel, industrie, logistiek ...

Overwegende dat een andere eiser vindt dat het GPDO rekening moet houden met de 'Biodiversiteitsstrategie 2020, biodiversiteit onze levensverzekering en ons natuurlijk kapitaal', die de ecosystemen wil herstellen en elk nettoverlies vermijden;

Dat het GPDO geen rekening lijkt te houden met sommige vooruitzichten op verandering, zoals de Peak Oil;

Overwegende dat de biodiversiteit integraal deel uitmaakt van de doelstellingen van pijler 2 van het GPDO;

Dat pijler 2 streeft naar de verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimten, de verhoging van de grondinname van openbare en groene ruimten in dichtbebouwde wijken; de versterking van de structurerende rol van de gewestelijke openbare ruimten, de versterking van het natuurlijke landschap, met name door het groene en blauwe netwerk, het ecologische netwerk, alsook de bescherming van de biodiversiteit;

Dat pijler 2 de doelstelling voorziet om de energievraag te beheersen en hernieuwbare energie te ontwikkelen;

*Que l'axe 4 propose un développement de l'offre en transport en commun et dans les modes de transport alternatif à la voiture ;
Que dès lors le PRDD prend des mesures pour limiter sa dépendance à l'énergie fossile ;*

Gouvernance

Considérant que le CESRBC regrette que la réussite du PRDD soit résumée aux derniers outils mis en place (BBP, SAU) en oubliant d'autres acteurs actifs depuis de nombreuses années (CityDev, BE, Atrium, BM) ; Cela va à l'encontre de la logique de transversalité et coopération ;

Considérant qu'un réclamant salue le regroupement d'administrations dans de nouveaux OIP ;
Qu'il demande toutefois pour une meilleure efficacité de répartir la coordination et le pilotage des diverses opérations entre acteurs plutôt que de les rassembler tous autour de chaque projet ;

Que CityDev a notamment été identifiée comme opérateur pour certaines zones en phase avec son contrat de gestion ;

Que le Port de Bruxelles demande d'être également reconnu comme acteur pour la mise en œuvre de projets ;

Que la collaboration entre les nouveaux acteurs publics et l'administration ainsi que la délimitation de leur rôle spécifique doivent être clarifiés ;

Considérant qu'un réclamant estime indispensable de mettre en place des instruments de suivi pertinents ;

Qu'il n'existe aucune garantie de la mise en place de ces instruments et que la notion de gouvernance et d'exemplarité a disparu du projet actuel ;

Que la Ville de Bruxelles demande sur quelle base se fera le rapport annuel de suivi des mesures :

- sur les indicateurs du RIE ?
- avec des objectifs chiffrés et des indicateurs correspondants ?
- annuellement ? Il lui semble qu'un bilan tous les 3 ou 5 ans est plus réaliste ;

Considérant qu'un réclamant regrette que le rapport annuel de suivi environnemental ne se fasse qu'à partir de la 5ème année étant donné les dégâts qui peuvent se produire en 5 ans ;

*Dat pijler 4 een ontwikkeling van het openbaarvervoeraanbod voorstelt en in de alternatieve vervoermiddelen dan de auto;
Dat het GPDO dus maatregelen neemt om zijn afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te beperken;*

Governance

Overwegende dat de ESRBHG betreurt dat het welslagen van het GPDO wordt samengevat tot de laatst ingevoerde instrumenten (BPB, MSI) en dat andere spelers die al jarenlang actief zijn worden vergeten (CityDev, LB, Atrium, BM); Dit gaat in tegen de logica van transversaliteit en samenwerking;

Overwegende dat een eiser verheugd is over het samenbrengen van besturen in nieuwe ION's
Dat hij evenwel vraagt naar een betere doeltreffendheid om de coördinatie en de aansturing van de diverse operaties tussen spelers te verdelen eerder dan hen allemaal te verzamelen rond elk project;

Dat CityDev met name werd geïdentificeerd als operator voor bepaalde gebieden overeenkomstig zijn beheersovereenkomst;

Dat de Haven van Brussel vraagt om ook te worden erkend als speler voor de uitvoering van projecten;

Dat de samenwerking tussen de nieuwe openbare spelers en het bestuur alsook de afbakening van hun specifieke rol moeten worden verduidelijkt;

Overwegende dat een eiser het noodzakelijk acht om relevante instrumenten voor de follow-up te ontwikkelen;

Dat er geen enkele waarborg bestaat voor de invoering van deze instrumenten en dat de begrippen governance en voorbeeldigheid in het huidige ontwerp niet meer terug te vinden zijn;

Dat de Stad Brussel vraagt op welke basis het jaarverslag voor opvolging van de maatregelen zal worden opgesteld:

- volgens de indicatoren van het MER?
- met becijferde doelstellingen en de overeenstemmende indicatoren?
- jaarlijks? De Stad is van mening dat een balans om de 3 of 5 jaar realistischer is;

Overwegende dat een eiser betreurt dat het jaarverslag voor opvolging op milieugebied pas vanaf het 5e jaar zal worden opgesteld, gezien de schade die in 5 jaar kan worden aangericht;

Considérant que le Gouvernement a prévu dans le PRDD de confier à perspective.brussels la responsabilité du Monitoring du PRDD ;

Que ce monitoring devra faire l'objet d'un protocole et d'une méthodologie afin d'informer le Gouvernement des résultats de son évaluation ;

Que ce travail débutera immédiatement après l'adoption du PRDD ;

Considérant qu'un réclamant apprécie que le gouvernement soit conscient de l'importance des réformes administratives et de la coopération comme conditions préalables à la réussite du PRDD ;

Que malheureusement, la gouvernance a pratiquement disparu de la version actuelle du PRDD par rapport à celle de 2013 ;

Qu'il conviendrait d'y consacrer un chapitre à part entière ;

Considérant que le PRDD a été adapté pour consacré un chapitre aux conditions de réussite du PRDD et à la Gouvernance ;

Considérant qu'un réclamant déplore la complication administrative qui induit une discrimination pour les moins instruits ;

Considérant qu'en matière de mobilité, un réclamant estime que les responsables font fi de la hiérarchie des plans impliquant qu'IRIS 3 soit élaboré sur les bases du PRDD et que le plan mobilité ne peut s'en écarter ;

Que ce constat est renforcé par l'enquête sur le PRM en chevauchement avec l'enquête publique du PRDD ;

Considérant que le PRDD représente le plan faitier ;

Que c'est donc lui qui fixe les lignes directrices du développement du territoire, en ce compris la mobilité dont l'organisation est structurante pour la Région ;

Que le PRM devra tenir compte et respecter les orientations stratégiques dictées par le PRDD ;

Que les enquêtes en cours portant sur le PRM sont destinées à informer et alimenter les auteurs du PRM dans l'élaboration du plan ;

Overwegende dat de Regering in het GPDO heeft voorzien perspective.brussels de verantwoordelijkheid voor de Monitoring van het GPDO toe te vertrouwen;

Dat deze monitoring het voorwerp moet uitmaken van een protocol en methodologie om de Regering te informeren over de resultaten van haar evaluatie;

Dat dit werk onmiddellijk na de goedkeuring van het GPDO van start gaat;

Overwegende dat een eiser het naar waarde schat dat de Regering zich bewust is van het belang van de administratieve hervormingen en van samenwerking als onontbeerlijke voorwaarden voor het welslagen van het GPDO;

Dat governance helaas bijna helemaal uit de huidige versie van het GPDO is verdwenen ten opzichte van de versie uit 2013;

Dat hieraan een volledig hoofdstuk zou moeten worden gewijd;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast om een hoofdstuk te wijden aan de voorwaarden voor succes van het GPDO en het Bestuur;

Overwegende dat een eiser de administratieve complexiteit betreurt, die een discriminatie vormt voor wie minder onderlegd is in de materie;

Overwegende dat inzake mobiliteit een klager meent dat de verantwoordelijken zich weinig aantrekken van de hiërarchie van de plannen, wat impliceert dat IRIS 3 wordt ontwikkeld op basis van het GPDO en dat het mobiliteitsplan daar niet mag van afwijken;

Dat deze vaststelling wordt bevestigd door het onderzoek naar het GMP, dat het openbaar onderzoek van het GPDO overlapt;

Overwegende dat het GPDO het overkoepelende plan is;

Dat het dus de richtlijnen vastlegt voor de ontwikkeling van het grondgebied, met inbegrip van de mobiliteit, waarvan de organisatie structurerend is voor het Gewest;

Dat het GMP rekening moet houden met de strategische richtingen die het GPDO uitzet en deze moet respecteren;

Dat de lopende onderzoeken over het GMP bestemd zijn om de auteurs van het GMP te informeren en van middelen te voorzien in de uitwerking van het plan;

Que le PRM est en cours d'élaboration ; qu'il sera soumis à l'avis de la population avant approbation ;

Considérant que la CRD regrette comme les réclamants que les aspects de gouvernance soient réduits à l'énoncé de quelques conditions de réussite ;

Qu'elle demande qu'un chapitre à part entière lui soit consacré ;

Que, face aux regrets exprimés par les Communes de ne pas avoir été plus associées à l'élaboration du PRDD, la Commission entend attirer l'attention du Gouvernement sur les questions de gouvernance du projet ;

Que la Commission souligne qu'il n'y a pas, selon elle, d'acteur privilégié, mais que chaque enjeu et action implique des acteurs spécifiques à différents niveaux (métropole, commune, citoyen) ; Leur consultation et coordination sont essentielles pour garantir le succès du PRDD et sa mise en œuvre cohérente ;

Que parmi les acteurs, les Communes sont les partenaires les plus concernés par la mise en œuvre des politiques régionales ;

Qu'ainsi, il s'agira de développer de nouveaux modes de collaboration et de dialogue, mais également des mécanismes formels de coordination, via la mise en place de contrats avec une ou plusieurs Communes mais aussi un groupe de Communes autour de projets précis de mise en œuvre des politiques régionales

Que la Commission appuie, par exemple, une coopération pour différents équipements ou services (ex : piscine, bibliothèques, missions d'insertion sociale, etc.) ;

Qu'une gouvernance spécifique est à mettre en place avec les communautés française et flamande sur les objets relevant de leur compétence ;

Que nombreux objectifs concernant des matières qui vont au-delà des frontières régionales (travail, habitat, paysage, énergie, ...), il est indispensable d'établir une concertation transrégionale et une coopération avec d'autres autorités comme le gouvernement provincial et les autres Communes ;

Que cette coopération interrégionale devra s'opérer notamment dans trois domaines : le développement des espaces verts et ouverts, les axes de développement économique et la mobilité ;

Que le PRDD aura une importante interaction sur

Dat het GMP in uitwerking is; dat het vóór de goedkeuring aan de bevolking zal worden voorgelegd voor advies;

Overwegende dat de GOC net zoals de reclamanten betreurt dat de aspecten 'governance' beperkt blijven tot het opsommen van enkele voorwaarden tot slaagkans;

Dat ze dan ook vraagt dat er een volledig hoofdstuk aan wordt gewijd;

Dat de Commissie op de kritiek van de gemeenten dat ze meer betrokken hadden moeten worden bij de opstelling van het GPDO, de Regering wil wijzen op de problematiek rond het beheer van het project;

Dat de Commissie erop wijst dat er volgens haar geen bevoorrechte speler is maar dat elke actie en uitdaging specifieke actoren op verschillende niveaus impliceren (metropool, gemeente, burger); De raadpleging en coördinatie ervan zijn essentieel om het welslagen van het GPDO en een coherente toepassing ervan te waarborgen;

Dat van die actoren de gemeenten de partners zijn waarop de toepassing van het gewestbeleid de grootste impact heeft;

Dat er moet worden gestreefd naar nieuwe vormen van samenwerking en dialoog maar ook naar formele mechanismen voor coördinatie, via de invoering van contracten met de gemeenten rond precieze projecten voor de toepassing van het gewestbeleid;

Dat de Commissie, bijvoorbeeld, samenwerking steunt voor voorzieningen of diensten (vb.: zwembad, bibliotheek, sociale integratieopdrachten, enz.);

Dat met de Franse en Vlaamse gemeenschap een specifiek 'governance' moet worden gevoerd rond thema's waarvoor zij bevoegd zijn;

Dat rond tal van doelstellingen over materies die de gewestgrenzen overstijgen (werk, huisvesting, landschap, energie) gewestoverschrijdend overleg nodig is en ook samenwerking met andere overheden, zoals de provinciebesturen en de andere gemeenten;

Dat deze interregionale samenwerking met name in drie domeinen moet worden toegepast: de ontwikkeling van groene en open ruimtes, de pijlers van economische ontwikkeling en mobiliteit;

Het GPDO zal voor heel wat interactie zorgen met

les plans en cours en région flamande ; La Commission demande à l'instar de l'administration flamande que les effets transfrontières pour la Flandre soient diagnostiqués et cartographiés ;

Qu'il s'agira d'identifier les sujets territoriaux et transrégionaux comme le Heysel, l'aéroport, la gestion de l'eau, le paysage, RER, etc ; qui nécessitent une coordination trans régionale ;

Qu'elle s'étonne, à cet égard, que les autres régions ne se soient pas manifestées alors que le RER, le canal et l'aéroport sont des sujets trans régionaux ;

Qu'enfin, une politique de soutien aux initiatives citoyennes devrait trouver sa place ; Au-delà de la consultation citoyenne, ces acteurs jouent aujourd'hui un rôle de relais plus important qu'auparavant dans la mise en œuvre de projets urbains ;

Considérant que le PRDD consacre un chapitre aux conditions de réussite ;

Que la Gouvernance fait partie de ces conditions

Que le PRDD a été complété sur ce point pour que soit mieux explicité les collaborations nécessaires entre les différents niveaux de pouvoir (citoyen, communes, Régions, fédéral, international) ;

Plate-forme logement

Considérant que le PRDD a changé sa vision sur la plate-forme en rationalisant les Sociétés immobilières de Service Public (SISP) et en intégrant la SLRB dans la Direction Logement du SPRB ;

Que La plate-forme logement a disparu du projet actuel de PRDD mais qu'il faut faire le lien avec la stratégie 2025 dans lequel est lancé un processus de rationalisation ;

Considérant que les SISP doivent être déconsolidés pour assurer le financement des investissements hors du périmètre de consolidation de la Région ;

Qu'elles doivent avoir une autonomie de gestion et être liées au Gouvernement par un contrat de gestion fixant des objectifs et un contrôle à posteriori ;

Considérant que dans un souci d'actualisation du PRDD, le chapitre consacré à la plateforme

de huidige plannen in het Vlaams Gewest; Net zoals de Vlaamse administratie vraagt ook de Commissie dat de grensoverschrijdende gevolgen voor Vlaanderen worden doorgelicht en in kaart gebracht;

Dat het belangrijk is de territoriale en transregionale onderwerpen te identificeren, zoals de Heizel, de luchthaven, het waterbeheer, het landschap, het GEN, enz. die transregionale coördinatie vereisen;

Dat ze zich er in dit verband over verbaast dat de andere gewesten niets hebben laten horen, terwijl het GEN, het kanaal en de luchthaven toch transregionale thema's zijn;

Dat de ondersteuning van burgerinitiatieven ten slotte een plaats moet krijgen; Behalve de burgerraadpleging spelen deze actoren bij de toepassing van stadsprojecten een belangrijkere rol als schakel dan in het verleden;

Overwegende dat het GPDO een hoofdstuk wijdt aan de voorwaarden voor succes;

Dat het beheer deel uitmaakt van deze voorwaarden;

Dat het GPDO op dit punt werd aangevuld om de nodige samenwerkingen tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus (burger, gemeenten, gewesten, federaal, internationaal) beter uit te leggen;

Platform huisvesting

Overwegende dat het GPDO zijn visie op het platform heeft gewijzigd door de Openbare Vastgoedmaatschappijen (OVM's) te rationaliseren en door de BGHM te integreren in het Bestuur Huisvesting van de GOB;

Dat het platform huisvesting is verdwenen uit het huidige ontwerp van GPDO maar dat de link moet worden gelegd met de strategie 2025 waarin een rationaliseringsprocedure werd gelanceerd;

Overwegende dat de OVM's moeten worden afgeslankt om de financiering van de investeringen buiten de consolidatieperimeter van het Gewest te verzekeren;

Dat zij een beheersautonomie moeten hebben en met de Regering verbonden moeten zijn via een beheersovereenkomst die doelstellingen en een controle achteraf vastlegt;

Overwegende dat het hoofdstuk gewijd aan het huisvestingsplatform uit het GPDO om het plan bij

logement a été retiré du PRDD compte tenu que le processus de rationalisation est abouti ;

Plate-forme territoriale

Considérant que la Commune de Schaerbeek se demande la place qu'auront les Communes dans le processus de planification et quelles garanties d'être associées au développement des projets ;

Considérant qu'un réclamant se demande comment vont travailler ensemble les nouvelles entités créées (BBP SAU BUP) alors que rien n'est précisé dans le PRDD concernant la coopération transversale ;

Considérant qu'un réclamant demande de préciser la hiérarchie des compétences entre acteurs (communes, STIB, Région) ;

Considérant que la Ville de Bruxelles pose la question de la cohérence et du manque de clarté d'avoir deux infrastructures différentes : d'une part des OIP et d'autre part l'intégration de la SLRB dans le SPRB ;

Que le PRDD mentionne Bruxelles Urbanisme Patrimoine comme OIP de type A alors qu'il sera dorénavant un service administratif distinct du SPRB ; Les données n'ont pas été actualisées ;

Que les missions du BMA doivent être encadrées ;

Considérant que le PRDD a été complété pour préciser la manière dont le Gouvernement entend harmoniser le travail des acteurs publics régionaux en mettant en œuvre des processus de décloisonnement et de collaboration entre les responsables politiques, les administrations et les administrations et les OIP para-publiques ;

Que cette harmonisation passera par l'adoption de mécanismes formels de coordination ;

Que pour le reste, il serait fastidieux et inutile de rappeler, à l'occasion de chaque priorité, les missions légales de chaque intervenant public concerné ;

Que le plan leur est destiné au premier chef et qu'il appartient à chacun de ces pouvoirs d'en assurer l'exécution et l'effectivité dans le cadre de leurs missions et de leurs actions ;

te werken werd verwijderd aangezien het rationaliseringsproces is afgelopen;

Platform grondgebied

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek zich afvraagt welke plaats de Gemeenten in de planningsprocedure zullen krijgen en welke waarborgen er verbonden zijn met de ontwikkeling van de projecten;

Overwegende dat een eiser zich afvraagt hoe de nieuw opgerichte entiteiten (BPB, MSI, BSE) zullen samenwerken, aangezien er in het GPDO niets terug te vinden is over de transversale samenwerking;

Overwegende dat een eiser vraagt de hiërarchie van de bevoegdheden tussen spelers (gemeenten, MIVB, Gewest) te verduidelijken;

Overwegende dat de Stad Brussel zich vragen stelt bij de samenhang en het gebrek aan duidelijkheid nu er twee verschillende infrastructuren zijn: enerzijds de ION's en anderzijds de integratie van de BGHM in de GOB;

Dat het GPDO Brussel Stedenbouw en Erfgoed als ION van type A vermeldt, terwijl het voortaan een afzonderlijke administratieve dienst van de GOB zal zijn ; De gegevens werden niet bijgewerkt;

Dat de opdrachten van de bouwmeester duidelijk moeten worden omschreven;

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld om te preciseren op welke manier de Regering van plan is het werk van de gewestelijke openbare actoren te harmoniseren door de bundeling en samenwerking tussen de politieke verantwoordelijken, de besturen en de parastatale ION's in gang te zetten;

Dat deze harmonisering zal verlopen door formele coördinatiemechanismen goed te keuren;

Dat het voor het overige tijdrovend en onnodig zou zijn om voor elke prioriteit de wettelijke opdrachten van elke betrokken overheidsinstantie aan te geven;

Dat het plan in de eerste plaats voor hen is bestemd en dat al deze instanties moeten toezien op de uitvoering en efficiëntie ervan in het kader van hun opdrachten en acties.

Simplification / rationalisation des outils

Considérant qu'un réclamant soutient l'objectif de simplification et rationalisation des outils en matière d'aménagement du territoire et de l'urbanisme étant donné les problèmes rencontrés par les entreprises dans ces matières (un seul règlement et un seul organisme c'est à dire fusionner les 19 RCU et le RRU) ;

Que dans la version actuelle du PRDD, plusieurs éléments ont disparu :

- Plan régional pour l'innovation ;
- nouveau Plan Nexttech ;
- sensibilisation des jeunes à l'entrepreneuriat ;

Considérant que le PRDD est un plan faitier qui doit être mis en oeuvre au travers d'autres plans et instruments ;

Acteurs de la ville

Considérant qu'un réclamant demande de ne pas ignorer certains acteurs de la ville comme les commerçants et les navetteurs pour se focaliser uniquement sur les bruxellois et les habitants ;

Considérant que le PRDD prend en compte l'ensemble des usagers de la ville au travers de ses quatre axes ;

Accueil et intégration des primo-arrivants

Considérant que malgré la déclaration d'intention de modification totale du PRDD, aucune politique d'accueil et d'insertion socio-professionnelle des nouveaux arrivants n'est prévue dans le PRDD ;

Que les besoins spécifiques des primo-arrivants doivent être rencontrés :

- apprentissage d'une des langues nationales ;
- orientation dans la société belge ;
- soutien au niveau de l'insertion professionnelle avec un accompagnement sur le marché de l'emploi ;
- accès au logement ;

Que sans une politique adaptée, ces populations vont augmenter la catégorie de population précarisée ;

Considérant que le PRDD s'attache aux mesures

Vereenvoudiging / rationalisering van instrumenten

Overwegende dat een eiser voorstander is van de doelstelling om de instrumenten voor ruimtelijke ordening en stedenbouw te vereenvoudigen en te rationaliseren, gezien de problemen die bedrijven tegenkomen op deze vlakken (één verordening en één instantie, dat wil zeggen de 19 gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen en de GSV samenvoegen);

Dat in de huidige versie van het GPDO meerdere elementen verdwenen zijn:

- Gewestelijk plan voor innovatie;
- nieuw plan Nexttech;
- bewustmaking van jongeren voor het ondernemerschap;

Overwegende dat het GPDO een overkoepelend plan is dat moet worden uitgevoerd via andere plannen en instrumenten;

Stedelijke actoren

Overwegende dat een eiser vraagt om bepaalde stedelijke actoren niet over het hoofd te zien, zoals behandelaars en pendelaars, en alleen te focussen op Brusselaars en bewoners;

Overwegende dat het GPDO via zijn vier pijlers rekening houdt met alle gebruikers van de stad;

Onthaal en integratie van nieuwkomers

Overwegende dat ondanks de intentieverklaring van een totale wijziging van het GPDO geen enkel beleid voor het onthaal en de socioprofessionele inschakeling van nieuwkomers is opgenomen in het GPDO;

Dat ingespeeld moet worden op de specifieke behoeften van nieuwkomers:

- één van de landstalen leren;
- oriëntatie in de Belgische maatschappij;
- ondersteuning van de beroepsinschakeling met een begeleiding op de arbeidsmarkt;

- toegang tot huisvesting;

Dat zonder aangepast beleid deze bewoners zullen zorgen voor een toename van de categorie van kwetsbare bevolkingsgroepen;

Overwegende dat het GPDO zich toelegt op de

territoriales à mettre en place pour développer la Région de façon équilibrée, attractive et durable ;

Qu'il traite des questions communautaires au travers le prisme de ses compétences ;

Considérant qu'un réclamant demande d'adopter une politique fiscale favorable aux initiatives de transition, à l'agriculture urbaine, aux indépendant actifs dans des secteurs durables ;

Considérant que le PRDD soutient les initiatives de transition et l'agriculture urbaine ;

*Que les mesures fiscales pour encourager ces pratiques sont décidées à d'autres niveaux ;
Que le PRDD ne règle dès lors pas cette question ;*

Considérant que la Commune d'Auderghem demande un soutien aux classes moyennes dans les politiques d'octroi de primes régionales et que soit poursuivi le soutien aux projets de cohésion sociale ;

Alors que certains axes relèvent, pour leur réalisation, du privé (logement, commerce, etc ;) et d'autres du secteur public (mobilité) ;

Considérant que la mise en oeuvre du PRDD est l'objet d'autres plans et instruments ;

Accessibilité des équipements publics

Considérant qu'un réclamant estime que le PRDD doit promouvoir un accès pleinement inclusif pour tous les individus avec leurs caractéristiques propres aux équipements publics, parcs, logements et infrastructures ;

Considérant que ces principes font partie intégrante de la ville de proximité soutenue par le PRDD ;

Que le principe de la « ville marchable » développé dans l'axe 4 répond à cette préoccupation ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il y a lieu de prendre en compte les besoins des seniors dont la population augmente aussi, en prévoyant des équipements collectifs pour seniors et PMR, les établissements privés étant hors prix et en tenant compte de la dimension handicap ;

territoriale maatregelen die moeten worden getroffen om het Gewest op een evenwichtige, aantrekkelijke en duurzame wijze te ontwikkelen;

Dat het de communautaire problematiek aanpakt via het prisma van zijn bevoegdheden;

Overwegende dat een eiser vraagt om een fiscaal beleid aan te nemen dat gunstig is voor initiatieven op het gebied van transitie, stadslandbouw en zelfstandigen die actief zijn in duurzame sectoren;

Overwegende dat het GPDO de overgangsiniciatieven en de stedelijke landbouw ondersteunt;

*Dat de fiscale maatregelen om deze praktijken aan te moedigen op andere niveaus worden beslist;
Dat het GPDO deze problematiek dus niet regelt;*

Overwegende dat de Gemeente Oudergem vraagt om steun aan de middenklasse in het beleid voor de toekenning van gewestelijke premies en dat de steun aan socialecohesieprojecten wordt voortgezet;

Terwijl de realisatie van bepaalde aspecten afhankelijk is van de privésector (huisvesting, handel) en andere van de overheidssector (mobiliteit);

Overwegende dat de uitvoering van het GPDO het voorwerp uitmaakt van andere plannen en instrumenten;

Toegang tot publieke voorzieningen

Overwegende dat een eiser van mening is dat het GPDO een volledig inclusieve toegang moet garanderen voor alle individuen, ongeacht hun kenmerken, tot publieke voorzieningen, parken, woningen en infrastructuur;

Overwegende dat deze principes integraal deel uitmaken van de nabije stad die het GPDO steunt;

Dat het principe van de "bewandelbare stad" dat in pijler 4 wordt ontwikkeld, aan deze bekommernis tegemoet komt;

Overwegende dat een eiser van oordeel is dat rekening moet worden gehouden met de behoeften van ouderen, waarvan de bevolking ook toeneemt, door collectieve voorzieningen te bouwen voor ouderen en mindervaliden, omdat privé-instellingen onbetaalbaar zijn en rekening houdend met het soort handicap;

Considérant que l'aspect accessibilité de la ville et des logements aux handicapés est pratiquement inexistante dans le PRDD : (Services communaux et emplois accessibles aux handicapés, guichets équipés avec boucle magnétique et audiodescription, logement adaptés ou adaptables, ...);

Considérant que les Communes d'Evere et de Berchem-Ste-Agathe demandent l'intégration du «Plan régional Handistreaming» dans le PRDD ;

Que la Commune d'Evere souhaite que le PRDD traite des personnes en situation de handicap et élabore une stratégie ad hoc ;

Considérant que la CRD rencontre les nombreuses réclamations qui portent sur l'accessibilité des lieux publics et de la ville en général par les personnes à mobilité réduite ;

Que certains demandent plus largement la prise en compte du handicap dans l'ensemble des politiques menées ;

Que la CRD appuie ces remarques et plaide en faveur de l'accessibilité générale des lieux et espaces publics par les populations les plus faibles et les PMR ; Elle réitère son avis selon lequel l'espace public et les lieux publics, mais aussi l'ensemble des aménagements doivent être conçus de manière à privilégier les déplacements des usagers les plus faibles et de la population vieillissante ;

Qu'elle insiste sur la notion de ville inclusive, c'est-à-dire, une ville qui intègre les populations les plus fragiles (fragilité physique, mais aussi mentale ou économique) ;

Considérant que le PRDD, dans l'ensemble de ses propositions, vise la qualité de vie, l'intégration des personnes fragiles (dans ses propositions concernant la ville de proximité, la mobilité et le développement de quartiers accessibles et apaisés entre autres) ;

Qu'il n'est pas de la compétence du PRDD de détailler l'ensemble des politiques spécifiques ; que celles-ci seront mises en œuvre au sein de programmations et de planifications sectorielles ;

Sécurité

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre constate que rien n'est mentionné dans le

Overwegende dat de toegankelijkheid van de stad en de woningen voor gehandicapte personen praktisch onbestaand is in het GPDO: gemeentediensten en banen die toegankelijk zijn voor gehandicapten, loketten met een magnetische ringleiding, aangepaste of aanpasbare woningen);

Overwegende dat de Gemeente Evere en Sint-Agatha-Berchem de integratie van het Gewestelijk Plan Handistreaming in het GPDO vragen;

Dat de gemeente Evere wenst dat het GPDO ook aandacht heeft voor personen met een handicap en dat daar ook een ad hoc strategie rond wordt ontwikkeld;

Overwegende dat de GOC tal van klachten krijgt die betrekking hebben op de bereikbaarheid van publieke plaatsen en van de stad in het algemeen voor personen met een beperkte mobiliteit;

Dat enkele meer algemeen vragen dat in alle beleidsdomeinen rekening wordt gehouden met handicap;

Dat de GOC deze opmerkingen ondersteunt en pleit voor een algemene toegankelijkheid van openbare plaatsen en ruimtes voor de meest kwetsbare bevolkingsgroepen en PBM; Ze herhaalt haar advies volgens hetwelke de openbare ruimtes en openbare plaatsen, maar meer algemeen ook alle voorzieningen, moeten zijn ontworpen om de verplaatsingen van de meest zwakke gebruikers en de oudere bevolking te vergemakkelijken;

Dat ze het begrip 'inclusieve stad' benadrukt, met name een stad die ook rekening houdt met de meest kwetsbare bevolkingsgroepen (zowel lichamelijk, als ook geestelijk of economisch kwetsbaar);

Overwegende dat het GPDO in al zijn voorstellen de levenskwaliteit, de integratie van kwetsbare personen beoogt (in de voorstellen over de nabije stad, de mobiliteit en de ontwikkeling van onder andere toegankelijke en rustige wijken);

Dat het niet onder de bevoegdheid van het GPDO valt om alle specifieke beleidsmaatregelen te detailleren; dan die wat binnen de sectorale programmaties en plannings worden uitgevoerd;

Veiligheid

Overwegende dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe vaststelt dat in het GPDO nergens

PRDD en termes de sécurité ; elle suppose que le Plan Global de Sécurité adopté récemment sera repris en annexe ;

Considérant que le PRDD a été adapté pour intégrer l'enjeu de sécurité dans l'axe 2 ;

Patrimoine

Considérant que dans les 4 axes du projet de Ville, ni le patrimoine, ni la structure urbaine ne font l'objet de la prise en considération qu'ils méritent ; Bien que le PRDD pointe la bonne connaissance du bâti architectural et du tissu ancien de la ville comme un élément nécessaire au développement urbain (ainsi qu'à la densification), ces éléments ne sont pas suffisamment documentés ; Ils ne peuvent dès lors pas constituer le support nécessaire aux stratégies de développement ;

Considérant que le PRDD ne reprend pas dans son corps de texte les documentations et analyse préalable qui ont servi de base à son élaboration ;

Que la clarification des éléments qui fondent la structure urbaine et la question du Patrimoine sont essentielles ; Qu'ils constituent un levier essentiel du développement de la Région ;

Que le PRDD est complété sur ces points ;

Cartes

Considérant l'évolution du projet soumis à l'enquête publique suite au RIE, à la réalisation de certains objectifs de l'avant-projet et à la volonté du gouvernement de mettre l'accent sur la territorialisation des stratégies, le document doit être réorganisé (textes et cartes) ;

Que certaines politiques sectorielles et leviers d'actions territorialisés clairement identifiés dans l'ancienne version du projet de PRDD ne trouvent plus leur place dans la nouvelle version ;

Que par conséquent les moyens à mettre en œuvre pour atteindre les objectifs de manière transversale n'apparaissent plus aussi clairement ;

melding wordt gemaakt van veiligheid; zij veronderstelt dat het recent goedgekeurde Globaal veiligheids- en preventieplan als bijlage zal worden opgenomen;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast om de uitdaging van de veiligheid in pijler 2 op te nemen;

Patrimonium

Overwegende dat in de 4 assen van het Stadsproject noch het patrimonium, noch de stadsstructuur de aandacht krijgen die ze verdienen; Hoewel het GPDO erop wijst dat een goede kennis van het architecturale erfgoed en van het oude stadsweefsel noodzakelijk zijn voor stadsontwikkeling (en voor de verdichting), worden deze elementen onvoldoende gedocumenteerd; Ze kunnen dan ook niet de steun vormen die nodig is voor de ontwikkelingsstrategieën;

Overwegende dat het GPDO in zijn hoofdtekst niet de documentatie en voorafgaande analyse bevat die als basis hebben gediend voor de uitwerking ervan;

Dat de verduidelijking van de elementen die de basis vormen van de stedelijke structuur en de problematiek van het erfgoed essentieel zijn; Dat ze een onontbeerlijke hefboom vormen voor de ontwikkeling van het Gewest;

Dat het GPDO op deze punten werd aangevuld;

Kaarten

Gezien de evolutie van het ontwerp dat aan openbaar onderzoek is onderworpen als gevolg van het MER, de uitvoering van bepaalde doelstellingen van het voorontwerp en de wens van de Regering om de nadruk te leggen op de territorialisering van de strategieën, moet het document worden gereorganiseerd (zowel teksten als kaarten);

Dat bepaalde sectorale beleidslijnen en geterritorialiseerde hefboomen voor actie die in de oude versie van het ontwerp van GPDO duidelijk zijn geïdentificeerd, niet meer terug te vinden zijn in de nieuwe versie;

Dat als gevolg hiervan de middelen die ontwikkeld moeten worden om de doelstellingen op transversale wijze te behalen, niet meer zo duidelijk naar voren komen;

Considérant que le plan a été complété sur certains points ;

GLOSSAIRE / DÉFINITIONS / HARMONISATION DES TERMES

A l'instar des réclamants, la Commission Régionale de Développement réitère sa demande d'améliorer la lisibilité et l'accessibilité du document par l'adjonction d'un glossaire qui comporterait une liste d'acronymes et la définition des concepts ; Celui-ci devrait être identique pour l'ensemble des plans régionaux ;

Considérant que le PRDD est complété sur ce point ;

LISIBILITÉ DU TEXTE/MISE À JOUR

La Commission suggère de vérifier la pertinence des chiffres énoncés ; Elle invite le Gouvernement à s'appuyer sur les données les plus récentes ; Les big data par exemple constituent un apport non négligeable sur l'ensemble des données offrant une image en « temps réel » des situations ; Elle suggère de créer des partenariats avec le privé pour la récolte de ces données ;

Considérant que les chiffres sont vérifiés et corrigés si besoins ;

ERREURS TEXTES ET CARTES

Certaines erreurs sont pointées par les réclamants au sein de différents chapitres du PRDD ; Des non concordances sont relevées entre le texte et les cartes ; La Commission invite le Gouvernement à en analyser la pertinence et à apporter les corrections qui s'imposent ;

Considérant que le texte et les cartes sont vérifiés et corrigés si besoins sur ces points ;

Overwegende dat het plan op bepaalde punten werd aangevuld;

WOORDENLIJST / DEFINITIES / HARMONISATIE TERMEN

Net zoals de reclamanten herhaalt de Regionale Ontwikkelingscommissie haar verzoek om de leesbaarheid en de toegankelijkheid van het document te verbeteren door toevoeging van een glossarium met een lijst van acroniemen en definities van concepten; Dat zou voor alle gewestplannen hetzelfde moeten zijn;

Overwegende dat het GPDO op dit punt werd aangevuld;

LEESBAARHEID VAN DE TEKST/ACTUALISERING

De Commissie stelt voor de relevantie na te gaan van de vermelde cijfers; Ze doet een oproep aan de Regering om uit te gaan van de meest recente gegevens; Big data bijvoorbeeld zijn een niet te onderschatten bijdrage over alle gegevens en geven in « real time » een beeld van de situaties; Ze stelt bovendien ook voor om bij het verzamelen van die gegevens samen te werken met de privé;

Overwegende dat de cijfers werden nagekeken en zo nodig werden verbeterd;

FOUTEN TEKSTEN EN KAARTEN

De reclamanten wijzen op een aantal fouten in de verschillende hoofdstukken van het GPDO; Zo wijzen ze op ongerijmdheden tussen de tekst en de kaarten; De Commissie doet een oproep naar de Regering om de relevantie ervan te analyseren en de nodige verbeteringen aan te brengen;

Overwegende dat de tekst en de kaarten zijn nagekeken en zo nodig verbeterd op deze punten;

Axe 1

Mobiliser le territoire pour créer de nouveaux quartiers et produire des logements

Généralités**Méthodologie, vocabulaire, statistiques**

Considérant que le CESRBC et un réclamant estiment que le titre de ce premier axe « Mobiliser le territoire pour créer de nouveaux quartiers et produire des logements » est inadéquat avec son contenu dans la mesure où certains pôles qui y sont identifiés ne sont pas des pôles exclusivement consacrés aux logements ;

Que le CESRBC suggère, afin d'éviter toute confusion, de modifier le titre comme suit : « Mobiliser le territoire pour développer de nouveaux quartiers répondant aux enjeux régionaux » ;

Que le CESRBC s'interroge quant aux sources des chiffres avancés (surface moyenne par logement et nombre d'habitants moyen) et il suggère que celles-ci soient mentionnées dans le projet de PRDD ;

Considérant que la remarque sur le titre de l'axe est fondée ;

Que le titre est en conséquence modifié de la manière suivante : Axe1 : Mobiliser le territoire pour développer de nouveaux quartiers – Construire l'armature du Développement territorial ;

Que le document soumis à l'enquête publique est un document stratégique et synthétique qui, pour des raisons de lisibilité et de clarté, ne peut être conçu comme un document scientifique exposant toutes ses sources ;

Que seules les sources principales apparaissent ;

Considérant que le CCL s'interroge sur la cohérence entre l'axe logement et les autres axes du plan ;

Qu'un réclamant demande de mieux lier les aspects environnementaux aux objectifs de densification et de développement urbain ;

Qu'un réclamant soutient le développement d'une intégration plus forte des politiques d'aménagement du territoire et de mobilité mais

Pijler 1

Het grondgebied mobiliseren om nieuwe wijken te ontwikkelen en een ambitieuze woningproductie te bereiken

Algemeen**Methodologie, vocabulaire, statistieken**

Overwegende dat de ESRBHG en een reclamant menen dat de titel van deze eerste pijler, "Het grondgebied mobiliseren om nieuwe wijken te ontwikkelen en een ambitieuze woningproductie te bereiken" niet past bij de inhoud, aangezien bepaalde polen die daarin worden gedefinieerd geen polen zijn die uitsluitend gewijd zijn aan woningen;

Dat de ESRBHG suggereert, om verwarring te voorkomen, de titel als volgt te wijzigen: 'Het grondgebied mobiliseren om nieuwe wijken te ontwikkelen die beantwoorden aan de gewestelijke uitdagingen';

Dat de ESRBHG zich vragen stelt bij de bronnen van de naar voren gebrachte cijfers (gemiddelde oppervlakte per woning en gemiddeld aantal bewoners) en suggereert dat deze genoemd moeten worden in het ontwerp-GPDO;

Overwegende dat de opmerking over de titel van de pijler gegrond is;

Dat de titel bijgevolg als volgt wordt gewijzigd:

Pijler 1: Het grondgebied mobiliseren om nieuwe wijken te ontwikkelen – Bouwen aan de armatuur van de territoriale ontwikkeling;

Dat het aan het openbaar onderzoek onderworpen document een strategisch en synthetisch document is dat, om redenen van leesbaarheid en duidelijkheid, niet kan worden opgevat als een wetenschappelijk document dat al zijn bronnen moet vermelden;

Dat enkel de belangrijkste bronnen worden vermeld;

Overwegende dat de ARH zich vragen stelt bij de samenhang tussen de pijler wonen en de andere pijlers van het plan;

Dat een reclamant vraagt de milieuaspecten beter af te stemmen op de doelstellingen voor verdichting en ontwikkeling van de stad;

Dat een reclamant de ontwikkeling steunt van een sterkere integratie van het beleid voor ruimtelijke ordening en mobiliteit, maar in de visie het gebrek

regrette le manque de cohérence et de programmation dans la vision entre mesures d'accessibilité et densification du territoire ;
 Qu'un réclamant regrette que le chapitre sur les équipements de proximité ne soit pas inclus dans l'axe logement, car la densification de l'habitat nécessite une offre en équipements adéquate ;

Considérant que Bruxelles Environnement (BE) considère qu'il est nécessaire, dès l'introduction de l'axe 1, de faire référence à la mesure du Plan régional Air-Climat-Energie qui consacre le fait que toute nouvelle urbanisation doit viser la minimisation de l'impact environnemental et prévoit d'ailleurs qu'elle doit tendre vers l'objectif zéro carbone ;

Que la Commission Régionale de Développement (CRD), tout comme des réclamants, propose de modifier le titre de l'Axe 1^{er} qui ne reflète pas le contenu effectif de ce chapitre.

Qu'à défaut, pour rencontrer les remarques portant sur la nécessaire cohérence à avoir entre les Axes, la CRD suggère de créer un chapitre spécifique consacré aux pôles de développement compte tenu de son aspect transversal.

Que la CRD demande, dans ce cadre, de renforcer la transversalité de l'Axe 1 et de compléter l'analyse par les éléments relatifs aux aspects environnementaux, d'équipements et de mobilité qui les concernent.

Considérant que le plan est complété en ce sens par une introduction exposant plus clairement les ambitions transversales et les liens entre le développement des pôles la densification et les aspects environnementaux et de mobilité, ainsi que les aspects économiques et sociaux ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur le « par qui et pour qui construit-on la ville ? »
 Considérant qu'un réclamant demande de revoir les calculs d'augmentation de la population et de production de logements ;
 Qu'un réclamant demande de mettre à jour les chiffres de la croissance démographique ;
 Que des réclamants demandent que les chiffres d'augmentation de la population soient analysés en détail (quels types de population, quelles

aan samenhang en planning tussen de toegankelijkheidsmaatregelen en verdichting van het grondgebied betreurt;

Dat een reclamant betreurt dat het hoofdstuk over de buurtinfrastructuur niet in de pijler wonen is opgenomen, want de verdichting van de bewoning vereist een aangepast aanbod en aangepaste voorzieningen;

Overwegende dat Leefmilieu Brussel (LB) het noodzakelijk acht om in de inleiding van pijler 1 te verwijzen naar de maatregel van het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan waarin wordt onderkend dat bij elke nieuwe verstedelijking gestreefd moet worden naar minimalisering van de milieueffecten en daarnaast wordt voorzien in nastreving van de doelstelling van CO2-neutraliteit;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) niet zoals enkele reclamanten voorstelt om de titel van pijler 1 te wijzigen, omdat deze niet met de effectieve inhoud van dit hoofdstuk overeenkomt.

Dat in het andere geval, om tegemoet te komen aan de opmerkingen over de noodzakelijke samenhang tussen de pijlers, de Commissie voorstelt een specifiek hoofdstuk in te lassen over de ontwikkelingspolen, rekening houdend met zijn transversale aspect.

Dat de GOC in dit verband vraagt om de transversaliteit van pijler 1 uit te breiden en de analyse aan te vullen met elementen die betrekking hebben op de desbetreffende aspecten leefmilieu, voorzieningen en mobiliteit.

Overwegende dat het plan in die zin wordt aangevuld door een inleiding waarin de transversale ambities en de verbanden tussen de ontwikkeling van de polen, de verdichting en de milieu- en mobiliteitsaspecten, evenals de economische en sociale aspecten duidelijker worden toegelicht;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt « door wie en voor wie de stad gebouwd wordt? »

Overwegende dat een reclamant vraagt de berekeningen over de toename van de bevolking en de productie van woningen te herzien;

Dat een reclamant vraagt de cijfers over de bevolkingsgroei te updaten;

Dat sommige reclamanten vragen de cijfers over de bevolkingsgroei nauwkeurig te analyseren (welke bevolkingstypen, welke leeftijdsgroepen,

tranches d'âges, ...);

Que Perspective et des réclamants demandent d'unifier l'unité de mesure utilisée entre m², habitants ou unité d'habitation ;

Qu'un réclamant s'interroge sur la part de logements inoccupés ;

Que la Commune de Berchem-Sainte-Agathe considère que comparer le taux de propriétaires de Bruxelles (40%) avec les autres villes belges n'est pas indiqué quand on a l'ambition d'être une métropole internationale, la proportion de propriétaire étant toujours très faible dans les métropoles internationales ;

Que Perspective demande de clarifier le fait qu'en termes de logements publics, l'ambition régionale exprimée consiste à créer 6500 logements publics et non à atteindre un parc de 6500 logements publics ;

Que le CERBC considère qu'il n'appartient pas au projet de PRDD de mentionner des chiffres précis, ceux-ci sont déjà définis dans le PRAS démographique ;

Que la CRD relève qu'une incertitude demeure en ce qui concerne les chiffres présentés.

Qu'elle demande que ce point fasse l'objet d'une vérification et de précisions.

Considérant que le PRDD s'appuie sur des données qu'il a collectées durant son élaboration (données statistiques entre autres) ; Qu'un état des lieux a été réalisé préalablement à l'élaboration du plan ; qu'il a permis de fonder les objectifs du plan ;

Que ces chiffres sont, pour la plupart récents ;

Qu'ils ont permis à exprimer des tendances claires et actuelles sur lesquelles le PRDD s'est appuyés pour construire sa vision ;

Qu'il est vrai que les chiffres évoluent constamment ;

Que le Gouvernement conscient et attentif à ce que ses politiques répondent à des enjeux actuels a décidé de faire réaliser un monitoring du PRDD ;

Que l'actualisation des chiffres et l'ajustement des orientations stratégiques du plan se fera à ce niveau ;

Que le plan a été complété sur la question du logement social ; qu'il clarifie l'ambition de créer 6.500 logements publics ;

Considérant qu'un réclamant demande de préciser dans le texte s'il s'agit de mixité

...);

Dat Perspective en enkele vragen om uniformering van de gebruikte meeteenheid: m², inwoners of wooneenheid;

Dat een reclamant zich vragen stelt over het aandeel leegstaande woningen;

Dat de Gemeente Sint-Agatha-Berchem van mening is dat het vergelijken van het aantal eigenaren in Brussel (40%) met andere Belgische steden niet is aangewezen als men de ambitie heeft een internationale metropool te zijn, aangezien het aandeel eigenaren in de internationale metropolen altijd erg laag is;

Dat Perspective verzoekt om opheldering van het feit dat wat de openbare woningen betreft het Gewest de doelstelling heeft 6500 openbare woningen te creëren en niet om te komen tot een park van 6500 openbare woningen;

Dat de RLBHG van mening is dat het niet aan het ontwerp-GPDO is om exacte cijfers te noemen, deze zijn al vastgelegd in het Demografische GBP;

Dat de GOC erop wijst dat er onzekerheid blijft bestaan omtrent de voorgestelde cijfers.

Dat ze vraagt dat dit punt wordt nagezien en verduidelijkt.

Overwegende dat het GPDO steunt op gegevens die werden verzameld tijdens de uitwerking van het plan (onder meer statistische gegevens); Dat vóór de uitwerking van het plan een stand van zaken werd opgemaakt; dat de doelstellingen van het plan daarop werden gebaseerd;

Dat deze cijfers voor het merendeel recent zijn;

Dat ze duidelijke en actuele tendensen aangaven waarop het GPDO zich baseerde om zijn visie op te bouwen;

Dat de cijfers inderdaad voortdurend evolueren;

Dat de Regering, bewust van het feit dat haar beleidsmaatregelen moeten beantwoorden aan huidige tendensen, heeft besloten om het GPDO te onderwerpen aan een monitoring;

Dat de cijfers zullen worden bijgewerkt en de strategische oriëntaties van het plan zullen worden bijgesteld op dat niveau;

Dat de kwestie sociale woningen werd aangevuld; dat het de ambitie verduidelijkt om 6.500 openbare woningen te creëren;

Overwegende dat een reclamant verzoekt in de tekst te preciseren of het een functionele of een

fonctionnelle ou sociale lorsque le terme « mixité » est évoqué ;

Qu'un réclamant s'interroge sur le terme « zone urbanisable » qui n'existe pas juridiquement et ne recouvre aucune notion au PRAS ;

Qu'un réclamant et le CESRBC demandent d'explicitier le nouvel outil qu'est le Plan d'aménagement directeur ;

Considérant que le Plan d'aménagement directeur est défini par le CoBAT ; Qu'il ne convient pas de l'explicitier plus avant dans le PRDD ;

Que le terme de zone urbanisable désigne, de façon générique, les zones constructibles ou potentiellement constructibles ;

Considérant que des réclamants soulignent que les quelques objectifs concrets avancés par le PRDD sont peu lisibles et parfois, pour certains, sont en réalité déjà atteints, ce qui devrait être précisé et détaillé ;

Qu'un réclamant regrette que le PRDD ne prenne pas davantage en compte les mesures/actions/impacts de nouveaux plans (ordonnance sol, PREC, PACE, Plan nature, ...), qu'il considère qu'il eut été bon que le PRDD reprenne quelques valeurs phares de ces réglementations et les mettent en perspective (par exemple : CBS);

Que la CRD appuie ces différentes remarques. Qu'elle rappelle que le PRDD est le « maitre plan » qui donne des orientations stratégiques pour l'ensemble des autres plans.

Qu'à l'instar de divers réclamants, la CRD demande à ce que le PRDD donne les orientations générales des modifications à apporter aux PRAS et RRU.

Considérant que le plan est complété en faisant davantage référence aux nouvelles réglementations et plan que sont le PREC, le PACE, le plan nature, le PGE, le plan Bruit, le plan Déchets, plan Good Food ;

Que le rapport sur les incidences environnementales met en évidence les implications des objectifs du PRDD sur les plans et réglemens en vigueur ;

Que les modifications du PRAS et du RRU seront discutées au sien du Gouvernement après l'adoption du PRDD ;

Qu'il est donc prématuré d'énoncer à ce stade les

sociale gemengdheid betreft als de term 'gemengdheid' wordt genoemd;

Dat een reclamant zich vragen stelt over de term 'bebouwbaar gebied' die juridisch niet bestaat en geen enkel begrip in het GBP dekt;

Dat een reclamant en de ESRBHG vragen de nieuwe tool van het Richtplan van aanleg toe te lichten;

Overwegende dat het Richtplan van Aanleg wordt gedefinieerd door het BWRO; dat het GPDO er niet verder moet op ingaan;

Dat de term « bebouwbaar gebied » in het algemeen verwijst naar gebieden waar bebouwing is toegelaten;

Overwegende dat de reclamanten benadrukken dat enkele concrete doelen die door het GPDO naar voren zijn gebracht slecht leesbaar zijn en enkele daarvan in werkelijkheid al zijn gehaald, wat zou moeten worden vermeld en gespecificeerd;

Dat een reclamant betreurt dat het GPDO geen rekening meer houdt met de maatregelen/acties/effecten van nieuwe plannen (bodemordonnantie, GPCE, PLKE, Natuurplan, ...), dat hij het wenselijk acht om enkele belangrijke waarden van deze regelingen in het GPDO over te nemen en in perspectief te plaatsen (bijvoorbeeld: BCO);

Dat de GOC zich kan vinden in die verschillende opmerkingen. Dat zij benadrukt dat het GPDO het 'moederplan' is, dat de strategische oriëntaties aangeeft voor alle andere plannen.

Dat naar het voorbeeld van diverse reclamanten de GOC vraagt dat het GPDO de algemene lijnen aangeeft voor de wijzigingen in het GBP en de GSV.

Overwegende dat het plan wordt aangevuld door meer te verwijzen naar de nieuwe verordeningen en plannen, namelijk het GPCE, het PLKE, het Natuurplan, het WBP, het Geluidsplan, het Afvalstoffenplan, het Good Food-plan;

Dat het Milieueffectenrapport aangeeft wat de impact zal zijn van de doelstellingen van het GPDO op de geldende plannen en verordeningen;

Dat de wijzigingen van het GBP en de GSV binnen de Regering zullen worden besproken na de goedkeuring van het GPDO;

Dat het in dit stadium dus voorbarig is om te

modifications des plans et règlements induit par l'adoption du PRDD ;

Considérant qu'un réclamant regrette le manque d'ambition et le peu de précision de la partie Logement ;

Qu'un réclamant demande que le PRDD indique des objectifs phasés ;

Que BE regrette que le plan n'aborde pas réellement la problématique du foncier bruxellois qui reste en majeure partie dans les mains du privé occasionnant souvent retards ou blocages au développement de la politique régionale, les moyens financiers disponibles ou à débloquer en phase avec un « calendrier » des réalisations et l'analyse des outils existants ou à créer ;

Que la CRD demande que des propositions d'outils, méthodes et moyens soient précisés dans le texte pour atteindre les objectifs décrits.

Que la CRD demande que le PRDD clarifie la gouvernance des projets de manière à s'assurer d'une cohérence entre actions et acteurs de la région. Elle invite à prendre en compte les initiatives de type associatif (CLT, ...).

Que la CRD demande de préserver des réserves foncières pour le futur.

Considérant que le PRDD est complété pour mieux prendre en compte les autres acteurs et initiatives en matière de logement accessible ;

Que les questions de gouvernance de projet sont définies lors de la mise en place de chaque projet en particulier ;

Croissance démographique

Considérant qu'un réclamant considère l'hypothèse de croissance démographique contestable : on peut lui opposer que la croissance démographique est essentiellement due au secteur faible de la population et qu'il ne ressort pas que les logements prévus seront suffisants ;

Que des réclamants et des Communes considèrent que la ville ne pourra pas accueillir la population projetée et cela ne se fera qu'au

zeggan welke wijzigingen van de plannen en verordeningen door de goedkeuring van het GPDO zullen worden geïnduceerd;

Overwegende dat een reclamant het gebrek aan ambitie en de geringe detaillering van het deel Huisvesting betreurt;

Dat de reclamant vraagt dat het GPDO gefaseerde doelstellingen aangeeft;

Dat LB betreurt dat in het plan niet echt de problematiek aan bod komt van het Brusselse vastgoed dat grotendeels in private handen blijft, wat vaak leidt tot vertragingen of blokkades tegen de ontwikkeling van het gewestelijke beleid, evenmin als de beschikbare of vrij te maken financiële middelen overeenkomstig een 'planning' van uitvoering en de analyse van gebruikte of te creëren instrumenten.

Dat de GOC vraagt dat in de tekst voorstellen van instrumenten, methodes en middelen worden verduidelijkt om de beschreven doelstellingen te bereiken.

Dat de GOC vraagt dat het GPDO duidelijkheid schept over de aansturing van projecten, zodat er samenhang is tussen de acties en de actoren in het gewest. Zij nodigt uit om ook rekening te houden met initiatieven uit het middenveld (CLT, ...).

Dat de GOC vraagt om grondreserves te behouden voor de toekomst.

Overwegende dat het GPDO wordt aangevuld om beter rekening te houden met de andere actoren en initiatieven inzake betaalbare woningen;

Dat de kwestie van de aansturing van het project wordt bepaald bij de lancering van elk project afzonderlijk;

Bevolkingsgroei

Overwegende dat een reclamant van mening is dat de veronderstelde bevolkingsgroei aanvechtbaar is: men kan hier tegen inbrengen dat de bevolkingsgroei voornamelijk is toe te schrijven aan het zwakke deel van de bevolking en dat daar niet uit volgt dat de voorziene woningen toereikend zijn;

Dat sommige reclamanten en gemeenten van mening zijn dat de stad geen plaats zal kunnen bieden aan de verwachte bevolking en dat dit

détriment de la qualité de vie de l'ensemble des habitants actuels et futurs de la Région ;

Que des réclamants demandent de tout mettre en œuvre pour limiter l'explosion démographique ;

Que des réclamants s'interrogent de savoir si Bruxelles est obligée de supporter seule sa croissance démographique ;

Que la Commune d'Auderghem estime que 35.000 habitants pour Auderghem à l'horizon 2025 est un objectif soutenable ;

Que la Commune de Ganshoren est d'avis que les projections démographiques devraient conduire à l'adoption de mesures concrètes visant à répondre à cet enjeu démographique ;

Que la CRD demande qu'une réflexion au-delà des limites régionales soit réalisée (métropolitain) notamment via un observatoire de l'habitat à l'échelle métropolitaine.

Que la CRD souligne que la ville n'est pas densifiée de manière homogène et qu'il y a encore de la place pour les futurs habitants dans un certain nombre de quartiers, dont ceux de la 2eme couronne. Qu'elle suggère que des opérations pilotes soient menées et/ou soutenues qui permettraient de proposer diverses solutions en matière de densification.

Considérant que le PRDD se base sur les statistiques du bureau fédéral du plan et sur les statistiques régionales bruxelloises IBSA ;

Qu'il n'y a pas de raison de les mettre en doute ;

Que par définition, les projections sont des estimations ; Qu'ainsi, selon les projections démographiques publiées par le Bureau Fédéral du Plan et Statistics Belgium, la Région de Bruxelles-Capitale connaîtra une croissance de sa population de plus de 101 000 individus, entre 2015 et 2025 ; que cette croissance sera plus forte au cours des années 2015-2020 (+59 600 personnes soit +5,1 %) qu'au cours des cinq années suivantes (+41 800 individus soit +3,4 %) ;

Qu'en ce qui concerne la période 2025-2040, toujours selon le Bureau Fédéral du Plan et Statistics Belgium, la population régionale continuerait à croître à un rythme élevé ; que la population de la Région de Bruxelles-Capitale s'établirait ainsi à 1.400.000 habitants en 2040 ;

Que ces estimations devront être suivies et vérifiées dans le cadre du suivi déjà en place au

slechts zal gebeuren ten koste van de levenskwaliteit van alle huidige en toekomstige inwoners van het Gewest;

Dat sommige reclamanten vragen alles in het werk te stellen om de bevolkingsexplosie te beperken;

Dat sommige reclamanten zich afvragen of Brussel verplicht is de bevolkingsgroei alleen te dragen;

Dat de Gemeente Oudergem meent dat 35.000 inwoners voor Oudergem tot 2025 een verdedigbare doelstelling is;

Dat de Gemeente Ganshoren van mening is dat de demografische voorspellingen zouden moeten leiden tot de invoering van concrete maatregelen om een antwoord te bieden aan deze demografische uitdaging;

Dat de GOC in dit verband vraagt dat overleg wordt gepleegd dat de gewestgrenzen overstijgt (grootstedelijk), onder meer via een observatorium van de huisvesting op grootstedelijke schaal.

Dat de GOC onderstreept dat de stad niet gelijkmatig is verdicht en dat er nog plaats is voor toekomstige bewoners in een aantal wijken, onder meer in de tweede kroon. Dat zij voorstelt om proefprojecten te voeren en/of te ondersteunen waarmee diverse oplossingen voor de verdichting onderzocht kunnen worden.

Overwegende dat het GPDO zich baseert op de statistieken van het Federaal Planbureau en op de Brusselse gewestelijke statistieken van het BISA;

Dat er geen enkele reden is om die statistieken in twijfel te trekken;

Dat voorspellingen per definitie ramingen zijn; dat de bevolking in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgens de bevolkingsprojecties gepubliceerd door het Federaal Planbureau en Statistics Belgium, tussen 2015 en 2025 met meer dan 101 000 personen zal toenemen; dat deze bevolkingsgroei in de jaren 2015-2020 (+ 59 600 personen of +5,1 %) sterker zal zijn dan in de vijf volgende jaren (+ 41 800 personen of +3,4 %);

Dat de gewestelijke bevolking, eveneens volgens het Federaal Planbureau en Statistics Belgium, ook in de periode 2025-2040 zal blijven toenemen aan een hoog ritme; dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen 2040 daardoor meer dan 1.400.000 inwoners zal bedragen;

Dat deze ramingen moeten worden opgevolgd en gecontroleerd in het kader van de opvolging die al

sein de perspective.brussels et dans le cadre du Monitoring du PRDD décidé par le Gouvernement ;

*Que des opérations pilotes pourront être mises en place dans la phase de mise en oeuvre du plan ;
Que le détail de la mise en oeuvre du PRDD fait l'objet d'autres moyens et passe par d'autres outils ;*

Cout loyer / vie / taxes

Considérant que des réclamants estiment que la vie à Bruxelles est tellement coûteuse que cela devient problématique d'y habiter, notamment à cause des prix des loyers et du prix des maisons, dans un logement correct ;

Que le CCL et un réclamant craignent une hausse des valeurs foncières de par l'inscription d'objectifs et d'ambitions multiples sur chaque zone identifiée ;

Qu'un réclamant souligne que le risque est plus qu'important de voir se réaliser de manière prioritaire, voire exclusive, les fonctions les plus fortes, c'est-à-dire les plus rentables ;

Que des réclamants et la Commune d'Auderghem estiment le contrôle des loyers comme nécessaire via notamment la mise en place une grille contraignante des loyers ;

Qu'un réclamant s'interroge de savoir comment la Région de Bruxelles-Capitale va enrayer « l'éviction de certaines populations de l'accès au logement sur le marché libre » ? ;

Que la Commune d'Auderghem propose de mettre en place un soutien à l'acquisition de logements (par exemple construction par Citydev de logements conventionnés) en particulier pour les jeunes dont les revenus sont trop limités ;

Qu'un réclamant propose d'octroyer une aide aux personnes habitants à proximité de leur lieu de travail, en priorité dans les ZEMU et ZEUS ;

Qu'un réclamant demande la création d'un organisme pour une aide aux allocations du loyer en convention avec l'état ;

Qu'un réclamant demande de rendre les outils financiers et les prêts pour une garantie locative plus accessibles (en les mettant à disposition par d'autres acteurs n'ayant pas d'intérêt marchand) et de créer un fonds « universel » de garanties locatives comme proposé par La Ligue des familles, Financité et le RBDH (Rassemblement Bruxellois pour le Droit à l'Habitat) visant, entre autres, à une mutualisation des fonds ;

bestaat bij perspective.brussels en in het kader van de monitoring van het GPDO waartoe de Regering heeft besloten;

Dat er in de uitvoeringsfase van het plan pilootoperaties kunnen worden gestart; dat de details van de uitvoering van het GPDO het voorwerp uitmaken van andere middelen en andere instrumenten;

Kosten huur / levensonderhoud / belastingen

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat het leven in Brussel zo duur is dat het problematisch wordt om er, met name vanwege de huurprijzen en de huizenprijzen, in een fatsoenlijke woning te wonen;

Dat de ARH en een reclamant een stijging van de vastgoedwaarden vrezen door de vele doelstellingen en ambities voor elk geïdentificeerd gebied;

Dat een reclamant benadrukt dat het risico zeer groot is dat de sterkste, dat wil zeggen de meest rendabele functies, met voorrang of zelfs exclusief worden gerealiseerd;

Dat sommige reclamanten en de Gemeente Oudergem controle van de huurprijzen via met name de invoering van een verplichte huurtabel noodzakelijk achten;

Dat een reclamant zich afvraagt hoe het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 'de uitsluiting van bepaalde bevolkingsgroepen van toegang tot de vrije markt' gaat tegenhouden?;

Dat de Gemeente Oudergem steunmaatregelen voorstelt bij de aankoop van woningen (bijvoorbeeld bouw door Citydev van geconventioneerde woningen), met name voor jongeren met een te laag inkomen;

Dat een reclamant voorstelt hulp te verlenen aan mensen die dicht bij hun werkplek wonen, bij voorkeur in OGSO's en ZEUS;

Dat een reclamant vraagt een organisme op te richten voor hulp bij huursubsidie in overeenstemming met de federale staat;

Dat een reclamant vraagt de financiële tools en leningen voor huurwaarborg toegankelijker te maken (door ze ter beschikking te laten stellen door andere actoren die geen commercieel belang hebben) en een 'universeel' fonds voor huurwaarborgen op te richten zoals voorgesteld door de Ligue des familles, Financité en de BBRoW (Brusselse Bond voor het Recht op Wonen) om, onder andere, te komen tot een gezamenlijk fonds;

Que des réclamants et la Commune d'Etterbeek demandent de soutenir le développement du Community Land Trust (CLT) à Bruxelles ;

Qu'un réclamant demande de soutenir activement les bruxellois dans l'achat d'un premier logement et taxer beaucoup plus lourdement l'achat de deux ou plusieurs logements à Bruxelles dans une optique d'investissement ;

Qu'un réclamant demande de soutenir les projets d'aide à l'acquisition de logements: renforcer l'émergence de projets collectifs et solidaires tels que les Groupes d'épargne collective et solidaire (GECS) via le soutien des associations d'insertion par le logement qui aident à la constitution et à la gestion de ces GECS et via la rédaction d'arrêtés d'application pour ce type de projet, continuer à accorder, voire renforcer, l'octroi de prêts hypothécaires à des familles à faibles revenus, avec une possibilité de rembourser son prêt au-delà de 69 ans ;

Qu'un réclamant demande concernant la gestion des copropriétés, de lancer et contribuer à la mise en place (plusieurs acteurs doivent se mettre ensemble pour y arriver) d'un service de syndics sociaux (à l'instar des avocats pro-déo) qui puisse assister les petites copropriétés avec une vision plus sociale et plus réaliste et amorcer la création d'un fonds de garantie pour les copropriétés inspiré de celui qui concerne les pensions alimentaires ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert demande de favoriser l'accessibilité aux logements au sein du parc immobilier dit « privé » en soutenant et en intensifiant les mécanismes de type AIS, allocation loyer, etc. ;

Qu'un réclamant demande l'activation des charges d'urbanisme pour produire du logement accessible ;

Considérant qu'il existe déjà actuellement un arsenal de mesure visant à aider les ménages dans leurs charges financières liées au logement (grille des loyers, soutien à l'acquisition, construction de logements conventionnés par CityDev, etc) ;

Que ces mesures doivent évoluer constamment en phase avec l'évolution des besoins des ménages

Que le PRDD n'est pas l'outil pour régler ces questions ;

Qualité / accès

Dat de reclamanten en de Gemeente Etterbeek vragen de ontwikkeling van het Community Land Trust (CLT) in Brussel te steunen;

Dat een reclamant vraagt de Brusselaars actief te steun bij de aankoop van hun eerste woning en de aankoop van twee of meer woningen in Brussel zwaarder te belasten als investering;

Dat een reclamant vraagt hulpprojecten voor de aankoop van woningen te steunen: de opkomst van collectieve en solidaire projecten zoals de Collectieve en Solidaire Spaargroepen (CSSG) versterken via steun van de verenigingen voor inschakeling door huisvesting, die helpen met de oprichting en het beheer van deze CSSG's en via het opstellen van besluiten tot toepassing voor dit type project, toestemming blijven geven voor en zelfs versterken van de toekenning van hypotheek aan gezinnen met lage inkomens, met een mogelijkheid tot aflossing na hun 69e;

Dat een reclamant met betrekking tot het beheer van co-eigendommen vraagt (en verschillende actoren moeten samenwerken om dit te bereiken) een dienst voor sociale beheerders in te stellen (naar het voorbeeld van pro-deo advocaten) die kleine co-eigendommen kan bijstaan met een socialere en realistischere visie en de aanzet te geven tot de oprichting van een garantiefonds voor co-eigendommen naar voorbeeld van de alimentatiefondsen;

Dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe vraagt de toegankelijkheid tot woningen binnen het « private » vastgoedpark te bevorderen door systemen als SVK, huursubsidie, enz. te ondersteunen en te intensiveren;

Dat een reclamant vraagt de stedenbouwkundige lasten in te zetten voor de productie van toegankelijke woningen;

Overwegende dat er al tal van maatregelen bestaan om de gezinnen te steunen bij de betaling van hun woning (huurrooster, steun bij de aankoop, bouw van geconventioneerde woningen door Citydev, enz.);

Dat deze maatregelen voortdurend moeten worden aangepast aan de evolutie van de behoeften;

Dat het GPDO niet het juiste instrument is om deze kwesties te regelen;

Kwaliteit / toegang

Considérant que des réclamants et le CERBC demandent que l'accent soit mis sur la qualité et l'adaptabilité des logements ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek et des réclamants demandent qu'une attention particulière soit portée aux divisions excessives d'immeubles ;

Que des Communes s'opposent à la facilitation de la sous-division des logements, qui mène trop souvent à l'insalubrité ;

Qu'un réclamant s'interroge si une politique de sur-densification et de sous-division de logements existants ne risque pas de renforcer l'image actuelle d'une ville-région dont les logements de qualité sont de plus en plus excentrés, voire délocalisés hors de son territoire ;

Qu'un réclamant considère néanmoins que la subdivision d'immeuble est une manière simple d'augmenter le nombre de logements et d'accueillir la poussée démographique prévue ;

Qu'un réclamant souligne que les divisions d'immeubles à valeur patrimoniale en logements multiples pourraient être mieux encadrées au niveau régional, afin de préserver et valoriser dans la mesure du possible les éléments intérieurs qui se révéleraient remarquables ;

Considérant que la Commune d'Uccle indique que la demande de petits logements est effective et avérée ;

Que la Commune d'Uccle indique que la proportion de petits logements est plus faible à Uccle (les logements de très grande taille sont nettement surreprésentés par rapport à la moyenne régionale) ;

Que la Commune d'Uccle indique que le territoire de la Commune présente des typologies de bâti et de quartier suffisamment différentes pour répondre tant aux familles qu'aux couples sans enfants ou personnes isolées ;

Que la Commune d'Uccle mentionne qu'il faut pouvoir accepter la création, par transformation, de petits logements dans des quartiers bien desservis par les transports en commun ;

Que la Commune d'Uccle mentionne que cette approche n'est possible, dans les quartiers régis par plan particulier d'affectation du sol comportant des indices de densité qui en constituent une donnée essentielle, que dans la mesure où parcelles et bâtis permettent encore de l'envisager, et ce, dans le respect du bon aménagement des lieux ;

Considérant que la Commune de Koekelberg et un

Overwegende dat een aantal reclamanten en de RLBHG vragen dat het accent wordt gelegd op de kwaliteit en de aanpasbaarheid van de woningen;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek en enkele vragen dat bijzondere aandacht wordt gegeven aan het bovenmatig opdelen van de gebouwen;

Dat enkele gemeenten zich verzetten tegen facilitering van de opdeling van de woningen die te vaak leidt tot onbewoonbaarheid;

Dat een reclamant zich afvraagt of met een beleid van oververdichting en onderverdeling van bestaande woningen niet het huidige imago wordt versterkt van een stedelijk gewest waarvan de kwaliteitswoningen steeds verder uit het centrum en zelfs buiten zijn grondgebied komen te liggen;

Dat een reclamant evenwel van mening is dat de opdeling van gebouwen een eenvoudige manier is om het aantal woningen te vergroten en de verwachte bevolkingsgroei op te vangen;

Dat een reclamant benadrukt dat de opdeling van gebouwen met erfgoedwaarde in verschillende woningen beter omkaderd zou moeten worden op gewestelijk niveau om bijzondere interieurelementen zo veel mogelijk te behouden en te waarderen;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel aangeeft dat de vraag naar kleine woningen wezenlijk en bewezen is;

Dat de Gemeente Ukkel aangeeft dat het aandeel van kleine woningen in Ukkel kleiner is (zeer grote woningen zijn duidelijk oververtegenwoordigd ten opzichte van het gewestelijke gemiddelde);

Dat de Gemeente Ukkel aangeeft dat het grondgebied van de gemeente voldoende verschillende typen bebouwing en wijken biedt om te beantwoorden aan zowel gezinnen als koppels zonder kinderen of alleenstaanden;

Dat de Gemeente Ukkel meldt dat het transformeren tot kleine woningen geaccepteerd dient te worden in wijken die goed worden bediend door het openbaar vervoer;

Dat de Gemeente Ukkel meldt dat deze benadering niet mogelijk is in wijken die onder een bijzonder bestemmingsplan vallen dat dichtheidscijfers bevat die daar een essentieel element van vormen, voor zover percelen en bebouwing dit nog toelaten, en dit met naleving van de goede inrichting van de plaatsen;

Overwegende dat de Gemeente Koekelberg en

réclamant demandent de renforcer les administrations communales et les outils mis à leur disposition (par exemple maintien de la non-prescription des infractions urbanistiques) pour qu'elles puissent mieux lutter contre l'occupation illicite des bâtiments existants et garantir, lors des régularisations, une qualité minimale des logements ;

Que la Commune de Schaerbeek demande qu'une attention particulière soit portée sur les conditions de logement et de domiciliation afin de détecter toute situation de logement non conforme à la dignité, de surpopulation, d'abus de la précarité ou d'exploitation immobilière (« marchands de sommeil ») ;

Que des Communes demandent de prendre en compte la lutte contre l'occupation illicite des bâtiments existants ;

Que la Commune de Jette demande une aide régionale à l'élaboration d'un observatoire des immeubles afin d'avoir une vision objective du nombre exact de logements situés sur le territoire et pouvoir savoir exactement le nombre légal de logements par immeuble ;

Qu'un réclamant considère que la politique infractionnelle actuelle - sur laquelle le PRDD est étrangement muet - et particulièrement l'amende administrative, est un outil performant qui produit ses effets en matière d'urbanisme et de patrimoine, comme en matière de lutte contre les logements insalubres ;

Qu'un réclamant propose qu'une harmonisation de la réglementation en la matière et son extension à la lutte contre le bâti abandonné, dégradé et inoccupé constitue un levier bien utile et efficace pour encourager leur réhabilitation et leur reconversion ;

Qu'un réclamant considère que l'absence de conservation et d'entretien des seuls biens protégés, érigée en infraction pénale, devrait trouver son pendant pour les autres bâtis - avec un degré de gravité inférieur sans doute, sauf à générer une iniquité de traitement ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande qu'il y ait une vérification de l'adéquation du revenu cadastral à la réalité du confort des logements ;

Considérant qu'un réclamant demande de rendre le logement plus attractif en adaptant voire démolissant un certain nombre de maisons de type « bruxellois » adaptées aux familles

un réclamant vragen de gemeentelijke besturen en de beschikbare tools (bijvoorbeeld behoud van niet-verjaring van stedenbouwkundige overtredingen) te versterken zodat zij de onwettige bewoning van bestaande gebouwen beter kunnen bestrijden en, bij de regularisering, een minimumkwaliteit van de woningen kunnen garanderen;

Dat de Gemeente Schaarbeek bijzondere aandacht vraagt voor de voorwaarden voor wonen en domiciliëring om alle onwaardige woonsituaties op te sporen, evenals overbevolking, misbruik van de armoede of vastgoedexploitatie ('huisjesmelkers');

Dat enkele gemeenten vragen rekening te houden met de strijd tegen onwettige bewoning van de bestaande gebouwen;

Dat de Gemeente Jette gewestelijke steun vraagt bij het uitwerken van een observatorium voor gebouwen om een objectief beeld te krijgen van het exacte aantal woningen op het grondgebied en het wettelijke aantal woningen per gebouw precies te kennen;

Dat een reclamant van mening is dat het huidige beleid inzake overtredingen - waarover het GPDO buitengewoon zwijgzaam is - en in het bijzonder de administratieve boete, een krachtige tool is die zowel ingezet kan worden voor stedenbouw en erfgoed als voor de strijd tegen onbewoonbare woningen;

Dat een reclamant een harmonisatie van de regelgeving op dit gebied voorstelt en de uitbreiding naar de strijd tegen verlaten, vervallen en onbewoonde gebouwen vormt een nuttige en doelmatige hefboom voor de stimulering van renovatie en reconversie;

Dat een reclamant van mening is dat het ontbreken van het behoud en onderhoud van enkel de gevrijwaarde goederen, verheven tot een strafrechtelijke overtreding, zijn tegenhanger zou moeten vinden voor de overige bebouwing - ongetwijfeld minder ernstig, tenzij dit leidt tot ongelijke behandeling;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek verzoekt om een controle van de afstemming van het kadastrale inkomen op het werkelijke comfort van de woningen;

Overwegende dat een reclamant vraagt de huisvesting aantrekkelijker te maken door een aantal typisch 'Brusselse' woningen voor grote gezinnen van vroeger aan te passen of zelfs te

nombreuses d'antan, pour les convertir en habitat moderne, avec garages, lumière, ... ;
 Considérant que la Commune d'Evere demande, considérant la dimension du handicap, que toute nouvelle construction de logements (sociaux, étudiants, tours iconiques, destinés aux faible revenus, ...) réserve un pourcentage à la création de logements adaptables, adaptés ou accessibles ;

Que la CRD soutient ces demandes et préconise d'ajouter des objectifs relatifs à la qualité des logements (type, ...).

Considérant que la division des logements unifamiliaux en logements multiples est régie par les réglementations spécifiques ;

Que le PRDD défend la densification du tissu existant ;

Que cette densification doit se faire dans le respect des règles en vigueur ;

Que le PRDD n'a pas pour ambition de modifier ces règles et n'a pas d'objectifs relatifs à la qualité des logements ; Que ces aspects sont réglés par ailleurs, entre autre au travers du Code du logement et du Titre II du règlement régional d'urbanisme ;

Exode urbain

Considérant qu'un réclamant s'interroge si le risque de voir fuir la classe moyenne de la région bruxelloise (vu l'urbanisation gigantesque du projet et la fiscalité actuelle déjà élevée) est pris en compte ? ;

Qu'un réclamant mentionne que 32.000 familles ont quitté la région en 2016 ;

Que le CCL demande que des objectifs en termes de logements moyens soient également définis en vue d'éviter un exode de la population à revenus moyens ;

Que la CRD souligne que la classe moyenne recherche des logements ayant des caractéristiques qui dans certains cas, peuvent difficilement être rencontrées en Région bruxelloise.

Considérant que l'exode urbain n'est pas un risque mais une réalité ;

Que cet exode concerne toutes les classes de population ;

slopen om deze om te vormen tot moderne woningen met garage, licht, ...;

Overwegende dat de Gemeente Evere vraagt, rekening houdend met de omvang van de handicap, bij elke nieuwbouw van woningen (sociale, studenten-, iconische torens, bedoeld voor lage inkomens, ...) een percentage te reserveren voor de creatie van aanpasbare, aangepaste of toegankelijke woningen;

Dat de GOC deze vragen ondersteunt en aanraadt om doelstellingen over de kwaliteit van de woningen (type, ...) toe te voegen.

Overwegende dat de opdeling van eengezinswoningen in meervoudige woningen wordt geregeld door specifieke verordeningen;

Dat het GPDO de verdichting van het bestaande weefsel verdedigt;

Dat bij deze verdichting de geldende regels moeten worden gerespecteerd;

Dat het GPDO niet de ambitie heeft om deze regels te wijzigen en geen doelstellingen bepaalt betreffende de kwaliteit van de woningen; Dat deze aspecten elders worden geregeld, onder meer via de Huisvestingscode en Titel II van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening;

Stadsvlucht

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of rekening is gehouden met het risico dat de middenklasse het Brussels Gewest ontvlucht (gezien de gigantische verstedelijking van het ontwerp en de al hoge huidige fiscaliteit)?;

Dat een reclamant meldt dat 32.000 gezinnen het Gewest in 2016 hebben verlaten;

Dat de ARH vraagt dat de doelstellingen in termen van middelgrote woningen ook worden gedefinieerd om een vlucht van de bevolking met gemiddelde inkomens te voorkomen;

Dat de GOC erop wijst dat de middenklasse woningen zoekt met kenmerken die in sommige gevallen in het Brussels Gewest moeilijk te vinden zijn.

Overwegende dat de stadsvlucht geen risico is maar een realiteit;

Dat deze stadsvlucht alle bevolkingsklassen treft;

Qu'il y a donc lieu de créer une offre en logement qui permette d'accueillir les ménages qui souhaitent s'installer à Bruxelles ;

Qu'il est primordial de créer les conditions d'un cadre de vie de qualité afin que les ménages qui habitent actuellement à Bruxelles y restent ; Que le PRDD est complété en ce sens ;

Logement Social/public

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur le choix de la localisation de nouveaux logements sociaux à proximité de l'hôpital Erasme ;

Qu'un réclamant souhaiterait que les investissements pour logements sociaux se fassent dans des quartiers attirant moins les investisseurs privés et privilégier à proximité de l'hôpital Erasme un nouveau lotissement pour un maximum de personnes ou familles à revenus plus élevés ;

Que le PRDD n'a pas pour vocation de localiser les types de logements ;

Que ces questions sont résolues dans la planification locale et dans la mise en œuvre des projets.

Qu'un réclamant s'interroge sur le souhait de faire à tout prix de la mixité sociale dans des Communes qui sont déjà faibles financièrement (Anderlecht, Molenbeek) ;

Que la mixité sociale prône un équilibre ;

Que le PRDD envisage cet équilibre dans les quartiers aisés comme dans les quartiers qui le sont moins

Qu'un réclamant suggère la création d'ensemble d'habitations à but social par le biais d'un système coopératif facilitant l'accès à la propriété de populations ne disposant que de ressources limitées ;

Qu'un réclamant indique qu'il n'appartient pas à l'Etat ou à la Région Bruxelloise de loger ou d'employer les citoyens ;

Qu'un réclamant demande de diminuer le nombre de logements sociaux ;

Que des réclamants et la Ville de Bruxelles demandent la création de logements sociaux ;

Qu'un réclamant demande de préciser la part de logements locatifs et acquisitifs des logements

Dat dus een woningaanbod moet worden gecreëerd voor de gezinnen die zich in Brussel willen vestigen;

Dat het belangrijk is om de voorwaarden te creëren voor een kwaliteitsvolle leefomgeving zodat de gezinnen die nu in Brussel wonen er ook willen blijven; Dat het GPDO in die zin werd aangevuld;

Sociale/openbare huisvesting

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt bij de keuze voor de locatie van nieuwe sociale woningen in de buurt van het Erasmusziekenhuis;

Dat een reclamant graag zou zien dat de investeringen voor sociale woningen worden gedaan in de wijken die het minste privé-investeerders trekken en dat in de buurt van het Erasmusziekenhuis de voorkeur moet worden gegeven aan een nieuw perceel voor zo veel mogelijk personen of gezinnen met hogere inkomens;

Dat het GPDO zich niet tot doel stelt om de woningtypes te lokaliseren;

Dat deze kwesties worden opgelost in de lokale planning en bij de uitvoering van de projecten.

Dat een reclamant zich vragen stelt over de wens om tegen elke prijs een sociale gemengdheid te creëren in de gemeenten die financieel al het zwakste zijn (Anderlecht, Molenbeek);

Dat de sociale gemengdheid een evenwicht nastreeft;

Dat het GPDO dit evenwicht zowel beoogt in de goeде als in de minder goeде wijken;

Dat een reclamant suggereert sociale buurten te bouwen door middel van een coöperatief systeem waardoor groepen die slechts over beperkte middelen beschikken gemakkelijker toegang krijgen;

Dat een reclamant aangeeft dat het niet aan de Staat of het Brussels Gewest is om de burgers onderdak of werk te geven;

Dat een reclamant vraagt het aantal sociale woningen te verlagen;

Dat een aantal reclamanten en de Stad Brussel vragen om de bouw van sociale woningen;

Dat een reclamant vraagt het aandeel van huur- en koopwoningen in de gebouwde openbare

publics créés ;

Qu'un réclamant demande de faire du saupoudrage de logements sociaux dans tout le tissu urbain ;

Que des réclamants demandent d'éviter de concentrer les logements à prix abordable dans les quartiers qui sont déjà les plus denses et les plus défavorisés ;

Que des réclamants demandent d'accueillir du logement social dans les communes dites « riches » ;

Qu'un réclamant demande de limiter les logements sociaux et de permettre plus de mixité sociale avec des logements classiques en nombre suffisant ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert demande de prévoir une plus forte mixité entre le logement social et le logement moyen dans les projets de logements publics ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert demande que les communes, disposant d'un pourcentage moindre de logement social par rapport au parc total de logement, rattrapent leur retard par rapport aux communes disposant d'un pourcentage plus important (comme c'est le cas à Woluwe-Saint Lambert) ;

Qu'un réclamant demande que les personnes à bas revenus aient accès aux logements sociaux inoccupés ;

Qu'un réclamant et le CESRBC demandent de préciser le nombre de logements publics et sociaux à créer dans les nouveaux quartiers ;

Qu'un réclamant et le CCL regrettent que le PRDD se limite à reprendre les objectifs de l'Alliance habitat ;

Que des réclamants et le CCL demandent de faire réaliser par les promoteurs privés, de manière obligatoire et systématique, au moins 15% de logements sociaux véritables ;

Qu'un réclamant et le CCL regrettent que l'objectif gouvernemental d'arriver à 15% de logements sociaux à l'horizon 2050 n'ait fait l'objet d'aucun suivi en vue d'atteindre ce chiffre et n'est pas repris dans les objectifs de ce PRDD ;

Qu'un réclamant demande d'inscrire le projet concernant la partie Logement du projet de PRDD dans le cadre du respect de l'objectif d'un parc de qualité à gestion publique et à finalité sociale de 15% de l'ensemble du patrimoine logement de la RBC ;

Qu'un réclamant demande que des garanties

woningen toe te lichten;

Dat een reclamant vraagt de sociale woningen over het hele stadsweefsel te verspreiden;

Dat sommige reclamanten vragen om concentratie van de betaalbare woningen in de wijken die al het dichtstbevolkt en het meest achtergesteld zijn, te vermijden;

Dat sommige reclamanten vragen sociale woningen te bouwen in de zogenaamde 'rijke' gemeenten;

Dat een reclamant vraagt de sociale woningen te beperken en een grotere sociale gemengdheid mogelijk te maken met een voldoende aantal traditionele woningen;

Dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe vraagt een sterkere gemengdheid te voorzien tussen sociale huisvesting en middelgrote woningen in de projecten voor openbare woningen;

Dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe vraagt dat de gemeenten met een lager percentage sociale woningen ten opzichte van het totale woningpark, hun achterstand inhalen ten opzichte van de gemeenten met een hoger percentage (zoals in Sint-Lambrechts-Woluwe);

Dat een reclamant vraagt dat mensen met lage inkomens toegang krijgen tot onbewoonde sociale woningen;

Dat een reclamant en de ESRBHG vragen om precisering van het aantal openbare en sociale woningen dat in de nieuwe wijken wordt gecreëerd;

Dat een reclamant en de ARH het betreuen dat het GPDO zich beperkt tot het overnemen van de doelstellingen van de Alliantie wonen;

Dat sommige reclamanten en de ARH vragen om minimaal 15% van de sociale woningen verplicht en systematisch door private projectontwikkelaars te laten uitvoeren;

Dat een reclamant en de ARH het betreuen dat de regeringsdoelstelling om tot 2050 te komen tot 15% sociale woningen op geen enkele manier wordt opgevolgd om dit cijfer te bereiken en niet in de doelstellingen van het GPDO is opgenomen;

Dat een reclamant vraagt het project betreffende het deel Huisvesting van het ontwerp-GPDO op te nemen in het kader van de naleving van de doelstelling van een hoogwaardig publiek en sociaal woningenpark van 15% van het gehele woningbezit van het BHG;

Dat een reclamant vraagt dat in het GPDO

soient affirmées dans le PRDD pour que, tenant compte des 90.000 logements à produire d'ici 2040, la proportion actuelle de logements sociaux - 8% - sur l'ensemble du parc logement soit, au minimum, maintenue et, si possible, développée à 10% ;

Qu'un réclamant précise que, dans ce cadre, les logements modérés et moyens initiés par le secteur du logement social ne rentrent pas en ligne de compte dans l'objectif visant précisément le logement social ;

Que des réclamants et le CCL demandent que 50% des logements construits sur les terrains publics soient des logements sociaux ;

Que des réclamants demandent que la Région impose sur les terrains privés un % significatif (20 %) de construction de logements sociaux en tant que charges d'urbanisme ;

Qu'un réclamant demande que la coopération entre les communes et la Région soit renforcée en ce qui concerne la question des logements sociaux ;

Que des réclamants soulignent qu'il est regrettable qu'aucun objectif ne soit annoncé pour le logement social au-delà de 2020 ;

Qu'un réclamant s'oppose au chiffre de 60% de logement social repris dans le texte ;

Qu'un réclamant soulève des objectifs antinomiques ou contradictoires : on dit développer du logement public pour répondre aux besoins de la population, mais on crée des dispositifs pour favoriser une mixité sociale à sens unique générant une hausse de l'immobilier non compensée par un accroissement des logements sociaux ;

Qu'un réclamant ne voit pas en quoi l'objectif de mixité sociale permet de résoudre la question des besoins en logements accessibles sauf à considérer qu'on évince les plus démunis pour réduire la demande ;

Que des réclamants suggèrent que soit envisagée une collaboration avec le secteur privé, via des PPP ou des mesures d'incitations (fiscales, réglementaires, ...) pour la production de logements publics ;

Qu'un réclamant suggère de déroger à la norme

garanties worden gegeven om, rekening houdend met de 90.000 woningen die tot 2040 geproduceerd moeten worden, het huidige aandeel sociale woningen - 8% - op het totale woningpark op zijn minst behouden blijft en zo mogelijk tot 10% wordt uitgebreid;

Dat een reclamant preciseert dat in dit kader de kleine en middelgrote woningen waartoe de sector sociale huisvesting het initiatief had genomen niet worden meegenomen in de doelstelling die zich juist richt op de sociale huisvesting;

Dat een aantal reclamanten en de ARH vragen dat 50% van de op openbare gronden gebouwde woningen sociale woningen zijn;

Dat een aantal reclamanten vraagt dat het Gewest voor private terreinen een significant % (20%) sociale woningbouw voorschrijft als stedenbouwkundige lasten;

Dat een reclamant vraagt dat de samenwerking tussen de gemeenten en het Gewest wordt versterkt voor de sociale woningen;

Dat sommige reclamanten benadrukken dat het betreuenswaardig is dat geen enkele doelstelling is aangekondigd voor de sociale woningbouw na 2020;

Dat een reclamant zich verzet tegen het cijfer van 60% sociale huisvesting dat in de tekst is opgenomen;

Dat een reclamant tegenstrijdige of tegengestelde doelstellingen aanhaalt: er wordt gezegd dat openbare huisvesting wordt ontwikkeld om te beantwoorden aan de behoeften van de bevolking, maar er worden voorzieningen gecreëerd om een eenrichtings sociale gemengdheid te bevorderen die leidt tot een stijging van de vastgoedprijzen die niet wordt gecompenseerd door een toename van de sociale woningen;

Dat een reclamant niet ziet hoe de doelstelling van de sociale gemengdheid de behoefte aan toegankelijke woningen kan oplossen, tenzij wordt overwogen de allerarmsten te verdrijven om de vraag te verkleinen;

Dat sommige reclamanten suggereren om voor de productie van openbare woningen een samenwerking met de private sector te overwegen, via de PPS, of stimuleringsmaatregelen (fiscale, reglementaire, ...);

Dat een reclamant suggereert af te wijken van de

du passif pur pour les logements sociaux, ce qui augmente sensiblement les prix, et d'imposer du basse énergie ;

Que la CRD ne se prononce pas sur les différentes mesures proposées mais relève que ces différentes remarques font suite à l'absence d'objectifs sociaux dans le PRDD.

Que la CRD constate la difficulté de réaliser la mixité sociale dans un contexte de croissance des inégalités.

Que la CRD encourage à ce que soient inscrites dans le PRDD des mesures claires en matière de logements sociaux.

Que la CRD demande qu'une réelle stratégie soit mise en place, que ce soit en matière de données chiffrées mais également en matière de typologie du logement.

La CRD plaide pour qu'un lien soit créé entre la stratégie en matière de logements du PRDD et les leviers fiscaux. Elle défend l'idée d'une fiscalité immobilière qui favorise la rénovation urbaine.

Que le plan est complété sur ce point ;

Que la Région de Bruxelles-Capitale a multiplié les possibilités d'actions de ses différents opérateurs de logement ; Que la SLRB, dont le core-business reste le logement locatif social, est également productrice de logements locatifs modérés et moyens, ceci afin de développer la mixité sociale au sein de ses projets ; Que le Fonds du Logement, outre son activité de prêt hypothécaire, s'intéresse aux revenus modérés et propose tant des logements en location qu'en acquisition ; Que Citydev, enfin, produit des logements neufs destinés à l'acquisition par une population à revenus moyens ;

Que la demande en logements publics est cependant telle qu'il est illusoire d'imaginer pouvoir y répondre uniquement par la construction de nouveaux logements ; Qu'en effet, si l'on ne tient compte que de la demande identifiée, environ 65 000 ménages se retrouvent sur une (ou plusieurs) liste d'attente pour louer ou acheter un logement public (+/-40 000 rien que pour le logement social) alors que l'offre actuelle (logements AIS et logements communaux et CPAS compris) n'atteint qu'un peu plus de 55 000 logements (40 000 logements SLRB), soit

zuivere passiefstandaard voor de sociale woningen, waardoor de prijzen aanzienlijk worden opgedreven en laagenergiewoningen voor te schrijven;

Dat de GOC zich niet uitspreekt over de verschillende voorgestelde maatregelen maar erop wijst dat die verschillende opmerkingen het gevolg zijn van het ontbreken van sociale doelstellingen in het GPDO.

Dat de GOC vaststelt dat het moeilijk is om een sociale gemengdheid te realiseren in een context waarin de ongelijkheid stijgt.

Dat de GOC erop aandringt dat duidelijke maatregelen inzake sociale woningen in het GPDO zouden worden opgenomen.

Dat de GOC vraagt dat werk wordt gemaakt van een reële strategie, zowel wat cijfergegevens, als wat typologie van de woning betreft.

De GOC pleit ervoor de huisvestingsstrategie van het GPDO te koppelen aan fiscale hefbomen. Zij verdedigt het idee van een vastgoedbelasting die ten goede komt aan stadsvernieuwing.

Dat het plan in dit opzicht wordt aangevuld;

Dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de actiemogelijkheden van zijn verschillende huisvestingsoperatoren heeft opgevoerd; dat de BGHM, waarvan sociale huisvesting de core business blijft, eveneens kleine en middelgrote huurwoningen produceert om de sociale gemengdheid binnen haar projecten te verhogen; Dat het Woningfonds niet alleen hypothecaire leningen toekent maar zich ook bekommert om de bescheiden inkomens en zowel huur- als koopwoningen aanbiedt; Dat Citydev ten slotte nieuwe koopwoningen produceert voor een bevolking met een laag inkomen;

Dat de vraag naar openbare woningen echter zo groot is dat nieuwe woningen bouwen niet volstaat om eraan te beantwoorden; dat als we enkel rekening houden met de geïdentificeerde vraag ongeveer 65 000 gezinnen op een (of meerdere) wachtlijst(en) staan om een publieke woning te huren of te kopen (+/- 40 000 voor een sociale woning), terwijl het huidige aanbod (incl. woningen van SVK's, gemeentelijke woningen en OCMW-woningen) slechts iets meer dan 55 000 woningen bedraagt (40 000 woningen van de BGHM), dat is iets minder dan 10 % van het totale

moins de 10% du nombre total de logements en RBC ;

Que le Gouvernement, depuis une quinzaine d'années, s'est toutefois lancé dans deux programmes ambitieux de construction de logements publics, l'un à hauteur de 5 000 logements (Plan régional du Logement), l'autre pour un total de 6 500 logements. Ces deux programmes entrent aujourd'hui en vitesse de croisière ;

Que la possession du foncier est un des éléments clés de la réussite de cette politique de construction de logements neufs ; que le Gouvernement s'est engagé à en construire 1 500 dans les zones stratégiques ; que cet objectif doit être évalué au regard de la concrétisation des résultats du Plan régional du Logement et du Programme Alliance Habitat ;

Qu'il conviendra donc, pour les zones stratégiques où la Région est maîtresse, partiellement ou en totalité, du foncier, de consacrer une part substantielle du programme immobilier prévu, à la réalisation de nouveaux logements publics ; Que cela signifie que la part de logements publics au sein du programme total de logements devra être nettement supérieure à 15%, ce chiffre étant le résultat obtenu par l'application simple et stricte de l'arrêté Charges d'Urbanisme ;

Que dans ce cadre, la construction de logement social sera privilégiée car ce type de logement est le plus difficile à concrétiser au regard des objectifs fixés par le Gouvernement à la SLRB ; Que toutefois, il faudra impérativement tenir compte de la mixité existant dans les quartiers environnants pour évaluer la part soutenable permettant un équilibre et une intégration du projet au sein des quartiers voisins ;

Que l'accession à la propriété est souvent considérée comme un gage de sécurité par rapport à la précarité ; Que cet accès est souvent difficile pour les populations les moins favorisées. Toutefois, une initiative récente en région bruxelloise, le Community Land Trust of Brussels (CLTB) donne des résultats très positifs et, grâce à sa bonne collaboration avec le Fonds du Logement, a rempli presque totalement l'objectif de production de logements que le Programme Alliance Habitat lui avait assigné ;

aantal woningen in het BHG;

Dat de Regering in de laatste vijftien jaar echter twee ambitieuze programma's heeft gestart voor de bouw van openbare woningen, één van 5 000 woningen (Gewestelijk Huisvestingsplan) en één voor een totaal van 6 500 woningen. Dat deze twee programma's vandaag op kruissnelheid zijn;

Dat grondbezit een van de belangrijkste elementen is om dit beleid te doen slagen ; dat de Regering 1 500 woningen zal bouwen in de strategische gebieden; dat deze doelstelling moet worden geëvalueerd ten aanzien van de resultaten van het Gewestelijk Huisvestingsplan en het Programma Alliantie Wonen;

Dat voor de strategische gebieden waar het Gewest de gronden geheel of gedeeltelijk beheert, een aanzienlijk deel van het geplande vastgoedprogramma dus moet worden gewijd aan de realisatie van nieuwe openbare woningen; Dat het aandeel van openbare woningen in het totale huisvestingsprogramma daarom veel meer moet bedragen dan 15 %; dat dit cijfer enkel werd verkregen door het besluit betreffende de stedenbouwkundige lasten toe te passen;

Dat in dit kader de bouw van sociale woningen zal worden bevoorrecht aangezien zij het moeilijkst te verwezenlijken zijn ten aanzien van de doelstellingen die de Regering heeft opgelegd aan de BGHM; Dat bij de evaluatie van het houdbare deel dat een evenwicht en de integratie van het project in de omliggende wijken mogelijk maakt evenwel rekening moet worden gehouden met de bestaande gemengdheid in deze omliggende wijken;

Dat de toegang tot eigendom vaak wordt beschouwd als een garantie tegen kwetsbaarheid; Dat deze toegang vaak moeilijk is voor de kansarme bevolking; Dat een recent initiatief in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, namelijk de Community Land Trust of Brussels (CLTB), echter zeer positieve resultaten oplevert en dankzij de uitstekende samenwerking met het Huisvestingsfonds bijna de volledige doelstelling inzake woningproductie heeft bereikt die het werd toegekend in het kader van het programma Alliantie Wonen;

Que la technique de l'emphytéose doit être davantage utilisée Qu'en effet elle neutralise le prix du foncier en 2e couronne lors de la construction du logement neuf, tout en s'assurant du maintien de la maîtrise foncière au sein d'une Institution publique et du cadrage de la plus-value éventuelle en cas de revente suite à une acquisition ;

Que la création du poste de Référent bruxellois du Logement et la mise en place d'un Conseil de Coordination du Logement permettent d'améliorer la situation ; Que la constitution du cadastre du foncier disponible par Perspective.brussels et la possibilité pour les opérateurs de l'interroger permettra d'être plus efficient collectivement dans la recherche de nouveaux terrains ou bâtiments ;

Que la construction de nouveaux logements publics régionaux ne peut être la seule réponse au besoin des populations les moins aisées en matière de logements financièrement accessibles ; Que les communes et les CPAS sont également des partenaires potentiels, certaines communes sont plus dynamiques que d'autres de ce point de vue alors que d'autres bénéficient encore de réserves foncières importantes qu'elles pourraient mobiliser ; Qu'un effort de sensibilisation à destination des communes et CPAS, aux nouveaux outils mis en place par le Gouvernement devra être fait ; Que la production de logements via le récent arrêté acquisition (permettant aux communes et CPAS d'acquérir des biens existants vides moyennant un subside de 50% dans le cas d'une affectation en logement social ou de 33.33% dans le cas de logement moyen) mais également au travers des nouveaux contrats de Rénovation urbaine devra être encouragée ;

Qu'il ne faut pas non plus négliger l'aide pouvant être apportées par le secteur privé ; Que le secteur des AIS est en plein développement ; Qu'il permet la mise à disposition rapide de logements privés de qualité à des ménages dans les conditions du logement social et ce, pour un loyer nettement inférieur au prix du marché ; Que près de 5 000 logements sont actuellement gérés par les AIS, une AIS Etudiante a été créée par ce Gouvernement visant aux mêmes finalités ;

Que la production de logements encadrés par l'intermédiaire des charges d'urbanisme sera également intensifiée ; Que des démarches actives

Dat er meer gebruik moet worden gemaakt van de techniek van de erfpacht; dat die immers de grondprijzen in de tweede kroon neutraliseert bij de bouw van nieuwe woningen en tegelijk het behoud van de grondbeheersing door een overheidsinstelling garandeert, evenals de kadring van de eventuele meerwaarde bij een herverkoop na een aankoop;

Dat de creatie van de functie van Brussels huisvestingsreferent en de oprichting van een Raad voor de Coördinatie van de Huisvesting de toestand zullen verbeteren; dat de samenstelling van het kadaster van beschikbare gronden door perspective.brussels en de mogelijkheid voor de operatoren om het te raadplegen het zoeken naar nieuwe terreinen voor gebouwen zal vergemakkelijken;

Dat de bouw van nieuwe gewestelijke openbare woningen niet volstaat om te beantwoorden aan de behoeften van de minder gegoede bevolking die nood heeft aan betaalbare woningen; dat ook de gemeenten en de OCMW's potentiële partners zijn, dat sommige gemeenten dynamischer zijn dan andere terwijl nog andere beschikken over grote grondreserves die ze zouden kunnen aanspreken; dat de gemeenten en de OCMW's moeten worden gesensibiliseerd tot de nieuwe instrumenten die de Regering voorziet; dat woningproductie via het recente aankoopbesluit (waardoor gemeenten en OCMW's bestaande leegstaande panden kunnen aankopen met een subsidie van 50 % in geval van bestemming tot sociale woning en van 33,33 % indien het gaat om een middelgrote woning), maar ook via de nieuwe stadsvernieuwingscontracten, moet worden aangemoedigd;

Dat ook de mogelijke steun van de privésector niet over het hoofd mag worden gezien; Dat de sector van de SVK's volop in ontwikkeling is; Dat die het mogelijk maakt om gezinnen snel kwaliteitsvolle privéwoningen ter beschikking te stellen volgens de voorwaarden van een sociale woning en dit voor een huurprijs die veel lager is dan de marktprijs; Dat momenteel bijna 5 000 woningen worden beheerd door de SVK's, dat deze Regering met dezelfde doeleinden ook een SVK voor studenten heeft opgericht;

Dat ook de woningproductie omkaderd door de stedenbouwkundige lasten zal worden opgevoerd; Dat ten aanzien van de privé-ontwikkelaars

seront entreprises auprès des promoteurs privés pour les sensibiliser davantage à s'acquitter de leurs charges d'urbanisme en nature (par la production de 15% de logements vendus à un opérateur public à un prix encadré et destiné à un public ciblé) plutôt qu'en numéraire. Qu'en conformité avec l'arrêté charges d'urbanisme, les charges en numéraire produites à partir d'opérations de logement seront davantage qu'aujourd'hui, prioritairement investies dans la production de logements publics ;

Que la mixité sociale sera donc encouragée en toutes occasions, que ce soit dans le cadre de projets de logements sociaux ou dans celui de logements moyens ou modérés acquisitifs qui devront intégrer une part de locatifs ; Que cette mixité tiendra également compte des populations les plus faibles (handicapés, femmes battues, etc.) ;

Typologie/Manière d'habiter

Considérant que des réclamants s'opposent aux immeubles et préfèrent les maisons ;

Qu'un réclamant demande de construire des logements destinés aux familles non millionnaires avec enfants ;

Qu'un réclamant demande de prévoir des logements plus grands que ceux des immeubles à appartements construits actuellement ;

Qu'un réclamant demande de ne pas créer un bâti disparate ;

Qu'un réclamant demande de promouvoir les habitats économiques et écologiques, de petites hauteurs et dimensions, voire modulables plutôt que les techniques de constructions encore trop utilisées actuellement ;

Que le CCL demande avec insistance que le Gouvernement s'implique beaucoup plus loin dans une vision en matière de logement intégrée au plan et sur la définition de moyens en vue d'atteindre les objectifs ;

Qu'un réclamant, le CCL et des Communes demandent de prendre en considération les initiatives récentes de logement : habitat groupé, intergénérationnel, colocation, logements solidaires, ... ;

Que la Commune d'Ixelles demande de développer la question des logements accessibles

actieve stappen zullen worden ondernomen om ze aan te moedigen tot betaling van stedenbouwkundige lasten in natura (door 15 % van de geproduceerde woningen tegen een omkaderde prijs te verkopen aan een overheidsinstelling die ze zal bestemmen voor een bepaalde doelgroep) in plaats van geldelijk; dat overeenkomstig het besluit betreffende de stedenbouwkundige lasten de geldelijke lasten uit huisvestingsoperaties veel meer dan nu het geval is zullen worden geïnvesteerd in de productie van openbare woningen;

Dat de sociale gemengdheid dus steeds zal worden aangemoedigd, zowel in het kader van sociale woningprojecten als in het kader van projecten voor middelgrote of bescheiden koopwoningen die ook een deel huurwoningen moeten voorzien; Dat bij deze gemengdheid ook rekening zal worden gehouden met de meest kwetsbare bevolkingsgroepen (PBM, mishandelde vrouwen, enz.);

Typologie/Woonvormen

Overwegende dat sommige reclamanten zich verzetten tegen appartementengebouwen en de voorkeur geven aan huizen;

Dat een reclamant vraagt woningen te bouwen voor gezinnen met kinderen die geen miljonair zijn;

Dat een reclamant vraagt grotere woningen te voorzien dan die van de appartementengebouwen die momenteel worden gebouwd;

Dat een reclamant vraagt geen bebouwing te creëren die niet bij elkaar past;

Dat een reclamant vraagt zuinige en ecologische, lage en kleine, zelfs modulaire woonvormen te bevorderen in plaats van de bouwtechnieken die nu nog te veel worden gebruikt;

Dat de ARH uitdrukkelijk vraagt dat de regering zich veel meer inzet voor een geïntegreerde huisvestingsvisie in het plan en het definiëren van de middelen om de doelstellingen te bereiken;

Dat een reclamant, de ARH en enkele gemeenten vragen nieuwe huisvestingsinitiatieven te overwegen: cohousing, intergenerationele woonvormen, gezamenlijk huren, solidaire woonvormen,...;

Dat de Gemeente Elsene vraagt de kwestie uit te werken van de woningen die toegankelijk zijn voor

pour les aînés ;

Que la Commune d'Ixelles souhaite poursuivre une politique de densification maîtrisée qui limite la création de logements de petite taille au profit de logements permettant d'accueillir les familles dont la présence est déficitaire sur le territoire d'Ixelles ;

Qu'un réclamant demande de redéfinir le type d'habitat futur en adéquation parfaite avec le monde du travail de demain ;

Que des Communes demandent que des habitations temporaires soient installées dans les pôles de développement prioritaire en vue de soutenir le programme Housing First visant à lutter contre le sans-abrisme et permettre des parcours d'inclusion sociale ;

Que la Ville de Bruxelles demande que le vieillissement de la population soit pris en compte dans la construction des nouveaux logements ;

Qu'un réclamant et la Ville de Bruxelles s'interrogent sur la planification des logements en fonction des besoins des familles : il faut des logements de grande taille pour les familles nombreuses ;

Qu'un réclamant demande d'envisager la possibilité d'accroître le potentiel de production de logements en planifiant la création de logements de taille plus modeste ;

Qu'un réclamant demande de permettre la mise sur le marché de logements adaptés à des formes de vie plus denses mais également mieux agencés, mieux isolés et en développant les services collectifs au sein des logements ;

Qu'un réclamant demande qu'aucun permis pour transformer les caves en logement ne soit octroyé et que des vérifications sur le terrain soient obligatoires ;

Que dans ce cadre, la CRD propose de revoir le RRU afin de permettre l'optimisation de la taille des pièces et des logements.

Que la CRD soutient le fait de tenir compte des nouvelles manières d'habiter mais également de la taille des ménages actuels.

La CRD demande que la Région soutienne des projets expérimentant des nouveaux modes d'habitat.

Considérant que le PRDD n'a pas pour objectif de

senioren;

Dat de Gemeente Elsene een beheerst verdichtingsbeleid wil voortzetten dat de bouw van kleine woningen beperkt ten gunste van woningen voor gezinnen, waarvan er te weinig zijn op het grondgebied van Elsene;

Dat een reclamant vraagt het toekomstige type habitat te herdefiniëren dat perfect is afgestemd op de arbeidsmarkt van morgen;

Dat sommige gemeenten vragen dat in de ontwikkelingspolen tijdelijke woningen worden geïnstalleerd ter ondersteuning van het programma Housing First dat gericht is op de strijd tegen de dakloosheid en trajecten voor sociale insluiting mogelijk maakt;

Dat de Stad Brussel vraagt de vergrijzing van de bevolking in aanmerking te nemen bij de bouw van nieuwe woningen;

Dat een reclamant en de Stad Brussel zich vragen stellen bij de planning van woningen overeenkomstig de behoeften van de gezinnen: er zijn grote woningen nodig voor grote gezinnen;

Dat een reclamant vraagt de mogelijkheid te overwegen om het productiepotentieel van woningen te vergroten door kleinere woningen te plannen;

Dat een reclamant vraagt het mogelijk te maken woningen op de markt te brengen die zijn aangepast aan compactere levensvormen, maar ook beter ingedeeld, beter geïsoleerd zijn en waarbij binnen de woningen collectieve diensten worden ontwikkeld;

Dat een reclamant vraagt geen toestemming te geven om kelders te verbouwen tot woningen en controle ter plaatse te verplichten;

Dat de GOC in dit verband voorstelt om de GSV te herzien om de optimalisering van de grootte van de kamers en van de woningen mogelijk te maken.

Dat de GOC het feit dat rekening wordt gehouden met nieuwe woonvormen, maar ook met de grootte van de huidige huishoudens ondersteunt.

De GOC vraagt het Gewest om projecten te ondersteunen die experimenteren met nieuwe woonvormen.

Overwegende dat het GPDO zich niet wil

se prononcer sur ces questions qui sont traitées à d'autres niveaux, tels que les PAD et les PPAS par exemple ;

Quartier durable

Considérant que BE se réjouit de voir que les projets dans les pôles prioritaires et les ressources foncières sont envisagés dans une logique de « quartier durable » selon des critères élevés de durabilité ;

Considérant que la Ville de Bruxelles fait remarquer que la définition de la durabilité ne prend pas en compte la bonne desserte en transport en commun, pourtant essentielle en particulier si l'objectif est d'en faire une ville multipolaire ;

Considérant que le PRDD a défini la bonne accessibilité en transports publics comme un prérequis à la densification ;

Qu'il prône donc la durabilité et la bonne accessibilité en transports publics

Gentrification

Considérant qu'un réclamant regrette que la question de la gentrification ne soit pas abordée ;

Que la CRD appuie la remarque.

Que le PRDD soutient la production de logements sociaux et de logement destinés aux populations disposant de revenus limités ;

Que le Gouvernement, depuis une quinzaine d'années, s'est lancé dans deux programmes ambitieux de construction de logements publics, l'un à hauteur de 5 000 logements (Plan régional du Logement), l'autre pour un total de 6 500 logements ;

Que l'objectif du Gouvernement est donc de produire 11.500 logements de ce type à l'horizon 2020.

Que le PRDD aborde donc la question de la gentrification ;

Etudiants/Université divers

Considérant qu'un réclamant demande de contenir la poussée immobilière des kots étudiants dans le quartier de l'Amitié ;

Qu'un réclamant s'interroge sur la stratégie et les balises afférentes à la conversion par les bailleurs privés d'unités locatives en kots sur certaines

uitspreken over deze kwesties die op andere niveaus worden behandeld, bijvoorbeeld in de RPA's en de BBP's;

Duurzame wijk

Overwegende dat LB verheugd is te zien dat de projecten in de prioritaire polen en de vastgoedreserves opgezet zijn volgens het principe van de 'duurzame wijk' volgens hoge duurzaamheidscriteria;

Overwegende dat de Stad Brussel opmerkt dat de definitie van duurzaamheid geen rekening houdt met een goede verbinding per openbaar vervoer, die nochtans essentieel is, met name als het doel is er een meerpolige stad van te maken;

Overwegende dat het GPDO de goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer heeft bepaald als een voorvereiste voor verdichting;

Dat het dus duurzaamheid en de goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer voorstaat;

Gentrificatie

Overwegende dat een reclamant betreurt dat de kwestie van de gentrificatie niet aan bod komt;

Dat de GOC de opmerking bijtreedt.

Dat het GPDO de productie van sociale woningen en van woningen voor bevolkingsgroepen met een beperkt inkomen ondersteunt;

Dat de Regering in de afgelopen vijftien jaar twee ambitieuze programma's voor de bouw van sociale woningen heeft gestart, het ene voor 5 000 woningen (Gewestelijk Huisvestingsplan) en het andere voor een totaal van 6 500 woningen;

Dat de doelstelling van de Regering er dus in bestaat om tegen 2020 11 500 sociale woningen te bouwen.

Dat het GPDO dus wel de kwestie van de gentrificatie aanhaalt;

Diverse Studenten/Universiteit

Overwegende dat een reclamant vraagt de groei van het aantal studentenkoten in de Vriendenschapswijk in bedwang te houden;

Dat een reclamant zich vragen stelt bij de strategie en de richtpunten voor de verbouwing door private verhuurders van huureenheden in koten in

zones ;

Que la CRD rebondit sur ce point, en soulignant que les logements étudiants peuvent déroger au RRU alors que ceux-ci pourraient ne plus être des kots dans les années futures.

Considérant que ces questions ne sont pas du ressort du PRDD ;

Que ces questions seront intégrées au sein du RRU ;

Remarques localisées

Considérant qu'un réclamant demande d'urbaniser près de 300 ha de terres agricoles d'Anderlecht en privilégiant la construction massive de maisons unifamiliales sur des terrains pris en baux emphytéotiques de longues durées ;
Qu'un réclamant demande que le caractère campagnard soit maintenu à Anderlecht ;

Considérant qu'un réclamant demande que l'on arrête de construire à Neder-Over-Heembeek ;

Considérant que des réclamants demandent que l'on arrête de construire à Woluwe-Saint-Lambert ;

Considérant qu'un réclamant demande une révision du foncier à la baisse à Auderghem vu la dégradation de la qualité de vie ;

Considérant que ces questions ne relèvent pas du PRDD ;

Gouvernance

Considérant que le CCL et des réclamants recommandent la mise en place d'une coordination soutenant les opérateurs et permettant l'investissement de leurs énergies dans l'opérationnalisation du plan et que cette coordination soit accompagnée d'un volet opérationnel en vue de faciliter la mise en œuvre ;
Qu'un réclamant demande que la SLRB, mais aussi les autres opérateurs régionaux de la politique du logement, soient systématiquement associés à la définition et l'initiation du programme « logement » des zones à développer ou en développement ;

Qu'un réclamant demande que soient mises en place les conditions d'une régulation régionale opérationnelle dans l'accès au foncier pour les différents opérateurs de la politique du logement ;

bepaalde gebieden;

Dat de GOC daarop ingaat en erop wijst dat de studentenwoningen kunnen afwijken van de GSV terwijl ze de volgende jaren niet langer studentenkoten zouden kunnen zijn.

Overwegende dat deze kwesties niet onder de bevoegdheid vallen van het GPDO;

Dat deze kwesties zullen worden opgenomen in de GSV;

Gelokaliseerde opmerkingen

Overwegende dat een reclamant vraagt om de verstedelijking van bijna 300 ha landbouwgrond bij Anderlecht door voorrang te geven aan de massale bouw van eengezinswoningen op terreinen met langdurige erfpachtcontracten;

Dat een reclamant vraagt Anderlecht zijn landelijke karakter te laten behouden;

Overwegende dat een reclamant vraagt te stoppen met bouwen in Neder-Over-Heembeek;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen te stoppen met bouwen in Sint-Lambrechts-Woluwe;

Overwegende dat een reclamant vraagt het vastgoed in Oudergem naar beneden bij te stellen gezien de verslechtering van de kwaliteit van leven;

Overwegende dat deze kwesties niet moeten worden behandeld in het GPDO;

Bestuur

Overwegende dat de ARH en sommige reclamanten de invoering van een coördinatie dienst aanbevelen ter ondersteuning van de operatoren die hun energie steken in het operationeel maken van het plan en dat deze coördinatie vergezeld moet gaan van operationele ondersteuning om de uitvoering te faciliteren;

Dat een reclamant vraagt dat de BGHM, maar ook de overige gewestelijke operatoren van het huisvestingsbeleid systematisch worden betrokken bij de bepaling en de initiëring van het programma 'huisvesting' van gebieden die ontwikkeld moeten worden of in ontwikkeling zijn;

Dat een reclamant vraagt om voorwaarden te formuleren voor een gewestelijke operationele regulering bij de toegang tot vastgoed voor de verschillende operatoren van het

Que des réclamants demandent que le gouvernement bruxellois conserve la maîtrise du foncier et reprenne la main sur les constructions ;
Qu'un réclamation s'oppose au fait que la région rachète à prix d'or des friches à l'état fédéral ;

Qu'un réclamation demande qu'en ce qui concerne la production de logements conventionnés, soit mise en place une stratégie régionale volontariste en termes de moyens budgétaires et humains, soient ouvertes des possibilités de nouveaux outils, soient activées les collaborations entre opérateurs (maîtrise foncière publique) ;
Qu'un réclamation demande qu'une enquête publique persiste lors des nouvelles constructions afin que chaque riverain puisse donner son avis ;

Qu'un réclamation demande de d'abord commencer par les investissements publics (écoles, crèches, ...) avant les investissements privés (construction de tours) ;

Considérant que les différents acteurs fonciers sont associés aux études et réflexions relatives aux zones en développement ;

Que le PRDD n'est pas l'outil propre à détailler la méthode de travail et le processus de consultation mis en place lors de la réalisation des plans sectoriels ; que de nombreuses initiatives sont prises par les différents pouvoirs publics et que des procédures réglementaires sont prévues par ailleurs ;

Que différents organes, dont la SAU ont la charge de l'opérationnalisation des projets sur les terrains régionaux ;

Que ces remarques ne relèvent donc pas du PRDD

Divers

Considérant qu'un réclamation mentionne que la majorité des logements sont sans CPEB et avec discriminations sur l'emploi ;

Considérant qu'un réclamation mentionne que construire des logements sur le Donderberg est contraire à la Loi ;

Qu'un réclamation indique que construire une grande école dans le quartier du Donderberg engendre inévitablement de grands problèmes de mobilité à cause de l'unique accès par l'étroite rue des Horticulteurs et par la présence préalable de deux grands groupes scolaires dans le quartier ;

huisvestingsbeleid;

Dat sommige reclamanten vragen dat de Brusselse regering het beheer over de grond behoudt en de bouw weer in handen neemt;

Dat een reclamant zich verzet tegen het feit dat het gewest tegen torenhoge prijzen braakliggend land van de federale staat koopt;

Dat een reclamant vraagt met betrekking tot de productie van geconventioneerde woningen een daadkrachtige gewestelijke strategie uit te zetten in termen van budgettaire en menselijke middelen, nieuwe tools mogelijk te maken en samenwerkingsverbanden tussen operatoren (beheer over de openbare grond) te activeren;

Dat een reclamant vraagt om een openbaar onderzoek tijdens de nieuwe bouwwerkzaamheden te laten voortduren zodat alle buurtbewoners hun mening kunnen geven;

Dat een reclamant vraagt om eerst met openbare investeringen te (scholen crèches, ...) te beginnen vóór private investeringen (bouw van woontorens);

Overwegende dat de verschillende actoren van de grondreserves zijn betrokken bij de studies en bezinningen over de ontwikkelingsgebieden;

Dat het GPDO niet het geschikte instrument is om de werkwijze en het raadplegingsproces bij de realisatie van de sectorale plannen gedetailleerd te bespreken; dat de overheid al tal van initiatieven heeft genomen en dat bovendien de reglementaire procedures worden voorzien;

Dat verschillende organen waaronder de MSI instaan voor de operationalisering van de projecten op de gewestelijke terreinen

Dat deze opmerkingen dus niet onder het GPDO vallen;

Diversen

Overwegende dat een reclamant meldt dat de meeste woningen geen EPC hebben en arbeidsdiscriminatie;

Overwegende dat een reclamant meldt dat het bouwen van woningen op de Donderberg in strijd is met de wet;

Dat een reclamant aangeeft dat het bouwen van een grote school in de Donderbergwijk onvermijdelijk grote mobiliteitsproblemen veroorzaakt vanwege de enige toegang via de smalle Tuinbouwersstraat en omdat er al twee grote scholengroepen in de wijk zijn;

Qu'un réclamant demande de rendre accessible le Donderberg, le site de l'ibge des anciennes serres royales et d'autres parties vertes du Heysel, de créer un accès vers le jardin du fleuriste, de renforcer l'accessibilité au parc du Stuyvenberg et des parties du parc royal ;

Qu'un réclamant demande de rétablir les fonctions historiques du Donderberg ;

Qu'un réclamant demande d'uniquement construire dans le quartier Donderberg et pas dans la zone verte existante ;

Considérant que le PRDD ne traite pas de ces questions particulières ;

Qu'il s'agit de projets précis qui sont discutés à d'autres niveaux (demande de permis) ;

Que les décisions sont prises dans le cadre des procédures ad hoc et pas au niveau d'un plan stratégique régional ;

RRU

Considérant que la Commune de Jette demande que le RRU soit revu en fonction de l'augmentation de la taille des ménages décrite dans le PRDD ;

Que la Commune de Watermael-Boitsfort demande d'assouplir les dispositions du RRU Titre II Habitabilité - Chapitre 5 « Locaux de service obligatoires dans les immeubles à logements multiples » en dispensant les processus de sous-division des logements de répondre aux articles 16-17 et 18 ;

Que la Ville de Bruxelles demande de fixer un cadre réglementaire strict (modification RRU) qui permette aux administrations de fixer les conditions de délivrance des permis concernant les immeubles élevés ;

Qu'un réclamant propose de coupler la volonté de densifier les zones situées à moins de 600 m d'une station de métro ou de train avec une modification du RRU : la suppression de l'obligation de créer des garages permettrait de construire plus de logement ;

Considérant que ces questions ne relèvent pas du PRDD mais bien du RRU ;

Que le RRU devra être modifié pour mettre en œuvre les objectifs du PRDD ;

Que cette modification sera discutée au sein du Gouvernement après l'adoption du PRDD ;

Dat een reclamant vraagt de Donderberg, het BIM-terrein van de oude Koninklijke Serres en andere groene delen van Heysel toegankelijk te maken, toegang te creëren tot de Tuinen van de Bloemist, meer toegang te creëren tot het Stuyvenbergpark en de delen van het koninklijk park;

Dat een reclamant vraagt de historische functies van de Donderberg te herstellen;

Dat een reclamant vraagt uitsluitend in de Donderbergwijk te bouwen en niet in het bestaande groengebied;

Overwegende dat het GPDO deze specifieke kwesties niet behandelt;

Dat het gaat om welbepaalde projecten die op andere niveaus worden besproken (vergunningaanvraag);

Dat de beslissingen worden genomen in het kader van de gepaste procedures en niet in een gewestelijk strategisch plan;

GSV

Overwegende dat de Gemeente Jette vraagt de GSV te herzien in functie van de toename van de grootte van de huishoudens die in het GPDO wordt beschreven;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt de bepalingen te versoepelen van de GSV, Titel II: Bewoonbaarheidsnormen voor woningen – Hoofdstuk 5 'Verplichte dienstlokalen in gebouwen met meerdere woningen' door de procedure voor de opdeling van woningen vrij te stellen van beantwoording aan de artikelen 16-17 en 18.

Dat de Stad Brussel vraagt een strikt reglementair kader vast te stellen (wijziging GSV) waarmee de besturen de voorwaarden kunnen vaststellen voor het afgeven van vergunningen inzake hoogbouw;

Dat een reclamant voorstelt het streven naar verdichting van de gebieden die minder dan 600 m van een metro/treinstation liggen te koppelen aan een wijziging van de GSV: door de verplichting tot het bouwen van garages te schrappen zouden meer woningen kunnen worden gebouwd;

Overwegende dat deze kwesties niet moeten worden behandeld in het GPDO maar in de GSV;

Dat de GSV zal moeten worden gewijzigd om de doelstellingen van het GPDO te realiseren;

Dat deze wijziging binnen de Regering zal worden besproken na de goedkeuring van het GPDO;

PRAS

Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort demande de supprimer le caractère accessoire à la résidence principale de la personne exerçant l'activité (bureau) des dispositions du PRAS (article 012-2°a) afin de favoriser le développement de la mixité des fonctions et des activités économiques ;

Considérant que ces questions ne relèvent pas du PRDD mais du PRAS ;

Que le PRAS devra être modifié pour mettre en œuvre les objectifs du PRDD ;

Que cette modification sera discutée au sein du Gouvernement après l'adoption du PRDD ;

Stratégie 1 : Mobiliser le potentiel et les ressources

Considérant que la Commune d'Etterbeek et un réclamant estiment que les objectifs et programmes des zones stratégiques sont bien souvent flous ;

Considérant que BE regrette de ne pas trouver d'analyses claires et construites quant aux critères de compatibilité environnementale et socioéconomique de l'ensemble des fonctions prévues dans les différents pôles entre elles ;

Considérant que les objectifs et les programmes énoncé dans le PRDD sont généraux ;

Qu'ils seront précisés et discutés lorsqu'il passeront dans une phase de planification opérationnelle (Plan d'aménagement directeur, Plan particulier d'affectation du sol, demande permis, ...);

Qu'il n'y a donc pas lieu de préciser le PRDD sur ces points ;

Considérant qu'un réclamant fait remarquer que Citydev.brussels pourrait être un opérateur fiable pour le développement de parties de ces pôles, dans le cadre de ses deux missions et dans les lignes fixées par le gouvernement ;

Considérant qu'un réclamant demande de calculer précisément le potentiel de logements dans et hors des zones de développement ;

Considérant que le potentiel de logement a été évalué dans le territoire du Canal et dans les zones

GPB

Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt de eis dat de uitgeoefende activiteit (kantoor) moet behoren bij de hoofdverblijfplaats van de persoon uit de bepalingen van het GPB (artikel 012-2°a) te schrappen om de ontwikkelingen van de gemengdheid van functies en economische activiteiten te bevorderen;

Overwegende dat deze kwesties niet moeten worden behandeld in het GPDO maar in het GBP;

Dat het GBP zal moeten worden gewijzigd om de doelstellingen van het GPDO te realiseren;

Dat deze wijziging binnen de Regering zal worden besproken na de goedkeuring van het GPDO;

Strategie 1: Vastgoedpotentieel en vastgoedreserves mobiliseren

Overwegende dat de Gemeente Etterbeek en een reclamant menen dat de doelstellingen en programma's voor de strategische gebieden vaak vaag zijn;

Overwegende dat Leefmilieu Brussel betreurt geen heldere en gestructureerde analyses te kunnen vinden van de criteria voor de compatibiliteit van de ecologische en sociaaleconomische aspecten van alle functies in de verschillende polen samen;

Overwegende dat het GPDO louter algemene doelstellingen en programma's aangeeft;

Dat deze verder zullen worden bepaald en besproken in de operationele planningsfase (richtplan van aanleg, bijzonder bestemmingsplan, vergunningsaanvraag, ...);

Dat deze punten dus niet moeten worden gepreciseerd in het GPDO;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat Citydev.brussels een betrouwbare operator zou kunnen zijn voor de ontwikkeling van delen van deze polen in het kader van zijn beide missies en binnen de lijnen die door de regering zijn vastgesteld;

Overwegende dat een reclamant een nauwkeurige berekening vraagt van het woningenpotentieel in en buiten de ontwikkelingsgebieden;

Overwegende dat het woningenpotentieel werd geëvalueerd in het Kanaalgebied en in de

*prioritaires ;
Que les principes de la densification ont été énoncées ;
Que le potentiel de logements doit être considéré de façon dynamique car c'est la mise à disposition des logements qui conditionne l'offre ;
Que cette dynamique est initiée par le PRDD ;
Qu'il n'y a pas lieu à ce stade à désigner Citydev.brussels comme opérateur pour le développement de ces pôles ; Qu'ils joueront un rôle de développeur, le cas échéant, ainsi que d'autres opérateurs publics et privés dont la Société d'aménagement urbain (SAU) ;*

*Considérant que la Commune de Schaerbeek se demande pourquoi à ce point cibler géographiquement les zones de mobilisation de potentiel de l'axe 1, alors que c'est tout le territoire qui devrait faire l'objet d'une attention soutenue ;
Considérant que le PRDD considère bien tout le territoire bruxellois ;
Que tous les territoires sont couverts par le projet car les principes de développement du PRDD s'appliquent à l'ensemble de la Région bruxelloise ;
Le développement territorial s'appuie sur un plan d'intervention hiérarchisé où les pôles prioritaires et le territoire du canal présentant un potentiel exceptionnel bénéficient d'une intervention prioritaire et massive des pouvoirs publics ;*

*Considérant que la Commune de Saint-Gilles demande que le développement de ces pôles s'organise dans un objectif de quartier durable ;
Que cet objectif est rencontré et explicitement inscrit dans le PRDD au sein de son Axe 1 ;*

*Considérant qu'un réclamant demande que le PRDD soit la traduction territoriale d'une vision équilibrée, raisonnée et durable, plutôt qu'un accompagnement voire un encouragement de projets immobiliers, pour la plupart privés ;
Que le PRDD développe une vision pour un projet de développement durable dans lequel sont considérés tous les acteurs ; Que le développement de chaque pôle vise un équilibre entre développements privés et développements publics ; Qu'il est ainsi recherché que les futurs quartiers soient dotés d'espaces publics et d'équipements publics en nombre suffisants ;*

*prioritaire gebieden ;
Dat de principes van de verdichting werden aangegeven ;
Dat het woningenpotentieel dynamisch moet worden beschouwd aangezien het aanbod afhangt van de terbeschikkingstelling van woningen ;
Dat deze dynamiek wordt gestart in het GPDO ;
Dat Citydev.brussels in dit stadium niet moet worden aangeduid als operator voor de ontwikkeling van deze polen ; dat zij in voorkomend geval zal optreden als ontwikkelaar, samen met andere openbare en private operatoren waaronder de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) ;*

*Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek zich afvraagt waarom op dit punt geografische gebieden worden afgebakend voor het mobiliseren van het potentieel van pijler 1, terwijl er bijzondere aandacht moet gaan naar het hele grondgebied ;
Overwegende dat het GPDO wel degelijk het volledige Brusselse grondgebied beschouwt ;
Dat het ontwerp alle gebieden bestrijkt aangezien de ontwikkelingsprincipes van het GPDO van toepassing zijn op het hele Brusselse grondgebied ;
Dat territoriale ontwikkeling steunt op een gehiërarchiseerd interventieplan waarin de prioritaire polen en het Kanaalgebied die een uitzonderlijk potentieel bieden een prioritaire en massieve interventie genieten van de overheid ;*

*Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis vraagt dat de ontwikkeling van deze polen wordt georganiseerd met het oog op de duurzame wijk ;
Dat deze doelstelling wordt bereikt en uitdrukkelijk is opgenomen in pijler 1 van het GPDO ;*

*Overwegende dat een reclamant vraagt dat het GPDO de territoriale vertaling is van een evenwichtige, doordachte en duurzame visie in plaats van een begeleiding of zelfs stimulering van, grotendeels private, vastgoedprojecten.
Dat het GPDO een visie ontwikkelt voor een duurzaam ontwikkelingsproject waarin rekening wordt gehouden met alle actoren ; Dat bij de ontwikkeling van elke pool wordt gezocht naar een evenwicht tussen private en openbare ontwikkelingen ; Dat de toekomstige wijken voldoende openbare ruimten en openbare voorzieningen moeten bevatten ; dat de Regering*

Qu'une réflexion sur l'instauration d'une mixité sociale et donc de la construction de logements diversifiés est également une préoccupation constante du Gouvernement ;

Considérant qu'un réclamant regrette qu'aucun objectif précis de construction de logements sociaux ne soit mis en place ;

Considérant que le PRDD est complété sur ce point ;

Qu'il précise que des démarches seront entreprises auprès des promoteurs privés pour les sensibiliser davantage à s'acquitter de leurs charges d'urbanisme en nature (par la production de 15% de logement vendus à un opérateur public à un prix encadré et destiné à un public ciblé) ;

Que par ailleurs, il est important de rappeler que le Gouvernement s'est lancé dans deux programmes de production de logements publics totalisant 11.500 logements. 5000 logements sont prévus par le Plan régional du Logement et le Gouvernement s'est fixé un objectif de 6500 logements supplémentaires à produire à l'horizon 2020 dont 60% seront destinés aux personnes disposant de revenus sociaux et modérés et 40% aux personnes disposant d'un revenu moyen ;

Que dès lors les objectifs chiffrés sont établis ;

Que des réclamants demandent d'éclaircir le tableau repris en page 14 du document et les sources et méthodes de calcul ;

Qu'un réclamant craint une spéculation sur base du tableau repris en page 14 ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande d'inclure le lit de la Senne (particulièrement sur Schaerbeek) parmi les lieux de possible développement ;

Considérant que la Ville de Bruxelles demande une réflexion approfondie sur le site Bordet (à développer en quartier mixte plutôt qu'en P+R) ;

Considérant qu'un réclamant regrette la concentration des projets sur l'axe du canal oubliant trop le Nord de Bruxelles ce qui risque de provoquer une gentrification de cette zone au détriment du Nord et de ses petites communes (l'extrême Nord de Molenbeek, Ganshoren, Koekelberg, Berchem Saint Agathe (voire Jette) ;

Considérant qu'un réclamant se demande comment l'intégration des maillages bleu et vert

ook steeds sociale gemengtheid en dus de bouw van gediversifieerde woningen beoogt;

Overwegende dat een reclamant het betreurt dat geen duidelijke doelstelling voor de bouw van sociale woningen is geformuleerd;

Overwegende dat het GPDO op dit punt is aangevuld;

Dat het preciseert dat er stappen werden ondernomen om de projectontwikkelaars te sensibiliseren om hun stedenbouwkundige lasten eerder in natura te betalen (door de productie van 15 % woningen die tegen een omkaderde prijs te verkopen aan een overheidsoperator en die bestemd zijn voor een welbepaald publiek);

Dat overigens dient opgemerkt dat de Regering twee programma's heeft gestart voor de productie van 11.500 openbare woningen. 5000 daarvan zijn voorzien in het Gewestelijk Huisvestingsplan en tegen 2020 zal de Regering 6500 bijkomende woningen bouwen waarvan 60% bestemd is voor mensen met een matig sociaal inkomen en 40% voor mensen met een matig inkomen;

Dat er dus becijferde doelstellingen werden bepaald;

Dat sommige reclamanten vragen de tabel op pagina 14 van het document en de bronnen en rekenmethoden toe te lichten;

Dat een reclamant speculatie vreest op basis van de tabel op pagina 14;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek vraagt de bedding van de Zenne (in het bijzonder in Schaerbeek) op te nemen bij de plaatsen voor mogelijke ontwikkeling;

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt dat grondig wordt nagedacht over de site Bordet (die als gemengde wijk moet worden ingericht en niet zozeer als P+ R);

Overwegende dat een reclamant de concentratie van projecten op de Kanaalas betreurt waarbij het noorden van Brussel te veel wordt vergeten waardoor het risico bestaat van gentrificatie van dit gebied ten koste van het noorden en de kleine gemeenten (het uiterste noorden van Molenbeek, Ganshoren, Koekelberg, Sint-Agatha-Berchem (en ook Jette));

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt hoe de integratie van de blauwe en groene netwerken

est réalisée au sein des zones prioritaires ;
 Que des réclamants regrettent que l'espace laissé aux espaces verts est toujours très limité dans les nouvelles zones, dont le Canal ;
 Considérant qu'un réclamatant regrette que le choix des sites de promotion immobilière soit déjà effectué a priori déjà en accord avec les promoteurs mais pas selon une analyse indépendante dans l'intérêt général ;
 Considérant qu'un réclamatant demande que la mixité prônée à l'échelle de la ville de proximité (quartiers) se retrouve à l'échelle des « pôles » : Les dérives « monofonctionnalistes » doivent être empêchées ;
 Considérant que la Ville de Bruxelles demande de prévoir la création de nouveaux équipements scolaires à partir d'un certain seuil de nouveaux logements construits dans les nouvelles zones urbaines de développement ;
 Considérant qu'un réclamatant demande de mettre l'accent ou à tout le moins renforcer davantage les politiques de revitalisation du bâti existant sous peine d'accentuer la dichotomie avec les 'nouveaux quartiers durables' et d'introduire ou d'accentuer de nouvelles fractures sociales et socio-économiques ;

Que la CRD remarque que le PRDD est rédigé, en ce qui concerne la Stratégie 1, sous la forme d'un bilan de législature et ne développe pas les objectifs à poursuivre.

Qu'elle invite à renforcer ce chapitre sur les aspects de l'intégration et de la transversalité.

Que, comme souligné par la CRMS, la CRD regrette que les pôles soient sans lien avec la structure et la géographie urbaine héritées de l'histoire et constituées de boulevards, d'avenues, de rues, de places et de parcs.

Qu'elle demande donc que les pôles soient pensés en termes d'impact sur les quartiers adjacents et non comme des périmètres fermés.

Qu'elle demande de développer le programme des différents pôles identifiés.

Que la CRD craint que la valorisation foncière créée par le PRDD ne devienne un enjeu non maîtrisé par la Région.

tot stand komt binnen de prioritaire gebieden;
 Dat sommige reclamanten het betreuren dat de ruimte voor groenvoorzieningen zeer beperkt is in de nieuwe gebieden, waaronder het Kanaal;
 Overwegende dat een reclamant het betreurt dat de keuze voor vastgoedontwikkeling al a priori in overeenstemming met de projectontwikkelaars is gemaakt, maar niet volgens een onafhankelijke analyse in het algemeen belang;
 Overwegende dat een reclamant vraagt dat de gemengdheid die op schaal van de buurtstad (wijken) is aanbevolen zich op schaal van de 'polen' bevindt: 'multifunctionalistische' afwijkingen moeten worden voorkomen;
 Overwegende dat de Stad Brussel vraagt de bouw van nieuwe scholen te voorzien vanaf een bepaalde drempel nieuwe woningen die worden gebouwd in de nieuwe stedelijke ontwikkelingsgebieden;
 Overwegende dat een reclamant vraagt de nadruk te leggen op het beleid voor de herwaardering van de bestaande bebouwing, of dit ten minste te versterken, zo niet zal de tweedeling met de 'nieuwe duurzame wijken' worden benadrukt en zullen er nieuwe sociale en sociaaleconomische breuken ontstaan of worden vergroot;

Dat de GOC erop wijst dat, wat de Strategie 1 betreft, het GPDO is opgesteld onder de vorm van een balans van de legislatuur en niet dieper ingaat op de na te streven doelstellingen.

Dat zij uitnodigt om integratie en transversaliteit in dit hoofdstuk vaker aan bod te laten komen.

Dat, zoals ook de KCML erop wijst, de GOC betreurt dat de polen los staan van de structuur en de stedelijke geografie die deel uitmaken van het erfgoed, dat bestaat uit boulevards, lanen, straten, pleinen en parken.

Dat zij dus vraagt dat over de polen wordt nagedacht in termen van impact op de omliggende wijken, en dat ze niet als afgesloten perimeters worden opgevat.

Dat zij vraagt om het programma van de verschillende geïdentificeerde polen te ontwikkelen.

Dat de GOC vreest dat de door het GPDO in gang gezette stijging van de grondwaarde uitgroeit tot een uitdaging waarop het Gewest geen vat heeft.

Que la CRD demande que le quartier Nord soit pris en considération et figure également comme pôle stratégique.

Qu'enfin, en écho à ce qui a été dit précédemment, elle regrette que la Stratégie 1 ne se prononce pas sur la typologie des futurs logements

Considérant que le tableau repris page 14 dans le projet de PRDD a été retiré ;

Que le Gouvernement a choisi de donner priorité au développement certains pôles prioritaires et terrains situés sur le territoire du canal ; Qu'il estime que ce sont là ses priorités ;

Considérant que le PRDD est complété pour mieux montrer lien avec la structure, la géographie urbaine ;

Considérant que les pôles sont pensés comme des projets de développement inscrit dans une structure multipolaire

Qu'ils ne sont dès lors pas considérés comme des périmètres fermés ;

Considérant que la définition précise du programme des différents projets sera établie à d'autres stade de la planification (Plan d'Aménagement Directeur, Plan Particulier d'Affectation du Sol, permis, ...); Que les continuités vertes et bleus sont précisées dans ces plans de mise en œuvre ;

Que le rôle du PRDD est de définir les grandes lignes directrices du programme et non le programme précis ; Que les programmes en matière de développement scolaires seront précisés au stade de la mise en œuvre ;

Considérant que le plan est complété et intègre désormais une proposition pour le développement du quartier Nord;

Que ce Quartier est désormais identifié comme un des territoire du Canal ;

Considérant que le PRDD fixe les objectifs en termes de production de logements en tenant compte des populations destinées à les occuper ;

Qu'il n'appartient pas au PRDD de définir la typologie des logements ;

Que cette définition est réalisée à d'autres stade de développement des projets ;

Dat de GOC vraagt dat rekening wordt gehouden met de Noordwijk en dat deze wijk ook als een strategische pool wordt behandeld.

Dat zij ten slotte betreurt, zoals eerder gesteld, dat Strategie 1 geen toelichting geeft over de typologie van de toekomstige woningen.

Overwegende dat de tabel op pagina 14 van het ontwerp-GPDO werd verwijderd;

Dat de Regering voorrang wil geven aan de ontwikkeling van bepaalde prioritaire polen en terreinen in het Kanaalgebied; Dat zij meent dat dit haar prioriteiten zijn;

Overwegende dat het GPDO op dit punt wordt aangevuld om beter het verband met de structuur, de stedelijke geografie aan te tonen;

Overwegende dat de polen worden opgevat als ontwikkelingsprojecten die kaderen in een meerpolaire structuur;

Dat ze dus niet worden opgevat als afgesloten perimeters;

Overwegende dat het programma van de verschillende projecten zal worden vastgelegd in andere stadia van de planning (richtplan van aanleg, bijzonder bestemmingsplan, vergunningen, ...); *Dat de groene en blauwe continuïteiten worden gepreciseerd in deze uitvoeringsplannen;*

Dat het GPDO als taak heeft om de grote richtlijnen van het programma aan te geven en niet het nauwkeurige programma; *Dat de programma's voor de ontwikkeling van scholen worden gepreciseerd in het stadium van de uitvoering;*

Overwegende dat het plan op dit punt werd aangevuld;

Dat de Noordwijk is geïdentificeerd als een van de Kanaalgebieden;

Overwegende dat het GPDO bij het bepalen van de doelstellingen inzake woningproductie rekening houdt met de bevolkingsgroepen waarvoor de woningen bestemd zijn;

Dat het niet aan het GPDO is om de woningtypes vast te leggen;

Dat dit gebeurt in andere ontwikkelingsstadia van de projecten;

1.1. Le territoire du Canal

Considérant qu'un réclamant se réjouit de la politique territoriale que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale souhaite développer et des actions proposées par le projet de PRDD (conformément à ce qui est prévu dans le contrat de gestion qui lie le Port et la Région) en matière de transport de marchandises, d'activités portuaires, de distribution urbaine ainsi que des 8 sites à projet prévu dans le territoire du canal ;

Qu'un réclamant se réjouit que les grands projets soutenus par le Port et qui figurent dans son Contrat de gestion sont repris dans le projet de PRDD ;

Considérant qu'un réclamant et la Région Flamande demandent de calculer l'impact entre eux des différents projets liés au canal dans le nord de Bruxelles ;

Considérant que la Ville de Bruxelles demande à intégrer le pôle musical Magasin 4 dans les projets de la zone de développement du Canal ;

Considérant que la Ville de Bruxelles demande à être associée aux discussions de l'équipe Canal pour les projets qui se situent sur son territoire ;

Qu'un réclamant demande d'associer les opérateurs publics de formation au développement de ces projets mixtes qui prévoient notamment de nouvelles zones de développement économique et d'emploi ainsi que des zones d'enseignement au sens large ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur l'impact de la nouvelle répartition entre le territoire du canal (et ses sites à projet) et les pôles de développement prioritaire, ainsi que sur la modification de certains de leurs périmètres ;

Que la CRD renvoie au chapitre relatif à la « polarité » repris dans la première partie de ce texte.

Que la CRD demande de faire référence dans le PRDD aux objectifs du Plan Canal. La méthodologie développée par l'équipe Canal mériterait d'y être développée.

Qu'elle souligne que le plan Canal a pour vocation d'élargir le cœur de Bruxelles de part et d'autre du Canal.

1.2. 1.1. Kanaalgebied

Overwegende dat een reclamant verheugd is over het territoriale beleid dat de regering van Brussels Hoofdstedelijk Gewest wil ontwikkelen en over de acties die in het ontwerp-GPDO worden voorgesteld (overeenkomstig de bepalingen van het beheerscontract tussen de Haven en Het Gewest) met betrekking tot goederenvervoer, havenactiviteiten, distributie in de stad en de 8 projectsites die zijn voorzien in het Kanaalgebied;

Dat een reclamant verheugd is dat de grote projecten die door de Haven worden ondersteund en in zijn Beheerscontract staan in het ontwerp-GPDO zijn overgenomen;

Overwegende dat een reclamant en het Vlaamse Gewest vragen de onderlinge impact te berekenen van de verschillende projecten met betrekking tot het Kanaal in het noorden van Brussel;

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt de muziekpool Magasin 4 te integreren in de projecten van het ontwikkelingsgebied van het Kanaal;

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt betrokken te worden bij de besprekingen van het Kanaalteam voor de projecten die zich op zijn grondgebied bevinden;

Dat een reclamant vraagt de openbare operatoren voor opleidingen te betrekken bij de ontwikkeling van deze gemengde projecten die met name gebieden voor economische en werkgelegenheidsontwikkeling voorzien en onderwijsgebieden in de breedste zin;

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt bij de impact van de nieuwe verdeling tussen het Kanaalgebied (en de projectsites) en de prioritaire ontwikkelingspolen, evenals bij de wijziging van bepaalde perimeters;

Dat de GOC verwijst naar het hoofdstuk over polen in het eerste deel van deze tekst.

Dat de GOC vraagt dat het GPDO zou verwijzen naar de doelstellingen van het Kanaalplan.

De door het Kanaalteam ontwikkelde methodologie zou erin aan bod moeten komen.

Dat zij onderstreept dat het Kanaalplan bedoeld is om het centrum van Brussel aan weerszijden van het Kanaal uit te breiden.

Considérant que le PRDD fait effectivement référence au Plan Canal réalisé par l'Architecte-urbaniste Alexandre Chemetoff ;

Que l'équipe « plan canal » mise en place suite à l'approbation du Plan Canal par le Gouvernement est des piliers essentiels pour le développement de ce territoire stratégique

Que des principes transversaux à respecter ont été édictés par le plan : fédérer les opérateurs (Région, Communes, Etat fédéral) autour de l'objectif commun de renforcer le logement dans le territoire tout en reconnaissant l'importance de conserver l'activité économique et portuaire, la recherche de l'exemplarité environnementale, le renforcement de la qualité des espaces publics.

Que la stratégie et la vision du Plan Canal est désormais complété par une stratégie spécifique relative aux espaces publics suite à la décision d'élaborer un plan de qualité paysagère et urbanistique pour l'espace public du territoire du canal ;

Que parmi les développements prévus au sein du territoire du canal, le bassin Béco sera revalorisé dans une optique d'intégration urbaine : aménagement d'un parc régional sur le quai des Matériaux ; qu'il n'est pas du ressort du PRDD de préciser à ce stade comment sera intégré le pôle musical Magasin 4 ;

Le Plan d'Aménagement Directeur (PAD) « Maximilien-Vergote » accorde une attention particulière à la cohérence des différents projets sur la rive droite des bassins Béco et Vergote, en définissant des objectifs d'accessibilité et de qualité des espaces publics, ainsi que pour les programmes et leurs densités ;

Affectation

Considérant que des réclamants demandent de maintenir le caractère industriel du Canal ;

Qu'un réclamatant indique que les zones portuaires doivent être affectées essentiellement à de l'activité économique et logistique ;

Qu'un réclamatant se réjouit que le projet de PRDD confirme le rôle primordial de la zone portuaire tant pour ce qui concerne l'approvisionnement de la Région que pour le développement d'activités portuaires ;

Qu'un réclamatant insiste sur la nécessité de maintenir et renforcer les ZAPT, zones

Overwegende dat het GPDO daadwerkelijk verwijst naar het Kanaalplan van architect-stedenbouwkundige Alexandre Chemetoff;

Dat het team « Kanaalplan », opgericht na de goedkeuring van het Kanaalplan door de Regering, een belangrijke pijler is voor de ontwikkeling van dit strategische gebied;

Dat de te respecteren transversale principes werden uitgevaardigd door het plan: de operatoren (Gewest, gemeenten, federale staat) verenigen rond de gezamenlijke doelstelling om de huisvesting in het gebied te versterken zonder het belang van de economische en havenactiviteit te onderschatten, een voorbeeld te zijn op het vlak van het leefmilieu en de kwaliteit van de openbare ruimten te verbeteren.

Dat de strategie en de visie van het Kanaalplan wordt aangevuld met een specifieke strategie betreffende de openbare ruimten, na de beslissing om een Beeldkwaliteitsplan uit te werken voor de openbare ruimte van het Kanaalgebied;

Dat een van de ontwikkelingen die zijn voorzien in het Kanaalgebied het Becodok betreft dat zal worden geherwaardeerd met het oog op stedelijke integratie: aanleg van een gewestelijk park op de Materiaalkaai; dat het niet de taak van het GPDO is om in dit stadium te bepalen hoe de muziekpool Magasin 4 zal worden geïntegreerd;

Dat het Richtplan van Aanleg (RPA) "Maximiliaan-Vergote" bijzondere aandacht besteedt aan de coherentie van de verschillende projecten op de rechteroever van het Becodok en het Vergotedok, door bereikbaarheids- en kwaliteitsdoelen te bepalen voor de openbare ruimten en voor de programma's en hun densiteiten;

Bestemming

Overwegende dat sommige reclamanten vragen het industriële karakter van het Kanaal te bewaren;

Dat een reclamant aangeeft dat de havengebieden hoofdzakelijk moeten worden toegewezen aan de economische en logistieke activiteit;

Dat een reclamant verheugd is dat het ontwerp-GPDO de cruciale rol van het havengebied bevestigt voor bevoorrading van het Gewest en voor de ontwikkeling van havenactiviteiten;

Dat een reclamant de nadruk legt op de noodzaak om de GHAV te behouden en te versterken, die

indispensables pour le développement socio-économique et la mobilité de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Qu'un réclamant rappelle que les entreprises portuaires présentes en ZAPT font déjà des efforts conséquents d'intégration urbaine, en collaboration étroite avec le Port et l'équipe du Plan Canal ;

Qu'un réclamant souligne que bien que la nécessité d'une plus forte densité d'habitations, avec pour colonne de développement le territoire du Canal, ne soit plus à défendre, la méthode envisagée - et mise en œuvre, vu le projet 'Rivand 2' proposé par les architectes d'ADE + ASSAR - elle est discutable ;

Que le CESRBC et le CERBC considèrent que sur certaines zones de ce territoire, il est contradictoire de développer à la fois la fonction logistique/productive qui demande des espaces disponibles assez importants (avec un risque de nuisances) et la fonction logement (densification) ;
Que le CESRBC estime opportun que la Région soutienne l'implantation d'entreprises dont l'activité est compatible avec le logement, il ajoute que la Région ne peut, en aucun cas, oublier les autres entreprises, en particulier les activités industrielles et/ou productives qui ne sont pas toujours compatibles avec le logement, ni densifiables ;

Que le CESRBC demande qu'une étude sérieuse soit menée afin d'étudier : les activités économiques du secteur secondaire compatibles avec la fonction de logement pour les nouveaux sites à urbaniser ;

Que le CESRBC demande qu'une étude sérieuse soit menée afin d'étudier : les éléments d'aménagements urbains permettant de minimiser les nuisances sur les sites existants (enjeux paysagers, nuisances sonores, olfactives et visuelles) en particulier sur les zones identifiées dans le RIE (voir pages 403 à 406 + carte) comme sujettes à tension ;

Que la CRD demande à ce que ce territoire ne soit pas vu uniquement sous l'angle du logement et renvoie à cet égard à son avis relatif à l'Axe 3 économie.

Considérant que le territoire du Canal est un territoire mixte et morcelé actuellement ;

Que l'ambition du PRDD est de profiter plus largement du potentiel de développement que

onontbeerlijk zijn voor de sociaaleconomische ontwikkeling en de mobiliteit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat een reclamant eraan herinnert dat de havenbedrijven die aanwezig zijn in de GHAV reeds grote inspanningen leveren om zich in de stad te integreren, in nauwe samenwerking met de Haven en het team van het Kanaalplan;

Dat een reclamant onderstreept dat de noodzaak van een grotere densiteit van woningen, met als centrale pijler de ontwikkeling van het Kanaalgebied, weliswaar niet meer moet worden verdedigd, maar dat de vooropgestelde methode - en de uitvoering, gezien het project 'Rivand 2' dat is voorgesteld door de architecten van ADE + ASSAR - voor discussie vatbaar is;

Dat de ESRBHG en de RLBHG van mening zijn dat het in sommige delen van dit gebied, contradictorisch is om tegelijkertijd de logistieke/productieve functie, die vrij grote beschikbare ruimtes vergt (met risico op hinder) en de woonfunctie (verdichting) te ontwikkelen;

Dat de ESRBHG het opportuun vindt dat het Gewest de inplanting van bedrijven waarvan de activiteit verenigbaar is met huisvesting, hij eraan toevoegt dat het Gewest in geen geval de andere bedrijven mag vergeten, met name de industriële en/of productieve activiteiten die niet altijd verenigbaar zijn de woonfunctie, noch verdichtbaar zijn;

Dat de ESRBHG vraagt dat er een ernstige studie zou worden uitgevoerd om de volgende zaken te bestuderen: de economische activiteiten van de secundaire sector die verenigbaar zijn met de woonfunctie voor de nieuwe te verstedelijken sites;

Dat de ESRBHG vraagt dat er een ernstige studie zou worden uitgevoerd om de volgende zaken te bestuderen: de stedenbouwkundige elementen waarmee de hinder op de bestaande sites tot een minimum kan worden herleid (impact op het landschap, geluids-, geur- en visuele hinder), met name in de gebieden die in het MER (zie pagina's 403 tot 406 + kaart) geïdentificeerd zijn als onderhevig aan spanning;

Dat de GOC vraagt dat dit gebied niet alleen vanuit het standpunt van huisvesting wordt bekeken en hiervoor verwijst naar haar advies over pijler 3 over economie.

Overwegende dat het Kanaalgebied een gemengd en vandaag versnipperd gebied is;

Dat het de ambitie van het GPDO is om ruimer gebruik te maken van het ontwikkelingspotentieel

représente ce territoire ;

Que l'enjeu de son développement et d'y apporter de la structure et de la mixité ;

Que ce travail sera réalisé dans le cadre de l'ensemble du suivi des projets qui verront le jour sur ce territoire ;

Que le suivi sera pris en charge par l'équipe Canal et par les différents acteurs publics affectés à cette mission (bMA, perspective.brussels, SAU, Commune, ...)

Que le Plan de qualité paysagère et urbanistique pour l'espace public du territoire du Canal jouera un rôle important dans ce cadre ;

Que par ailleurs, l'Axe 3 insiste sur la nécessité de maintenir et développer une activité économique, voire industrielle le long de cet axe et en particulier au des zones industrielles et des zones portuaires ; Qu'une mixité activité économique/logement est à rechercher dans les ZEMU ;

Mobilité / Liens

Considérant qu'un réclamant mentionne que ce sont plutôt les franges situées entre le canal et la ville traditionnelle qui doivent être retissées pour liaisonner davantage l'Est et l'Ouest de la Ville ;

Qu'un réclamant demande que la vitesse maximale sur le quai des charbonnages soit limitée à 30 km/h et de limiter la circulation à la circulation locale ;

Qu'un réclamant demande d'installer un radar sur le boulevard de Nieuport (50km/h) afin d'y réguler la circulation ;

Qu'un réclamant demande de créer un tunnel au niveau du boulevard de Nieuport (comme pour le reste de la petite ceinture) ;

Qu'un réclamant demande de réduire le trafic automobile le long du Canal ;

Qu'un réclamant suggère que la priorité soit de rendre les déplacements plus rapides et plus directs de part et d'autre du canal ;

Qu'un réclamant demande que le PRDD intègre l'utilisation du canal pour le transport en commun des personnes et propose d'y ancrer le Waterbus ;

Qu'un réclamant demande d'intégrer des aménagements de quai dans les développements en cours pour permettre l'utilisation future du Waterbus et il joint les clauses techniques

van dit gebied;

Dat de uitdaging van de ontwikkeling erin bestaat om het gebied structuur te geven en er gemengdheid te creëren;

Dat dit zal worden gerealiseerd in het kader van de opvolging van de projecten die in dit gebied zullen worden uitgevoerd;

Dat deze opvolging zal gebeuren door het team Kanaalplan en door de verschillende overheidsactoren die deze opdracht krijgen (bMA, perspective.brussels, MSI, gemeente, ...)

Dat het Beeldkwaliteitsplan voor de openbare ruimte van het Kanaalgebied in dat opzicht een belangrijke rol zal vervullen;

Dat pijler 3 bovendien de nadruk legt op de noodzaak om langs deze as, en in het bijzonder in de industrie- en de havengebieden, een economische of industriële activiteit te behouden; dat een gemengdheid van economische activiteiten en woningen moet worden nagestreefd in de OGSO's;

Mobiliteit / Verbindingen

Overwegende dat een reclamant vermeldt dat het vooral de stroken grond zijn, gelegen tussen het Kanaal en de traditionele stad, die opnieuw tot een weefsel moeten worden gemaakt om het oosten en het westen van de stad meer met elkaar te verbinden;

Dat een reclamant vraagt dat de maximumsnelheid op de Koolmijnenkaai wordt beperkt tot 30 km/u en dat er alleen plaatselijk verkeer wordt toegelaten;

Dat een reclamant vraagt dat er op de Nieuwpoortlaan (50 km/u) een radar wordt geïnstalleerd om het verkeer daar te regelen;

Dat een reclamant vraagt dat er ter hoogte van de Nieuwpoortlaan een tunnel wordt aangelegd (net als voor de rest van de Kleine Ring);

Dat een reclamant vraagt het autoverkeer langs het Kanaal te verminderen;

Dat een reclamant voorstelt dat de prioriteit zou moeten liggen bij snellere en meer rechtstreekse verplaatsingen aan weerszijden van het Kanaal;

Dat een reclamant vraagt dat het GPDO het gebruik van het Kanaal integreert voor het gedeeld vervoer van personen en voorstelt er de Waterbus te laten aanleggen;

Dat een reclamant vraagt kaai-inrichtingen te integreren in de lopende ontwikkelingen om het toekomstige gebruik van de Waterbus mogelijk te maken en hij de vereiste technische bepalingen

nécessaires au projet ;

Que la CRMS demande une connexion complémentaire au croisement avec la Grande Ceinture au sud (pont Paepsem) il s'agit là d'une coupure entre parties habitées d'Anderlecht et de Forest de plus de 1,5 km ;

Que la CRMS demande de prévoir des enjambements au sud et au nord du canal : bien qu'il soit utile d'envisager une passerelle à mi-bassin Vergote (1 km entre ponts), les distances au sud et au nord du canal sont beaucoup plus considérables comme, par exemple, sur le tronçon limitrophe au CERIA, non abordé ;

Que la CRD approuve ces remarques et renvoie à l'Axe 4 mobilité et à sa première partie.

Considérant qu'il est répondu à ces observations au sein de l'axe 4 ;

Que les détails de mise en oeuvre ne sont pas l'objet du PRDD, mais d'autres outils tel que le PRM ;

Vélo

Considérant que Bruxelles-Environnement et des réclamants demandent d'ajouter le développement de l'itinéraire vélo du canal comme axe de mobilité active forte (RER vélo par exemple) créant un lien entre les différents pôles de développement ;

Qu'un réclamant demande des itinéraires vélo clairs ;

Considérant que l'axe 4 du PRDD propose un RER vélo le long du canal ;

Tours

Considérant qu'un réclamant s'oppose à la construction de tours le long du Canal ;

Qu'un réclamant s'interroge sur l'avenir des activités économiques qui se trouveraient à proximité des tours et sur l'impact de ces tours en termes de mobilité ;

Que la CRD renvoie à sa position sur le renforcement de la structure urbaine.

Considérant que le PRDD a été modifié sur la question de l'implantation des immeubles élevés ; Qu'il n'y est plus fait état de localisation spécifiques, mais plutôt de conditions qualitatives nécessaires à leur implantation ;

voor het project eraan toevoegt;

Dat de KMCL een aanvullende aansluiting vraagt op de kruising met de Grote Ring in het zuiden (Paepsembrug). Het gaat hier om een knip tussen bewoonde gedeelten van Anderlecht en van Vorst over een afstand van meer dan 1,5 km;

Dat de KMCL vraagt dat er overkruisingen ten zuiden en ten noorden van het Kanaal worden voorzien: het idee van een brug halverwege het Vergotedok (1 km tussen de bruggen) mag dan nuttig zijn, maar de afstanden ten zuiden en ten noorden van het Kanaal zijn veel te groot, zoals bijvoorbeeld op het stuk dat grenst aan het Ceria, dat niet wordt aangepakt;

Dat de GOC instemt met deze opmerkingen en verwijst naar pijler 4 over mobiliteit en naar het eerste deel.

Overwegende dat op deze opmerkingen wordt geantwoord in pijler 4;

Dat de uitvoeringsdetails niet worden bepaald in het GPDO maar in andere instrumenten zoals het GMP;

Fiets

Overwegende dat Leefmilieu Brussel en sommige reclamanten vragen de ontwikkeling van het fietstraject van het Kanaal toe te voegen als as van een sterke actieve mobiliteit (bv. een fiets-GEN) door een verbinding tot stand te brengen tussen de verschillende ontwikkelingspolen;

Dat een reclamant duidelijke fietstrajecten vraagt;

Overwegende dat pijler 4 van het GPDO een fiets-GEN voorstelt langs het Kanaal;

Torens

Overwegende dat een reclamant zich verzet tegen de bouw van woontorens langs het Kanaal;

Dat een reclamant zich vragen stelt over de toekomst van de economische activiteiten die zich in de buurt van de woontorens zouden bevinden en over de impact van deze woontorens op de mobiliteit;

Dat de GOC verwijst naar haar standpunt over de versterking van de stedelijke structuur.

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd voor wat de inplanting van hoogbouw betreft; Dat het de hoge gebouwen niet meer specifiek lokaliseert maar eerder de kwalitatieve voorwaarden aangeeft voor hun inplanting;

Bruit / Nuisances

Considérant qu'un réclamant demande, afin d'améliorer les nuisances sonores, le long du canal, d'ajouter des éléments (par exemple des grands arbres) cote bld de Nieupoort ;

Qu'un réclamant s'interroge sur la qualité de vie des nouveaux habitants du Canal, sous la « route du Canal » empruntée par les avions ;

Qu'un réclamant s'interroge sur la garantie d'une bonne qualité de vie vue les densités prévues ;

Qu'un réclamant s'oppose à toute nouvelle implantation d'entreprise de traitement de déchets dont les modes d'exploitation et nuisances s'avèreraient incompatibles avec l'affectation règlementaire de la rive gauche du canal et recommande l'intégration dans les références du PRDD du Protocole d'accord entre la région de Bruxelles-Capitale, la Ville de Bruxelles, le Port de Bruxelles et les comités de Neder-Over-Heembeek concernant l'avenir de la zone industrielle de Neder-Over-Heembeek du 31 mars 1999 ;

La CRD appuie ces remarques tout en attirant l'attention sur le potentiel d'activités économiques à préserver.

Considérant que le PRDD a été complété et intègre désormais l'élaboration d'un plan de qualité paysagère qui traite des questions de qualité en matière d'espace public entre autres ;

Que par ailleurs, l'Axe 3 relève les intentions du Gouvernement en matière de coexistence entre fonction économique et fonction résidentielle entre autres au sein des zones proches du canal (ZEMU, ZAPT et ZIU) ;

Commerces

Considérant qu'un réclamant demande plus de diversité dans les commerces le long du canal ;

Considérant que le PRDD n'a pas pour objectif de préciser le type de commerces à développer dans les pôles situés le long du canal ;

Cadre de vie/Espace vert/paysage

Considérant qu'un réclamant propose de recréer un petit quartier avec des canaux ;

Que des réclamants proposent de remettre la Senne à ciel ouvert avec promenade piétonne et cycliste arborée et petits parcs le long de ses rives

Lawaai / Hinder

Overwegende dat een reclamant, om de geluidshinder langs het Kanaal te beperken, vraagt elementen (bijvoorbeeld grote bomen) toe te voegen aan de kant van de Nieuwpoortlaan;

Dat een reclamant zich vragen stelt over de levenskwaliteit van de nieuwe bewoners van het Kanaal, onder de 'Kanaalroute' die door de vliegtuigen wordt gebruikt;

Dat een reclamant zich vragen stelt over de garantie op een goede levenskwaliteit gezien de voorziene densiteiten;

Dat een reclamant zich verzet tegen elke nieuwe inplanting van afvalverwerkingsbedrijven waarvan de exploitatiemethodes en de hinder onverenigbaar zouden blijken met de bestemming van de linkeroever van het Kanaal en aanraadt het Protocolakkoord tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Stad Brussel, de Haven van Brussel en de comités van Neder-Over-Heembeek betreffende de toekomst van het industriegebied van Neder-Over-Heembeek van 31 maart 1999, op te nemen in de referenties van het GPDO;

De GOC steunt deze opmerkingen en wijst op het potentieel van economische activiteiten dat moet worden behouden.

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld en nu ook de uitwerking van een Beeldkwaliteitsplan omvat dat onder meer de kwaliteit van de openbare ruimte behandelt;

Dat pijler 3 bovendien de intenties van de Regering aangeeft op het vlak van cohabitatie van de economische en de woonfunctie in onder meer de gebieden aan het Kanaal (OGSO's, GHAV's en GSI's);

Winkels

Overwegende dat een reclamant meer diversiteit vraagt in de winkels langs het Kanaal;

Overwegende dat het GPDO zich niet tot doel stelt om het type handelszaken te bepalen dat moet worden ontwikkeld in de polen langs het Kanaal;

Leefomgeving/Groen/Landschap

Overwegende dat een reclamant voorstelt opnieuw een kleine wijk met kanalen aan te leggen;

Dat sommige reclamanten voorstellen de Zenne opnieuw open te leggen, met bomen, plantsoenen en een wandel- en fietspromenade langs de oevers,

afin d'en faire un but de promenades, de calme ;

Que des réclamants proposent faire du canal un lieu de promenade avec verdure et arbustes ;

Qu'un réclamant demande de rendre le canal accessible aux nageurs ;

Qu'un réclamant demande que le canal et la Senne (à ciel ouvert), soient considérés au sein de leur vallée comme une source de biodiversité grâce à leur potentiel vert important ;

Qu'un réclamant tient à rappeler que le Port n'est pas opposé à la découverte de la Senne à l'avant-port entre la station d'épuration et le site CERES mais qu'il s'oppose fermement à toute découverte de la Senne ailleurs en zone portuaire ;

Que la CRMS demande que les travaux autour de la voie d'eau mettent en valeur les spécificités du paysage de la zone canal et répondent au concept de connectivité ;

Que la CRD fait siennes les remarques visant à améliorer le paysage et à renforcer les espaces de verdure le long du Canal.

Considérant que le PRDD annonce l'élaboration d'un Plan de Qualité Paysagère et Urbanistique pour le territoire du canal ;

Que ces questions seront traitées à ce niveau ;

Habitat fluvial

Considérant qu'un réclamant demande qu'il y ait une réflexion sur l'habitat fluvial ;

Que la CRD demande qu'une réflexion soit ouverte sur les formes d'habitat non conventionnel, dont l'habitat flottant.

Considérant que ces questions ne se posent pas au niveau du PRDD ; Que d'autres niveaux tels que les réglementations relatives au logement sont plus à même de répondre à ces questions ;

Navigation

Considérant que Bruxelles-Environnement souligne que le plan ne reprend pas l'ambition de la reconstruction de l'ensemble des 22 ponts afin qu'ils permettent la navigation de réseau européen ;

Qu'un réclamant soutient les projets de passerelles mais rappelle l'importance d'avoir un tirant d'air suffisant pour le passage des conteneurs (7 m) ;

een plaats waar mensen komen wandelen en rust zoeken;

Dat sommige reclamanten voorstellen om van het Kanaal een wandelplek met groen en struiken te maken;

Dat een reclamant vraagt het Kanaal toegankelijk te maken voor zwemmers;

Dat een reclamant vraagt dat het Kanaal en de (opengelegde) Zenne in hun vallei zouden worden beschouwd als een bron van biodiversiteit dankzij hun grote groene potentieel;

Dat een reclamant eraan herinnert dat de Haven niet gekant is tegen het openleggen van de Zenne in de voorhaven tussen het waterzuiveringsstation en de CERES-site, maar zich wel fel verzet tegen het openleggen van de Zenne elders in het havengebied;

Dat de KMCL vraagt dat de werken rond de waterweg de specifieke kenmerken van het landschap van het Kanaalgebied in de verf zetten en aansluiten bij het concept van connectiviteit;

Dat de GOC zich kan vinden in de opmerkingen om het landschap te verbeteren en de groene ruimtes langs het Kanaal te versterken.

Overwegende dat het GPDO de uitwerking aankondigt van een Beeldkwaliteitsplan voor het Kanaalgebied;

Dat deze kwesties op dat niveau worden behandeld;

Wonen op het water

Overwegende dat een reclamant vraagt dat er wordt nagedacht over wonen op het water;

Dat de GOC vraagt dat overleg wordt opgestart over niet-conventionele woonvormen, zoals wonen op het water.

Overwegende dat deze kwesties niet moeten worden behandeld in het GPDO; Dat andere niveaus zoals de verordeningen inzake huisvesting beter geplaatst zijn om deze vragen te beantwoorden;

Scheepvaart

Overwegende dat Leefmilieu Brussel onderstreept dat in het plan geen spoor terug te vinden is van enige ambitie voor de wederopbouw van alle 22 bruggen om het Europese net bevaarbaar te maken;

Dat een reclamant achter de bruggenprojecten staat, maar erop wijst dat het belangrijk is voldoende doorvaarthoogte te hebben voor de passage van de containers (7 m);

Que la CRMS souhaite que soit précisées les hauteurs envisagées et rappelle, à ce titre, que le relèvement systématique des ponts à 7m ne se justifie que dans la zone économique de l'avant-port ;

Que la CRMS demande qu'au sud, les ouvrages soient adaptés en fonction de la hauteur libre retenue (5,25 ou 5,85) lorsque l'obsolescence de ceux-ci exigera un renouvellement complet, ou lorsque le réaménagement du nœud correspondant le justifiera ;

Qu'un réclamant tient également à rappeler que le canal est classé comme « corridor Nord-Sud » au sein du TEN-T (Trans-European Network - Transport) ;

Considérant qu'un réclamant demande de supprimer la phrase « l'approvisionnement par le Port devrait être étendu à l'avenir pour représenter une véritable alternative au transport routier. » donnant l'impression que la voie d'eau va résoudre les problèmes d'approvisionnement ;

Que la CRD estime que le PRDD ne doit pas se prononcer sur cette question.

Considérant que le PRDD développe un chapitre concernant l'organisation logistique et est volontariste en ce qui concerne l'utilisation de la voie d'eau à des fins logistiques, mais également de déplacement alternatif potentiel ;

Vocabulaire

Considérant qu'un réclamant relève qu'il y a souvent confusion entre « zone portuaire », « zone du canal », « territoire du canal », « axe du canal » et qu'il y a lieu de clarifier cela, voire de définir ces différents termes ;

Qu'un réclamant propose les définitions suivantes :

- zone portuaire : ZAPT telles que définies au PRAS
- territoire du canal : zone telle que délimitée sur la carte 2
- zone du canal : le canal, les quartiers avoisinants (qu'ils soient portuaires ou non) et tout ce qui fait partie de cette logique socio-économique et urbaine.
- axe du canal : l'axe structurant du canal ;

Qu'un réclamant s'inquiète de la terminologie du PRDD mentionnant que la zone portuaire doit pouvoir accueillir un pôle logistique, dans l'intervalle, en attendant la libération du site de

Dat de KMCL wenst dat de beoogde hoogtes worden gepreciseerd en er in dit verband op wijst dat het systematisch ophalen van de bruggen van 7m alleen gerechtvaardigd is in het economische gedeelte van de voorhaven;

Dat de KMCL vraagt om de kunstwerken in het zuiden aan te passen aan de gekozen vrije hoogte (5,25 of 5,85) wanneer de veroudering een volledige vernieuwing vergt of wanneer de heraanleg van het bijbehorende knooppunt dat rechtvaardigt;

Dat een reclamant er ook op wijst dat het Kanaal ingedeeld is als 'noord-zuidcorridor' binnen het TEN-T (Trans-European Network - Transport);

Overwegende dat een reclamant vraagt de zin 'bevoorrading door de Haven zou moeten worden uitgebreid zodat ze een echt alternatief vormt voor het wegvervoer.' te schrappen, omdat die de indruk geeft dat de waterweg de bevoorradingsproblemen gaat oplossen;

Dat de GOC van mening is dat het GPDO zich niet moet uitspreken over dit onderwerp.

Overwegende dat het GPDO een hoofdstuk wijdt aan de logistieke organisatie en zich voluntaristisch opstelt aangaande het gebruik van de waterweg voor logistieke doeleinden, maar ook voor potentiële alternatieve verplaatsingen;

Woordenschat

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat er vaak verwarring is tussen 'havengebied', 'Kanaalzone', 'Kanaalgebied' en 'Kanaalas' en dat dit moet worden uitgeklaard en dat deze verschillende termen moeten worden gedefinieerd; Dat een reclamant de volgende definities voorstelt:

- havengebied: GHAV zoals gedefinieerd in het GBP
- Kanaalgebied: gebied zoals afgebakend op kaart 2
- Kanaalzone: het Kanaal, de aanpalende wijken (of dat nu havenwijken zijn of niet) en alles wat deel uitmaakt van deze sociaaleconomische en stedelijke logica.
- Kanaalas: de structurele verkeersas van het Kanaal;

Dat een reclamant zich zorgen maakt over de terminologie van het GPDO dat vermeldt dat het havengebied plaats moet bieden aan een logistieke pool, in de tussentijd, in afwachting van de

Schaerbeek-Formation; les zones portuaires doivent être affectées essentiellement à de l'activité économique et logistique (p.16);

Considérant que le PRDD, par cette mention, voulait insister sur l'importance de ne pas attendre la mise en œuvre de la plateforme logistique prévue à terme sur le site de Schaerbeek-Formation, et qu'elle pouvait, comme le prévoit l'affectation de la ZAPT, prendre place dans un premier temps dans la zone portuaire;

Qu'un réclamant s'interroge si la mention d'une équipe canal à la page 16 fait bien référence à l'équipe canal déjà en place;

Considérant qu'il s'agit bien de l'équipe canal déjà en place;

Qu'un réclamant relève que les sites de Schaerbeek-Formation et de Tour et Taxis étaient repris en tant que pôles de développements prioritaires dans la Déclaration de Politique Régionale du Gouvernement (Juillet 2014), or, ils n'apparaissent pas dans la liste des pôles de développement prioritaires;

Qu'un réclamant s'interroge s'il y a une différence entre les sites de Schaerbeek-Formation et Tour et Taxis d'une part et les pôles de développement prioritaire dont il est question au point 1.2. dans le projet de PRDD et si différence il y a, quelles en sont les implications;

Qu'un réclamant note que la distinction entre « sites à projet » et « pôles de développement prioritaire » n'est pas explicitée;

Considérant que le PRDD définit le territoire du canal et les pôles de développement prioritaire;

Qu'au sein du territoire du canal, le PRDD identifie des sites de développement prioritaire; Que ces sites et pôles présentent un potentiel exceptionnel et à ce titre doivent bénéficier d'une intervention prioritaire et massive des pouvoirs publics;

Que Schaerbeek-Formation et Tour & Taxis font partie de ces sites de développement prioritaire du territoire du canal;

ontruiming van de site van Schaarbeek-Vorming; de havengebieden moeten hoofdzakelijk worden bestemd voor de economische en logistieke activiteit (p.16);

Overwegende dat het GPDO met deze vermelding het belang wilde benadrukken om niet te wachten op de uitvoering van het logistieke platform dat op eerste termijn is voorzien op de site Schaarbeek-Vorming, en dat het aanvankelijk kan worden geplaatst, zoals voorzien met de bestemming tot GHAV, in het havengebied;

Dat een reclamant zich afvraagt of de vermelding van een Kanaalteam op pagina 16 wel degelijk verwijst naar het reeds bestaande Kanaalteam;

Overwegende dat het wel degelijk gaat om het al bestaande Kanaalteam;

Dat een reclamant zegt dat de sites van Schaarbeek-Vorming en van Thurn & Taxis als prioritaire ontwikkelingspolen waren opgenomen in de gewestelijke beleidsverklaring van de regering (juli 2014), maar niet terug te vinden zijn op de lijst van de prioritaire ontwikkelingspolen;

Dat een reclamant zich afvraagt of er een verschil is tussen de sites van Schaarbeek-Vorming en van Thurn & Taxis enerzijds en de prioritaire ontwikkelingspolen waarvan sprake in punt 1.2. in het ontwerp-GPDO anderzijds, en als er een verschil is, wat de gevolgen daarvan zijn;

Dat een reclamant opmerkt dat het onderscheid tussen 'projectsites' en 'prioritaire ontwikkelingspolen' niet nader wordt toegelicht;

Overwegende dat het GPDO het Kanaalgebied en de prioritaire ontwikkelingspolen definieert;

Dat het GPDO binnen het Kanaalgebied prioritaire ontwikkelingspolen identificeert; Dat deze terreinen en polen een uitzonderlijk potentieel bieden en daarom een prioritaire en grootschalige interventie van de overheid moeten krijgen;

Dat Schaarbeek-Vorming en Thurn & Taxis deel uitmaken van deze prioritaire ontwikkelingsgebieden in het Kanaalgebied;

Biestebroeck

Considérant que le CCL a remis un avis le 30/9/16 concernant le bassin Biestebroeck ;

Considérant qu'un réclamant propose d'utiliser le terme « bassin de Biestebroeck » ;

Qu'un réclamant indique qu'il est évoqué de « nouvelles liaisons urbaines entre les deux rives du Canal », or ce n'est pas aujourd'hui envisagé dans le cadre du projet du PPAS en cours d'élaboration mais il pourrait être évoqué « le réaménagement de liaisons urbaines entre les deux rives », pour parler du Pont Marchant et du pont de Cureghem qui devraient être réaménagés (Seul le réaménagement du pont Marchant est aujourd'hui prévu chez Bruxelles Mobilité) ;

Considérant que la CRMS demande une amélioration de la traversée square Emile Vandervelde (pont de Cureghem, futur RER sur la ligne 28, about de Wayez, chaussée de Gand, ... etc.) non inclus dans la réflexion relative à Biestebroeck ;

Considérant que ces questions ne sont pas réglées au niveau du PRDD et ne sont dès lors pas pertinentes dans ce cadre ;

Qu'un réclamant souligne la très mauvaise desserte du quartier qui conduit le RIE (p. 737) à faire de Biestebroeck une zone prioritaire pour l'amélioration de la desserte en transport public ;

Considérant que l'axe 4 du PRDD consacré à la mobilité propose, afin d'améliorer la desserte du quartier, la création d'un axe de transport en commun en site propre disposant d'un haut niveau de service le long du boulevard Industriel-rue des Deux Gares en lien avec la Gare du Midi

Considérant qu'un réclamant plaide pour un renforcement de la fonction économique de transport sur la zone canal et notamment du côté de Biestebroeck ;

Considérant qu'un réclamant fait remarquer que concernant l'entreprise SEVESO à Biestebroeck, ce qui doit être accompagné et suivi, ce n'est pas un déménagement, mais le démantèlement du site aux dates convenues et son réaménagement futur conformément aux principes du Plan-Canal ;

Biestebroek

Overwegende dat de ARH op 30/9/16 een advies heeft ingediend betreffende het Biestebroekdok;

Overwegende dat een reclamant voorstelt de term 'Biestebroekdok' te gebruiken;

Dat een reclamant aangeeft dat er gesproken wordt over 'nieuwe stedelijke verbindingen tussen de twee oevers van het Kanaal', maar dat dit vandaag niet voorzien is in het ontwerp-BBP dat wordt uitgewerkt, maar dat er kan worden gesproken van 'de heraanleg van stedelijke verbindingen tussen de twee oevers', betreffende de Marchantbrug en de Kuregembrug, die zouden moeten worden heraangelegd (alleen de heraanleg van de Marchantbrug is vandaag voorzien bij Brussel Mobiliteit);

Overwegende dat de KMCL een verbetering van de oversteek van de Emile Vanderveldesquare (Kuregembrug, toekomstig GEN op lijn 28, het einde van Wayez, Gentsesteenweg, ... enz.) vraagt, die niet opgenomen is in het onderzoek naar Biestebroek;

Overwegende dat deze kwesties niet worden behandeld in het GPDO en dus niet relevant zijn in dit kader;

Dat een reclamant de zeer slechte bediening van de wijk onderstreept, die ertoe leidt dat het MER (p. 737) van Biestebroek een prioritair gebied maakt voor de verbetering van de bereikbaarheid met het openbaar vervoer;

Overwegende dat pijler 4 van het GPDO, gewijd aan mobiliteit, voorstelt om, teneinde de bediening van de wijk te verbeteren, in de Industrielaan-Tweestationstraat een openbaarvervoersas met een hoog dienstniveau te creëren in eigen baan om de verbinding te vormen met het Zuidstation;

Overwegende dat een reclamant pleit voor een versterking van de economische functie van het vervoer in het Kanaalgebied en met name aan de kant van Biestebroek;

Dat een reclamant opmerkt dat wat het Sevesobedrijf in Biestebroek betreft, dat niet de verhuizing moet worden begeleid en opgevolgd, maar de ontmanteling van de site op de overeengekomen data en de toekomstige heraanleg ervan overeenkomstig de principes van het Kanaalplan;

Qu'un réclamant rappelle l'existence du premier CTU au Bassin de Biestebroeck et pas de CDU au bassin de Batelage ;

Qu'un réclamant soutient l'implantation d'un centre de distribution et de transbordement urbain sur le bassin de Biestebroeck au même endroit ;

Considérant que le PRDD est modifié et ne fait plus état de centres de distribution localisés ;

Que les sites pressentis pour le développent de centres d'échanges logistiques sont la zone portuaire nord et le site de Scherbeek-Formartion ;

Que d'autres centres d'échanges logistiques pourront voir le jour sous forme de plateformes multi-usages, adaptées au contexte urbain, permettant notamment de transborder des marchandises, mais que le RDD n'en détermine plus les lieux exacts ;

Considérant qu'un réclamant regrette le risque de gentrification à Biestebroeck ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande, pour atteindre les objectifs liés au bassin de Biestebroeck, de transformer le boulevard Industriel en boulevard urbain et adapter les mesures connexes à ce changement de profil : modification de la sortie du ring (une seule branche plutôt que deux), de la rue des Deux Gares, de la rue Bara et prévoir une ligne de tram efficace pour desservir la zone d'industries urbaines qui s'étend jusqu'au ring où un parking P+R doit être créé ;

Que le PRDD prévoit dans son axe 4 la transformation du boulevard Industriel en boulevard urbain ; Que les détails de la mise en œuvre seront étudiés au niveau des permis d'urbanisme ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande d'envisager la création d'un équipement à rayonnement régional, voire international au bassin de Biestebroeck, afin d'améliorer l'équité et la cohésion entre les différents territoires de la région, et de favoriser le dialogue et les mécanismes de réalisation d'un tel projet avec le propriétaire du foncier ;

Considérant que la création d'un équipement dont le rayonnement serait régional voire plus large est défendu par le PPAS ;

Dat een reclamant herinnert aan het bestaan van het eerste SOC aan het Biestebroekdok en herhaalt dat er geen SDC is aan het Schipperijdok;

Dat een reclamant achter de inplanting van een stedelijk distributie- en overslagcentrum op het Biestebroekdok op dezelfde plaats staat;

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd en geen gelokaliseerde distributiecentra meer aanduidt;

Dat de logistieke centra bij voorkeur worden ontwikkeld in het havengebied Noord en op de site Schaarbeek-Vorming;

Dat andere logistieke centra kunnen worden opgericht in de vorm van platformen voor meervoudig gebruik, aangepast aan de stedelijke context, waar met name goederen kunnen worden overgeladen maar dat het GPDO daar geen exacte plaats voor aanduidt;

Overwegende dat een reclamant het risico op gentrificatie in Biestebroek betreurt;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht, om de doelstellingen te behalen die gekoppeld zijn aan het Biestebroekdok, vraagt de Industrielaan en de stadsboulevard om te vormen en de maatregelen te nemen die bij deze verandering van profiel horen: wijziging van de afrit van de ring (één aftakking in plaats van twee), van de Tweestationsstraat, van de Barastraat en een efficiënte tramlijn te voorzien die het stedelijke industriegebied moet bedienen dat zich uitstrekt tot de ring waar er een P+R-parking moet worden aangelegd;

Dat het GPDO in zijn pijler 4 voorziet in de omvorming van de Industrielaan tot een stadsboulevard; Dat de uitvoeringsdetails zullen worden bestudeerd in het kader van de stedenbouwkundige vergunningen;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vraagt na te denken over de aanleg van een voorziening met gewestelijke, zelfs internationale uitstraling aan het Biestebroekdok om de gelijkheid en de samenhang tussen de verschillende grondgebieden van het Gewest te verbeteren en om de dialoog en de mechanismen voor de verwezenlijking van een dergelijk project met eigenaar van de grond te bevorderen;

Overwegende dat de bouw van een voorziening met gewestelijke of zelfs nog ruimere uitstraling wordt verdedigd door het BBP;

Que le PRDD ne modifie pas le PPAS et ses ambitions ; Qu'il n'y a donc pas lieu de modifier le RDD sur ce point.

Considérant qu'un réclamant indique que le texte fait référence à un futur PPAS qui a entre-temps été adopté ;

Qu'un réclamant demande une refonte complète du projet de PPAS qui prenne mieux en considération les spécificités d'un des rares secteurs encore adapté à l'activité portuaire et productive en Région bruxelloise ;

Considérant qu'un réclamant demande que les projets de logements privés soient gelés aussi longtemps que des prescriptions plus encadrantes n'auront pas été adoptées ;

Qu'un réclamant demande que la part du logement soit plafonnée à 40% des superficies de plancher et que des mesures claires soient adoptées pour assurer que 30 % du logement construit dans le périmètre soit public dont la moitié en social ;

Que la CRD rappelle son souhait que la création de logement préserve les activités productives présentes le long du Canal.

Considérant que ces questions sont réglées par le PRAS et les prescriptions de la ZEMU, ainsi que par le PPAS et d'autres instruments, tels que les charges d'urbanisme ;

Porte de Ninove

Considérant que la CRMS regrette que rien ne soit dit concernant le réaménagement souhaitable de l'about de la chaussée de Ninove et des îlots qui le bordent ;

Considérant qu'un réclamant demande d'améliorer l'offre en transport en commun à la Porte de Ninove ;

Considérant qu'un réclamant demande de ne prévoir aucune nouvelle construction de grande hauteur à la Porte de Ninove vu la localisation du lieu en fond de vallée, la mauvaise desserte, la proximité de bâtiments classés, les nuisances liées à l'ensoleillement et les questions de perspective ;

Considérant qu'un réclamant souligne que le projet de la Porte de Ninove semble davantage tourné vers les exigences des futurs acquéreurs des tours BESIX (d'un côté le canal en perspective

Dat het GPDO niets verandert aan het BBP en zijn ambities; Dat het GPDO in dit opzicht dus niet moet worden gewijzigd;

Overwegende dat een reclamant aangeeft dat de tekst verwijst naar een toekomstig BBP dat ondertussen werd goedgekeurd;

Dat een reclamant een volledige herschikking vraagt van het ontwerp-BBP waarbij er meer rekening zou worden gehouden met de specifieke eigenschappen van één van de zeldzame sectoren die nog aangepast zijn aan de haven- en productieactiviteit in het Brussels Gewest;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de projecten voor privéwoningen in de koelkast worden gestopt zolang er geen meer omkaderende voorschriften zijn goedgekeurd;

Dat een reclamant vraagt dat het gedeelte woningen geplafonneerd is op 40% van de vloeroppervlakte en dat er duidelijke maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat 30% van de woningen die in de perimeter worden gebouwd, openbaar en voor de helft sociaal zijn;

Dat de GOC zoals reeds gezegd haar wens herhaalt dat de bouw van woningen niet ten koste gaat van de productieactiviteiten aan het Kanaal.

Overwegende dat deze kwesties worden geregeld door het GBP en door de voorschriften van het OGSO, evenals door het BBP en andere instrumenten zoals de stedenbouwkundige lasten;

Ninoofsepoort

Overwegende dat de KMCL het betreurt dat er niets wordt gezegd over de wenselijke herinrichting van het uiteinde van de Ninoofsesteenweg en de huizenblokken die eraan grenzen;

Overwegende dat een reclamant vraagt het aanbod van het openbaar vervoer aan de Ninoofsepoort te verbeteren;

Overwegende dat een reclamant vraagt geen nieuwe hoogbouw te voorzien aan de Ninoofsepoort gezien de ligging van deze plaats onderaan de vallei, de slechte bereikbaarheid, de nabijheid van beschermde gebouwen, de hinder in verband met lichtinval en de verstoring van het uitzicht;

Overwegende dat een reclamant onderstreept dat het project van de Ninoofsepoort eerder lijkt te zijn gericht op de vereisten van de toekomstige kopers van de BESIX-woontorens (met aan de ene kant

et de l'autre un grand parc financé par les pouvoirs public) au détriment des habitants actuels (manque d'espaces de jeux) ;

Considérant que Bruxelles-Environnement salue le projet de réaménagement de la Porte de Ninove ;

Qu'un réclamant se réjouit que les autorités régionales aient permis d'agrandir et d'améliorer le parc prévu à la Porte de Ninove, en s'appuyant notamment sur la participation des citoyens ;

Qu'un réclamant demande de créer des espaces verts à la Porte de Ninove ;

Considérant qu'un réclamant fait remarquer que le bon développement de cette zone impliquerait le processus inverse que celui annoncé (Ce plan d'aménagement directeur verra le jour et sera lui-même encadré par un contrat de rénovation urbaine») et donc que le cadre stratégique soit d'abord adopté afin d'encadrer le programme d'intervention ;

Que la CRD prend acte du programme proposé.

Considérant que l'aménagement de la Porte de Ninove sera détaillé au sein d'un plan directeur d'aménagement ;

Que le PRDD ne fait qu'esquisser les objectifs généraux du développement de ce site ;

Qu'il n'est donc pas pertinent, à ce stade, de préciser ou de modifier ce qui est fixé par le PRDD.

Heyvaert

Considérant qu'un réclamant regrette la mauvaise mobilité dans le quartier Heyvaert à cause des camions transporteurs de voitures (épaves) ;

Qu'un réclamant fait remarquer que des voitures roulent à vive allure et parfois en sens inverse et demande des casses-vitesse ;

Considérant qu'un réclamant regrette le manque de propreté dans les rues ;

Considérant qu'un réclamant constate que certains commerces se transforment en bar dans la rue.

Considérant qu'un réclamant demande que le quartier garde sa tonalité de territoire économique et productif en y préservant des activités adaptées à la main d'œuvre du quartier : un pôle transformation alimentaire lié à la présence des Abattoirs, un pôle mécanique

uitzicht op het Kanaal en aan de andere kant een groot park dat wordt gefinancierd door de overheid) ten nadele van de huidige bewoners (gebrek aan speelruimte);

Overwegende dat Leefmilieu Brussel verheugd is over het project rond de herinrichting van de Ninoofsepoort;

Dat een reclamant verheugd is dat de gewestelijke overheden toelating hebben gegeven voor de vergroting en verbetering van het park dat voorzien is aan de Ninoofsepoort, door met name te steunen op de inspraak van de burgers;

Dat een reclamant vraagt groen te voorzien aan de Ninoofsepoort;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de goede ontwikkeling van dit gebied het omgekeerde proces zou inhouden dan wat was aangekondigd (dit richtplan van aanleg zal zelf worden omkaderd..... door een

stadsvernieuwingscontract.....') en dus dat het strategisch kader eerst zou worden goedgekeurd om het interventieprogramma te omkaderen;

Dat de GOC aktes neemt van het voorgestelde programma.

Overwegende dat de inrichting van de Ninoofsepoort zal worden gedetailleerd in een richtplan van aanleg;

Dat het GPDO slechts de algemene ontwikkelingsdoelen schetst voor deze site;

Dat het in dit stadium dus niet relevant is om datgene wat is vastgelegd in het GPDO te preciseren of te wijzigen.

Heyvaert

Overwegende dat een reclamant de slechte mobiliteit in de wijk Heyvaert betreurt, veroorzaakt door opleggers die auto's (wrakken) vervoeren;

Dat een reclamant opmerkt dat auto's door de straten scheuren, soms zelfs tegen de rijrichting in, en verkeersdrempels vraagt;

Overwegende dat een reclamant het vuil in de straten betreurt;

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat sommige winkels uitgroeien tot een straatbar;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de wijk haar sfeer van economisch en productief gebied behoudt door er activiteiten te laten bestaan die aangepast zijn aan de arbeidskrachten in de wijk: voedselverwerking gekoppeld aan de aanwezigheid van de slachthuizen, automechaniek gekoppeld aan

automobile lié à la présence des garages, un pôle textile lié à la présence des grossistes en textile ;
Qu'un réclamant demande que le quartier continue à jouer son rôle d'accueil des populations fragilisées en fournissant du logement public accessible ;

Qu'un réclamant s'oppose à cette volonté de « nouveau quartier » et demande un projet au service des habitants actuels ;

Considérant qu'un réclamant demande que le périmètre de préemption mis en place dans le cadre du contrat de quartier Compas soit utilisé pour assurer le développement d'un nombre conséquent de logements sociaux ;

Que la CRD partage l'avis qu'il est important de maintenir le caractère économique et productif de ce territoire en y préservant des activités adaptées à la main d'œuvre locale ; .

Qu'elle souligne qu'il faut être attentif à maintenir une activité économique et productive dans le quartier afin d'éviter une perte d'emploi pour les jeunes et les personnes non qualifiées ;

Considérant que le PRDD ambitionne la reconversion progressive du quartier afin de mieux répondre aux objectifs environnementaux et urbains et renforcer ainsi la qualité de vie dans le quartier ;

Que le PRDD ambitionne également le maintien de l'emploi local et non qualifié comme il l'expose dans son axe 3.

Béco

Considérant que la Ville de Bruxelles demande à être impliquée dans toutes les étapes de l'élaboration du PAD « Citroën-Vergote » si celui-ci est confirmé ;

Considérant que le PAD est confirmé et en cours d'élaboration ;

Que la Ville de Bruxelles est membre du Comité d'accompagnement chargé de suivre l'élaboration du PAD ;

Que son nom officiel est le PAD « Maximilien-Vergote » ;

Considérant que le futur Musée Citroën est une composante importante du renouveau du bassin Béco, il constitue aussi un élément important de la structure urbaine ici représentée par l'axe Jardin Botanique - Léopold II, lequel ne doit pas se réduire à un problème de tunnel à rénover ;

de aanwezigheid van garages, textiel gekoppeld aan de aanwezigheid van de textielgroothandelaars;
Dat een reclamant vraagt dat de wijk haar rol van thuishaven voor kansarmen kan blijven spelen door toegankelijke sociale woningen aan te bieden;

Dat een reclamant zich verzet tegen dit streven naar een 'nieuwe wijk' en een project vraagt dat ten dienste staat van de huidige bewoners;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de voorkeperimeter die is ingevoerd in het kader van het wijkcontract Kompas, wordt gebruikt om de ontwikkeling van een aanzienlijk aantal sociale woningen te verzekeren;

Dat de GOC van mening is dat het economische productieve karakter van dit gebied moet worden behouden, met vrijwaring van activiteiten die zijn aangepast aan de lokale arbeidskrachten;

Dat ze benadrukt dat in de wijk een economische en productieve activiteit moet worden behouden om te vermijden dat jongeren en ongeschoolde personen hun baan verliezen;

Overwegende dat het GPDO de geleidelijke omschakeling van de wijk ambieert om beter te beantwoorden aan de milieu- en stedelijke doelstellingen en om de levenskwaliteit in de wijk te verbeteren;

Dat het GPDO ook het behoud van lokale banen voor ongeschoolde arbeidskrachten ambieert zoals wordt aangegeven in pijler 3.

Beco

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt te worden betrokken bij alle etappes van de uitwerking van het RPA 'Citroën-Vergote' als dat wordt bevestigd;

Overwegende dat het RPA is bevestigd en wordt uitgewerkt;

Dat de Stad Brussel lid is van het begeleidingscomité belast met de uitwerking van het RPA;

Dat de officiële naam « Maximiliaan-Vergote » is;

Overwegende dat het toekomstige Citroënmuseum een belangrijk onderdeel van de vernieuwing van het Becodok is en dat het ook een belangrijk element vormt van de stedelijke structuur die hier wordt vertegenwoordigd door de as Kruidtuin-Leopold II, die niet mag worden herleid tot een probleem met een te renoveren tunnel;

Considérant qu'un réclamant regrette le déménagement des entreprises du bassin Beco ;
 Considérant que la Ville de Bruxelles demande de ne pas prévoir uniquement des logements sociaux mais un mixte de différents standings ;
 Considérant que la Ville de Bruxelles souligne que la mise en place d'un pôle récréatif sur le Quai Béco pourrait être en contradiction avec les prescriptions du CRU1 également prévu par la Région : un équipement sportif est envisagé dans la courbe de giration du bassin Vergote ;
 Que la CRD regrette le déménagement des entreprises et la perte de superficies disponibles pour les entreprises, non compensées par ailleurs.

*Considérant que la transformation du Bassin Béco est en cours depuis plusieurs années ;
 Que cette transformation est liée aux développements du site Tour & Taxis et du Quartier Nord ;
 Que le PRDD confirme la vocation « publique » du bassin Beco et sa revalorisation par l'aménagement d'un parc sur le quai des Matériaux, la rénovation du parc Maximilien et la mise à ciel ouvert de la Senne ;
 Que le bassin Vergote conserve quant à lui sa vocation portuaire et économique
 Que les entreprises présentes sur le bassin Béco déménageront vers le bassin Vergote et ne disparaîtront donc pas ;
 Que le pôle récréatif prévu au Bassin Beco n'entre pas en contradiction avec les prescriptions du CRU1 qui prévoit l'implantation, dans la courbe du bassin Vergote, d'un équipement sportif d'envergure régional ; que ces programmations sont complémentaires et en relation avec les développements prévus et en cours que sur le site de Tour et Taxis.*

Tour & Taxis

Considérant que le CCL a remis un avis le 30/9/16 concernant Tour et Taxis ;
 Considérant qu'un réclamant souligne que le PPAS ne prévoit que 11 % de logements conventionnés et pas un seul logement social ;
 Considérant qu'un réclamant rappelle qu'aucune garantie n'a pu être obtenue sur le transfert de la propriété du parc aux pouvoirs publics et que le programme est plus qu'économe en équipements publics alors que la demande ne fait qu'augmenter dans le secteur ;

Overwegende dat een reclamant de verhuizing van de bedrijven van het Becodok betreurt;
 Overwegende dat de Stad Brussel vraagt niet alleen sociale woningen te voorzien, maar een mix van woningen in verschillende prijsklassen;
 Overwegende dat de Stad Brussel onderstreept dat de invoering van een recreatieve pool op de Becokaai wel eens strijdig zou kunnen zijn met de voorschriften van het SVC1 dat ook door het Gewest voorzien is: er is een sportvoorziening gepland in de zwenkrom van het Vergotedok;
 Dat de GOC de verhuis van de ondernemingen en het verlies van beschikbare oppervlaktes voor ondernemingen die niet elders worden gecompenseerd, betreurt.

*Overwegende dat de verbouwing van het Becodok al sinds enkele jaren aan de gang is;
 Dat deze verbouwing is verbonden aan de ontwikkeling van de site Thurn & Taxis en van de Noordwijk;
 Dat het GPDO de "publieke" bestemming van het Becodok bevestigt, evenals de herwaardering ervan door de aanleg van een park op de Materiaalkaai, de renovatie van het Maximiliaanpark en het openleggen van de Zenne;
 Dat het Vergotedok daarentegen zijn haven- en economische bestemming behoudt;
 Dat de ondernemingen in het Becodok zullen verhuizen naar het Vergotedok en dus niet zullen verdwijnen;
 Dat de recreatiepool die is voorzien in het Becodok niet indruist tegen de voorschriften van het SVC 1 dat in de bocht van het Vergotedok een gewestelijke sportvoorziening wil inplanten; dat deze programmatis elkaar aanvullen en de link leggen met de geplande en lopende ontwikkelingen op de site Thurn & Taxis.*

Thurn & Taxis

Overwegende dat de ARH op 30/9/16 een advies heeft ingediend betreffende Thurn & Taxis;
 Overwegende dat een reclamant onderstreept dat het BBP slechts 11% geconventioneerde woningen voorziet, en geen enkele sociale woning;
 Overwegende dat een reclamant herhaalt dat er geen enkele garantie kon worden verkregen over de overdracht van de eigendom van het park naar de overheid en dat het programma meer is dan economie en openbare voorzieningen terwijl de vraag in de sector alleen maar toeneemt;

Considérant qu'un réclamant demande de diminuer les densités prévues sur le site ;
 Considérant qu'un réclamant demande que les hauteurs des tours de 150 m prévues soient diminuées et qu'elles soient d'ampleur locale ;

Considérant que ces considérations ne relèvent pas du PRDD et ne sont donc pas pertinentes à ce stade ; Qu'il en résulte que le PRDD doit rester inchangé sur ce point ;

Considérant qu'un réclamant demande que le gouvernement s'engage dès aujourd'hui pour que la ligne de tram promise soit opérationnelle dès que 50 % du site sera urbanisé ;

Considérant que le PRDD prévoit une offre de transport en commun en site propre pour desservir le site de Tour & Taxis ;

Que le terme de la réalisation de ce projet ne relève pas du PRDD ;

Que le Plan Régional de Mobilité (PRM) précisera la question du type d'offre en transport à prévoir et l'échéance de sa réalisation ;

Que l'horizon de la réalisation du PRDD est 2040 ;

Considérant qu'un réclamant soutient l'implantation d'un CDU au Centre TIR ;

Qu'un réclamant tient à préciser que le centre TIR a déjà fait et fait toujours l'objet de rénovations et d'intégration urbaine, or le projet de PRDD parle « de rénovation/restructuration de l'imposant bâtiment du centre TIR » ;

Qu'un réclamant soutient le projet de PRDD qui confirme que le site du TACT sera aménagé pour l'accueil d'activités économiques ;

Qu'un réclamant demande que la rénovation/transformation du centre TIR en un CDU soit abandonnée et qu'une localisation à la périphérie de la ville soit choisie ;

Qu'un réclamant demande de remplacer « Le centre TIR sera transformé en CDU du centre-ville » par « centre d'entreprises logistiques à finalité urbaine » ;

Qu'un réclamant demande une revalorisation et une réaffectation du site de T&T en espace de création d'emplois pour une économie de proximité ;

Considérant que la transformation du Centre TIR n'est pas terminée ;

Overwegende dat een reclamant vraagt de op de site voorziene densiteiten te verminderen;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de voorziene hoogtes van de woontorens van 150 m zouden worden verminderd en een lokale omvang zouden hebben;

Overwegende dat deze kwesties niet moeten worden behandeld in het GPDO en in dit stadium dus niet relevant zijn; Dat het GPDO op dit punt dus ongewijzigd blijft;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de Regering zich er vanaf vandaag toe verbindt dat de beloofde tramlijn operationeel is zodra 50% van de site verstedelijkt is;

Overwegende dat het GPDO een openbaarvervoersaanbod in eigen baan voorziet voor de bediening van de site Thurn & Taxis;

Dat de uitvoeringstermijn van dit project niet moeten worden vastgelegd in het GPDO;

Dat het Gewestelijke Mobiliteitsplan (GMP) zal de kwestie van het type openbaar vervoer en de einddatum preciseren;

Dat het GPDO moet worden uitgevoerd tegen 2040;

Overwegende dat een reclamant de inplanting van een SDC in het TIR-centrum vraagt;

Dat een reclamant wenst te preciseren dat het TIR-centrum reeds gerenoveerd is en in de stad geïntegreerd werd en nog steeds wordt, terwijl het ontwerp-GPDO spreekt van 'de renovatie/herstructurering van het imposante gebouw van het TIR-centrum';

Dat een reclamant achter het ontwerp-GPDO staat, dat bevestigt dat de site van het TACT-project zal worden ingericht voor het onthaal van economische activiteiten;

Dat een reclamant vraagt dat er zou worden afgestapt van de renovatie/transformatie van het TIR-centrum tot een SDC en dat er een locatie aan de rand van de stad zou worden gekozen;

Dat een reclamant vraagt dat 'Het TIR-centrum zal worden omgevormd tot een SDC in het stadscentrum' zou worden vervangen door 'centrum van logistieke bedrijven met stedelijk doel';

Dat een reclamant de herwaardering en herbesteding van de T&T-site vraagt tot een ruimte waar werkgelegenheid voor een buurtconomie wordt gecreëerd;

Overwegende dat de omvorming van het TIR-centrum nog niet voltooid is;

Qu'une restructuration est prévue par le Masterplan et le PPAS, tous deux approuvés par le Gouvernement ;

Que le Gouvernement maintient sa volonté de voir développer un centre logistique sur le site de l'actuel centre TIR

Que, vu la proximité avec le centre urbain, la finalité du centre logistique sera urbaine ;

Qu'il n'appartient pas au PRDD de statuer sur les modalités pour atteindre cet objectif ;

Que le PRDD est complété pour préciser que le centre TIR fera l'objet d'un Masterplan dans le cadre de la mise en œuvre du Plan régional d'économie circulaire (PREC) ; Que cela permettra de mieux expliciter encore les détails précis de son développement ;

Considérant qu'un réclamant demande de construire suffisamment d'écoles ;

Qu'un réclamant demande une revalorisation et une réaffectation du site de T&T en vue d'y implanter des équipements collectifs de proximité ;

Considérant que ces questions ne relèvent pas du PRDD ;

Que le PPAS Tour & Taxis permet l'implantation d'équipement de services publics en général, et d'une école en particulier ;

Considérant qu'un réclamant indique que la densité prévue par le PPAS causera un énorme problème de mobilité dans les quartiers avoisinants, or la connexion du site au réseau transports urbains n'est pas assurée ;

Qu'un réclamant demande de rétrécir la Rue Picard pour mieux mettre en valeur les façades de Tour et Taxis et accueillir le futur tram ;

Que la CRMS demande de créer un raccord direct entre la rue Picard et le boulevard Bolivar, par un pont de plain-pied avec la ville ;

Considérant que le projet de passerelle Picard est confirmé par le PRDD ;

Que cette parcelle accueillera une offre en transport en commun reliant le site de Tour & Taxis et la gare du Nord ;

Que par ailleurs, une offre complémentaire est proposée par le PRDD dans son axe 4 ;

Que le site est déjà bien desservi par le réseau du métro et les stations Yser et Ribaucourt (ligne 2 et 6).

Dat het Masterplan en het BBP, beide goedgekeurd door de Regering, voorzien in een herstructurering ;

Dat de Regering nog steeds een logistiek centrum wil ontwikkelen op de site van het huidige TIR-centrum ;

Dat het gezien de nabijheid van het stadscentrum om een stedelijk logistiek centrum zal gaan ;

Dat de modaliteiten om dat doel te bereiken niet door het GPDO moeten worden bepaald ;

Dat het GPDO werd aangevuld om te preciseren dat het TIR-centrum het voorwerp zal uitmaken van een Masterplan in het kader van de uitvoering van het Gewestelijk Plan voor de Circulaire Economie (GPCE) ; Dat daarin de precieze details van de ontwikkeling beter kunnen worden toegelicht ;

Overwegende dat een reclamant vraagt voldoende scholen te bouwen ;

Dat een reclamant de herwaardering en herbesteding van de T&T-site vraagt met als doel er collectieve buurtvoorzieningen te bouwen ;

Overwegende dat deze kwesties niet moeten worden behandeld in het GPDO ;

Dat het BBP Thurn & Taxis de bouw toestaat van openbare dienstvoorzieningen in het algemeen en van een school in het bijzonder ;

Overwegende dat een reclamant aangeeft dat de dichtheid die door het BBP wordt voorzien, een enorm mobiliteitsprobleem zal veroorzaken in de aanpalende wijken, en dat de aansluiting van de site op het stadsvervoersnet niet verzekerd is ;

Dat een reclamant vraagt de Picardstraat te versmallen om de gevels van Thurn & Taxis beter te doen uitkomen en plaats te maken voor de toekomstige tram ;

Dat de KMCL vraagt de een rechtstreekse verbinding tot stand te brengen tussen de Picardstraat en de Bolivarlaan, door een gelijkvloerse brug naar de stad ;

Overwegende dat het project voor de Picardbrug door het GPDO wordt bevestigd ;

Dat deze brug een verbinding vormt voor het openbaar vervoer tussen de site Thurn & Taxis en het Noordstation ;

Dat het GPDO overigens een bijkomend aanbod voorziet in zijn pijler 4 ;

Dat de site al goed wordt bediend door het metronet en door de stations Yser en Ribaucourt (lijn 2 en 6).

Que la Ville de Bruxelles s'interroge si le prolongement de la rue Claessens à travers le centre TIR est bien réaliste et s'il ne faudrait pas plutôt prolonger la rue de Molenbeek ;

Qu'un réclamant fait remarquer que la SNCB a rouvert la gare de Tour et Taxis en décembre 2015, gare desservie par la relation S10, qui relie Dendermonde et Bruxelles et qui, en décembre 2017, bénéficiera d'une amplitude étendue en soirée ;

Qu'un réclamant fait remarquer qu'une augmentation de la fréquence à la gare de Tour et Taxis dépend des contraintes opérationnelles et des moyens financiers disponibles pour couvrir les coûts d'exploitation ;

Considérant qu'un réclamant demande un retour aux plans originaux : espaces verts, tram, mixte de logements et de récréatif ;

Considérant que des réclamants regrettent que le parc de Tour et Taxis soit réduit à une peau de chagrin ;

Considérant que la CRD prend acte de l'existence d'un PPAS et du programme proposé par le PRDD.

Que la CRD demande à ce qu'une partie de ce site soit destinée à l'activité logistique.

Cosnidérant que le PRDD ne défend pas le développement d'une offre « chemin de fer » sur le site de Tour & Taxis en raison de sa position en bout de ligne, de la difficulté d'intégrer ce type d'infrastructure dans le site (le ligne devrait traverser le parc et les espaces publics projetés ce qui est très contraignant) et de la qualité de l'offre existante et projetée ;

Que le PPAS ne prévoit pas cette possibilité et que cette question n'est plus d'actualité à long terme ;

Que l'activité logistique est prévue sur le site, dans centre TIR et le centre de distribution ;

Que les autres sujets ne relèvent pas du PRDD ;

Vergote

Considérant que des réclamants tiennent à rappeler que, à l'exception de la zone d'espace public et d'équipement le long de la courbe de giration, le bassin Vergote est entièrement sis en ZAPT et qu'implanter des logements publics à cet endroit-là est incompatible avec les prescrits du PRAS relatifs à ce type de zone et ne ferait qu'augmenter les problèmes de mobilité ;

Dat de Stad Brussel zich afvraagt of de verlenging van de Claessensstraat door het TIR-centrum wel realistisch is en niet eerder de Molenbeekstraat moet worden doorgetrokken;

Dat een reclamant opmerkt dat de NMBS in december 2015 het station van Thurn & Taxis heeft heropend, een station dat wordt bediend door verbinding S10, die Dendermonde en Brussel met elkaar verbindt en die in december 2017 's avonds wordt versterkt;

Dat een reclamant opmerkt dat een toename van de frequentie in het station van Thurn & Taxis afhankelijk is van de operationele beperkingen en van de financiële middelen die beschikbaar zijn om de exploitatiekosten te dekken;

Overwegende dat een reclamant vraagt terug te keren naar de oorspronkelijke plannen: groen, tram, mix van woningen en de recreatie;

Overwegende dat sommige reclamanten het betreuren dat het park van Thurn & Taxis alsmaar kleiner wordt;

Overwegende dat de GOC akte neemt van het bestaan van een BBP en van het door het GPDO voorgestelde programma.

Dat de GOC vraagt dat een deel van deze site voor een logistieke activiteit zou worden bestemd.

Overwegende dat het GPDO geen voorstander is van de ontwikkeling van een « spoorwegaanbod » op de site Thurn & Taxis vanwege de ligging van deze site aan het einde van de lijn, de moeilijkheid om een dergelijke infrastructuur op de site te integreren (de lijn zou het park en de geplande openbare ruimten moeten doorkruisen) en de kwaliteit van het bestaande en geplande aanbod;

Dat het BBP deze mogelijkheid niet voorziet en dat deze kwestie op lange termijn niet meer actueel is;

Dat de logistieke activiteit op de site is voorzien, in het TIR-centrum en het distributiecentrum;

Dat de andere onderwerpen niet moeten worden behandeld in het GPDO;

Vergote

Overwegende dat sommige reclamanten erop willen wijzen dat, met uitzondering van de openbare ruimte en voorzieningen langs de zwenkcom, het Vergotedok volledig in het GHAV ligt en dat daar openbare woningen inplanten onvereenigbaar is met de voorschriften van het GBP voor dit soort gebieden en de mobiliteitsproblemen alleen maar zou vergroten;

Qu'un réclamant rappelle le projet d'implantation d'un CTU au Bassin Vergote ;

Qu'un réclamant soutient le relocalisation des entreprises du bassin Beco au bassin Vergote au sein du Village de la construction ;

Qu'un réclamant s'inquiète du peu de développement de la relocalisation au bassin Vergote au sein du Village de la construction au sein du PRDD

Qu'un réclamant tient à rappeler l'importance fondamentale du projet de Village de la construction au Bassin Vergote, qui permettra d'une part de libérer le Bassin Béco pour la création d'un espace vert et d'autre part de doter la Région d'un lieu privilégié pour la distribution de matériaux de construction ;

Qu'un réclamant souligne que la phrase disant : « La partie centrale du canal (au sud de Van Praet) doit, quant à elle, accueillir les activités économiques compatibles avec l'habitat » n'est pas très claire car cette zone centrale englobe le bassin Vergote destiné à accueillir les entreprises chassées du bassin Béco ;

Qu'un réclamant précise qu'une seule entreprise va s'installer au « village » de la construction ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge si la nouvelle liaison piétonne pour franchir le bassin Vergote dont il est fait mention, est également une passerelle et si ce projet est toujours d'actualité ;

Que la CRD appuie l'extension du village de la construction et rappelle que le Bassin Vergote a vocation économique, voire industrielle.

Que la CRD rappelle que toute implantation de logement dans cette zone doit se faire avec la plus grande circonspection de manière à ne pas handicaper l'implantation économique et industrielle dans la zone.

Que la CRD demande que l'accent soit mis sur les éléments qui permettent cette coexistence.

Que les espaces publics et espaces verts de qualité peuvent constituer des espaces tampons.

Qu'un particulier, la CRD souligne le rôle de l'avenue du Port et de l'Allée verte comme articulation entre habitation et zones industrielle.

Considérant qu'il appartient au PRDD et pas au PRAS de définir la vision du développement de la Région ;

Que néanmoins, le PRDD confirme la vocation économique et logistique du bassin Vergote ;

Que les activités qui s'y développent et s'y

Dat een reclamant wijst op het project voor de vestiging van een SOC in het Vergotedok;

Dat een reclamant achter de verhuizing van de bedrijven van het Becodok naar het Vergotedok binnen het Bouwmaterialendorp staat;

Dat een reclamant zich zorgen maakt over de geringe ontwikkeling van de verhuizing naar het Vergotedok in het Bouwmaterialendorp binnen het GPDO;

Dat een reclamant wijst op het fundamentele belang van het ontwerp-Bouwmaterialendorp in het Vergotedok, waarmee enerzijds het Becodok kan worden vrijgemaakt voor de aanleg van groen en anderzijds het Gewest een geprivilegieerde plaats krijgt voor de distributie van bouwmaterialen;

Dat een reclamant onderstreept dat de zin: 'Het centrale gedeelte van het Kanaal (ten zuiden van Praet) dan weer economische activiteiten moet ontvangen die verenigbaar zijn met de habitat' niet erg duidelijk is omdat dit centrale gebied het Vergotedok omvat, dat bestemd is om bedrijven op te vangen die verdreven zijn uit het Becodok;

Dat een reclamant preciseert dat slechts één bedrijf zich in het Bouwmaterialendorp gaat vestigen;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of de nieuwe voetgangersverbinding om het Vergotedok over te steken die wordt vermeld, ook een brug is en of dit project nog altijd actueel is;

Dat de GOC de uitbreiding van het bouwmaterialendorp steunt en eraan herinnert dat het Vergotedok een economische, of zelfs industriële roeping heeft.

Dat de GOC benadrukt dat elke bouw van woningen in dit gebied met de grootste omzichtigheid moet gebeuren, zodat de economische en industriële functie in het gebied niet wordt belemmerd.

Dat de GOC vraagt dat de nadruk zou liggen op de elementen die dit samengaan mogelijk maken.

Dat de kwaliteitsvolle openbare ruimten en groene ruimten als bufferzone kunnen fungeren.

Dat de GOC in het bijzonder de rol van de Havenlaan en de Groene Dreef als schakel tussen de bewoning en industriegebieden onderstreept.

Overwegende dat het GPDO en niet het GBP de ontwikkelingsvisie van het Gewest moet bepalen;

Dat het GPDO echter de economische en logistieke bestemming van het Vergotedok bevestigt;

Dat de activiteiten die er zich (zullen) ontwikkelen

développeront à l'avenir doivent s'intégrer dans leur environnement urbain ;

Que cette intégration doit mener à une meilleure cohabitation des activités portuaires et de l'habitat qui l'entoure ;

Que ces questions sont encadrées par le PAD « Maximilien-Vergote » en cours d'élaboration ;

Schaerbeek Formation

Considérant qu'un réclamant s'interroge de savoir si la Région prévoit de déplacer à terme les activités actuellement présentes dans la zone portuaire, sur Schaerbeek-Formation ou ailleurs ;

Qu'un réclamant plaide pour un renforcement de la fonction économique de transport sur la zone canal et notamment du côté de Schaerbeek Formation ;

Qu'un réclamant soutient l'implantation d'un CDU à Schaerbeek Formation ;

Qu'un réclamant indique que l'espace disponible et les projets déjà prévus permettent de réaliser une plateforme logistique à destination urbaine, pas une plate-forme de niveau international ;

Qu'un réclamant demande d'éclaircir les termes « het grootstedelijk logistiek systeem » et si cela recouvre un CDU ?;

Qu'un réclamant se demande comment la mobilité durable sera assurée en présence du « het grootstedelijk logistiek systeem » ;

Qu'un réclamant se demande pourquoi le site de Schaerbeek Formation a été choisi pour le « het grootstedelijk logistiek systeem » ;

Considérant que le PRDD ambitionne la création d'une plateforme logistique et de distribution sur le site de Schaerbeek-Formation ;

Que cette plateforme, combinée à celle de Brucargo et Cargovil, forme un ensemble logistique de dimension métropolitaine et internationale ;

Qu'à ce titre, Schaerbeek-Formation constitue donc bien « het grootstedelijk logistiek systeem » ;

Que l'approvisionnement de la ville et de la métropole et la mobilité durable ne sont pas incompatible ;

Que le PRDD en localisant un centre de distribution des marchandises à cet endroit, permet la mutualisation des flux de marchandises et la rationalisation des derniers kilomètres effectués par des véhicules moins ou peu polluants ;

Que la plateforme est trimodale (eau, rail, route) ;

moeten worden geïntegreerd in hun stedelijke omgeving;

Dat deze integratie moet leiden tot een betere cohabitatie van de havenactiviteiten en de omgevende habitat.

Dat deze kwesties worden omkaderd door het RPA "Maximiliaan-Vergote" dat momenteel wordt uitgewerkt;

Schaerbeek-Vorming

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of het Gewest van plan is om op termijn activiteiten die zich momenteel in de havengebieden bevinden, te verplaatsen naar Schaarbeek-Vorming of elders;

Dat een reclamant pleit voor een versterking van de economische functie van het vervoer in het Kanaalgebied en met name aan de kant van Schaarbeek-Vorming;

Dat een reclamant achter de inplanting van een SDC in Schaarbeek-Vorming staat;

Dat een reclamant aangeeft dat de beschikbare ruimte en de reeds voorziene projecten het mogelijk maken een stedelijk logistiek platform aan te leggen, geen platform van internationaal niveau;

Dat een reclamant vraagt de termen 'het grootstedelijk logistiek systeem' te verduidelijken en te zeggen of daar een SDC onder valt?;

Dat een reclamant vraagt hoe de duurzame mobiliteit zal worden verzekerd in aanwezigheid van 'het grootstedelijk logistiek systeem' ;

Dat een reclamant zich afvraagt waarom de site van Schaarbeek-Vorming werd gekozen voor 'het grootstedelijk logistiek systeem' ;

Overwegende dat het GPDO op de site van Schaarbeek-Vorming de oprichting ambieert van een logistiek en distributieplatform;

Dat dit platform, gecombineerd met dat van Brucargo en Cargovil, een logistiek geheel vormt met een grootstedelijke en internationale dimensie;

Dat Schaarbeek-Vorming in die zin dus wel degelijk "het grootstedelijk logistiek systeem" vormt;

Dat bevoorrading van de stad en de grootstad niet onverenigbaar is met duurzame mobiliteit;

Dat het GPDO door op die plaats een goederendistributiecentrum te lokaliseren de mutualisatie van de goederenstromen en de rationalisering van de laatste kilometers van deze min of meer vervuilende voertuigen mogelijk maakt;

Dat het een trimodaal platform betreft (water,

Que ce projet s'inscrit donc bien dans la politique de mobilité durable défendue par le PRDD ;

Considérant qu'un réclamant se réjouit que le projet de PRDD tienne compte des conclusions du schéma-directeur sur Schaerbeek Formation ;

Considérant qu'un réclamant rappelle que la Région ne détient toujours pas la réserve foncière de ce site et devrait donc éviter de trop s'appuyer sur un terrain dont elle ne détient pas la propriété ;

Qu'un réclamant s'interroge sur l'état d'avancement des négociations entre la Région de Bruxelles-Capitale et l'état fédéral en ce qui concerne l'accord du 23/12/11 pour l'octroi au Port de Bruxelles d'un droit de préemption de 30 ha dans le périmètre du schéma-directeur de Schaerbeek-Formation afin de pouvoir créer un cluster logistique ;

Qu'un réclamant soutient la demande du Port d'obtenir un droit de préemption de 30 ha sur le site de Schaerbeek-Formation afin de pouvoir créer un cluster logistique ;

Considérant que ces questions ne relèvent pas du PRDD et ne sont dès lors pas pertinentes ; Qu'il n'est donc pas requis d'en tenir compte.

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande que l'urbanisation de Schaerbeek Formation soit en lien avec l'objectif de rendre le parc du Palais Royal accessible au public vu les carences en espaces verts publics ;

Considérant que la CRMS demande de créer une connexion complémentaire au croisement avec la Grande Ceinture au nord (pont Van Praet), alors qu'il existe d'un côté une ZIR n°4 et sur l'autre rive un espace que le Schéma Directeur de Schaerbeek Formation qualifiait de « Campus » (espace compris entre la gare de Schaerbeek, l'incinérateur, le canal et le boulevard Lambermont) ;

Que la Région Flamande souligne que l'impact du projet sera important sur la mobilité en Flandre ;

Que la Région Flamande souligne que l'impact du projet sur la mobilité n'a pas été quantifié ;

Que la Région Flamande rappelle qu'il a été décidé de réaliser une étude de mobilité portant sur la route industrielle et sa connexion au réseau ;

spoor, weg);

Dat dit project dus past in het duurzame mobiliteitsbeleid dat het GPDO verdedigt;

Overwegende dat een reclamant verheugd is dat het ontwerp-GPDO rekening houdt met de conclusies van het richtschema voor Schaarbeek-Vorming;

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat het Gewest nog steeds geen eigenaar is van de grond van deze site en dus niet te veel mag rekenen op een terrein waarvan het geen eigenaar is;

Dat een reclamant zich afvraagt hoe het staat met de onderhandelingen tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de federale staat over het akkoord van 23/12/11 voor de toekenning aan de Haven van Brussel van een voorkeurecht van 30 ha in de perimeter van het richtschema van Schaarbeek-Vorming om een logistieke cluster te creëren;

Dat een reclamant het eens is met de vraag van de Haven om een voorkeurecht van 30 ha op de site van Schaarbeek-Vorming te verkrijgen om een logistieke cluster te kunnen creëren;

Overwegende dat deze kwesties niet moeten worden behandeld in het GPDO en dus niet relevant zijn; Dat er dus geen rekening mee moet worden gehouden.

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vraagt dat de verstedelijking van Schaarbeek-Vorming wordt gekoppeld aan het doel om het park van het Koninklijk Paleis toegankelijk te maken voor het publiek gezien het tekort aan openbaar groen;

Overwegende dat de KMCL vraagt een aanvullende aansluiting aan te leggen met de kruising van de Grote Ring in het noorden (Van Praetbrug), terwijl er aan de ene kant een GGB nr. 4 en bestaat en op de andere oever een ruimte die in het richtschema van Schaarbeek-Vorming gekwalificeerd werd als 'Campus' (ruimte tussen het station van Schaarbeek, de verbrandingsoven, het Kanaal en de Lambermontlaan);

Dat het Vlaams Gewest onderstreept dat de impact van het project op de mobiliteit in Vlaanderen groot zal zijn;

Dat het Vlaams Gewest onderstreept dat de impact van het project op de mobiliteit niet werd becijferd;

Dat het Vlaams Gewest erop wijst dat er werd beslist een mobiliteitsstudie uit te voeren die betrekking heeft op de industriële route en haar

Qu'un réclamant et la Région Flamande plaident pour une consultation des administrations «Wegen en Verkeer, Mobiliteit en openbare werken» et de Ruimte Vlaanderen pour les questions relatives à la mobilité à Schaerbeek Formation ;

Qu'un réclamant mentionne qu'une liaison avec le Ring depuis la route industrielle mentionnée page 18 est absente ;

Que la Ville de Bruxelles se demande si le développement d'une plateforme logistique sur SF est bien réaliste si celle-ci n'est pas pourvue d'une route industrielle (actuel lien manquant à la E19) ;

Que la Ville de Bruxelles se demande si, vu le projet de la Prison de Haren et le réaménagement décidé pour le boulevard de la Woluwe, le projet de route industrielle est encore faisable ;

Qu'un réclamant fait remarquer que les hypothèses relatives à la phrase: «Par l'intermédiaire d'une route industrielle en cul-de-sac et réservée exclusivement au trafic de la zone, Schaerbeek-Formation sera connectée au réseau autoroutier belge par une liaison directe avec la E19 vers le nœud autoroutier de l'arrivée de l'autoroute d'Anvers» (p.18) sont prématurées ;

Qu'un réclamant propose de prolonger le Houtweg au-dessus de la gare de formation, permettant une liaison avec les bordures du canal et Neder-over-Heembeek ;

Qu'un réclamant se demande si le métro sera prolongé vers Schaerbeek Formation ;

Qu'un réclamant demande de veiller à installer des lignes de bus ou de tram nécessaires pour permettre aux travailleurs d'atteindre leur lieu de travail ;

Qu'un réclamant demande de changer le passage 'Het Gewest moet de besprekingen voortzetten met de federale overheid over de ingebruikname van het GEN-station Schaarbeek-Reizigers en de vrijmaking van de spoorwegterreinen die tevens gesaneerd moeten worden, overeenkomstig het Koninklijk Besluit van 2004.' Par : 'Het Gewest moet de besprekingen voortzetten met de federale overheid over de (i) ingebruikname van het GEN-station Schaarbeek-Reizigers en (ii) in uitvoering van het KB van 31/12/2004, de vrijmaking van de spoorwegterreinen en (iii) indien na het oriënterend bodemonderzoek (RESO) blijkt dat de interventiewaarden overschreden zijn

aansluiting op het net;

Dat een reclamant en het Vlaams Gewest pleiten voor een raadpleging van de administraties 'Wegen en Verkeer, Mobiliteit en openbare werken' en van Ruimte Vlaanderen voor vragen over de mobiliteit in Schaarbeek-Vorming;

Dat een reclamant vermeldt dat een aansluiting met de Ring vanaf de industriële weg die vermeld staat op pagina 18, ontbreekt;

Dat de Stad Brussel zich afvraagt of de ontwikkeling van een logistiek platform op SV wel realistisch is als het niet voorzien is van een industriële weg (momenteel is er geen aansluiting op de E19);

Dat de Stad Brussel zich afvraagt of, gezien het project van de gevangenis van Haren en de herinrichting van de Woluwelaan waartoe werd beslist, het project van de industriële weg nog steeds haalbaar is;

Dat een reclamant opmerkt dat de hypothesen in verband met de zin: 'Via een doodlopende industriële weg die uitsluitend voorbehouden is voor het verkeer van het gebied, zal Schaarbeek-Vorming worden aangesloten op het Belgische autowegennet door een rechtstreekse verbinding met de E19 naar het snelwegknooppunt waar de autosnelweg vanuit Antwerpen aankomt' (p. 18) voorbarig zijn;

Dat een reclamant voorstelt de Houtweg boven het station Vorming door te trekken, waardoor er een aansluiting met de oevers van het Kanaal in Neder-over-Heembeek mogelijk is;

Dat een reclamant zich afvraagt of de metro zal worden doorgetrokken tot Schaarbeek-Vorming;

Dat een reclamant vraagt toe te zien op de aanleg van bus- of tramlijnen, zodat werknemers naar hun werk kunnen;

Dat een reclamant de vervanging vraagt van de passage 'Het Gewest moet de besprekingen voortzetten met de federale overheid over de ingebruikname van het GEN-station Schaarbeek-Reizigers en de vrijmaking van de spoorwegterreinen die tevens gesaneerd moeten worden, overeenkomstig het Koninklijk Besluit van 2004.' door: 'Het Gewest moet de besprekingen voortzetten met de federale overheid over de (i) ingebruikname van het GEN-station Schaarbeek-Reizigers en (ii) in uitvoering van het KB van 31/12/2004, de vrijmaking van de spoorwegterreinen en (iii) indien na het oriënterend bodemonderzoek (RESO) blijkt dat de

volgens de bestemming van het terrein op 31/12/2004, de uitvoering van het noodzakelijke verdere bodemonderzoek en zo nodig de sanering van het terrein.' ;

Considérant que le texte du PRDD a été mis à jour concernant la description du développement du site de Schaerbeek-formation, de manière à refléter mieux les réflexions en cours;

Considérant qu'un réclamant demande de désigner et d'équiper les terrains devant accueillir les entreprises du Mabru et du CEFL préalablement au déménagement de ces dernières ;

Qu'un réclamant mentionne que seuls les investissements d'extension sont éligibles ; les investissements réalisés dans le cadre d'un déménagement ne le sont donc pas ;

Qu'un réclamant mentionne que par ailleurs, le commerce de gros ne figure pas parmi les secteurs prioritaires ; une dérogation est donc nécessaire pour leur permettre d'avoir accès à ces subsides ;

Qu'un réclamant demande à la Région de Bruxelles-Capitale d'accorder aux entreprises du Mabru et du CEFL, par dérogation, le bénéfice du dispositif de l'expansion économique pour leurs investissements sous le régime dévolu aux entreprises relevant des secteurs prioritaires ;

Qu'un réclamant demande à la Région de Bruxelles-Capitale d'accorder aux entreprises du Mabru et du CEFL l'octroi d'un crédit régional par Finance.Brussels à rembourser sur 5 ans, à un taux d'intérêt modéré ;

Qu'un réclamant souligne qu'il y a manifestement une discordance entre les horizons temporels retenus par la Région, soit 2025, et les réalités de terrain actuelles (Mabru dispose d'une concession jusqu'en 2042) ;

Considérant que la Ville de Bruxelles se demande si la production de logements sur l'îlot MABRU est bien réaliste à l'horizon 2024 si les activités des marchés matinaux ne peuvent s'installer sur SF qu'à l'horizon 2040 ;

Considérant que la Région Flamande regrette que l'impact des développements de Schaerbeek Formation et de la zone du Canal n'ont pas été

interventiewaarden overschreden zijn volgens de bestemming van het terrein op 31/12/2004, de uitvoering van het noodzakelijke verdere bodemonderzoek en zo nodig de sanering van het terrein.';

Overwegende dat de tekst van het GPDO werd aangepast voor wat de beschrijving van de ontwikkeling van de site Schaarbeek-Vorming betreft, om beter de huidige bezinningen weer te geven;

Overwegende dat een reclamant vraagt de terreinen waar de bedrijven van de Vroegmarkt en het Europees Centrum voor Fruit en Groenten moeten komen, te ontwerpen en van voorzieningen te voorzien voordat deze laatste worden verhuisd;

Dat een reclamant vermeldt dat alleen de uitbreidingsinvesteringen in aanmerking komen; dus niet de investeringen die worden gedaan in het kader van een verhuizing;

Dat een reclamant vermeldt dat de groothandel niet bij de prioritaire sectoren hoort; er is dus een afwijking nodig om hen toegang te geven tot deze subsidies;

Dat een reclamant het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vraagt de bedrijven van de Vroegmarkt en het Europees Centrum voor Fruit en Groenten, bij wijze van afwijking, ook in aanmerking te laten komen van de maatregel voor de economische expansie voor hun investeringen onder het voorkeursstelsel aan de bedrijven die onder de prioritaire sectoren vallen;

Dat een reclamant het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vraagt de bedrijven van de Vroegmarkt en van het Europees Centrum voor Fruit en Groenten een gewestelijk krediet door Finance.Brussels toe te kennen, terugbetaalbaar op 5 jaar, aan een bescheiden interestvoet;

Dat een reclamant benadrukt dat er duidelijk een verschil is tussen de tijdelijke termijnen die het Gewest hanteert, d.w.z. 2025, en de huidige realiteit op het terrein (de Vroegmarkt beschikt over een concessie tot 2042);

Overwegende dat de Stad Brussel zich afvraagt of de bouw van woningen tegen 2024 in het huizenblok van de Vroegmarkt wel realistisch is als de activiteiten van de ochtendmarkten zich pas tegen 2040 op SV kunnen vestigen;

Overwegende dat het Vlaams Gewest het betreurt dat de impact van de ontwikkelingen van Schaarbeek-Vorming en het Kanaalgebied niet

chiffrés ;

Considérant que la Commune d'Evere demande d'envisager de reprendre la zone du chemin de fer entre le Moeraske et le territoire du canal dans le périmètre de ce dernier et dans le schéma-directeur « Schaerbeek-Formation » afin de réaliser une liaison entre le Moeraske et les zones vertes dudit schéma-directeur ;

Que la CRD relève deux aspects manquants :

L'absence de prise en considération de l'aspect écologique et de réserve naturelle en tant que friche du site ;

Le fait qu'il s'agit ici de la plus grande réserve foncière de Bruxelles. Le PRDD ne fait pas mention qu'il faut préserver des terrains pour Bruxelles et se trouve dans une logique de lotissement complet de la RBC.

Que la CRD demande une coordination (à l'exemple du Top Noordrand) à l'échelle métropolitaine en ce qui concerne ce site et la chaîne logistique (synergie à trouver avec le chemin de fer et l'aéroport de Zaventem).

Que la CRD est d'avis que la pollution potentielle de ces sites doit être prise en compte. Elle défend l'idée d'entamer immédiatement une opération de dépollution phyto sanitaire.

Que la CRD fait sienne la remarque demandant l'ouverture au public du Domaine Royal, au moins partiellement.

Considérant que le PRDD confirme sa volonté de créer une nouvelle voirie dédiée à l'activité de la plateforme ;

Que le tracé exact de cette voirie n'est pas défini

Qu'il n'appartient pas au PRDD de le faire ;

Que la route industrielle prévue par le PRDD sera donc dédié au fonctionnement du site et de son activité logistique ;

Que le réseau structurant des voiries est complété par ailleurs par une nouvelle voirie à créer permettant de libérer les terrains longeant le canal ;

Qu'il n'est pas prévu à l'horizon du PRDD (2040) de prolonger le métro vers Schaerbeek-Formation ;

Que le Rapport sur les incidences environnementales étudie les impacts du plan ;

Que beaucoup de choses doivent être décidées et étudiées en vue de la mise en œuvre de ce projet ;

Qu'il est prématuré de tirer des conclusions sur les

becijferd is;

Overwegende dat de Gemeente Evere vraagt te overwegen het spoorweggebied tussen het Moeraske en het Kanaalgebied op te nemen in de perimeter van dit laatste en in het richtschema 'Schaerbeek-Vorming' om een verbinding te maken tussen het Moeraske en de groengebieden van dit richtschema;

Dat de GOC wijst op twee aspecten die ontbreken:

Het niet in aanmerking nemen van het ecologische aspect en het aspect natuurgebied als braakliggend stuk van de site;

Het feit dat het om de grootste grondreserve van Brussel gaat. Het GPDO stelt nooit dat terreinen voor Brussel moeten worden behouden en volgt een logica van volledige verkaveling van het BHG.

Dat de GOC vraagt om coördinatie (naar het voorbeeld van de Top Noordrand) op grootstedelijk niveau voor wat de site en de logistieke keten betreft (streven naar synergie tussen het spoor en de luchthaven van Zaventem).

Dat de GOC van mening is dat er rekening moet worden gehouden met de potentiële vervuiling van deze sites. Zij verdedigt het idee om direct een fytosanitaire saneringsoperatie uit te voeren.

Dat de GOC zich kan vinden in de opmerking waarbij wordt gevraagd het koninklijk domein open te stellen voor het publiek, of toch minstens gedeeltelijk.

Overwegende dat het GPDO bevestigt dat het een nieuwe weg wil aanleggen voor de activiteit van het platform;

Dat het exacte tracé van deze weg nog niet vastligt;

Dat het niet de taak van het GPDO is om dit tracé te bepalen;

Dat de industrieweg die wordt voorzien door het GPDO dus zal worden bestemd voor de werking van de site en voor de logistieke activiteit;

Dat het structurerende wegennet bovendien wordt aangevuld met een nieuw aan te leggen weg waardoor de terreinen langs het Kanaal vrijkomen;

Dat binnen het tijdsbestek van het GPDO (2040) geen verlenging van de metro naar Schaerbeek-Vorming is voorzien;

Dat het Milieueffectenrapport de impact van het plan onderzoekt;

Dat er met het oog op de uitvoering van dit project heel wat zaken moeten worden beslist en onderzocht;

Dat het voorbarig is om conclusies te trekken over

modalités de fonctionnement de la future plateforme ;

Que les impacts ne peuvent être appréhendés à ce stade de développement.

Que rendre le parc du Palais Royal de Laeken accessible au public n'est pas évoqué au sein du PRDD ;

Que la réserve foncière de Schaerbeek-Formation est considérée comme une zone de développement ;

Que la mise en œuvre de la zone se fera par étape ;

Que la priorité du Gouvernement est le développement de la plateforme logistique ;

Que le déménagement de MABRU et du CEFL font partie de cette priorité ;

Que l'horizon visé par le Gouvernement est 2040

Que les autres aspects ne relèvent pas du PRDD ;

Avant-port

Considérant qu'un réclamant fait remarquer que la zone nord du canal reste déconnectée du maillage bruxellois et n'est pas qualifiée comme pôle de développement ;

Considérant qu'un réclamant demande que le siège de Solvay bénéficie d'un environnement favorable au déploiement de son activité internationale impliquant des visites de nombreux clients et partenaires et permettant d'attirer les meilleurs talents ;

Considérant qu'un réclamant souligne que limiter la zone nord du canal à la logistique industrielle (pages 16-18 par exemple) est réducteur par rapport au potentiel économique de cette zone compte tenu des entreprises déjà implantées ;

Qu'un réclamant demande qu'au-delà de constituer une liaison navigable vers Anvers, cette zone peut accueillir d'autres pôles de développement construits sur quelques activités clés de l'économie circulaire ou la chimie des matériaux ;

Considérant qu'un réclamant fait remarquer que la SNCB possède une propriété sur le site de Schaerbeek-Formation et que les négociations pour la vente au Port sont en cours ;

Considérant qu'un réclamant constate que tous les développements industriels autour du canal sont

de werkingsmodaliteiten van het toekomstige platform;

Dat de impact in dit ontwikkelingsstadium niet kan worden geraamd;

Dat in het GPDO nergens staat dat het park van het Koninklijk Paleis van Laken toegankelijk zal worden gemaakt voor het publiek;

Dat de grondreserve van Schaarbeek-Vorming wordt beschouwd als een ontwikkelingsgebied;

Dat het gebied in verschillende etappes zal worden gerealiseerd;

Dat het nu voor de Regering prioriteit is om het logistieke platform te ontwikkelen;

Dat de verhuis van MABRU en CEFL deel uitmaken van deze prioriteit;

Dat de Regering 2040 als einddatum stelt;

Dat de andere aspecten niet moeten worden behandeld in het GPDO;

Voorhaven

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat het gebied ten noorden van het Kanaal nog steeds niet op het Brusselse netwerk is aangesloten en niet is aangemerkt als ontwikkelingspool;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de zetel van Solvay over een omgeving beschikt die gunstig is voor de ontplooiing van haar internationale activiteit, wat bezoeken van talrijke klanten en partners met zich meebrengt en waardoor de beste talenten zouden kunnen worden aangetrokken;

Overwegende dat een reclamant onderstreept dat de beperking van het gebied ten noorden van het Kanaal tot industriële logistiek (pagina's 16-18 bijvoorbeeld) het economische potentieel van dit gebied zou fnuiken als men kijkt naar de bedrijven die er nu al gevestigd zijn;

Dat een reclamant vraagt dat er in dit gebied niet alleen een scheepvaartverbinding naar Antwerpen tot stand zou worden gebracht, maar dat deze ook plaats kan bieden aan andere ontwikkelingspolen die gebouwd zijn op enkele sleutelactiviteiten van de circulaire economie of de materiaalchemie;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat la NMBS een eigendom bezit op de site van Schaarbeek-Vorming en dat de onderhandelingen voor de verkoop aan de Haven lopen;

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat alle industriële ontwikkelingen rond het Kanaal

répartis au nord du canal au sein de la Région alors la zone centrale et surtout le sud du canal en sont épargnés et accueillent de nouveaux quartiers résidentiels durables, aérés ;

Considérant que la Ville de Bruxelles constate que la ZIR 4 va connaître le développement d'un nouveau quartier dans les prochaines années avec la création d'un nouvel équipement scolaire (primaire et maternelle) et de nouveaux espaces publics ;

Que la Ville de Bruxelles regrette que la ZIR 4 ne soit pas reprise dans les pôles de développement prioritaire du territoire du Canal alors qu'il y a un réel potentiel à créer un nouveau quartier à cet endroit (logements, école secondaire, terrain de sport, etc.) ;

Considérant qu'un réclamant et la Région Flamande s'interrogent sur l'impact du projet RO-RO sur la circulation ;

Que la CRD partage cette interrogation.

Qu'un réclamant rappelle l'importance du terminal Ro-Ro ;

Qu'un réclamant tient à rappeler l'importance du terminal à passagers pour le développement des activités touristiques en Région de Bruxelles-Capitale ;

Que la CRD s'étonne que la ZIR 4 n'ait pas été incluse à la réflexion du Schéma Directeur de Schaerbeek-Formation.

Considérant que l'avant-port fait partie intégrante du territoire du canal, pôle de développement majeur du PRDD ;

Que le PRDD n'interfère pas avec l'implantation des activités de l'entreprise Solvay ;

Que le PRDD confirme la vocation industrielle et portuaire de la zone nord du canal ;

Qu'il ne mime pas son potentiel puisqu'il souhaite renforcer les activités à cet endroit ;

Que les activités industrielles ne se limitent pas aux activités logistiques ;

Que les activités portuaires de la zone Nord sont plus intensives qu'au centre et au sud du canal ;

Que cela s'explique par le fait que la partie nord et l'avant-port en particulier, accueille la partie « maritime » du port de Bruxelles ;

Qu'il s'agit d'un atout que le PRDD entend bien

verspreid zijn ten noorden van het Kanaal binnen het Gewest, terwijl het centrale gebied en vooral het zuiden van het Kanaal daarvan gespaard blijven en nieuwe, luchtige en duurzame woonwijken krijgen;

Overwegende dat de Stad Brussel vaststelt dat er in GGB 4 de komende jaren een nieuwe wijk en een nieuwe school (basisschool en kleuterschool) zullen worden gebouwd en er nieuwe openbare ruimten zullen worden aangelegd;

Dat de Stad Brussel het betreurt dat GGB 4 niet opgenomen is in de prioritaire ontwikkelingspolen van het Kanaalgebied terwijl er een reëel potentieel is om op die plaats een nieuwe wijk te bouwen (woningen, middelbare school, sportterrein, enz.);

Overwegende dat een reclamant en het Vlaams Gewest zich vragen stellen over de impact van het ro-ro-project op het verkeer;

Dat de GOC deze vraag deelt.

Dat een reclamant herinnert aan het belang van de ro-ro-terminal;

Dat een reclamant herinnert aan het belang van de passagiersterminal voor de ontwikkeling van de toeristische activiteiten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat de GOC zich erover verbaast dat met het GGB 4 geen rekening is gehouden bij het overleg over het richtschema van Schaerbeek-Vorming.

Overwegende dat de voorhaven wezenlijk deel uitmaakt van het Kanaalgebied, een belangrijke ontwikkelingspool van het GPDO;

Dat het GPDO niet interfereert met de inplanting van de activiteiten van het bedrijf Solvay;

Dat het GPDO de industriële en havenbestemming van het noordelijke deel van het Kanaalgebied bevestigt;

Dat het GPDO het potentieel van de voorhaven niet minimaliseert aangezien het de activiteiten op deze plaats nog wil versterken;

Dat de industriële activiteiten zich niet beperken tot logistieke activiteiten;

Dat de havenactiviteiten van het noordelijke deel intensiever zijn dan in het centrum en het zuidelijke deel van het Kanaalgebied;

Dat dat wordt verklaard door het feit dat het noordelijke deel, en de voorhaven in het bijzonder, het 'maritieme' deel van de Haven van Brussel bevat;

Dat dit een troef is die het GPDO wil benutten;

valoriser ;

Que la ZIR 4 sera le site d'un nouveau quartier établi d'après les standards en matière de quartier durable ;

Que le PRDD a été modifié et intègre désormais la ZIR 4 dans le territoire du canal ;

Qu'elle est dès lors une zone prioritaire au même titre que les autres zones du canal ;

Que le terminal Ro-Ro est confirmé à l'avant-Port

Que ce terminal permettra de réduire les incidences actuelles occasionnées par les camions qui circulent déjà actuellement ;

Que l'objectif visé est le transert d'une part importante du charroi routier vers la voie d'eau ;

Que le développement de l'activité touristique par le biais du transport fluvial est permise et encouragée ;

1.2. Les pôles de développement prioritaire

Considérant que le CESRBC demande qu'une desserte efficace en transport public soit à tout le moins concomitante au développement de ces nouveaux pôles ;

Que des réclamants demandent que le PRDD indique que, avant de permettre les transformations prévues dans ces pôles, il est nécessaire d'y effectuer une étude de patrimoine complète et rigoureuse et d'assurer, par les mesures de protections adéquates - dont le classement - la sauvegarde et l'intégration des éléments d'intérêt patrimonial ainsi relevés dans le développement futur des pôles concernés ;

Considérant que la desserte en transport public est pensée en tenant compte des pôles de développement, prioritaire ou non ;

Qu'il n'appartient pas au PRDD de procéder aux études patrimoniales demandées ;

Qu'elles pourront être demandées et réalisées au stade de la planification détaillée des zones et des études de projets sur ces zones ;

Considérant qu'un réclamatant considère que cette volonté de développer ces pôles montre la faiblesse d'une vision à l'échelle du territoire de la RBC qui plante d'ores et déjà le décor en proposant de travailler surtout sur quelques grands projets sans se soucier de l'ensemble du

Dat in GGB 4 een nieuwe wijk zal worden gebouwd volgens de standards inzake duurzame wijken;

Dat het GPDO werd gewijzigd en dat nu ook GGB 4 is opgenomen in het Kanaalgebied;

Dat het nu net als de andere delen van het Kanaalgebied een prioritair gebied is;

Dat de Ro-Ro-terminal in de voorhaven bevestigd is;

Dat deze terminal de huidige effecten van het vrachtwagenverkeer zal verminderen;

Dat het de bedoeling is dat een aanzienlijk deel van het wegverkeer wordt overgeheveld naar de waterweg;

Dat de ontwikkeling van de toeristische activiteit via het riviervoer is toegelaten en wordt aangemoedigd;

1.2. De prioritaire ontwikkelingspolen

Overwegende dat de ESRBHG vraagt dat een efficiënte bereikbaarheid met het openbaar vervoer wordt gegarandeerd door de ontwikkeling van deze nieuwe polen;

Dat enkele reclamanten vragen dat het GPDO aangeeft dat, alvorens de transformaties toe te staan die in deze polen zijn voorzien, het noodzakelijk is er een volledige en nauwgezette erfgoedstudie te verrichten en, via de gepaste beschermingsmaatregelen – waaronder klassering – het behoud en de integratie van de aldus opgelijste elementen met erfgoedwaarde in de toekomstige ontwikkeling van de betrokken polen te verzekeren;

Overwegende dat bij de organisatie van de bediening door het openbaar vervoer rekening werd gehouden met de al dan niet prioritaire ontwikkelingspolen;

Dat het niet de taak van het GPDO is om over te gaan tot de gevraagde erfgoedstudies;

Dat ze kunnen worden gevraagd en gerealiseerd in het stadium van de gedetailleerde planning van de gebieden en van de projectstudies in deze gebieden;

Overwegende dat een réclamatant van mening is dat deze wil om deze polen te ontwikkelen de zwakte aantoonde van een visie op het niveau van het grondgebied van het BHG dat al bij voorbaat het decor neerzet door voor te stellen vooral op enkele grote projecten te werken zonder zich te

territoire et parfois même des alentours immédiats de ces nouveaux quartiers ;

Considérant que les enjeux démographiques, sociaux et économiques imposent de réfléchir sur tout le territoire comme le fait le PRDD ;

Qu'au terme d'une analyse globale du développement territorial, la mobilisation du territoire et la désignation des zones prioritaires est une des stratégies de l'axe 1 ;

Que le PRDD a été complété par une première partie pour mettre mieux en exergue la réflexion globale menée sur le territoire de la RBC qui sous-tend l'ensemble des propositions du PRDD ;

Considérant que des réclamants craignent une mono fonctionnalité des pôles ;

Considérant que les pôles sont développés sur base d'étude de programmation et de spatialisation ;

Que le PRDD prône la ville de proximité, la ville mixte, appuyant sa stratégie du ville polycentrique ;

Que ces craintes ne sont dès lors pas fondées ;

Considérant qu'un réclamant demande de revoir la programmation des pôles ainsi que l'organisation du réseau de transports en commun qui en découle ;

Considérant que la programmation annoncée par le PRDD indique les grandes lignes de celle-ci ;

Qu'elle évoluera dans les phases de conception des plans et des projets et en fonction des résultats des concertations publiques réalisées tout au long du processus ; qu'à ce titre, la programmation de ces pôles ne revêt pas un caractère réglementaire, mais plutôt stratégique ;

Que l'axe 4 précise les composantes du réseau structurant de transport en commun ;

Que le Plan Régional de Mobilité (PRM) et les plans de développement des pôles complèteront et préciseront ce réseau structurant ;

Considérant qu'un réclamant, le CESRBC et la CRMS regrettent le manque de considération accordé au quartier Nord ;

Considérant que le plan a été complété sur ce point ;

Que le quartier Nord fait désormais partie intégrante des sites prioritaires de développement du canal ;

bekommen om het geheel van het grondgebied en soms zelfs de onmiddellijke omgeving van deze nieuwe wijken;

Overwegende dat de demografische, sociale en economische uitdagingen vragen om een denkoefening over het hele grondgebied, zoals opgenomen in het GPDO;

Dat na een globale analyse van de territoriale ontwikkeling de mobilisatie van het grondgebied en de aanduiding van de prioritaire gebieden een van de strategieën is van pijler 1;

Dat het GPDO werd aangevuld met een eerste deel om de globale bezinning binnen het BHG te benadrukken die aan alle voorstellen van het GPDO ten grondslag ligt;

Overwegende dat reclamanten een monofunctionaliteit van de polen vrezen;

Overwegende dat de polen worden ontwikkeld op basis van programmatie- en spatialisatiestudies;

Dat het GPDO pleit voor een buurtstad, een gemengde stad, steunend op de strategie van de polycentrische stad;

Dat deze vrees bijgevolg ongegrond is;

Overwegende dat een reclamant vraagt de programmering van de polen evenals de organisatie van het openbaar vervoersnet die eruit voortvloeit te herzien;

Overwegende dat de programmatie zoals aangekondigd door het GPDO de grote lijnen aangeeft;

Dat ze zal worden bijgewerkt in de ontwerpfases van de plannen en projecten; en in functie van de resultaten van het publieke overleg doorheen het proces; Dat in dat kader, de programmering van de polen geen regelgevend maar eerder een strategisch karakter aanneemt;

Dat pijler 4 de componenten van het structurerende openbaarvervoernet preciseert;

Dat het Gewestelijk Mobiliteitsplan (GewMP) en de ontwikkelingsplannen van de polen dit structurerende net zullen aanvullen en preciseren;

Overwegende dat een reclamant, de ESRBHG en de KCML betreuren dat de Noordwijk weinig aandacht krijgt;

Overwegende dat het plan op dit punt werd aangevuld;

Dat de Noordwijk voortaan wezenlijk deel uitmaakt van de prioritaire ontwikkelingsgebieden van het Kanaal;

Que la Commune de Schaerbeek demande de reprendre comme site à projets l'îlot formé par le chemin de fer et la rue Navez (schéma directeur Navez) sur Bruxelles-Ville ;

Que la Commune de Ganshoren déplore l'absence de site d'investissement sur son territoire ;

Considérant que le site compris entre la rue Navez et le chemin de fer fait l'objet d'un plan de développement (schéma de directeur Navez) ;

Que le développement de ce site n'est pas jugé stratégique ni prioritaire à l'échelle de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Que la zone est actuellement affectée en zone de chemin de fer au PRAS ;

Qu'un changement d'affectation sera nécessaire pour permettre la réalisation du projet ;

Que des outils existent pour réaliser cette modification ;

Que ce n'est pas au niveau du PRDD que ce changement d'affectation doit avoir lieu ;

Que le territoire de la commune de Ganshoren est construit dans sa majorité ; Que le Gouvernement entend concentrer son intervention dans les pôles présentant un potentiel important ;

Considérant que la CRMS regrette que les 10 pôles soient souvent sans lien avec la structure et la géographie urbaines héritées de l'histoire et constituées de boulevards, d'avenues, de rues, de places, de parcs ;

Que la CRMS souligne que certains axes bruxellois sont de grande importance et méritent une réelle attention dans les développements de ville et d'autres devraient se redéfinir pour répondre, par exemple, aux intentions de rééquilibrer l'est et l'ouest de la Région ;

Considérant que le plan a été complété dans sa partie introductive pour insister sur la structure urbaine, des paysages et des axes ;

Que toutefois, le Gouvernement a précisé ses priorités quant à son investissement public futur au sein de pôles présentant un potentiel de développement ;

Reyers

Considérant qu'un réclamant mentionne qu'en densifiant le site, on est certain de favoriser l'immobilité et l'immobilisme généralisé ainsi que la pollution sonore et de l'air ;

Considérant que le Gouvernement considère que la

Dat de Gemeente Schaarbeek vraagt om het huizenblok tussen de spoorweg en de Navezstraat in de Stad Brussel (richtschema Navez) te gebruiken als projectterrein;

Dat de Gemeente Ganshoren de afwezigheid van een investeringsite op haar grondgebied betreurt;

Overwegende dat het terrein tussen de Navezstraat en de spoorweg het voorwerp uitmaakt van een ontwikkelingsschema (richtschema Navez);

Dat de ontwikkeling van dit terrein op schaal van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet strategisch en niet prioritair wordt geacht;

Dat het gebied vandaag in het GBP bestemd is als spoorweggebied;

Dat voor de uitvoering van het project een bestemmingswijziging nodig zal zijn;

Dat er instrumenten bestaan om deze wijziging te realiseren;

Dat de bestemmingswijziging niet moet worden doorgevoerd op het niveau van het GPDO;

Dat het grondgebied van de gemeente Ganshoren grotendeels bebouwd is; dat de Regering haar interventie wil concentreren in de polen die een groot potentieel bieden;

Overwegende dat de KCML betreurt dat de 10 polen vaak geen band hebben met de historische stedelijke structuur en geografie die bestaat uit boulevards, lanen, straten, pleinen, parken;

Dat de KCML benadrukt dat bepaalde Brusselse assen van groot belang zijn en de nodige aandacht verdienen in de stadsontwikkeling en dat andere zouden geherdefinieerd moeten worden om tegemoet te komen aan, bijvoorbeeld, de intenties om het oosten en het westen van het Gewest weer in evenwicht te brengen;

Overwegende dat het plan in zijn inleidende deel werd aangevuld om de nadruk te leggen op de stedelijke structuur, de landschappen en de assen;

Dat de Regering echter haar prioriteiten heeft gepreciseerd en dat ze hoofdzakelijk wil investeren in polen met een ontwikkelingspotentieel;

Reyers

Overwegende dat een reclamant vermeldt dat door de verdichting van de site men het algehele fileprobleem en de geluidsoverlast en luchtvervuiling sowieso in de hand werkt;

Overwegende dat de Regering van mening is dat de

*densité offre plus de solutions que de problème.
Que grâce à la densité, le développement d'une
mobilité durable est possible ;
Que dès lors, la densité permet de réduire le bruit
et la pollution de l'air ;*

Considérant qu'un réclamant s'oppose à l'étranglement à l'arrivée de l'autoroute ;
Qu'un réclamant s'oppose à la suppression des trémies reliant actuellement l'E40 et la moyenne ceinture pour ne préserver que le tunnel Roodebeek reliant le quartier Schuman ;

*Considérant que la suppression de ces trémies sera étudiée ;
Qu'il n'est dès lors pas question de les supprimer à ce stade ;
Que le masterplan E40-parkway, n'est pas un étranglement mais un réaménagement prévoyant une rationalisation de l'espace actuellement sur et mal dimensionné pour la voiture au détriment du cadre de vie et des autres modes ;*

Que la Commune de Schaerbeek souligne qu'aucune étude n'a débuté sur la place Meiser, malgré qu'on lise à la page 21 : 'Bruxelles Mobilité et Beliris se sont accordés pour concevoir et réaliser d'ici 2020 une station de tramway souterraine et la reconfiguration de surface de la place Meiser au bénéfice de la mobilité et de la qualité urbaine' ;
Qu'un réclamant est enthousiaste au projet de parkway et de réaménagement du boulevard Reyers ;
Qu'un réclamant demande que le réaménagement se prolonge au minimum jusqu'à Montgomery dans une échéance courte (2025) et qu'une refonte totale de la seconde ceinture à long terme (2040) soit envisagée ;
*Considérant que la seconde ceinture est appelée moyenne ceinture ;
Que la moyenne ceinture fait partie des corridors de mobilité tels que définies dans l'axe 4.
Que son rôle de distribution et sa fonction multimodale est reconnue par le PRDD ;
Que le PRDD prévoit, dans son axe 4, de faire de la moyenne ceinture un véritable boulevard urbain ;
Que dans ce cadre des études seront entreprises au fur et à mesure des décisions de réaménagement de la moyenne ceinture ;*

Qu'un réclamant demande la construction d'un

*dichtheid meer oplossingen creëert dan problemen.
Dat ze de ontwikkeling mogelijk maakt van een
duurzame mobiliteit;
Dat de dichtheid helpt om de geluidsoverlast en de
luchtvervuiling te verminderen;*

Overwegende dat een reclamant zich verzet tegen de vernauwing aan het eind van de autosnelweg;
Dat een reclamant zich verzet tegen het verwijderen van de tunnelritten die momenteel de E40 met de Middenring verbinden om alleen de Rodebeek tunnel te bewaren die de verbinding vormt met de Schumanwijk;

*Overwegende dat de verwijdering van deze tunnelritten zal worden onderzocht;
Dat er in dit stadium dus geen sprake van is om ze te verwijderen;
Dat het Masterplan E40-Parkway geen vernauwing inhoudt maar een heraanleg om de ruimte te rationaliseren die vandaag te veel is afgestemd op de personenwagen, ten koste van de leefomgeving en de andere verplaatsingswijzen;*

Dat de Gemeente Schaarbeek benadrukt dat er nog niet werd begonnen met een studie over het Meiserplein, ondanks het feit dat men op pagina 21 leest: 'Brussel Mobiliteit en Beliris zijn het eens om tegen 2020 een ondergronds tramstation te ontwikkelen en te realiseren, evenals een heraanleg van het Meiserplein ten voordele van de stedelijke mobiliteit en kwaliteit';
Dat een reclamant enthousiast is over het project van een parkway en de heraanleg van de Reyerslaan;
Dat een reclamant vraagt dat de heraanleg op korte termijn (2025) minstens wordt verlengd tot aan Montgomery en dat op lange termijn (2040) een totale omvorming van de Middenring wordt voorzien;
*Overwegende dat de tweede Ring Middenring wordt genoemd;
Dat de Middenring deel uitmaakt van de mobiliteitscorridors zoals bepaald in pijler 4;
Dat het GPDO zijn distributierol en multimodale functie erkent;
Dat het GPDO in pijler 4 voorziet om de Middenring om te vormen tot een echte stadsboulevard;
Dat in dit kader studies zullen worden ondernomen naarmate er beslissingen worden genomen over de heraanleg van de Middenring;*

Dat een reclamant de bouw van een

parking de dissuasion en amont de la E40 et d'une ligne de transport en commun reliant Diamant ;
Que la Commune d'Evere demande de considérer l'aménagement d'un Parking Relais au début du « parkway » ;

Considérant que le masterplan E40-Parkway prévoit un site propre pour les transports en commun sur l'axe de l'E40 ;

Que le PRDD confirme ce projet et inscrit un axe structurant pour les transports en commun le long de l'E40.

Que le PRDD confirme qu'une reconfiguration de la E40 en boulevard urbain et le renforcement de ses connexions piétonnes et cyclables, ainsi qu'avec les transports en commun proches ;

Considérant que des réclamants demandent que le parc public envisagé préserve les qualités naturelles de l'actuel petit espace vert ;

Qu'un réclamant demande que le parc urbain prévu apporte une réelle amélioration aux nouveaux habitants, aux riverains et à la biodiversité ;

Que ces préoccupations rejoignent les objectifs du PRDD ;

Que ce n'est pas le PRDD qui règle ces questions ;

Qu'à l'échelle régionale, la CRD demande de prendre en considération l'aménagement routier en ce compris le boulevard Reyers, le lien avec l'aéroport, la place Meiser, l'entrée vers le boulevard Léopold III, la mise en souterrain ou non du tram, etc.

La CRD demande que la question des entrées de ville soit corrélée à la question métropolitaine dont celle du RER.

Que ces questions sont traitées dans l'axe 4 ;

Que le RER (train) ne passe pas et ne passera pas sur l'axe de l'E40 ;

Qu'un site propre est prévu sur l'axe E40 pour accueillir un RER Bus ;

Josaphat

Considérant qu'un réclamant considère le programme décrit comme très succinct ;

Considérant qu'un réclamant apporte des précisions sur le programme :

Le projet du Pôle Josaphat comprendra d'ici 2030 :

overstapparking in de aanloop naar de E40 en van een openbare vervoerslijn naar Diamant vraagt;

Dat de Gemeente Evere vraagt aan het begin van de parkway de aanleg van een overstapparking in overweging te nemen;

Overwegende dat het Masterplan E40-Parkway een eigen baan voorziet voor het openbaar vervoer op de as van de E40;

Dat het GPDO dit project bevestigt en langs de E40 een structurerende as voorziet voor het openbaar vervoer;

Dat het GPDO een herconfiguratie van de E40 tot stadsboulevard en de versterking van de voetgangers- en fietsersverbindingen en van de verbindingen met het nabije openbaar vervoer bevestigt;

Overwegende dat reclamanten vragen dat het voorziene openbaar park de natuurlijke kwaliteiten bewaart van de huidige kleine groenvoorziening;

Dat een reclamant vraagt dat het voorziene stadspark een echte verbetering brengt voor de nieuwe bewoners, de omwonenden en voor de biodiversiteit.

Dat deze bekommernissen aansluiten bij de doelstellingen van het GPDO;

Dat deze kwesties niet moeten worden geregeld in het GPDO.

Dat de GOC op gewestelijke schaal vraagt om rekening te houden met de aanleg van wegen, met inbegrip van de Reyerslaan, de verbinding met de luchthaven, het Meiserplein, de toegang tot de Leopold III-laan, de al dan niet ondergrondse aanleg van de tramlijn, enz.

Dat de GOC vraagt om de problematiek van de toegangswegen te koppelen aan de grootstedelijke problematiek, zoals het GEN.

Dat deze kwesties worden behandeld in as 4;

Dat het GEN (trein) niet over de as van de E40 zal rijden;

Dat op de E40 een eigen baan is voorzien voor een GEN-bus;

Josaphat

Overwegende dat een reclamant van oordeel is dat het beschreven programma zeer beknopt is;

Overwegende dat een reclamant preciseringen over het programma aandraagt:

Het project van de Pool Josaphat zal tegen 2030 omvatten:

- La création d'un espace vert public continu de presque 4 ha et le maintien des connectivités écologiques existantes ;
- La transformation de la halte Evere en une véritable gare RER permettant une connexion rapide à l'aéroport et au quartier européen ;
- L'intégration du site au réseau de transport public avec amélioration de la desserte permettant de réduire le recours à l'auto pour les habitants ;
- La construction d'environ 1.600 logements : 45% de logements publics répondant ainsi aux besoins des habitants de la Région de trouver un logement financièrement accessible ; 55% de logements privés dont la majorité à des prix d'entrée de gamme. Ceci avec deux principes absolus : la mixité sociale à l'échelle de l'îlot urbain et la qualité des logements ;
- La construction des équipements nécessaires pour les futurs habitants mais aussi des riverains actuels, en matière d'école, de crèches, d'équipements de sport, de culture et de loisirs ;
- La construction de bureaux de taille moyenne bénéficiant d'une localisation près de la gare et le long de l'axe du Boulevard Léopold III ;
- La transformation progressive de la ZIU en un quartier d'économie et d'emploi à haute valeur environnementale et urbaine ;
- De creatie van een doorlopende groene ruimte van bijna 4 ha en het behoud van de bestaande ecologische verbindingen;
- De transformatie van de halte Evere in een GEN-station dat een snelle verbinding met de luchthaven en de Europese wijk mogelijk maakt;
- De integratie van de site in het openbaar vervoer met verbetering van de toegankelijkheid waardoor de bewoners minder vaak een beroep doen op de auto;
- De bouw van ongeveer 1.600 woningen: 45% openbare woningen die tegemoetkomen aan de behoefte van de bewoners van het Gewest om een betaalbare woning te vinden; 55% privéwoningen waarvan de meerderheid in de lagere prijsklasse vallen. Dit met twee absolute principes: de sociale gemengdheid van deze stadswijk en de kwaliteit van de woningen;
- De bouw van de nodige infrastructuur voor de toekomstige bewoners maar ook van de huidige omwonenden op het vlak van scholen, crèches, sport-, cultuur- en ontspanningsvoorzieningen;
- De bouw van middelgrote kantoren met een interessante ligging nabij het station en langs de as van de Leopold III-laan;
- De geleidelijke transformatie van het SIG in een wijk van economie en tewerkstelling met een hoge ecologische en stedelijke waarde;

Considérant que des réclamants mentionnent qu'en densifiant le site, on est certain de favoriser l'immobilité et l'immobilisme généralisé ainsi que la pollution sonore et de l'air ;

Considérant que le PRDD développe ses ambitions concernant l'urbanisation du site de Josaphat dans le sens demandé ;

Que le Gouvernement considère que la densité offre plus de solutions que de problèmes ; Que grâce à la densité, le développement d'une mobilité durable est possible ; Que dès lors, la densité permet de réduire le bruit et la pollution de l'air ;

Qu'il n'est pas opportun, à ce stade, de donner plus de précision quant au développement de ce site au PRDD ; que le PRDD est un plan stratégique destiné à donner les grandes lignes du développement urbain ; que les détails de ce développement doivent être étudiés dans les plans de mise en œuvre ; que la programmation doit

Overwegende dat reclamanten vermelden dat door de site te verdichten men het algehele fileprobleem en de geluidsoverlast en luchtvervuiling sowieso in de hand werkt ;

Overwegende dat de ambities van het GPDO op het vlak van verstedelijking van de site Josaphat aansluiten bij wat wordt gevraagd ;

Dat de Regering van mening is dat de dichtheid meer oplossingen biedt dan dat ze problemen vormt ; Dat de dichtheid de ontwikkeling van een duurzame mobiliteit mogelijk maakt ; Dat ze de geluidshinder en luchtvervuiling kan tegengaan ;

Dat het in dit stadium niet opportuun is om de ontwikkeling van deze site in het GPDO toe te lichten ; dat het GPDO een strategisch plan is dat de grote lijnen van de stedelijke ontwikkeling schetst ; dat de details van deze ontwikkeling moeten worden onderzocht in de uitvoeringsplannen ; dat de programmatie moet kunnen evolueren naargelang

pouvoir évoluer en fonction des études et des procédures de consultation publique prévues tout au long du processus d'élaboration des projets ;

Qu'un réclamant regrette que le programme proposé soit en inadéquation complète avec le site et le pourcentage des fonctions mal attribués ;

Qu'un réclamant regrette que les besoins des habitants n'aient pas été étudiés et transcrits dans la planification ;

Qu'un réclamant s'oppose à cette surdensification qui aura un impact sur la qualité de vie et les espaces verts ;

Qu'un réclamant demande qu'un nouveau masterplan soit reconsidéré avec des nouveaux acteurs autour de la table ;

Qu'un réclamant regrette que rien ne soit dit sur le projet Commons Josaphat ;

Qu'un réclamant mentionne que le développement du site doit nécessiter une réflexion beaucoup plus profonde sur les aspects et les volontés du devenir ;

Que des réclamants s'opposent au projet Josaphat : un nouveau quartier créé de toute pièce, surdensifié, avec plus de 1800 logements, des tours affectant durablement le paysage et affectant le voisinage (ombre portée, vues ..), un hôtel, quelques bandes vertes en guise d'espace vert, une école fondamentale et deux crèches ;

Considérant qu'un réclamant mentionne que le projet aura une incidence sur la mobilité et les problèmes de stationnement ;

Que la Commune d'Evere fait remarquer que le déplacement de la gare RER, objectif de ce plan, a peu d'impact sur la mobilité existante mais serait un atout pour le projet ;

Qu'un réclamant demande un quartier réellement durable avec une desserte de qualité en transport public, des facilités pour les déplacements à pieds et à vélo ;

Considérant qu'un réclamant dénonce l'absence d'une réelle mixité sociale et fonctionnelle, l'absence de vrais commerces de proximité et de services, l'absence d'une véritable étude d'incidences, complète et objective, sur l'imperméabilisation des sols, sur la pollution atmosphérique, sonore, visuelle et des sols, sur la mobilité ainsi que l'absence d'étude sérieuse en matière de qualité de vie et d'espaces verts ;

Considérant que des réclamants demandent une

de studies en de procedures voor de raadpleging van het publiek die zijn voorzien tijdens het hele uitwerkingsproces van de projecten;

Dat een reclamant betreurt dat het voorgestelde programma volstrekt niet is afgestemd op de site en dat er een hoog percentage slecht toegekende functies is;

Dat een reclamant betreurt dat de behoeften van de bewoners niet werden bestudeerd en vermeld in de planning;

Dat een reclamant zich verzet tegen deze oververdichting die een impact zal hebben op de levenskwaliteit en de groenvoorzieningen;

Dat een reclamant vraagt dat een nieuw masterplan in overweging wordt genomen met nieuwe actoren rond de tafel;

Dat een reclamant betreurt dat niets wordt gezegd over het project Commons Josaphat;

Dat een reclamant vermeldt dat de ontwikkeling van de site een veel diepgaandere reflectie vereist over de aspecten van en de wensen voor de toekomst;

Dat enkele reclamanten zich verzetten tegen het Josaphat-project: een te dicht bebouwde, in één keer neergepote nieuwe wijk, met meer dan 1.800 woningen, torengedebouwen die het landschap en de omgeving schaden (schaduw, uitzichten...), een hotel, enkele groene stroken bij wijze van groenvoorziening, een basisschool en twee crèches; Overwegende dat een reclamant vermeldt dat het project een invloed zal hebben op de mobiliteit en de parkeerproblemen;

Dat de Gemeente Evere erop wijst dat de verplaatsing van het GEN-station, het doel van dit plan, weinig impact heeft op de bestaande mobiliteit maar een troef zou zijn voor het project;

Dat een reclamant een echte duurzame wijk vraagt met een uitstekende toegankelijkheid met het openbaar vervoer en de nodige infrastructuur voor verplaatsingen te voet en per fiets;

Overwegende dat een reclamant de afwezigheid van een echte sociale en functionele gemengdheid aan de kaak stelt, evenals de afwezigheid van echte buurtwinkels en -diensten, de afwezigheid van een echte, volledige en objectieve effectenstudie aangaande de doordringbaarheid van de bodem, de luchtvervuiling, geluidsoverlast, visuele en bodemvervuiling, de mobiliteit, evenals de afwezigheid van een grondige studie over de levenskwaliteit en de groenvoorzieningen;

Overwegende dat reclamanten een groene en

vision verte et durable ;

Que des réclamants regrettent que seulement 3 ha sur les 40 ha d'espaces verts soient conservés et souhaitent qu'une surface plus importante soit conservée ;

Que des réclamants proposent qu'au moins 25% d'espaces verts soient affectés en zone verte de différents types ;

Qu'un réclamant demande de tenir compte de l'existant, certaines espèces en voie de disparition y ayant été découvertes ;

Qu'un réclamant propose qu'au moins 10% d'espaces verts soient affectés en zone verte de différents types ;

Qu'un réclamant regrette que l'intérêt biologique et environnemental d'une friche naturelle existante de 25 hectares (sur un total de 40 hectares) ne soit jamais mentionné ni pris en considération ;

Qu'un réclamant fait remarquer que le PRDD se limite à promettre 3 hectares d'espaces verts publics au sein du nouveau quartier, mais sans préciser quelle part de cette superficie sera consacrée à des équipements publics et non à des espaces de biodiversité proprement dits ;

Qu'un réclamant regrette que la sur-densification entraîne des problèmes d'écoulement des eaux pluviales et usées ;

Considérant que des réclamants considèrent que les plans en matière de logements publics et sociaux à Josaphat sont trop importants ;

Qu'un réclamant demande la construction de logements haut de gamme sur le site ;

Qu'un réclamant demande d'y construire 100% de logements publics, voire 100% de logements sociaux ;

Considérant qu'un réclamant s'oppose à la construction des bâtiments élevés sur le site ;

Qu'un réclamant demande d'éviter les immeubles de plus de 3 étages en dehors des extrémités du site ;

Considérant que la Commune d'Evere souhaite que soit étudiée la possibilité de création d'une école secondaire sur le site ;

Qu'un réclamant demande des locaux et services d'intérêts collectifs sur le site ;

Qu'un réclamant regrette l'absence d'étude sur la synergie possible des établissements à créer en proximité immédiate et intermédiaire avec d'autres pôles stratégiques ;

Considérant qu'un réclamant fait remarquer que le

duurzame visie vragen;

Dat enkele reclamanten betreuren dat slechts 3 ha van de 40 ha groenvoorzieningen zouden bewaard blijven en wensen dat een ruimer stuk natuur zou worden bewaard;

Dat enkele reclamanten voorstellen dat minstens 25% groene ruimten zou worden bestemd voor groengebieden van verscheidene types;

Dat een reclamant vraagt rekening te houden met het bestaande, aangezien er enkele met uitsterving bedreigde soorten zijn ontdekt,

Dat een reclamant voorstelt dat minstens 10% groene ruimten wordt gebruikt als groengebieden van verscheidene types;

Dat een reclamant betreurt dat het biologische en ecologische belang van een bestaand natuurlijk stuk braakland van 25 hectares (op een totaal van 40 ha) nooit wordt vermeld of in beschouwing genomen wordt;

Dat een reclamant erop wijst dat het GPDO er zich toe beperkt 3 hectares openbare groenvoorzieningen te beloven binnen de nieuwe wijk, maar zonder te verduidelijken welk gedeelte van deze oppervlakte is bestemd voor openbare voorzieningen en niet voor pure ruimten voor biodiversiteit;

Dat een reclamant betreurt dat te dichte bebouwing problemen meebrengt wat betreft de afvoer van regen- en afvalwater;

Overwegende dat reclamanten van mening zijn dat de plannen voor openbare en sociale woningen in de Josaphatwijk te groot zijn;

Dat een reclamant de bouw van luxewoningen op de site vraagt;

Dat een reclamant vraagt er 100% openbare woningen te bouwen, of zelfs 100% sociale woningen;

Overwegende dat een reclamant zich verzet tegen de bouw van hoge gebouwen op de site;

Dat een reclamant vraagt gebouwen van meer dan 3 verdiepingen te vermijden, met uitzondering van de uiteinden van de site;

Overwegende dat de Gemeente Evere wenst dat de mogelijkheid van de creatie van een basisschool op de site wordt bestudeerd;

Dat een reclamant lokalen en diensten van openbaar nut vraagt op de site;

Dat een reclamant de afwezigheid betreurt van een studie over de mogelijke synergie van de te creëren instellingen in de directe omgeving en in de buurt van andere strategische polen;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat het

PAD est mentionné à deux reprises, dont une au présent de l'indicatif et l'autre au futur, ce qui crée la confusion ;

Considérant que des réclamants regrettent l'absence d'information et de concertation sur le projet ;

Que la Commune d'Evere soutient la poursuite du développement de ce projet et souhaite en être informée au mieux afin de pouvoir adopter des plans de communication pour les riverains et les citoyens éverois ;

Que la CRD regrette l'absence de vocation économique bien définie sur un site idéalement localisé entre le centre et l'aéroport. En effet, un pôle de développement devrait être tiré par une fonction forte et non constitué de fonctions qui peuvent trouver place n'importe où en ville.

Que la CRD plaide donc pour placer sur le site de Josaphat des fonctions économiques fortes s'appuyant sur la proximité de l'aéroport et du centre-ville.

Considérant que le programme prévu pour la zone prioritaire Josaphat a fait l'objet d'études tenant compte du potentiel et des contraintes du site ;

Que ces études et le programme qui en découle ont été approuvés par le Gouvernement ;

Que les besoins des quartiers voisins ont été considérés dans le cadre de ces études ;

Que les impacts sur la qualité de vie et les espaces seront étudiés dans le rapport sur les incidences qui accompagnera le PAD ;

Que le Gouvernement compte poursuivre la procédure d'adoption du PAD en cours de rélisation. Que le projet de PAD sera soumis à l'enquête publique avant son adoption définitive ;

Que les activités et réflexion de Commons Josaphat sont connues du Gouvernement ;

Que le Gouvernement confirme sa vision à long terme pour le site Josaphat dans son PRDD ;

Que le Gouvernement a, conformément à la loi, fait réaliser un rapport sur les incidences environnementales (RIE) qui évaluera les incidences sur le voisinage dans tous les domaines de l'environnement ;

Que le RIE et le PAD seront soumis à l'enquête publique et que le Gouvernement prendra sa décision en tenant compte des conclusions du RIE

RPA twee keer wordt vermeld, waarvan één keer in de tegenwoordige tijd en één keer in de toekomstige, wat tot verwarring leidt;

Overwegende dat reclamanten het gebrek aan informatie en overleg over het project betreuren;

Dat de Gemeente Evere de voortzetting van de ontwikkeling van dit project steunt en er zo goed mogelijk over geïnformeerd wil blijven om communicatieplannen voor de omwonenden en de burgers van Evere te kunnen uitwerken;

Dat de GOC zich aansluit bij deze opmerkingen en het ontbreken betreurt van een welomlijnde economische invulling op een terrein dat ideaal gelegen is tussen het centrum en de luchthaven. Dat immers een ontwikkelingspool zou moeten worden voortgetrokken door een sterke functie en niet zou mogen bestaan uit functies die eender waar in de stad een plaats kunnen vinden.

Dat de GOC er dus voor pleit om naar de Josaphatsite sterke economische functies aan te trekken, steunend op de nabijheid tot de luchthaven en het stadscentrum

Overwegende dat het programma voorzien voor het prioritaire gebied Josaphat het voorwerp heeft uitgemaakt van studies die rekening hielden met het potentieel en de beperkingen van de site;

Dat deze studies en het programma dat eruit voortvloeit, werden goedgekeurd door de Regering;

Dat in het kader van deze studies de behoeften van de omliggende wijken werden beschouwd;

Dat de impact op de levenskwaliteit en de ruimten wordt onderzocht in het milieueffectenrapport van het RPA;

Dat de Regering de goedkeuringsprocedure van het RPA zal voortzetten. Dat het ontwerp-RPA zal worden onderworpen aan het openbaar onderzoek voordat het definitief wordt goedgekeurd;

Dat de Regering de activiteiten en filosofie van Commons Josaphat kent;

Dat de Regering haar langetermijnvisie voor de site Josaphat bevestigt in het GPDO;

Dat de Regering overeenkomstig de wet een milieueffectenrapport heeft laten opmaken dat de effecten op de buurt zal onderzoeken in alle domeinen van het leefmilieu;

Dat het MER en het RPA zullen worden onderworpen aan het openbaar onderzoek en dat de Regering bij haar beslissing rekening zal houden

et des avis et réclamations émises à l'enquête publique ;

Que le projet prévoit 1600 logements, dont 45% de logements publics, ce qui permet de mettre en place une politique de mixité sociale à l'échelle du site ;

Que le PRDD ne préjuge pas de la forme urbaine, de la typologie des constructions, du gabarit ni de l'implantation des immeubles ;

Que le PRDD confirme les ambitions du Gouvernement à savoir :

- *La création d'un espace vert public continu de près de 4ha ;*
- *La création de 1600 logement dont 45% de logements publics et 55% de logements privés ;*
- *L'implantation des équipements nécessaires au besoins du nouveau quartier et des quartiers existants*
- *Équiper, moderniser et requalifier la zone industrielle ;*

Heysel

Considérant que le CCL a remis un avis le 16/6/16 concernant le PRAS Heysel ;

Considérant que le CESRBC attire l'attention sur le défi particulier de combiner la fonction logement de façon raisonnable avec les autres fonctions évènementielles ;

Considérant qu'un réclamant considère que le projet NEO défigurera le Heysel ;

Qu'un réclamant s'oppose au projet NEO ;

Que des réclamants déplorent l'ensemble des projets prévus pour cette zone ;

Considérant que des réclamants regrettent la fermeture des activités touristiques existantes ;

Considérant qu'un réclamant souligne qu'il existe déjà 2 autres (projets) de centres commerciaux ;

Qu'un réclamant s'interroge s'il y aura réellement un public pour ce centre commercial additionnel ;

Qu'un réclamant souligne que la création de 70.000m² de magasin est propice au déclin des commerces du centre-ville ;

met de conclusies van het MER en de adviezen en bezwaren die worden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek;

Dat het project voorziet in 1600 woningen waarvan 45 % openbare woningen zodat er wel degelijk sociale gemengdheid is;

Dat het GPDO geen veronderstellingen inhoudt over de stadsvorm, de typologie van de gebouwen, de bouwhoogte of de inplanting van de gebouwen;

Dat het GPDO de ambities van de Regering bevestigt, namelijk:

- *De aanleg van een doorlopende voor het publiek toegankelijke groene ruimte van bijna 4 ha;*
- *De bouw van 1600 woningen waarvan 45 % openbare woningen en 55 % privéwoningen;*
- *De inplanting van de nodige voorzieningen voor de behoeften van de nieuwe wijk en van de bestaande wijken;*
- *De uitrusting, modernisering en herwaardering van het industriegebied;*

Heizel

Overwegende dat de ARH op 16/6/16 een advies heeft overgemaakt betreffende het GBP Heizel;

Overwegende dat de ESRBHG de aandacht vestigt op de bijzondere uitdaging om de woonfunctie op een redelijke manier te combineren met de andere functies die gericht zijn op evenementen;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het NEO-project de Heizel zal ontsieren;

Dat een reclamant zich verzet tegen het NEO-project;

Dat enkele reclamanten het geheel van projecten dat voorzien is voor dit gebied betreuren;

Overwegende dat enkele reclamanten de sluiting van de bestaande toeristische attracties betreuren;

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat er reeds 2 andere (projecten voor) winkelcentra bestaan;

Dat een reclamant zich afvraagt of er echt een publiek zal zijn voor dit bijkomende winkelcentrum;

Dat een reclamant benadrukt dat de creatie van 70.000 m² aan winkels de neergang van de handelszaken in het centrum zal in de hand werken;

Qu'un réclamant s'inquiète du forcing qu'opèrent la Ville de Bruxelles et la Région pour construire le plus grand centre commercial de Belgique, sans tenir compte des besoins socio-économiques des habitants, alors que le marché est saturé ;

Qu'un réclamant craint que vu le projet de centre commercial, le PRDD détériore la ville de proximité plutôt que la renforce ;

Considérant qu'un réclamant regrette que 750 logements soient annoncés sans fixer la parité de logements sociaux ;

Que la Ville de Bruxelles rappelle que les 750 logements sont le minimum imposé par le PRAS pour la ZIR n° 15 et ils comprennent les +/- 590 logements qui sont envisagés sur Neo1 (zone du centre commercial) ainsi que les logements qui pourraient être aménagés en remplacement du stade ;

Que la Ville de Bruxelles rappelle que le nombre exact de logements qui peuvent être implantés sur le site fait actuellement l'objet d'études dans le cadre de l'élaboration du PPAS Heysel ;

Que la Ville de Bruxelles mentionne qu'il s'agit d'un terrain appartenant à la Ville, qui acceptera volontiers des subsides pour soutenir la production de logements publics ;

Que la Ville de Bruxelles souhaite garantir une mixité sur le site ;

Considérant que la Ville de Bruxelles s'interroge de l'utilité d'indiquer l'implantation d'une salle de spectacle déjà installée depuis 4 ans dans un projet de développement ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur la réelle demande pour un centre de conférence d'une capacité de 5000 places ;

Considérant qu'un réclamant regrette l'absence de projet de gare à proximité du parking C ;

Qu'un réclamant fait remarquer que les études d'incidences liées aux projets Uplace et NEO montrent que ces projets génèrent un trafic supplémentaire que les infrastructures routières et les transports en commun prévus sont incapables d'absorber ;

Que la Ville de Bruxelles se demande quels aménagements supplémentaires seront opérés pour transformer l'avenue Houba de Strooper pour la rendre encore plus urbaine ;

Considérant qu'un réclamant demande de construire suffisamment d'écoles ;

Dat een reclamant zich zorgen maakt over de hardnekkigheid waarmee de stad Brussel en het Gewest te werk gaan om het grootste winkelcentrum van België te bouwen, zonder rekening te houden met de socio-economische behoeften van de bewoners, terwijl de markt verzadigd is ;

Dat een reclamant vreest dat het GPDO met het project voor het winkelcentrum de buurtstad veeleer verzwakt dan versterkt ;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat er 750 sociale woningen zijn aangekondigd zonder het aandeel sociale woningen te vermelden ;

Dat de Stad Brussel eraan herinnert dat de 750 woningen het minimum zijn dat door het GBP is opgelegd voor het GGB nr. 15 en dat ze de +/- 590 woningen omvatten die worden voorzien voor Neo1 (zone van het winkelcentrum) evenals de woningen die zouden kunnen worden gecreëerd ter vervanging van het stadion ;

Dat de Stad Brussel eraan herinnert dat het exacte aantal woningen dat kan worden ingeplant op de site momenteel het voorwerp uitmaakt van studies in het kader van de uitwerking van het BBP Heysel ;

Dat de Stad Brussel vermeldt dat het gaat om een terrein dat behoort tot de Stad, die graag subsidies zal aanvaarden om de vervaardiging van openbare woningen te ondersteunen ;

Dat de Stad Brussel wenst een gemengdheid op de site te garanderen ;

Overwegende dat de Stad Brussel vragen heeft bij het nut om de inplanting te vermelden van een concertzaal die al vier jaar geleden is opgenomen in een ontwikkelingsproject ;

Overwegende dat een reclamant vragen heeft bij de reële vraag naar een conferentiezaal met een capaciteit van 5.000 plaatsen ;

Overwegende dat een reclamant de afwezigheid van een project voor een station nabij parking C betreurt ;

Dat een reclamant erop wijst dat de impactstudies voor de projecten Uplace en NEO aantonen dat deze projecten bijkomend verkeer teweegbrengen dat de wegeninfrastructuur en het openbaar vervoer niet kunnen absorberen ;

Dat de Stad Brussel zich afvraagt welke bijkomende aanpassingen zijn voorzien om de Houba de Strooperlaan nog stedelijker te maken ;

Overwegende dat een reclamant vraagt om voldoende scholen te bouwen ;

Qu'un réclamant souhaite le maintien en zone de loisir, avec la création de 350 logements publics assortis de 13 000 m² de commerces de proximité et supra-locaux permettant un développement bien plus équilibré ;

Considérant qu'un réclamant indique que le projet Neo a fait l'objet d'une annulation par le conseil d'Etat en 2015 et une nouvel arrêt du 2 mars 2017 pointe les choix a priori du gouvernement bruxellois dans ce dossier dans la façon d'aménager le plateau du Heysel ;

Considérant qu'un réclamant regrette le manque de débat démocratique sur le projet NEO ;

Considérant qu'un réclamant demande à ce que le texte définitif du PRDD intègre l'accord prévu en final entre l'entreprise Mini-Europe et le promoteur pour le maintien au Heysel de ce qui constitue l'attraction récréative européenne la plus importante de la Région de Bruxelles-Capitale en termes de nombre de visiteurs ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur la forme que prendra le lien entre le Heysel et le centre-ville ;

Que le CESRBC déplore que le projet de PRDD ne développe pas d'actions ou de propositions concrètes qui peuvent créer un lien clair et identifiable entre les nouveaux aménagements et infrastructures du Heysel d'une part et le Centre-Ville d'autre part ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge si ce projet va constituer une plus-value en matière de rayonnement international et avoir des répercussions positives pour les bruxellois, mécènes de ce projet ;

Que la CRD renvoie ici à son avis remis pour le dossier du PRAS Heysel. Elle ré-insiste sur ses réflexions liées aux commerces et à la mobilité.

Considérant que le projet NEO a fait l'objet d'un important travail de définition qui s'est finalisé en 2012 par l'édition du masterplan réalisé par les urbanistes et ingénieurs KCAP-ARUP ;

Que le PRDD confirme une ambition déjà énoncée depuis 2007 dans le plan de développement international de Bruxelles (PDI) ;

Que la mise en œuvre du projet nécessite une modification du sol ;

Que la procédure de modification du PRAS afin de d'inscrire un nouvelle ZIR 15 est terminée ;

Dat een reclamant het behoud als recreatiegebied wenst, met de creatie van 350 openbare woningen evenals 13.000 m² buurtwinkels en supralokale winkels die een veel evenwichtiger ontwikkeling mogelijk maken;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat het NEO-project het voorwerp heeft uitgemaakt van een annulatie door de Raad van State in 2015 en dat een nieuw arrest van 2 maart 2017 de principiële keuzes van de Brusselse regering in dit dossier aangeeft wat betreft de manier waarop de Heizelvlakte dient te worden ingericht;

Overwegende dat een reclamant het gebrek aan democratisch debat over het NEO-project betreurt;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de definitieve tekst van het GPDO ook de overeenkomst vermeldt die uiteindelijk werd voorzien tussen de onderneming Mini-Europa en de promotor voor het behoud op de Heizel van wat de belangrijkste Europese recreatieve attractie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is op het vlak van bezoekersaantallen;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt welke vorm de verbinding tussen de Heizel en het centrum zal aannemen;

Dat de ESRBHG betreurt dat het GPDO geen concrete acties of voorstellen ontwikkelt die een duidelijke en identificeerbare link kunnen creëren tussen de nieuwe voorzieningen en infrastructuur van de Heizel enerzijds en het centrum anderzijds;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of dit project een meerwaarde zal zijn op het vlak van internationale uitstraling en positieve repercussies zal hebben voor de Brusselaars, de sponsors van dit project;

Dat de GOC hierbij verwijst naar haar advies voor het dossier GBP Heizel. Ze legt nogmaals de nadruk op het overleg met betrekking tot de handelszaken en de mobiliteit.

Overwegende dat aan het NEO-project een aanzienlijk werk is voorafgegaan dat in 2012 resulteerde in een masterplan van de stedenbouwkundigen en ingenieurs KCAP-ARUP;

Dat het GPDO een ambitie bevestigt die al sinds 2007 is aangegeven in het Internationale Ontwikkelingsplan van Brussel (IOB);

Dat de uitvoering van het project een bestemmingswijziging vraagt;

Dat de procedure tot wijziging van het GBP voor de inschrijving van een nieuw GGB 15 is beëindigd;

Que l'arrêté d'adoption de la modification du PRAS a été adopté le 6 juillet 2017

Qu'excepté la fermeture d'Océade, toutes les autres activités touristiques sont conservées ;

Que le projet NEO prévoit le développement des activités touristiques de loisirs et d'affaires ;

Que le PRDD vise donc un développement des activités touristiques sur le plateau du Heysel

Que les impacts sur les activités commerciales existantes ont été analysés ;

Que le potentiel de développement d'un complexe commercial de 72.000 m² GLA sur le plateau du Heysel a été confirmé par le RIE ;

Que la part des logements publics et sociaux n'est pas établie précisément pour l'ensemble du projet NEO ;

Que la première phase de développement prévoit 15% soit 90 logements publics sur un total de 590.

Que la salle de spectacle fait partie des ambitions et du programme souhaité par le Gouvernement sur le plateau du Heysel ;

Que même construite, elle fait partie du projet ;

Que la demande d'un Centre de congrès de dimension internationale est réelle ;

Que pour concurrencer les autres villes mondiales et attirer des touristes d'affaires un tel outil est jugé manquant actuellement ;

Qu'il n'est pas réaliste d'imaginer une nouvelle gare ferroviaire sur le plateau du Heysel à l'horizon 2040 ;

Que la desserte actuelle et future du plateau peut être qualifiée de très bonne avec les 3 stations de métro (Bockstael, Heysel, Roi Baudouin) de la ligne 6, les 4 lignes de trams et les 7 lignes de bus ;

Que la Gare de Bockstael est située à 2,2 km du centre du plateau et que cette gare est connectée à la ligne 6 du métro desservant directement les stations Heysel et Roi Baudouin ;

Que les évaluations environnementales montrent que moyennant la mise en œuvre des certaines mesures (notamment la voie de liaison reliant le parking C au plateau du Heysel), l'accessibilité est garantie ;

Que la voie de liaison en question est autorisée suite à la délivrance d'un permis d'urbanisme ;

Dat het besluit tot wijziging van het GBP werd goedgekeurd op 6 juli 2017;

Dat met uitzondering van Océade alle andere toeristische activiteiten behouden blijven;

Dat het NEO-project voorziet in de ontwikkeling van recreatieve en zakelijke toeristische activiteiten;

Dat het GPDO dus een ontwikkeling van de toeristische activiteiten op de Heizelvlakte beoogt;

Dat de impact op de bestaande handelsactiviteiten werd onderzocht;

Dat het ontwikkelingspotentieel van een handelscomplex van 72.000 m² GLA op de Heizelvlakte werd bevestigd door het MER;

Dat het aandeel openbare en sociale woningen voor het NEO-project nog niet precies vastligt;

Dat de eerste ontwikkelingsfase 15% voorziet, namelijk 90 openbare woningen op een totaal van 590.

Dat de concertzaal deel uitmaakt van de ambities en het programma dat de Regering wil ontwikkelen op de Heizelvlakte;

Dat ze, hoewel reeds gebouwd, deel uitmaakt van het project;

Dat de vraag naar een internationaal congrescentrum reëel is;

Dat de concurrentie met de andere wereldsteden en het aantrekken van zakelijke toeristen wordt bemoeilijkt door het ontbreken van een dergelijk centrum;

Dat het niet realistisch is om tegen 2040 een nieuw treinstation te wensen op de Heizelvlakte;

Dat de Heizelvlakte momenteel uitstekend wordt bediend door 3 metrostations (Bockstael, Heysel, Koning Boudewijn) van lijn 6, 4 tramlijnen en 7 buslijnen;

Dat het station Bockstael op 2,2 km van het centrum van de Heizelvlakte ligt en dat dit station verbonden is met metrolijn 6 die de stations Heysel en Koning Boudewijn rechtstreeks met elkaar verbindt;

Dat uit de milieubeoordelingen blijkt dat, mits enkele maatregelen worden genomen ((met name de verbindingsweg met parking C op de Heizelvlakte), de toegankelijkheid gegarandeerd is;

Dat de verbindingsweg in kwestie is toegelaten na de uitreiking van een stedenbouwkundige

Que par ailleurs, la capacité résiduelle des transports publics est suffisante pour accueillir les estimations de voyageurs comme le confirme le RIE relatif à la modification du PRAS approuvé le 6 juillet 2017 ;

Que le lien entre le centre-ville et le Heysel existe actuellement ;

Que le Heysel propose aujourd'hui un pôle exclusivement dédié aux équipements et aux loisirs ;

Que le PRDD, dans sa vision polycentrique ambitionne la création du nouveau centre urbain mixte ;

Que la relation entre le Heysel et centre-ville va évoluer au même titre qu'avec les autres centres souhaités par le PRDD ;

Que les autres sujets ne relèvent pas du PRDD ;

Stade

Considérant que des réclamants s'opposent au projet de stade et souhaitent voir le stade actuel perdurer ;

Qu'un réclamant s'oppose au stade qui ne participera pas au développement de la région et sera payé par les impôts des bruxellois ;

Qu'un réclamant et la Région flamande estiment que la mention « aan de grens van het Brussels grondgebied » est trop vague ;

Qu'un réclamant et la Région flamande demandent qu'il soit indiqué que le stade sera construit en dehors du territoire de la RBC ;

Qu'un réclamant et la Région flamande font remarquer que la représentation du stade sur les cartes donne l'impression que ce territoire fait partie de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Qu'un réclamant et la Région flamande regrettent que le choix du site du stade ait été fait de manière unilatérale par la RBC, sans concertation avec la Région Flamande et la Commune de Grimbergen ;

Qu'un réclamant et la Région flamande mentionnent que les incidences en termes de mobilité sont incomplètes ;

Que la CRD renvoie à ses avis relatifs aux PRAS et PPAS Heysel.

Considérant que le PRDD a été modifié et ne

vergunning;

Dat het openbaar vervoer overigens voldoende restcapaciteit heeft om het geraamde aantal reizigers op te vangen, zoals wordt bevestigd door het MER van de wijziging van het GBP die op 6 juli 2017 werd goedgekeurd;

Dat de verbinding tussen het stadscentrum en de Heizel al bestaat;

Dat de Heizel vandaag een pool is die uitsluitend is bestemd voor voorzieningen en vrije tijd;

Dat het GPDO in zijn polycentrische visie een nieuw gemengd stadscentrum beoogt;

Dat de relatie tussen de Heizel en het stadscentrum en tussen de Heizel en de andere centra die het GPDO wil tot stand brengen zal evolueren;

Dat de andere onderwerpen niet moeten worden behandeld in het GPDO;

Stadion

Overwegende dat reclamanten zich tegen het project voor een stadion kanten en wensen dat het huidige stadion behouden blijft;

Dat een reclamant zich kant tegen het stadion dat niet zal bijdragen tot de ontwikkeling van het gewest en betaald zal worden door de belastingen van de Brusselaars;

Dat een reclamant en het Vlaams Gewest van mening zijn dat de vermelding 'aan de grens van het Brussels grondgebied' te vaag is;

Dat een reclamant en het Vlaams Gewest vragen dat wordt aangegeven dat het stadion zal worden gebouwd buiten het grondgebied van het BHG;

Dat een reclamant en het Vlaams Gewest erop wijzen dat de voorstelling van het stadion op de kaarten de indruk wekt dat dit grondgebied deel uitmaakt van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat een reclamant en het Vlaams Gewest betreuren dat de keuze van de site van het stadion op een eenzijdige manier is gemaakt door het BHG, zonder overleg met het Vlaams Gewest en de Gemeente Grimbergen;

Dat een reclamant en het Vlaams Gewest vermelden dat de effecten op het vlak van mobiliteit onvolledig zijn;

Dat de GOC verwijst naar haar advies over het GBP en het BBP Heizel.

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd en niet

prévoit plus la construction d'un stade sur le Parking C ;

Prisons

Considérant qu'un réclamant salue la reconversion des prisons de Saint-Gilles et Forest ;

Qu'un réclamant espère que ces travaux s'intégreront avec des améliorations / changements dans les quartiers concernés afin d'utiliser au maximum cette opportunité ;

Qu'un réclamant considère la rénovation des prisons de Saint Gilles et de Forest comme nécessaire dans tous les cas si on veut reconverter les prisons en « un quartier mixte [...] dans le respect du patrimoine » ;

Considérant que la Commune de Saint-Gilles et un réclamant regrettent le manque d'information sur ce projet ;

Considérant que la Commune de Saint-Gilles rappelle qu'une demande de classement est en cours pour certaines parties du complexe, en plus de la partie déjà classée ;

Considérant qu'un réclamant rappelle que la rénovation a déjà été entamée par le passé ;

Considérant que la Commune de Saint-Gilles demande que la réhabilitation de ce site privilégie un quartier résidentiel aéré avec suffisamment d'espace vert, des équipements accessoires, pas de bureaux et des commerces de quartier en nombre limité afin de ne pas fragiliser les noyaux commerciaux tout proches ;

Considérant qu'un réclamant et le CESRBC se demandent quelle école viendra s'implanter sur le site ;

Que le CESRBC souligne qu'il y a surtout un manque d'école secondaire ;

Que le CESRBC demande d'être attentif, lors de l'implantation d'un équipement scolaire, à la convivialité du site ;

Considérant qu'un réclamant se demande quel type de logements viendra sur le site ;

Considérant qu'un réclamant se demande si un lieu de mémoire aux prisonniers de 14/18 et 40/45 sera présent ;

Considérant que la Commune de Saint-Gilles demande que la mise en œuvre de ce projet soit confiée à un opérateur public ;

Qu'un réclamant demande que ces réserves foncières restent propriété publique ;

Que la Commune de Saint-Gilles demande que la

meer voorziet in de bouw van een stadion op Parking C;

Gevangenen

Overwegende dat een reclamant de reconversie van de gevangenen van Sint-Gillis en Vorst toejuicht;

Dat een reclamant hoopt dat deze werken gepaard zullen gaan met verbeteringen / wijzigingen in de betrokken wijken teneinde deze gelegenheid ten volle te baat te nemen;

Dat een reclamant van mening is dat de renovatie van de gevangenen van Sint-Gillis en Vorst in elk geval noodzakelijk is als men de gevangenen wil omvormen tot een 'gemengde wijk (...) met respect voor het erfgoed';

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis en een reclamant het gebrek aan informatie over dit project betreuren;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis eraan herinnert dat een vraag tot klassering lopend is voor bepaalde delen van het complex, naast het reeds beschermde deel;

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat de renovatie vroeger al werd aangevat;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis vraagt dat de opwaardering van deze site leidt tot een residentiële wijk met voldoende ruimte en groen, bijkomende voorzieningen, geen kantoren en een beperkt aantal buurthandelszaken om de vlakbij gelegen commerciële kernen niet te verzwakken;

Overwegende dat een reclamant en de ESRBHG zich afvragen welke school zich zal vestigen op de site;

Dat de ESRBHG benadrukt dat er vooral nood is aan een basisschool;

Dat de ESRBHG vraagt bij de inplanting van een schoolinrichting te waken over de gemoedelijkheid van de site;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt welk type woningen er zullen komen op de site;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of er een plaats ter herdenking van de gevangenen van 14/18 en 40/45 is voorzien;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis vraagt dat de uitvoering van dit project wordt toevertrouwd aan de overheid;

Dat een reclamant vraagt dat deze vastgoedreserves openbaar eigendom blijven;

Dat de Gemeente Sint-Gillis vraagt dat de

mise en œuvre se fasse en concertation avec les Communes ;

Qu'un réclamant demande que le projet soit réalisé en concertation avec les habitants pour répondre à leurs besoins socio-économiques ;

Qu'un réclamant souhaite être associé à la réflexion sur le devenir de ce site et pourrait contribuer positivement à la revitalisation du quartier ;

Considérant qu'un réclamant souhaite, pour le site de la faculté d'architecture, implanté rue Wafelaerts, renforcer la fonction d'enseignement et de recherche en lien avec le pôle de développement prioritaire des prisons de Saint-Gilles et Forest ainsi qu'avec la dynamique socioéconomique propre aux quartiers avoisinants ;

Qu'un réclamant fait remarquer que la création d'une offre de logements pour étudiants ainsi que l'amélioration de la visibilité de l'implantation universitaire dans ce quartier pourraient participer à l'animation d'un quartier mixte et dynamique, à la rénovation du bâti et au renforcement des fonctions d'enseignement dans cette zone de Bruxelles ;

Que la CRD fait remarquer que le projet ne reprend que la fonction logement alors qu'une implantation universitaire est voisine du site. La CRD demande que le périmètre du pôle soit étendu à l'implantation universitaire.

Considérant que l'étude sur le potentiel de reconversion des Prison de Saint-Gilles, Forest et Berkendael réalisée dans le cadre du Plan Prison a conclu aux possibilités de développer 1000 logements et plusieurs écoles qui s'intégreraient dans le tissu urbain ;

Qu'outre le patrimoine architectural et urbanistique indéniable que constitue les ensembles des prisons, la mémoire des prisonniers de 14/18 et de 40/45 fait partie intégrante de l'Histoire de ces lieux et donc du patrimoine dont il faudra tenir compte.

Que le PRDD n'est pas l'outil pour imposer ce type d'intention mais que le Gouvernement sera attentif à ce que tout le patrimoine puisse être considéré dans le cadre des projets de réaffectation des immeubles et des lieux ;

uitvoering in overleg met de gemeenten gebeurt;

Dat een reclamant vraagt dat het project in overleg met de bewoners tot stand komt, om aan hun socio-economische behoeften te beantwoorden;

Dat een reclamant wenst te worden betrokken bij de reflectie over deze site en op een positieve manier zou kunnen bijdragen tot de wederopleving van de wijk;

Overwegende dat een reclamant voor de site van de faculteit architectuur, gelegen in de Wafelaertsstraat, een versterking wenst van de onderwijs- en researchfunctie die is gekoppeld aan de prioritaire ontwikkelingspool van de gevangenen van Sint-Gillis en Vorst en aan de socio-economische dynamiek die eigen is aan de aangrenzende wijken;

Dat een reclamant erop wijst dat de creatie van een aanbod van woningen voor studenten evenals de verbetering van de zichtbaarheid van de universitaire inplanting in deze wijk zouden kunnen bijdragen tot de levendigheid van een gemengde en dynamische wijk, tot de renovatie van gebouwen en tot de versterking van de onderwijsfuncties in deze zone van Brussel;

Dat de GOC er ook op wijst dat het project enkel melding maakt van de woonfunctie, terwijl er vlakbij de site een afdeling van de universiteit is gevestigd. De GOC vraagt dat de perimeter van de pool wordt uitgebreid tot aan de afdeling van de universiteit.

Overwegende dat de studie over het reconversiepotentieel van de gevangenen van Sint-Gillis, Vorst en Berkendael, die werd uitgevoerd in het kader van het Gevangenisplan, concludeerde dat er 1000 woningen en verschillende scholen kunnen worden ontwikkeld die kunnen worden geïntegreerd in het stadsweefsel;

Dat het onmiskenbaar aanwezige architecturale en stedenbouwkundig erfgoed van de gevangeniscomplexen, een herdenkingsplaats voor de gevangenen van 14/18 en 40/45 wezenlijk deel uitmaakt van de geschiedenis van deze plek en dus van het erfgoed en dat er dus rekening mee moet worden gehouden;

Dat het GPDO niet het juiste instrument is om dergelijke intentie op te leggen maar dat de Regering erop zal toezien dat in het kader van de herbestemmingsprojecten van de gebouwen en plaatsen rekening wordt gehouden met al het erfgoed;

Que les modalités de mise en œuvre des études de projets ne sont pas encore arrêtées ;
Que la fonction universitaire pourrait théoriquement prendre une place sur le site ;
Qu'à ce stade la fonction logement a été jugée prioritaire par rapport à la fonction universitaire ;
Que les sites universitaires sont repris désormais comme pôles de développement prioritaires au sein du PRDD ; que cela concerne le campus Erasme, le campus de la VUB-Laarbeek, celui de la Plaine ULB-VUB, et celui de l'UCL en Woluwe ;
Que cette dernière ne fait donc pas partie du programme choisi par le Gouvernement pour la réaffectation des prisons ;
Que les autres questions en sont pas pertinentes dans le cadre du PRDD, qui n'a uniquement pour objectif de relever le potentiel de reconversion de ce site et de cibler l'orientation générale de son développement futur ; Que celui-ci est tributaire de la construction d'une nouvelle prison à Haren et de la cession de ce site à la Région bruxelloise ; qu'il est donc prématuré, à ce stade, de définir les contours de son développement de manière trop détaillé ;

Haren

Considérant que des réclamants regrettent le manque d'explications concernant le projet d'Haren ;

Considérant qu'un réclamant mentionne que ce projet nécessite la destruction d'un chemin communal, faisant partie du patrimoine, ainsi que la destruction d'une zone verte ;

Qu'un réclamant regrette que ne soit pas plus explicite le lien de cause à effet entre le réaménagement des prisons de St Gilles et la construction de la prison de Haren ;

Que des réclamants ne considèrent pas ce projet comme utile, n'apportant pas de solution à la surpopulation carcérale et à la criminalité ;

Que la CRD prend acte de cette réclamation et renvoie à la politique carcérale fédérale

Qu'un réclamant souligne que la prison d'Haren n'a toujours pas les permis nécessaires à sa construction ;

Qu'un réclamant plaide pour le maintien des prisons à proximité du Palais de Justice ;

Considérant qu'un réclamant demande des espaces verts revalorisés avec du logement à taille 'humaine' (priorité à la rénovation des maisons

Dat de uitvoeringsmodaliteiten van de projectstudies nog niet vastliggen;

Dat er in theorie een universiteitsfunctie kan worden voorzien op de site;

Dat in dit stadium de huisvestingsfunctie voorrang krijgt op de universiteitsfunctie;

Dat de universitaire sites nu in het GPDO zijn opgenomen als prioritaire ontwikkelingspolen; dat het gaat om de campus Erasmus, de campus VUB-Laarbeek, de Pleincampus ULB-VUB en de UCL-campus in Woluwe;

Dat deze laatste dus geen deel uitmaakt van het programma dat de Regering heeft gekozen voor de herbestemming van de gevangenissen;

Dat de andere vragen niet relevant zijn in het kader van het GPDO dat zich enkel tot doel stelt om het reconversiepotentieel van deze site en de algemene oriëntatie van de toekomstige ontwikkeling ervan aan te geven; Dat dit afhangt van de bouw van een nieuwe gevangenis in Haren en de overdracht van deze site aan het Brussels Gewest; dat het in dit stadium dus voorbarig is om al te gedetailleerd de contouren van de ontwikkeling ervan te schetsen;

Haren

Overwegende dat reclamanten het gebrek aan uitleg over het project voor Haren betreuren;

Overwegende dat een reclamant vermeldt dat dit project de opheffing inhoudt van een gemeenteweg, die deel uitmaakt van het erfgoed, evenals de vernietiging van een groengebied;

Dat een reclamant betreurt dat men niet explicieter is over het oorzakelijk verband tussen de herinrichting van de gevangenissen van Sint-Gillis en Vorst en de bouw van de gevangenis van Haren;

Dat enkele reclamanten dit niet als een nuttig project beschouwen, aangezien het geen oplossing biedt voor de overbevolking van de gevangenissen en de criminaliteit;

Dat de GOC akte neemt van deze klachten en verwijst naar het federale gevangenisbeleid.

Dat een reclamant benadrukt dat men voor de bouw van de gevangenis van Haren nog altijd niet over de nodige vergunningen beschikt;

Dat een reclamant pleit voor het behoud van de gevangenissen in de buurt van het Justitiepaleis;

Overwegende dat een reclamant groenvoorzieningen vraagt die worden opgewaardeerd met woningen op 'menselijke'

laissées à l'abandon et construction de maisons ou petits immeubles de quelques unités max) avec un petit tissu commercial pour le centre de HAREN ;

Considérant que la friche actuelle a l'avantage de créer des zones d'aération dans le paysage urbain ;

Qu'un réclamant s'oppose à la suppression d'espaces verts sur le site ;

Considérant qu'un réclamant regrette le manque de projet de développement durable pour Haren ;

Considérant que les permis d'urbanisme et d'environnement pour la prison de Haren ont été octroyés en décembre 2016 et mars 2017, respectivement ;

Que la proximité immédiate avec le Palais de justice est une question qui relève d'une organisation des services de la justice qui ne relèvent pas du PRDD ;

Que par ailleurs, des services de justice seront placés au sein du site ;

Que le PRDD ne reprend pas Haren au titre d'un pôle de développement prioritaire ; qu'il s'agit là de gérer un tissu urbain construit évoluant au gré des demandes de permis d'urbanisme introduits, le cas échéant, par les propriétaires privés.

OTAN

Considérant que la Ville de Bruxelles souligne que la Ville et la Commune d'Evere ont stoppé momentanément l'élaboration du PPAS Da Vinci, englobant cette zone ;

Considérant que la Ville de Bruxelles souligne qu'aucune option n'est reprise dans le programme du PRDD en dehors du boulevard européen ;

Considérant qu'un réclamant et la Région flamande font remarquer que le PRDD se focalise uniquement sur la partie bruxelloise de l'OTAN et non sur la partie en Région flamande ;

Qu'un réclamant, Perspective et la Région flamande soulignent que ce site nécessite une concertation interrégionale ;

Qu'un réclamant et la Région flamande mentionnent que ce site a fait partie du programme TOP Noordrand ;

Considérant que Perspective demande de supprimer les éléments non-définitifs du projet de l'ex-OTAN ;

schaal (voorrang aan de renovatie van verwaarloosde huizen en bouw van huizen of kleine gebouwen met een maximum aantal eenheden) met een klein commercieel weefsel voor het centrum van Haren;

Overwegende dat het huidige braakliggend stuk het voordeel heeft open zones te creëren in het stadslandschap;

Dat een reclamant gekant is tegen de verwijdering van natuurgebied op de site;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat er voor Haren geen project voor duurzame ontwikkeling is;

Overwegende dat de stedenbouwkundige en de milieuvergunningen werden uitgereikt voor de gevangenis van Haren in respectievelijk december 2016 en maart 2017;

Dat de onmiddellijke nabijheid van het Justitiepaleis een kwestie is die valt onder de organisatie van de diensten van Justitie en niet onder het GPDO;

Dat de diensten van Justitie bovendien een plaats krijgen op de site;

Dat het GPDO Haren niet vermeldt als prioritaire ontwikkelingspool; dat het gaat om het beheer van een bebouwd stadswaefsel dat evolueert naargelang er stedenbouwkundige vergunningen worden aangevraagd, in voorkomend geval door private eigenaars.

NAVO

Overwegende dat de Stad Brussel benadrukt dat de Stad en de Gemeente Evere de uitwerking van het BBP Da Vinci, dat dit gebied omspant, tijdelijk hebben stopgezet;

Overwegende dat de Stad Brussel benadrukt dat geen enkele optie werd opgenomen in het programma van het GPDO buiten de Europalaan;

Overwegende dat een reclamant en het Vlaams Gewest erop wijzen dat het GPDO enkel focust op het Brusselse gedeelte van de NAVO en niet op het gedeelte in het Vlaams Gewest;

Dat een reclamant, Perspective en het Vlaams Gewest benadrukken dat deze site een interregionaal overleg vereist;

Dat een reclamant en het Vlaams Gewest vermelden dat deze site deel heeft uitgemaakt van het programma T.OP Noordrand;

Overwegende dat Perspective vraagt om de niet-definitieve elementen van het project van de ex-NAVO te schrappen;

Considérant que la Ville de Bruxelles mentionne que la création d'un nouveau quartier à cet endroit est difficile car situé à une entrée de ville, entouré de grandes entreprises et institutions internationales (OTAN + Défense) et surtout situé en zone industrielle au PRAS ;

Que la Ville de Bruxelles fait remarquer que la ZEMU qui impose la création de logements est isolée, sans connexion avec les quartiers résidentiels existants (Haren et Evere) ;

Considérant qu'un réclamant propose d'implanter sur le site une école européenne de 2000 places ;

Qu'un réclamant propose de déplacer l'administration de l'armée à la place de l'ancien siège de l'OTAN ;

Qu'un réclamant propose d'implanter sur le site les prisons de Bruxelles ;

Qu'un réclamant propose d'aménager un quartier aux bords des habitations de Woluwe-Saint-Etienne et des cimetières ;

Considérant qu'un réclamant demande de tenir compte de l'espace ouvert de Sint-Stevens-Woluwe ;

Qu'un réclamant demande de prévoir des espaces verts et ouverts sur le site ;

Que la CRD souligne que ce site est situé à cheval sur deux régions et prend acte de la concertation interrégionale existante.

Qu'elle souligne la dimension métropolitaine du site et demande qu'y soit réalisé un pôle avec une fonction forte corrélée avec les activités à proximité et l'aéroport.

Considérant que le PRDD confirme le potentiel du site pour développer un nouveau quartier ;

Que le programme de ce nouveau quartier est à l'étude ;

Que le potentiel de 3000 à 4000 nouveaux habitants a été mis en évidence dans les études préalable élaborées dans le cadre de la modification du PRAS en 2013 (PRAS Démographique) ;

Qu'une étude de définition comprenant un diagnostic et une étude urbanistique a été élaborée en coopération avec la région flamande ;

Que cette étude aboutira à un masterplan pour la totalité du site ;

Que la concertation interrégionale est donc effective ;

Overwegende dat de Stad Brussel vermeldt dat de creatie van een nieuwe wijk op deze plek moeilijk is, aangezien ze gelegen is aan een inkom van de stad, omringd is door grote bedrijven en internationale instellingen (NAVO + Defensie), en vooral gelegen is in een industriegebied volgens het GBP;

Dat de Stad Brussel erop wijst dat het OGSO dat de creatie van woningen vereist geïsoleerd is, zonder link met de bestaande residentiële wijken (Haren en Evere);

Overwegende dat een reclamant voorstelt op de site een Europese school van 2.000 plaatsen in te planten;

Dat een reclamant voorstelt de legeradministratie te verplaatsen naar de site van de voormalige NAVO-zetel;

Dat een reclamant voorstelt op de site de gevangnissen van Brussel te vestigen;

Dat een reclamant voorstelt een wijk aan te leggen aan de rand van de woningen van Sint-Stevens-Woluwe en van de kerkhoven;

Overwegende dat een reclamant vraagt rekening te houden met de open ruimte van Sint-Stevens-Woluwe;

Dat een reclamant vraagt groenvoorzieningen en open ruimten te voorzien op de site;

Dat de GOC erop wijst dat deze site op het grondgebied van twee gewesten tegelijk ligt en akte neemt van het bestaande gewestoverschrijdend overleg.

Dat ze de metropolitane dimensie van de site benadrukt en vraagt dat er een pool komt met een sterke functie, die gekoppeld is aan de activiteiten in de buurt en de luchthaven.

Overwegende dat het GPDO het potentieel van de site voor de ontwikkeling van een nieuwe wijk bevestigt;

Dat het programma van deze nieuwe wijk wordt onderzocht;

Dat het potentieel van 3000 à 4000 nieuwe inwoners werd aangetoond in de voorafgaande studies in het kader van de wijziging van het GBP in 2013 (demografisch GBP);

Dat in samenwerking met het Vlaams Gewest een definitiestudie werd uitgewerkt die een diagnose en een stedenbouwkundig onderzoek omvat;

Dat deze studie zal resulteren in een masterplan voor de hele site;

Dat er dus wel degelijk intergewestelijk overleg wordt gevoerd;

Que le reste des remarques n'est donc pas pertinent à ce stade de la procédure, dès lors que le site fera l'objet d'un masterplan.

Quartier Européen

Considérant que des réclamants s'opposent à la construction de tours dans ce quartier vu l'impact paysager, environnemental, les ombres créées jusqu'au quartier des squares et les densités déjà présentes ;

Que des réclamants s'opposent à l'implantation de tours près des parcs comme le projet Newton le prévoyait à la Place Jamblinne de Meux ;

Qu'un réclamant s'oppose à l'implantation de tours à la Place Jamblinne de Meux ;

Que la Ville de Bruxelles souhaite que la densification sous forme de tours accompagnées de recul d'alignement telles que prévues dans le PUL reste à l'intérieur du périmètre du PUL et ne se répande pas sur les quartiers alentours, quartier des squares et quartier Léopold, dont certaines caractéristiques patrimoniales sont maintenues jusqu'à présent (notamment structure en damier) ;

Qu'un réclamant s'oppose à ce que des tours soient construites, le gabarit des voiries du 19e siècle n'étant pas adapté à une augmentation ultérieure de la densité et encore moins à des tours iconiques groupées dont la zone triple pratiquement la zone du PUL ;

Qu'un réclamant s'oppose aux tours iconiques entre la rue Joseph 2, la gare du Luxembourg et la petite ceinture depuis la porte de Namur jusqu'à la rue Joseph 2 ;

Qu'un réclamant se demande comment peut-on dans ces conditions encore garder une quelconque confiance en la capacité de la Région à maîtriser les phénomènes immobiliers lorsqu'elle ouvre à ce point les vannes à la spéculation sans en maîtriser les conséquences à long terme (mobilité saturée, chantiers permanents, insécurité foncière, maintien d'une véritable diversité urbaine, ...) y compris là où la ville mixte se maintient encore ;

Qu'un réclamant souligne que les rues qui amènent vers la rue de la Loi et de la rue Belliard sont trop étroites pour une densification

Dat de overige opmerkingen in dit stadium van de procedure dus niet relevant zijn aangezien voor de site een masterplan zal worden opgemaakt.

EU

Overwegende dat reclamanten zich verzetten tegen de bouw van torenggebouwen in deze wijk gezien de impact op het landschap, de ecologische impact, de schaduwen tot aan de wijk van de squares en de nu al dichte bebouwing;

Dat enkele reclamanten zich verzetten tegen de inplanting van torenggebouwen nabij de parken zoals het project Newton voorziet op het Jamblinne de Meuxplein;

Dat een reclamant zich verzet tegen de inplanting van torenggebouwen op het Jamblinne de Meuxplein;

Dat de Stad Brussel wenst dat een dichtere bebouwing via torenggebouwen met een naar achteren geschoven bouwlijn zoals voorzien in het Stadsproject Wet binnen de perimeter van het Stadsproject Wet blijft en zich niet uitbreidt tot de omringende wijken, wijk van de squares en Leopoldwijk, waarvan bepaalde erfgoedeigenschappen tot op heden bewaard zijn (met name de dambordstructuur);

Dat een reclamant zich tegen de bouw van deze torenggebouwen kant, aangezien de capaciteit van de wegen van de 19de eeuw niet is aangepast aan een verdere toename van de dichtheid en nog minder aan iconische, gegroepeerde torenggebouwen die het gebied van het Stadsproject Wet praktisch verdriedubbelen;

Dat een reclamant zich kant tegen de iconische torenggebouwen tussen de Jozef II-straat, het Luxemburgstation en de kleine ring vanaf de Naamse Poort tot aan de Jozef II-straat;

Dat een reclamant zich afvraagt hoe men in deze omstandigheden nog enig vertrouwen kan behouden in het vermogen van het Gewest om de vastgoedfenomenen te beheersen wanneer het in die mate de deur openzet voor speculatie zonder de gevolgen op lange termijn in de hand te hebben (verzadigde mobiliteit, permanente werven, onzekerheid omtrent vastgoed, behoud van een heuse stedelijke diversiteit...), ook daar waar de gemengde stad nog standhoudt;

Dat een reclamant benadrukt dat de straten die leiden naar de Wetstraat et de Belliardstraat te smal zijn voor een buitensporige verdichting;

démesurée ;

Que des réclamants s'opposent à la densification démesurée ;

Que des réclamants craignent un retour immédiat et non maîtrisé de la spéculation immobilière ;

Que des réclamants demandent de protéger par une réglementation non ambiguë le logement et le bâti existants pour éviter la spéculation ;

Que la Commune d'Etterbeek regrette que rien ne soit dit dans le PRDD sur les mécanismes de maîtrise de la spéculation immobilière ;

Considérant que la Ville de Bruxelles souhaite distinguer les aménagements de la rue de la Loi de ceux du reste du quartier européen ;

Considérant que des réclamants soulignent une série de problèmes : multiplication des démolitions reconstructions, non gestion des chantiers, station de mesure pour la qualité de l'air en panne pendant des années, aucun plan de mobilité pour le quartier, non gestion des effets venturi des tours, non prise en compte des ombres portées par les tours, ... ;

Que des réclamants s'opposent à l'augmentation des chantiers ;

Considérant qu'un réclamation souligne que les objectifs du schéma directeur pour le QE ne sont pas repris explicitement, à savoir :

- La réalisation d'un éco-quartier ;
- Une gestion durable de la mobilité ;
- Un retour à la mixité fonctionnelle ;
- Une plus grande urbanité du quartier ;
- Un renforcement du rayonnement culturel et touristique ;

Considérant que la Commune d'Ixelles et un réclamation sont favorables à réintroduire de la mixité dans la zone ;

Que la Ville de Bruxelles souhaite que la Région insiste plus sur la notion de mixité à intégrer dans le quartier européen ;

Qu'un réclamation demande l'installation de petits commerces pour animer les lieux en soirée ;

Que la Commune d'Ixelles demande de préciser les incitants prévus pour favoriser la reconversion des immeubles de bureau des années 70 en logements ;

Que la Commune d'Ixelles réitère également sa

Dat enkele reclamanten zich kanten tegen de buitensporige verdichting;

Dat enkele reclamanten een onmiddellijke en onbeheersbare terugkeer van de vastgoedspeculatie vrezen;

Dat enkele reclamanten vragen de bestaande woningen en gebouwen te beschermen door een duidelijke wetgeving;

Dat de Gemeente Etterbeek betreurt dat er in het GPDO niets wordt gezegd over de mechanismes om de vastgoedspeculatie in de hand te houden;

Overwegende dat de Stad Brussel de aanpassingen aan de Wetstraat wenst te onderscheiden van die aan de rest aan de Europese wijk;

Overwegende dat reclamanten een reeks problemen benadrukken: overvloed aan afbraken-reconstructies, onbeheerde werven, station om de luchtkwaliteit te meten sinds jaren defect, geen enkel mobiliteitsplan voor de wijk, tocht rond de torens die vrij spel krijgt, schaduwen die de torens afwerpen waar geen rekening mee gehouden wordt...;

Dat enkele reclamanten zich verzetten tegen de toename van het aantal werven;

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat de doelstellingen van het richtschema voor de Europese wijk niet expliciet worden vermeld, te weten:

- De realisatie van een eco-wijk;
- Een duurzaam beheer van de mobiliteit;
- Een terugkeer naar gemengde functies;
- Een grotere stedelijkheid van de wijk;
- Een versterking van de culturele en toeristische uitstraling;

Overwegende dat de Gemeente Elsene en een reclamant voorstander zijn om het gebied weer gemengder te maken;

Dat de Stad Brussel wenst dat het Gewest meer de nadruk legt op de notie van gemengdheid voor de Europese wijk;

Dat een reclamant vraagt dat er kleine handelszaken worden gevestigd om de buurten 's avonds levendiger te maken;

Dat de Gemeente Elsene vraagt te verduidelijken welke stimuli worden voorzien om de reconversie van kantoorgebouwen van de jaren '70 in woningen aan te moedigen;

Dat de Gemeente Elsene haar verzoek herhaalt dat

demande que le projet de mixité et d'ouverture du quartier européen sur la ville ne soit pas compromis par les enjeux sécuritaires liés à la présence des institutions européennes ;

Que des réclamants demandent de commencer par reconverter et rénover les espaces existants plutôt qu'encore construire ;

Qu'un réclamant demande qu'avant qu'une augmentation du nombre de mètres carrés de bureaux ne soit décidée, les intentions de la Commission européenne en termes d'occupation de bureaux soient connues, et communiquées aux riverains : l'évolution de l'Europe et la situation économique ont changé les données qui prévalaient avant l'élaboration du PUL ;

Que des réclamants demandent que le vide locatif de plusieurs bâtiments soit maîtrisé ;

Considérant que des réclamants demandent de préciser l'ampleur de la restructuration des bâtiments européens dont il est fait mention dans le PRDD ;

Qu'un réclamant craint que la zone neutre voulue par l'Europe impacte défavorablement la qualité de vie du quartier ;

Qu'un réclamant s'interroge sur le bienfondé de regrouper en un lieu une grande partie des fonctionnaires européens, cibles faciles pour les terroristes ;

Qu'un réclamant demande un changement de politique urbanistique et de mobilité pour le quartier car beaucoup des propositions contenues dans le PRDD semblent incompatibles avec une qualité de vie durable dans le quartier ;

Considérant qu'un réclamant demande que l'intention d'ouvrir une école européenne de type 3, c'est-à-dire également ouverte à parité aux Belges, figure au PRDD et que son impact soit étudié ;

Considérant qu'un réclamant demande que le vrai symbole pour le QE soit la mixité sociale entre les habitants et l'Europe ;

Considérant qu'un réclamant regrette que le PRDD néglige le renforcement du rayonnement culturel et touristique ;

Considérant qu'un réclamant souligne qu'au niveau de la formulation, « l'objectif est de réaliser un quartier zéro carbone » excède quelque peu la tournure du texte du Schéma Directeur « il s'agit de tendre vers un quartier européen dit zéro carbone » ;

het project voor een gemengde Europese wijk met een openheid naar de stad toe niet in het gedrang komt door de veiligheidsvereisten die samenhangen met de aanwezigheid van de Europese instellingen;

Dat enkele reclamanten vragen om eerst ruimten te herbestemmen en te renoveren in plaats van opnieuw te bouwen;

Dat een reclamant vraagt dat alvorens men beslist tot een verhoging van het aantal vierkante meters kantoren, de intenties van de Europese Commissie op het vlak van bezetting van kantoren zouden gekend zijn en meegedeeld aan de omwonenden: de evolutie van Europa en de economische situatie zijn helemaal anders dan voor de uitwerking van het Stadsproject Wet;

Dat enkele reclamanten vragen dat er iets wordt gedaan aan het onverhuurd zijn van meerdere gebouwen;

Overwegende dat reclamanten vragen de omvang te verduidelijken van de herstructurering van de Europese gebouwen waarvan sprake is in het GPDO;

Dat een reclamant vreest dat de neutrale zone die Europa wil een negatieve impact heeft op de levenskwaliteit van de wijk;

Dat een reclamant zich afvraagt of het verstandig is een groot deel van de Europese functionarissen op één plaats samen te brengen, omdat ze zo een makkelijk doelwit worden voor terroristen;

Dat een reclamant een andere stedenbouwkundige en mobiliteitspolitiek voor de wijk vraagt omdat veel van de voorstellen in het GPDO onverenigbaar lijken met een duurzame levenskwaliteit in de wijk;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de intentie om een Europese school van het type 3, die dus evenzeer openstaat voor Belgen, in het GPDO wordt opgenomen en dat de impact ervan wordt bestudeerd;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het echte symbool voor de Europese wijk de sociale gemengdheid is tussen de bewoners en Europa;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat het GPDO de versterking van de culturele en toeristische uitstraling verwaarloost;

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat de formulering "het doel is een CO2-neutrale wijk te realiseren" enigszins verder gaat dan de omschrijving in de tekst van het richtschema: "het gaat erom te streven naar een zogenaamd CO2-neutrale Europese wijk";

Qu'un réclamant propose de réaliser un bilan Carbone pour chacun des projets au moment de la demande de permis d'urbanisme ;

Que le CESRBC doute du réalisme de l'objectif de faire du quartier européen un quartier « zéro carbone », notamment eu égard au manque d'actions concrètes prévues dans le projet de PRDD ;

Que la Ville de Bruxelles s'interroge sur les critères définissant la réalisation d'un quartier « zéro carbone », et demande que l'on motive le choix du périmètre et que l'on suggère également un autre quartier ;

Considérant que la Commune d'Ixelles n'a pas d'objection de principe à une semi-piétonisation de la rue et de place du Luxembourg mais demande toutefois d'étudier la possibilité d'une zone de rencontre ;

Qu'un réclamant juge le projet de semi-piétonnier au rond-point Schuman non utile dans la mesure où il empêche une liaison nord/sud sur l'axe Loi/Tervuren et renvoie le trafic venu par l'avenue d'Auderghem vers son point d'origine, polluant ainsi une deuxième fois ;

Que des réclamant demandent un plan de mobilité pour le quartier qui englobe les besoins des habitants, des commerçants, des services de sécurité et qui diminue l'impact de la circulation de transit pour le quartier et les quartiers qui entourent la Place Jamblinne de Meux ;

Que des réclamant demande de détourner les bus de la rue Franklin non adaptée ;

Que la Ville de Bruxelles s'interroge sur la volonté de transformer la rue de la Loi en boulevard urbain et du devenir de la rue Belliard en un quartier mixte ;

Que des réclamants s'insurgent contre l'affirmation suivant laquelle le Quartier européen dispose d'une « excellente accessibilité en transports en commun » vu les embouteillages présents dans le quartier ;

Que des réclamants demandent que l'ensemble du quartier soit mis en zone 30 ;

Considérant que la Commune d'Ixelles insiste pour que le tissu urbain et le patrimoine du quartier Léopold soit respecté et notamment les tracés urbains et les qualités de la place du Luxembourg, y compris leur revêtement ;

Dat een reclamant voorstelt een koolstofbalans op te maken voor elk van de projecten op het moment van de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning;

Dat de ESRBHG twijfelt aan de haalbaarheid om van de Europese wijk een CO2-neutrale wijk te maken, met name gezien het gebrek aan concrete acties voorzien in het project van het GPDO;

Dat de Stad Brussel zich vragen stelt bij de criteria die de realisatie van een CO2-neutrale wijk definiëren, en vraagt dat men de keuze van de perimeter motiveert en dat men eveneens een andere wijk voorstelt;

Overwegende dat de Gemeente Elsene geen principieel bezwaar heeft tegen het ten dele autovrij maken van de Luxemburgstraat en het Luxemburgplein maar niettemin vraagt de mogelijkheid van een ontmoetingszone te bestuderen;

Dat een reclamant het project om het Schumanplein ten dele autovrij te maken niet nuttig acht omdat het een noord/zuid-verbinding op de as Wet/Tervuren in de weg staat en het verkeer afkomstig van de Oudergemlaan weer terugstuurt, met een dubbele vervuiling tot gevolg;

Dat enkele reclamanten een mobiliteitsplan vragen voor de wijk dat rekening houdt met de behoeften van de bewoners, de handelaars en de veiligheidsdiensten en dat de impact van het transitverkeer voor de wijk en voor de wijken rond het Jamblinne de Meuxplein vermindert;

Dat enkele reclamanten vragen om de bussen van de Franklinstraat om te leiden omdat deze niet is geschikt voor busvervoer;

Dat de Stad Brussel zich vragen stelt bij de wens om de Wetstraat om te vormen tot een stadsboulevard en bij de toekomst van de Belliardstraat als gemengde wijk;

Dat enkele reclamanten verolgen zijn over de bewering dat de Europese wijk over een 'uitstekende bereikbaarheid met het openbaar vervoer' beschikt terwijl er frequent opstoppingen zijn in de wijk;

Dat enkele reclamanten vragen dat de hele wijk zone 30 wordt;

Overwegende dat de Gemeente Elsene erop aandringt dat het stadswefsel en het erfgoed van de Leopoldwijk gerespecteerd wordt, en met name de stedelijke tracés en de kwaliteiten van het Luxemburgplein, met inbegrip van hun wegdek;

Qu'un réclamant demande que la façade principale du Palais des Académies, ancien Palais royal, tournée vers le Quartier Léopold devenu Quartier européen, soit dégagée, créant ainsi une nouvelle perspective urbaine depuis notre quartier ;

Considérant que des réclamants demandent qu'un maillage vert soit créé entre tous les grands espaces verts du quartier : ceci inclut les rues de l'Industrie et de la Science entre les squares Frère Orban et de Meeûs, toute la rue Belliard entre le parc de Bruxelles, le parc Léopold et le parc du Cinquantenaire, et le parc Hap et la chaussée d'Etterbeek dans les parties qui n'ont pas encore été plantées ;

Considérant que des réclamants demandent que les normes de bruit et de qualité de l'air soient respectées ;

Considérant qu'un réclamant propose de mentionner la nouvelle structure mise en place par la Région (BPS), et l'étude en cours de réalisation dans le périmètre du Quartier européen visant à harmoniser la convivialité de l'espace public et les impératifs de sécurisation ;

Considérant que des réclamants demandent que le Quartier des Squares ne soit pas inclus dans un « pôle de développement prioritaire » ;

Que des réclamants demandent que le quartier entre l'axe de la rue du Luxembourg et la rue du Trône et le « quartier Jourdan » (au sud de la rue Général Leman) ne soit pas inclus dans un « pôle de développement prioritaire » ;

Que des réclamants demandent d'enlever de ce périmètre tous les quartiers résidentiels, c'est-à-dire le quartier des Squares, la place Jamblinne de Meux, le quartier proche de l'Ecole Royale Militaire, tout le quartier Mérode, le parc du Cinquantenaire, la rue Joseph 2, le Jardin de la Vallée du Maelbeek, le quartier Saint-Pierre ;

Que la CRD rappelle l'existence de ces objectifs dans un schéma directeur et des coordinations existantes avec les institutions européennes.

Que la CRD demande que le vide locatif des bâtiments du Quartier européen soit maîtrisé.

Qu'elle est d'avis que le quartier européen doit être considéré comme faisant partie de l'hypercentre de Bruxelles.

Considérant que le PRDD considère le développement du Quartier Européen comme un enjeu majeur pour Bruxelles ;

Que le Quartier Européen est l'épicentre de la Capitale européenne qu'est Bruxelles ;

Dat een reclamant vraagt dat de hoofdgevel van het Academiënpaleis, het oude Koninklijk Paleis, gericht naar de Leopoldwijk die de Europese Wijk is geworden, beter zichtbaar wordt gemaakt, om zo een nieuw stadsperspectief te creëren vanaf onze wijk;

Overwegende dat reclamanten vragen dat er een groen netwerk wordt gecreëerd tussen de grote groene zones van de wijk; dit omvat de Industriestraat en de Wetenschapsstraat tussen de Frère-Orbansquare en de Meeûssquare, het Leopoldpark en het Jubelpark, en het Hapark en de Etterbeeksesteenweg in de gedeelten die nog niet zijn aangelegd;

Overwegende dat reclamanten vragen dat de geluids- en luchtkwaliteitsnormen zouden worden gerespecteerd;

Overwegende dat een reclamant voorstelt de nieuwe structuur die door het Gewest is opgezet (BPV) te vermelden, evenals de studie die lopend is in de perimeter van de Europese wijk met als doel de gezelligheid van de openbare ruimte te verzoenen met de veiligheidsvereisten;

Overwegende dat reclamanten vragen dat de wijk van de squares niet zou worden opgenomen in een 'pool van prioritaire ontwikkeling';

Dat enkele reclamanten vragen dat de wijk tussen de as van de Luxemburgstraat en de Troonstraat en de 'Jourdanwijk' (ten zuiden van de Generaal Lemanstraat) niet zou worden opgenomen in een 'pool van prioritaire ontwikkeling';

Dat enkele reclamanten vragen om uit deze perimeter alle residentiële wijken te halen, met name de wijk van de squares, het Jamblinne de Meuxplein, de wijk nabij de Koninklijke Militaire School, de hele Merodewijk, het Jubelpark, de Jozef II-straat, het Maalbeekdalhof, de Sint-Pieterswijk;

Dat de GOC erop wijst dat deze doelstellingen zijn opgenomen in een richtschema en dat er reeds coördinatie bestaat met de Europese instellingen.

Dat de GOC vraagt dat de huurleegstand in de gebouwen in de Europese wijk wordt aangepakt.

Dat ze vindt dat de Europese wijk moet worden beschouwd als een onderdeel van het centrum van Brussel.

Overwegende dat het GPDO de ontwikkeling van de Europese wijk zeer belangrijk acht voor Brussel;

Dat de Europese wijk het epicentrum is van de Europese hoofdstad Brussel;

Qu'à ce titre, le PRDD confirme que le Quartier Européen est le siège principal des Institutions européennes, et ce à long termes ;

Que le PRDD confirme également ses engagements et sa volonté de voir le quartier évoluer pour devenir un quartier mixte comme l'a décidé le Gouvernement en 2008 en approuvant le Schéma Directeur pour le Quartier Européen ;

Que pour atteindre ses objectifs de voir développer un quartier mixte qui accueille également les Institutions européennes et les fonctions qui en dépendent, l'augmentation de la densité est nécessaire ;

Que pour garantir le bon aménagement des lieux, le Gouvernement a fait réaliser un concours urbanistique ;

Que le Lauréat du concours concrétise les objectifs du Gouvernement pour le périmètre entourant les îlots bordant la rue de la Loi, désormais dénommé Projet Urbain Loi (PUL) ;

Que les principes d'urbanisme énoncé par le PUL ont fait l'objet d'un règlement régional d'urbanisme zoné (RRUZ) ;

Que ce RRUZ a fait l'objet d'une étude d'impact qui a permis de corriger le règlement afin de minimiser ses impacts sur les quartiers voisins ;

Que ce règlement traite des alignements, des gabarits, mais pas des affectations

Que, conformément à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2013 relatif à la mise en oeuvre du projet de définition d'une forme urbaine pour la rue de la Loi et ses abords au sein du Quartier européen (M.B., 30 janvier 2014, p. 8427), le Gouvernement a entamé un Plan d'Aménagement Directeur (PAD) ;

Que le PAD « Loi » établira les programmes et les densités admissibles pour le périmètre du PUL ;

Qu'il précisera la forme urbaine sur les différents îlots concernés, dont la hauteur des immeubles fait partie ;

Que le PAD est soumis, conformément à l'annexe C du CoBAT à une évaluation des incidences dans tous les domaines de l'environnement (Rapport sur les Incidences Environnementales RIE) ;

Que le projet de PAD et son RIE seront soumis à l'enquête publique ;

Qu'à l'issue de l'enquête publique, le

Dat het GPDO in die zin bevestigt dat de Europese wijk de hoofdzetel is van de Europese instellingen, en wel op lange termijn;

Dat het GPDO ook haar engagement en intentie bevestigt om van de wijk een gemengde wijk te maken, zoals door de Regering in 2008 werd beslist met de goedkeuring van het Richtschema voor de Europese Wijk;

Dat verdichting nodig is voor de totstandkoming van een gemengde wijk waar ook de Europese instellingen en de daarbij horende functies zijn gevestigd;

Dat de Regering een stedenbouwkundige wedstrijd heeft uitgeschreven om de goede plaatselijke aanleg te garanderen;

Dat de winnaar van de wedstrijd de doestellingen van de Regering voor de perimeter rond de huizenblokken in de Wetstraat, die voortaan Stadsproject Wet (SPW) wordt genoemd, concretiseert;

Dat de stedenbouwkundige principes die het SPW aankondigt zijn opgenomen in een Gezoneerde Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GGSV);

Dat deze GGSV het voorwerp heeft uitgemaakt van een impactstudie, waarna de verordening werd gecorrigeerd om de impact op de omliggende wijken te beperken;

Dat deze verordening de rooilijnen en bouwhoogtes behandelt maar niet de bestemmingen;

Dat overeenkomstig het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2013 betreffende de tenuitvoerbrenging, via een bijzonder bestemmingsplan, van het project tot definiëring van een stadsvorm voor de Wetstraat en naaste omgeving in de Europese Wijk (B.S. van 30 januari 2014, p. 8427) de Regering is begonnen met de uitwerking van een Richtplan van Aanleg (RPA);

Dat het RPA « Wet » de programma's en de toelaatbare dichtheden voor de perimeter van het SPW zal bepalen;

Dat het de stedelijke vorm van de verschillende betrokken huizenblokken zal bepalen, waaronder ook de hoogte van de gebouwen;

Dat het RPA overeenkomstig bijlage C van het BWRO zal worden onderworpen aan een effectenbeoordeling in alle domeinen van het leefmilieu (Milieueffectenrapport MER);

Dat het ontwerp van RPA en zijn MER zullen worden onderworpen aan het openbaar onderzoek;

Dat de Regering na het openbaar onderzoek over

Gouvernement aura tous les éléments et avis nécessaires pour prendre sa décision ;

Que le PRDD n'est donc pas le plan qui détermine la forme urbaine ;

Qu'il est le plan faitier qui précise l'ambition du Gouvernement pour le Quartier européen à savoir créer un quartier mixte et dense capable d'accueillir des habitants en offrant des logements diversifiés, les institutions européennes et leur travailleurs, des équipements dont un pôle culturel de proximité et de rayonnement international ; les commodités, les services et les commerces, des espaces publics et une architecture de qualité ;

Qu'il ne peut donc répondre aux questions concernant des sujets localisés ou des thèmes étudiés dans les autres plans ou règlement (PAD, PRAS, RRUZ ;

Que les parties du Quartier Européen non comprises dans le périmètre du PUL font également l'objet d'une attention particulière et qu'elles font partie intégrante du Quartier européens,

Que le PRDD considère qu'il est important qu'elles gardent leurs caractéristiques propres et que les effets de la mise en œuvre du PUL soient mesurés et contrôlés ;

Qu'en ce sens, il est justifié de les inclure dans la zone de développement prioritaire.

Midi

Considérant qu'un réclamant considère le schéma directeur comme illégal ;

Qu'un réclamant considère que les options développées dans le schéma directeur, ne correspondent à aucun besoin d'intérêt général particulier qui justifierait de diminuer l'emprise de l'îlot bâtissable au profit d'un parc ;

Qu'un réclamant indique que les investissements envisagés par la SNCB ne nécessitent pas la réalisation d'un tel parc ;

Qu'un réclamant souhaite que la « restructuration de l'îlot France-Bara » puisse se réaliser en tenant compte du caractère constructible des biens lui appartenant, conformément aux prescriptions de la zone de forte mixité du PRAS, et non conformément à une zone de « parc métropolitain », comme le précise pourtant le schéma directeur pour le Quartier de la Gare de Bruxelles-midi,

alle elementen en adviezen zal beschikken om een beslissing te kunnen nemen met kennis van zaken;

Dat het GPDO dus niet het aangewezen plan is om de stedelijke vorm te bepalen;

Dat het plan de ambitie van de Regering voor de Europese Wijk aangeeft in grote lijnen, namelijk een gemengde en dichte wijk die plaats biedt voor inwoners dankzij een gediversifieerd woningaanbod, aan de Europese instellingen en hun werknemers, aan voorzieningen met o.m. een cultureel buurtaanbod en een culturele pool met een internationale uitstraling; commoditeiten, diensten en handelszaken; openbare ruimten en een hoogwaardige architectuur;

Dat het dus geen antwoord kan bieden op vragen over gelokaliseerde onderwerpen of thema's die worden onderzocht in andere plannen of verordeningen (RPA, GBP, GGSV);

Dat de delen van de Europese Wijk die niet binnen de perimeter van het SPW vallen eveneens bijzondere aandacht genieten en wezenlijk deel uitmaken van de Europese Wijk;

Dat het GPDO het belangrijk acht dat ze hun specifieke kenmerken behouden en dat de effecten van de uitvoering van het SPW moeten worden gemeten en gecontroleerd;

Dat het in die zin gerechtvaardigd is om ze op te nemen in het prioritaire ontwikkelingsgebied.

Zuidwijk

Overwegende dat een reclamant het richtschema onwettelijk acht;

Dat een reclamant van mening is dat de in het richtschema ontwikkelde opties beantwoorden aan geen enkele behoefte van algemeen belang die de vermindering van de oppervlakte van het bebouwbare huizenblok ten voordele van een park zou verantwoorden;

Dat een reclamant erop wijst dat de investeringen voorzien door de NMBS de aanleg van een dergelijk park niet noodzakelijk maken;

Dat een reclamant wenst dat men bij de "herstructurering van het huizenblok Frankrijk-Bara" rekening houdt met het bebouwbare karakter van de goederen die er deel van uitmaken, conform de voorschriften voor een sterk gemengd gebied van het GBP, en niet conform een gebied voor een "hoofdstedelijk park", zoals nochtans wordt gepreciseerd in het richtschema voor de wijk

adopté par le Gouvernement le 14 janvier 2016 ;

Considérant que la Commune de Saint-Gilles et un réclamant soulignent que ce plan n'apporte rien de nouveau par rapport au schéma directeur ;

Qu'un réclamant fait remarquer que le PRDD résume le schéma directeur ;

Qu'un réclamant regrette que le schéma directeur se retrouve en réalité nul et non avenu vu l'impossibilité de la Région et la SNCB à se mettre d'accord ;

Que la Commune de Saint-Gilles souligne que le développement du Midi est tributaire des investissements de la SNCB ;

Que la Commune de Saint-Gilles et un réclamant demandent que le schéma directeur soit revu à la lumière des derniers développements relatifs aux investissements de la SNCB et viser avant tout une réhabilitation du bâti existant à l'abandon, principalement de la SNCB (exemple : tri postal) ;

Que la Commune d'Anderlecht demande de veiller à définir et réaliser un outil réglementaire ou un plan opérationnel qui mènera à la requalification de zone dans des délais acceptables ;

Que la Commune de Saint-Gilles demande que dans la foulée de l'adoption de la réforme du CoBAT, la Région lance rapidement un plan opérationnel (PPAS ou plan d'aménagement suivant les modifications à venir du Cobat) qui se concentre sur des projets réalistes et réalisables à court terme visant la réhabilitation du bâtiment du Tri postal, des quadrilatères et des espaces publics, et la création de logements (principe de la « gare habitante » promu par le schéma directeur) ;

Considérant que la Commune de Saint-Gilles demande de ne pas négliger la dimension internationale de la Gare du Midi ;

Considérant qu'un réclamant insiste sur l'importance de la qualité architecturale des bâtiments ;

Considérant qu'un réclamant s'oppose à la densification du quartier, côté porte de Halle et le bas du quartier de Bosnie ;

Que des réclamants s'opposent à la densification démesurée ;

Qu'un réclamant considère que les densités envisagées sont 5 fois plus élevées qu'avec un P/S de 4 et avec 5 étages en moyenne ;

van het Zuidstation, goedgekeurd door de regering op 14 januari 2016;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis en een reclamant benadrukken dat dit plan niets nieuws toevoegt aan het richtschema;

Dat een reclamant erop wijst dat het GPDO het richtschema samenvat;

Dat een reclamant betreurt dat het richtschema in feite van nul en generlei waarde is gezien de onmogelijkheid van het Gewest en de NMBS om tot een akkoord te komen;

Dat de Gemeente Sint-Gillis benadrukt dat de ontwikkeling van de Zuidwijk afhankelijk is van de investeringen van de NMBS;

Dat de Gemeente Sint-Gillis en een reclamant vragen dat het richtschema zou worden herzien in het licht van de laatste ontwikkelingen betreffende de investeringen van de NMBS en dat er vooral wordt gestreefd naar een herwaardering van bestaande, verwaarloosde gebouwen, vooral van de NMBS (bijvoorbeeld: postsorteercentrum);

Dat de Gemeente Anderlecht vraagt een beleidsinstrument of een operationeel plan te definiëren en te realiseren dat zal leiden tot de herwaardering van het gebied binnen een aanneembaar tijdsbestek;

Dat de Gemeente Sint-Gillis vraagt dat aansluitend op de goedkeuring van de hervorming van het BWRO het Gewest snel een operationeel plan opstart (BBP of ontwikkelingsplan al naargelang de toekomstige wijzigingen van het BWRO) dat zich concentreert op realistische en op korte termijn te verwezenlijken projecten die de renovatie van het postsorteercentrum, van de 'vierhoeken' en van de openbare ruimten beogen, evenals de creatie van woningen (principe van het "bewoond station" dat in het richtschema naar voren wordt geschoven);

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis vraagt de internationale dimensie van het Zuidstation niet te verwaarlozen;

Overwegende dat een reclamant de nadruk legt op het belang van de architecturale kwaliteit van de gebouwen;

Overwegende dat een reclamant zich kant tegen het dichter bebouwen van de wijk aan de kant van de Hallepoort en het lage gedeelte van de Bosniëwijk;

Dat enkele reclamanten zich kanten tegen de veel te dichte bebouwing;

Dat een reclamant van mening is dat de voorziene densiteiten 5 keer hoger zijn dan met een V/T van 4 en met 5 verdiepingen gemiddeld;

Qu'un réclamant souligne que le schéma ne se prononce pas sur une densité maximale ni sur les conditions qui doivent être remplies avant la concrétisation de cette densité, à savoir: les équipements, écoles, espaces verts, mobilité, ...

Qu'un réclamant attire l'attention sur la nécessaire densification de la ville autour des gares principales, en particulier la gare du Midi, première gare du pays, et ce tant pour les bureaux et les écoles que pour la fonction résidentielle ;

Considérant qu'un réclamant demande la construction de logements de qualité et payables ;

Qu'un réclamant fait remarquer que le déséquilibre bureau/logement, qui existe actuellement dans le quartier, ne fera que s'accentuer par la seule mise œuvre de l'état 1, malgré la quantité de logements prévue dans le projet Victor ;

Qu'un réclamant demande une plus forte proportion de logements publics ;

Qu'un réclamant demande de mettre la priorité sur les logements à prix accessible ;

Qu'un réclamant demande, non pas d'implanter des tours mais un rééquilibrage en faveur de la fonction résidentielle, par le respect de la proportionnalité du tissu existant et par la présence suffisante d'espaces verts, d'équipements accessoires (crèches, écoles, fonctions médico-sociales, mais ans pour personnes âgées, ...), de commerces de quartier, etc ;

Qu'un réclamant demande de maintenir l'équilibre bureaux-habitations afin de maintenir un aspect résidentiel et familial dans le quartier ;

Considérant qu'un réclamant craint que les tours ne vont écraser le bâti actuel, ayant encore une morphologie de quartier d'habitations mixées à des ateliers productifs ;

Qu'un réclamant s'interroge si le périmètre Midi pour les tours n'est pas uniquement prévu pour permettre le projet Victor ;

Que des réclamants s'inquiètent des effets de la construction des nouvelles tours sur la surpopulation, la mobilité, la cohésion sociale et le parking ;

Qu'un réclamant s'oppose à la construction en hauteur dans le quartier midi car il nuit aux perspectives que l'on peut avoir des différents points hauts ;

Dat een reclamant benadrukt dat het schema zich niet uitspreekt over een maximale densiteit noch over de voorwaarden die moeten vervuld zijn voor de concretisering van deze densiteit, te weten: de voorzieningen, scholen, het groen, mobiliteit...

Dat een reclamant de aandacht vestigt op de noodzaak van een dichter bebouwde stad rond de belangrijkste stations, in het bijzonder het Zuidstation, grootste station van het land, en dit zowel voor de kantoren en de scholen als voor de residentiële functie;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bouw van degelijke en betaalbare woningen;

Dat een reclamant erop wijst dat het onevenwicht kantoren/woningen dat momenteel bestaat in de wijk, alleen maar geaccentueerd zal worden door de uitvoering van alleen al fase 1, ondanks het aantal woningen dat voorzien is in het project Victor;

Dat een reclamant vraagt om een groter aandeel openbare woningen;

Dat een reclamant vraagt voorrang te geven aan betaalbare woningen;

Dat een reclamant vraagt om geen torengebouwen neer te zetten maar het evenwicht te herstellen ten voordele van de residentiële functie, via het respect van de verhoudingen van het bestaande weefsel en via de aanwezigheid van voldoende groenvoorzieningen, bijkomende infrastructuur (crèches, scholen, medisch-sociale functies, huizen voor bejaarde personen...), buurtwinkels enz.;

Dat een reclamant vraagt om het evenwicht kantoren/woningen te bewaren om het residentiële en familiale karakter van de wijk te bewaren;

Overwegende dat een reclamant vreest dat de torengebouwen de huidige gebouwen zullen 'verpletteren', aangezien de wijk nog een karakter heeft van woningen gecombineerd met productie-ateliers;

Dat een reclamant zich afvraagt of de perimeter Zuidwijk voor de torengebouwen niet enkel voorzien is om het project Victor mogelijk te maken;

Dat enkele reclamanten zich zorgen maken over de effecten van de bouw van de nieuwe torengebouwen op de overbevolking, de mobiliteit, de sociale cohesie en het parkeren;

Dat een reclamant zich verzet tegen hoogbouw in de Zuidwijk aangezien deze afbreuk doet aan het uitzicht dat men kan hebben vanaf diverse hoger gelegen plekken;

Que des réclamants et la Commune de Saint-Gilles s'opposent au périmètre proposé pour les tours dans la mesure où il s'agit d'îlots construits (principalement sur les îlots situés entre la Rue Fonsny et la Rue de Mérode) : cela déstructurerait l'espace urbain, cela ne contribuerait pas à un cadre de vie de qualité et cela négligerait le patrimoine architectural ;

Que des réclamants s'opposent à la construction de nouvelles tours ;

Qu'un réclamant demande de préserver la dimension de convivialité familiale et de village de la commune ;

Que des réclamants demandent de réaffecter les bureaux vides de l'avenue Fonsny en logement, réaffecter le tri postal en logement, acheter les maisons vides et les réaffecter en logement, louer les nouveaux appartements de la rue Mérode, réaffecter l'usine électrique de la rue Fernand Bernier en logement plutôt que de construire des tours ;

Qu'un réclamant demande que les bâtiments vides du quartier soient réaffectés en priorité ;

Qu'un réclamant demande d'installer des bureaux dans le bâtiment du tri postal plutôt que de créer de nouvelles tours ;

Que la Commune de Saint-Gilles fait remarquer que le PRDD prévoit l'implantation de tours, or le site ne répond pas à plusieurs principes généraux de densification (proportion entre les fronts bâtis, présence suffisante d'espaces verts), en particulier sur la rive sud de la gare pour laquelle le gabarit des immeubles ne doit pas excéder les principes de proportionnalité au tissu existant ;

Considérant que des réclamants demandent la réalisation d'un projet innovant pour le tri postal ;

Qu'un réclamant demande que le tri postal soit réaffecté rapidement ;

Considérant qu'un réclamant demande de réaménager la rue Couverte et les abords de la gare du Midi côté avenue Fonsny ;

Que des réclamants souhaitent le maintien des trams en surface et sont contre l'enfouissement de la ligne dans le tunnel Constitution ;

Dat enkele reclamanten en de Gemeente Sint-Gillis zich kanten tegen de voorgestelde perimeter voor de torengebouwen aangezien het om kunstmatig aangelegde huizenblokken gaat (voornamelijk op de huizenblokken gelegen tussen de Fonsnystraat en de Merodestraat): dat zou de structuur van de stedelijke ruimte aantasten, niet bijdragen tot een kwaliteitsvolle leefomgeving en het architecturale erfgoed verwaarlozen;

Dat enkele reclamanten zich kanten tegen de bouw van nieuwe torengebouwen;

Dat een reclamant vraagt de gemoedelijke familiale en dorps sfeer van de gemeente te bewaren;

Dat enkele reclamanten vragen de lege kantoren van de Fonsnylaan tot woningen om te vormen, het postsorteercentrum tot woningen om te vormen, de leegstaande huizen aan te kopen en ze te bestemmen als woningen, de nieuwe appartementen aan de Merodestraat te verhuren, de elektrische fabriek van de Fernand Bernierstraat om te vormen tot woningen in plaats van torengebouwen te bouwen;

Dat een reclamant vraagt dat in eerste instantie een nieuwe bestemming wordt gegeven aan de lege gebouwen van de wijk;

Dat een reclamant vraagt kantoren te vestigen in het gebouw van het postsorteercentrum in plaats van nieuwe torengebouwen te creëren;

Dat de Gemeente Sint-Gillis erop wijst dat het GPDO de inplanting van torengebouwen voorziet terwijl de site niet beantwoordt aan meerdere algemene principes die haar geschikt maken om dichter te bebouwen (verhouding tussen de gebouwde gevels, aanwezigheid van voldoende groen), vooral aan de zuidelijke kant van het station waarvoor het formaat van de gebouwen het principe van het in de juiste verhouding staan tot het bestaande weefsel moet eerbiedigen;

Overwegende dat reclamanten vragen om de realisatie van een vernieuwend project voor het postsorteercentrum;

Dat een reclamant vraagt dat het postsorteercentrum snel een nieuwe bestemming krijgt;

Overwegende dat een reclamant vraagt de Overdekte Straat en de omgeving van het Zuidstation aan de kant van de Fonsnylaan heraan te leggen;

Dat enkele reclamanten het behoud van de bovengrondse trams wensen en tegen het ondergronds maken van de lijn in de

Qu'un réclamant considère les travaux autour de la gare du midi comme inutiles sauf si c'est pour offrir plus de place à la voiture ;

Que des réclamants demandent plus de pistes cyclables dans le quartier ;

Qu'un réclamant demande de supprimer les voitures sur l'avenue Fonsny ;

Que des réclamants demandent plus de places publiques agréables à vivre dans le quartier ;

Considérant que des réclamants insistent sur l'importance de verdir la zone ;

Considérant qu'un réclamant demande des nouveaux espaces culturels ;

Considérant qu'un réclamant demande qu'il n'y ait pas de nouveaux bureaux ;

Considérant qu'un réclamant propose de construire des halles à Midi ;

Qu'un réclamant demande l'installation de commerces de qualité ;

Que la CRD prend acte de ces remarques et renvoie à son avis portant sur le schéma directeur Midi.

Que la CRD rappelle que la Gare du Midi constitue une entrée de ville et un pôle multimodal d'où doit partir un nœud de mobilité, en ce compris, le vélo.

Qu'elle demande que l'ouverture de la gare vers l'hyper-centre soit une priorité ;

Qu'elle insiste également pour que les bâtiments de bureaux vides fassent l'objet d'une reconversion, en adéquation avec les quartiers avoisinants.

Enfin, qu'elle rappelle qu'elle n'est pas favorable à la construction au milieu du Boulevard Jamar.

Considérant que le PRDD insiste sur la porte d'entrée que constitue la Gare du Midi ;

Qu'à ce titre, la Gare du Midi et son quartier représentent un enjeu majeur pour la Région de Bruxelles-Capitale ;

Que, malgré les atouts indéniables apportés par cet équipement de dimension internationale, le quartier doit être accompagné dans son développement ;

Que le Gouvernement, pour définir son ambition, a fait élaborer un Schéma directeur qu'il a approuvé en 2016 ;

Que ce Schéma Directeur définit les ambitions pour le quartier et notamment le concept de gare « habitante » visant à équilibrer les logements et

Grondwettunnel zijn;

Dat een reclamant van mening is dat de werken rond het Zuidstation nutteloos zijn, tenzij het gaat om meer plaats te geven aan de auto;

Dat enkele reclamanten meer fietspaden in de wijk vragen;

Dat een reclamant vraagt de auto's te weren op de Fonsnylaan;

Dat enkele reclamanten voor de wijk meer openbare pleinen vragen waar het aangenaam is om te vertoeven;

Overwegende dat reclamanten de nadruk leggen op het belang om het gebied groener te maken;

Overwegende dat een reclamant nieuwe culturele ruimten vraagt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om geen nieuwe kantoren te voorzien;

Overwegende dat een reclamant voorstelt hallen te bouwen in de Zuidwijk;

Dat een reclamant de vestiging van kwaliteitsvolle handelszaken vraagt;

Dat de GOC akte neemt van die opmerkingen en verwijst naar haar advies over het richtschema Zuid.

Dat de GOC erop wijst dat het Zuidstation een toegangspoort is tot de stad en een multimodale pool, van waaruit een mobiliteitsknooppunt moet vertrekken, ook met de fiets.

Dat ze vraagt dat het opentrekken van het station richting stadscentrum een prioriteit wordt.

Dat ze er tevens op aandringt dat de leegstaande kantoorgebouwen worden omgebouwd en worden afgestemd op de omliggende wijken.

Dat ze er ten slotte aan herinnert dat ze geen voorstander is van bouw te midden van de Jamarlaan.

Overwegende dat het GPDO de nadruk legt op de rol van toegangspoort die wordt vervuld door het Zuidstation;

Dat het Zuidstation en de Zuidwijk in die zin een belangrijke uitdaging vormen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat, ondanks de onmiskenbare troeven van deze voorziening met een internationale uitstraling, de ontwikkeling van de wijk moet worden begeleid;

Dat de Regering haar ambitie heeft laten vastleggen in een richtschema dat in 2016 werd goedgekeurd;

Dat dit richtschema de ambities voor de wijk bepaalt en met name het concept van 'bewoond' station om evenwicht te brengen tussen woningen

les bureaux (50/50) et à développer un quartier mixte convivial au profit des habitants et des utilisateurs de la gare ;

Que les priorités du schéma directeur visent également l'amélioration des espaces publics et du pôle multimodal, en lien avec les autres quartiers et en particulier le centre-ville ;

Que le Gouvernement a décidé d'actualiser et de mettre en œuvre certaines orientations du Schéma directeur par la réalisation d'un Plan d'Aménagement Directeur ;

Qu'il s'agit notamment d'actualiser le Schéma directeur par rapport aux îlots adjacents aux rues de France et Bara, en prévoyant une reconversion des parties des îlots appartenant à la SNCB et Infrabel ;

Qu'également, au vu de l'abandon par la SNCB de son projet de nouvelle infrastructure souterraine, il n'est plus envisagé de démolir les constructions existantes à l'endroit concerné et de profiter de ces démolitions pour prévoir un « parc métropolitain » en surface ;

Que ce sera le PAD « Midi » qui définira les options d'aménagement du quartier de la Gare du Midi ;

Que toutes les questions posées ici se réfèrent au Schéma directeur et au PAD ;

Gare de l'ouest

Considérant qu'un réclamant mentionne que la SNCB est en cours de négociation avec la RBC pour la vente des terrains d'environ 8,7 ha ;

Considérant qu'un réclamant demande d'aménager les 13 hectares au plus proche et dans la continuité du tissu urbain situé côté canal plutôt que de développer des constructions en rupture avec les gabarits environnants tel que proposé par l'étude de définition de l'ADT ;

Considérant que la Commune de Koekelberg demande que les aspects de mobilité soient au cœur des préoccupations lors de l'élaboration du PAD ;

Considérant qu'un réclamant regrette que le plafond imposé par le PRAS au niveau des bureaux soit promu dans son entièreté alors que le besoin criant en logements sociaux au niveau de la Région s'exprime de façon significative dans cette partie de la ville et devrait constituer une part plus importante des aménagements projetés, de même que les équipements scolaires ;

en kantoren (50/50) en een gezellige gemengde wijk te ontwikkelen ten voordele van de inwoners en de gebruikers van het station;

Dat de prioriteiten van het richtschema ook een verbetering van de openbare ruimten en de multimodale pool beogen, een verbinding met de andere wijken en vooral het stadscentrum;

Dat de Regering heeft beslist om bepaalde oriëntaties van het richtschema bij te stellen en uit te voeren via de realisatie van een Richtplan van Aanleg;

Dat het richtschema moet worden bijgewerkt voor wat de huizenblokken betreft die palen aan de Frankrijk- en de Barastraat, door te voorzien in een reconversie van de delen van de huizenblokken die eigendom zijn van de NMBS en Infrabel;

Dat aangezien de NMBS haar plannen voor een nieuwe ondergrondse infrastructuur heeft opgegeven de bestaande bouwwerken op de betrokken plaats niet zullen worden afgebroken om er een bovengronds 'grootstedelijk park' te voorzien;

Dat het RPA "Zuid" de opties voor de inrichting van de Zuidwijk zal vastleggen;

Dat alle hier gestelde vragen ressorteren onder het richtschema en het RPA;

Weststation

Overwegende dat een reclamant vermeldt dat de NMBS momenteel onderhandelingen voert met het BHG voor de verkoop van ongeveer 8,7 ha terreinen;

Overwegende dat een reclamant vraagt de 13 hectares zo dicht mogelijk bij en aansluitend op het stedelijk weefsel aan de kant van het Kanaal in te richten in plaats van constructies te ontwikkelen die breken met de omgevende afmetingen zoals voorgesteld door de definitiestudie van het ATO;

Overwegende dat de Gemeente Koekelberg vraagt dat de mobiliteitsaspecten hoog op de agenda zouden staan bij de uitwerking van het RPA;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat het plafond dat het GBP oplegt voor het aantal kantoren wordt aangemoedigd terwijl de grote behoefte aan sociale woningen zich op een significante manier laat voelen in dit gedeelte van de stad, en dat er naast meer sociale woningen eveneens meer schoolvoorzieningen zouden moeten worden gepland;

Considérant qu'un réclamant souligne que le PRDD fait l'impasse sur les activités productives, fonction pourvoyeuse d'emploi faiblement qualifié, alors que le projet de SD en prévoyait 11.000 m² ;

Considérant que la Commune de Koekelberg demande que les aspects de compensation du manque d'équipement scolaire soient au cœur des préoccupations lors de l'élaboration du PAD ;

Considérant qu'un réclamant demande la création et l'entretien d'un parc longeant le métro à la Gare de l'Ouest ;

Qu'un réclamant s'oppose à un parc de 3ha alors que le PRAS n'impose que 1 ha, la zone se trouvant à proximité d'importants parcs ;

Considérant qu'un réclamant demande la création d'espaces de rencontre et de travail (activités extra-scolaire, école des devoirs) au sein des constructions ou aménagements provisoires ;

Considérant que la Commune de Ganshoren rappelle la nécessité de créer une déchetterie régionale sur ce site ;

Considérant que la Commune de Ganshoren fait remarquer que ce projet pourrait avoir un impact sur son territoire ;

Que la Commune de Koekelberg souhaite être impliquée le plus tôt possible dans l'élaboration du PAD ;

Qu'un réclamant demande que les développements planologiques soient débattus avec l'ensemble des habitants du quartier ;

Que la CRD s'inscrit pleinement dans ces remarques.

Qu'elle demande à ce que cette zone fasse partie de l'hyper-centre bruxellois vu l'offre de transport existante.

Que la CRD salue le souhait de mise en place d'une occupation transitoire sur le site.

Considérant que le PRDD exprime la volonté du Gouvernement de tirer profit du caractère exceptionnel de l'accessibilité en transport public du site disposant de trois stations de métro (gare du l'ouest, Beekkant, Osseghem), d'une gare de chemin de fer (Bruxelles – Ouest) et du pôle multimodal de la Gare de l'Ouest desservie par les 4 lignes de métro de Bruxelles une ligne de tram et plusieurs lignes de bus ;

Que malgré cette accessibilité exceptionnelle, l'urbanisation du site est difficile, notamment en raison de la présence de la ligne 28 du chemin de fer et des voies des lignes de métro ;

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat het GPDO voorbijgaat aan de productieactiviteiten, een functie die veel tewerkstelling oplevert voor laaggeschoolden, terwijl het richtschema er 11.000 m² voorzagt;

Overwegende dat de Gemeente Koekelberg vraagt dat de compensatie van een gebrek aan scholen hoog op de agenda zou staan bij de uitwerking van het RPA;

Overwegende dat een reclamant de aanleg en het onderhoud vraagt van een park langs de metro aan het Weststation;

Dat een reclamant zich kant tegen een park van 3 ha terwijl het GBP slechts 1 ha oplegt, aangezien het gebied zich bevindt in de buurt van grote parken;

Overwegende dat een reclamant de creatie van ontmoetings- en werkruimtes vraagt (buitenschoolse activiteiten, huiswerkscholen) binnen voorlopige constructies of voorzieningen;

Overwegende dat de Gemeente Ganshoren wijst op de noodzaak om een regionaal containerpark te creëren op deze site;

Overwegende dat de Gemeente Ganshoren erop wijst dat dit project een impact zou kunnen hebben op haar grondgebied;

Dat de Gemeente Koekelberg zo vroeg mogelijk betrokken wil worden bij de uitwerking van het RPA;

Dat een reclamant vraagt dat de planologische ontwikkelingen met alle inwoners van de wijk zouden worden besproken;

Dat de GOC zich volledig kan vinden in deze opmerkingen.

Dat ze vraagt dat dit gebied, rekening houdend met het bestaande vervoersaanbod, deel zou uitmaken van het Brusselse centrum.

Dat de GOC een tijdelijk gebruik van deze site toejuicht.

Overwegende dat het GPDO de wens van de Regering uitdrukt om de uitzonderlijk goede bereikbaarheid van de site met het openbaar vervoer te benutten; dat de site beschikt over drie metrostations (Weststation, Beekkant en Osseghem), een treinstation (Brussel-West) en de multimodale pool van het Weststation dat wordt bediend door 4 Brusselse metrolijnen, een tramlijn en verschillende buslijnen;

Dat ondanks deze uitzonderlijk goede bereikbaarheid de site moeilijk te verstedelijken is, met name vanwege de aanwezigheid van spoorlijn 28 en de sporen van de metrolijnen;

Que le Gouvernement a réalisé une étude de définition qui a été approuvée en octobre 2015 ;

Que le PRDD entérine les besoins identifiés dans cette étude en matière de logements, d'équipements scolaires, d'activités économiques, de mobilité et de paysage ;

Que le Gouvernement a lancé la réalisation d'un Plan d'Aménagement Directeur (PAD), visant la mise en œuvre des ambitions du Gouvernement ;

Que le PRDD confirme l'ambition du Gouvernement pour le site de la Gare de l'Ouest, à savoir :

En matière d'infrastructures ;

- *un site plus ouvert vers les quartiers environnants et la métropole, structuré autour des nœuds de transports publics ;*
- *des constructions sur 90.000 m² comprenant 50% de logements et 27.000 m² d'activités économiques (bureaux, activité productive, etc.), ainsi que des équipements dont au moins une école secondaire, une école Infrabel de formation aux métiers du chemin de fer et un grand équipement métropolitain à définir.*

En matière de mobilité

- *deux traversées est-ouest minimum, non carrossables, à l'air libre, réservées aux cyclistes, aux piétons et aux personnes à mobilité réduite ;*
- *une grande promenade cyclo-piétonne nord-sud le long de la ligne 28 ;*
- *un parking partagé entre l'ensemble des fonctions présentes.*

En matière de paysage

- *des espaces verts qualitatifs et accessibles, dont un parc de minimum 3 hectares ;*
- *le maintien, si possible, du patrimoine industriel présent sur la friche.*

Que le PRDD confirme donc sa volonté de voir développer des activités économiques, dont des activités productives ;

Que des équipements scolaires et un parc sont également prévus dans le programme défendu par le Gouvernement ;

Que le PRDD reste un plan stratégique ;

Dat de Regering een definitiestudie heeft uitgewerkt die in oktober 2015 werd goedgekeurd;

Dat het GPDO de in deze studie geïdentificeerde behoeften aan woningen, schoolvoorzieningen, economische activiteiten, mobiliteit en landschap bevestigt;

Dat de Regering is begonnen met de uitwerking van een Richtplan van Aanleg (RPA) voor de uitvoering van de ambities van de Regering;

Dat het GPDO de ambitie van de Regering voor de site van het Weststation bevestigt, namelijk:

Op het vlak van infrastructuur:

- *een site die zich meer openstelt voor de omliggende wijken en de grootstad, gestructureerd rond de openbaarvervoersknooppunten;*
- *bebouwing op een oppervlakte van 90.000 m², met 50 % woningen en 27.000 m² economische activiteiten (kantoren, productieactiviteiten, enz.), evenals voorzieningen waaronder minstens één middelbare school, een Infrabel-opleidingscentrum voor spoorberoepen en een nog nader te bepalen grootstedelijke voorziening.*

Op het vlak van mobiliteit:

- *minstens twee niet-berijdbare oost-westoversteekplaatsen in de open lucht, voorbehouden voor fietsers, voetgangers en personen met beperkte mobiliteit;*
- *een grote noord-zuidelijke promenade voor voetgangers en fietsers langs lijn 28;*
- *een parking die wordt gedeeld tussen alle aanwezige functies.*

Op landschappelijk vlak:

- *kwaliteitsvolle en toegankelijke groene ruimten waaronder een park van minstens 3 hectare;*
- *het behoud, indien mogelijk, van het op het braakliggende terrein aanwezige industriële erfgoed.*

Dat het GPDO dus haar wil bevestigt om economische activiteiten, waaronder productieactiviteiten, te ontwikkelen;

Dat in het programma dat de Regering ook schoolvoorzieningen en een park worden voorzien;

Dat het GPDO een strategisch plan blijft;

Que les détails du programme et de la mise en œuvre de la zone seront établis par le PAD ;
Que le PRDD a été adapté pour intégrer clairement la Gare de l'Ouest dans l'Hyper-centre de Bruxelles ;
Que le PRDD confirme la mise en place d'une gestion transitoire permettant l'ouverture progressive du site au habitants.
Que cette dynamique est d'ores-et-déjà en place ;

Delta – Herrmann Debroux

Considérant qu'un réclamant approuve la création d'un nouveau quartier à Delta ;
 Considérant qu'un réclamant demande que la densification à Auderghem se fasse de la manière la plus esthétique possible ;
 Que des réclamants s'opposent aux tours iconiques groupées à Delta ;
 Qu'un réclamant s'interroge s'il est logique d'installer des grappes de tours iconiques à Delta, à côté de petites maisons unifamiliales ;
 Qu'un réclamant s'oppose à la construction de nouveaux immeubles tours à vocation sociale ;
 Qu'un réclamant est favorable aux tours à condition d'y installer des logements sociaux, si ceux-ci manquent ;
 Que la Commune d'Auderghem refuse des tours iconiques groupées à Delta sans toutefois exclure l'une ou l'autre construction élevée isolée en des points singuliers lorsque le contexte local permet de le justifier moyennant étude des incidences ;
 Qu'un réclamant s'oppose à des tours iconiques sur le terrain de Redevco ;
 Qu'un réclamant est d'accord avec la construction de tours dans le triangle Delta ;
 Que des réclamants sont d'accord avec la construction de tours iconiques à Delta ;
 Que des réclamants sont d'accord avec l'implantation de tours iconiques ;
 Qu'un réclamant craint les risques de crash aérien sur les tours iconiques à Delta ;
 Qu'un réclamant s'interroge sur le type de standing qu'auront les tours à Delta ;
 Qu'un réclamant demande de réduire la taille des constructions sur le plateau Delta pour en faire un quartier normal et pas un ensemble « iconique » plein de courants d'air et peu agréable à vivre ;
 Que des réclamants s'opposent à la construction de tours de peur de renforcer la congestion et de

Dat de details van het programma en de uitvoering van het gebied worden vastgelegd in het RPA;
Dat het GPDO werd aangepast in die zin dat het Weststation is geïntegreerd in het hypercentrum van Brussel;
Dat het GPDO een tijdelijk beheer bevestigt zodat de site geleidelijk aan kan worden opgesteld voor de inwoners;
Dat deze dynamiek al werd gestart;

Delta – Hermann Debroux

Overwegende dat een reclamant instemt met de oprichting van een nieuwe wijk in Delta;
 Overwegende dat een reclamant vraagt dat de verdichting in Oudergem wordt uitgevoerd op de meest esthetische manier mogelijk;
 Dat de reclamanten zich verzetten tegen een groep iconische torens in Delta;
 Dat een reclamant zich afvraagt of het zinvol is om clusters iconische torens te bouwen in Delta, naast de kleine eengezinswoningen;
 Dat een reclamant zich verzet tegen de bouw van nieuwe sociale hoogbouw;
 Dat een reclamant voorstander is van de torens op voorwaarde dat er sociale huisvesting komt, als deze ontbreken;
 Dat de Gemeente Oudergem een groep iconische torens weigert in Delta zonder evenwel een ander geïsoleerd hoog gebouw uit te sluiten op bepaalde plaatsen waar de lokale context deze verantwoordt middels een effectenstudie;
 Dat een reclamant zich verzet tegen de iconische torens op het terrein van Redevco;
 Dat een reclamant akkoord gaat met de bouw van de torens in de Delta-driehoek;
 Dat enkele reclamanten akkoord gaan met de bouw van iconische torens in Delta;
 Dat enkele reclamanten akkoord gaan met de vestiging van de iconische torens;
 Dat een reclamant vreest voor de risico's van een vliegtuigongeluk op de iconische torens in Delta;
 Dat een reclamant vraagt tevens plaatst bij de aard van de luxe die de torens in Delta zullen hebben;
 Dat een reclamant vraagt om de grootte van de gebouwen op het Delta-plateau te beperken om er een normale wijk van te maken en geen 'iconisch' geheel vol luchtstromen (tocht) waar het niet aangenaam is om te leven;
 Dat enkele reclamanten zich verzetten tegen de bouw van de torens uit angst voor

dénaturer les aspects ruraux et de village d'Auderghem ;

Que des réclamants demandent de préserver la dimension de convivialité familiale et de village de la commune ;

Qu'un réclamant demande que les bâtiments sur le parking de Delta ne dépassent pas 5 étages ;

Que la Commune d'Ixelles n'a pas d'objection de principe quant à une urbanisation verticale mixte ;

Qu'un réclamant ne s'oppose pas aux tours iconiques dans la mesure où elles ne causent pas de nuisances aux riverains qui ont déjà un logement à proximité ;

Qu'un réclamant ne s'oppose pas à la densification sur le site Delta dans la mesure où une réflexion sur les flux de circulation est réalisée ;

Que la Commune d'Ixelles insiste pour que les principes d'aménagement du site poursuivent une logique d'intégration paysagère, c'est-à-dire que la qualité et les gabarits des immeubles soient compatibles avec la trame et l'environnement urbains existants, que les raccords avec les espaces publics soient bien traités, que des espaces verts et des liaisons pédestres articulent correctement le site aux quartiers environnants, que les effets de vents et d'ombre portée soient limités, etc ... ;

Considérant que des réclamants demandent une réglementation qui protège le logement existant et les immeubles du Boulevard du Souverain ;

Considérant qu'un réclamant considère que le nombre de logement de 450 - 650 est trop important en comparaison avec ce qui se fait dans les environs ;

Qu'un réclamant considère qu'une quantité de 60 - 100 logements sur le parking de Delta et une quantité de 100 sur le site du « triangle » délimité par les lignes de chemin de fer 26, 161 et 26bis semble plus raisonnable et correspondre avec les gabarits des nouveaux bâtiments du Chirec, du complexe « Omega Court » et des bâtiments de l'Avenue Jules Cockx ;

Considérant qu'un réclamant demande l'implantation de logements sociaux ;

Considérant que des réclamants se demandent comment une société immobilière (sorimo) peut déjà proposer la livraison d'appartements dans les zones concernées, avec livraison en mai 2019 ;

Considérant qu'un réclamant se demande

verkeersopstoppingen en het vervormen van de landelijke en dorps aspecten van Oudergem;

Dat enkele reclamanten vragen om het aspect van een gezellig, familiaal dorp te behouden;

Dat een reclamant vraagt dat de gebouwen op de parkeerplaats van Delta niet meer dan 5 verdiepingen hoog worden;

Dat de Gemeente Elsene in principe geen bezwaar heeft op een gemengde verticale verstedelijking;

Dat een reclamant zich niet verzet tegen de iconische torens, in de mate dat ze geen overlast vormen voor de omwonenden die al een nabijgelegen woning hebben;

Dat een reclamant zich niet verzet tegen de verdichting van de Deltasite, in de mate dat er een studie van de verkeersstromen werd uitgevoerd;

Dat de Gemeente Elsene erop staat dat de ruimtelijke ordening van de site streeft naar een logica van landschappelijke inpassing, dit wil zeggen dat de kwaliteit en de grootte van de gebouwen compatibel zijn met het weefsel en de bestaande stedelijke milieus, dat de verbindingen met de openbare ruimte goed worden aangepakt, dat groene ruimten en wandelroutes de site goed afstemmen op de omliggende wijken, dat de effecten van wind en schaduw worden beperkt, enz... ;

Overwegende dat reclamanten een regelgeving vereisen die de bestaande woningen en de gebouwen van de Vorstlaan beschermt;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het aantal woningen van 450-650 te groot is in vergelijking met wat er gebeurt in de omgeving;

Dat een reclamant van mening is dat een hoeveelheid van 60-100 woningen op de parkeerplaats van Delta en een hoeveelheid van 100 op de site van de 'driehoek', begrensd door spoorlijnen 26, 161 en 26bis, redelijker lijkt en overeenkomt met de hoogtes van de nieuwe gebouwen van Chirec, het 'Omega Court' complex en de gebouwen van de Jules Cockxlaan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de vestiging van sociale huisvesting;

Overwegende dat reclamanten zich afvragen hoe een vastgoedvennootschap (sorimo) reeds de levering van appartementen in de betrokken gebieden kan aanbieden, met oplevering in mei 2019;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt

pourquoi Auderghem est considérée comme une zone de développement prioritaire ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur l'avancée du projet immobilier dans le Rouge Cloitre ;

Qu'un riverain se demande dans quel espace exactement viendront s'implanter les nouvelles constructions vu la présence de la E411 et des rames de métro ;

Considérant qu'un réclamant demande de remplacer systématiquement site de Delta par Hermann Debroux – Delta dans le texte ;

Considérant qu'un réclamant demande de ne pas démolir le viaduc pour ne pas encombrer les voies en dessous ;

Qu'un réclamant est favorable à la neutralisation du viaduc ;

Qu'un réclamant demande d'éclaircir le mot « neutralisation » ;

Que des réclamants sont opposés à la transformation de l'axe de l'E411 en boulevard urbain ;

Que des réclamants demandent de démolir le viaduc qui encourage les automobilistes à venir dans le centre en voiture ;

Que des réclamants demandent de prévoir clairement la transformation de l'axe de l'E411 en boulevard urbain, associé à la construction de parkings de dissuasion et d'une offre en transport public efficace vers la ville ;

Qu'un réclamant demande d'attendre la mise en service du RER avant de transformer le viaduc en boulevard urbain ;

Que des réclamants demandent plus de transparence en ce qui concerne l'avenir du viaduc ;

Qu'un réclamant demande quels seront les désagréments lors des travaux (coupure d'eau, électricité, déviation, ...) ;

Que des réclamants craignent qu'en augmentant les possibilités de logements et les projets, les problèmes de la Commune s'aggravent (place dans les écoles, mobilité, ...) ;

Qu'un réclamant craint un report du trafic dans les quartiers résidentiels limitrophes, ainsi que sur le boulevard du Souverain ;

Qu'un réclamant propose un péage urbain pour les non-résidents à certaines heures ;

Qu'un réclamant considère la phrase « La question de l'amélioration de la circulation des modes actifs est primordiale ainsi que celle des parkings pour

waarom Oudergem wordt beschouwd als een prioritair ontwikkelingsgebied;

Overwegende dat een reclamant vraagtekens plaatst bij de voortgang van het bouwproject in het Rood Klooster;

Dat een buurtbewoner zich afvraagt waar de nieuwe gebouwen exact zullen worden gevestigd, gelet op de aanwezigheid van de E411 en de metro;

Overwegende dat een reclamant vraagt om Deltasite systematisch te vervangen door Hermann Debroux – Delta in de tekst;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het viaduct niet te slopen om te voorkomen dat de onderliggende wegen worden gehinderd;

Dat een reclamant voorstander is van de neutralisatie van het viaduct;

Dat een reclamant vraagt om het woord 'neutralisatie' te verduidelijken;

Dat enkele reclamanten zich verzetten tegen de transformatie van de as van de E411 in een stadsboulevard;

Dat enkele reclamanten vragen om de sloop van het viaduct dat automobilisten aanmoedigt naar het centrum te komen met de auto;

Dat enkele reclamanten vragen om duidelijk te voorzien in de transformatie van de as van de E411 in een stadsboulevard, gekoppeld aan de bouw van de P&R-parkeerplaatsen en een efficiënt aanbod van openbaar vervoer naar de stad;

Dat een reclamant vraagt om te wachten op de ingebruikname van het GEN alvorens het viaduct te transformeren in een stadsboulevard;

Dat enkele reclamanten vragen om meer transparantie met betrekking tot de toekomst van het viaduct;

Dat een reclamant vraagt wat de overlast zal zijn tijdens de werkzaamheden (afsluiting van water, elektriciteit, omleidingen...);

Dat enkele reclamanten vrezen dat een verhoging van de huisvesting en de projecten zullen leiden tot een verergering van de meest voorkomende problemen van de gemeente (plaats in de scholen, mobiliteit...);

Dat een reclamant vreest voor een verschuiving van het verkeer naar de aangrenzende woonwijken en de Vorstlaan;

Dat een reclamant een stadstol voorstelt voor niet-bewoners op bepaalde uren;

Dat een reclamant de zin 'De verbetering van de doorstroming voor actieve verplaatsingswijzen is van essentieel belang, evenals parkeergelegenheid

les navetteurs.» légère vu les développements futurs ;

Que des réclamants s'interrogent sur l'intérêt de placer le parking de transit en pleine nature et donc d'amputer une partie de la forêt ;

Qu'un réclamant indique que l'option qui est prise par la Région en matière de stationnement situe celui-ci en zone forestière et en site classé ;

Qu'un réclamant se demande si le parking de dissuasion s'implantera en zone de lisière de la forêt, drève de Bonne Odeur, là où devrait s'implanter le projet actuellement reporté Oak Tree de grand complexe d'immeubles de bureaux, hôtel et logements ;

Que des réclamants demandent de déplacer le parking de dissuasion sis à Delta vers l'extérieur de Bruxelles ;

Qu'un réclamant demande que les parkings de dissuasion prennent place près des gares ;

Que des réclamants pensent qu'il faut envisager le développement de parkings de dissuasion à l'intérieur du territoire bruxellois entre le carrefour Léonard et Herrmann-Debroux ;

Que des réclamants sont opposés au développement de parkings de dissuasion à l'intérieur du territoire bruxellois entre le carrefour Léonard et Herrmann-Debroux ;

Qu'un réclamant propose d'installer le parking de transit au bout d'une ligne de métro ou de prolonger les rails à ciel ouvert ;

Qu'un réclamant s'inquiète de l'accessibilité de la zone, en particulier pour les PMR se rendant à l'hôpital et le personnel soignant ne pouvant prendre les transports en commun ;

Qu'un réclamant se demande si la circulation va être modifiée ou déplacée ;

Qu'un réclamant demande que le boulevard des Invalides et le viaduc Hermann-Debroux, qui enclavent aujourd'hui nos quelques rues, cessent de constituer des barrières urbaines ;

Qu'un réclamant demande de réaménager les sections non souterraines du métro générant beaucoup de bruit ;

Qu'un réclamant souligne que la clinique a besoin d'un axe rapide, notamment pour venir en aide aux accidentés de la route ;

Que la Commune d'Ixelles, vu les questions de mobilité, demande que la zone de chemin de fer

voor pendelaars.' licht opneemt, gezien de toekomstige ontwikkelingen ;

Dat enkele reclamanten vraagtekens plaatsen bij de waarde van de inplanting van de transitparking in volle natuur waarbij dus een deel van het bos wordt geamputeerd ;

Dat een reclamant aangeeft dat de optie van het Gewest voor de inplanting van de parkeerplaats in bosgebied en beschermd gebied ligt ;

Dat een reclamant zich afvraagt of de P+R-parkeerplaats gevestigd zal worden in de bosrand, in de Willeriekendreef, waar ook het uitgestelde project Oak Tree met grote kantoorgebouwen, hotel en huisvesting moet worden gevestigd ;

Dat enkele reclamanten vragen om de P+R-parkeerplaats van Delta naar buiten Brussel te verplaatsen ;

Dat een reclamant vraagt dat de P+R-parkeerplaatsen in de buurt van de stations worden geplaatst ;

Dat enkele reclamanten vinden dat men de inrichting van de P+R-parkeerplaatsen moet overwegen binnen het grondgebied van Brussel tussen het Leonardkruispunt en Herrmann-Debroux ;

Dat enkele reclamanten gekant zijn tegen de inrichting van de P+R-parkeerplaatsen binnen het grondgebied van Brussel tussen het Leonardkruispunt en Herrmann-Debroux ;

Dat een reclamant voorstelt om de transitparking aan het einde van een metrolijn te plaatsen of de rails te verlengen tot boven de grond ;

Dat een reclamant bezorgd is over de bereikbaarheid van het gebied, in het bijzonder voor personen met beperkte mobiliteit die naar het ziekenhuis moeten en medisch personeel dat het openbaar vervoer niet kan nemen ;

Dat een reclamant zich afvraagt of het verkeer zal worden gewijzigd of verplaatst ;

Dat een reclamant vraagt dat de Invalidenlaan en het Hermann-Debroux viaduct, die vandaag enkele van onze straten isoleren, niet langer stedelijke barrières zijn ;

Dat een reclamant vraagt om de bovengrondse delen van de metro die veel lawaai genereren opnieuw in te richten ;

Dat een reclamant benadrukt dat het ziekenhuis behoefte heeft aan een snelle as, met name om wegslachtoffers te hulp te schieten ;

Dat de Gemeente Elsene, gezien de problematiek rond mobiliteit, vraagt dat het spoorweggebied

comprise entre le pont Fraiteur et la gare d'Etterbeek ainsi que le boulevard de la Plaine soit intégrées au périmètre du pôle prioritaire ;

Qu'un réclamant demande un désengorgement de l'espace Delta par un filtrage et un délestage de la circulation à l'entrée de Bruxelles ;

Qu'un réclamant demande que l'accès au complexe Delta soit prioritairement garanti par les transports en commun et la mobilité douce ;

Qu'un réclamant est favorable à des aménagements qui fluidifieraient la circulation ;

Qu'un réclamant relève une contradiction : d'une part on parle de la suppression du viaduc E411 et dans l'autre cas de promouvoir le débouché vers l'autoroute E411 ;

Qu'un réclamant fait remarquer que tous les projets pour Delta semblent en contradiction avec la volonté de réduire la pollution des voitures puisqu'ils engendreront du trafic en combinant parking de dissuasion, ajout d'habitants et accueil des poids lourds ;

Que la Commune de Watermael-Boitsfort demande que les nouveaux aménagements ne tendent pas à augmenter le trafic entrant et à stimuler le recours à l'automobile ;

Que la Commune de Watermael-Boitsfort demande que les ouvrages d'art ne constituent pas des éléments de rupture urbaine ;

Que la Commune de Watermael-Boitsfort demande que les modifications de lignes de transports en commun n'aient pas pour effet de réduire l'offre de transport tant à partir que vers la Commune de WB ;

Que la Commune d'Auderghem demande des mesures pour favoriser l'usage des transports en commun et des modes de déplacements actifs ;

Qu'un réclamant demande un quartier avec moins de voiture et plus de modes doux ;

Qu'un réclamant s'inquiète de l'impact qu'aura la mise en place du RER vélo sur la forêt de Soignes ;

Que la Commune d'Auderghem demande que le projet d'urbanisation du triangle Delta prévoie des raccords en mobilité douce (modes actifs) avec les quartiers voisins d'Auderghem, d'Ixelles et de Watermael-Boitsfort et une nette amélioration des liaisons piétonnes vers les stations de métro et les gares voisines ;

Considérant que des réclamants et la Commune d'Auderghem s'inquiètent et s'opposent à la

tussen de Fraiteurbrug en het station van Etterbeek en de Pleinlaan wordt opgenomen in de perimeter van de prioritaire pool;

Dat een reclamant vraagt om een ontstopping van het Deltagebied door een filtering en ontlasting van het verkeer dat Brussel binnenkomt;

Dat een reclamant vraagt dat de toegang tot het Deltacomplex hoofdzakelijk wordt gegarandeerd door het openbaar vervoer en door duurzame mobiliteit;

Dat een reclamant voorstander is van inrichtingen die het verkeer vlotter maken;

Dat een reclamant een tegenstrijdigheid blootlegt: enerzijds praat men over de verwijdering van het E411 viaduct en anderzijds over het promoten van de uitstroom naar de E411;

Dat een reclamant opmerkt dat alle projecten voor Delta in strijd lijken met de wens om de vervuiling van auto's te verminderen omdat ze verkeer zullen genereren door de combinatie van de P+R-parkeerplaats, extra bewoners en de doorgang van vrachtverkeer;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt dat de nieuwe inrichtingen niet leiden tot een verhoging van het binnenkomende verkeer en het stimuleren van het gebruik van de auto;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt dat de kunstwerken geen storende stedelijke elementen vormen;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt dat de wijzigingen aan openbare vervoerslijnen niet leiden tot een verminderd vervoersaanbod, zowel van als naar de gemeente Watermaal-Bosvoorde;

Dat de Gemeente Oudergem maatregelen vraagt om het gebruik van openbaar vervoer en actieve verplaatsingswijzen te bevorderen;

Dat een reclamant vraagt om een wijk met minder auto's en meer alternatieve vervoerswijzen;

Dat een reclamant zich zorgen maakt over de impact die de aanleg van het fietsnetwerk op het Zoniënwoud zal hebben;

Dat de Gemeente Oudergem vraagt dat het verstedelijkingsproject van de Delta-driehoek voorziet in alternatieve vervoersverbindingen (actieve mobiliteit) met de aangrenzende wijken van Oudergem, Elsene, Watermaal-Bosvoorde en een duidelijke verbetering van de voetgangersverbindingen naar de naburige metro- en treinstations;

Overwegende dat reclamanten en de Gemeente Oudergem zich zorgen maken en zich verzetten

construction d'un CDU à l'intérieur de la ville, à Delta, source de pression automobile ;

Que la Commune d'Auderghem et un réclamant demandent de ne pas concentrer encore plus d'activités dans cette zone en plein développement dont les espaces de voiries vont être surchargés vu les activités présentes et déjà programmées ;

Que la Commune d'Ixelles partage l'intention de prévoir sur le site l'implantation d'équipements nécessaires au bon fonctionnement de la ville durable ;

Que la Commune d'Ixelles souligne que le projet de CDU concorde avec l'objectif d'améliorer la qualité de vie en ville et le site semble adapté pour accueillir un centre de transbordement ;

Qu'un réclamant ne s'oppose pas au CDU dans la mesure où il ne cause pas de nuisances aux riverains qui ont déjà un logement à proximité ;

Que la Commune d'Ixelles demande d'évaluer les opérations pilotes avant de concrétiser ce centre de distribution ;

Que des réclamants demandent de créer le pôle logistique à la frontière de la région, par exemple aux 4 bras de Tervuren, Jesus-Eik, carrefour Leonard ou sous le viaduc Herrmann Debroux ;

Qu'un réclamant souhaiterait installer le hangar à camions en Flandre ;

Que des réclamants soulignent que la suppression du viaduc Debroux/création d'un boulevard urbain ne paraît guère opérationnel avec le principe de créer dans la zone Delta une zone logistique impliquant un charroi accru ;

Que le CESRBC insiste pour que soit garantie une cohabitation harmonieuse entre les implantations de logements d'une part et de services productifs et logistiques d'autre part, ces derniers pouvant engendrer certaines nuisances (bruits ...) incompatibles avec la fonction logement ;

Qu'un réclamant s'interroge sur la compatibilité entre le CDU et les tours de logements à Delta ;

Considérant qu'un réclamant est d'accord que le Triangle delta soit valorisé pour autant que le nouveau complexe regroupant centre hospitalier, habitat, bureaux et commerces reste à taille humaine, avec des tours iconiques revues à la baisse, et offre des dégagements et espaces verts

tegen de bouw van een SDC binnen de stad, in Delta, een bron van verkeersdrukke;

Dat de Gemeente Oudergem en een reclamant vragen om niet nog meer activiteiten in dit snel ontwikkelende gebied te groeperen, omdat de wegen zullen worden overbelast gezien de reeds aanwezige en geplande activiteiten;

Dat de Gemeente Elsene de intentie deelt om de benodigde inrichtingen voor de goede werking van een duurzame stad te voorzien;

Dat de Gemeente Elsene benadrukt dat het ontwerp van het SDC overeenstemt met het doel om de kwaliteit van het stadsleven te verbeteren en de site geschikt lijkt om plaats te kunnen bieden voor een overslagcentrum;

Dat een reclamant zich niet tegen het SDC verzet in de mate dat het geen overlast vormt voor de omwonenden die al een nabijgelegen woning hebben;

Dat de Gemeente Elsene vraagt om de pilootprojecten te evalueren alvorens het distributiecentrum concreet te maken;

Dat enkele reclamanten vragen om het logistieke knooppunt te creëren op de grens van het Gewest, bijvoorbeeld op het Vierarmenkruispunt van Tervuren, Jesus-Eik, Leonardkruispunt of onder het viaduct Herrmann-Debroux;

Dat een reclamant de vrachtwagenhangar in Vlaanderen zou willen vestigen;

Dat enkele reclamanten benadrukken dat de sloop van het viaduct Debroux/aanleg van een stadsboulevard nauwelijks verenigbaar lijkt met het creëren van een logistiek gebied in het Deltagebied en dus zal leiden tot een verhoogde verkeersdrukke;

Dat de ESRBHG benadrukt dat er een harmonieus samengaan tussen de woningen enerzijds en de productieve en logistieke diensten anderzijds moet worden gegarandeerd, gezien deze laatste heel wat overlast kunnen veroorzaken (lawaai...) en niet verenigbaar zijn met wonen;

Dat een reclamant vraagtekens plaatst bij de verenigbaarheid tussen het SDC en de woontorens in Delta;

Overwegende dat een reclamant akkoord is dat de Delta-driehoek wordt opgewaarderd zolang het nieuwe complex met het ziekenhuis, woonruimte, kantoren en winkelruimte op menselijke schaal blijft, met iconische torens die neerwaarts worden bijgesteld, en voldoende open en groene ruimten

suffisants ;

Que la Commune d'Auderghem soutient le programme suivant sur le site Delta compris entre le Pont Fraiteur, le boulevard du Triomphe, la rue Jules Cox et l'avenue Charles Michiels :

- les projets Chirec ;
- un projet Delta Sud intégrant 450 à 600 logements (y compris pour adultes handicapés), des activités économiques et un espace vert de qualité ; étant donnée l'arrivée annoncée par la région d'un centre logistique de BPost, l'implantation d'un centre de distribution doit être exclue vu les difficultés déjà rencontrées en matière de mobilité et l'intérêt de rapprocher une telle infrastructure du ring ;
- un regroupement des activités de Bruxelles-Propreté comprenant les déplacements du dépôt Triomphe et de la déchetterie régionale ; un quartier durable sur le parking Delta devant le dépôt STIB;
- une crèche et des écoles maternelle et fondamentale communales ;
- La prise en compte de l'axe de métro dont le démarrage du chantier est prévu en 2024 entre Delta-Gare d'Etterbeek-Flagey-Luxembourg-Rogier-Simonis (page 110) (A prendre également en compte pour le site Campus universitaire Plaine) ;

Qu'un réclamant considère que le Delta sera invivable vu les projets importants prévus sur le site ;

Considérant qu'un réclamant regrette les impacts du projet sur les zones naturelles protégées (perturbations anthropiques, lumineuse, sonore, perturbation de la faune, perte d'habitat, morcellement) ;

Considérant que des réclamants considèrent que le quartier Herrmann Debroux et Auderghem, déjà denses, ne peuvent pas être plus densifiés ;

Considérant qu'un réclamant demande de prendre en compte qu'un jour la STIB quittera Delta ;

Considérant qu'un réclamant demande plus de mixité fonctionnelle dans le quartier Delta-Beaulieu ;

Qu'un réclamant propose de prévoir une nouvelle implantation du Carrefour/Brico sur le territoire de Delta afin de récupérer l'actuel terrain pour y construire une nouvelle place communale et des

biedt;

Dat de Gemeente Oudergem het volgende programma op de Deltasite tussen de Fraiteurbrug, de Triomfiaan, de Jules Cockxstraat en de Charles Michielslaan ondersteunt:

- de Chirec-projecten;
- een Delta Zuid-project met 450-600 woningen (ook voor volwassenen met een handicap), economische activiteiten en een hoogwaardige groene ruimte; de door het Gewest aangekondigde komst van een logistiek centrum van BPost moet de oprichting van een distributiecentrum uitsluiten, gelet op de huidige mobiliteitsproblemen en de noodzaak om een dergelijke infrastructuur dicht bij de ring te brengen;
- een groepering van de activiteiten van Net-Brussel, waaronder de verplaatsingen van het Triomfdepot en het regionale containerpark; een duurzame wijk op de parkeerplaats van Delta voor de deur van het MIVB-depot;
- een kinderdagverblijf en gemeentelijke kleuter- en basisscholen;
- het rekening houden met de as van de metro, waarvan de start van de bouw gepland is in 2024 tussen Delta-Station van Etterbeek-Flagey-Luxembourg-Rogier-Simonis (pagina 110) (ook rekening mee te houden voor de universitaire Pleincampus);

Dat een reclamant van mening is dat Delta onleefbaar zal worden, gezien de grote projecten die gepland zijn op de site;

Overwegende dat een reclamant de impact van het project op de beschermde natuurgebieden betreurt (verstoring door mensen, licht, geluid, verstoring van het wild, verlies van habitat, versnippering);

Overwegende dat reclamanten van mening zijn dat de wijk Herrmann-Debroux en Oudergem, vandaag al dichtbebouwd, niet verder kan worden verdicht;

Overwegende dat een reclamant vraagt om rekening te houden met het feit dat de MIVB op een dag Delta zal verlaten;

Overwegende dat een reclamant vraagt om meer functionele gemengdheid in de wijk Delta-Beaulieu;

Dat een reclamant voorstelt om een nieuwe vestiging van de Carrefour/Brico te voorzien op het grondgebied van Delta om het huidige terrein te recupereren en er een nieuw stadsplein en

équipements collectifs (piscine) ;

Qu'un réclamant demande de laisser aux personnes âgées non motorisées la possibilité de faire des courses sur la Commune d'Auderghem (carrefour et Brico) et non à Delta où la distance est trop longue ;

Que des réclamants s'opposent à la suppression du magasin Carrefour pour la construction de tours ;

Considérant que des réclamants souhaitent que le développement du quartier permette de créer une liaison piétonne agréable et verdurisée entre les quartiers actuellement morcelés (Debroux, Delta, Plaine, Pêcheries, Saint Julien ...) par l'arrivée de l'E411 et la voie de chemin de fer ;

Considérant qu'un réclamant demande des précisions concernant le Rouge-Cloître ;

Qu'un réclamant demande la rénovation du Rouge-Cloître ;

Qu'un réclamant souligne que la création d'équipement à vocation récréative au sein de ces zones classées (Rouge-Cloître) pourrait impliquer une perte d'intérêt du bien si elle ne s'effectue pas dans le respect des caractéristiques patrimoniales du site, à savoir sa valeur écologique et paysagère ;

Considérant qu'un réclamant s'inquiète des conséquences du projet Delta sur la ZSC I : perte d'habitat, morcellement, ... ;

Que des réclamants demandent un quartier plus vert ;

Qu'un réclamant demande de ne pas détruire la ceinture verte d'Auderghem ;

Considérant qu'un réclamant mentionne que l'arrivée de l'ambassade des USA nécessitera un périmètre de sécurité ;

Considérant qu'un réclamant demande de ne plus construire d'équipements sportifs à Auderghem et en particulier dans les quartiers du Transvaal et du Rouge-Cloître vu les nuisances occasionnées par les joueurs de hockey ;

Qu'un réclamant demande de réorienter les équipements sportifs afin qu'ils correspondent mieux aux besoins de proximité ;

Qu'un réclamant s'oppose au développement incessant de l'ADEPS (invasion du quartier, ...) ;

Qu'un réclamant demande des infrastructures quotidiennes (écoles, garderie, mobilité, ...) dans la zone ;

Que la Commune de Watermael-Boitsfort

gemeenschappelijke voorzieningen (zwembad) op te bouwen;

Dat een reclamant vraagt om niet-gemotoriseerde ouderen de gelegenheid te geven om te winkelen in de Gemeente Oudergem (Carrefour en Brico) en niet in Delta waar de afstand te groot is;

Dat enkele reclamanten zich verzetten tegen de verwijdering van de Carrefour voor de bouw van torens;

Overwegende dat reclamanten willen dat de ontwikkeling van de wijk zorgt voor de aanleg van een aangename en groene voetgangersverbinding tussen de huidige versnipperde wijken (Debroux, Delta, Plein, Visserij, Sint-Juliaan...) via de E411 en de spoorweg;

Overwegende dat een reclamant vraagt om opheldering met betrekking tot het Rood Klooster;

Dat een reclamant vraagt om de renovatie van het Rood Klooster;

Dat een reclamant benadrukt dat de invoering van recreatieve voorzieningen binnen deze beschermde gebieden (Rood Klooster) een verlies van belang zou kunnen betekenen als het niet in overeenstemming is met de erfgoedkenmerken van de site, gelet op de ecologische en landschappelijke waarde;

Overwegende dat een reclamant bezorgd is over de gevolgen van het Deltaproject op de SBZ I: verlies van habitat, versnippering...;

Dat enkele reclamanten vragen om een groenere wijk;

Dat een reclamant vraagt om de groene gordel van Oudergem niet te vernietigen;

Overwegende dat een reclamant stelt dat de komst van de Amerikaanse ambassade een veiligheidsperimeter zal vereisen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om geen extra sportfaciliteiten in Oudergem te bouwen en in het bijzonder in de wijken van de Transvaal en het Rood Klooster, gezien de overlast die wordt veroorzaakt door de hockeyspelers;

Dat een reclamant vraagt om de sportfaciliteiten te heroriënteren zodat ze beter voldoen aan de lokale behoeften;

Dat een reclamant bezwaar maakt tegen de onophoudelijke ontwikkeling van het ADEPS (invasie van de wijk...);

Dat een reclamant vraagt om dagelijkse infrastructuur (scholen, kinderopvang, mobiliteit...) in het gebied;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt dat

demande que les futurs aménagements permettent le maintien d'une déchetterie publique dans la zone ;

Considérant qu'un réclamant demande que le développement du pôle Delta ne nuise pas à la vitalité des noyaux commerciaux locaux proches comme celui de la place Keym, en y garantissant une desserte dynamique par les transports en commun (Stib, SNCB) ;

Que la Commune de Watermael-Boitsfort demande que les activités commerciales développées sur le site n'aient pas comme conséquence une concurrence avec le centre commercial de la place E. Keym ;

Considérant que la Commune d'Ixelles demande que la friche ferroviaire soit urbanisée sur base d'une vision urbanistique cohérente et partagée par la Région et les différentes Communes impactées ;

Que la Commune d'Ixelles insiste donc pour être associée à l'élaboration du Plan d'Aménagement Directeur de la zone ;

Que la Commune d'Ixelles requiert, dans l'intervalle de sa réalisation, de ne pas autoriser de projets isolés qui pourraient compromettre une solution harmonieuse à long terme et notamment des projets dérogoatoires aux règlements existants ;

Que la Commune d'Auderghem demande un développement concerté du nouveau quartier Delta et la réalisation d'une étude d'impact globale pour l'ensemble des développements en ce compris ceux prévus sur le Campus universitaire Plaine ;

Qu'un réclamant demande de prendre en considération les projets campus VUB et Casernes dans les réflexions, cette démographie importante aura des conséquences sur le quartier ;

Qu'un réclamant demande que les habitants des communes concernées soient consultés sur l'ensemble de ces projets ;

Considérant que Perspective demande d'actualiser intitulé, périmètre et programme de ce pôle de développement prioritaire suite à la précision de l'action régionale pour ce pôle depuis la rédaction du PRDD ;

Que la Commune d'Auderghem s'oppose à ce que le site Delta soit qualifié de « porte d'entrée Sud-Est de notre Région » (page 30) et souscrit à la position de la porte d'entrée de ville positionnée au viaduc des Trois Fontaines ;

Considérant qu'un réclamant demande plus

de toekomstige ontwikkeling het behoud van een openbaar containerpark in het gebied toelaat;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de ontwikkeling van de Deltapool niet schadelijk is voor de vitaliteit van de lokale commerciële centra, zoals die van het Keymplein, en dat er een goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer (MIVB, NMBS) komt;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt dat de commerciële activiteiten op de site niet leiden tot een concurrentiestrijd met het winkelcentrum van het Keymplein;

Overwegende dat de Gemeente Elsene vraagt dat de braakliggende spoorlijn wordt verstedelijkt volgens een coherente stedenbouwkundige visie die wordt gedeeld door het Gewest en de verschillende betrokken gemeentes;

Dat de Gemeente Elsene er dus op aandringt om betrokken te worden bij de uitwerking van het Richtplan van Aanleg van het gebied;

Dat de Gemeente Elsene eist, in afwachting van de uitvoering, om geen individuele projecten goed te keuren die op lange termijn een harmonieuze oplossing in gevaar kunnen brengen en met name projecten die afwijken van de bestaande regelgeving;

Dat de Gemeente Oudergem vraagt om een gezamenlijke ontwikkeling van de nieuwe Deltawijk en de uitvoering van een globale impactstudie voor alle inrichtingen, met inbegrip van deze die voorzien zijn op de universitaire Pleincampus;

Dat een reclamant vraagt om de projecten van de VUB campus en Kazernes in acht te nemen omdat deze belangrijke demografische gevolgen zal hebben op de wijk;

Dat een reclamant vraagt dat de inwoners van de betrokken gemeenten worden geraadpleegd over elk van deze projecten;

Overwegende dat Perspective verzoekt om de titel, perimenter en het programma van deze prioritaire ontwikkelingspool bij te werken na de verdere uitwerking van het gewestelijk beleid voor deze pool sinds de opstelling van de GPDO;

Dat de Gemeente Oudergem zich verzet tegen de kwalificatie van de Deltasite als 'zuidoostelijke toegangspoort van ons Gewest' (pagina 30) en zich schaart achter de locatie van de toegangspoort van de stad aan het viaduct van Drie Fontainen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om meer

d'information sur le « parking Delta » ;
 Considérant qu'un réclamant fait remarquer que les terrains du Triangle ont été vendus à la SAU ;
 Considérant qu'un réclamant regrette que la vue depuis son appartement ait été bouchée (en cause : l'Oméga Court et l'immeuble et garage de Fiat)) ;
 Qu'un réclamant s'oppose à ce qu'on lui obstrue encore la vue ;
 Qu'un réclamant demande que les espaces verts soient gardés et la vue et la lumière préservées ;
 Que la CRD propose de traiter ensemble les sites de Delta et de La Plaine, ces sites constituant un ensemble (un système).
 Que la CRD insiste pour que soit garantie une cohabitation harmonieuse entre les implantations de logements d'une part et de services productifs et logistiques d'autre part.
 Que la CRD plaide pour une mise en service rapide du RER, étant donné que Delta constitue une entrée de ville et dans l'incertitude quant à l'avenir du viaduc Herman-Debroux

Qu'elle relève également l'absence de cohérence entre la zone de La Plaine, du Chirec et du Triangle. Ce pôle de développement pourrait être divisé. Le PRDD regroupe l'entrée de ville et Delta au sein d'un même pôle : la CRD se pose la question de la pertinence de cette découpe.
 Enfin, Qu'elle regrette que la typologie des futurs logements ne soit pas explicitée.
Considérant que le nom de la zone prioritaire est modifié pour afin d'intégrer l'axe de l'entrée de ville dans sa totalité ;
Que la zone s'appelle désormais « Delta-Herrmann-Debroux » ;
Que pour des raisons de cohérence de territoire et de programme, le PRDD distingue la zone prioritaire Delta-Herrmann – Debroux des campus Universitaires de La Plaine (ULB-VUB) et du site des Casernes d'Etterbeek et d'Ixelles ;

Que ces périmètres sont construits pour former des ensembles de projet cohérents ;
Que les réflexions réalisées sur ces périmètres intègrent les quartiers alentours ;
Que le PRDD fixe les grandes lignes directrices du développement de la zone ;
Qu'en ce sens, il précise la volonté du Gouvernement de reconnecter les deux rives du viaduc Herrmann-Debroux constituant aujourd'hui une barrière visuelle et physique ;

informatie over de 'Delta-parkeerplaats';
 Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de terreinen van de Driehoek verkocht zijn aan de MSI;
 Overwegende dat een reclamant betreurt dat het uitzicht vanuit zijn appartement werd belemmerd (oorzaak: Omega Court en het gebouw en de garage van Fiat);
 Dat een reclamant zich verzet tegen wat zijn zicht nog zal belemmeren;
 Dat een reclamant vraagt dat de groene ruimten, het zicht en het licht worden behouden;
 Dat de GOC voorstelt om de Delta- en Pleinsite gezamenlijk te behandelen, aangezien deze sites een geheel (een systeem) vormen.
 Dat de GOC erop aandringt dat een harmonieus samengaan van enerzijds de woningen en anderzijds de productieve en logistieke diensten wordt gegarandeerd.
 Dat de GOC pleit voor een snelle inwerkingstelling van het GEN aangezien Delta één van de toegangspoorten tot de stad is en er onzekerheid over de toekomst van het Hermann-Debroux-viaduct is.
 Dat ze tevens wijst op een gebrek aan samenhang tussen de zone Plein, Chirec en Driehoek. Deze ontwikkelingspool zou kunnen worden opgedeeld. Het GPDO groepeerde de toegang tot de stad en Delta binnen één en dezelfde pool: de GOC vraagt zich af in hoeverre deze opdeling relevant is.
 Dat ze ten slotte betreurt dat de typologie van de toekomstige woningen niet wordt toegelicht.
Overwegende dat de naam van het prioritaire gebied werd gewijzigd om de volledige as van de toegangspoort tot de stad te integreren;
Dat het gebied voortaan « Delta-Herrmann-Debroux » zal worden genoemd;
Dat het GPDO om redenen van coherentie van het grondgebied en het programma een onderscheid maakt tussen het prioritaire gebied Delta-Herrmann-Debroux en de universiteitscampussen van La Plaine (ULB-VUB) en de site van de kazernes van Etterbeek en Elsene;
Dat deze perimeters werden bepaald om coherente projectgehelen te vormen;
Dat bij de bezinning over deze perimeters ook de omliggende wijken werden geïntegreerd;
Dat het GPDO de grote richtlijnen voor de ontwikkeling van het gebied vastlegt;
Dat het in die zin de wil preciseert van de Regering om de twee kanten van het viaduct Hermann-Debroux, dat vandaag een visuele en fysieke barrière vormt, weer met elkaar te verbinden;

Qu'il est nécessaire d'encadrer les développements en cours et à venir sur la zone par projet urbanistique et paysager ;

Que le Gouvernement a donc décidé de lancer un Plan d'Aménagement Directeur ;

Que les Communes et les acteurs clés de la zone seront associés à l'élaboration du PAD ;

Que le PAD déterminera les programmes admissibles, la localisation des fonctions, les gabarits des immeubles, les implantations, les ambitions paysagères, l'organisation de la mobilité, ... ;

Que le PRDD, ne se positionne pas sur le reste des questions soulevées par les réclamants et les instances d'avis, car elles seront traitées par d'autres plans ;

Casernes

Considérant qu'un réclamant salue la reconversion des Casernes ;

Qu'un réclamant et la Commune d'Etterbeek demandent que les casernes d'Etterbeek fassent l'objet d'un programme de réurbanisation, dans le respect du patrimoine et de la trame urbaine, comprenant une majeure partie de logements qui ne doivent pas être destinés à des étudiants ;

Qu'un réclamant juge que les casernes d'Ixelles doivent satisfaire aux besoins en kots ou en colocation ;

Que la Commune d'Ixelles appuie le principe de leur reconversion permettant une cité internationale étudiante et la réalisation de logements étudiants mais aussi de logements familiaux ;

Considérant que Perspective demande que le texte du PRDD reflète mieux les priorités suivantes sans pour autant omettre les éléments à venir en matière de logements familiaux : processus de planification en cours sur les casernes, son lien avec la programmation FEDER se focalisent sur la création de logements étudiants et d'équipements (universitaires / para-universitaires / de quartier) ;

Considérant que la Commune d'Ixelles demande d'être pleinement associée à l'étude de définition portant sur le site ;

Que la Commune d'Ixelles demande que l'étude de définition étudie plus finement la proportion et le type de logements ainsi que la bonne intégration des différents aspects du programme sur le site et par rapport à l'environnement immédiat et précise ce que recouvre précisément

Dat de huidige en toekomstige ontwikkelingen in het gebied met stedenbouwkundige en landschappelijke projecten moet worden begeleid;

Dat de Regering dus heeft besloten om een Richtplan van Aanleg uit te werken ;

Dat de gemeenten en de belangrijkste actoren van het gebied daarbij betrokken zullen worden;

Dat het RPA de toelaatbare programma's, de lokalisatie van de functies, de bouwhoogtes van de gebouwen, de inplantingen, de landschappelijke ambities, de organisatie van de mobiliteit, ... zal bepalen;

Dat het GPDO zich niet uitspreekt over de overige kwesties die de reclamanten en de adviesinstanties zullen aanhalen aangezien ze zullen worden behandeld in andere plannen;

Kazernes

Overwegende dat een reclamant verheugd is over de reconversie van de Kazernes;

Dat een reclamant en de Gemeente Etterbeek vragen dat de kazernes van Etterbeek een herontwikkelingsprogramma ondergaan, met respect voor het erfgoed en het stedelijk weefsel, waarbij een groot gedeelte van de woningen niet voor studenten mag worden voorzien;

Dat een reclamant vindt dat de kazernes van Elsene moeten voldoen aan de behoeften voor studentenhuisvesting of gedeelde huurwoningen;

Dat de Gemeente Elsene hun reconversie ondersteunt om zo tot een internationale studentenwijk, de bouw van studentenhuisvesting, maar ook van gezinswoningen te komen;

Overwegende dat Perspective verzoekt dat de tekst van de GPDO de volgende prioriteiten beter weerspiegelt zonder de toekomstige elementen op vlak van gezinswoningen weg te laten: planningsproces voor de kazernes loopt, de verbinding met de EFRO-programmering met een focus op studentenhuisvesting en faciliteiten (universitair / para-universitair / van de wijk);

Overwegende dat de Gemeente Elsene vraagt om volledig te worden betrokken bij de definitiestudie van de site;

Dat de Gemeente Elsene vraagt dat de definitiestudie het aandeel en het type huisvesting verder bestudeert, evenals de succesvolle integratie van de verschillende aspecten van het programma op de site en ten aanzien van de directe omgeving en aangeeft wat het begrip van

la notion de cité universitaire internationale ;

Que la Commune d'Ixelles demande d'étudier l'incorporation de l'école de Gendarmerie (3.89 ha) dans le programme mixte ainsi que les casernes Lieutenant Général Baron de Witte de Haelen et Major Geruzet, pour lesquelles aucune proposition concrète n'est avancée ;

Considérant qu'un réclamant demande que des synergies soient établies entre le site des casernes et le site de l'UCL-Bruxelles afin de renforcer le réseau de relations et de valoriser Bruxelles comme ville étudiante ;

Que la CRD propose d'insérer ce site dans la planification du quartier universitaire (Casernes, Plaine et Delta).

Elle soutient l'idée que le boulevard Général Jacques et la Gare d'Etterbeek soient également repris au sein du périmètre du pôle.

En tout état de cause, Delta, Plaine et Casernes devraient faire l'objet d'un redécoupage plus cohérent au niveau du développement de la ville.

Considérant que le PRDD énonce ses ambitions pour le site des casernes d'Etterbeek et d'Ixelles ;

Que ces ambitions tiennent compte du soutien financier FEDER attribué conjointement à l'ULB et la VUB réunie au sein de BUA (Brussels University Alliance) pour développer un équipement universitaire international et rayonnant, un équipement fédérateur et voué au développement durable dans le respect de la valeur patrimoniale du site ;

Que le PRDD précise les intentions programmatiques du Gouvernement pour le site :

- *établir un centre actif dans la cour centrale des Casernes, permettant de relier différentes fonctions suivant un modèle de « social court » ;*
- *un espace public de qualité*
- *une halle alimentaire dédiée à l'alimentation durable dans l'ancien manège ;*
- *des incubateurs ;*
- *des commerces HORECA.*
- *Environ 600 logements étudiants et près de 200 logements familiaux*

Que le détail de la programmation, des

internationale studentenwijk juist inhoudt;

Dat de Gemeente Elsene vraagt om de vestiging van de politieschool (3,89 ha) te bestuderen in het gezamenlijke programma, samen met de Luitenant Generaal Baron de Witte de Haelen en Major Geruzet kazernes waarvoor geen concreet voorstel naar voren werd geschoven;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat er synergie wordt gecreëerd tussen de site van de kazernes en de site van UCL-Brussel om het netwerk van relaties te versterken en Brussel als studentenstad op te waarderen;

Dat de GOC vanuit deze optiek voorstelt om deze site op te nemen in de planning van de universiteitswijk (Kazernes, Plein en Delta).

Zij ondersteunt het idee om de Generaal Jacqueslaan en het station van Etterbeek eveneens op te nemen in de perimeter van de pool.

In elk geval moet de herindeling van Delta, Plein en Kazernes gebeuren op een manier die een meer coherente stadsontwikkeling garandeert.

Overwegende dat het GPDO zijn ambities schetst voor de site van de kazernes van Etterbeek en Elsene;

Dat bij deze ambities rekening wordt gehouden met de financiële steun van EFRO die aan de ULB en de VUB, verenigd in BUA (Brussels University Alliance), gezamenlijk wordt toegekend voor de ontwikkeling van een universiteitsvoorziening met een internationale uitstraling, een bundelende voorziening die duurzaam wordt ontwikkeld met respect voor de erfgoedwaarde van de site;

Dat het GPDO de programmatorische intenties van de Regering voor de site preciseert, namelijk:

- *een actief centrum op de centrale binnenplaats van de kazernes waar verschillende functies met elkaar kunnen worden verbonden volgens een model van « social court »;*
- *een kwaliteitsvolle openbare ruimte;*
- *een voedingshal voor duurzame voeding in de voormalige manege;*
- *incubatoren;*
- *horecazaken.*
- *Ongeveer 600 studentenwoningen en bijna 200 eengezinswoningen.*

Dat de details van de programmatie, de

affectedations, des implantations et gabarits des nouveaux immeubles, la qualité des espaces publics, les principes d'organisation de la mobilité et les liens avec les sites universitaires existants, les boulevards et la gare d'Etterbeek, les autres domaines environnementaux sont à l'étude dans le cadre d'un Plan d'Aménagement Directeur ;

*Que le PRDD est un plan stratégique ;
Que les questions posées trouveront leur réponse dans le PAD et les projets qui se développeront sur le site ;*

1.3. Le Pentagone de Bruxelles

Considérant qu'un réclamant demande que le territoire compris entre la Petite Ceinture et la Jonction, depuis le Palais de Justice jusqu'au Botanique (pôle culturel bruxellois), soit intégré comme un des « Pôles de développement prioritaires » ;

Considérant qu'un réclamant demande que le potentiel du haut de la ville, actuellement pas suffisamment exploité, soit pris en compte par la Région et dans le projet de PRDD, de façon globale et proactive ;

Considérant que la CRMS et des réclamants soulignent que ce territoire mérite une attention plus importante que la demi-page que lui consacre le PRDD ;

Que le CESRBC et des réclamants regrettent vivement le manque d'ambition ainsi que l'absence de mesures concrètes pour cette zone ;

Qu'un réclamant souligne que cette zone mériterait un vrai projet de revalorisation ;

Considérant qu'un réclamant constate que la Ville et la Région ont du mal à mutualiser leurs forces et ne partagent pas les mêmes visions ;

Que des réclamants demandent que les projets de la Ville de Bruxelles, dont la portée dépasse largement les limites communales, soient pensés, développés et gérés à l'échelon régional : Ces projets doivent respecter l'objectif de la ville de proximité et ne pas concourir au renforcement du caractère monofonctionnel du centre-ville qui menace l'équilibre et l'habitabilité de ses quartiers ;

Que la Ville de Bruxelles souhaite des explications sur ce qui est entendu par « conclure des contrats avec la Ville relatifs au développement commun de certains quartiers du Pentagone dans les

bestemmingen, de inplantingen en bouwhoogtes van de nieuwe gebouwen, de kwaliteit van de openbare ruimten, de organisatieprincipes van de mobiliteit en de links met de bestaande universitaire site, de lanen en het station van Etterbeek, de andere milieudomeinen worden onderzocht in het kader van een richtplan van aanleg;

*Dat het GPDO een strategisch plan is;
Dat de gestelde vragen worden beantwoord in het RPA en in de projecten die worden ontwikkeld op de site;*

1.3. De Brusselse Vijfhoek

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het gebied tussen de Kleine Ring en de Noord-Zuidverbinding, vanaf het Justitiepaleis tot aan de Kruidtuin (Brussels cultureel centrum), wordt geïntegreerd als een 'prioritaire ontwikkelingspool';

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het potentieel van de bovenstad, op dit moment onvoldoende benut, in acht wordt genomen door het Gewest en in het project van de GPDO, op een alomvattende en proactieve manier;

Overwegende dat de KCML en enkele benadrukken dat dit gebied meer aandacht verdient dan de halve pagina die de GPDO er aan heeft gewijd;

Dat de ESRBHG en enkele het gebrek aan ambitie en het ontbreken van concrete maatregelen voor dit gebied betreuren;

Dat een reclamant benadrukt dat dit gebied een echte opwaardering verdient;

Overwegende dat een reclamant vindt dat de stad en het Gewest moeite hebben om hun krachten te bundelen en niet dezelfde visie delen;

Dat enkele reclamanten vragen dat de projecten van de Stad Brussel, waarvan de reikwijdte tot ver buiten de gemeentegrenzen gaat, worden ontworpen, ontwikkeld en beheerd op regionaal niveau: Deze projecten moeten voldoen aan het doel van de buurtstad en niet bijdragen aan de versterking van het monofunctionele karakter van de binnenstad dat de balans en de leefbaarheid van de wijken bedreigt;

Dat de Stad Brussel uitleg wil over wat wordt bedoeld met 'het sluiten van contracten met de stad met betrekking tot de gemeenschappelijke ontwikkeling van bepaalde wijken van de Vijfhoek

meilleurs délais » ;

Que la Ville de Bruxelles estime que rien ne justifie que le Pentagone fasse l'objet d'une gestion conjointe avec la Région ;

Qu'un réclamant demande de préciser ce qui est entendu par « mutualisation des forces » ;

Qu'un réclamant suppose, à la lecture de la stratégie 3 de l'axe 2 que ces contrats font référence aux nouveaux outils développés par la Région en matière de revitalisation urbaine, et porteront donc sur des quartiers inscrits dans la nouvelle zone de rénovation urbaine ; si c'est bien de cette manière que doit être comprise la « mutualisation des forces », le CPAS collaborera à ces contrats avec la Ville de Bruxelles ;

Que le CESRBC et la Ville de Bruxelles demandent que soit supprimée la référence - sans contenu - au projet NEO comme exemple de collaboration entre la Région et la Ville de Bruxelles ;

Considérant qu'un réclamant demande de renforcer la mixité du quartier compris entre la Petite Ceinture et la Jonction, depuis le Palais de Justice jusqu'au Botanique ;

Considérant qu'un réclamant demande de favoriser la ré-habitation dans le centre de Bruxelles afin de ne plus avoir de maisons non habitées ;

Considérant que la Ville de Bruxelles rappelle que les objectifs concernant le Pentagone sont de renforcer la mixité, de renforcer le logement et l'habitabilité, et de défendre l'unité et la qualité du bâti ;

Considérant qu'un réclamant attire l'attention sur le fait que cette zone constitue un gisement unique en matière d'attractivité touristique ;

Que la CRD regrette le fait que l'hyper-centre ne soit pas reconnu comme un des pôles et ne soit pas plus développé.

La CRD propose que l'extension de l'hyper-centre soit étudiée

Qu'elle se réfère à ses propositions dans la partie 1 de son avis

Que dans cette optique, elle demande une modification du titre pour refléter la notion d'hyper-centre.

Qu'elle invite le Gouvernement à compléter son propos en invoquant également la question de la fracture sociale et spatiale existante entre la partie haute et la partie basse de la ville.

Considérant que le PRDD intègre le Pentagone

in een zo kort mogelijke tijd' ;

Dat de Stad Brussel van mening is dat er niets rechtvaardigt dat de Vijfhoek gezamenlijk met het Gewest wordt beheerd ;

Dat een reclamant vraagt om te verduidelijken wat wordt bedoeld met 'het bundelen van de krachten' ;

Dat een reclamant veronderstelt, na het lezen van de strategie 3 van as 2, dat deze contracten verwijzen naar de nieuwe instrumenten die zijn ontwikkeld door het Gewest inzake stadsvernieuwing, en zich daarom richten op wijken die zijn opgenomen in het nieuwe stadsvernieuwinggebied ; als dit de manier is waarop de 'krachten worden gebundeld', zal het OCMW meewerken aan deze contracten met de Stad Brussel ;

Dat de ESRBHG en de Stad Brussel vragen dat de verwijzing - zonder inhoud - naar het NEO-project wordt geschrapt als voorbeeld van samenwerking tussen het Gewest en de Stad Brussel ;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de diversiteit van de wijk tussen de Kleine Ring en de Noord-Zuidverbinding, vanaf het Justitiepaleis tot de Kruidtuin, te versterken ;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de herhuisvesting in het centrum van Brussel te bevorderen om het aantal onbewoonde huizen te verminderen ;

Overwegende dat de Stad Brussel herinnert aan de doelstellingen voor de Vijfhoek: versterking van de diversiteit, versterking van de huisvesting en leefbaarheid, en de bescherming van de eenheid en de kwaliteit van de gebouwen ;

Overwegende dat een reclamant de aandacht vestigt op het feit dat dit gebied een unieke plaats is in termen van toeristische aantrekkingskracht ;

Dat de GOC net zoals enkele reclamanten betreurt dat het hypercentrum niet als een van de polen wordt erkend en niet meer wordt ontwikkeld.

De Commissie stelt voor dat de uitbreiding van het hypercentrum wordt onderzocht (zie voorstellen in deel 1).

Dat ze verwijst naar haar voorstellen in deel 1 van haar advies.

Dat ze vanuit die optiek vraagt om de titel te veranderen, zodat die ook verwijst naar het hypercentrum.

Dat ze de Regering uitnodigt om haar voorstel te completeren door eveneens de problematiek van de bestaande sociale en ruimtelijke kloof tussen de hoog- en de laagstad te vermelden.

Overwegende dat het GPDO de Vijfhoek integreert

dans sa stratégie 1 « Mobiliser le potentiel et les ressources foncières » ;

Qu'au même titre que le territoire du Canal ou les pôles de développement prioritaires, le pentagone est identifié comme potentiel majeur pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale ; Que son rôle à l'échelle locale, régionale et internationale est un indéniable atout pour la Région, et ce en raison de la concentration de lieux emblématiques au niveau politique, économique, culturel, commercial, récréatifs, social ;

Que ces lieux portent une valeur symbolique, historique, patrimoniale majeure ;

Que le PRDD est étoffé afin de mieux rendre compte de l'importance du Pentagone dans le projet de ville ;

Qu'il insiste davantage sur l'enjeu de placer le Pentagone dans le contexte élargi de l'hypercentre et d'approfondir ses relations avec les autres projets bruxellois stratégiques (territoire du Canal, pôles de développement prioritaires) ; Que dans cette mesure, il est justifié que son développement fasse l'objet d'une étroite collaboration entre la Ville et la Région ; Que, dans ce cadre de collaboration, des contrats seront conclus entre les deux autorités publiques ; que le contenu de ces contrats fera l'objet d'une concertation entre elles et les éventuels autres partenaires concernés ;

Que le PRDD défend un politique de mobilité ambitieuse pour la métropole et la Région ;

Que, dans ce cadre, le pentagone joue un rôle important ;

Que la fonction logement doit être remise à l'honneur ;

Que la logique d'une ville utilitaire et pensée pour le transit doit être rompue au profit de ses habitants, de son activité économique et culturelle ;

Que le PRDD prône un meilleur équilibre entre la fonction résidentielle et les autres fonctions portées par le centre (tourisme, culture, commerce, ...)

in haar strategie 1, "Vastgoedpotentieel en vastgoedreserves mobiliseren";

Dat de Vijfhoek net als het Kanaalgebied of de prioritaire ontwikkelingspolen is geïdentificeerd als een belangrijk potentieel voor de ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat de rol van de Vijfhoek op lokale, gewestelijke en internationale schaal een onmiskenbare troef is voor het Gewest vanwege de concentratie van emblematische plaatsen op politiek, economisch, cultureel, commercieel, recreatief en sociaal vlak;

Dat deze plaatsen een grote symbolische, historische en erfgoedwaarde hebben;

Dat het GPDO werd aangevuld om beter het belang van de Vijfhoek in het stadsproject te benadrukken;

Dat het nog beter benadrukt dat de Vijfhoek moet worden opgenomen in de bredere context van het hypercentrum en dat de relaties met de andere strategische Brusselse projecten (Kanaalgebied, prioritaire ontwikkelingspolen) moeten worden uitgediept; Dat het in die zin gerechtvaardigd is om voor de ontwikkeling een nauwe samenwerking te voorzien tussen de Stad en het Gewest; Dat er in het kader van deze samenwerking contracten zullen worden gesloten tussen de twee overheidsinstanties; dat die over de inhoud van deze contracten overleg zullen plegen met de eventuele andere betrokken partners;

Dat het GPDO een ambitieus mobiliteitsbeleid verdedigt voor de grootstad en het Gewest;

Dat de Vijfhoek in die zin een belangrijke rol vervult;

Dat de huisvestingsfunctie in ere moet worden hersteld;

Dat de logica van een utilitaire stad bestemd voor transitverkeer moet worden doorbroken in het voordeel van de inwoners, de economische en de culturele activiteit;

Dat het GPDO pleit voor een beter evenwicht tussen de huisvestingsfunctie en de andere functies van het centrum (toerisme, cultuur, handel, ...).

1.4. Les sites de développement spécifique et de seconde couronne à densifier

Campus universitaire

Considérant que le CCL a remis un avis le 24/10/16 concernant les campus universitaires ;

Considérant que la Commune d'Ixelles regrette que le PRDD ne prévoient pas de schéma de développement des universités et des hautes écoles sur le territoire régional afin de valoriser Bruxelles comme ville étudiante universitaire de premier plan ; en particulier, les réflexions entamées sur le district universitaire et l'axe inter-campus devraient trouver une place dans le PRDD ;

Considérant qu'un réclamant et la Région Flamande soulignent que les liens à renforcer entre les universités à l'intérieur et à l'extérieur de Bruxelles ne sont pas suffisamment concrets ;

Considérant qu'un réclamant soutient une vision plus large (qu'une collaboration entre entreprises, universités/centres de recherche et pouvoir publics (p. 33)) où les citoyens et bénéficiaires des activités de recherche et d'innovation sont directement parties prenantes (« quadruple helix ») ;

Considérant qu'un réclamant propose d'intégrer la « société civile » (citoyens, bruxellois) à cette collaboration et de faire référence à « l'innovation ouverte » (open innovation) ; cette vision de la collaboration pourrait également être étendue à l'ensemble du territoire de la RBC (pas uniquement/spécifiquement dans le cadre de pôles universitaires) et acteurs hors Bruxelles ;

Considérant qu'un réclamant souhaite également que les « organismes de recherche » soient mentionnés à la place (ou du moins en parallèle) des universités ; ce concept regroupant université, hautes-écoles et centres collectifs de recherche ;

Considérant qu'un réclamant regrette l'absence du Campus Saint-Louis dans le texte du PRDD (comprenant notamment la faculté de traduction et d'interprétation Marie Haps) ;

Qu'un réclamant s'interroge si la justification à cette absence est le fait que l'université ne dispose pas d'un campus à proprement parlé ;

Qu'un réclamant juge le choix de favoriser prioritairement le développement des universités

1.4. Verdichting van specifieke ontwikkelingssites in de tweede kroon

Universiteitscampussen

Overwegende dat de ARH op 24/10/16 een advies formuleerde over de universiteitscampussen ;

Overwegende dat de Gemeente Elsene betreurt dat het GPDO geen ontwikkelingsplan voorziet voor universiteiten en hogescholen in het Gewest, om Brussel te promoten als leidende universitaire studentenstad ; met name de besprekingen over het universitaire district en de inter-campusas moeten een plaats krijgen in het GPDO ;

Overwegende dat een reclamant en het Vlaamse Gewest erop wijzen dat de banden die versterkt moeten worden tussen de universiteiten binnen en buiten Brussel niet concreet genoeg zijn ;

Overwegende dat een reclamant een bredere visie heeft (dan een samenwerking tussen bedrijven, universiteiten/onderzoekscentra en overheden (p. 33)), waarbij de burgers en de begunstigen van de onderzoeks- en innovatieactiviteiten rechtstreeks worden betrokken ('quadruple helix') ;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de 'burgermaatschappij' (burgers, Brusselaars) te integreren in deze samenwerking en te verwijzen naar een 'open innovatie' (open innovation) ; deze samenwerkingsvisie kan eveneens worden uitgebreid naar het gehele BHG (niet alleen in het kader van universiteitscampussen) en naar actoren buiten Brussel ;

Overwegende dat een reclamant wil dat ook de 'onderzoeksinstituten' worden vermeld, in plaats van (of ten minste parallel met) de universiteiten ; dat concept combineert de universiteit, hogescholen en gemeenschappelijke onderzoekscentra ;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat de Campus Saint Louis niet wordt vermeld in het GPDO (met name de vertaal-en-tolkopleiding van Marie Haps) ;

Dat een reclamant zich afvraagt of het feit dat de universiteit strikt genomen niet over een campus beschikt de reden is voor deze afwezigheid ;

Dat een reclamant van mening is dat de voorkeur voor het bevorderen van de ontwikkeling van de

en seconde couronne comme discutable ;

Qu'un réclamatant juge à très fort potentiel le périmètre - appelé communément « Marais-Meyboom » - particulièrement riche et dense en connaissances, qui regroupe aussi bien des institutions universitaires (USLB, KUL-Brussel, Vlerick) que des établissements d'enseignement secondaire et fondamental (Gatti de Gamond, Bischoffsheim, Institut Saint-Louis) et un centre de soins (clinique Saint-Jean), sans oublier la Direction générale « Recherche » de la Commission européenne, ni les centres de documentation et bibliothèques (Bibliothèque Fonds Quetelet et Bibliothèque scientifique de la Banque nationale) ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek estime que la notion de Pôle universitaire devrait être étendue à la notion de pôles étudiants ;

Qu'il s'agit ainsi de prendre en compte la concentration d'écoles supérieures dans certains quartiers.

Que cette notion de pôle étudiant permettrait d'identifier des territoires dont le développement implique un public spécifique et des équipements spécifiques : logement étudiants,

Que sur ces questions, la Commission renvoie au premier chapitre de son avis dans lequel elle propose une approche multiscalair ;

Considérant que le PRDD considère les campus universitaires comme faisant partie intégrante des pôles de développement prioritaires ;

Qu'à travers les campus universitaires, le PRDD vise à dynamiser la recherche et le développement, l'innovation en mettant en relation directe les universités, les centres de recherches et les entreprises regroupées en « clusters » ;

Qu'il se repose sur les campus bruxellois existants (Erasmus, VUB-Laerbeek, ULB-VUB-La Plaine-Delta, UCL en Woluwe,) ; Que d'autres développements et actions sont prévus tels que la création d'un pôle média sur le site Reyers (Mediapark), ou encore de 'pôles de compétitivité' (à Ceria entre autres) et de 'pôles formation-emploi regroupant les acteurs de la formation publics et privés dans des métiers spécifiques (voir Axe 3) ;

Que le PRDD considère l'activité étudiante comme une priorité et affirme le statut de Bruxelles comme ville étudiante ;

Que les relations entre les campus bruxellois et les campus situés en dehors de la Région bruxelloise

universiteiten in de tweede kroon betwistbaar is ;

Dat een reclamant van mening is dat de perimeter - in de volksmond de 'Marais-Meyboom' - een groot potentieel heeft, met name rijk is aan kennis, die zowel academische instellingen (USLB, KUL-Brussel, Vlerick) als middelbare en lagere scholen (Gatti de Gamond, Bischoffsheim, Institut Saint-Louis) omvat, evenals een gezondheidscentrum (Kliniek Sint-Jan) en het Directoraat-Generaal voor Onderzoek van de Europese Commissie, documentatiecentra en bibliotheken (Bibliotheek Queteletfonds en de Wetenschappelijke Bibliotheek van de Nationale Bank) ;

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vindt dat het begrip universiteitspool moet worden uitgebreid naar het begrip studentenpolen ;

Dat daarmee rekening wordt gehouden met de concentratie van hogescholen in bepaalde wijken ;

Dat door dit begrip van studentpool gebieden zouden kunnen worden geïdentificeerd waarvan de ontwikkeling een specifiek publiek en specifieke voorzieningen impliceren: huisvesting, studenten, ...

Dat de Commissie voor deze vragen verwijst naar het eerste hoofdstuk van haar advies waarin zij een meerschallige benadering voorstelt ;

Overwegende dat het GPDO beschouwt dat de universiteitscampussen wezenlijk deel uitmaken van de prioritaire ontwikkelingspolen ;

Dat het GPDO via de universiteitscampussen het onderzoek en de ontwikkeling, de innovatie wil dynamiseren door de universiteiten, de onderzoekscentra en de bedrijven op te nemen in een "clusteringbeleid" ;

Dat het zich baseert op de bestaande Brusselse campussen (Erasmus, VUB-Laerbeek, Plein-Deltacampus ULB-VUB, UCL Woluwe,) ; Dat nog andere ontwikkelingen en acties voorzien zijn zoals de oprichting van een mediapool op de Reyerssite (Mediapark) of van 'competitiviteitspolen' (onder meer in Ceria) en 'opleidings-tewerkstellingspolen die alle actoren van de overheids- en private opleidingen in specifieke beroepen verenigen (zie pijler 3) ;

Dat het GPDO de studentenactiviteit als een prioriteit beschouwt en het statuut van Brussel als studentenstad bevestigt ;

Dat de banden tussen de Brusselse campussen en de campussen buiten het Brussels Gewest niet onder de

ne relèvent pas du PRDD mais des universités elles-mêmes ;

Que les universités Saint-Louis, Marie Haps font partie du Campus du Centre, au même titre que les nombreuses facultés et hautes écoles du centre-ville ;

Que le Campus du centre est clairement identifié comme campus ;

Que les implantations multiples et nombreuses au sein du centre-ville impliquent de considérer le centre-ville comme un campus d'un autre type par rapport au campus de deuxième couronne mieux délimités ; Que ces facultés situées au centre ville font partie intégrante de ce que le PRDD identifie comme 'Hyper-centre' ; Que des politiques spécifiques et transversales doivent être mises en œuvre pour ce lieu central qui regroupe nombre de fonctions au large rayonnement ;

Qu'il n'y a aucune volonté de favoriser les campus de la seconde couronne ;

Que la notion de Campus universitaire intègre de facto la présence d'étudiants ;

Que la notion de pôle étudiant est plus large et plus vaste que la notion de campus ;

Que les logements étudiants et les équipements et services destinés aux étudiants ne sont pas nécessairement inclus dans les campus ;

Que le PRDD soutient la fonction étudiante comme un moteur de développement de la ville en général ;

Que néanmoins, il n'apparaît pas pertinent au Gouvernement de créer une notion nouvelle de 'pôle étudiants' ; Que des équipements spécifiques tels que logements étudiants et équipements universitaires sont prévus au sein de la programmation de certains pôles prioritaire (pôle Casernes e.a.).

Campus UCL

Considérant qu'un réclamant demande que le site du campus UCL et des Cliniques universitaires Saint-Luc soit considéré comme un pôle de développement prioritaire vu les projets ambitieux qui existent pour le site ;

Considérant qu'un réclamant rappelle la déclaration d'intention de modification totale du PRDD du 26 novembre 2009 : « Le premier objectif à atteindre est d'adapter les politiques de la ville

bevoegdheid van het GPDO vallen maar door de universiteiten zelf moeten worden geregeld;

Dat de universiteiten Saint-Louis, Marie Haps deel uitmaken van de campus van het centrum, net als de vele faculteiten en hogescholen in het stadscentrum;

Dat de campus van het centrum duidelijk geïdentificeerd is als campus;

Dat vanwege de vele vestigingen in het stadscentrum het stadscentrum als een campus kan worden beschouwd maar van een ander type dan de campus in de tweede kroon die beter is afgebakend; Dat deze faculteiten die in het stadscentrum zijn gelegen wezenlijk deel uitmaken van wat het GPDO het 'hypercentrum' noemt; dat voor deze centrale plaats die tal van functies met een grote uitstraling verenigt specifieke en transversale beleidslijnen moeten worden toegepast;

Dat het GPDO geen enkele intentie heeft om de campussen van de tweede kroon een voorkeursbehandeling te geven;

Dat het begrip universiteitscampus de facto de aanwezigheid van studenten integreert;

Dat het begrip studentenpool ruimer is dan het begrip campus;

Dat de studentenwoningen en de voorzieningen en diensten bestemd voor studenten niet noodzakelijk moeten worden geïntegreerd in de campussen;

Dat het GPDO de studentenfunctie ondersteunt als ontwikkelingsmotor van de stad in het algemeen;

Dat de Regering het echter niet relevant acht om een nieuw begrip 'studentenpool' te lanceren; Dat specifieke voorzieningen zoals studentenwoningen en universiteitsvoorzieningen zijn opgenomen in de programmatie van bepaalde prioritaire polen (o.m. de pool Kazernes).

UCL-campus

Overwegende dat een reclamant verzoekt dat de site van de UCL-campus en van het Universitair ziekenhuis Saint-Luc wordt beschouwd als een prioritaire ontwikkelingspool omwille van de bestaande ambitieuze plannen voor de site;

Overwegende dat een reclamant wijst op de intentieverklaring voor de volledige wijziging van het GPDO van 26 november 2009: 'De eerste doelstelling bestaat erin het stedelijk beleid bij te

face à l'essor démographique et d'assurer une qualité de vie pour ses habitants. Pour répondre à ce défi démographique, il est nécessaire d'adapter les politiques régionales en termes de logements, d'équipements et d'infrastructures si on veut maintenir une qualité de vie à l'ensemble de la population. Cette adaptation des politiques de la ville passe par une nouvelle offre d'équipements dans les domaines liés aux services comme des établissements scolaires de qualité sur tout le territoire régional, des hôpitaux publics performants et des services sociaux et de santé bien répartis, des crèches et autres structures liées à la petite enfance, ou encore des maisons de repos ou des espaces verts. Il s'agira, à travers la conférence interministérielle social-santé, de programmer et de coordonner les politiques sociales et de santé, ainsi que de réaliser un travail d'inventaire important et d'adapter l'offre là où les besoins se font sentir, en fonction de la structure démographique et socio-économique des quartiers. Il faudra accroître l'offre de logements publics, entre autres via la rénovation et la production de logements sociaux mais aussi moyens, ainsi que des logements adaptés (personnes âgées, personnes handicapées, ...). D'ici 2020, il faudrait prévoir un accroissement très important du parc de logements bruxellois du fait également de l'augmentation des ménages de 1 ou de 2 personnes, en raison de la situation familiale des Bruxellois (divorces, séparations ...), pas moins d'un ménage sur deux étant actuellement composé d'une seule personne à Bruxelles tandis que le nombre de familles monoparentales tendant à croître fortement. Cela exigera d'augmenter considérablement le rythme de production annuelle totale de logements publics et privés, et de porter la part du logement en gestion publique à finalité sociale à 15% du parc de logements tout en assurant une répartition harmonieuse des logements publics dans l'ensemble des 19 communes. » « ... pour rappel, le Bureau du Plan prévoit un accroissement de 170.000 personnes à court terme (2020). Cette augmentation est principalement due à une natalité interne forte, à un flux migratoire important, conséquence en partie de l'élargissement de l'Union européenne.

sturen in het licht van de bevolkingsaan groei en een zekere leefkwaliteit voor de inwoners te waarborgen. Om deze demografische uitdaging het hoofd te bieden, moet het Gewest een aangepast beleid gaan voeren op het vlak van huisvesting, voorzieningen en infrastructuur, indien we de leefkwaliteit van een voltallige bevolking willen vrijwaren. Deze aanpassing van het stedelijk beleid vergt een nieuw aanbod van voorzieningen die gericht zijn op dienstverlening, zoals kwaliteitsvolle scholen over heel het Gewest, efficiënte openbare ziekenhuizen en een degelijk verspreide gezondheidszorg en sociale dienstverlening, kinderkribben en andere structuren voor kinderopvang, alsook rusthuizen en groene ruimten. De interministeriële conferentie over welzijn en gezondheidszorg moet een gelegenheid vormen om het welzijns- en gezondheidsbeleid te programmeren en te coördineren, heuse inventariserende werkzaamheden uit te voeren en het aanbod, daar waar de behoeften zich doen gevoelen, bij te sturen in functie van de demografische en sociaaleconomische structuur van de wijken. Het aanbod openbare woningen moet omhoog, onder meer door sociale woningen, maar ook woningen voor de middeninkomens en aangepaste woningen (bejaarden, personen met een handicap,...) te renoveren en te produceren. Tegen 2020 moet het Brusselse woningenbestand in grote mate uitgebreid worden, mede door de toename van het aantal gezinnen bestaande uit één of twee personen als gevolg van de gezinssituatie van de Brusselaars (echtscheidingen, scheidingen,...), waardoor momenteel niet minder dan één gezin op twee in Brussel samengesteld is uit slechts één persoon, terwijl het aantal eenoudergezinnen dan weer sterk toeneemt. De snelheid waarmee jaarlijks openbare en private woningen worden gebouwd, moet dan ook aanzienlijk de hoogte in. Bovendien moet het aandeel sociale woningen in openbaar beheer opgetrokken worden tot 15% van het woningenbestand. In dat verband dient tevens gelet te worden op een evenwichtige spreiding van de openbare woningen over al de 19 gemeenten.' '... Wij herinneren eraan dat het Planbureau op korte termijn een aangroei verwacht met 170.000 personen (2020). Deze verhoging kan in de eerste plaats toegeschreven worden aan een sterke gewestelijke nataliteit en aan een sterke migratiestroom die voor een deel het gevolg is van de uitbreiding van de Europese Unie.

Le deuxième objectif vise le développement socio-économique du territoire. En réponse à la pénurie de surfaces disponibles pour les activités économiques, une attention particulière sera portée à l'accroissement des terrains et bâtiments à vocation économique, tant par la détermination de nouvelles zones destinées à accueillir les activités productives que par la revalorisation de terrains ou bâtiments inoccupés ou par la création des conditions permettant le maintien ou le retour de PME dans le tissu urbain, en veillant à conserver l'équilibre entre les fonctions d'habitat et les fonctions économiques et industrielles.»

Qu'un réclamant rappelle les arrêts du conseil d'état : Les autorités de planification doivent au moins traiter les cas égaux d'une façon égale ; Le gouvernement ne peut pas, sous peine de violation du principe de non-discrimination, affecter des terrains similaires différemment sans justification pertinente ; Un traitement différent est possible, mais cette différence de traitement doit résulter d'un critère objectif et raisonnablement justifiée ;

Qu'un réclamant estime que le campus universitaire Erasme (à potentiel de densification) est situé près des parcelles dont le CPAS est propriétaire ;

Qu'un réclamant considère que les parcelles dont le CPAS est propriétaire ont un potentiel de développement énorme :

- l'emplacement près des transports libres ;
- grande densification en fonction de l'aspect de la rue ;
- l'emplacement dans la deuxième couronne dont le caractère vert n'est pas compatible avec la densification de l'habitat ;
- la nécessité de créer des logements et d'autres constructions pour le service du site de développement spécifique 'Campus Erasme' ;

Qu'un réclamant considère donc que les parcelles dont le CPAS est propriétaire doivent être incluses dans le site de développement spécifique 'Campus Erasme', et pas dans le site actuel de pôle vert (site de la Pede) ou dans la zone de renforcement de la connectivité du réseau écologique ;

Qu'un réclamant considère que les parcelles dont le CPAS est propriétaire (cadastrées Division 7,

De tweede doelstelling beoogt de sociaaleconomische ontwikkeling van het Gewest. Om een oplossing te vinden voor de schaarste aan beschikbare terreinen voor economische activiteiten, zal bijzondere aandacht besteed worden aan de uitbreiding van de hoeveelheid terreinen en gebouwen voor economische doeleinden, zowel door nieuwe gebieden af te bakenen die ruimte moeten bieden voor productieactiviteiten als door braakliggende terreinen en leegstaande gebouwen te herwaarderen of de voorwaarden tot stand te brengen die het behoud of de terugkeer van kmo's in de stadsomgeving in de hand moeten werken, waarbij erop wordt toegezien een evenwicht te behouden tussen de woonfuncties enerzijds en de economische en industriële functies anderzijds.'

Dat een reclamant wijst op de besluiten van de Raad van State: Planningsinstanties moeten gelijke gevallen ten minste evenwaardig behandelen; De overheid mag, op straffe van schending van het non-discriminatiebeginsel, vergelijkbare terreinen niet anders bestemmen zonder relevante verantwoording; Een verschillende behandeling is mogelijk, maar moet voortkomen uit een objectief criterium dat op redelijke wijze werd gemotiveerd;

Dat een reclamant van mening is dat de Erasmus universiteitscampus (potentiële verdichting) zich in de buurt van de percelen bevindt waarvan het OCMW eigenaar is;

Dat een reclamant vindt dat de percelen waarvan het OCMW eigenaar is een enorm ontwikkelingspotentieel hebben:

- de ligging in de buurt van gratis vervoer;
- verdichting in functie van het straatbeeld;
- de ligging in de tweede kroon waarvan het groene karakter niet compatibel is met de verdichting van het woongebied;
- de noodzaak van het creëren van huisvesting en andere constructies voor de specifieke ontwikkelingssite 'Erasmus-campus';

Dat een reclamant van mening is dat de percelen waarvan het OCMW eigenaar is moeten worden opgenomen in de specifieke ontwikkelingssite 'Erasmus-campus', en niet in de huidige groene pool (Pede) of in het gebied voor versterking van de connectiviteit van het ecologische netwerk;

Dat een reclamant vindt dat de percelen waarvan het OCMW eigenaar is (kadastraal bekend afdeling

section G, nrs. 284, 285, 286, 286/2, 287, 297, 298, 299/2 et 300) entrent en ligne de compte pour la densification et que des hautes constructions y seraient adéquates ;

Considérant qu'un réclamant demande que le site de Woluwe-Saint-Lambert soit reconnu par le PRDD comme 'pôle émergeant de logements étudiant' et qu'il soit soutenu comme tel par le Gouvernement régional dans le cadre du Plan Logement Etudiant' adopté en 2015 ;

Considérant qu'un réclamant souhaite que l'UCL soit partenaire des mesures destinées à renforcer le rôle de « Bruxelles, ville étudiante » ;

Qu'un réclamant demande que l'UCL soit présente avec son site dans le réseau international des relations académiques et professionnelles qui sera mis en place ;

Qu'un réclamant souscrit avec enthousiasme à l'objectif d'une meilleure visibilité des quartiers universitaires et demande que son site de Woluwe Saint-Lambert soit inscrit dans cette action ;

Qu'un réclamant demande que le Gouvernement soutienne l'émergence de nouveaux pôles de logements étudiants à proximité des sites UCL de Saint-Gilles et Woluwe-Saint-Lambert ;

Considérant qu'un réclamant juge que les plans d'agrandissement de l'hôpital, confirmés par la mise en site de développement spécifique de cette zone, ne laissent que peu de place à l'avenir de l'Université et des Hautes Écoles implantées sur le site déjà fort encombré actuellement ;

Qu'un réclamant note que la densification du site ne se fera pas sans conséquence, notamment en ce qui concerne la mobilité ;

Qu'un réclamant demande que l'agrandissement de l'hôpital, l'augmentation de capacité qui en découle ainsi que l'augmentation de fréquentation des Hautes Écoles et de l'Université soient pris en compte dans les futures études d'incidences, à une échelle métropolitaine au vu de la proximité immédiate du site de la frontière régionale avec la Flandre et en outre, ces augmentations doivent prendre en compte la qualité de vie des étudiants résidant sur le site, la compatibilité avec leurs folklores et la quiétude des patients mais aussi des riverains ;

Qu'un réclamant mentionne que l'Université et les Cliniques universitaires Saint-Luc souhaitent poursuivre les collaborations avec la Commune et la Région en vue d'aboutir à la constitution d'un

7, sectie G, nrs. 284, 285, 286, 286/2, 287, 297, 298, 299/2 en 300) in aanmerking moeten genomen worden voor de verdichting en dat de hoogbouw hiervoor geschikt is;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de site van Sint-Lambrechts-Woluwe door het GPDO wordt erkend als een 'pool uit studentenhuisvesting' en als zodanig wordt ondersteund door de gewestregering in het kader van het Plan voor Studentenhuisvesting aangenomen in 2015;

Overwegende dat een reclamant wil dat de UCL als partner wordt ingeschakeld bij de maatregelen voor het versterken van de rol van Brussel als studentenstad. ;

Dat een reclamant verzoekt dat de UCL-site aanwezig is in het internationale netwerk van academische en professionele relaties dat zal worden opgericht;

Dat een reclamant zich enthousiast aansluit bij de doelstelling van een betere zichtbaarheid van de universiteitswijken, en vraagt dat de site in Sint-Lambrechts-Woluwe wordt geïntegreerd in deze actie;

Dat een reclamant verzoekt dat de regering de opkomst van nieuwe centra van studentenhuisvesting steunt in de buurt van de sites UCL, Sint-Gillis en Sint-Lambrechts-Woluwe;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat de plannen voor de uitbreiding van het ziekenhuis, en het uitwerken van het gebied als specifieke ontwikkelingssite, weinig ruimte laten voor de toekomst van de universiteit en de hogescholen op de site die momenteel al overbevolkt is;

Dat een reclamant opmerkt dat de verdichting van de site niet zonder gevolgen zal blijven, met name op het gebied van mobiliteit;

Dat een reclamant verzoekt dat bij toekomstige effectbeoordelingen rekening wordt gehouden met de uitbreiding van het ziekenhuis, de bijhorende verhoogde capaciteit en de hogere bezettingsgraad van hogescholen en de universiteit, op een grootstedelijke schaal, gezien de nabijheid van de gewestgrens met Vlaanderen. Bovendien moeten deze toenames de levenskwaliteit van de studenten die op de site wonen, de compatibiliteit met hun cultuur en de rust van de patiënten en van de omwonenden respecteren;

Dat een reclamant stelt dat de universiteit en het Universitair ziekenhuis Saint-Luc willen blijven samenwerken met de stad en het Gewest met het oog op de oprichting van een referentiecentrum

pôle de référence dans les domaines de la santé et de la formation, sans pour autant négliger le renforcement d'un quartier résidentiel et étudiant, bien équipé en crèches, écoles, espaces verts et récréatifs, largement ouvert sur l'agglomération et porteur d'identité locale ;

Considérant qu'un réclamant rappelle qu'un PPAS est en vigueur sur le site et n'autorise pas des tours ;

Qu'un réclamant rappelle que la construction de tours n'est pas compatible avec la présence d'un hélicoptère ;

Qu'un réclamant rappelle que l'étude de mobilité réalisée conjointement par la Commune, l'Université et les Cliniques ne permet pas d'envisager ce type de développement qui créerait des problèmes accrus du point de vue de la circulation et du stationnement ;

Qu'un réclamant demande que si les besoins actuels et futurs des différentes institutions présentes sur le site nécessitent des tours, celles-ci n'excèdent la tour d'hospitalisation existante ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert et des réclamants s'opposent à la construction de tours groupées sur le site du campus universitaire de l'UCL ;

Qu'un réclamant s'oppose à la construction de tours iconiques sur le site de l'UCL, celui-ci étant dans l'axe de la piste d'atterrissage de l'aéroport de Zaventem ;

Considérant qu'un réclamant s'oppose à la densification du site vu les éléments verts actuels ;

Considérant qu'un réclamant demande de remplacer le texte relatif au Campus UCL de Woluwe (p. 34) par le texte suivant :

« Campus UCL de Woluwe : (médical et paramédical, biotechnologie, pharmacie) : le site bruxellois de l'UCL s'articule autour des Facultés des sciences de la santé et des Cliniques universitaires Saint-Luc.

La rénovation/reconstruction de l'hôpital à l'horizon 2025 et la croissance des fonctions académiques et de recherche, combinée à une bonne accessibilité en transport public, en font une zone prioritaire de développement.

La forte présence des sciences de la santé y attire de nombreux acteurs : instituts et entreprises de recherche, incubateur régional des sciences de la vie (BLSI), logements étudiants et familiaux, services et commerces locaux. Des établissements

pour la santé et l'éducation, sans pour autant négliger la renforcement van een woon- en studentenwijk uit het oog te verliezen. Een wijk die goed voorzien is van kinderopvang, scholen, groene en recreatieve ruimten, die zich openstelt naar de agglomeratie en drager is van de lokale identiteit;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat een BBP van kracht is op de site dat geen toestemming geeft voor torens;

Dat een reclamant erop wijst dat de bouw van de torens niet compatibel is met de aanwezigheid van een heliport;

Dat een reclamant erop wijst dat de mobiliteitsstudie die gezamenlijk werd uitgevoerd door de gemeente, de universiteit en het ziekenhuis geen rekening houdt met dit soort ontwikkelingen die meer problemen veroorzaken op vlak van verkeer en parkeergelegenheid;

Dat een reclamant stelt dat de huidige en toekomstige behoeften van de verschillende instellingen op de site misschien de bouw van torens vereisen, maar vraagt dat deze niet hoger zijn dan de bestaande ziekenhuistorens;

Dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe en sommige reclamanten zich verzetten tegen de bouw van de gegroepeerde torens op de UCL-campus;

Dat een reclamant bezwaar maakt tegen de bouw van de iconische torens op de UCL-site, op de as van de landingsbaan op Zaventem;

Overwegende dat een reclamant zich verzet tegen de verdichting van de site gezien de huidige groene elementen;

Overwegende dat een reclamant verzoekt om de tekst over de UCL-campus in Woluwe (blz. 34) te vervangen door de volgende tekst:

'UCL-Campus in Woluwe: (biotechnologie, medische en paramedische wetenschappen, farmaceutica): de Brusselse site van UCL richt zich op de Faculteiten der Gezondheidswetenschappen en het universitair ziekenhuis Saint-Luc.

De renovatie/reconstructie van het ziekenhuis in 2025 en de groei van de academische functies en onderzoeksfuncties, in combinatie met een goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer, maken dit een prioritaire ontwikkelingspool.

De sterke aanwezigheid van gezondheidswetenschappen trekt vele actoren aan: onderzoeksinstellingen en onderzoeksbedrijven, een gewestelijke incubator voor levenswetenschappen (BLSI), huisvesting voor

d'enseignement supérieur (ECAM, Ephec, Haute Ecole Vinci, etc.), une école primaire, un complexe sportif, des entreprises de pointe (FMC BioPolymer, National Cancer Institute, European Organization for Research and Treatment of Cancer, Boehringer Ingelheim etc.) créant autant de clusters d'activités complémentaires à l'université, ont transformé le site en un espace animé, densément peuplé et fréquenté chaque jour par de nombreux étudiants, patients, travailleurs et visiteurs.

Le site offre encore un important potentiel de densification (plus de 218.000 m² bruts dans le périmètre PPAS en vigueur). Plus de 100.000 m² de construction sont en projet : logements (lotissement Vallon comportant 29.000 m², 260 unités, dont des logements sociaux, plus 50 kots étudiants), d'instituts de recherches (bâtiment Laennec de 5.000 m²), d'enseignement (Haute Ecole Vinci et ECAM pour 22.000 m²), d'équipements et de commerces locaux (crèche, école fondamentale, institutions pour personnes handicapées).

Doté d'une architecture étonnante, le site abrite quatre espaces verts paysagers dont une zone Natura 2000. »

Considérant que le PRDD entend valoriser et optimiser l'occupation des logements et des bâtiments existants en luttant contre les logements et bâtiments inoccupés et/ou insalubres ;

Que L'UCL et les Cliniques universitaires Saint-Luc souhaitent pouvoir bénéficier de cette mesure en vue de valoriser la réaffectation de certains bâtiments devenus obsolètes pour les Cliniques, après rénovation (notamment de la tour d'hospitalisation des Cliniques qui est située avenue Hippocrate ; le maintien de l'activité médicale dans ce bâtiment n'est plus compatible avec les besoins de la médecine actuelle) ;

Considérant que le PRDD a été modifié sur ce point ; Qu'il considère les Campus universitaire comme des pôle de développement prioritaire ;

Que dès lors le campus de l'UCL et des cliniques Saint-Luc est repris comme pôle de développement prioritaire ;

Que le PRDD en désignant les campus, prennent en considération la fonction « logement étudiant » au sein de ceux-ci et dans les quartiers alentours ;

Que le PRDD a été modifié sur la question des immeubles élevés et ne reprend plus de carte

studenten en gezinnen, lokale diensten en handelszaken. Hogeronderwijsinstellingen (ECAM, Ephec, High School Vinci, enz.), een basisschool, een sportcomplex, toonaangevende bedrijven (FMC BioPolymer, National Cancer Institute, European Organization for Research and Treatment of Cancer, Boehringer Ingelheim, enz.), die clusters van activiteiten creëren die aanvullend zijn op de universiteit. Zij hebben de site omgevormd tot een levendige, dichtbevolkte ruimte die dagelijks bezocht wordt door studenten, patiënten, medewerkers en bezoekers.

De site biedt nog steeds een aanzienlijke verdichtingspotentieel (meer dan 218.000 m² bruto in het kader van het huidige BBP). Er staat meer dan 100.000 m² nieuwbouw gepland: huisvesting (woonwijk Vallon met 29.000 m², 260 wooneenheden, waaronder sociale huisvesting, en 50 studentenkoten), onderzoeksinstituten (Laennec met 5.000 m²), onderwijsinstellingen (Haute Ecole Vinci en ECAM met 22.000 m²), voorzieningen en lokale bedrijven (kinderopvang, lagere school, instellingen voor gehandicapten).

De site kan rekenen op prachtige architectuur en herbergt vier groene landschappelijke gebieden, waaronder een Natura 2000-deelgebied.'

Overwegende dat het GPDO de benutting van bestaande woningen en gebouwen wil valoriseren en optimaliseren en de strijd wil aangaan met de leegstand en/of ongezone omstandigheden van de huizen en gebouwen;

Dat de UCL en het universitaire ziekenhuis Saint-Luc de voordelen willen halen uit deze maatregel, voor het bevorderen van het hergebruik van bepaalde verouderde gebouwen als ziekenhuis na renovatie (met name de ziekenhuistoren op de Hippocrateslaan; het onderhoud van de medische activiteiten in dat gebouw is niet langer verenigbaar met de behoeften van de moderne geneeskunde);

Overwegende dat het GPDO op dit punt werd gewijzigd; Dat het de universiteitscampussen als prioritaire ontwikkelingspolen beschouwt;

Dat de campus van de UCL en het universitair ziekenhuis Saint-Luc dus is opgenomen als prioritaire ontwikkelingspool;

Dat het GPDO bij de vermelding van de campussen rekening houdt met de functie 'studentenwoning' op de campussen en in de omliggende wijken;

Dat het GPDO werd gewijzigd voor wat de hoogbouw betreft en de kaart met de hoogbouw er

localisant les immeubles élevés ;

Que les PRDD définit désormais les conditions générales du développement des immeubles élevés pour qu'ils renforcent la structure urbaine et les conditions d'intégrations dans le tissu urbain ;

Que le campus Erasme est considéré comme zone stratégique de développement et repris dès lors comme pôle prioritaire; Que le Gouvernement entend se concentrer sur le soutien de la Recherche & Développement et des nouvelles technologies ; Que les entreprises de ces secteurs se trouveront renforcées par une politique de « clustering » qui consiste à susciter une dynamique de collaboration entre entreprises, universités/centres de recherche et pouvoirs publics pour faire émerger et exploiter des opportunités de collaboration ; Qu'à ce titre, il pointe les campus universitaires ; Que cela n'empêche pas le développement et la densification des parcelles du CPAS qui ne pourra que bénéficier d'un développement du campus Erasme situé à proximité.

VUB

Considérant qu'un réclamant s'interroge si le projet prévoit d'étendre les infrastructures scientifiques, laboratoires, centres de recherche, auditoriums, bureaux partagés pour startups en technologie ;

Qu'un réclamant s'interroge si un pôle de collaboration industrie-université afin de stimuler les spin-offs, la création d'emplois, le développement technologique est prévu ;

Considérant qu'un réclamant trouve décevant de construire des immeubles d'habitation alors qu'on est à l'étroit sur les campus et qu'on discute de les étendre à l'arsenal depuis des dizaines d'années ;

Considérant que le PRDD souhaite développer les rapprochements entre la recherche et l'entreprise ; Qu'il souhaite donc développer de l'activité économique et donc de la valeur ajoutée et de l'emploi dans le domaine de la connaissance et de la technologie ;

Que les logements sont envisagés dans les campus et en dehors de ceux-ci ;

niet meer in opgenomen is;

Dat het GPDO de algemene ontwikkelingsvoorwaarden van de hoge gebouwen bepaalt opdat ze de stedelijke structuur zou versterken, evenals de voorwaarden voor integratie in het stadsweefsel;

Dat de Erasmuscampus wordt beschouwd als strategisch ontwikkelingsgebied en dus is opgenomen als prioritaire pool; Dat de Regering zich wil concentreren op de ondersteuning van Research & Development en de nieuwe technologieën; Dat de bedrijven van deze sectoren zich gesterkt zien door een 'clusteringbeleid' dat een samenwerkingsdynamiek wil op gang brengen tussen bedrijven, universiteiten/onderzoekscentra en overheid om samenwerkingsmogelijkheden te doen ontstaan en te benutten; Dat ze in die zin mikt op de universiteitscampussen; Dat dit niet de verdichting in de weg staat van de percelen van het OCMW die alleen maar baat heeft bij een ontwikkeling van de nabijgelegen Erasmuscampus.

VUB

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of het ontwerpplan de uitbreiding voorziet van wetenschappelijke infrastructuur, laboratoria, onderzoekscentra, auditoria en gedeelde bureaus voor starters in de technologie;

Dat een reclamant zich afvraagt of een samenwerking voorzien is tussen de industrie en de universiteit voor het stimuleren van spin-offs, werkgelegenheid en de ontwikkeling van technologie;

Overwegende dat een reclamant het teleurstellend vindt dat er appartementsgebouwen worden gebouwd, terwijl het erg krap is op de campus en er al tientallen jaren wordt gesproken over het uitbreiden tot het arsenaal;

Overwegende dat het GPDO de banden tussen onderzoek en bedrijven wil aanhalen; Dat het dus de economische activiteit en de toegevoegde waarde en werkgelegenheid in het domein van kennis en technologie wil ontwikkelen;

Dat er woningen moeten worden voorzien op de campussen zelf maar ook daarbuiten;

Erasme

Considérant que la Région Flamande regrette que le projet de piste cyclable le long de la voie de chemin de fer 50a ne soit pas intégré au projet ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande de veiller à une planification cohérente du développement du campus universitaire et hospitalier, et à la mise en place des mesures connexes, telles que la création des logements étudiants par les AIS (notamment localisés dans le Centre historique) ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande d'envisager un projet urbain intégré pour le site du parking P+R (parking identifié par le PRAS et absent du PRDD), tout en maintenant la fonction de parking indispensable à l'entrée de ville ;

Considérant que des réclamants s'opposent à la densification du site vu les éléments verts actuels ;

Que la Commune d'Anderlecht demande de supprimer le pôle identifié pour l'implantation de tours iconiques groupées au niveau du zoning Erasmus Nord et qui s'étend jusqu'au CERIA-COOVI ;

Qu'un réclamation s'interroge sur la pertinence d'un tel périmètre sur le zoning Erasme et la zone d'industrie adjacente (où le logement n'est d'ailleurs pas autorisable en vertu du PRAS) ;

Qu'un réclamation constate que le choix politique et stratégique d'implanter le Campus ULB avec le New Bordet à Anderlecht ainsi que la succession des différentes extensions et l'installation de constructions satellites, des lotissements «Chaudron» et «Erasmus Garden», du zoning Erasmus Sud de CityDev, ... causent déjà de graves problèmes au point de vue de l'aménagement du territoire, de l'environnement, de la mobilité et de l'intégration dans le paysage qui fait l'objet du nouveau Plan Directeur N/V-V-SAP ;

Considérant qu'un réclamation demande un minimum de 15% de logements sociaux sur ce site ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande de réduire le périmètre du Campus Érasme notamment afin de tenir compte du périmètre de classement en cours sur les terrains autour de la ferme du Meylemeersch, avec comme enjeu de maintenir un maillage vert autour de la ferme du Meylemeersch, en bordure

Erasmus

Overwegende dat het Vlaams Gewest het jammer vindt dat het voorgestelde fietspad langs spoorlijn 50a niet geïntegreerd wordt in het project;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht verzoekt om te waken over een coherente planning van de ontwikkeling van de universiteits- en ziekenhuis-campus, en over begeleidende maatregelen, zoals de creatie van studentenhuysvesting door SVK's (met name gevestigd in het historische centrum);

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vraagt om een geïntegreerd stedelijk project te voorzien voor de P+R-parking (parkeerterrein dat werd geïdentificeerd door het GBP en niet vermeld werd in het GPDO), met behoud van de belangrijke functie van parking aan de invalsweg;

Overwegende dat sommige reclamanten zich verzetten tegen de verdichting van de site gezien de huidige groene elementen;

Dat de Gemeente Anderlecht verzoekt om de pool te schrappen die werd voorzien voor de bouw van de iconische gegroepeerde torens aan het bedrijvenpark Erasmus Nord en die zich uitstrekt tot CERIA-COOVI;

Dat een reclamant twijfelt over de relevantie van deze perimeter voor het bedrijvenpark Erasmus en het aangrenzende industrieterrein (waar huisvesting niet toegelaten is krachtens het GBP);

Dat een reclamant opmerkt dat de politieke en strategische keuze om de ULB-campus met New Bordet in Anderlecht aan te leggen, de opeenvolging van verschillende uitbreidingen en de installatie van satelliet-gebouwen, de woonwijken 'Ketel' en 'Erasmus Garden', het bedrijvenpark Erasmus Zuid van CityDev, ... al ernstige problemen veroorzaken op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, mobiliteit en integratie in het landschap dat deel uitmaakt van het nieuwe Masterplan N/V-V-SAP;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat minimaal 15% sociale huisvesting wordt voorzien op de site;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht verzoekt om de perimeter van de Erasmus-campus te verkleinen in het bijzonder om rekening te houden met de huidige beschermingsgordel rond de boerderij van Meylemeersch, met als doelstelling om een groen netwerk te behouden rond deze boerderij, aan de rand van de Groene Wandeling;

de la promenade verte ;

Considérant que l'axe 4 du PRDD prévoit une piste cyclable séparée le long de la L50a ;

Que le PRDD, positionne un P+R à Ceria ;

Que le P+R situé sur le site Erasme existe bien sur la carte des affectations du PRAS ; Que le PRDD est modifié sur ce point de manière à offrir une vision complète de l'offre présente et à venir en la matière ;

Que le PRDD a été modifié et ne localise désormais plus les immeubles élevés ;

Que le PRDD défend la ville multi-polaire et donc un aménagement du territoire organisé par la présence de plusieurs centres dont le Campus Erasme, les activités économiques présente sur les sites de CityDev, les nouveaux quartiers Erasmus Garden et Chaudron font partie ;

Que le Campus Erasme est désormais repris comme pôle prioritaire au même titre que les autres campus universitaires existants ; Que cela devra permettre une réflexion concertée et cohérente sur le développement futur de ces sites ; que ce développement passera par des outils de mise en œuvre tels que plans stratégiques et réglementaires locaux ou permis d'urbanisme ;

Que le campus n'hypothèque pas ni le patrimoine, ni le maillage vert ;

VUB Laerbeek

Considérant que la Commune de Jette rappelle en matière d'affectation sur le site, que sont seuls admis sur le site :

Les établissements d'enseignement universitaire, de même que les annexes et établissements connexes nécessaires à leur équipement le plus complet ;

Les établissements hospitaliers, de même que les annexes et établissements connexes nécessaires à leur équipement le plus complet ;

Les établissements de service public, semi-public communautaires indispensables au bon fonctionnement dessus et compatibles avec l'affectation de la zone ;

Les logements communautaires des membres du personnel de ces établissements ;

Considérant que la Commune de Jette et un réclamant marquent leur opposition à l'installation d'un parking de transit à cet endroit vu le manque de place physique, la proximité d'un bois classé, d'une zone Natura 2000, la limite directe avec la Région flamande et à proximité

Overwegende dat pijler 4 van het GPDO voorziet in een afzonderlijk fietspad langs L50a;

Dat het GPDO een P+R-parking voorziet aan Ceria;

Dat de P+R-parking op de site Erasmus is aangeduid op de kaart van de bestemmingen van het GBP; dat het GPDO op dit punt werd gewijzigd om een volledig beeld te geven van het aanwezige en toekomstige aanbod;

Dat het GPDO werd gewijzigd en geen hoge gebouwen meer lokaliseert;

Dat het GPDO de idee verdedigt van een meerpolige stad en dus een ruimtelijke ordening met verschillende centra waar de campus Erasmus, de economische activiteiten op de sites van CityDev, de nieuwe wijken Erasmus Garden en Ketel deel van uitmaken;

Dat de Erasmuscampus net als de andere bestaande universiteitscampussen is opgenomen als prioritaire pool; Dat dit een overlegde en coherente bezinning over de toekomstige ontwikkeling van deze sites mogelijk moet maken; Dat deze ontwikkeling wordt gegarandeerd door uitvoeringsinstrumenten zoals de lokale strategische en verordeningsplannen of stedenbouwkundige vergunningen;

Dat de campus noch het erfgoed noch het groene netwerk bedreigt;

VUB Laerbeek

Overwegende dat de Gemeente Jette erop wijst dat enkel de volgende bestemmingen zijn toegestaan op de site:

Academische instellingen, en bijgebouwen en verwante gebouwen die nodig zijn voor de meest complete voorzieningen;

Ziekenhuizen, en bijgebouwen en verwante gebouwen die nodig zijn voor de meest complete voorzieningen;

Instellingen voor overheids-, semioverheids- en gemeenschapsdiensten, die van essentieel belang zijn voor de goede werking en overeenstemmen met de bestemming van het gebied;

De gemeenschapshuisvesting voor het personeel van deze instellingen;

Overwegende dat de Gemeente Jette en een reclamant zich verzetten tegen de aanleg van een transitparking op deze plek, gezien het gebrek aan fysieke ruimte, de nabijheid van een beschermd bos en een Natura 2000-gebied, de rechtstreekse grens met het Vlaams Gewest en de nabijheid van een

directe d'un quartier résidentiel de plusieurs milliers d'habitants et la pression automobile existante ;

Que la Commune de Ganshoren est favorable à la création d'un parking de transit sur le site du Campus VUB Laerbeek, à condition de préserver le site du Poelbos et Bois du Laerbeek comme prévu dans l'Ordonnance Nature de 2012 ;

Considérant que la Commune de Ganshoren, vu l'influence de ce nouveau pôle sur la vallée du Molenbeek, demande de prévoir l'utilisation de la promenade verte et du futur RER Vélo comme voies intermodales depuis la zone tout en restant vigilant sur l'impact des itinéraires sur la faune et la flore ;

Considérant que la Commune de Jette demande que le développement du site soit axé sur le pôle universitaire et hospitalier et non sur le développement d'établissements scolaires ;

Que la Commune de Jette rappelle être contre tout projet immobilier de logement et que l'extension des établissements d'enseignement universitaire et hospitaliers ne doit pas avoir d'impact sur la zone Natura 2000 et le bois du Laerbeek ;

Que la Commune de Jette insiste pour que les potagers présents sur le site soient préservés ;

Considérant qu'un réclamant relève une menace sur la Zone Spéciale de Conservation Natura 2000 III, notamment sur les stations Natura 2000 du Bois du Laerbeek et ses réserves naturelles ;

Considérant que les affectations admises et non admise sont établies par le PRAS ;

Que le PRDD est le plan faitier et qu'il peut suggérer des modifications des plans qu'il chapeaute ;

Que le développement des lignes de transports publics vers Campus VUB permet la création d'un parking de transit en lien avec le Ring ;

la Région envisage pour ce territoire le développement de la fonction universitaire, celle d'un cluster d'entreprises de haute technologie et d'un pôle de collaboration industrie-université afin de stimuler les spin offs, la création d'emplois sur les secteurs biomédical et pharmacie ;

Que les fonctions logement et scolaire restent par ailleurs des fonctions prioritaires pour la Région bruxelloise en général ;

Que tous les développements devront se faire dans le respect de la Loi en général y compris celles

woonwijk met duizenden inwoners en de huidige autodrukke;

Dat de Gemeente Ganshoren de oprichting van een transitparking steunt op het terrein van de Campus VUB-Laerbeek, op voorwaarde dat de site van Poelbos en Laerbeekbos behouden worden zoals voorzien in de Natuurordonnantie van 2012;

Overwegende dat de Gemeente Ganshoren, gezien de invloed van deze nieuwe pool op de Molenbeekvallei, vraagt om het gebruik van de groene wandeling en het toekomstige Fiets-GEN te voorzien als intermodale routes van het gebied, maar tegelijkertijd bewust te zijn van de impact van deze routes op de flora en fauna;

Overwegende dat de Gemeente Jette vraagt dat de ontwikkeling van de site gericht wordt op de universiteits- en ziekenhuispool en niet op de ontwikkeling van onderwijsinstellingen;

Dat de Gemeente Jette erop wijst dat de woonprojecten en de uitbreiding van de universiteits- en ziekenhuisinstellingen geen invloed mogen hebben op het Natura 2000-gebied en op het Laerbeekbos;

Dat de Gemeente Jette benadrukt dat de moestuinen op de site bewaard moeten blijven;

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat het speciale beschermingsgebied Natura 2000 III, met name de Natura 2000-deelgebieden van het Laerbeekbos en de natuureservaten bedreigd worden;

Overwegende dat de bestemmingen die wel en niet zijn toegelaten zijn aangegeven in het GBP;

Dat het GPDO het overkoepelende plan is en wijzigingen kan suggereren voor de plannen die het overkoepelt;

Dat de ontwikkeling van de openbaarvervoerslijnen naar de VUB-campus de aanleg van een overstapparking verbonden met de Ring mogelijk maakt;

Dat het Gewest in dit gebied de ontwikkeling beoogt van de universiteitsfunctie, van een cluster van hoogtechnologische bedrijven en van een samenwerkingspool industrie-universiteit om spin-offs te stimuleren en banen te creëren in de biomedische en farmaceutische sector;

Dat de huisvestings- en schoolfuncties bovendien prioritaire functies blijven voor het Brussels Gewest in het algemeen;

Dat bij alle ontwikkelingen de wetgeving in het algemeen moet worden gerespecteerd en dus ook

couvrant la conservation de la nature ;

Plaine - Delta

Considérant que la Commune d'Ixelles est favorable à une ouverture du campus sur la ville par l'intégration de plus de mixité et de densité sur le campus de la Plaine ;

Considérant que la Commune d'Ixelles juge important de confirmer l'affectation principale du site aux équipements universitaires ;

Que la Commune d'Ixelles ne s'oppose pas à la réalisation d'immeubles élevés à cet endroit ; il convient néanmoins d'assurer leur insertion paysagère et de bien réfléchir leur hauteur et leur agencement horizontal en tenant notamment compte des perspectives et des vues ;

Que des réclamants s'opposent aux tours iconiques sur le campus de la Plaine ;

Que la Commune d'Ixelles est favorable à la proposition de susciter des collaborations entre les universités, les activités de recherche et développement et les pouvoirs publics ;

Considérant qu'un réclamation s'oppose à l'urbanisation de la plaine vu les éléments verts actuels ;

Qu'un réclamation demande de conserver l'espace vert ;

Considérant qu'un réclamation demande de citer également la gare Delta et d'en faire une gare RER ;

Considérant qu'un réclamation regrette le refus de classement de l'espace vert de la Plaine ;

Considérant que le PRDD confirme la fonction universitaire du site de la Plaine et ses liens étroits avec les sites adjacents (triangle Delta, Chirec, et Casernes) ; Que la volonté de mettre en valeur le caractère végétal du site de la Plaine est inscrite dans le PRDD ;

Que le PRDD est modifié pour ne plus présenter de localisation des immeubles élevés ;

Que la Gare de Delta fait partie des gares du réseau RER (ligne Hal-Vilvorde) ;

Les pôles de seconde couronne à densifier et/ou urbaniser

de wetten betreffende het natuurbehoud;

Plein - Delta

Overwegende dat de Gemeente Elsene de opening van een campus in de stad ondersteunt, met meer diversiteit en dichtheid voor de Pleincampus;

Overwegende dat de Gemeente Elsene het belangrijk acht om de hoofdbestemming van de site te bevestigen als universiteitsfaciliteit;

Dat de Gemeente Elsene niet gekant is tegen de bouw van hoge appartementsgebouwen op die plaats; maar het niettemin noodzakelijk vindt om deze te integreren in het landschap en goed na te denken over hun hoogte en hun horizontale opbouw en rekening te houden met de perspectieven en zichten;

Dat enkele reclamanten zich verzetten tegen de iconische torens op de Pleincampus;

Dat de Gemeente Elsene voorstander is van het voorstel om de samenwerking tussen de universiteiten, onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten en de overheid te stimuleren;

Overwegende dat een reclamant zich verzet tegen de verstedelijking van Plein gezien de huidige groene elementen;

Dat een reclamant verzoekt om de natuur te behouden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om ook het Delta-station te vermelden en er een GEN-station van te maken;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat de groene ruimte van Plein niet wordt beschermd;

Overwegende dat het GPDO de universiteitsfunctie van de Pleinsite bevestigt, evenals zijn nauwe banden met de aangrenzende sites (Deltadriehoek, Chirec en Kazernes); Dat de intentie om het groene karakter van de Pleinsite te herwaarderen is opgenomen in het GPDO;

Dat het GPDO werd gewijzigd en de hoge gebouwen niet meer lokaliseert;

Dat het station Delta deel uitmaakt van de stations van het GEN (lijn Halle-Vilvorde);

De polen van de tweede kroon die verdicht en/of verstedelijkt moeten worden

Considérant que des réclamants regrettent le manque d'explication concernant les pôles de seconde couronne ;

Que la CRMS souligne que la distinction entre pôle prioritaire et spécifique a peu de sens et il serait préférable d'instaurer une distinction géographique claire entre la première et la seconde couronne ;

Qu'un réclamant se demande ce qui se cache sous le terme vague « zone à densifier » ;

Considérant que la Ville de Bruxelles regrette l'absence dans ce chapitre des quartiers de Haren et NOH amenés à se densifier fortement à l'horizon 2024 ;

Considérant qu'un réclamant mentionne que plusieurs sites seront mis sous une pression maximale : Pôle Josaphat, les campus universitaires qui seront quasi totalement urbanisables, le site des Dames Blanches à Woluwe, la Foresterie et le Parc Tournay-Solvay ;

Considérant qu'un réclamant note que de nombreux arbres ont été coupés, de nombreux endroits ont été bétonnés et la Commune de Watermael a perdu à bien des égards son caractère vert et champêtre ;

Qu'un réclamant s'oppose à la perte d'espaces verts et à l'urbanisation à Watermael ;

Que des réclamants tiennent à souligner que la lisière de la forêt de Soignes (Cinq projets d'ensembles de constructions de grand gabarit aux abords de Tenreuken, sur Watermael-Boitsfort et Auderghem, au sein du maillage vert entre 3 stations Natura 2000 de la ZSC 1; le projet de deux blocs d'appartements au Coin du Balai; le projet de construction dans la zone de lisière du Rouge-Cloître (demande refusée); projet Oak Tree d'un grand ensemble de constructions dans la zone de lisière de la drève de Bonne Odeur); projet de pôle récréatif à l'Hippodrome de Boitsfort, etc.) fait l'objet de multiples projets de construction portant atteinte au caractère biologique de cette zone spéciale de conservation ;

Qu'un riverain s'oppose au projet de Cofinimmo à proximité du parc Tenreuken ;

Que la Commission réitère sa remarque selon laquelle les pôles présentés dans cette section devraient faire l'objet d'un chapitre distinct.

Que, de plus, la Commission souligne que la distinction entre les pôles de seconde couronne et les pôles de développement est artificielle.

Overwegende dat enkele reclamanten het gebrek aan uitleg over de polen van de tweede kroon betreuren;

Dat de KCML benadrukt dat het onderscheid tussen prioritaire en specifieke polen weinig betekenis heeft en het beter zou zijn om een duidelijk geografisch onderscheid te maken tussen de eerste en de tweede kroon;

Dat een reclamant vraagt wat de vage term 'te verdichten gebied' betekent;

Overwegende dat de Stad Brussel betreurt dat de wijken van Haren en NOH, die sterk moeten worden verdicht tegen 2024, niet worden vernoemd in dit hoofdstuk;

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat verschillende gebieden onder maximale druk worden gezet: Josaphat, de universiteitscampussen die bijna volledig verstedelijkt zullen zijn, de Witte vrouwen-site in Woluwe, de Vorsterij en het Tournay-Solvaypark;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat veel bomen werden gekapt, dat vele plaatsen werden gebetonneerd en dat de gemeente Watermaal in veel opzichten haar groene en landelijke karakter heeft verloren;

Dat een reclamant bezwaar heeft tegen het verdwijnen van de natuur en de verstedelijking in Watermaal;

Dat enkele reclamanten willen benadrukken dat de rand van het Zoniënwoud (Vijf geplande grote woonwijken aan de rand van Tenreuken, Watermaal-Bosvoorde en Oudergem, binnen het groene netwerk tussen 3 Natura 2000-deelgebieden van het SBZ I; het project voor de bouw van twee flatgebouwen in Bezemhoek, het bouwproject in het randgebied van het Rood Klooster (verzoek afgewezen); het Oak Tree-project voor een groot gebouwencomplex aan de rand van de Willeriekendreef); het project voor een recreatiecentrum aan de hippodroom van Bosvoorde, enz.) het decor wordt van verschillende bouwprojecten die het biologische karakter van deze speciale beschermingszone kunnen aantasten;

Dat een bewoner gekant is tegen het Cofinimmo-project in de buurt van het Tenreukenpark;

Dat de Commissie haar opmerking herhaalt dat een apart hoofdstuk zou moeten worden gewijd aan de in deze afdeling voorgestelde polen.

Dat de Commissie er bovendien op wijst dat het onderscheid tussen de polen van de tweede kroon en de ontwikkelingspolen artificieel is.

Qu'elle demande que ce point soit complété par la question de la politique relative au logement étudiant.

Qu'elle renvoie au premier chapitre en ce qui concerne la densification de la seconde couronne.

Considérant que le PRDD a été complété par une première partie clarifiant la structure spatiale souhaitée au sein de laquelle s'intègrent les pôles de développement ;

Que les sites proposés comme pôles préférentiels de développement urbain dans l'axe 1 s'inscrivent au sein de centralités de diverses échelles, jouant des rôles spécifiques ;

Que les sites repris dans cet axe jouent un rôle à d'autres échelles : métropolitaines et régionale, intercommunale et enfin locale ou de proximité ;

Que l'urbanisation de pôles de développement prioritaires, qu'il s'agisse de nouveaux quartiers ou de quartiers existants est également une réponse opérationnelle que la Région doit mener ; Que ces pôles concentreront les investissements publics dans tous les domaines d'intervention de la Région ;

Qu'outre le développement de ces pôles prioritaires, la Région initiera ou poursuivra le développement d'autres ressources foncières stratégiques localisées en seconde couronne ;

Que le développement de pôles en seconde couronne répond également à un besoin de mieux répartir l'augmentation de la population sur l'ensemble de son territoire ;

Que certains de ces sites vont connaître une amélioration significative de leur accessibilité multimodale qui permet d'y envisager le développement de projets urbains mixtes ;

Considérant que la ZIR 4 situé à Neder-Over-Heembeek fait désormais partie du territoire du Canal ;

Que la densification de Haren et prise en considération dans la stratégie 2 « proposer une densification maîtrisée »

Hippodrome

Considérant qu'un réclamant et la Commune d'Uccle font remarquer que le projet Drohme dont l'étude d'incidence est pourtant encore à l'enquête est déjà totalement décrit et soutenu dans le Plan ;

Considérant que la Commune d'Uccle souligne que l'option prise de la Région dans l'approche

Dat ze vraagt dat dit punt wordt aangevuld met de problematiek van het beleid inzake studentenwoningen.

Dat zij verwijst naar het eerste hoofdstuk voor de verdichting van de tweede kroon.

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld met een eerste deel dat de gewenste ruimtelijke structuur verduidelijkt waarbinnen de ontwikkelingspolen worden geïntegreerd;

Dat de sites die in pijler 1 als prioritaire stedelijke ontwikkelingspolen worden voorgesteld zich inschrijven in centraliteiten van verschillende schalen die specifieke rollen vervullen;

Dat de sites die zijn opgenomen in deze pijler een rol vervullen op andere schalen: grootstedelijk en gewestelijk, intergemeentelijk en ten slotte lokaal of buurt;

Dat de verstedelijking van prioritaire ontwikkelingspolen, ongeacht of het gaat om nieuwe of bestaande wijken, ook een operationeel antwoord is dat het Gewest moet doorvoeren; Dat deze polen de overheidsinvesteringen concentreren in alle interventiedomeinen van het Gewest;

Dat het Gewest naast de ontwikkeling van deze prioritaire polen ook nog andere strategische grondreserves in de tweede kroon zal (blijven) ontwikkelen;

Dat de ontwikkeling van polen van de tweede kroon ook beantwoordt aan de noodzaak om de bevolkingstoename beter te spreiden over het hele grondgebied;

Dat voor sommige van deze sites de multimodale toegankelijkheid aanzienlijk zal worden verbeterd zodat er gemengde stadsprojecten kunnen worden ontwikkeld;

Overwegende dat het GGB4 in Neder-Over-Heembeek voortaan deel uitmaakt van het Kanaalgebied;

Dat de verdichting van Haren in aanmerking wordt genomen in strategie 2 "Een beheerste verdichting voorstellen";

Hippodroom

Overwegende dat een reclamant en de Gemeente Ukkel opmerken dat het Drohme-project, waarvan de effectbeoordeling nog in de onderzoeksfase zit, al volledig werd beschreven en verdedigd in het Plan;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel erop wijst dat het Gewest ervoor koos om de parking in een

relative à ce projet situe le stationnement en zone forestière et en site classé ;

Que la Commune d'Uccle note que l'impact des parkings sur la forêt (site classé et zone forestière au plan régional d'affectation du sol) et celui de la mobilité sur les quartiers environnants est particulièrement à étudier ;

Que la Commune d'Uccle demande que l'exploitation du projet mette en évidence des modalités et facilités d'utilisation des transports publics (billets d'entrée incluant trajet SNCB et STIB / TEC / De Lijn) ;

Considérant que des réclamants considèrent qu'il est incorrect de parler de sensibilisation à la nature, de fait, la nature n'y est utilisée que comme un fallacieux paravent ('greenwashing') pour des activités exclusivement mercantiles ;

Qu'un réclamateur considère la proposition du projet Drome comme peu attrayante et scolaire ;

Qu'un réclamateur se questionne sur l'articulation du projet avec l'ambition du plan nature adopté en avril 2016, qui entend consolider le maillage vert ;

Qu'un réclamateur se questionner sur l'ampleur laissée à la dimension événementielle du projet ;

Qu'un réclamateur tient à attirer l'attention de la Région sur le rôle qu'elle sera amenée à jouer dans l'équilibre à trouver entre préservation de l'environnement, impact sur le trafic routier local et réaménagement de cette porte d'entrée de la Forêt lors de l'octroi du permis ;

Qu'un réclamateur demande un développement du site de l'HippoDroh!me dans l'esprit d'un espace récréatif, didactique axé sur la nature et son respect et non d'un pôle événementiel ;

Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort demande que la programmation du projet DROH!ME n'induisse pas d'incidences en matière de mobilité, de stationnement et de bruit pour le site et ses abords ;

Qu'un réclamateur regrette les impacts du projet sur les zones naturelles protégées (perturbation anthropique, lumineuse, sonore, perturbation de la faune, perte d'habitat, morcellement) ;

Que la Commune de Watermael-Boitsfort demande que les normes de bruit d'application en Forêt de Soignes soient respectées ;

Qu'un réclamateur souligne que la création d'équipement à vocation récréative au sein de ces

bosgebied en op een beschermde site te plaatsen;

Dat de Gemeente Ukkel opmerkt dat de impact van de parkings op het bos (beschermde gebied en bosgebied volgens het gewestelijk bestemmingsplan) en de impact van de mobiliteit op de omliggende wijken moet in het bijzonder onderzocht worden;

Dat de Gemeente Ukkel verzoekt dat de uitwerking van het project bepaalde voorschriften en toepassingsmogelijkheden van het openbaar vervoer benadrukt (inkomticket inclusief rit NMBS en MIVB/TEC/De Lijn);

Overwegende dat enkele reclamanten van mening zijn dat het onjuist is om over natuurbewustzijn te praten, in feite wordt de natuur hier enkel gebruikt als dekmantel ('greenwashing') voor zuivere handelsactiviteiten;

Dat een reclamant het Drome-project weinig aantrekkelijk en schools vindt;

Dat een reclamant zich vragen stelt over het projectontwerp met de doelstelling van het Natuurplan, dat werd aangenomen in april 2016, om het groene netwerk te versterken;

Dat een reclamant zich vragen stelt bij het belang dat binnen het project wordt gehecht aan het organiseren van evenementen;

Dat een reclamant de aandacht van het Gewest wil vestigen op de rol die het speelt in het evenwicht tussen het behoud van het milieu, de impact op het lokale verkeer en de aanpassing van deze ingangspoort aan het Zoniënwoud bij het verlenen van de vergunning;

Dat een reclamant verzoekt om de HippoDroh!me-site uit te werken als een recreatieve en educatieve ruimte, gericht op de natuur en het respect voor de natuur, en niet op het organiseren van evenementen;

Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt dat het DROH!ME-project geen impact zal hebben op de mobiliteit, de parkeergelegenheid of voor lawaai-overlast zal zorgen voor de site en de omgeving;

Dat een reclamant de impact van het project op de beschermde natuurgebieden (antropogene interferentie, licht- of geluidshinder, verstoring van de fauna, habitatverlies, versnippering) betreurt;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt dat de geluidsnormen worden gerespecteerd in het Zoniënwoud;

Dat een reclamant benadrukt dat de creatie van recreatieve voorzieningen binnen deze beschermde

zones classées pourrait impliquer une perte d'intérêt du bien si elle ne s'effectue pas dans le respect des caractéristiques patrimoniales du site, à savoir sa valeur écologique et paysagère ;
 Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort demande que les recommandations de l'Etude d'incidences soient prises en compte dans un projet amendé ;
 Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort demande que le site de l'hippodrome de Boitsfort soit limité à un pôle didactique et récréatif et non de l'assimiler à une ressource foncière ;
 Considérant que des réclamants s'opposent à ce projet ;
 Que la Commission invite le PRDD à trancher entre une utilisation de loisirs dense et la dimension Natura 2000 et patrimoniale.

Considérant que le PRDD confirme sa volonté de réhabiliter le site de l'Hippodrome de Boitsfort pour en faire un pôle récréatif régional axé sur la nature, l'éducation, la culture, le sport et la détente ;

Que l'hippodrome de Boitsfort est désigné comme porte de la Forest de Soignes par le Schéma Directeur de la Forêt de Soignes rédigé conjointement par les 3 régions ;

Que le développement du projet se fera dans le respect des règlements en vigueur ;

Que la vérification de ce respect est réalisée dans le cadre des procédures de demande de permis ;

Que les modalités d'exploitation du site ne relèvent pas du PRDD ;

Que l'analyse des incidences qui pourrait en découler fait l'objet d'une procédure spécifique dans le cadre des demandes de permis d'urbanisme et d'environnement ;

Que l'analyse du respect des normes en vigueur sera réalisée dans ce cadre ;

Que l'arbitrage entre une utilisation de loisirs dense et la dimension Natura 2000 et patrimoniale doit être réalisé sur base d'un projet précis et de l'évaluation des incidences environnementales qui l'accompagne ;

Qu'il n'appartient donc pas au PRDD de trancher ;

Dames Blanches

Considérant qu'un réclameur regrette les impacts du projet sur les zones naturelles protégées (perturbations anthropiques, lumineuse, sonore,

gebieden het belang van een goed kan verminderen, indien die niet wordt uitgevoerd met respect voor de erfgoedfuncties van de site, met name de ecologische en landelijke waarde;
 Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde verzoekt dat de aanbevelingen van de effectbeoordeling worden opgenomen in een gewijzigd ontwerp;

Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde verzoekt dat de site van de hippodroom in Bosvoorde enkel gebruikt wordt als een educatief en recreatief centrum en niet als grondreserve;

Overwegende dat sommige reclamanten zich verzetten tegen het project;

Dat de Commissie het GPDO uitnodigt om een keuze te maken tussen een intensief recreatief gebruik en de aandacht voor Natura 2000 en het erfgoed.

Overwegende dat het GPDO de intentie bevestigt om de site van de Hippodroom van Bosvoorde te herwaarderen en om te vormen in een gewestelijke recreatiepool gericht op natuur, educatie, cultuur, sport en ontspanning;

Dat de hippodroom van Bosvoorde door het richtschema van het Zoniënwoud, dat door de 3 gewesten samen werd uitgewerkt, wordt aangeduid als poort van het Zoniënwoud;

Dat het project zal worden ontwikkeld volgens de geldende wetgeving;

Dat dit in het kader van de procedures van de vergunningsaanvragen zal worden gecontroleerd;

Dat de exploitatiemodaliteiten van de site niet onder het GPDO vallen;

Dat de effectenbeoordeling het voorwerp uitmaakt van een specifieke procedure in het kader van de aanvragen van de stedenbouwkundige en milieuvergunning;

Dat in dit kader zal worden gecontroleerd of de geldende normen worden gerespecteerd;

Dat de keuze tussen een intensief recreatief gebruik en aandacht voor de Natura 2000- en erfgoeddimensie moet worden gemaakt op basis van een nauwkeurig ontwerp en de bijhorende milieueffectenbeoordeling;

Dat dit dus niet de taak is van het GPDO;

Witte vrouwen

Overwegende dat een reclamant de impact van het project op de beschermde natuurgebieden (antropogene interferentie, licht- of geluidshinder,

perturbation de la faune, perte d'habitat, morcellement) ;

Considérant que des réclamants demandent que les seules affectations attribuées à l'intégralité du site soient les zones vertes de différents types ;

Qu'un réclamant demande la préservation de ce site, afin qu'y soit développés de l'agriculture urbaine, des potagers, des vergers, une ferme urbaine en corrélation avec le plan Good Food de la ministre de l'environnement ;

Considérant que des réclamants s'opposent à ce projet ;

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre tient à souligner qu'elle n'acceptera un projet de lotissement du terrain des Dames Blanches qu'aux conditions suivantes :

- Consultation régulière et approfondie des riverains et des autorités communales et prise en compte de leurs observations ;
- Réalisation d'une cité-jardin du 21^{ème} siècle, éco-quartier modèle, s'intégrant harmonieusement dans les quartiers avoisinants et l'environnement ;
- Projet respectant la densité, les caractéristiques architecturales et urbanistiques ainsi que les gabarits des quartiers avoisinants ;
- Mixité harmonieuse de logements, avec une prédominance de logements à destination des jeunes et des classes moyennes et une proportion significative d'acquisitif privé, vu la demande importante de ce type de logements dans la Commune ;
- Intégration de logements intergénérationnels ou d'habitats groupés.
- Pas de supermarchés ni de commerces afin que les commerçants du quartier de Sainte-Alix puissent bénéficier de l'arrivée des nouveaux habitants.
- Intégration d'infrastructures collectives bénéfiques à tout le quartier : crèche, petites infrastructures sportives, plaine de jeux, espace socio-culturel, etc. ;
- Création d'espaces verts comprenant une liaison conviviale entre l'avenue des Dames Blanches et la Forêt de Soignes et développement de potagers et d'agriculture urbaine ;
- Résolution des problèmes de mobilité résultant de l'arrivée de nouveaux habitants en termes de voiries, de circulation, de transports en commun, de parkings et promotion des modes

verstoring van de fauna, habitatverlies, versnippering) betreurt;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat de enige bestemmingen die worden toegewezen aan de gehele site groengebieden zijn van verschillende typen;

Dat een reclamant verzoekt dat deze site wordt behouden, zodat hier kan ingezet worden op stedelijke landbouw, moestuinen, boomgaarden en een stadsboerderij in correlatie met het Good Food-plan van de minister van Milieu;

Overwegende dat sommige reclamanten zich verzetten tegen het project;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe wil benadrukken dat het enkel akkoord gaat met een verkavelingsproject op het Witte Vrouwen-terrein onder de volgende voorwaarden:

- Regelmatig en diepgaand overleg met de omwonenden en de gemeentelijke instanties en inachtneming van hun opmerkingen;
- Uitwerking van een 21^{ste}-eeuwse tuinwijk, een voorbeeld van een ecowijk, harmonieus geïntegreerd in de omliggende wijken en de omgeving;
- Project met respect voor de dichtheid, de architectonische en stedelijke functies en de profielen van de naburige wijken;
- Een harmonieuze mix van woningen, met voornamelijk huisvesting voor jongeren en de middenklasse en een aanzienlijk deel van koopwoningen, gezien de grote vraag naar dat soort huisvesting in de gemeente;
- Integratie van intergenerationale huisvesting of gedeelde woonvormen.
- Geen supermarkten of handelszaken, zodat de handelaars van Sint-Aleidis kunnen profiteren van de komst van nieuwe bewoners.
- Integratie van collectieve infrastructuur voor de hele buurt: kinderdagverblijf, kleine sportfaciliteiten, speelpleinen, sociaal-culturele ruimte, enz.;
- Aanleggen van groene ruimten, waaronder een gebruiksvriendelijke verbinding tussen de Witte Vrouwenlaan en het Zoniënwoud en de ontwikkeling van moestuinen en stadslandbouw;
- Het oplossen van mobiliteitsproblemen als gevolg van de nieuwe bewoners op vlak van wegen, verkeer, vervoer, openbaar vervoer, parkings en het stimuleren van alternatieve vormen van

de mobilité alternatifs (parkings et boxes vélos, pistes cyclables, stations de voitures et de vélos partagés, accessibilité pour les personnes à mobilité réduite) ;

- Prise en compte des problèmes d'écoulement d'eau et d'inondations ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre attire l'attention sur le fait que l'ensemble des décideurs et des membres des services communaux actifs dans ces projets doivent dès lors être équipés en termes de connaissance/formation pour effectivement pouvoir assurer l'exécution des projets en ce sens ;

Que la Commission demande à conserver les droits du PRAS

Que le Gouvernement prend acte des revendications de la commune de Woluwé-Saint-Pierre et de la Commission;

Considérant qu'à ce stade, le PRDD ne se prononce que sur l'ambition du Gouvernement relatif à ce site ;

Que cette ambition est la construction de logement sur un terrain dont l'affectation est prévue en ce sens (zone d'habitation à prédominance résidentielle) ;

Que le PRDD prévoit 1/3 de logements sociaux locatifs, 1/3 de logements moyens locatifs, 1/3 de logements moyens acquisitifs ;

Que l'ambition du PRDD ne peut-etre considérée comme impactante a priori ;

Que les détails du programme seront discutés aux étapes de conception du projet ;

Plateau de la Foresterie

Considérant que des réclamants notent que dans le précédent projet de PRDD, la Foresterie restait non bâtissable ;

Considérant qu'un réclamatant rappelle que le site de la Foresterie abrite une faune et une flore exceptionnelle ;

Considérant qu'un réclamatant mentionne qu'il y a un éco-système économique sur place (rugby et équitation) ;

Considérant qu'un réclamatant mentionne que le quartier souffre de la congestion automobile ;

Considérant que des réclamants s'interrogent sur les bases scientifiques utilisées pour écrire la phrase suivante : 'Les bénéfices liés à l'implantation d'un projet immobilier sur ce site sont potentiellement un levier pour permettre une mise en œuvre des deux autres enjeux, à

mobilité (fietsboxen en -parkings, fietspaden, stations voor auto- en fietsdelen, toegankelijkheid voor mensen met een handicap);

- Aandacht voor de problemen met de waterafvoer en overstromingen;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe de aandacht wil vestigen op het feit dat alle beslissers en leden van de gemeentelijke diensten die actief zijn in deze projecten de nodige kennis/opleiding moeten hebben om daadwerkelijk de projecten te kunnen uitvoeren;

Dat de Commissie vraagt om de rechten van het GBP te behouden.

Dat de Regering akte neemt van de eisen van de gemeente Sint-Pieters-Woluwe en van de Commissie;

Overwegende dat het GPDO zich in dit stadium enkel uitspreekt over de ambitie van de Regering voor deze site;

Dat deze ambitie bestaat in de bouw van woningen op een terrein dat in die zin bestemd is (woongebied met een residentieel karakter);

Dat het GPDO 1/3 sociale huurwoningen, 1/3 middelgrote huurwoningen en 1/3 middelgrote koopwoningen voorziet;

Dat de ambitie van het GPDO a priori niet als impactterend kan worden beschouwd;

Dat de details van het programma zullen worden besproken in de ontwerpfasen van het project;

Het Vorsterijplateau

Overwegende dat enkele reclamanten opmerken dat de Vorsterij in het vorige GPDO-ontwerp als niet te bebouwen terrein stond vermeld;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat de Vorsterijsite uitzonderlijke flora en fauna herbergt;

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat het gebied over een economisch ecosysteem beschikt (rugby en paardrijden);

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat de wijk lijdt onder verkeerscongestie;

Overwegende dat sommige reclamanten zich vragen stellen bij de wetenschappelijke onderbouwing van de volgende zin en vragen om deze te verwijderen: 'De voordelen van de ontwikkeling van een vastgoedproject op deze site vormen mogelijk een hefboom voor de aanpak van

savoir la restauration des habitats naturels (...)' et demande de la supprimer ;

Considérant que BE apprécie la prise en compte du contexte Natura 2000 pour ce pôle de seconde couronne, mais regrette la volonté de lier la restauration des habitats naturels et la gestion de la pollution à un projet immobilier ;

Que BE rappelle que le plan de gestion de la Forêt de Soignes bruxelloise approuvé en avril 2003 par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale mentionne que :

« La Forêt de Soignes est une forêt relativement pauvre biologiquement. L'essentiel de sa biodiversité est concentré dans des milieux marginaux ou périphériques et non dans ses futaies équiennes typiques. En outre, la plupart des espèces forestières ont des niches écologiques complexes incluant des lisières et éléments non-strictement forestiers » ;

« Un élément essentiel du maintien d'une biodiversité convenable en Forêt de Soignes se jouera (ainsi) hors des limites strictes de la Forêt » ;

« Le site le plus important (parmi les sites adjacents à la Forêt de Soignes) est le Plateau de la Foresterie, biologiquement très riche et diversifié, il est un élément explicatif de la richesse faunistique particulière de cette partie de la Forêt de Soignes (mustélidés, autour et autres rapaces, lézard vivipare etc.) » ;

« Il est donc essentiel pour la qualité écologique de la Forêt de Soignes, de porter son attention à la qualité et à la permanence des milieux avec lesquels le massif de Soignes fait bordure (...) » ;

Que BE rappelle dès lors l'importance qui sera donnée à la dimension environnementale de tout projet immobilier sur ce site exceptionnel ;

Que des réclamants demandent de désigner ce site comme site de haute valeur biologique ;

Qu'un réclamant demande que, vu qu'un maximum de richesses biologiques se concentre dans les zones de transition entre 2 types de milieux différents, dans ce cas-ci : la lisière entre la forêt de Soignes et le milieu ouvert du plateau de la Foresterie, le PRDD se fixe comme objectif de préserver cette richesse en biodiversité et de la maintenir intégralement tant dans la Zone Spéciale de Conservation que dans sa bordure immédiate ;

de twee andere doelstellingen, namelijk de restauratie van de natuurlijke habitats (...)' ;

Overwegende dat Leefmilieu Brussel waardeert dat er rekening wordt gehouden met de Natura 2000-context voor deze pool in de tweede kroon, maar betreurt dat men het herstel van de natuurlijke habitats en het beheer van de vervuiling wil koppelen aan een vastgoedproject;

Dat Leefmilieu Brussel erop wijst dat het beheersplan voor het Zoniënwoud, dat in april 2003 werd goedgekeurd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, het volgende vermeldt:

'Het Zoniënwoud is een biologisch relatief arm bosgebied. Het grootste deel van de biodiversiteit is geconcentreerd in marginale en perifere milieus en niet in het typisch gelijkjarig hooghout. Bovendien hebben de meeste bossoorten complexe ecologische niches die bosranden en niet strikt bosgebonden milieus omvatten.' ;

'Een essentieel element van het behoud van een aanvaardbare biodiversiteit in het Zoniënwoud zal zich afspelen buiten de strikte grenzen van het bos.' ;

'De belangrijkste zone (van de gebieden grenzend aan het Zoniënwoud) is het Vorsterij-plateau, dat biologisch zeer rijk en gediversifieerd is en een bepalend element is voor de bijzondere faunistische rijkdom van dit deel van het Zoniënwoud (marterachtigen, havik en andere roofvogels, levendbarende hagedis, enz.)' ;

'Het is dus essentieel voor de ecologische kwaliteit van het Zoniënwoud om enerzijds te waken over de kwaliteit en de permanentie van de milieus die eraan grenzen (...)' ;

Dat Leefmilieu Brussel wijst op het belang dat moet worden gehecht aan het milieu binnen alle vastgoedprojecten op deze uitzonderlijke site;

Dat enkele reclamanten vragen om de site aan te wijzen als een site met een hoge biologische waarde;

Dat een reclamant vraagt dat, aangezien een maximum aan biologische rijkdom geconcentreerd is in de overgangszones tussen twee verschillende soorten milieus, in dit geval: de grens tussen het Zoniënwoud en de open omgeving van het Vorsterijplateau, het GPDO streeft naar het behouden en handhaven van de rijke biodiversiteit, zowel in de speciale beschermingszone als in het nabije grensgebied;

Qu'un réclamant demande de reprendre ce site intégralement en réserve naturelle ;

Qu'un réclamant regrette les impacts du projet sur les zones naturelles protégées (perturbations anthropiques, lumineuse, sonore, perturbation de la faune, perte d'habitat, morcellement) ;

Que des réclamants demandent des éclaircissements sur le paragraphe qui déclare qu'un projet immobilier en zone Natura 2000 pourrait permettre la restauration des habitats naturels ;

Considérant qu'un réclamant craint, suite à la réalisation du projet, l'introduction d'un déséquilibre sociologique dans un quartier qui connaît actuellement un mixte de population ;

Considérant que des réclamants s'interrogent sur les méthodes de dépollution et les coûts que celle-ci engendrerait ainsi que sur les garanties de son efficacité, si un projet était réalisé ;

Considérant que des réclamants demandent de ne pas bâtir ce site Natura 2000 et de retirer ce pôle ;

Que des réclamants demandent un vrai projet qui permette de partager, avec tous les bruxellois, cette richesse naturelle et ce dernier site naturel d'exception ;

Qu'un réclamant demande que le promoteur et les habitants puissent trouver un *modus vivendi* qui concilie à la fois le besoin de l'homme mais aussi de la nature ;

Considérant que des réclamants s'opposent au projet « Résidence Foresterie » ;

Que la Commission rappelle qu'il s'agit d'un site présentant un intérêt écologique et qu'il constitue une réserve foncière « à aménagement différé ».

Considérant que le site est soumis à deux contraintes majeures qui conditionne son avenir : la valeur écologique d'une grande partie du site et le risque de pollution résultant d'une ancienne décharge présente sur une partie du site ;

Que l'avenir du site de la Foresterie impose la prise en compte de ces deux contraintes ;

Que le PRDD souhaite que ces enjeux du site soient gérés par la maîtrise des risques liés aux risques de pollution et par la restauration et la préservation de la biodiversité présente sur le site et la lisière de la Forêt de Soignes particulièrement riche à cet endroit ;

Dat een reclamant vraagt om deze site op te nemen als natuureservaat;

Dat een reclamant de impact van het project op de beschermde natuurgebieden (antropogene interferentie, licht- of geluidshinder, verstoring van de fauna, habitatverlies, versnippering) betreurt;

Dat sommige reclamanten opheldering vragen over de paragraaf waarin staat dat een vastgoedproject in Natura 2000 kan leiden tot het herstel van de natuurlijke habitats;

Overwegende dat een reclamant vreest dat, na afloop van het project, een sociologisch onevenwicht zal geïntroduceerd worden in een wijk die momenteel een gemengde populatie kent;

Overwegende dat enkele reclamanten zich vragen stellen bij de manier waarop de milieuvervuiling werd verminderd, de kosten die dat met zich meebracht, maar ook de garanties van de doeltreffendheid ervan, als er een project werd gerealiseerd;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen om niet te bouwen op het Natura 2000-deelgebied en deze pool te schrappen;

Dat enkele reclamanten vragen om een echt project waarmee deze natuurlijke rijkdom en dit laatste uitzonderlijke natuurlijk gebied gedeeld kan worden met alle Brusselaars;

Dat een reclamant verzoekt dat de ontwikkelaar en de bewoners een *modus vivendi* kunnen vinden, die een evenwicht kan bieden tussen de behoeften van de mens en de natuur;

Overwegende dat sommige reclamanten zich verzetten tegen het project 'Residentie Vorsterie';

Dat de Commissie eraan herinnert dat het om een site gaat met een ecologisch belang en dat deze site een grondreserve 'met uitgestelde aanleg' vormt.

Overwegende dat de site kampt met twee grote beperkingen die bepalend zijn voor haar toekomst: de ecologische waarde van een groot deel van de site en het vervuiliingsrisico vanwege een voormalige stortplaats op een deel van de site;

Dat bij de ontwikkeling van de Vorsterijsite rekening moet worden gehouden met deze twee beperkingen;

Dat het GPDO wenst dat de risico's verbonden aan het vervuiliingsrisico goed worden beheerst, ook door het herstel en de vrijwaring van de aanwezige biodiversiteit op de site en in de bosrand van het Zoniënwoud die hier zeer rijk is;

Que pour y parvenir, le PRDD souhaite activer une partie du site de manière à permettre de dégager les moyens pour gérer le risque de pollution et restaurer les habitats naturels ;

Qu'il s'agit d'un projet qui devra être précisé dans le cadre des prescriptions prévues par le PRAS ou précisant l'affectation du site pour permettre de mieux répondre aux enjeux environnementaux et urbains du site ;

Que l'activation du site devra se conformer aux réglementations qui protègent la nature et les activités humaines vis-à-vis des risques de pollution ;

Que ce site est en partie repris en zone Natura 2000 ; qu'il n'y a donc pas lieu de le reprendre en zone de haute valeur biologique, ni en zone de réserve naturelle, sa préservation étant assurée ;

Que la gestion de la mixité de population n'est pas un élément géré par le PRDD, mais plutôt de gestion de permis d'urbanisme et de conditions de mise en location/vente.

Autres sites

Considérant qu'un réclamant regrette le manque d'informations sur ces sites ;

Que des réclamants demandent de conserver des espaces ouverts (espaces publics et espaces verts) ;

Roodebeek

Considérant que des réclamants regrettent le manque d'explication concernant le site de Roodebeek ;

Considérant qu'un réclamant fait remarquer que cette zone couvre le parc Saint-Lambert et le parc de Neerveld qui jouent tous les deux, un rôle indispensable de zone humide et de zone tampon entre les habitations et le boulevard de la Woluwe ;

Que des réclamants tiennent à rappeler que la zone est déjà presque entièrement imperméabilisée et que les bureaux du boulevard ont déjà presque tous été réaffectés aux logements ou sont en cours de réaffectation ;

Qu'un réclamant demande que ces parcs fassent l'objet d'un réaménagement prenant en compte la gestion des eaux pluviales et de ruissellements ;

Dat het GPDO daarom een deel van de site wil activeren om middelen te genereren voor het beheer van het vervuilingrisico en het herstel van de natuurlijke habitats;

Dat het gaat om een project dat nader moet worden bepaald in het kader van de voorschriften van het GBP of dat de bestemming van de site moet worden gepreciseerd om beter te beantwoorden aan de milieu- en stedelijke uitdagingen van de site;

Dat bij de activering van de site de wetgeving op de bescherming van de natuur en de menselijke activiteiten ten aanzien van de vervuilingrisico's moet worden gerespecteerd;

Dat deze site is opgenomen als Natura 2000-gebied; dat ze dus niet moet worden opgenomen als gebied met een hoge biologische waarde, noch als natuurreserveaat aangezien de vrijwaring verzekerd is;

Dat het beheer van de gemengde populatie niet moet worden behandeld in het GPDO maar eerder in de stedenbouwkundige vergunningen en de verhuur/verkoopvoorwaarden.

Andere sites

Overwegende dat een reclamant het gebrek aan informatie over deze sites betreurt;

Dat enkele reclamanten vragen voor het behoud van open ruimten (openbare en groene ruimten);

Roodebeek

Overwegende dat enkele reclamanten het gebrek aan uitleg over de Roodebeek-site betreuren;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat dit gebied ook het Sint-Lambrechtspark en het Neerveldpark omvat, die beide een essentiële rol spelen als vochtig gebied en als buffer tussen de woningen en de Woluwelaan;

Dat enkele reclamanten erop willen wijzen dat het gebied bijna volledig afgedicht is en dat bijna alle kantoren op de Woluwelaan worden aangewend als huisvesting of momenteel wachten op een nieuwe bestemming;

Dat een reclamant verzoekt dat deze parken heringericht worden, rekening houdend met het beheer van regenwater en de afwatering;

Gare de Boitsfort

Considérant que des réclamants considèrent que le quartier Gare de Boitsfort, ne peut pas être plus densifié ;

Considérant que des réclamants considèrent que la densification du parc Tournay Solvay est incohérente avec un politique qui veut d'autre part verduriser la ville ;

Que des réclamants s'opposent à toute construction au Parc Tournay Solvay ;

Considérant que des réclamants demandent des informations complémentaire sur le projet touchant le parc Tournay Solvay ;

Considérant qu'un réclamant demande quels sont les développements importants qui pourraient être envisagés à la Gare de Boitsfort ;

Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort demande de réduire le périmètre du pôle de développement de la gare de Boitsfort à son site actuel (parking compris) et à la zone administrative du PRAS qui la borde sans porter atteinte au parc Tournay Solvay et aux zones à prédominance résidentielle ;

Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort rappelle avec insistance l'engagement de la Région de réaménager l'axe Delleur-Solvay en termes de mobilité ;

Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort demande l'inscription du site de l'église Saint-Hubert dans un pôle de développement;

Herrmann Debroux

Considérant qu'un réclamant demande quels sont les développements importants qui pourraient être envisagés à Herrmann Debroux ;

Calevoet

Considérant qu'un réclamant souligne qu'un PPAS a été approuvé et prévoit une mixité de fonctions ;

Que la Commune d'Uccle note que le PRDD a accueilli la demande du Collège en désignant les deux sites à développer que sont le quartier de Calevoet et le Moensberg dont la rive est de la rue du Bourdon, le long de la ligne 124 de la SNCB, est affectée en zone mixte au PRASD ;

Station Bosvoorde

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat de wijk van het station van Bosvoorde niet meer kan worden verdicht;

Overwegende dat enkele reclamanten van mening zijn dat de verdichting van het Tournay-Solvaypark niet verenigbaar is met een beleid dat de stad groener wil maken;

Dat enkele reclamanten zich verzetten tegen elke constructie in het Tournay-Solvaypark;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen om aanvullende informatie over het project waarin het Tournay-Solvaypark vervat zit;

Overwegende dat een reclamant vraagt wat de belangrijkste geplande ontwikkelingen zijn voor Station Bosvoorde;

Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt om de perimeter te verkleinen van de pool voor de ontwikkeling van het station Bosvoorde op de huidige locatie (inclusief parking) en in het administratieve gebied in het GBP, dat eraan grenst, zonder afbreuk te doen aan het Tournay-Solvaypark en de aangrenzende voornamelijk residentiële gebieden;

Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde met nadruk wijst op de inzet van het Gewest voor de aanpassing van de mobiliteit op de Delleur-Solvay-as;

Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt dat de site van de Sint-Hubertuskerk wordt opgenomen in de ontwikkelingspool;

Herrmann-Debroux

Overwegende dat een reclamant vraagt wat de belangrijkste geplande ontwikkelingen zijn voor Herrmann-Debroux;

Kalevoet

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat er een BBP werd goedgekeurd en een verscheidenheid aan functies voorziet;

Dat de Gemeente Ukkel opmerkt dat het GPDO het verzoek van het College heeft gehoord om de twee te ontwikkelen sites aan te duiden, met name de wijk Kalevoet en Moensberg, waarvan de oostelijke oever van de Horzelstraat, langs lijn 124 van de NMBS wordt aangeduid als gemengd gebied in het GBP-D;

Qu'un réclamant et la Commune d'Uccle soulignent que le schéma de développement élaboré par la Commune entre la rue de Stalle et la gare du Moensberg confirme la volonté de la Commune d'Uccle de conserver dans ce quartier l'accueil des activités économiques et balise le terrain en vue d'une cohérence de développement soutenable pour la totalité du territoire situé à l'Ouest de la ligne 124 de la SNCB ;

Qu'un réclamant estime que certaines chaussées définies comme pouvant accueillir une densification en hauteur de par leur largeur semblent mal choisies vu qu'elles ont déjà fait l'objet de rénovations ;

Considérant que la Commune d'Uccle demande d'encourager les acteurs économiques à participer à la mise en œuvre du plan particulier d'affectation du sol 66 qui permet à la fois une mixité souple de fonctions économique et d'équipements et un apport substantiel de nouveaux logements ;

Moensberg

Considérant qu'un réclamant souligne qu'un PPAS a été approuvé et prévoit une mixité de fonctions ;

Que la Commune d'Uccle note que le PRDD a accueilli la demande du Collège en désignant les deux sites à développer que sont le quartier de Calevoet et le Moensberg dont la rive est de la rue du Bourdon, le long de la ligne 124 de la SNCB, est affectée en zone mixte au PRASD ;

Qu'un réclamant et la Commune d'Uccle soulignent que le schéma de développement élaboré par la Commune entre la rue de Stalle et la gare du Moensberg confirme la volonté de la Commune d'Uccle de conserver dans ce quartier l'accueil des activités économiques et balise le terrain en vue d'une cohérence de développement soutenable pour la totalité du territoire situé à l'Ouest de la ligne 124 de la SNCB ;

Qu'un réclamant estime que certaines chaussées définies comme pouvant accueillir une densification en hauteur de par leur largeur semblent mal choisies vu qu'elles ont déjà fait l'objet de rénovations ;

Dat een reclamant en de Gemeente Ukkel benadrukken dat het ontwikkelingsplan, dat werd uitgewerkt door de Gemeente tussen de Stallestraat en Station Moensberg, de wil van de Gemeente Ukkel bevestigt om in deze wijk handelsactiviteiten te blijven vestigen en de basis legt voor een coherent en duurzame ontwikkeling van het gehele grondgebied ten westen van lijn 124 van de NMBS;

Dat een reclamant vindt dat bepaalde wegen waarvoor werd vastgesteld dat een verdichting in verhouding met hun grootte mogelijk is, slecht lijken te zijn gekozen aangezien ze al werden gerenoveerd;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vraagt om de economische actoren aan te moedigen om deel te nemen aan de uitvoering van het Bijzonder Bestemmingsplan 66, dat zowel een flexibele mix van economische functies en instellingen voorziet, als een substantiële bijdrage van nieuwe huisvesting;

Moensberg

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat er een BBP werd goedgekeurd en een verscheidenheid aan functies voorziet;

Dat de Gemeente Ukkel opmerkt dat het GPDO het verzoek van het College heeft gehoord om de twee te ontwikkelen sites aan te duiden, met name de wijk Kalevoet en Moensberg, waarvan de oostelijke oever van de Horzelstraat, langs lijn 124 van de NMBS wordt aangeduid als gemengd gebied in het GBP-D;

Dat een reclamant en de Gemeente Ukkel benadrukken dat het ontwikkelingsplan, dat werd uitgewerkt door de Gemeente tussen de Stallestraat en Station Moensberg, de wil van de Gemeente Ukkel bevestigt om in deze wijk handelsactiviteiten te blijven vestigen en de basis legt voor een coherente en duurzame ontwikkeling voor het gehele grondgebied ten westen van lijn 124 van de NMBS;

Dat een reclamant vindt dat bepaalde wegen waarvoor werd vastgesteld dat daar een verdichting in verhouding met hun grootte mogelijk is, slecht lijken te zijn gekozen aangezien ze al werden gerenoveerd;

Porte d'Ostende

Considérant que des Communes demandent d'inscrire en détail au PRDD les outils qui seront mis en œuvre pour développer le site ;

Considérant que la Commune de Ganshoren est d'avis que le PRDD doit préciser de manière exhaustive en quoi consiste le « pôle de seconde couronne » localisé à la porte d'Ostende ;

Que la Commune de Ganshoren est favorable à la création d'un parking de transit à cet endroit ;

Que la Commune de Ganshoren propose d'analyser cette zone comme quartier durable vu l'écoconception des aménagements futurs (notamment le boulevard urbain Charles Quint) ;

Considérant que le PRDD identifie les sites appelés à devenir des lieux de plus grandes densité urbaine ;

Qu'en les identifiant, le PRDD souligne leur potentiel pour accueillir et devenir des lieux de vie plus intense qu'aujourd'hui ;

Que le PRDD se base sur les conditions d'accessibilités actuelles et futures des sites identifiés ;

Qu'ils sont soit situés à proximité immédiate d'une gare ferroviaire (Moensberg, Calvoet, Porte d'Ostende, Gare de Boistfort) soit sont des sites dont l'intégration urbaine peut être améliorée, notamment en y amenant une plus grande intensité urbaine (Westland, Roodebeek) ;

Que le PRDD ne prétend pas fixer les objectifs précis pour l'urbanisation de ces sites, à ce stade, mais bien relever le potentiel urbain qu'ils représentent ;

Stratégie 2 : Proposer une densification maîtrisée

Densification - Généralités

Considérant que le CERBC considère la densification comme un projet positif et préconise une densification maîtrisée et opérée de manière intelligente ;

Qu'un réclamant se réjouit qu'on prenne la mesure de l'évolution démographique et que des projets voient le jour ;

Considérant qu'un réclamant approuve les

Oostendse Poort

Overwegende dat sommige Gemeenten vragen om in het GPDO in detail de middelen te beschrijven die zullen worden gebruikt voor het ontwikkelen van de site;

Overwegende dat de Gemeente Ganshoren van mening is dat het GPDO een volledige beschrijving moet geven van wat 'de pool van de tweede kroon', aan de Oostendse Poort inhoudt;

Dat de Gemeente Ganshoren op deze plaats de aanleg van een transitparking aanmoedigt;

Dat de Gemeente Ganshoren voorstelt om dit gebied te analyseren als duurzame wijk, gezien het ecologisch ontwerp van de toekomstige aanpassingen (met name de stedelijke Keizer Karellaan);

Overwegende dat het GPDO de sites identificeert waar de stedelijke intensiteit kan worden vergroot;

Dat het GPDO daardoor hun potentieel benadrukt om veel dynamischer plaatsen te worden;

Dat het GPDO zich baseert op de huidige en toekomstige bereikbaarheidsvoorwaarden van de geïdentificeerde sites;

Dat ze hetzij gelegen zijn in de onmiddellijke nabijheid van een treinstation (Moensberg, Kalevoet, Oostendse Poort, station van Bosvoorde), hetzij sites zijn waar de stedelijke integratie kan worden verbeterd, met name door er een grotere stedelijke intensiteit in te voeren (Westland, Roodebeek);

Dat het GPDO er in dit stadium niet op gericht is om de precieze doelstellingen voor de verstedelijking van deze sites te bepalen maar enkel hun stedelijke potentieel benadrukt;

Strategie 2: Een beheerste verdichting voorstellen

Verdichting - Algemeen

Overwegende dat de Raad voor het Leefmilieu voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verdichting als een positief project beschouwt en een beheerste en intelligent uitgevoerde verdichting aanbeveelt;

Dat een reclamant zich erop verheugt dat de demografische evolutie in beschouwing zal worden genomen en dat projecten werkelijkheid zullen worden;

Overwegende dat een reclamant de algemene

principes généraux d'une densification maîtrisée par le comblement des dents creuses, la construction des terrains non bâtis, la restructuration des grands îlots, l'aménagement des logements vides au-dessus des étages des commerces, la diversification des espaces monofonctionnels, etc., ;

Considérant que des réclamants et la Commune d'Auderghem s'opposent à la densification du bâti ;

Considérant que le CESRBC se demande si le Gouvernement a envisagé la possibilité d'accroître le potentiel de production de logements en planifiant la création de logements de taille plus modeste mais également mieux agencés et isolés ;

Que la Commission s'inscrit entièrement dans cette remarque et demande une révision du RRU dans ce sens.

Considérant que des réclamants demandent de définir des critères objectifs dans le PRDD pour mesurer la densité acceptable pour maintenir un cadre de vie correct ;

Qu'un réclamant demande que la place de l'humain soit prise en considération dans les méga projets ;

Qu'un réclamant demande qu'Evere et d'autres communes paisibles, restent des endroits où il fait bon vivre à Bruxelles ;

Que des réclamants considèrent que la solution la plus raisonnable pour Bruxelles consiste à mieux répartir la population bruxelloise sur l'ensemble du territoire belge qui comprend des zones nettement moins densément peuplées ;

Qu'un réclamant demande de réfléchir à la question du boom démographique à l'échelle métropolitaine ;

Que la Commune de Schaerbeek demande que les quartiers les plus denses de la ville soient dé-densifiés et que des outils spécifiques soient organisés ou renforcés pour appuyer cette démarche ;

Qu'un réclamant est de l'avis que l'effort lié à la densification du tissu urbain doit être réparti vers les quartiers à densité de population ou d'activité plus faible ;

Qu'un réclamant demande que la densification soit faite de manière équilibrée et répartie sur l'ensemble des communes ;

Qu'un réclamant s'interroge sur l'ordre de grandeur des opérations de densification pour pouvoir créer une offre suffisante ;

principes van een beheerste verdichting goedkeurt, door lege ruimten te vullen, onbebouwde terreinen te gebruiken, grote huizenblokken te herstructureren, lege woningen boven handelszaken in te richten, monofunctionele ruimten te diversifiëren enz.;

Overwegende dat enkele reclamanten en de Gemeente Oudergem zich verzetten tegen de verdichting van de bebouwing;

Overwegende dat de ESRBHG zich afvraagt of de Regering de mogelijkheid heeft voorzien om het productiepotentieel voor woningen te laten aangroeien door de bouw te plannen van woningen met een bescheidener omvang maar beter georganiseerd en geïsoleerd;

Dat de Commissie zich volledig in deze opmerking kan vinden en een herziening vraagt van de GSV in die zin.

Overwegende dat enkele reclamanten vragen om objectieve criteria vast te leggen in het GPDO om de aanvaardbare dichtheid te meten en zo een correct levenskader te behouden;

Dat een reclamant vraagt om de plaats van de mens in beschouwing te nemen bij megaprojecten;

Dat een reclamant vraagt dat Evere en andere rustige gemeenten vredig kunnen blijven, plaatsen in Brussel waar het goed leven is;

Dat enkele reclamanten menen dat de meest redelijke oplossing voor Brussel erin bestaat om de Brusselse bevolking beter te verdelen over het Belgische grondgebied dat minder dichtbevolkte gebieden kent;

Dat een reclamant vraagt om de kwestie van de sterke bevolkingsgroei op grootstedelijke schaal te bekijken;

Dat de Gemeente Schaerbeek vraagt dat de meest dichtbevolkte wijken van de stad worden ontlicht en dat er specifieke tools worden ontwikkeld of versterkt om dit streven te ondersteunen;

Dat een reclamant van mening is dat de inspanning voor de verdichting van het stedelijk weefsel verdeeld moet worden over wijken met een lagere dichtheid van inwoners of activiteiten;

Dat een reclamant vraagt dat de verdichting op evenwichtige manier gebeurt en gelijk verdeeld over alle gemeenten;

Dat een reclamant zich vragen stelt bij de grootte van de verdichtingsoperaties om voldoende aanbod te kunnen creëren;

Que des Communes et des réclamants demandent une réflexion sur la capacité/densité maximale/adéquate à Bruxelles à ne pas dépasser sous peine de générer des comportements ingérables ;

Que la Commune d'Ixelles demande que le PRDD quantifie les possibilités de logements dans le tissu urbain existant afin de privilégier une approche plus localisée et à échelle humaine de la densification ;

Que la Commune de Saint-Gilles et un réclamant demandent d'identifier des zones de densification prioritaire ;

Considérant que des réclamants demandent d'identifier des îlots ou des quartiers à dédensifier et ce notamment en vue de restaurer ou créer des espaces de vie qualitative (publics ou non) ;

Que la Commune de Schaerbeek fait remarquer qu'une attractivité du logement peut également passer par une dé-densification (éviter les divisions excessives d'immeubles et les îlots trop densément bâtis) ;

Que la Commune de Saint-Gilles et un réclamant demandent que les objectifs de densification soient également territorialisés et cartographiés au regard des perspectives d'accroissement démographiques repris sur la carte de la page 48 ;

Considérant que des réclamants et la Commune d'Anderlecht mentionnent que les infrastructures (réseaux gaz, électricité, eau, égouts, ...) et équipements devront être aptes à faire face aux défis lancés et à la densification ;

Qu'un réclamant demande que la priorité soit également mise sur les établissements scolaires, hospitaliers et gériatriques, en plus de sur les logements ;

Considérant que des réclamants et BE demandent que la densification soit fonction de l'accessibilité en transport en commun et de la mobilité ;

Que Bruxelles-Environnement et un réclamant demandent de développer l'offre en transport en commun ainsi que les infrastructures pour les modes actifs avant que les immeubles soient occupés afin de ne pas créer de mauvais comportements ;

Qu'un réclamant s'oppose à la densification avant de solutionner la question de la mobilité ;

Qu'un réclamant demande que les développements urbanistiques soient en phase

Dat enkele gemeenten en reclamanten een afweging vragen over de maximale/adequate capaciteit/dichtheid in Brussel om deze niet te overschrijden en zo oncontroleerbare situaties te genereren;

Dat de Gemeente Elsene vraagt dat het GPDO de mogelijkheden van woningen in het bestaande stedelijke weefsel kwantificeert om een lokale aanpak van de verdichting, meer op de menselijke schaal, te bevoordelen;

Dat de Gemeente Sint-Gillis en een reclamant vragen de prioritaire verdichtingsgebieden te identificeren;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen om huizenblokken of wijken te identificeren die moeten worden ontlicht, en dit met name om kwaliteitsvolle, al dan niet openbare leefruimten te herstellen of te creëren;

Dat de Gemeente Schaerbeek opmerkt dat de aantrekkingskracht van woningen eveneens door een ontlichting kan verhogen (te sterke opdeling van gebouwen en te dicht volgebouwde huizenblokken vermijden);

Dat de Gemeente Sint-Gillis en een reclamant vragen dat de doelstellingen van de verdichting ook worden behandeld op territoriaal niveau en in kaart worden gebracht in samenhang met de bevolkingsprognoses die op de kaart op bladzijde 48 zijn weergegeven;

Overwegende dat enkele reclamanten en de Gemeente Anderlecht vermelden dat de infrastructuur (gas-, elektriciteits- en waternet, riolen, ...) en voorzieningen geschikt moeten zijn voor de uitdagingen die verdichting met zich meebrengt;

Dat een reclamant vraagt dat er eveneens prioriteit uitgaat naar scholen, ziekenhuizen en rusthuizen, bovenop woningen;

Overwegende dat enkele reclamanten en Leefmilieu Brussel vragen dat de verdichting ook afhangt van de toegang tot openbaar vervoer en mobiliteit;

Dat Leefmilieu Brussel en een reclamant vragen om het openbaar vervoeraanbod en de infrastructuur voor actieve vervoerswijzen te ontwikkelen voordat nieuwe bewoners de gebouwen innemen, om geen ongewenste situaties te creëren;

Dat een reclamant zich verzet tegen de verdichting vooraleer de mobiliteitskwestie is opgelost;

Dat een reclamant vraagt dat de stedenbouwkundige ontwikkelingen gelijke tred

avec l'amélioration des nœuds d'accessibilité ;

Qu'un réclamant demande de gérer la mobilité dans les voiries avoisinantes quand de nouveaux logements sont créés ;

Considérant qu'un réclamant demande de prévoir un couloir de zone densifiable autour du métro 3 ;

Considérant que Bruxelles Environnement, le CERBC et un réclamant demandent que la densification ait pour corollaire les nécessaires et systématiques mesures compensatoires à l'imperméabilisation des sols ainsi que l'intensification des espaces verts et récréatifs ;

Qu'un réclamant demande de ne pas construire des nouveaux logements sur des espaces verts ;

Qu'un réclamant demande que la densification préserve le patrimoine historique et les espaces verts ;

Qu'un réclamant demande de développer les effets néfastes de la densification (eau, air, sol, pollution, ...) ;

Qu'un réclamant regrette la brusque accumulation actuelle des projets des promoteurs immobiliers sur toutes les zones de lisières de la forêt non encore bâties ;

Qu'un réclamant demande de ne pas inclure dans les « terrains non bâtis » des friches-espaces verts ;

Considérant qu'un réclamant demande de respecter le bien-être des riverains habitant déjà près de ces futurs logements avec un maximum d'harmonisation sociétale et structurelle, et avec équilibre foncier (impôts) ;

Considérant qu'un réclamant constate que les mesures proposées dans le PRDD vont surtout favoriser, dans une large majorité des cas, la construction de logements privés inaccessibles tant aux Bruxellois aux revenus moyens qu'aux nouveaux habitants conjecturés par les démographes ;

Qu'un réclamant fait remarquer qu'en s'appuyant sur une augmentation inadaptée de l'offre de logements dans plusieurs des zones visées, dont les ZEMU, le projet de PRDD met en péril la fonction économique productive pourvoyeuse d'emplois pour les personnes moins qualifiées ;

Qu'un réclamant fait remarquer que le PRAS ne permet le logement que comme affectation secondaire dans les ZEMU ;

Qu'un réclamant attire l'attention sur les surcoûts

houden met de verbetering van de verkeersknooppunten;

Dat een reclamant vraagt om de mobiliteit op de aanpalende wegen te regelen wanneer er nieuwe woningen worden gebouwd;

Overwegende dat een reclamant vraagt om rond metro 3 een gebied te voorzien dat nog verdicht kan worden;

Overwegende dat Leefmilieu Brussel, de Raad voor het Leefmilieu voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en een reclamant vragen dat de verdichting samengaat met de nodige en systematische compensatiemaatregelen voor de doorlatendheid van de bodem en de intensifiëring van groen en speelterreinen;

Dat een reclamant vraagt om geen nieuwe woningen te bouwen in groene ruimten;

Dat een reclamant vraagt dat de verdichting het historisch patrimonium en de groene ruimten niet schaadt;

Dat een reclamant vraagt om rekening te houden met de schadelijke nevenwerkingen van de verdichting (water, lucht, bodem, vervuiling, ...);

Dat een reclamant het betreurt dat projectontwikkelaars zich nu plots actiever tonen op alle onbebouwde terreinen in de bosrand;

Dat een reclamant vraagt om braakliggende terreinen en natuur niet bij de 'onbebouwde terreinen' te rekenen;

Overwegende dat een reclamant vraagt het welzijn te respecteren van de buurtbewoners die al dicht bij deze toekomstige woningen wonen, met een maximum aan sociale en structurele harmonisering en met evenwichtig vastgoed (belastingen);

Overwegende dat een reclamant constateert dat de maatregelen die in het GPDO worden voorgesteld vooral, in de meeste gevallen, de bouw van privéwoningen bevoordelen die ontoegankelijk zijn voor de Brusselaars met een gemiddeld inkomen en voor de nieuwe bewoners die demografen voorspellen;

Dat een reclamant laat opmerken dat het ontwerp-GPDO, door zich te baseren op een onaangepaste stijging van het woningaanbod in diverse gebieden, zoals de OGSO's, de productieve economische functie in gevaar brengt die jobs voor lager geschoolden creëert;

Dat een reclamant laat opmerken dat het GBP slechts woningen toestaat als tweede bestemming in de OGSO's;

Dat een reclamant aandacht vraagt voor de

induits par la création de logements en zone mixte (ZEMU), et sur l'augmentation des prix de vente qui en découle ;

Que le CESRBC, le CERBC et la Commune d'Ixelles et des réclamants insistent pour que soit garantie la compatibilité de l'objectif de densification de la Région de Bruxelles-Capitale avec celui du maintien d'espaces disponibles pour les activités économiques et productives ;

Qu'un réclamation souligne que la planification irréflechie des logements dans les zones industrielles peut en effet détruire l'impact potentiellement positif des mesures proposées ;

Considérant qu'un réclamation indique que la production de nouveaux logements à partir de la reconversion de sites industriels inoccupés et de bureaux désaffectés peut suffire à absorber la demande actuelle de logements ;

Qu'un réclamation fait remarquer que beaucoup de zones semi-industrielles, (école) sportives ont déjà été modifiés en zones d'habitations ;

Considérant qu'un réclamation et le CCL demandent de préciser la demande en termes de type de logement à créer et que des quotas en matière de typologie de logements soient repris au plan ;

Que des communes, des réclamants et CESRBC demandent de programmer une répartition, par Commune et par acteurs de la production de logements privés et publics (moyens/sociaux/conventionnés/acquisitifs) ;

Que des Communes et réclamants demandent que tant les moyens et outils prévus pour la réalisation des logements décrits (ainsi que pour l'entretien de ces logements) que ceux prévus pour la transformation et/ou la création d'équipements et de services afin de répondre aux besoins de la population croissant, soient définis ;

Qu'un réclamation souligne qu'il manque des pistes pour créer de l'espace : espaces construits insalubres ou abandonnés, à réurbaniser ou verduriser complètement ;

Considérant que des réclamants indiquent qu'il faudrait des rentrées en IPP et donc plus de places pour le logement à destination de la classe moyenne ;

Considérant qu'un réclamation demande d'étudier la possibilité de taxer les plus-values engendrées par cette stratégie ;

Considérant qu'un réclamation demande d'établir

bijkomende kosten die de creatie van woningen in een gemengd gebied (OGSO) met zich meebrengt en voor de stijging van de huizenprijzen die eruit voortvloeit;

Dat de ESR, de Raad voor het Leefmilieu voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeente Elsene en reclamanten garanties willen dat het streven naar verdichting van het Brussels Gewest compatibel is met het behoud van beschikbare ruimte voor economische en productieactiviteiten; Dat een reclamant benadrukt dat een ondoordachte planning van woningen in industriegebieden het mogelijk positieve effect van de voorgestelde maatregelen kan vernietigen;

Overwegende dat een reclamant aangeeft dat de productie van nieuwe woningen door de reconversie van leegstaande industrie- en kantoorgebouwen voldoende kan zijn om aan de actuele woningvraag tegemoet te komen;

Dat een reclamant opmerkt dat veel semi-industrieterreinen en voormalige sport(school)terreinen al werden omgevormd tot woongebieden;

Overwegende dat een reclamant en de ARH vragen om de woningvraag verder te specificeren in type woning en om de quota op het vlak van woningtypologie in het plan op te nemen;

Dat enkele gemeenten, reclamanten en de ESRBHG vragen om een indeling te maken per Gemeente en per actor voor de productie van private en openbare woningen (middelgroot/sociaal/geconventioneerd/koopwoningen);

Dat enkele gemeenten en reclamanten vragen om de middelen en tools voor de realisatie van de beschreven woningen (en het onderhoud ervan) te definiëren, evenals voor de transformatie en/of de creatie van voorzieningen en diensten die een antwoord kunnen bieden op de noden van de groeiende bevolking;

Dat een reclamant benadrukt dat er pistes ontbreken om ruimte te creëren, zoals ongezone of verlaten bebouwde gebieden die herverstedelijk of volledig vergroend kunnen worden;

Overwegende dat enkele reclamanten aangeven dat er inkomsten uit de personenbelasting nodig zijn en dat dus meer plaats moet komen voor middenklassewoningen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de mogelijkheid te bestuderen om de meerwaarde te begroten die deze strategie met zich meebrengt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de

des liens entre la densification et les leviers nécessaires sur les plans règlementaires, fiscaux et administratifs ;

Considérant qu'un réclamant relève que le PRDD énumère une série d'actions (comblement des dents creuses, construction des terrains non bâtis, restructuration des grands îlots, aménagement des logements vides au-dessus des étages des commerces, diversification des espaces monofonctionnels (zones industrielles, administratives, ...), l'urbanisation des friches ...) mais que celles-ci ne sont pas détaillées (qui prend cela en charge, quel est le cadre juridiques, ...) ;

Qu'un réclamant demande quels sont les paramètres pour déterminer les grands îlots à restructurés ;

Qu'un réclamant remarque que l'offre existante en parcelle non-construire n'est pas développée, ni si ces parcelles sont bien localisées pour être aménagées ;

Qu'un réclamant demande qu'une vision soit aussi développée pour les petites parcelles ;

Considérant qu'un réclamant demande de ne pas mélanger dans la stratégie 2, les constats, visions et outils de mise en œuvre ;

Considérant que des réclamants et la Commune d'Auderghem craignent un retour immédiat et non maîtrisé de la spéculation immobilière ;

Que des réclamants demandent de mettre en place des mesures pour anticiper et gérer la spéculation, principalement liée à la construction en hauteur ;

Considérant qu'un réclamant et la Commune d'Etterbeek demande que le discours d'excellence architecturale soit appliqué à toute construction ou rénovation et ne pas succomber à des effets de mode ;

Considérant que des réclamants et la Commune de Woluwe-Saint-Lambert demandent que les leviers permettant la rénovation du bâti existant, notamment les logements publics, soient utilisés pour la création de logements ;

Considérant qu'un réclamant approuve que la densification s'accompagne d'une mixité fonctionnelle et sociale ;

Considérant que la Commune d'Ixelles note qu'il manque dans le PRDD une analyse fine des possibilités d'augmentation de la densité dans le tissu existant afin de promouvoir une approche plus localisée et à échelle humaine de la

verbanden vast te stellen tussen verdichting en de noodzakelijke hefboomen op het vlak van reglementen, belastingen en administratie;

Overwegende dat een reclamant ten sprake brengt dat het GPDO een reeks handelingen opsomt (het vullen van lege ruimten, bebouwen van braakliggend terrein, herstructurering van grote huizenblokken, het inrichten van lege woningen boven handelszaken, een diversifiëring van monofunctionele ruimten (industrie- en administratieve gebieden, ...), de verstedelijking van braakliggende terreinen ...) maar dat deze niet gedetailleerd zijn (wie is verantwoordelijk, wat is het juridisch kader, ...);

Dat een reclamant vraagt wat de parameters zijn om te bepalen welke grote huizenblokken heringericht zullen worden;

Dat een reclamant opmerkt dat het bestaande aanbod van niet-bebouwde percelen, noch of deze percelen goed gelokaliseerd zijn om te worden ingericht;

Dat een reclamant vraagt dat er ook voor kleine percelen een visie ontwikkeld wordt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in strategie 2 constatering, visies en tools voor de implementatie niet te vermengen;

Overwegende dat enkele reclamanten en de Gemeente Oudergem een onmiddellijke en onbeheerste terugkeer van vastgoedsspeculanten vrezen;

Dat enkele reclamanten vragen om maatregelen in te stellen om speculatie te anticiperen en te regelen, vooral wat betreft hoogbouw;

Overwegende dat een reclamant en de Gemeente Etterbeek vragen dat het streven naar een architectuur van hoog niveau wordt toegepast op elk bouwwerk of renovatie en dat er niet zomaar bezweken wordt voor de laatste trends;

Overwegende dat enkele reclamanten en de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe vragen dat de hefboomen voor de renovatie van bestaande woningen, voornamelijk openbare woningen, gebruikt worden voor de woningenbouw;

Overwegende dat een reclamant goedkeurt dat de verdichting gepaard gaat met een functionele en sociale mix;

Overwegende dat de Gemeente Elsene opmerkt dat er in het GPDO een nauwkeurige analyse ontbreekt van de mogelijkheden voor een verhoging van de dichtheid in de bestaande structuren om een meer gelokaliseerde en menselijke benadering van

densification ;

Que la Commission fait siennes les remarques demandant de définir des critères objectifs dans le PRDD pour mesurer la densité acceptable pour maintenir un cadre de vie correct.

Qu'il existe également une demande de réclamants d'identifier des îlots ou des quartiers à dédensifier et ce notamment en vue de restaurer ou créer des espaces de vie qualitative (publics ou non).

Que la Commission approuve également cette proposition.

Qu'elle demande également que la densification se fasse préférentiellement là où les conditions de mobilité sont optimales.

Que la Commission demande que la densification ne se fasse pas au détriment des activités industrielles.

Que la Commission fait siennes les remarques des Communes, des réclamants et CESRBC demandant de programmer une répartition par type par Commune et par acteurs de la production de logements privés et publics (moyens/sociaux/conventionnés/acquisitifs) et de décrire les outils pour atteindre ces objectifs.

Considérant que le PRDD énonce les sept principes retenus pour opérer la densification ;

Que ces sept principes sont :

- 1) *La bonne accessibilité en transport public*
- 2) *Une densification proportionnelle à la dimension de l'espace public*
- 3) *Le respect du patrimoine architectural ;*
- 4) *La présence suffisante d'espaces vert*
- 5) *Une densification proportionnelle à la taille des parcelles et des îlots*
- 6) *La valorisation du bâti existant*
- 7) *La création des services de proximité*

Qu'il ne s'agit pas à ce stade de déterminer une capacité/densité maximale adéquate à Bruxelles ; Que la densité potentielle dépend de nombreux paramètres, dont la morphologie et la typologie des quartiers, l'accessibilité en transports publics, la présence d'aménités au sein du quartier, etc. ; Qu'il s'agit donc de réguler la densité au cas par cas ;

Que moyennant le respect de ces conditions, la

verdichtung te bevorderen;

Dat de Commissie zich kan vinden in de opmerkingen waarbij wordt gevraagd dat het GPDO objectieve criteria zou bepalen om de aanvaardbare densiteit te meten om een correct levenskader in stand te houden.

Dat enkele reclamanten ook vragen om huizenblokken of wijken te identificeren die moeten worden ontlicht, om o.a. (al dan niet openbare) kwalitatieve leefruimten te herstellen of aan te leggen.

Dat de Commissie ook dit voorstel goedkeurt.

Dat ze tevens vraagt om verdichting bij voorkeur toe te passen op plaatsen waar de mobiliteitsvoorwaarden optimaal zijn.

Dat de Commissie vraagt dat die verdichting niet ten koste gaat van de industriële activiteiten.

Dat de Commissie zich kan vinden in de opmerkingen van de gemeenten, reclamanten en de ESRBHG die vragen om een verdeling te programmeren per gemeente en per actoren betrokken bij de bouw van private of openbare woningen (middelgrote sociale / geconventioneerde / koopwoningen) en om de instrumenten te beschrijven om deze doelstellingen te bereiken.

Overwegende dat het GPDO de zeven principes opsomt die werden weerhouden om de verdichting tot stand te brengen;

Dat het gaat om de volgende zeven principes:

- 1) *goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer;*
- 2) *verdichting in verhouding tot de grootte van de openbare ruimte*
- 3) *respect voor het architecturaal erfgoed;*
- 4) *voldoende aanwezigheid van groene ruimten;*
- 5) *verdichting in verhouding tot de grootte van de percelen en de huizenblokken;*
- 6) *herwaardering van de bestaande bebouwing;*
- 7) *inrichting van buurtdiensten;*

Dat het er in dit stadium niet op aankomt om een gepaste maximumcapaciteit/densiteit te bepalen voor Brussel; Dat de potentiële dichtheid afhangt van verschillende factoren zoals de morfologie en typologie van de wijken, de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, de aanwezigheid van mooie plekjes in de wijk, enz.; dat de dichtheid dus geval per geval moet worden geregeld;

Dat op voorwaarde dat deze principes worden

production de logement de taille plus modeste, mieux agencés et mieux isolés est permise ;

*Que ces questions ne relèvent donc pas du PRDD ;
Que, selon l'Observatoire du Permis du Logement (2017) le nombre de logements produit par an dépasse les 4000 unités ;*

Qu'en moyenne, entre 2004 et 2015, 3800 logements ont été produits par an ;

Que cette production moyenne atteint donc l'objectif du Gouvernement ;

Que le PRDD se doit d'être ambitieux dans sa vision, particulièrement en matière de production de logement au vu des prévisions de la croissance démographique.

Que produire 3000 à 4000 logements par an apparaît donc ambitieux et réaliste ;

Que cet objectif ne peut donc pas être considéré de « gageure »

Que les critères objectifs pour mesurer une densité acceptable ne peuvent être définis à l'échelle de la Région ;

Que ces critères doivent être définis au regard du cadre urbain précis dans lequel s'inscrivent les projets ;

Que ces critères sont définis à d'autres niveaux de planification et de réglementation;

Que la qualité du cadre de vie est une dimension fondamentale du PRDD ;

Qu'il développe un axe de développement complet à cette dimension (l'axe 2) ;

Que les principes de densification considèrent la qualité de vie ;

Qu'ils s'appliquent aux quartiers denses de la ville ;

Que le PRDD prône la construction d'une ville polycentrique ;

Qu'il prône donc une répartition équilibrée et répartie de la densité ;

Que néanmoins les principes de densification doivent être respectés ;

Que les zones de densification prioritaires dépendent des 7 critères pour permettre la densification ; Que parmi ceux-ci, le PRDD cite la création de services de proximité de façon à garantir le 'confort public' ; Que cela induit de porter une attention particulière à la présence des équipements nécessaires ; Que d'autres critères sont cités portant sur le bon aménagement de l'espace public et l'accessibilité en transports en commun ;

gerespecteerd, de productie van meer bescheiden, beter georganiseerde en beter geïsoleerde woningen is toegelaten;

Dat deze kwesties dus niet onder het GPDO vallen;

Dat er volgens het Overzicht van de Huisvestingsvergunningen (2017) meer dan 4000 woningen per jaar worden geproduceerd;

Dat er tussen 2004 en 2015 gemiddeld 3800 woningen per jaar werden geproduceerd;

Dat deze gemiddelde productie dus strookt met de doelstelling van de Regering;

Dat het GPDO ambitieus moet zijn, vooral op het vlak van woningproductie gezien de verwachte bevolkingstoename;

Dat een productie van 3000 à 4000 woningen per jaar dus ambitieus en realistisch lijkt;

Dat deze doelstelling dus niet als "gewaagd" kan worden beschouwd;

Dat de objectieve criteria om een aanvaardbare dichtheid te meten niet kunnen worden bepaald op schaal van het Gewest;

Dat deze criteria moeten worden bepaald ten aanzien van het welbepaalde stedelijke kader waarin de projecten zich inpassen;

Dat deze criteria worden vastgelegd op andere plannings- en verordeningsniveaus;

Dat de kwaliteit van de leefomgeving een fundamentele dimensie is van het GPDO;

Dat het GPDO een complete ontwikkelingspijler wijdt aan deze dimensie (pijler 2);

Dat de verdichtingsprincipes rekening houden met de levenskwaliteit;

Dat ze worden toegepast op de dichte wijken van de stad;

Dat het GPDO pleit voor de bouw van een polycentrische stad;

Dat het dus pleit voor een evenwichtige verdeling van de dichtheid;

Dat de verdichtingsprincipes echter moeten worden gerespecteerd;

Dat de prioritaire verdichtingsgebieden afhangen van de 7 criteria om verdichting mogelijk te maken;

Dat het GPDO wat dit betreft onder meer verwijst naar de creatie van buurtdiensten om het 'openbare comfort' te verzekeren; Dat daarom bijzondere aandacht moet worden besteed aan de aanwezigheid van de nodige voorzieningen; Dat andere criteria worden genoemd die betrekking hebben op de goede inrichting van de openbare ruimte en de bereikbaarheid met het openbaar vervoer;

Que la vérification de ces 7 critères ne relève pas du PRDD ;

Qu'il n'y a donc pas lieu de les territorialiser dans le PRDD ;

Que la densification du tissu existant n'implique pas automatiquement l'augmentation de l'imperméabilisation des sols ;

Que le PRDD précise, dans son axe 2, ses ambitions en ce qui concerne l'imperméabilisation des sols et la gestion des eaux de pluies ;

Que la fonction économique pourvoyeuse d'emplois pour les personnes peu qualifiée n'est pas mise en péril par la densification ;

Que la croissance démographique est une réalité ;

Que la densification est inévitable et qu'il faut donc l'accompagner et la penser ;

Que la séparation des fonctions résidentielles et économiques n'est plus un modèle pour Bruxelles ;

Que la cohabitation et la proximité sont prônées par le PRDD ;

Que les ZEMU sont des zones où cette cohabitation est obligatoire ;

Qu'elle n'est pas obligatoire partout et que les zones d'industries urbaines et les zones portuaires restent spécifiquement dédiée aux activités économiques ;

Que la reconversion des friches industrielles ne peuvent suffirent pour absorber les besoins en logements

Que le PRDD ne fixe pas de quota de logement sociaux à atteindre par commune, mais est complété sur la question du logement social, de manière à confirmer les deux programmes de construction de logements publics lancé par le Gouvernement (l'un à hauteur de 5 000 logements, l'autre pour un total de 6 500 logements) ;

Qu'il stipule qu'il conviendra pour les zones stratégiques où la Région est maître, partiellement ou en totalité, du foncier, de consacrer une part substantielle du programme immobilier prévu, à la réalisation de nouveaux logements publics ;

Que cela signifie que la part de logements publics au sein du programme total de logements devra être nettement supérieure à 15%, ce chiffre étant le résultat obtenu par l'application simple et stricte de l'arrêté Charges d'Urbanisme ;

Que le PRDD met en avant la nécessité de valoriser d'autres initiatives en matière de construction de

Dat de controle van deze 7 criteria niet onder het GPDO valt;

Dat ze dus niet moeten worden geterritorialiseerd in het GPDO;

Dat de verdichting van het bestaande weefsel niet automatisch de verhoging van de ondoorlatendheid van de bodem impliceert;

Dat het GPDO in pijler 2 zijn ambities preciseert voor de ondoorlatendheid van de bodem en het beheer van het regenwater;;

Dat de economische functie die banen creëert voor laaggeschoolden door de verdichting niet in het gedrang wordt gebracht;

Dat de bevolkingstoename een realiteit is;

Dat verdichting onvermijdelijk is en dus moet worden begeleid en doordacht moet gebeuren;

Dat de scheiding van de huisvestings- en economische functies in Brussel niet meer wordt nagestreefd;

Dat het GPDO pleit voor cohabitatie en nabijheid;

Dat deze cohabitatie in de OGSO's verplicht is;

Dat ze niet overal verplicht is en dat de gebieden voor stedelijke industrie en de havengebieden specifiek bestemd blijven voor economische activiteiten;

Dat de reconversie van de braakliggende industriegronden niet volstaat om aan de behoeften aan huisvesting te voldoen;

Dat het GPDO geen quota voor sociale huisvesting oplegt die door de gemeente moet worden bereikt, maar voor de kwestie sociale huisvesting werd aangevuld om de twee programma's voor de bouw van openbare woningen die de Regering is gestart te bevestigen (één voor 5 000 woningen en één voor een totaal van 6 500 woningen);

Dat het bepaalt dat voor de strategische gebieden waar het Gewest het geheel of een deel van de grondreserve beheerst een aanzienlijk deel van het voorziene vastgoedprogramma moet worden besteed aan de realisatie van nieuwe openbare woningen;

Dat dit betekent dat het aandeel van de openbare woningen in het totale huisvestingsprogramma veel groter moet zijn dan 15 %, een cijfer dat eenvoudig is verkregen door de strikte toepassing van het besluit betreffende de stedenbouwkundige lasten;

Dat het GPDO wijst op de noodzaak om andere initiatieven voor de bouw van betaalbare woningen

logements accessibles, comme le Community Land Trust of Brussels (CLTB), le secteur des AIS, le recours à des modalités telles que l'emphytéose, ... ; Que le PRDD encourage la production de logements via le récent arrêté acquisition (permettant aux communes et CPAS d'acquérir des biens existants vides moyennant un subside de 50% dans le cas d'une affectation en logement social ou de 33% dans le cas de logement moyen) mais également au travers des nouveaux contrats de Rénovation urbaine ;

Que le PRDD prévoit encore d'autres mesures pour encourager la construction du logement à finalité sociale, comme la création du poste de Référent bruxellois du Logement et la mise en place d'un Conseil de Coordination du Logement, organes permettant de mieux coordonner les initiatives des différents acteurs en la matière, ou encore la mise en place d'un cadastre du foncier disponible mis à disposition des opérateurs ;

Que les aspects de mise en œuvre, tels que la taxation des plus-values, répartition du type de logement, etc.) ne sont pas du ressort du PRDD ;

2.1. La densification du tissu existant

Considérant que des réclamants s'opposent à ces principes génériques de densification visant à homogénéiser le territoire régional et demandent une prise en compte de l'évolution historique de la ville et des caractéristiques ;

Que la Commune d'Auderghem s'oppose à l'application de ces critères pour Auderghem ;

Que des réclamants demandent que toute démarche de densification urbaine s'adapte au territoire concerné et soit analysée au regard des critères suivants afin de déterminer la forme la plus adéquate de densité à développer sur chaque site spécifique :

- accessibilité (actuelle et future) en transports collectifs,
- qualité des espaces publics,
- mixité sociale,
- articulation et diversité des fonctions urbaines (en ce compris de la nature),
- respect du patrimoine architectural et naturel ;

Considérant que la Commune d'Ixelles demande

te herwaarderen, zoals de Community Land Trust of Brussels (CLTB), de sector van de SVK's, het gebruik van modaliteiten zoals erfpachtrecht, ...;

Dat het GPDO de woningproductie aanmoedigt via het recente aankoopbesluit (de gemeenten en de OCMW's kunnen bestaande leegstaande panden aankopen met een subsidie van 50% als ze het bestemmen voor een sociale woning en van 33% als ze er een middelgrote woning van maken), maar ook via nieuwe stadsvernieuwingscontracten;;

Dat het GPDO nog andere maatregelen voorziet om de bouw van sociale woningen aan te moedigen, zoals de creatie van de functie Brussels referent huisvesting en de oprichting van een Raad voor de Coördinatie van de Huisvesting, organen die bedoeld zijn om de initiatieven van de verschillende actoren in het domein beter te coördineren, of nog de oprichting van een kadaster van de gronden die de operatoren ter beschikking kunnen worden gesteld;

Dat de uitvoeringsaspecten zoals de belasting van de meerwaarden, de verdeling van de woningtypologieën, enz. niet onder het GPDO vallen.

2.1. Verdichting van het bestaande weefsel

Overwegende dat sommige reclamanten zich verzetten tegen deze algemene verdichtingsprincipes die een homogenisering van het gewestelijke gebied beogen en vragen dat er rekening gehouden wordt met de historische evolutie van de stad en haar eigenschappen;

Dat de Gemeente Oudergem zich verzet tegen de toepassing van deze criteria in Oudergem;

Dat sommige reclamanten vragen dat elke maatregel voor stedelijke verdichting aangepast wordt aan het betrokken gebied en geanalyseerd wordt op basis van de volgende criteria om zo de meest geschikte graad van verdichting voor elke specifieke site te bepalen:

- (huidige en toekomstige) bereikbaarheid met het openbaar vervoer,
- kwaliteit van de openbare ruimte,
- sociale mix,
- opdeling en diversiteit van de stedelijke functies (inclusief natuur),
- respect voor het architecturaal en natuurlijk erfgoed;

Overwegende dat de Gemeente Elsene vraagt dat

que les constructions en intérieur d'îlot se limitent à la reconversion des bâtiments existants en visant l'amélioration des conditions d'habitabilité ;

Qu'un réclamant rappelle qu'un intérieur d'îlot forme un patrimoine commun et offre aux riverains une aire de calme et de verdure ;

Qu'un réclamant s'oppose donc à la densification de logements en intérieur d'îlot, craignant une perte de calme et l'intrusion de gens malveillants ;

Que la Commune d'Ixelles demande que la continuité des fronts bâtis caractéristique de tissu ancien soit préservée pour des raisons environnementales et d'agrément de séjour ;

Considérant qu'un réclamant demande de distinguer les communes à villas et les communes avec des buildings à appartements ;

Considérant qu'un réclamant propose d'ajouter des étages à certaines maisons afin de dégager de nouveaux espaces et de créer ainsi de nouveaux logements sans bouleverser le paysage urbain ;

Considérant que la Commune de Koekelberg s'inquiète car plusieurs de ses boulevards, avenues et îlots au centre de la Commune (entre l'avenue de Berchem Sainte-Agathe et l'avenue de la Liberté) pourraient être concernés par ces principes ;

Que la Commune de Koekelberg demande de préciser si ces 5 principes doivent être rencontrés simultanément ou si un de ceux-ci suffit pour lancer des projets de densification ;

Qu'un réclamant demande que ces 5 principes soient tous appliqués à chaque projet et chaque réflexion sur la densification ;

Qu'un réclamant se demande comment les autorités délivrantes vont pouvoir contrôler équitablement le respect de ces principes ;

Qu'un réclamant et la Commune d'Uccle demandent de représenter ces 5 principes sur une carte ;

Que la Commune de Koekelberg mentionne que l'annonce de ces principes sans définir les règles urbanistiques à modifier qui encadreront ces densifications risque d'engendrer une spéculation immobilière sur ces avenues et îlots ;

Que la Commune de Koekelberg demande de définir plus clairement ce qu'il y a lieu d'entendre

de les constructions en intérieur d'îlot se limitent à la reconversion des bâtiments existants en visant l'amélioration des conditions d'habitabilité ;

Dat een reclamant erop wijst dat het binnenterrein van een huizenblok een gemeenschappelijk erfgoed is dat de buurtbewoners een rustige en groene plek biedt;

Dat een reclamant zich dus verzet tegen de verdichting van de woningen op het binnenterrein van een huizenblok uit vrees dat de rust verdwijnt en mensen met slechte bedoelingen aangetrokken worden;

Dat de Gemeente Elsene vraagt dat de typische, oude aaneengesloten voorgevels behouden worden wegens milieuredenen en voor een aangename verblijfsfeer;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een onderscheid te maken tussen gemeenten met villa's en gemeenten met appartementsblokken;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om meer verdiepingen toe te voegen aan bepaalde huizen om zo nieuwe ruimte vrij te maken en nieuwe woningen te bouwen zonder het stedelijke landschap om te gooien;

Overwegende dat de Gemeente Koekelberg zich zorgen maakt, want meerdere van haar boulevards, lanen en huizenblokken in het centrum (tussen de Sint-Agatha-Berchemselaan en de Vrijheidslaan) kunnen getroffen worden door deze principes;

Dat de Gemeente Koekelberg vraagt om te verduidelijken of simultaan aan deze 5 principes voldaan moet worden of dat een ervan volstaat om verdichtingsprojecten te lanceren;

Dat een reclamant vraagt dat deze vijf principes steeds alle worden toegepast op elk project en elk onderzoek naar verdichting;

Dat een reclamant zich afvraagt hoe de overheden die vergunningen verlenen billijk zullen kunnen nagaan of de principes worden nageleefd;

Dat een reclamant en de Gemeente Ukkel vragen om de 5 principes op een kaart voor te stellen;

Dat de Gemeente Koekelberg vermeldt dat deze principes aankondigen zonder de aan te passen stedenbouwkundige wetgeving te omschrijven die deze verdichtingen omkadert, kan leiden tot speculatie van het vastgoed op deze lanen en in deze huizenblokken;

Dat de Gemeente Koekelberg vraagt om duidelijker te omschrijven wat er bedoeld wordt met 'grote

par « îlots de grande taille et de faible densité » afin de rassurer les habitants des îlots potentiellement visés par cette modification de la réglementation urbanistique ;

Considérant que des réclamants demandent de rajouter « et le renforcement de la capacité piétonne et de l'accessibilité PMR de celle-ci. » à la phrase « la densification doit se faire en relation directe avec l'amélioration du transport public » ;

Qu'un réclamant considère que le principe d'accessibilité en transports en commun appliqué de manière générique à l'ensemble du territoire régional nie les spécificités locales et risque ainsi d'entraîner une forte spéculation sur ces territoires peu denses, renforçant ainsi l'exode des classes moyennes ;

Qu'un réclamant émet des doutes quant à la mise en œuvre du premier principe, les zones autour des stations de métro étant déjà très denses ;

Qu'un réclamant regrette que les zones peu denses qui pourraient être densifiées ne comprennent pas d'arrêt de transport en commun car la STIB ne veut pas desservir des zones peu denses ;

Que la Commune de Ganshoren est favorable au 1er principe pour autant que la création de nouvelles haltes RER ne porte pas atteinte ni au bâti existant (en ce compris les zones de jardins qui y sont liées) ni à la zone Natura 2000 ;

Considérant que la Commune d'Uccle souligne que la mise en œuvre du 1er principe est envisagée potentiellement à Uccle dans les aires et/ou quartiers suivants : Calevoet-Lycée français, Stalle-Forest, Saint-Job-Vivier d'Oie et Moensberg-Linkebeek ;

Que la Commune d'Uccle fait remarquer que ce potentiel est théorique au vu des PPAS en vigueur autour de la gare de Saint-Job, vu le bâti existant autour de la Gare de Stalle (à part quelques parcelles avenue Kersbeek) ;

Que la Commune d'Uccle considère que le réel potentiel est concentré autour des gares de Calevoet et Moensberg, qui ont fait l'objet du schéma de développement communal ;

Considérant qu'un réclamant souligne que le principe 2, n'est utile que si les différents bâtiments d'une rue ont la même hauteur ;

Qu'un réclamant s'interroge sur la largeur qui sera

huizenblokken met een lage dichtheid' om zo de inwoners van de huizenblokken die mogelijk geïsoleerd worden door deze wijziging van de stedenbouwkundige wetgeving gerust te stellen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om 'en de verbetering van het voetgangersbereik en de toegankelijkheid voor PBM ervan' toe te voegen aan de zin 'moet de verdichting gebeuren in directe relatie met de verbetering van het openbaar vervoer';

Dat een reclamant van mening is dat het principe van de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, dat algemeen toegepast wordt op het volledige gewestelijke gebied, de lokale eigenheden ontkent en zo kan leiden tot een sterke speculatie van het vastgoed in weinig dichtbebouwde gebieden, waardoor de middenklasse weggedreven wordt;

Dat een reclamant zijn twijfels uit over de uitvoering van het eerste principe, aangezien de gebieden rond de metrostations nu al erg dichtbebouwd zijn;

Dat een reclamant betreurt dat de gebieden met een lage bouwdichtheid die kunnen worden verdicht, geen halte voor openbaar vervoer hebben omdat de MIVB geen gebieden met een lage bouwdichtheid wil bedienen;

Dat de Gemeente Ganshoren voorstander is van het eerste principe voor zover dat nieuwe GEN-haltes geen afbreuk doen aan de bestaande gebouwen (inclusief de tuinen die eraan verbonden zijn) of aan het Natura 2000-gebied;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel benadrukt dat het eerste principe mogelijk toegepast zal worden in de volgende gebieden en/of wijken in Ukkel: Kalevoet-Frans Lyceum van Brussel, Stalle-Vorst, Sint-Job-Diesdelle en Moensberg-Linkebeek;

Dat de Gemeente Ukkel opmerkt dat die mogelijke toepassing theoretisch is vanwege het BBP dat geldt rond het station van Sint-Job, gezien de bestaande bebouwing rond het station van Stalle (met uitzondering van enkele percelen in de Kersbeeklaan);

Dat de Gemeente Ukkel van mening is dat de werkelijke mogelijke toepassing zich concentreert rond het station van Kalevoet en van Moensberg, die opgenomen zijn in het gemeentelijke ontwikkelingsschema;

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat het tweede principe pas nuttig is als de verschillende gebouwen in een straat dezelfde hoogte hebben;

Dat een reclamant zich vragen stelt bij de breedte

prise en compte le long de la Petit Ceinture ;

Que la Commune d'Ixelles demande que le critère qui prévoit une densification proportionnelle à la distance entre fronts bâtis (hauteur du bâti en fonction de la largeur de la rue), soit contextualisé notamment par la qualité urbanistique et architecturale du bâti (ex. le long des étangs d'Ixelles) ;

Que la Commune d'Ixelles demande que l'homogénéité des gabarits dans les quartiers soit préservée ;

Qu'un réclamant indique que la règle du prospect (H:SL) ne peut pas s'appliquer à l'ensemble du territoire ;

Qu'un réclamant demande que l'application aveugle de ce principe ne conduise pas à la destruction d'enfilades à caractère patrimonial, ou à la banalisation de ces axes (Louise, Churchill, axes leopoldiens) ;

Que la Commune de Schaerbeek fait remarquer que le principe b) ne prend pas en compte le rapport au bâti existant vers l'intérieur d'îlot et abouti potentiellement à des situations très problématiques si ce paramètre est insuffisamment pris en compte ;

Que des réclamants soulignent que le 2eme principe nie l'évolution historique de la ville ainsi que les spécificités locales et implique de construire systématiquement plus haut en seconde couronne qu'au centre-ville, vu que les voiries datant du 20e siècle y sont plus larges que le tissu médiéval ;

Que des réclamants demandent que ce 2ème principe soit retiré des conditions de densification du PRDD et qu'il soit remplacé par une prise en compte du contexte environnant (bâti, espaces publics, espaces verts, ...) ;

Que BE et un réclamant demandent de grouper les points B) et e), ceux-ci étant complémentaires et indissociables ;

Considérant que la Commune d'Uccle soulève que le RRU limite le potentiel prévu au 2eme principe : notamment en spécifiant que les éléments de référence sont ceux qui sont mitoyens de part et d'autre d'une parcelle considérée au sein d'un front bâti ;

Que la Commune d'Uccle souligne que la démolition-reconstruction est également (et à certains égards malheureusement) encouragée

die in overweging genomen zal worden langs de Kleine Ring;

Dat de Gemeente Elsene vraagt dat het criterium dat een proportionele verdichting beoogt met de afstand tussen de voorgevels van gebouwen (de hoogte van een gebouw in functie van de breedte van de straat) in zijn context geplaatst wordt, in het bijzonder van de stedenbouwkundige en architecturale kwaliteit van de gebouwen (bv. langs de meren van Elsene);

Dat de Gemeente Elsene vraagt dat de homogeniteit van de afmetingen van de gebouwen in de wijken behouden wordt;

Dat een reclamant erop wijst dat de verplichte minimale afstand tussen twee gebouwen (waarbij $h \leq b$) niet toegepast kan worden op het volledige gebied;

Dat een reclamant vraagt dat de blinde toepassing van dit principe niet leidt tot de verwoesting van bouwwerken die tot het erfgoed behoren, of tot de banalisering van deze assen (Louiza, Churchill, de Leopoldassen);

Dat de Gemeente Schaerbeek opmerkt dat het principe b) geen rekening houdt met zijn invloed op de gebouwen op het binnenterrein van de huizenblokken en mogelijk kan leiden tot zeer problematische situaties als deze parameter niet voldoende in acht genomen wordt;

Dat sommige reclamanten benadrukken dat het tweede principe de historische evolutie en de lokale eigenheden van de stad ontkent en impliceert dat er systematisch steeds hoger gebouwd zal worden in de tweede kroon dan in het centrum, aangezien de straten uit de 20ste eeuw er breder zijn dan de middeleeuwse restanten;

Dat sommige reclamanten vragen dat het tweede principe uit de verdichtingsvoorwaarden van het GPDO gehaald wordt en dat in de plaats rekening gehouden wordt met de omgeving (gebouwen, openbare ruimten, groene ruimten, ...);

Dat Leefmilieu Brussel en een reclamant vragen om de punten B) en e) samen te nemen aangezien ze complementair en onlosmakelijk verbonden zijn;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel aangeeft dat de GSV het potentieel van het tweede principe beperkt door te verduidelijken dat men zich als referentie baseert op de elementen die aan weerszijden van een bepaald perceel aanpalend zijn binnen een gevelfront;

Dat de Gemeente Ukkel benadrukt dat het slopen en heropbouwen ook aangemoedigd wordt door een bijzonder btw-stelsel (wat sommigen

par un régime de la TVA spécifique, notamment pour Uccle qui réduit le taux de TVA de 21% à 6% lors de la démolition-reconstruction de logement ; Que la Commune d'Uccle indique que sur la Commune d'Uccle, les chaussées d'Alseberg et de Waterloo, ou encore la rue de Stalle, présentent un potentiel de densification plus important que les pôles indiqués au plan, le bâti y étant particulièrement non homogène ;

Que la Commune d'Uccle remarque que la rénovation du bâti, comportant notamment une densification mesurée par parcelle par le biais de rehausses, est déjà présente dans ces zones ;

Considérant que la Commune de Koekelberg demande comment l'aspect patrimonial, le principe c), sera pris en compte ;

Que la Commune de Koekelberg demande que la mise en œuvre des 4 autres principes (hors principe c) de densification soit prohibée dans les zones d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement (ZICHEE), définies par le plan régional d'affectation du sol (PRAS) ;

Que la Commune de Saint-Gilles et un réclamant demandent de ne pas seulement prendre en compte le patrimoine architectural exceptionnel mais l'ensemble des biens protégés, voire inscrits à l'inventaire devraient être pris en compte ;

Que des réclamants demandent de rajouter « et naturel » à la phrase « La densification respectueuse du patrimoine architectural » ;

Considérant que la Commune d'Uccle souligne que l'avenue Brugmann constituerait également un potentiel avec la règle 'hauteur de façade = largeur de la voie', mais cet axe comprend également un patrimoine important à préserver ;

Que la Commune d'Uccle mentionne qu'une telle approche a donné lieu à la métamorphose de l'avenue Churchill, les gabarits réalisés dans les années '50 à '70 étant du type de ce que prône le Plan Régional de Développement Durable, au détriment du patrimoine d'origine de l'urbanisation de l'avenue ;

Que la Commune d'Uccle demande d'être attentif aux principes divergents 'largeur de voirie' et 'patrimoine' et ne pas réitérer ce qui apparaît aujourd'hui comme des erreurs historiques en matière de patrimoine ;

Considérant qu'un réclamant fait remarquer que le principe 4 ne dit rien sur la qualité de l'utilisation de ces espaces verts ;

Que des réclamants constatent que le PRDD nie,

betreuren) dat in het bijzonder geldig is in Ukkel, waar de btw verlaagd wordt van 21% naar 6% voor het slopen en heropbouwen van woningen;

Dat de Gemeente Ukkel erop wijst dat in Ukkel de Alsebergse- en Waterlooosesteenweg en de Stallestraat een groter verdichtingspotentieel hebben dan de polen die aangeduid zijn in het plan, aangezien de gebouwen er amper homogeen zijn;

Dat de Gemeente Ukkel opmerkt dat de renovatie van de gebouwen, waarvan met name de verdichting per perceel afgemeten is op basis van de verhogingen, al aan de gang is in die gebieden;

Overwegende dat de Gemeente Koekelberg vraagt hoe men rekening zal houden met het erfgoedaspect, principe c);

Dat de Gemeente Koekelberg vraagt dat de uitvoering van de vier andere verdichtingsprincipes (principe c buiten beschouwing gelaten) verboden wordt in gebieden van culturele, historische of esthetische waarde of voor stadsverfraaiing (GCHEWS) zoals bepaald in het gewestelijke bestemmingsplan (GBP);

Dat de gemeenste Sint-Gillis en een reclamant vragen om niet enkel rekening te houden met het uitzonderlijk architecturaal erfgoed, maar met alle beschermde goederen, ingeschreven in de inventaris;

Dat sommige reclamanten vragen om 'en natuurlijk' toe te voegen aan de zin 'Een verdichting met respect voor het architecturaal erfgoed';

Overwegende dat de Gemeente Ukkel benadrukt dat de Brugmannlaan ook een potentieel vormt door de regel 'hoogte van de voorgevel = breedte van de weg', maar dat deze as ook erfgoed heeft dat zeker bewaard moet worden;

Dat de Gemeente Ukkel vermeldt dat een dergelijke aanpak geleid heeft tot de verandering van de Winston Churchillaan, aangezien de gevelprofielen uit de jaren 1950 tot 1970 in overeenstemming zijn met het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling, ten nadele van het erfgoed dat aan de oorsprong ligt van de verstedelijking van de laan;

Dat de Gemeente Ukkel vraagt om aandacht te hebben voor de uiteenlopende principes 'breedte van de weg' en 'erfgoed' en niet dezelfde fouten te begaan als in het verleden wat betreft het erfgoed;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat het vierde principe niets zegt over de gebruikskwaliteit van deze groene ruimten;

Dat sommige reclamanten vaststellen dat het

via le principe de présence suffisante d'espaces verts, les multiples fonctions paysagères et écologiques (biodiversité, gestion de l'eau, de l'air, ...) des espaces verts en supposant que les espaces verts ont uniquement un rôle récréatif ;

Que des réclamants soulignent qu'il importe de veiller à ce qu'un projet de densification ne mène pas à une surutilisation de ces espaces verts, impliquant un risque majeur pour la biodiversité, la qualité de l'eau, etc ;

Que des réclamants soulignent que le dernier principe de densification nie les caractéristiques locales : un grand îlot dans le Pentagone ou en bordure de Forêt de Soignes n'implique pas la même densification ;

Que la Commune de Schaerbeek et un réclamant demandent d'être attentif à conserver une juste proportion entre densité de population et quantité d'espaces verts disponibles ;

Considérant que la Commune d'Uccle constate que ce principe 4 peut potentiellement s'appliquer à Uccle, qui bénéficie d'un bel ensemble d'espaces verts ;

Que la Commune d'Uccle demande cependant de nuancer ce principe sur les espaces verts au regard des zones NATURA 2000 ;

Que la Commune d'Uccle note que la concordance entre les couloirs d'accessibilité et les espaces verts est importante au Sud de la Commune d'Uccle ;

Considérant que la Commune d'Uccle note que le RIE (pages 303 à 319) précise que le potentiel de densification se situe dans les projets de reconversion (étage au-dessus des commerces, bureau vide, site industriel vide, friche ferroviaire, ...);

Que la Commune d'Uccle souligne qu'au sein du bâti existant, le règlement régional d'urbanisme reste d'application, le potentiel se situe donc pour les parcelles non bâties, ou peu dense, où le bâti est plus petit, ... ;

Que la Commune d'Uccle fait remarquer que pour les grands îlots, la prescription générale 0.6 du PRAS protège les intérieurs d'îlots. Le projet de PRDD proposait au centre et en 1^{ère} couronne le maintien et/ou le renforcement du caractère vert des intérieurs d'îlot. Le potentiel y est donc réduit ;

GPDO, via het principe voor een voldoende grote aanwezigheid van groene ruimten, de verschillende ecologische en landschappelijke functies van de groene ruimten (biodiversiteit, beheer van het water en de lucht, ...) ontkent door ervan uit te gaan dat de groene ruimten slechts een recreatieve rol vervullen;

Dat sommige reclamanten benadrukken dat men erop moet toezien dat een verdichtingsproject niet leidt tot een overmatig gebruik van deze groene ruimten, wat een groot risico inhoudt voor de biodiversiteit, de waterkwaliteit, enz.;

Dat sommige reclamanten benadrukken dat het laatste verdichtingsprincipe de lokale eigenheden ontkent: een groot huizenblok in de Vijfhoek of aan de rand van het Zoniënwoud impliceert niet dezelfde verdichting;

Dat de Gemeente Schaerbeek en een reclamant vragen om erover te waken dat er een correcte verhouding geldt tussen de bevolkingsdichtheid en de kwaliteit van de beschikbare groene ruimten;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vaststelt dat het vierde principe mogelijk toegepast kan worden in Ukkel, dat een aantal mooie groene ruimten heeft;

Dat de Gemeente Ukkel desalniettemin vraagt om het principe over de groene ruimten te nuanceren wat betreft de NATURA 2000-gebieden;

Dat de Gemeente Ukkel opmerkt dat de overeenstemming tussen de toegankelijkheids corridors en de groene ruimten belangrijk is in het zuiden van Ukkel;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel opmerkt dat het MER (pagina 303 tot 319) verduidelijkt dat het verdichtingspotentieel ligt bij de reconversieprojecten (de verdieping boven de handelszaken, een leeg kantoorgebouw, een lege industriële site, een verlaten spoorweg, ...);

Dat de Gemeente Ukkel benadrukt dat voor de bestaande gebouwen, de Gewestelijke Stedelijke Verordening blijft gelden, waardoor het potentieel dus ligt bij niet-bebouwde percelen, of weinig dichtbebouwde percelen waar de gebouwen kleiner zijn, ...;

Dat de Gemeente Ukkel opmerkt dat in het geval van de grote huizenblokken het algemene voorschrift 0.6 van het GBP de binnenterreinen van de huizenblokken beschermt. Het ontwerp-GPDO stelde voor om in het centrum en in de eerste kroon het groene karakter van de binnenterreinen van de huizenblokken te behouden en/of te versterken. Het potentieel is er dus kleiner;

Que la Commune d'Uccle note que le projet PRDD précise toutefois que la région compte de grands îlots peu denses où il est possible de construire en intérieur d'îlot avec un bon aménagement des lieux;

Que la Commune d'Uccle mentionne que les objectifs du PRDD en matière de densification pourraient donc être rencontrés à Uccle qui compte effectivement de grands îlots, avec pour majorité une typologie de parcelles de fond ;

Que la Commune d'Uccle mentionne que le potentiel de densification existe, mais il doit être étudié de façon circonstanciée, et il est dommage que le PRDD ne fasse que citer les deux aires et îlots autour de gares / haltes de la SNCB de Calevoet et Moensberg qui constituent effectivement de réels potentiels de densification mais où, depuis l'entrée en vigueur du plan régional d'affectation du sol, la reconversion de ces quartiers avec densification en logement a débuté et qu'il est temps d'en garantir la mixité pour que les habitants trouvent à proximité les équipements, services et commerces qui constituent la mixité d'une ville vivante et équilibrée ;

Que la Commune d'Uccle considère que l'analyse suivante révèle que le PRDD tel qu'il est formulé lance des idées théoriques à grande échelle qui ne s'avèrent ni réalistes sur le terrain ni compatibles avec les typologies des quartiers et îlots les plus proches, et que le message lancé aux investisseurs peut donc s'avérer erroné :

Gare de Stalle et environs immédiats : la gare ainsi que son hangar à marchandises sont classés et le site, en zone de chemin de fer, offre peu de potentiel dans le bâti existant ou dans les abords ; la réhabilitation du hangar fait d'ailleurs l'objet d'une demande de permis d'urbanisme toujours à l'instruction ;

Gare de Calevoet : concordance des lieux avec les critères de présence de grands îlots et de proximité d'espaces verts. Le potentiel principal réside essentiellement dans le périmètre du PPAS 66, pour lequel un programme mixte a été approuvé par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, mais également, dans une moindre mesure, aux abords immédiats de la gare où le projet de rue du Wagon suscite l'intérêt de la STIB et où les conditions de transferts modaux (SNCB / STIB / TEC / De Lijn

Dat de Gemeente Ukkel opmerkt dat het ontwerp-GPDO desalniettemin verduidelijkt dat de regio grote huizenblokken heeft met een lage bouwdichtheid waar het mogelijk is om op het binnenterrein te bouwen met het oog op een goede infrastructuur;

Dat de Gemeente Ukkel vermeldt dat de verdichtingsdoelstellingen van het GPDO dus verscherpt kunnen worden voor Ukkel, dat inderdaad grote huizenblokken telt waar er meestal nog een perceel schuil gaat achter een ander;

Dat de Gemeente Ukkel vermeldt dat er een verdichtingspotentieel bestaat, maar dat het uitvoerig bestudeerd moet worden, en dat het jammer is dat het GPDO slechts de twee ruimten en huizenblokken rond de stations / haltes van de NMBS in Kalevoet en Moensberg vermeldt, die wel degelijk een reëel verdichtingspotentieel hebben, maar waar, sinds het Gewestelijk Bestemmingsplan er van kracht is, de reconversie van die wijken met woningverdichting begonnen is en dat het tijd is om er de stedelijke mix te garanderen zodat de inwoners vlakbij de voorzieningen, diensten en handelszaken vinden die samen een mix vormen die typisch is voor een levendige en gebalanceerde stad;

Dat de Gemeente Ukkel meent dat de volgende analyse aantoont dat het GPDO zoals het momenteel geformuleerd is, theoretische ideeën op grote schaal voorstelt die ter plekke noch realistisch, noch compatibel zijn met dichtstbijzijnde wijken en huizenblokken, en dat het bericht dat de investeerders ontvangen hebben fout kan zijn:

Station van Stalle en onmiddellijke omgeving: het station, net als zijn goederenloods is beschermd en de site, gelegen in een spoorweggebied, biedt weinig potentieel door de bestaande bebouwing of de directe omgeving. De renovatie van de loods komt trouwens ook voor in een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning die nog steeds loopt;

Station van Kalevoet: overeenstemming van de terreinen met de criteria voor de aanwezigheid van grote huizenblokken en de nabijheid van groene ruimten. Het voornaamste potentieel bevindt zich voornamelijk in de BBP 66-perimeter, waarvoor de Brusselse Hoofdstedelijke regering een gemengd programma goedgekeurd heeft met een besluit, maar ook in mindere mate in de onmiddellijke omgeving van het station waar het ontwerp voor de Wagenstraat de interesse heeft gewekt van het MIVB et waar de huidige staat van het intermodale

pourraient grandement être améliorées par un aménagement adéquat ;

Du côté de la rue Egide Van Ophem, des permis de lotir permettent la construction d'immeubles à appartements multiples. Le magasin « Bioplanet » s'y est installé récemment, et le centre culturel « Candelaershuis » en est au stade de parachèvement ;

Halte de Moensberg : le plan particulier d'affectation du sol 46bis situé à l'Ouest de la halte comporte un potentiel de développement dans une typologie adaptée au quartier mais aux abords de la halte proprement dite, le potentiel se situe sur les terrains de la SNCB affectés en zone mixte par le PRAS démographique, pour lequel le schéma de développement communal émet des recommandations ;

Halte de Saint-Job : le territoire est largement déterminé par les plans particuliers d'affectation du sol et permis de lotir, et il reste peu de terrains disponibles ;

Halte du Vivier d'Oie : concordance avec l'axe de la chaussée de Waterloo, potentiel partiel selon les parcelles. Le projet de plan particulier d'affectation du sol prévoit une possible densification de la zone de chemin de fer longeant l'avenue Latérale ainsi qu'en couverture des voies à l'Est de la chaussée. Rappelons que ce plan n'a jamais fait l'objet d'une approbation par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Gare de Linkebeek : les abords de la gare présentent peu de potentiel, plusieurs cités jardins à préserver et les parties les plus proches sur le territoire d'Uccle sont régies par 2 plans particuliers d'affectation du sol en vigueur ;

Considérant que le CESRBC demande de rajouter comme critère : Une densification liée à un bon maillage en équipements collectifs ;

Que le CESRBC demande de rajouter comme critère : Une densification intégrant la dimension sociale (production suffisante de logement public (et plus particulièrement de logements sociaux)) ;

Qu'un réclamant demande d'ajouter aux 5 principes, le point suivant : « Cette densification devra aussi compenser l'imperméabilisation des sols qui en résulte » et que le PRDD propose des solutions claires, tels que : citernes individuelles

transport (NMBS / MIVB / TEC / De Lijn) aanzienlijk verbeterd kan worden door een geschikte infrastructuur;

In de Egide Van Ophemstraat mogen gebouwen met meerdere appartementen gebouwd worden dankzij verkavelingsvergunningen. De winkel Bioplanet heeft zich er onlangs gevestigd en de bouwwerken aan het gemeenschapscentrum Candelaershuis zitten in de afwerkingsfase;

Halte Moensberg: het Bijzonder Bestemmingsplan 46bis voor de terreinen aan westkant van de halte bevat een ontwikkelingspotentieel in een typologie die aangepast is aan de wijk, maar voor de directe omgeving van de halte zelf ligt het potentieel bij de terreinen van de NMBS die gelegen zijn in een gebied dat het demografisch GBP aanduidt als gemengd gebied en waarvoor het gemeentelijke ontwikkelingsschema aanbevelingen formuleert;

Halte Sint-Job: het gebied wordt in ruime mate bepaald door bijzondere bestemmingsplannen en verkavelingsvergunningen, en er blijven slechts weinig terreinen beschikbaar;

Halte Diesdelle: overeenstemming met de as van de Waterloosesteenweg, met een gedeeltelijk potentieel op basis van de percelen. Het ontwerp van het bijzonder bestemmingsplan voorziet in een mogelijke verdichting van het spoorweggebied langs de Zijlaan en een overkapping van de wegen ten oosten van de weg. Merk op dat de Brusselse Hoofdstedelijke regering dit plan nooit goedgekeurd heeft met een besluit;

Station Linkebeek: de directe omgeving van het station bevat slechts weinig potentieel, meerdere stadstuinen die behouden moeten worden en de twee dichtstbijzijnde terreinen in Ukkel worden beheerd door twee geldende bestemmingsplannen; Overwegende dat de ESRBHG vraagt om het volgende criterium toe te voegen: Een verdichting gepaard met een goed netwerk van collectieve voorzieningen;

Dat de ESRBHG vraagt om het volgende criterium toe te voegen: Een verdichting die de sociale dimensie integreert (de bouw van voldoende openbare woningen (en meer bepaald sociale woningen));

Dat een reclamant vraagt om het volgende punt toe te voegen aan de 5 principes: 'Deze verdichting moet ook compensatie bieden voor de bodemverharding die eruit volgt' en dat het GPDO duidelijke oplossingen voorstelt, zoals: individuele

de récupération des eaux de pluies, toitures vertes, revêtements perméables ... ;

Qu'un réclamant demande également de prendre comme critère la réglementation du 4/6/1958 interdisant de construire à moins de 30 mètres des autoroutes ;

Que la Commune de Jette et un réclamant demandent d'intégrer ces principes de densification dans la modification du RRU ;

Considérant qu'un réclamant souligne que le site de Woluwe-Saint-Lambert présente une très bonne accessibilité en transport public et demande que la possibilité d'une densité accrue soit mise en oeuvre à l'occasion des nombreux projets de développement que les institutions développent ;

Qu'un réclamant, conformément au quatrième principe, souhaite que les impositions réglementaires et planologiques (e.a. le PPAS 45 de la Commune de Woluwe-Saint-Lambert) soient appliquées avec souplesse afin de pouvoir densifier les zones urbaines mixtes et bien équipées de quartier et préserver les espaces verts et paysagers ;

Que la Commission souligne que ce chapitre mentionne des principes généraux.

Ces principes lui semblent insuffisamment développés au regard du potentiel important de production de logement que représente une densification du tissu existant.

Qu'il s'agit, selon elle, d'en développer les objectifs quantitatifs et qualitatifs, ainsi que les formes que peut prendre la densification en matière de mode d'habiter.

Que la Commission souligne que la question de l'articulation entre densification et ville multipolaire doit être explicitée.

Qu'elle relève qu'il s'agit là d'une inversion de la tendance historique de ville concentrique. Que cela nécessite de densifier des parties de la deuxième couronne.

Que la densification doit s'accompagner d'outils. Que la Commission plaide à cet égard en faveur de la mise en place d'opérations pilotes permettant d'expérimenter la façon de mettre en oeuvre la densification (contrats d'îlots, ...).

Elle renvoie à la partie 1 de son avis sur les questions de la densification, de sa répartition et des éléments qui devraient l'accompagner pour garantir la production d'une ville de qualité qui garantisse le maintien de son urbanité.

1^{er} principe : accessibilité en TP

regenputten, groene daken, waterdoorlatende bedekking ...;

Dat een reclamant ook vraagt om de wet van 4/6/1958 als criterium op te nemen die verbiedt om te bouwen op minder dan 30 meter van een snelweg;

Dat de Gemeente Jette en een reclamant vragen om deze verdichtingsprincipes op te nemen in de wijzigingen aan de GSV;

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat de site van Sint-Lambrechts-Woluwe zeer goed bereikbaar is met het openbare vervoer en vraagt dat de mogelijkheid van een grotere dichtheid gerealiseerd wordt via de verschillende ontwikkelingsprojecten die de instellingen uitwerken;

Dat een reclamant, in overeenstemming met het vierde principe, wenst dat wettelijke en planologische verplichtingen (o.a. het BBP 45 van de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe) soepel worden toegepast om zo de gemengde stedelijke gebieden en goed uitgeruste wijken te kunnen verdichten en groene en landelijke gebieden te behouden;

Dat de Commissie onderstreept dat dit hoofdstuk algemene principes vermeldt.

Deze principes zijn volgens de Commissie onvoldoende uitgewerkt op het vlak van het grote potentieel dat een verdichting van het bestaande weefsel biedt voor woningproductie.

Dat volgens de Commissie kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen moeten worden ontwikkeld, evenals mogelijke woonvormen die de verdichting kan aannemen.

Dat de Commissie benadrukt dat de afstemming tussen verdichting en meerpolige stad expliciet behandeld moet worden.

Dat zij opmerkt dat dit een omkering is van de historische tendens van een concentrische stad. Dat dit vereist dat delen van de tweede kroon verdicht worden.

Dat de verdichting moet worden begeleid met instrumenten. Dat de Commissie in die zin pleit voor het inzetten van proefprojecten om te kunnen experimenteren met de uitvoering van de verdichting (huizenblokcontracten, ...).

Zij verwijst naar deel 1 van haar advies over de problematiek van de verdichting, de verdeling daarvan en de elementen waarmee deze gepaard moet gaan om een kwaliteitsvolle stad te garanderen die haar stedelijkheid behoudt.

1ste principe: toegankelijkheid met het OV

Que plusieurs réclamants soulignent l'importance de ce premier principe et demandent de rajouter « et le renforcement de la capacité piétonne et de l'accessibilité PMR de celle-ci. » à la phrase « la densification doit se faire en relation directe avec l'amélioration du transport public ».

Que la Commission approuve ce point.

2ème principe : distance entre les fronts bâtis

Que la Commission est favorable à ce deuxième principe. Elle souligne toutefois, comme plusieurs réclamants, que la règle du prospect ne peut s'appliquer automatiquement à l'ensemble du territoire, notamment en intérieur d'îlot, en particulier au sein de la Ville de Bruxelles.

3ème principe : patrimoine architectural

Que la Commission approuve ce troisième principe dans la mesure où il est appliqué de manière raisonnée.

4ème principe : Espaces verts

Que la Commission est favorable à ce 4ème principe.

5ème principe : taille parcelles

Qu'il est rappelé qu'un intérieur d'îlot forme un patrimoine commun et offre aux riverains une aire de calme et de verdure. De ce fait, des réclamants s'opposent à la densification de logements en intérieur d'îlot.

Que pour la Commission, il est généralement admis que la densification en intérieur d'îlot n'est pas une solution dans les Communes denses. Par contre, les Communes de deuxième couronne pourraient être densifiées de façon intelligente.

Autre principe

Plusieurs réclamants proposent des critères supplémentaires.

La Commission est favorable à un critère portant sur la présence d'équipements en suffisance.

Considérant que le PRDD a été modifié pour intégrer cette proposition ;

Que les principes énoncés pour la densification du tissu existant s'appliquent à l'ensemble du territoire bruxellois y compris en ZICHEE du PRAS ; Qu'il ne s'agit pas de ne pas appliquer certaines des conditions énoncées, car elles sont toutes importantes à considérer dans le cadre d'une densification du bâti ;

Que le PRDD ne propose pas de construire en intérieur d'îlot ;

Qu'il indique que les îlots de grande taille et

Dat verschillende reclamanten het belang van dit principe onderstrepen en vragen om aan de zin "de verdichting moet gepaard gaan met een verbetering van het openbaar vervoer" het volgende toe te voegen: "en met de versterking van de voetgangerscapaciteit en de toegankelijkheid ervan voor PBM".

Dat de Commissie dit punt goedkeurt.

2de principe: afstand tussen straatgevels

Dat de Commissie voorstander is van dit tweede principe. Net zoals verschillende reclamanten benadrukt ze dat de regel van het prospect niet automatisch kan worden toegepast op het volledige grondgebied, met name binnen in een huizenblok, en vooral dan in de Stad Brussel.

3de principe: architecturaal erfgoed

Dat de Commissie dit derde principe goedkeurt voor zover het op een beredeneerde manier wordt toegepast.

4de principe: groene ruimten

Dat de Commissie voorstander is van dit vierde principe.

5de principe: perceelgrootte

Dat eraan herinnerd wordt dat het binnenterrein van een huizenblok een gemeenschappelijk erfgoed vormt en voor de omwonenden een rustige en groene plek is. Daarom verzetten enkele reclamanten zich tegen de verdichting van woningen aan de binnenkant van een huizenblok.

Dat het voor de Commissie algemeen aanvaard is dat de verdichting op het binnenterrein van een huizenblok geen oplossing biedt in dichtbevolkte gemeenten. De verdichting in de gemeenten uit de tweede kroon daarentegen kan op een intelligente manier worden aangepakt.

Ander principe

Verschiedende reclamanten stellen extra criteria voor.

De Commissie is voorstander van een criterium over de aanwezigheid van voldoende voorzieningen.

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd om dit voorstel te integreren;

Dat de opgesomde principes voor de verdichting van het bestaande weefsel van toepassing zijn op het hele Brusselse grondgebied, met inbegrip van de GCHEWS van het GBP; Dat het niet opgaat om sommige van de genoemde voorwaarden niet toe te passen aangezien ze allemaal belangrijk zijn in het kader van een verdichting van de bebouwing;

Dat het GPDO niet voorstelt om te bouwen op de binnenterreinen van huizenblokken;

Dat het aangeeft dat grote huizenblokken met een

faiblement bâti représente un potentiel de densification ;

Que l'appréciation de la définition d'un îlot de grande taille faiblement bâti doit être faite au regard du bâti existant ;

Que le renforcement de l'accessibilité PMR et en transport en commun sont développés dans l'axe 4 du PRDD

Que ce renforcement est défendu par le PRDD ;

Que la mise en œuvre de ces principes dans les projets concrets ne relève pas du PRDD ;

Qu'elle ne peut se faire de manière aveugle et doit tenir compte du contexte environnant et entre autre de la typologie des espaces publics et de la présence d'espaces verts ;

Que les implications de la mise en œuvre de ces principes sur le RRU (et entre autre la question de sgabarits et règles de prospect) seront évaluées et qu'elle pourrait conduire à une modification de ce dernier ;

Que le patrimoine naturel est considéré à d'autres niveau et de façon transversale ;

Que l'application de ces principes ne dispense pas de respecter les réglementations en vigueur, notamment en matière de protection de la nature ;

Que la densification des grands îlots passe par une réflexion spécifique qui pourrait modifier, si cela s'avère pertinent à la modification de l'îlot ;

Que le PRDD est complété pour prendre en considération les services de proximité et le 'confort public' dans les principes de densification ;

Que chaque projet est un cas particulier à étudier à l'aune des principes énoncés et de la réalité de terrain ;

Que le PRDD a été complété pour développer la question relative à la production de logement accessible ; Qu'il ne s'agit pas de localiser ces logements à ce stade ; que leur intégration au sein d'un projet particulier dépend de différents paramètres et entre autres des questions de disponibilité du foncier public ;

Que les formes de la densifications ne peuvent être fixées au sein du PRDD à moins de figer les la typologie des futurs quartiers et de ne pas pouvoir réaliser des projets qui tiennent compte de la réalité du contexte local.

lage bouwdichtheid een verdichtingspotentieel bieden;

Dat de beoordeling van de definitie van een groot huizenblok met lage bouwdichtheid moet gebeuren ten aanzien van de bestaande bebouwing ;

Dat de verbetering van de toegankelijkheid voor PBM en van de bereikbaarheid met het openbaar vervoer worden ontwikkeld in pijler 4 van het GPDO;

Dat het GPDO daarvoor pleit;

Dat de uitvoering van deze principes in de concrete projecten niet onder het GPDO valt;

Dat de principes niet blind mogen worden toegepast en dat rekening moet worden gehouden met de omgevende context en onder meer met de typologie van de openbare ruimten en de aanwezigheid van groene ruimten;

Dat de gevolgen van de uitvoering van deze principes op de GSV (en onder meer de kwestie van de bouwhoogtes en prospectregels) zullen worden geëvalueerd en dat dit kan leiden tot een wijziging van de GSV;

Dat het natuurlijke erfgoed op andere niveaus en transversaal wordt beschouwd;

Dat bij de toepassing van deze principes steeds de geldende wetgeving moet worden gerespecteerd, met name de wetgeving op de natuurbescherming;

Dat de verdichting van grote bouwblokken een specifieke afweging vraagt die kan leiden tot een wijziging van het bouwblok wanneer dat relevant is;

Dat het GPDO werd aangevuld om rekening te houden met de buurtdiensten en het 'openbaar comfort' in de verdichtingsprincipes;

Dat elk project een bijzonder geval is dat moet worden onderzocht in het licht van de genoemde principes en de realiteit van het terrein;

Dat het GPDO werd aangevuld voor wat de productie van betaalbare woningen betreft; Dat deze woningen in dit stadium niet moeten worden gelokaliseerd; Dat hun integratie in een bepaald project afhangt van verschillende parameters en onder meer van de beschikbaarheid van overheidsgronden;

Dat de verdichtingsvormen niet kunnen worden vastgelegd in het GPDO, tenzij de typologie van de toekomstige wijken vastligt en er geen projecten kunnen worden gerealiseerd die rekening houden met de realiteit van de lokale context.

2.2. Le renforcement de la structure urbaine**Généralités**

Considérant qu'un réclamant rappelle qu'une réforme du Règlement régional d'urbanisme (RRU) est annoncée qui permettra d'augmenter les gabarits des constructions sans même devoir justifier des dérogations ;

Considérant qu'un réclamant rappelle que le projet de réforme du Code Bruxellois de l'Aménagement du Territoire (CoBAT) déposé par le gouvernement prévoit notamment de supprimer l'avis conforme de la Commission Royale des Monuments et Sites et de confier le respect du patrimoine à un fonctionnaire délégué spécialisé mais sous l'autorité du Ministre-Président ;

Considérant qu'un réclamant ne voit pas de raisons convaincantes à modifier les règles du jeu, à savoir le respect du RRU ;

Que la Ville de Bruxelles et un réclamant demandent de fixer un cadre réglementaire strict (modification RRU) qui permette aux administrations de fixer les conditions de délivrance des permis d'immeubles élevés ;

Considérant que le CESRBC demande de changer le titre par : « renforcement du skyline bruxellois », la structure n'étant pas ici l'objet du chapitre ;

Que le CESRBC demande de définir le concept de tour afin de le différencier de celui d'immeuble élevé ;

Que des réclamants et la Commune d'Auderghem demandent de préciser la distinction entre les tours d'ampleur régionale et les tours d'ampleur locale ;

Considérant qu'un réclamant demande de préciser la distribution des gabarits du bâti ;

Que le CESRBC souhaiterait que le choix des zones pour aménager les tours soit justifié de façon plus claire et étoffée dans le projet de PRDD ;

Qu'un réclamant considère la justification de la densification pour réaliser des tours comme discutable ;

Que des réclamants et la Commune de Watermael Boitsfort regrettent que les zones d'implantation

2.2. Versterking van de stedelijke structuur**Algemeen**

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat een hervorming van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) werd aangekondigd die het mogelijk zal maken de afmetingen van de constructies te vergroten zonder dat afwijkingen gerechtvaardigd moeten worden;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat het plan voor de hervormingen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) dat door de overheid werd neergelegd onder meer voorziet om het conform advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen af te schaffen en het respecteren van het erfgoed toe te vertrouwen aan een gespecialiseerde, afgevaardigde ambtenaar onder het gezag van de minister-president;

Overwegende dat een reclamant geen overtuigende redenen ziet om de spelregels te wijzigen, met name de naleving van de GSV;

Dat de Stad Brussel en een reclamant vragen om een streng reglementair kader vast te leggen (wijziging GSV) die de besturen in staat zou stellen om de voorwaarden te bepalen voor het uitreiken van vergunningen voor hoge gebouwen;

Overwegende dat de ESRBHG vraagt om de titel te veranderen in: 'versterking van de Brusselse skyline' daar de structuur hier geen voorwerp uitmaakt van het hoofdstuk;

Dat de ESRBHG vraagt om het concept van toren te omschrijven om zo het verschil te kunnen maken met een hoog gebouw;

Dat enkele reclamanten en de Gemeente Oudergem vragen om het onderscheid te verduidelijken tussen torens van gewestelijke omvang en torens van lokale omvang;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de verdeling van de afmetingen van de gebouwen te verduidelijken;

Dat de ESRBHG zou wensen dat de keuze van de gebieden voor het optrekken van de torens duidelijker gerechtvaardigd en gemotiveerd zou worden in het ontwerp-GPDO;

Dat een reclamant de rechtvaardiging van de verdichting om torens op te trekken betwistbaar vindt;

Dat enkele reclamanten en de Gemeente Watermaal-Bosvoorde het betreuren dat de

prévues pour les tours iconiques restent vagues ;

Que des réclamants regrettent que la partie « approche concrète » manque singulièrement de concret et de détails, elle ne liste que les axes ou zones concernés ;

Qu'un réclamant demande des précisions sur les zones d'implantation des tours locales ;

Qu'un réclamant demande d'obtenir un schéma provisoire des implantations des différentes tours ;

Qu'un réclamant regrette que le projet de PRDD évoque qu'il faudrait des conditions de localisation des bâtiments en hauteur mais elles ne sont pas énumérées ;

Qu'un réclamant regrette que le financement proposé pour construire des tours ne soit pas développé ;

Que des réclamants demandent de préciser les critères qui ont conduits aux choix des périmètres et axes pour les tours iconiques ;

Qu'un réclamant propose d'ajouter le principe suivant : « Les tours iconiques ou d'ampleur régionale' et 'les tours d'ampleur locale' doivent être implantées en vue de renforcer l'image mentale que les habitants se font à partir du paysage urbain et qui les aide à se repérer » ;

Qu'un réclamant demande de donner des exemples de tours iconiques et de grappes de tours iconiques en Belgique ou à l'étranger ;

Que le CESRBC et des réclamants s'interrogent quant à l'éventuelle définition d'une hauteur maximale pour les tours ;

Considérant qu'un réclamant souligne que le fait d'avoir identifié avec précision quelques axes empêchera toute possibilité d'implanter des tours ailleurs sur le territoire, sur des sites qui pourraient être plus appropriés ;

Considérant que BE et le CCL et des réclamants ne considèrent pas les tours comme un modèle de construction favorable du point de vue environnemental (incidences négatives en termes de microclimat et de dégradation de l'habitabilité de leur voisinage bâti et non bâti mais aussi et notamment une emprise au sol importante occupant et imperméabilisant in fine fort le territoire) ni la forme la plus dense pour permettre une occupation la plus intense et qualitative du territoire ;

Que Bruxelles-Environnement encourage plutôt une densification à l'échelle bruxelloise, via des

gebieden die voorzien zijn voor het bouwen van de iconische torens vaag blijven;

Dat enkele reclamanten betreuren dat het gedeelte 'concrete aanpak' onvoldoende concreet en gedetailleerd is, het bevat immers enkel de betrokken assen of gebieden;

Dat een reclamant verduidelijking vraagt over de gebieden voor de inplanting van lokale torens;

Dat een reclamant vraagt om een voorlopig schema van de plaatsing van de verschillende torens;

Dat een reclamant het betreurt dat het ontwerp-GPDO vermeldt dat er voorwaarden moeten zijn voor het plaatsen van hoge gebouwen maar dat deze niet vermeld worden;

Dat een reclamant het betreurt dat de financiering die wordt voorgesteld om torens te bouwen niet verder wordt uitgewerkt;

Dat enkele reclamanten vragen om de criteria te verduidelijken die hebben geleid tot de keuze van de perimeters en assen voor de iconische torens;

Dat een reclamant voorstelt om het volgende principe toe te voegen: De 'iconische torens of torens van gewestelijk belang' en de 'torens van lokaal belang' moeten geplaatst worden om het mentale beeld te versterken dat de bewoners hebben op basis van het stedelijke landschap en dat hen helpt om zich te oriënteren';

Dat een reclamant vraagt om voorbeelden te geven van iconische torens en groepen iconische torens in België of in het buitenland;

Dat de ESRBHG en de reclamanten zich vragen stellen over de eventuele definitie van een maximale hoogte voor de torens;

Overwegende dat een reclamant het feit benadrukt dat het nauwkeurig identificeren van enkele assen de mogelijkheid zal verhinderen om torens elders op het grondgebied te plaatsen, op plaatsen die misschien geschikter zouden zijn;

Overwegende dat Leefmilieu Brussel en de AHR en reclamanten de torens niet beschouwen als een gunstig bouwmodel vanuit milieustandpunt (negatieve effecten op het microklimaat en aantasting van de bewoonbaarheid van de bebouwde en onbebouwde omgeving maar ook en met name een belangrijke inname van de grond die het grondgebied ondoordringbaar maakt) noch de meest dichte vorm om een zo intensief en kwalitatief mogelijke bewoning van het grondgebied mogelijk te maken;

Dat Leefmilieu Brussel eerder te vinden is voor een verdichting op Brusselse schaal via meer lokale

tours d'ampleur plus locale ;

Qu'un réclamant souligne que les tours ne constituent pas un moyen de densification : tout dépend de l'espace non bâti autour des constructions ;

Qu'un réclamant mentionne que densité et dégagement autour du socle de la tour sont incompatibles et à qualités de dégagement égales ou proches, les îlots traditionnels sont préférables ;

Qu'un réclamant constate un manque de perspectives concernant la construction des tours qui seront placées dans des zones déjà denses alors que la Région de Bruxelles-capitales comporte des communes à densité faible de population (ex. Uccle) non impliquées dans ce processus ;

Que le CESRBC rappelle qu'il ressort de l'étude « Densités Bruxelloises et formes d'habiter », que l'appréciation concernant la construction ou non de tour doit se faire au cas par cas car leur construction ne représente pas toujours une densification élevée et qu'elle pose certains problèmes de gestion des espaces ;

Que des réclamants soulignent que des densités sont plus élevées autour des stations de métro mais que les immeubles élevés doivent trouver leur complément dans l'espace public, qui doit être au service des citoyens et des utilisateurs ;

Que la CRMS mentionne que les bâtiments élevés peuvent servir à densifier, mais pas nécessairement ;

Que la CRMS indique que si les bâtiments élevés sont destinés à contribuer à une densification de qualité, ils doivent être finement implantés et être parfaitement connectés au réseau spatial des quartiers et à leur centralité ;

Que la CRMS demande que les bâtiments élevés offrent des rez-de-chaussée riches de connectivité et d'interaction à l'espace public, ce qui est rarement le cas ;

Que la CRMS estime que les tours ne sont pas la réponse la plus évidente à la demande de densité, de proximité, de mixité, d'interaction ;

Que la CRMS demande plutôt de promouvoir une densité sous une forme respectueuse des alignements des rues et des places, basée sur une connectivité continue, dense et régulière des parcellaires traditionnels ;

Que la CRMS plaide donc, en priorité, pour l'optimisation et l'ajustement du bâti existant ;

torens;

Dat een reclamant benadrukt dat de torens geen middel tot verdichting vormen: alles hangt af van de onbebouwde ruimte rond de bouwwerken;

Dat een reclamant vermeldt dat dichtheid en vrije ruimte rond de sokkel van de toren niet verenigbaar zijn en dat traditionele huizenblokken, met dezelfde of nog dichtere bouwfstanden, de voorkeur genieten;

Dat een reclamant een gebrek aan perspectief vaststelt wat betreft de bouw van torens die geplaatst zullen worden in de reeds dicht bebouwde gebieden terwijl het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gemeenten met een lage bevolkingsdichtheid bevat (bv. Ukkel) die niet bij dit proces betrokken zijn;

Dat de ESRBHG erop wijst dat uit de studie 'Brusselse dichtheden en woonvormen' blijkt dat de beoordeling betreffende het al dan niet bouwen van torens geval per geval moet gebeuren daar de constructie niet altijd zorgt voor een hoge verdichting en dat deze problemen kan veroorzaken in het beheer van de ruimte;

Dat enkele reclamanten benadrukken dat de dichtheid groter is rond metrostations maar dat de hoge gebouwen aanvulling moeten krijgen in de openbare ruimte, die ten dienste moet staan van de burgers en de gebruikers;

Dat de KCML vermeldt dat de hoge gebouwen kunnen dienen voor verdichting, maar niet noodzakelijk;

Dat de KCML aangeeft dat indien de hoge gebouwen moeten bijdragen tot een kwalitatieve verdichting, zij zorgvuldig geplaatst moeten worden en perfect moeten aansluiten op het ruimtelijke netwerk en de centrale functie van wijken;

Dat de KCML vraagt dat de hoge gebouwen een gelijkvloerse verdieping zouden hebben die zorgt voor verbinding en interactie met de openbare ruimte, wat zelden het geval is;

Dat de KCML van mening is dat torens niet de meest voor de hand liggende oplossing zijn voor de vraag naar densiteit, nabijheid, mix en interactie;

Dat de KCML eerder vraagt om de voorkeur te geven aan een dichtheid in een vorm die de uitlijning van straten en pleinen volgt, op basis van een doorlopende, dense en regelmatige verbinding van de traditionele percelen;

Dat de KCML dus prioritair pleit voor het optimaliseren en aanpassen van de bestaande gebouwen;

Que la CRMS soulève que la typologie des tours soulève en outre les questions de durabilité, en comparaison de la ville compacte ;

Que la CRMS renvoie à la recommandation Air n° 5 (RIE, p. 746) qui incite à : « l'implantation de bâtiments compacts et à la construction de bâtiments mitoyens pour augmenter l'inertie thermique des bâtiments et pour améliorer leurs rendements énergétiques » ;

Que la CRMS mentionne que la remise en valeur, en priorité, du parcellaire traditionnel bruxellois autour des intérieurs d'îlots s'inscrit dans la logique de la recommandation Air n° 5 ;

Considérant que la Commune de Saint-Gilles et des réclamants rappellent que lors du colloque « Tours et densité » organisé par la région en 2010, la majorité des intervenants a conclu que les tours n'étaient pas, comme le note le PRDD, une solution intéressante pour la densification et qu'en outre, elles déstructurent l'espace urbain, sont moins performantes sur le plan de l'éco-construction et ne contribuent pas à un cadre de vie de qualité, tant au sein des logements que dans l'environnement urbain ;

Considérant que la Commune de Saint-Gilles et un réclamant soulignent que les études montrent que la taille optimale des immeubles est de 4 étages, assurant ainsi, densité, compacité et pas de nécessité d'ascenseur ;

Que la Commune de Saint-Gilles et des réclamants s'interrogent sur le choix de s'éloigner d'une urbanisation traditionnelle bruxelloise (R+3) ;

Qu'un réclamant demande de limiter ce type d'immeuble à 5 ou 6 étages ;

Qu'un réclamant demande de ne pas dépasser la hauteur des immeubles avoisinants ;

Que la Commune d'Ixelles et un réclamant ne sont pas favorables à la construction d'immeubles élevés dans le tissu urbain ancien ;

Que des réclamants s'opposent à la construction de tours isolées qui écrasent ses voisins ;

Considérant qu'un réclamant demande que les tours iconiques soient prévues avec des grands ascenseurs pour permettre l'évacuation couchée de personnes victimes de crises cardiaques (fréquent chez les personnes âgées) car l'évacuation par les fenêtre par les pompiers (faute de place dans les ascenseurs) au delà du 8ème étage n'est pas possible ;

Considérant qu'un réclamant craint que le budget réservé aux projets les plus audacieux et les plus

Dat de KCML aanhaalt dat de typologie van de toren bovendien vragen oproept rond duurzaamheid, in vergelijking met de compacte stad;

Dat de KCML verwijst naar de aanbeveling Lucht nr. 5 (MER, p. 746) die aanzet tot: 'de plaatsing van compacte gebouwen en de constructie van aangrenzende gebouwen om de thermische inertie van de gebouwen te vergroten en hun energierendement te verbeteren';

Dat de KCML vermeldt dat de prioritaire herwaardering van de traditionele Brusselse indeling rond het binnenterrein van huizenblokken past in de logica van de aanbeveling Lucht nr. 5;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis en reclamanten erop wijzen dat tijdens het colloquium 'Torengebouwen en dichtheid' dat het gewest in 2010 organiseerde de meeste sprekers concludeerden dat torens, zoals ook het GPDO aangeeft, geen interessante oplossing zijn voor de verdichting en dat ze bovendien de stedelijke ruimte destructuren, minder performant zijn op het gebied van ecologisch bouwen en niet bijdragen tot een kwalitatieve leefomgeving, zowel binnen de woningen als in de stedelijke omgeving;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis en een reclamant benadrukken dat de studies uitwijzen dat de optimale grootte van gebouwen 4 verdiepingen is, hetgeen zorgt voor dichtheid en compactheid en waarbij geen lift nodig is;

Dat de Gemeente Sint-Gillis en reclamanten zich vragen stellen bij de keuze om afstand te nemen van een traditionele Brusselse verstedelijking (G+3);

Dat een reclamant vraagt om dit type gebouw te beperken tot 5 of 6 verdiepingen;

Dat een reclamant vraagt om de hoogte van de omgevende gebouwen niet te overschrijden;

Dat de Gemeente Elsene en een reclamant geen voorstander zijn van de bouw van hoge gebouwen in het oude stadsweefsel;

Dat enkele reclamanten bezwaar aantekenen tegen de bouw van alleenstaande torens die hun burens verpletteren;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de iconische torens voorzien worden van grote liften om de evacuatie mogelijk te maken van liggende personen die het slachtoffer worden van hartproblemen (komt vaak voor bij bejaarden) want de evacuatie door het raam door de brandweer (door plaatsgebrek in de liften) is vanaf de 8ste verdieping niet mogelijk;

Overwegende dat een reclamant vreest dat het budget dat voorzien is voor de meest gedurfde en

verts passe à la trappe et qu'il ne reste plus alors que les tours dans le paysage ;

Considérant qu'un réclamant considère que l'installation de tours iconiques ne tient pas compte de l'évolution de la relation habitat/travail et n'a pas un caractère innovant tourné vers l'avenir ;

Considérant que des réclamants s'opposent à la construction de tours, notamment à Auderghem et Woluwe-Saint-Lambert ;

Considérant qu'un réclamant considère que les quartiers mentionnés pour accueillir des tours iconiques, ne s'y prêtent pas ;

Considérant qu'un réclamant considère comme inconcevable que d'un côté on rabat la hauteur de tours et immeubles qui font tâche dans le paysage et que d'un autre côté, on permette à certains de recommencer à vendre du béton par centaines de mètres de haut ;

Considérant que la Ville de Bruxelles demande que la seconde approche de densification s'effectue le long des espaces ouverts, dont les parcs et espaces publics linéaires et de garder des espaces ouverts d'aération et de plus-value paysagère ;

Considérant que des réclamants s'opposent à la construction des tours iconiques tant que tous les logements vides n'ont pas été réaménagés et attribués ;

Considérant qu'un réclamant s'oppose à la construction de tours groupées sur des espaces de terres « libres » ou « pleines terres », zones permettant une autonome alimentaire ;

Considérant qu'un réclamant considère qu'il existe une réglementation à deux vitesses : une pour les promoteurs qui peuvent construire des tours et l'autre pour les particuliers à qui l'on refuse des permis pour rehausser des bâtiments ;

Considérant que des réclamants soulignent que cette politique sert les promoteurs et dessert le développement durable que ce plan veut favoriser ;

Considérant qu'un réclamant craint le risque de multiplication de chancres spéculatifs sur l'ensemble du territoire par l'action de « petits » spéculateurs désirant essayer de regrouper quelques parcelles en vue d'obtenir des permis de construire plus en hauteur lorsque la conjoncture le permet ;

Considérant qu'un réclamant fait remarquer que

meest groene projecten geschrapt zal worden en dat er alleen nog torens zullen overblijven in het landschap;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat de vestiging van iconische torens geen rekening houdt met de evolutie van de woon/werk-relatie en geen innoverend, toekomstgericht karakter heeft;

Overwegende dat enkele reclamanten zich verzetten tegen de bouw van torens, onder meer in Oudergem en in Sint-Lambrechts-Woluwe;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat de wijken die vermeld worden voor de bouw van iconische torens daar niet voor geschikt zijn;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het ondenkbaar is dat men enerzijds de hoogte van torens en gebouwen die een smet op het landschap vormen beknot en dat men anderzijds bepaalde partijen de toelating geeft om beton te verkopen per honderden meter hoogte;

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt dat de tweede benadering van verdichting gebeurt langs open ruimten, zoals parken en lineaire openbare ruimten en dat men open ruimten met verluchting en landschappelijke meerwaarde behoudt;

Overwegende dat enkele reclamanten zich verzetten tegen de bouw van iconische torens zolang niet alle leegstaande woningen werden gerenoveerd en toegekend;

Overwegende dat een reclamant zich verzet tegen de bouw van torengroepen op 'vrije' ruimten of 'volle grond' die voedingsautonomie kunnen bieden;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat er een reglementering met twee snelheden bestaat: een voor de ontwikkelaars die torens mogen bouwen en een andere voor particulieren aan wie men de vergunning om gebouwen te verhogen weigert;

Overwegende dat enkele reclamanten benadrukken dat dit beleid de ontwikkelaars dient en de duurzame ontwikkeling, die dit plan net wel bevorderen, achterwege laat;

Overwegende dat een reclamant vreest voor de toename van speculatieve stadskankers op het hele grondgebied door de handelingen van 'kleine' speculanten die enkele percelen willen groeperen om zo hogere bouwvergunningen te verkrijgen wanneer de conjunctuur dat toestaat;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de

le Return of Investments est très faible sur le court terme, car la vente est lente ;

Considérant qu'un réclamant demande de vérifier le gain réel de ces tours, car elles nécessitent des espaces verts et zones de recul entre elles d'autant plus grands qu'elles sont plus hautes ;

Considérant qu'un réclamant demande de préciser les fonctions abritées par les tours iconiques ;

Considérant qu'un réclamant demande que les tours balancent les fonctions bureau et publique pour contribuer à l'économie local et que ce ne soit pas des tours principalement résidentielles ;

Que des réclamants demandent de mentionner à qui les logements créés seront destinés ;

Qu'un réclamant se demande à la charge financière de qui seront les logements sociaux des tours iconiques

Considérant qu'un réclamant se demande où vont se garer les véhicules des habitants des tours iconiques ;

Considérant qu'un réclamant craint que ces logements nouveaux ne soient voués à une classe moyenne voire supérieure par le prix de location et/ou d'achat, alors que la population Bruxelloise est généralement à revenus modestes ;

Considérant qu'un réclamant regrette que ne soient pas repris sur les cartes les buildings déjà en cours de construction pour le PUL ;

Considérant qu'un réclamant souligne que la problématique des vents violents au pied des tours n'est pas résolue ;

Que la Commune d'Ixelles demande d'étudier les tours isolées afin d'éviter les effets de vent et d'ombre portée ;

Considérant qu'un réclamant relève un objectif contradictoire du PRDD : on veut construire des tours tout en exigeant un espace public de qualité alors que les tours génèrent des effets d'ombre et de tourbillon ;

Considérant que des réclamants mentionnent que le principe générique de densification des abords des espaces verts risque fortement de plonger de nombreux parcs dans l'ombre vu que les parcs bruxellois n'ont pas la même échelle que Central Park à New-York ;

Qu'un réclamant rappelle que de nombreux parcs ont été construits afin d'être visibles depuis les axes environnants et leurs abords ne se prêtent donc pas à la construction de tours ;

Qu'un réclamant mentionne que la densification à

return of investment erg laag is op korte termijn daar de verkoop langzaam gaat;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de reële winst van deze torens te controleren, daar zij groene ruimten en ook onderlinge afstand vereisen, die groter worden naarmate ze hoger zijn;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de functies te verduidelijken die in de iconische torens worden ondergebracht;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de torens een evenwicht zouden vertonen tussen kantoor- en openbare functies om bij te dragen tot de lokale economie en dat de torens niet voornamelijk een woonfunctie zouden hebben;

Dat enkele reclamanten vragen om te vermelden voor wie de gecreëerde woningen bestemd zijn;

Dat een reclamant zich afvraagt wie de financiële lasten zal dragen voor de sociale woningen van de iconische torens;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt waar de bewoners van iconische torens hun wagens zullen parkeren;

Overwegende dat een reclamant vreest dat deze nieuwe woningen enkel bestemd zullen zijn voor de midden- tot zelfs hogere klasse als gevolg van de huur- en/of aankooprij, terwijl de Brusselse bevolking eerder een bescheiden inkomen heeft;

Overwegende dat een reclamant het betreurt dat de buildings die al worden gebouwd voor het SPW niet op de kaarten aangeduid staan;

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat het probleem van de hevige wind aan de voet van de torens niet werd opgelost;

Dat de Gemeente Elsene vraagt om de alleenstaande torens te bestuderen om het effect van de wind en de slagschaduw te vermijden;

Overwegende dat een reclamant wijst op een tegenstrijdige doelstelling van het GDPO: men wil torens bouwen en men eist een kwalitatieve openbare ruimte terwijl de torens zorgen voor schaduw en wind;

Overwegende dat enkele reclamanten vermelden dat het generische principe van het verdichten van de omgeving van groene ruimten het risico inhoudt dat men talrijke parken in de schaduw zet daar de Brusselse parken niet echt dezelfde schaal hebben als Central Park in New York;

Dat een reclamant eraan herinnert dat tal van parken werden aangelegd om zichtbaar te zijn vanuit de omgevende assen en dat hun omgeving dus niet geschikt is voor de bouw van torens;

Dat een reclamant vermeldt dat de verdichting in de

proximité d'espace vert est judicieuse mais elle devrait se faire en gardant un horizon dégagé tant pour les habitants qu'au niveau des piétons ;

Considérant qu'un réclamant demande que le bâtiment élevé soit également un prétexte à l'implantation et à la valorisation d'une fonction collective significative, comme de l'équipement et pas seulement un programme de logement privé ;
Qu'un réclamant indique qu'il y a d'autres méthodes pour donner un caractère métropolitain aux espaces ouverts (p.39) : activer les rez-de – chaussées, animer l'espace public et faire déménager des activités d'importance métropolitaine ;

Considérant que des réclamants demandent de préciser ce que veut dire les termes « exemplaire » et « excellent » et s'ils seront définis dans le RRU ;

Considérant qu'un réclamant demande la rédaction d'une véritable note relative aux immeubles élevés ;

Considérant que des réclamants demandent que chaque demande de permis pour une tour suive une phase préliminaire, dans le cadre d'un débat mûrement réfléchi et au cas par cas ;

Qu'un réclamant demande que les projets de tours soient encadrés par des PPAS et que des d'études d'incidences avec comité d'accompagnement soient réalisées ; pour rendre obligatoire une étude d'incidences en cas de construction de tours, l'Annexe A du CoBAT doit être modifiée ;

Qu'un réclamant demande à ce que soient renforcés les principes d'unité des hauteurs de constructions en éliminant le plus possible les possibilités de dérogations à l'alignement aux gabarits existants ;

Qu'un réclamant demande d'étudier un mécanisme de taxation des plus-values engendrées par la densification et les volumes autorisés, comme suggéré dans le RIE;

Considérant que le CESRBC s'étonne que cette stratégie n'examine pas plus en détail les actions à mener dans le quartier de la gare du Nord ;

Considérant qu'un réclamant demande que la démolition/soit limitée à de rares cas car le bilan carbone d'une telle opération est généralement très élevé ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur la

buurt van groene ruimten te rechtvaardigen is maar dat men daarbij een vrije horizon moet behouden voor de bewoners en de voetgangers;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het opgetrokken gebouw ook zou worden gebruikt voor het vestigen en valoriseren van een belangrijke collectieve functie, zoals een voorziening, en niet alleen een programma voor private huisvesting;

Dat een reclamant vermeldt dat er andere methodes bestaan om een grootstedelijk karakter te geven aan open ruimten (p. 39): het activeren van de gelijkvloerse verdiepingen, het animeren van de openbare ruimte en het verplaatsen van activiteiten van belang voor de grootstad;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen om te verduidelijken wat men bedoelt met de termen 'voorbeeldig' en 'uitstekend' en of deze ook worden omschreven in de GSV;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een echte nota op te stellen over de hoge gebouwen;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen dat elke aanvraag van een vergunning voor een toren een voorafgaande fase volgt in het kader van een doordacht debat toegespitst op individuele gevallen;

Dat een reclamant vraagt dat de ontwerpen van torens worden omkaderd door het BBP en dat er effectenbeoordelingen zouden worden opgemaakt met een begeleidend comité; om een effectenbeoordeling bij de bouw van torens verplicht te maken, moet bijlage A van het BWRO gewijzigd worden;

Dat een reclamant vraagt om de principes van eenheid van de hoogbouw te versterken door zo veel mogelijk de mogelijkheden om af te wijken van de uitlijning van de bestaande gebouwen te vermijden;

Dat een reclamant vraagt om een mechanisme te bestuderen voor het belasten van de meerwaarde die veroorzaakt wordt door de verdichting en de toegestane volumes, zoals gesuggereerd in het MER;

Overwegende dat de ESRBHG zich erover verbaast dat deze strategie niet meer in detail kijkt naar de acties die gevoerd moeten worden in de wijk van het Noordstation;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de afbraak beperkt zou worden tot zeldzame gevallen daar de koolstofbalans van een dergelijke handeling meestal zeer hoog ligt;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt waar

localisation où vont se garer les véhicules des habitants des tours iconiques ;

Anderlecht

Considérant que la Commune d'Anderlecht souhaite supprimer la surimpression d'implantation des tours iconiques groupées du « campus universitaire d'Érasme », afin de ne pas fragiliser les activités productives existantes ainsi que la zone verte de Neerpede et garantir le maintien des activités économiques urbaines dans ce territoire, tout en assurant une meilleure intégration de celles-ci avec les fonctions voisines et afin d'éliminer la sur-densification de la zone ;
Que la Commune d'Anderlecht s'interroge sur les raisons qui ont conduit à nommer la zone d'implantation des tours iconiques, « campus universitaire d'Érasme », vu que le périmètre n'intègre par le campus ;

Uccle

Considérant que la Commune d'Uccle se réjouit que la possibilité d'ériger des tours iconiques sur son territoire ait supprimée ;

Jette

Considérant que la Commune de Jette rappelle que les sites non bâtis, tels que le site des Rédemptoristes ou l'îlot Secrétin devant le cimetière sont soit repris comme sites classés, soit disposent d'un arbre repris sur la liste de sauvegarde en tant qu'arbre remarquable ;
Que des Communes et un réclamant mentionnent que le bâti qui longe le boulevard De Smet de Nayer est principalement résidentiel, pratiquement entièrement bâti et ne se prête pas à l'implantation de tours iconiques isolées ;

Moyenne ceinture

Considérant qu'un réclamant souligne que l'axe de la moyenne ceinture Ouest offre à la vue l'impact désastreux sur le paysage des quelques tours du bd Mettwie, coupant la vue sur les limites agricoles et verte de l'Ouest de la ville depuis les hauteurs du Pentagone (le très touristique axe Royal : places Poelaert, Royale, du Congrès), ceci devant inciter à disqualifier cet axe ;

de bewoners van iconische torens hun wagens zullen parkeren;

Anderlecht

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht de overmatige inplanting van de gegroepeerde iconische torens van de 'universiteitscampus Erasmus' wil afschaffen om zo de bestaande productieactiviteiten evenals het groengebied van Neerpede niet te benadelen en om het behoud van de stedelijke economische activiteiten op dit grondgebied te garanderen met daarbij een betere integratie ervan met de naburige functies en om de oververdichting van het gebied te vermijden;
Dat de Gemeente Anderlecht zich vragen stelt bij de redenen die hebben geleid tot het benoemen van het gebied voor de vestiging van iconische torens als 'universiteitscampus Erasmus' vermits de perimeter niet binnen de campus valt;

Ukkel

Overwegende dat de Gemeente Ukkel verheugd is dat de kans om iconische torens op haar grondgebied op te trekken werd afgeschaft;

Jette

Overwegende dat de Gemeente Jette eraan herinnert dat de onbebouwde terreinen, zoals de site van de Redemptoristen of het huizenblok Secrétin voor het kerkhof, beschermde landschappen zijn of beschikken over een boom die bewaard moet worden als een opmerkelijke boom;
Dat enkele gemeenten en een reclamant vermelden dat de bebouwing langs de Smet de Nayerlaan voornamelijk woningen zijn, dat het gebied nagenoeg volledig bebouwd is en dus niet geschikt is voor de plaatsing van alleenstaande, iconische torens;

Middenring

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat de as van de westelijke middenring de rampzalige impact toont op het landschap van de torens in de Mettwielaan, die het zicht versperren op de landerijen en groene gebieden ten westen van de stad vanop de hoogtes van de Vijfhoek (de uiterst toeristische koninklijke as: Poelaertplein, Koningsplein, Congresplein) hetgeen ertoe zou moeten aanzetten om deze as te diskwalificeren;

Considérant que la Commune de Koekelberg s'inquiète des risques spéculatifs sur le boulevard Mettewie et l'avenue Emile Bossaert, zones identifiées pour la construction de tours ;

Considérant qu'un réclamant demande, au Carrefour Général Jacques/Triomphe/Chée de Wavre, de conditionner l'autorisation d'une tour iconique à une approche architectural forte, novatrice et singulière ;

Que des réclamants et la Commune d'Etterbeek s'opposent à la construction de tours le long de la moyenne ceinture (Boulevard Général Jacques - Louis Schmidt - Saint-Michel-Brand Whitlock), zone déjà fortement densifiée ;

Que des réclamants et la Commune d'Etterbeek préconisent de ne pas dépasser la hauteur des bâtiments existants ;

Qu'un réclamant souligne que la moyenne ceinture Est est principalement enserrée dans un tissu urbain dense ne permettant pas de reculs aux tours de grande hauteur ;

Que la Commune d'Ixelles n'est pas favorable à la possibilité de construire des tours iconiques le long du boulevard Général Jacques qui traverse son territoire ;

Considérant qu'un réclamant est favorable à l'implantation d'une tour iconique au croisement de l'E40 et du boulevard Auguste Reyers ;

Considérant qu'un réclamant est opposé à l'implantation d'une tour iconique au rond-point Montgomery car il présente un point fort dans le repérage mental de la ville, l'espace étant ouvert et bordé d'hôtel de maître ;

Woluwe/Souverain/Auderghem

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre s'interroge sur la réelle plus-value pour le quartier de Woluwe-Saint-Pierre de l'implantation des tours iconiques ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre s'interroge sur l'impact des tours iconiques sur les quartiers de Woluwe-Saint-Pierre au niveau des nuisances sur l'habitat environnant ;

Qu'un réclamant fait remarquer qu'ajouter des tours le long du boulevard de la Woluwe est contradictoire avec l'objectif de décongestionner Bruxelles ;

Que des réclamants soulignent que le Boulevard du Souverain ne comporte plus de terrains non

Overwegende dat de Gemeente Koekelberg zich ongerust maakt over de speculatieve risico's op de Mettewielaan en de Emile Bossaertlaan, gebieden die geïdentificeerd zijn voor de bouw van torens;

Overwegende dat een reclamant vraagt om aan het kruispunt Generaal Jacques/Triomf/Waversesteeweg de toelating van een iconische toren te onderwerpen aan de voorwaarde van een sterke, vernieuwende en unieke architecturale benadering;

Dat enkele reclamanten en de Gemeente Etterbeek zich verzetten tegen de bouw van torens langs de middenring (Generaal Jacqueslaan - Louis Schmidt - Sint-Michiels-Brand Whitlock), daar dit gebied al sterk verdicht is;

Dat enkele reclamanten en de Gemeente Etterbeek aanbevelen om de hoogte van de bestaande gebouwen niet te overschrijden;

Dat een reclamant benadrukt dat de oostelijke middenring zich in een dicht stadsweefsel bevindt die geen afstand mogelijk maakt tot hoge torens;

Dat de Gemeente Elsene geen voorstander is van de mogelijkheid om iconische torens te bouwen langs de Generaal Jacqueslaan die door haar grondgebied loopt;

Overwegende dat een reclamant voorstander is van de inplanting van een iconische toren op het kruispunt van de E40 en de Auguste Reyerslaan;

Overwegende dat een reclamant bezwaar heeft tegen de plaatsing van een iconische toren op de rotonde aan Montgomery, omdat dit een sterk punt is in de mentale oriëntatie in de stad, in een open ruimte omgeven door herenhuizen;

Woluwe/Vorst/Oudergem

Overwegende dat de Gemeente Sint-Pieter-Woluwe zich vragen stelt bij de reële meerwaarde voor de wijk van Sint-Pieters-Woluwe van de plaatsing van iconische torens;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe zich vragen stelt bij de impact van iconische torens op de wijken van Sint-Pieters-Woluwe wat betreft de overlast voor de omgevende woningen;

Dat een reclamant laat opmerken dat het toevoegen van torens langs de Woluwelaan indruist tegen de doelstelling om het in Brussel minder druk te maken;

Dat enkele reclamanten benadrukken dat de Vorstlaan geen onbebouwde terreinen bevat; de

bâtis ; les tours devraient donc être bâties à la place d'immeubles existants, vu que les espaces verts ne peuvent-êre supprimés ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre rappelle que le boulevard de la Woluwe et en partie le boulevard du Souverain sont bordés d'espaces verts (ou parcs) classés dont la perspective pourrait êre entravée en raison de l'implantation de ces tours iconiques;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre rappelle que certains immeubles de bureaux sont déjà en train de se transformer en immeubles de logements ; l'offre en logement sera donc déjà renforcée;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre rappelle que pour partie, l'arrière de ces immeubles se situent proches d'habitations de petits gabarits (ex : la rue Vandenhoven);

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre souligne que l'implantation de tours iconiques dans la vallée de la Woluwe marquerait inévitablement une rupture importante dans la dimension urbaine, non seulement à l'échelle humaine (piétons, cyclistes ...) mais aussi à l'échelle urbaine (les gabarits actuels ne permettraient pas une implantation d'une tour de type « iconique»);

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre insiste sur les conséquences de telles tours sur leur environnement proche telles que les vents générés au pied de ces tours ; ces éléments créent des espaces non propices aux rencontres et ce même avec la volonté de créer un socle faisant la liaison entre la construction et le quartier;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre rappelle que le boulevard de la Woluwe est en cours de réaménagement pour accueillir le tram 94, ce réaménagement offrira davantage de place aux cyclistes et piétons; l'aménagement voué à ceux-ci se fera du côté des parcs (massif boisé du Château Malou, Le Parc des Sources, ...); ce parcours se développera du côté de la promenade verte afin de prolonger et préserver les abords des parcs; l'implantation de tours iconiques semble donc incongrue dans cet aménagement urbain qui promeut plus la dimension à l'échelle du piéton et cycliste avant celle de la voiture et des larges boulevards;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre demande que, les zones classées et leurs abords directs tels que notamment l'ancienne gare ferroviaire soient absolument exclues de cet axe ;

torens zouden dus opgetrokken moeten worden op de plaats van bestaande gebouwen daar de groene ruimten niet mogen geschrapt worden;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe eraan herinnert dat de Woluwelaan en deels ook de Vorstlaan omgeven zijn door groene ruimten (of parken) die beschermd zijn en waarop het zicht belemmerd zou kunnen worden door de plaatsing van deze iconische torens;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe eraan herinnert dat bepaalde kantoorgebouwen al omgevormd worden tot woongebouwen; het woonaanbod zal dus al versterkt worden;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe eraan herinnert dat de achterkant van deze gebouwen deels dicht bij kleinere woningen ligt (bv. Vandenhovenstraat);

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe benadrukt dat de inplanting van iconische torens in de vallei van de Woluwe onvermijdelijk zou leiden tot een belangrijke breuk in de stedelijke dimensie, niet alleen op menselijke schaal (voetgangers, fietsers, ...) maar ook op stedelijke schaal (de huidige afmetingen zouden het niet mogelijk maken een 'iconische' toren te plaatsen);

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe aandringt op de gevolgen van dergelijke torens voor hun nabije omgeving zoals de wind die gegeneerd wordt aan de voet van deze torens; deze elementen zorgen voor ruimten die niet aanzetten tot ontmoetingen, terwijl men toch een sokkel wil creëren die de verbinding vormt tussen het gebouw en de wijk;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe eraan herinnert dat de Woluwelaan heraangelegd wordt voor tramlijn 94; deze heraanleg zorgt voor meer ruimte voor fietsers en voetgangers; deze aanleg gebeurt naast de parken (bosmassief van kasteel Malou, het Bronnenpark, ...); dit parcours wordt aangelegd naast de groene laan om de omgeving van de parken te verlengen en te behouden; de plaatsing van iconische torens lijkt dus niet gepast in deze stadsinrichting die eerder de afmetingen op maat van voetgangers en fietsers voorstaat dan auto's en brede lanen;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe vraagt dat de beschermd gebied en hun nabije omgeving zoals het oude treinstation uitgesloten worden van deze as;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre s'oppose à ce que la vallée de la Woluwe, plus particulièrement entre la rue de la Station vers Woluwe-Saint-Lambert et la rue Baron Empain vers Auderghem soit un axe de tours iconiques isolées ;

Que des réclamants et la Commune d'Auderghem s'opposent au projet de tours iconiques isolées au Boulevard du Souverain ;

Que des réclamants demandent que les tours iconiques au boulevard du Souverain soient revues à la baisse ;

Qu'un réclamant s'oppose à la construction de tours au Château de Val Duchesse ;

Que des Communes et des réclamant s'opposent à l'installation de tours iconiques qui ne cadre ni avec une conception urbanistique moderne, ni avec le cadre urbain environnant des communes de la seconde couronne, voire qui ne respecte pas la législation relative à la protection de certaines zones comme la Zone Natura 2000 et ZICHEE ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert et des réclamants s'opposent aux tours iconiques isolées sur le boulevard de la Woluwe en zone d'intérêt culturel, historique, esthétique et d'embellissement et partiellement (ZICHEE) en zone Natura 2000 ;

Qu'un réclamant estime comme hautement préjudiciable l'idée d'installer des tours iconiques dans la vallée de la Woluwe et demande la suppression de ce point ;

Que des réclamants soulignent que les tours iconiques prévues dans la vallée de la Woluwe risque de défigurer le caractère esthétique paysager de la zone ;

Que des réclamants s'opposent aux tours dans la zone Hof ter Muscchen, zone Natura 2000 et zone verte à haute valeur biologique au PRAS, qui constitue un couloir de migration en même temps qu'un maillage vert dont la continuité est indispensable à la préservation de la biodiversité ;

Qu'un réclamant relève une contradiction : un périmètre pour tours iconiques groupées qui englobe la Réserve naturelle du Hof- ter - Musschen, station Natura 2000 IB.11, en contradiction avec la carte 3 du Maillage vert et bleu ;

Que des réclamants regrettent que La possibilité de créer des immeubles tours dans l'axe chaussée

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe zich verzet tegen het feit dat de vallei van de Woluwe en meer in het bijzonder tussen de Stationsstraat naar Sint-Lambrechts-Woluwe en de Baron Empainstraat naar Oudergem een as wordt van alleenstaande iconische torens;

Dat enkele reclamanten en de Gemeente Oudergem zich verzetten tegen het plan om alleenstaande iconische torens te plaatsen in de Vorstlaan;

Dat enkele reclamanten vragen dat de iconische torens aan de Vorstlaan verlaagd worden;

Dat een reclamant zich verzet tegen de bouw van torens aan het kasteel van Hertoginnendal;

Dat enkele gemeenten en reclamanten zich verzetten tegen de plaatsing van iconische torens die niet kadert in een modern stedenbouwkundig concept noch in het omgevende stadskader van de gemeenten van de tweede kroon en ook niet strookt met de wetgeving inzake de bescherming van bepaalde gebieden zoals het Natura 2000-gebied en het GCHEWS;

Dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe en de reclamanten zich verzetten tegen de alleenstaande, iconische torens op de Woluwelaan die gelegen is in een gebied van culturele, historische, esthetische waarde of voor stadsverfraaiing (GCHEWS) en deels in een Natura 2000-gebied ligt;

Dat een reclamant van mening is dat het idee om iconische torens te vestigen in de Woluwevallei uiterst nadelig is en vraagt om dit punt af te schaffen;

Dat enkele reclamanten benadrukken dat de iconische torens die voorzien zijn in de Woluwevallei het esthetische landschappelijke karakter van het gebied kunnen ontsieren;

Dat enkele reclamanten bezwaar aantekenen tegen de torens in de zone Hof ter Musschen, Natura 2000-gebied en groengebied met hoge biologische waarde in het GBP, die een migratiecorridor vormt maar ook een groen weefsel waarvan de continuïteit onontbeerlijk is voor het behoud van de biodiversiteit;

Dat een reclamant een tegenstrijdigheid aanhaalt: een perimeter voor gegroepede iconische torens die het natuurreservaat Hof ter Musschen bevat, een station van Natura 2000 IB.11, in tegenspraak met kaart 3 van het groene en blauwe weefsel;

Dat enkele reclamanten het betreuren dat de mogelijkheid om torengedebouwen in de as

de La Hulpe – avenue Delleur - boulevard du Souverain - boulevard de la Woluwe ne prene pas en considération que cet axe longe, parfois directement, la Zone Spéciale de Conservation ‘La Forêt de Soignes avec lisières et domaines boisés avoisinants et la Vallée de la Woluwe – complexe Forêt de Soignes - Vallée de la Woluwe’ ;

Que des réclamants considèrent qu’implanter des tours de manière dispersée au travers des zones vertes de la Woluwe conduira à les fragmenter et à casser les couloirs écologiques existants ;

Qu’un réclamant considère que les tours iconiques ne vont pas contribuer à diminuer la pression récréative sur les espaces verts voisins ;

Qu’un réclamant demande, dans la vallée de la Woluwe, à limiter l’implantation de tours à des tours dites « locales » et non « régionales (ou iconiques) ;

Qu’un réclamant considère qu’il est dangereux pour le bâti environnant et fort coûteux de prévoir des tours dans la vallée de la Woluwe ;

Qu’un réclamant s’interroge s’il est possible de réserver de la place pour des tours à Auderghem, Boitsfort et Woluwe, le long d’espaces verts alors que c’est déjà une zone avec de nombreuses habitations ;

Que des réclamants s’interrogent sur les risques pour les oiseaux (en particulier dans la vallée de la Woluwe) des tours iconiques : Comme l’ont démontré de nombreuses études, les bâtiments élevés présentent un risque majeur pour les oiseaux et les chauves-souris (collision, perturbations de leurs activités, etc.) ;

Qu’un réclamant s’oppose à l’implantation de nouvelles constructions dans la vallée de la Woluwe car il s’agit d’une zone potentiellement inondable ;

Qu’un réclamant s’oppose à l’abattage d’arbres pour la construction d’immeubles de logements ;

Que des réclamants font remarquer que les implantations de tours iconiques (axe Carrefour Léonard – Delta, Moyenne ceinture, vallée de la Woluwe, campus Woluwe) sont peu compatibles avec le couloir aérien ;

Qu’un réclamant craint une répercussion sur l’activité économique de l’aéroport suite à la construction de tours à la limite entre WS – Kraainem et Zaventem, dans l’axe des routes aériennes ;

Qu’un réclamant craint l’accroissement de la circulation routière sur le boulevard du Souverain

Terhulpsesteenweg - Delleurlaan - Vorstlaan - Woluwelaan geen rekening houdt met het feit dat deze as soms rechtstreeks grenst aan de Speciale Beschermingszone ‘Zoniënwoud met bosrand, aangrenzende bosgebieden en Woluwevallei - complex Zoniënwoud - Woluwevallei’;

Dat enkele reclamanten van mening zijn dat het verspreid plaatsen van torens in de groengebieden van de Woluwe deze zal fragmenteren en de bestaande ecologische corridors zal tenietdoen;

Dat een reclamant van mening is dat de iconische torens niet zullen bijdragen tot het verminderen van de recreatieve druk op de naburige groene ruimten;

Dat een reclamant vraagt om in de Woluwevallei zich te beperken tot het plaatsen van zogenaamde ‘lokale’ en geen ‘gewestelijke’ of iconische torens;

Dat een reclamant van mening is dat het gevaarlijk is voor de omgevende gebouwen en ook duur om torens te voorzien in de Woluwevallei;

Dat een reclamant zich afvraagt of het mogelijk is om plaats te voorzien voor torens in Oudergem, Bosvoorde en Woluwe langs de groene ruimten terwijl hier al talrijke woningen gelegen zijn;

Dat enkele reclamanten zich vragen stellen bij de risico's voor de vogels (in het bijzonder in de Woluwevallei) van de iconische torens: Zoals vele studies al hebben aangetoond, houden hoge gebouwen een groot risico in voor vogels en vleermuizen (botsing, verstoring van hun activiteiten, enz.);

Dat een reclamant zich verzet tegen de plaatsing van nieuwe constructies in de Woluwevallei daar dit om een overstromingsgebied gaat;

Dat een reclamant zich verzet tegen het vellen van bomen voor de bouw van woningen;

Dat reclamant opmerken dat de plaatsing van de iconische torens (as kruispunt Leonard-Delta, middenring, Woluwevallei, campus Woluwe) niet goed verenigbaar is met het luchtruim;

Dat een reclamant gevolgen vreest voor de economische activiteit van de luchthaven ten gevolge van de bouw van torens op de grens tussen WS - Kraainem en Zaventem, recht op de vliegroutes;

Dat een reclamant vreest voor meer verkeer op de Vorstlaan door de plaatsing van iconische torens;

suite à l'implantation de tours iconiques ;

Qu'un réclamant demande de préserver les bâtiments iconiques existants (Royale Belge) le long du boulevard du Souverain plutôt que de tenter d'en imposer de nouveaux ;

Que la Commune d'Auderghem peut admettre des bâtiments élevés isolés respectant tous les principes énoncés en page 38 et prenant en compte les considérations mentionnées en page 40 pour autant :

- qu'ils soient en nombre très limité et justifiés sur base d'études des incidences;
- qu'ils ne conduisent pas au dépassement de la densité démographique acceptée par Auderghem ;
- que leur accessibilité et les déplacements qu'ils génèrent ne servent pas de prétexte au refus de la démolition du viaduc Herrmann-Debroux ;
- qu'ils prévoient une mixité fonctionnelle et sociale.

Petite Ceinture/Pentagone

Considérant que la Commune d'Ixelles, pour ce qui est de l'axe de la petite ceinture, demande que les tours isolées soient positionnées en fonction de repères urbains tels que les anciennes portes d'accès (ex. porte de Namur) ;

Que la Commune d'Ixelles souhaite que le long du boulevard, les gabarits des constructions autorisées récemment soient maintenus (ex. Le Toison d'Or) ;

Que des réclamants s'interrogent s'il est nécessaire de densifier la petite ceinture, déjà très dense ;

Qu'un réclamant s'interroge sur la proposition d'implanter des tours sur la petite ceinture Est, proche du quartier néo-classique de Bruxelles, alors que le PRDD propose par ailleurs de mettre en valeur ce patrimoine ;

Qu'un réclamant souligne que les tours déjà implantées posent problème par rapport aux perspectives depuis les quartiers néoclassiques ;

Qu'un réclamant s'interroge si les tours dont il est question sur la Petite ceinture Est constitueront des nouvelles tours ou s'il s'agira de rénovation de tours existantes ;

Que des réclamants considèrent que l'alignement des tours le long des boulevards de la petite ceinture va défigurer le centre historique de la ville ;

Dat een reclamant vraagt om de bestaande iconische gebouwen (Royale Belge) langs de Vorstlaan te behouden eerder dan er nieuwe te proberen neer te zetten;

Dat de Gemeente Oudergem alleenstaande hoge gebouwen kan toelaten met respect voor alle principes die staan aangegeven op pagina 38 en rekening houdend met de overwegingen vermeld op pagina 40, voor zover:

- deze beperkt zijn in aantal en gerechtvaardigd op basis van effectbeoordelingen;
- ze niet leiden tot het overschrijden van de bevolkingsdichtheid die door Oudergem wordt aanvaard;
- de toegankelijkheid ervan en de verplaatsingen die zij genereren niet als voorwendsel dienen om de afbraak van de viaduct Hermann-Debroux te weigeren;
- ze voorzien in een functionele en sociale mix.

Kleine Ring/Vijfhoek

Overwegende dat de Gemeente Elsene, wat de as van de Kleine Ring betreft, vraagt dat de afzonderlijke torens geplaatst worden in functie van stedelijke monumenten zoals de oude toegangspoorten (bv. Naamsepoort);

Dat de Gemeente Elsene wenst dat de afmetingen van recentelijk toegestane bouwwerken langs de laan behouden worden (bv. Gulden Vlies);

Dat enkele reclamanten zich afvragen of het nodig is om de Kleine Ring, die al zeer dicht is, te verdichten;

Dat een reclamant zich vragen stelt bij het voorstel om torens op de oostelijke Kleine Ring, dicht bij de neoclassicistische wijk van Brussel, neer te zetten terwijl het GPDO overigens voorstelt om het erfgoed onder de aandacht te brengen;

Dat een reclamant benadrukt dat de torens die er al zijn, een probleem vormen ten aanzien van de perspectieven vanaf de neoclassicistische wijken;

Dat een reclamant zich afvraagt of de torens waar er sprake van is op de oostelijke Kleine Ring nieuwe torens zijn of dat het gaat om de renovatie van bestaande torens;

Dat enkele reclamanten vinden dat het historische centrum van de stad ontsierd zal worden door de rooilijn van de torens langs de lanen van de Kleine Ring;

Qu'un réclamant demande que l'implantation de tours iconiques groupées ou isolées le long de la Petite ceinture ou dans le Quartier européen, ne soit acceptée que si les perspectives sont respectées depuis le Quartier royal ;

Qu'un réclamant se demande pourquoi la portion Sud du boulevard de la petite ceinture n'est pas reprise comme zone pour l'implantation de tours, vu son altitude moindre, ce qui aurait pour conséquence un impact moindre sur le panorama de Bruxelles ;

Considérant qu'un réclamant demande que soient exclues les constructions de tours de très grande hauteur le long de la Petite ceinture dans le périmètre du Pentagone ;

Que la Ville de Bruxelles est opposée à l'implantation de tours iconiques dans le Pentagone ;

Skyline/Paysage/Patrimoine

Considérant que des réclamants considèrent la phrase « immeubles hauts dans le respect du paysage bruxellois » comme antinomique puisque la spécificité de bien des quartiers de Bruxelles est précisément de se caractériser par des constructions basses ;

Qu'un réclamant considère qu'un groupe de tours peut-être harmonieux dans le paysage ;

Que des réclamants s'opposent à la transformation de Bruxelles en un nouveau Manhattan ;

Que des réclamants considèrent que les tours dénaturent le paysage ;

Que des réclamants regrettent que ni le texte du PRDD, ni le rapport d'incidences qui l'accompagne ne démontrent l'utilité de (re)dessiner un skyline, comme s'il s'agissait d'une fin en soi ou d'une évidence ;

Que des réclamants relèvent qu'améliorer la qualité esthétique et l'effet structurant du paysage urbain sont des objectifs compréhensibles ; penser y parvenir à coups de « tours iconiques », vues et revues dans les skylines de métropoles mondialisées devenues indistinctes, est par contre un leurre ;

Qu'un réclamant estime que les tours ne proposent pas d'intérêt en matière de densité et n'offrent pas la possibilité à Bruxelles de se doter d'un skyline « original » ;

Qu'un réclamant souligne que le projet de PRDD

Dat een reclamant vraagt dat het neerzetten van gegroepeerde of afzonderlijke iconische torens langs de Kleine Ring of in de Europese wijk enkel toegestaan wordt als de perspectieven gerespecteerd worden vanaf de Koninklijke Wijk;

Dat een reclamant zich afvraagt waarom het zuidelijke gedeelte van de laan van de Kleine Ring niet opgenomen is als gebied waar er torens mogen komen wegens zijn lagere hoogte, wat minder impact op het panorama van Brussel zou hebben;

Overwegende dat een reclamant verzoekt dat de bouw van zeer hoge torens langs de Kleine Ring uitgesloten wordt binnen de perimeter van de Vijfhoek;

Dat de Stad Brussel zich verzet tegen het neerzetten van iconische torens in de Vijfhoek;

Skyline/Landschap/Erfgoed

Overwegende dat enkele reclamanten de zin 'hoge gebouwen met respect voor het Brusselse landschap' tegenstrijdig vinden, omdat het specifieke karakter van veel wijken in Brussel juist gekenmerkt wordt door lage gebouwen;

Dat een reclamant vindt dat een verzameling van torens harmonieus kan zijn in het landschap;

Dat enkele reclamanten zich verzetten tegen de transformatie van Brussel tot een nieuw Manhattan;

Dat enkele reclamanten vinden dat de torens het landschap verminken;

Dat enkele reclamanten betreuren dat noch de tekst van het GPDO noch het begeleidende milieueffectenrapport het nut van het (her)ontwerp van een skyline aantonen, alsof het gaat om een doel op zich of een evidentie;

Dat enkele reclamanten erop wijzen dat de verhoging van de esthetische kwaliteit en het structurele effect van het stadslandschap verstaanbare doelstellingen zijn; het is fout te denken dat dit moet door middel van 'iconische torens', zoals er talloze exemplaren de skylines van metropolen wereldwijd kenmerken waardoor die niet meer van elkaar te onderscheiden zijn;

Dat een reclamant vindt dat de torens geen voordeel opleveren voor de dichtheid en niet de kans geven aan Brussel om zich te verfraaien door een 'originele' skyline;

Dat een reclamant benadrukt dat het ontwerp-

signale que l'implantation de bâtiments élevés doit contribuer à renforcer la structure urbaine, cependant il ne lie pas de manière directe le lieu de localisation des tours d'ampleur régionale avec des points singuliers de la trame urbaine qu'il estime intéressant de signaler ;

Que des réclamants soulignent que l'implantation dispersée de tours d'ampleur locale ou régionale rendra le skyline bruxellois chaotique vu que le projet de PRDD ne propose pas de structure paysagère précise de ce skyline ;

Que des réclamants demandent que le Gouvernement développe une stratégie paysagère détaillée et aboutie pour le skyline bruxellois, en définissant des conditions d'intégration et de localisations précises pour ces tours d'ampleur locale et régionale ;

Qu'un réclamation regrette que le PRDD ne parle que du skyline, alors qu'il y aurait lieu d'aborder ici le renforcement nécessaire de la structure viaire et du tissu urbain existant ;

Que des réclamants regrettent que la ville ne présente pas une stratégie paysagère d'ensemble encadrant de manière cohérente l'implantation d'immeubles élevés ;

Qu'un réclamation considère que le panorama urbain de Bruxelles n'a certainement rien à gagner à la construction de tours ;

Qu'un réclamation demande que cette partie sur le renforcement de la structure urbaine soit retirée de ce projet de PRDD ;

Que la Commune de Saint-Gilles craint que sans cadre précis, l'implantation de tours génériques risque de déboucher sur une certaine anarchie ;

Qu'un réclamation constate que les périmètres et axes (Nord, Midi, Loi, petite et moyenne ceintures, axe du canal...) définis pour l'implantation des « tours d'ampleur régionale » sont essentiellement situés dans des quartiers déjà densément bâtis et qu'il paraît difficile d'intégrer harmonieusement des tours dans un tel contexte, ne fut-ce que par manque de recul vis-à-vis des autres bâtiments ;

Qu'un réclamation craint que l'autorisation de principe des « tours d'ampleur locale » sur l'ensemble du territoire ne mène à un mitage généralisé du tissu et du paysage urbain et à un chaos visuel global par la rupture de gabarits généralisés ;

Qu'un réclamation souligne que les axes identifiés, orientés Nord/Sud vont à l'encontre de la

GPDO meldt dat de vestiging van hoge gebouwen moet bijdragen tot het versterken van de stedelijke structuur, het verbindt echter niet rechtstreeks de plaats van de torens van gewestelijk belang met singuliere punten van de stedelijke structuur die het ontwerp belangrijk vindt om op te wijzen;

Dat enkele reclamanten benadrukken dat het verspreid neerzetten van torens op lokale of regionale schaal tot een chaotische Brusselse skyline leidt, omdat het ontwerp-GPDO geen precieze landschapsstructuur van deze skyline biedt;

Dat enkele reclamanten verzoeken dat de regering een gedetailleerde en succesvolle landschapsstrategie voor de Brusselse skyline ontwikkelt, door voorwaarden voor de integratie en de exacte plaatsbepaling van deze torens te definiëren op lokale en regionale schaal;

Dat een reclamant betreurt dat het GPDO enkel over een skyline spreekt, terwijl het ook zou moeten aanhalen dat de wegenstructuur en het bestaande stadsweefsel versterkt moeten worden;

Dat enkele reclamanten betreuren dat de stad geen uitgebreide landschapsstrategie formuleert die op een coherente manier het neerzetten van hoge gebouwen omkadert;

Dat een reclamant van mening is dat het stedelijke panorama van Brussel zeker niets te winnen heeft bij de bouw van torens;

Dat een reclamant vraagt dat dit onderdeel over de versterking van de stedelijke structuur uit het ontwerp-GPDO gehaald wordt;

Dat de Gemeente Sint-Gillis vreest dat het neerzetten van generieke torens zonder precies kader kan leiden tot een zekere anarchie;

Dat een reclamant vaststelt dat de perimeters en assen (Noord, Zuid, Wet, Kleine- en Middenring, Kanaalas,...) die gedefinieerd zijn voor het neerzetten van 'torens van gewestelijke omvang' hoofdzakelijk gelegen zijn in wijken die al dichtbebouwd zijn en dat het moeilijk blijkt te zijn om die torens in zo'n context harmonieus te integreren, al was het maar door een gebrek aan afstand ten opzichte van andere gebouwen;

Dat een reclamant vreest dat het toestaan van het principe van 'torens van lokale omvang' in het gehele grondgebied leidt tot een wijdverspreide aantasting van het stedelijke weefsel en landschap en tot een globale visuele chaos door de breuk in de algemene bouwprofielen;

Dat een reclamant benadrukt dat de geïdentificeerde assen die noord-zuidwaarts

géographie/topographie du territoire et ils risquent de constituer davantage des barrières qu'une amélioration de la liaison Est/Ouest ;

Que la CRMS mentionne que les bâtiments élevés peuvent se limiter à être des « landmarks », dans le skyline ;

Qu'un réclamant souhaite que l'on construise les tours (bâtiments d'ampleur régionale isolés) dans Bruxelles là où la hauteur moyenne des bâtiments aux alentours est déjà haute ;

Qu'un réclamant demande que l'implantation des tours iconiques de manière groupée tienne compte du relief de la ville et du bâti existant ;

Qu'un réclamant fait remarquer que choisir des axes en fond de vallée n'est pas pertinent et entraîne : blocage des vues d'un versant à l'autre, sensation d'écrasement des tours, perte de lisibilité des topographie, problèmes hydrologiques ... ;

Qu'un réclamant s'oppose à la construction en hauteur dans le quartier nord car cela nuit aux perspectives que l'on peut avoir des différents points hauts ;

Qu'un réclamant met en doute l'idée que placer des tours suivant la topographie, peut rendre le paysage plus lisible, car cela nécessiterait de construire de très nombreuses tours ;

Que des réclamants demandent si les tours s'intégreront de manière harmonieuse dans le paysage ;

Que la Commune de Koekelberg s'interroge sur la manière dont il sera tenu compte des perspectives et panoramas à préserver ;

Que la Commune de Koekelberg demande que l'implantation d'immeubles élevés soit prohibée dans les zones d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement (ZICHEE), définies par le plan régional d'affectation du sol (PRAS) ;

Qu'un réclamant s'oppose aux tours génériques car elles présentent un risque pour les bâtiments non protégés au sens du Cobat et les environs ;

Que des réclamants et la CRMS rappellent que l'établissement d'un skyline avec immeubles élevés implique au préalable le recensement (carte) des vues protégées ou à protéger/axes patrimoniaux ;

Que la CRMS relève que les vues et panoramas n'ont pas été valablement pris en compte :

georiënteerd zijn, ingaan tegen de geografie/topografie van het grondgebied en ze nog meer barrières kunnen vormen dan een verbetering van de oost-westelijke verbinding;

Dat de KCML vermeldt dat hoge gebouwen gewoon 'landmarks' in de skyline kunnen zijn;

Dat een reclamant wenst dat men torens (afzonderlijke torens van gewestelijke omvang) in Brussel bouwt op locaties waar de gemiddelde hoogte van de gebouwen in de buurt al hoog is;

Dat een reclamant vraagt dat er bij het gegroepeerd neerzetten van iconische torens rekening gehouden wordt met het reliëf van de stad en de bestaande bebouwing;

Dat een reclamant opmerkt dat het kiezen van assen onderaan valleien niet relevant is en het volgende met zich meebrengt: blokkade van het uitzicht tussen de hellingen, gevoel van verpletterende torens, verlies van de topografische leesbaarheid, hydrologische problemen, ...;

Dat een reclamant zich verzet tegen hoogbouw in de Noordwijk, omdat dit de uitzichten in de weg staat die men kan hebben vanuit verschillende hoge punten;

Dat een reclamant het idee in twijfel trekt dat het neerzetten van torens volgens de topografie het landschap overzichtelijker kan maken, want dan zouden heel veel torens gebouwd moeten worden;

Dat enkele reclamanten vragen of de torens harmonieus in het landschap geïntegreerd zullen worden;

Dat de Gemeente Koekelberg zich vragen stelt bij de manier waarop er rekening zal gehouden worden met het behoud van perspectieven en panorama's;

Dat de Gemeente Koekelberg verzoekt dat het neerzetten van hoge gebouwen verboden wordt in de gebieden met culturele, historische, esthetische waarde of voor stadverfraaiing (GCHEWS), die gedefinieerd zijn door het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP);

Dat een reclamant zich verzet tegen generieke torens, omdat ze een risico inhouden voor de gebouwen die niet beschermd zijn in het BWRO en voor de omgeving;

Dat enkele reclamanten en de KCML erop wijzen dat het invoeren van een skyline met hoge gebouwen van tevoren de inventarisatie (kaart) van de beschermde of te beschermen uitzichten/erfgoedassen met zich meebrengt;

Dat de KCML erop wijst dat er niet voldoende rekening werd gehouden met de uitzichten en

certaines des axes des bâtiments élevés correspondent aux axes patrimoniaux ;

Que le CCL considère que les tours constituent une menace pour la qualité des intérieurs d'îlots et pour le patrimoine ;

Qu'un réclamant s'interroge sur la gestion du skyline, sa mise en place et qui en sera le garant à long terme ;

Qu'un réclamant s'interroge sur la qualité architecturale de ces tours ;

Que la Ville de Bruxelles n'est pas contre l'idée de l'implantation de tours iconiques à certains endroits, mais il faut que ces tours visent la qualité technique et architecturale dans une perspective de développement durable et en relation avec les abords immédiats ;

Durabilité/vivre ensemble/Qualité

Considérant que le CCL et des réclamants soulignent que les tours présentent un surcoût de construction et d'entretien non négligeable, elles augmentent également les difficultés en termes de gestion et rendent difficiles et coûteuses les opérations de rénovation lourde ;

Que des réclamants considèrent que les tours favorisent l'indifférence, l'empilement humain, la ghettorisation, les comportements inhumains et la criminalité ;

Qu'un réclamant relève que les dégâts sur la population et la mixité sociale sont irréparables : personne avec des moyens financiers ne souhaite acheter un logement dans une tour ;

Qu'un réclamant indique que les tours ne correspondent pas aux normes imposées par l'union européenne sur l'intégration de la Biodiversité dans les villes durables ;

Qu'un réclamant mentionne que l'expérience démontre qu'au quotidien, les espaces publics au pied des grandes tours sont de qualité médiocre avec espaces résiduels posant des problèmes de gestion ;

Qu'un réclamant souligne que ces tours sont vouées à ne pas trouver acquéreur ou à se vider rapidement ;

Que des réclamants indiquent que les loyers des immeubles ne sont pas de nature à répondre au pouvoir d'achat local, ce qui subroge au fait de la nature non adaptée du programme d'implémentation ;

Que des réclamants font remarquer que la

panorama's: bepaalde assen van hoge gebouwen liggen op de erfgoedassen;

Dat de ARH vindt dat de torens een bedreiging vormen voor de kwaliteit van de binnenterreinen van bouwblokken en voor het erfgoed;

Dat een reclamant zich vragen stelt bij het beheer van de skyline, de ontwikkeling daarvan en wie ervoor zal instaan op lange termijn;

Dat een reclamant zich vragen stelt bij de architecturale kwaliteit van deze torens;

Dat de Stad Brussel niet tegen het idee is om op bepaalde plaatsen iconische torens neer te zetten, maar dat er gestreefd moeten worden naar de technische en architecturale kwaliteit van deze toren vanuit het perspectief van duurzame ontwikkeling en rekening houdende met de directe omgeving;

Duurzaamheid/samenleven/Kwaliteit

Overwegende dat de ARH en reclamanten benadrukken dat de bouw en het onderhoud van deze torens een significante bijkomende kostprijs met zich meebrengt, de torens ook voor moeilijkheden zorgen op vlak van beheer, en zware renovatiewerken moeilijk en duur maken;

Dat enkele reclamanten van mening zijn dat de torens onverschilligheid, het op elkaar proppen van mensen, gettovorming, onmenselijk gedrag en criminaliteit in de hand werken;

Dat een reclamant erop wijst dat de nadelige gevolgen voor de bevolking en de sociale mix niet meer om te keren zijn: niemand met financiële middelen wil een woning in een toren kopen;

Dat een reclamant aangeeft dat de torens niet in overeenstemming zijn met de opgelegde normen van de Europese Unie voor de integratie van de biodiversiteit in duurzame steden;

Dat een reclamant vermeldt dat de ervaring dagelijks aantoont dat openbare ruimten onder aan de grote torens van mindere kwaliteit zijn met restruimten die moeilijk te beheren zijn als gevolg;

Dat een reclamant benadrukt dat deze torens gedoemd zijn om geen koper te vinden of om snel leeg te stromen;

Dat enkele reclamanten aangeven dat de huurprijzen van gebouwen niet van die aard zijn dat ze tegemoetkomen aan de lokale koopkracht, wat voortvloeit uit de onaangepaste aard van het uitvoeringsplan;

Dat enkele reclamanten opmerken dat de vraag

demande pour du logement dans des tours est très faible à Bruxelles, de l'ordre de 125 appartements par an, soit la moitié de la tour Upsite ;

Qu'un réclamant considère que la construction de tours fait perdre à Bruxelles son côté « green village » ;

Qu'un réclamant fait remarquer qu'un logement de type tour est plus rapidement obsolète (15 ans obsolescence), les coûts d'entretien sont décuplés ;

Qu'un réclamant mentionne que les tours ne sont pas durables car à réaménager en moyenne tous les 30 ans pour éviter de trop grandes dégradations et que de plus au niveau isolation thermique, elles sont assez mauvaises et donc à l'opposé des constructions modernes voulues si pas passives à basse consommation d'énergie ;

Qu'un réclamant n'est pas défavorable au principe de tours iconiques, pour autant que leur impact sur l'environnement, tant résidentiel que naturel soit réduit, et qu'elles ne soient pas présentées comme des modèles de développement durable ;

Qu'un réclamant demande que la construction d'une tour se traduise toujours par un programme d'exigence ;

Que Perspective estime que les tours peuvent constituer dans certains cas une réponse pertinente aux besoins de la ville et de ses habitants - logement, espace public ... - mais que les autorités publiques ne doivent l'envisager que si le projet architectural est qualitativement à la hauteur et que l'intégration dans le cadre urbain et la structure paysagère est garantie ;

Que la Commune d'Etterbeek demande que des outils soient évoqués pour garantir les principes d'excellence et d'exemplarité dans la conception et la mise en œuvre des projets de bâtiments élevés ;

Que la Commune d'Ixelles demande de s'adjoindre les services du Maître architecte dans les projets de tour, en particulier pour les projets publics ;

Que la Commission souligne que le titre est erroné, il s'agit ici de « construction de tours ».

Que la Commission renvoie à la première partie de son avis en ce qui concerne la structure urbaine.

Que la Commission se questionne sur le modèle des tours à Bruxelles.

Elle rappelle que de nombreuses études ont été

naar woningen in torens heel laag is in Brussel, zo'n 125 appartementen per jaar, of de helft van de toren Upsite;

Dat een reclamant vindt dat Brussel haar 'green village' verliest door de bouw van torens;

Dat een reclamant opmerkt dat een woning in een toren sneller verouderd is (na 15 jaar verouderd) en dat de onderhoudskosten vertienvoudig zijn;

Dat een reclamant vermeldt dat de torens niet duurzaam zijn, omdat ze gemiddeld om de 30 jaar heringericht moeten worden om te grote beschadigingen te voorkomen en dat ze bovendien een vrij zwakke thermische isolatie hebben en dus het tegenovergestelde zijn van de populaire moderne bouwwerken die passief zijn of een laag energieverbruik hebben;

Dat een reclamant geen bezwaren heeft tegen het principe van iconische torens voor zover hun impact op het milieu, zowel op de huisvesting als op de natuurlijke omgeving, verminderd wordt en ze niet voorgesteld worden als modellen van duurzame ontwikkeling;

Dat een reclamant verzoekt dat het bouwen van een toren steeds resulteert in een programma van eisen;

Dat Perspective vindt dat de torens in bepaalde gevallen zeker kunnen beantwoorden aan de behoeften van de stad en haar inwoners - woning, openbare ruimte, ... - maar dat de overheid het pas moet overwegen als het architecturale project kwalitatief tot stand komt en de integratie in het stedelijke kader en de landschapsstructuur verzekerd wordt;

Dat de Gemeente Etterbeek vraagt dat hulpmiddelen besproken worden om de principes van aanzien en voorbeeldigheid in het ontwerp en de uitvoering van hoogbouwprojecten te garanderen;

Dat de Gemeente Elsene vraagt om de hulp van de bouwmeester bij torenprojecten, en vooral bij openbare projecten, in te roepen;

Dat de Commissie onderstreept dat de titel niet correct is: dit moet 'de bouw van torens' zijn.

Dat de Commissie verwijst naar het eerste deel van haar advies over de stedelijke structuur.

Dat de Commissie zich vragen stelt bij het model van torens in Brussel.

Ze herinnert eraan dat tal van studies zijn

réalisées sur le sujet des bâtiments élevés.

Elle regrette le manque d'objectivation de la nécessité de construire des tours au regard de la question du logement.

Qu'elle relève que la majeure partie du bâti bruxellois, soit près de 85%, - est constituée de bâtiments bas, alors que les constructions en hauteur représentent moins de 0, 1% et les bâtiments moyens 15%.

Qu'elle fait sienne l'avis de la CRMS. Ainsi, tout comme cette instance, elle est d'avis que les bâtiments élevés peuvent servir à densifier, mais pas nécessairement. Ils peuvent se limiter à être des « *landmarks* », dans le *skyline*.

Par contre, s'ils sont destinés à contribuer à une densification de qualité, ils doivent être finement implantés et être parfaitement connectés au réseau spatial des quartiers et à leur centralité.

Qu'ils doivent offrir des rez-de-chaussée riches de connectivité et d'interaction à l'espace public.

Que les immeubles élevés ont naturellement une connexion pauvre à la ville et au domaine public.

Ils ne sont pas la réponse la plus évidente à la demande de densité, de proximité, de mixité et d'interaction.

Que la Commission relève que différentes solutions existent pour densifier qui présentent des performances élevées en termes de densification.

Qu'elle plaide pour la promotion d'une densité sous une forme respectueuse des alignements de rues et des places, basée sur une connectivité continue, dense et régulière des parcellaires traditionnels.

Sous cette forme, la densité favorisera la mixité des affectations liées à la ville dense.

Qu'au-delà de l'objet architectural que représente la tour, la Commission partage la vision d'une composition urbanistique permettant l'édification d'immeubles groupés et qui concernent les immeubles hauts, bas et moyens intégrés.

Que leur Intégration au sein d'un nouveau quartier urbain mixte (fonctionnel et social) doit être pensé spécifiquement en termes de composition urbanistique, de prévention incendie, de circulation, etc., et cela dans le cadre d'un nouveau développement urbain bruxellois (exemple : nouveau projet de la rue de la Loi,

exécuté sur des torengebouwen).

Ze betreurt het gebrek aan objectivering over de noodzaak om torens te bouwen, rekening houdend met de huisvestingsproblematiek.

Dat zij opmerkt dat het grootste deel van de Brusselse bebouwing, bijna 85%, bestaat uit lage gebouwen, terwijl hoge bouwwerken minder dan 0,1% en middelhoge gebouwen 15% vertegenwoordigen.

Dat zij zich kan vinden in het advies van de KCML. Zo is zij net zoals deze instantie van mening dat hoge gebouwen kunnen dienen voor verdichting, maar niet noodzakelijk. Ze kunnen zich ook beperken tot een functie van 'landmark' in de skyline.

Maar als zij bestemd zijn om een bijdrage te leveren aan een kwaliteitsvolle verdichting, dan moeten ze zorgvuldig worden ingeplant en perfect verbonden zijn met het ruimtelijke netwerk en de centrumfunctie van de wijken.

Dat ze gelijkvloerse verdiepingen moeten bieden die veel verbindingen en interactie hebben met de openbare ruimte.

Dat hoge gebouwen van nature weinig verbinding hebben met de stad en het openbare domein.

Ze zijn niet het meest voor de hand liggende antwoord op de vraag naar dichtheid, nabijheid, gemendigheid en interactie.

Dat de Commissie opmerkt dat er verschillende oplossingen bestaan om te verdichten die meer resultaten opleveren voor de verdichting.

Dat zij pleit voor de promotie van een dichtheid in een vorm die de lijnen van straten en pleinen respecteert en die gebaseerd is op een continue, dense en regelmatige verbindingen van de traditionele percelen.

In die vorm zal de dichtheid een mix van bestemmingen bevorderen die aansluiten op de dense stad.

Dat naast het architecturale object van een toren, de Commissie de visie deelt van een stedenbouwkundige compositie in de vorm van groepen van gebouwen, waarbij hoge, lage en middelhoge gebouwen worden geïntegreerd.

Dat de integratie van deze gebouwen in een nieuwe (functioneel en sociaal) gemengde stadswijk specifiek moet worden bekeken in termen van stedenbouwkundige compositie, brandpreventie, circulatie, enz. en dit in het kader van een nieuwe Brusselse stadsontwikkeling (zoals het nieuwe project van de Wetstraat of toekomstige projecten

futurs projets autour des quatre gares de l'hyper-centre).

Que la Commission plaide pour une mixité des fonctions au sein de ces immeubles élevés, élément qui peut garantir une meilleure intégration dans le tissu urbain.

Qu'ainsi, la Commission est d'avis que l'intégration urbaine de tels bâtiments mérite une stratégie particulière.

Qu'elle propose que des outils spécifiques soient développés, à l'exemple de la « Hoogbouwnota », pour traiter de cette question et suggère que des procédures particulières soient prévues, dans le RRU par exemple, pour développer de tels projets.

Considérant que le PRDD est modifié et change le titre « renforcement de la structure urbaine » par le titre « l'intégration d'immeubles élevés »

Que les modifications du RRU imposées par la volonté de construire des immeubles élevés sera évaluée dans le cadre d'une procédure spécifique ;

Que les notions d'ampleur régionale et locale ont été supprimées ;

Que les zones d'implantation et la carte les illustrent ne font plus partie du PRDD ;

Que le PRDD énonce désormais les conditions générales du développement d'immeubles élevés sans localiser les zones d'implantation ;

Que ces conditions sont :

- *Valoriser le paysage urbain et renforcer la lisibilité de la topographie*
- *Valoriser la morphologie urbaine*
- *Valoriser la programmation urbaine*

Qu'à ce titre, le Gouvernement défend l'idée que le développement de bâtiments élevés doit permettre au sein des territoires où la mixité fait défaut, d'injecter de nouveaux programmes urbains et de nouvelles typologies de logements, diversifiant les fonctions présentes et le profil de la population ;

Que la hauteur des immeubles élevés est discutée dans le cadre des projets et de leur intégration dans le tissu urbain ; Qu'il ne s'agit pas à ce stade, de prohiber les immeubles élevés des zones d'intérêt culturel, historique, esthétiquement ou d'embellissement (ZICHEE) du PRAS ;

Que le PRDD n'est donc pas l'outil pour fixer une hauteur maximale autorisée ;

rond de vier stations in het hypercentrum).

Dat de Commissie pleit voor een mix van functies binnen deze hoge gebouwen, omdat dit een betere integratie in het stadsweefsel garandeert.

Dat de Commissie ook van mening is dat de stedelijke integratie van dit soort gebouwen een specifieke strategie vereist.

Dat zij voorstelt om specifieke instrumenten te ontwikkelen, naar het voorbeeld van de "Hoogbouwnota", om deze kwestie te behandelen en om doelgerichte procedures te voorzien, bijvoorbeeld in de GSV, om dit soort projecten te ontwikkelen.

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd en dat de titel "versterking van de stedelijke structuur" werd vervangen door de titel "integratie van hoge gebouwen";

Dat de wijzigingen van de GSV die noodzakelijk zijn vanwege de intentie om hoge gebouwen op te trekken zullen worden geëvalueerd in het kader van een specifieke procedure;

Dat de begrippen gewestelijke en lokale omvang werden geschrapt;

Dat de inplantingsgebieden en de kaart die deze illustreert geen deel meer uitmaken van het GPDO;

Dat het GPDO de algemene voorwaarden geeft voor de ontwikkeling van hoge gebouwen zonder de inplantingsgebieden te preciseren;

Dat deze voorwaarden als volgt zijn:

- *Het stedelijk landschap herwaarden en leesbaarheid van de topografie versterken*
- *De stedelijke morfologie herwaarden;*
- *De stedelijke programmatie herwaarden;*

Dat de Regering in die zin de idee verdedigt dat de ontwikkeling van hoge gebouwen in gebieden zonder gemengdheid moet toelaten om nieuwe stedelijke programma's en nieuwe typologieën van gebouwen te injecteren met verschillende functies en verschillende bevolkingsprofielen;

Dat de hoogte van de hoge gebouwen wordt besproken in het kader van de projecten en van hun integratie in het stadsweefsel; Dat het in dit stadium niet de bedoeling is om hoge gebouwen te verbieden in de gebieden met een culturele, historische, esthetische waarde of voor stadsverfraaiing (GCHEWS) van het GBP;

Dat het GPDO dus niet het gepaste instrument is om een toegelaten maximumhoogte te bepalen;

Que le PRDD précise que, ni la densification, ni la construction d'immeubles élevés ne constituent des objectifs en eux-mêmes ;

Que, dès lors, l'ambition est de considérer les bâtiments élevés comme un des moyens de densification et comme une opportunité d'optimiser et de valoriser la ville ;

Que l'implantation d'une tour permet, à densité égale, de libérer de l'emprise au sol ;

Que le PRDD précise que le développement de bâtiments élevés ne peut se faire qu'en cohérence avec la desserte en transport en commun ;

Que l'immeuble élevé cherchera à avoir un impact limité sur la mobilité en exploitant notamment les possibilités d'utilisation des parkings collectifs et l'utilisation alternées des parkings pour certaines fonctions ;

Que les impacts des immeubles élevés seront étudiés en détails à l'échelle locale et en cours de développement des projets ;

Que le PRDD ne se prononce pas sur ces questions a priori ;

Qu'il n'y a pas lieu de modifier l'annexe A du CoBAT pour étudier convenablement les incidences d'un projet d'immeuble élevé ;

Que les mécanismes de taxation des plus-values engendrées par la densification seront étudiés ;

Qu'il n'appartient pas au PRDD de ce prononcer sur ce sujet ;

Que la question du skyline est considérée dans les conditions générales de développement des immeubles élevés ;

Que la localisation des immeubles élevés ne fait plus partie du PRDD ;

Que l'analyse du skyline doit être étudiée au cas par cas dans le cadre des procédures d'évaluation des incidences des plans et des projets ;

Que le PRDD prend comme principe de base que tous les projets seront conçus dans une logique de « quartier durable » selon des critères élevés de durabilité tels que repris au Référentiel Quartier Durable, c'est-à-dire notamment une haute performance énergétique, environnementale (matériaux, gestion de l'eau, biodiversité, la création des espaces verts notamment des potagers), une mixité sociale et fonctionnelle et un espace public de qualité favorisant les cheminements des modes actifs et les zones de délasserment ;

Dat het GPDO noch de verdichting noch de bouw van hoge gebouwen preciseert die geen doelstellingen op zich vormen;

Dat het bijgevolg de ambitie is om hoge gebouwen op te vatten als verdichtingsmiddelen en als een opportuniteit om de stad te optimaliseren en herwaarderen;

Dat de inplanting van een torengedouw, met gelijke dichtheid, meer ruimte vrijmaakt op de grond;

Dat het GPDO preciseert dat de ontwikkeling van hoge gebouwen enkel kan plaatsvinden in samenhang met de bediening door het openbaar vervoer;

Dat het hoge gebouw een beperkte impact zal hebben op de mobiliteit doordat met name gebruik wordt gemaakt van collectieve parkings en parkings die afwisselend worden gebruikt voor bepaalde functies;

Dat de impact van de hoge gebouwen in detail zal worden onderzocht op lokale schaal en tijdens de ontwikkeling van de projecten;

Dat het GPDO zich a priori niet uitspreekt over deze kwesties;

Dat bijlage A van het BWRO niet moet worden gewijzigd om de effecten van een hoogbouwproject behoorlijk te onderzoeken;

Dat de mechanismen voor de belasting van meerwaarde die door de verdichting wordt gegenereerd zullen worden onderzocht;

Dat het niet aan het GPDO is om zich daarover uit te spreken;

Dat de kwestie van de skyline wordt beschouwd binnen de algemene ontwikkelingsvoorwaarden van hoge gebouwen;

Dat de lokalisatie van de hoge gebouwen geen deel meer uitmaakt van het GPDO;

Dat de analyse van de skyline geval per geval moet worden gemaakt in het kader van de milieueffectenbeoordelingen van de plannen en projecten;

Dat het GPDO als basisprincipe hanteert dat alle projecten moeten worden ontworpen in een logica van 'duurzame wijk', volgens de duurzaamheidsprincipes die zijn opgenomen in het Referentiekader Duurzame Wijken, d.w.z. hoge energiestaat, hoge milieuprestatie (materialen, waterbeheer, biodiversiteit, aanleg van groene ruimten, met name moestuinen), sociale en functionele gemengdheid en een kwaliteitsvolle openbare ruimte die het gebruik van actieve verplaatsingswijzen en de recreatiemogelijkheden bevordert;

2.3. Valoriser l'occupation de bâtiments existants

Considérant que le CESRBC regrette le manque d'ambition et de vision de cette partie ;

Que la Ville de Bruxelles considère cette partie du PRDD comme particulièrement vague et qu'il n'y a aucune mention de reconversion vers des logements ;

Que le CESRBC estime qu'il serait opportun de définir des critères sur base desquels des projets pourraient être envisagés ;

Que le CESRBC suggère de définir clairement dans le projet de PRDD des quartiers où il faudrait agir en priorité pour valoriser l'occupation de bâtiments existants (à titre d'exemple, la Rue Neuve et la Rue Wayez), via notamment la transformation des surfaces vides au-dessus des commerces en logements ;

Considérant que la CRMS demande que les intentions de réponse aux besoins de logements, via la transformation d'immeubles de bureaux, s'inscrivent dans une étude fine et globale intégrant aussi les dimensions patrimoniales (par exemple, certains axes, tels que l'axe Souverain / La Hulpe / Delleur, se caractérisent par un ensemble de bureaux remarquables et emblématiques (Bâtiments Axa, Glaverbel, CBR, ...) ;

Considérant qu'un réclamant demande que la densification du tissu existant soit prioritaire, et en ce qui concerne le bâti de valeur patrimoniale, partir du postulat de privilégier les réaffectations aux démolitions ;

Qu'un réclamant attire l'attention sur les spécificités et opportunités locales de Watermael :

- les immeubles de bureaux inoccupés (ou qui le deviendraient) sur l'axe Chaussée de La Hulpe et Boulevard du Souverain notamment : Plusieurs de ces immeubles ont une architecture emblématique à préserver comme patrimoine (CBR, Glaverbel, Royale belge)
- le vaste ensemble des cités jardins- patrimoine reconnu au plan mondial qui comptent de nombreux logements vides ;

Considérant qu'un réclamant, le CESRBC et la CRMS indiquent qu'il serait nécessaire de prévoir dans le projet de PRDD une vision pour rénovation/reconversion à moyen/long terme des

2.3. Gebruik van bestaande gebouwen optimaliseren

Overwegende dat de ESRBHG het gebrek aan ambitie en visie van dit onderdeel betreurt;

Dat de Stad Brussel dit onderdeel van het GPDO bijzonder vaag vindt en dat er geen enkele melding gemaakt wordt van de reconversie naar woningen;

Dat de ESRBHG vindt dat het opportuun zou zijn om criteria te definiëren op basis waarvan projecten overwogen zouden mogen worden;

Dat de ESRBHG voorstelt om in het ontwerp-GPDO duidelijk de wijken te definiëren waar er als eerste gehandeld zou moeten worden om het gebruik van bestaande gebouwen op te waarderen (bij wijze van voorbeeld, de Nieuwstraat en de Wayezstraat), met name door lege ruimten boven handelszaken tot woningen om te vormen;

Overwegende dat de KCML vraagt om de intenties om te beantwoorden aan de woningnood door de omvorming van kantoorgebouwen te behandelen binnen een grondig en algemeen onderzoek, waarin ook de erfgoedaspecten opgenomen zijn (bepaalde assen, zoals de as Vorst / Terhulpen / Delleur, worden bijvoorbeeld gekenmerkt door opmerkelijke en markante kantoren (gebouwen van Axa, Glaverbel, CBR, ...));

Overwegende dat een reclamant vraagt om de verdichting van het bestaande weefsel prioriteit te geven en om bij gebouwen met erfgoedwaarde het uitgangspunt te hanteren dat herbestemmingen voorrang krijgen op sloopwerken;

Dat een reclamant de specifieke eigenschappen en lokale mogelijkheden van Watermaal onder de aandacht brengt:

- de kantoorgebouwen die niet gebruikt worden (of niet meer gebruikt zouden worden) op de as Terhulpesteenweg en Vorstlaan: veel van deze gebouwen hebben een markante architectuur die als erfgoed beschermd moeten worden (CBR, Glaverbel, Royale Belge)
- de vele tuinvijken - erfgoed dat wereldwijd erkend is, waar veel leegstaande woningen zijn;

Overwegende dat een reclamant, de ESRBHG en de KCML aangeven dat het nodig zou zijn om in het ontwerp-GPDO een visie op te nemen voor de renovatie/reconversie van de Etrimo-

bâtiment Etrimo/immeubles barres ;

Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort soutient la logique visée en ce qu'elle permet de maintenir des surfaces non bâties tout en créant du logement et des fonctions y afférentes ;

Considérant qu'un réclamant regrette que ce chapitre soit court et n'évoque pas tous les bâtiments vides à Bruxelles, notamment ceux en attente de rénovation (Floréal, Logis) ;

Considérant qu'un réclamant considère la densification par la mobilisation du potentiel foncier, et donc, la réhabilitation des logements vides, la transformation des bureaux désaffectés en habitations et surtout la réhabilitation des logements au-dessus des commerces comme une excellente idée ;

Considérant que la Commune d'Ixelles considère que l'urbanisation des dents creuses, la réhabilitation en logements des étages vides au-dessus des commerces, des logements inoccupés et à l'abandon constitue un préalable pour lequel il convient de développer des incitants ou des contraintes ;

Considérant qu'un réclamant demande d'éliminer les chancres, tel celui du Boulevard Pacheco ;

Qu'un réclamant demande de supprimer les chancres d'habitation ;

Considérant qu'un réclamant fait remarquer qu'il y a encore 20% de marge dans les bâtiments existants à reconverter ou à rénover ;

Que des réclamants demandent de définir une politique efficace et forte de remise en état des logements vides ;

Qu'un réclamant demande d'intensifier l'exploitation des logements vides et/ou inoccupés ;

Que des réclamants demandent de définir une politique efficace de remplissage des bureaux inoccupés ;

Que des réclamants demandent de transformer les bureaux vides en logements ;

Qu'un réclamant demande de transformer les espaces de bureaux vides en appartements pour faire revenir la vie dans le centre ;

Que des réclamants demandent de commencer par reconverter et rénover les espaces existants plutôt qu'encore construire ;

Qu'un réclamant demande de vraies mesures

gebouwen/flatgebouwen op middellange/lange termijn;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde de bedoelde logica ondersteunt die toelaat om onbebouwde oppervlakten te behouden en tegelijkertijd woningen met aanverwante functies te scheppen;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat dit hoofdstuk kort is en het niet heeft over alle leegstaande gebouwen in Brussel, met name de gebouwen die gerenoveerd moeten worden (Floréal, Logis);

Overwegende dat een reclamant vindt dat de verdichting door het mobiliseren van vastgoedpotentieel, en dus de renovatie van leegstaande gebouwen, de transformatie van afgedankte kantoren tot woningen en vooral de renovatie van woningen boven handelszaken, een geweldig idee zijn;

Overwegende dat de Gemeente Elsene vindt dat de urbanisatie van onbebouwde percelen, de renovatie van onbewoonde verdiepingen boven handelszaken, van leegstaande en verlaten woningen een voorwaarde is waarvoor stimuli of regels ontwikkeld moeten worden;

Overwegende dat een reclamant verzoekt om stadskankers te doen verdwijnen, zoals die van de Pachecolaan;

Dat een reclamant vraagt om bouwvallige woningen af te breken;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat er nog 20% marge is om bestaande gebouwen te verbouwen of te transformeren;

Dat enkele reclamanten vragen om een doeltreffend en sterk beleid rond de renovatie van leegstaande woningen te definiëren;

Dat een reclamant vraagt om het gebruik van de leegstaande en/of onbewoonde woningen op te trekken;

Dat enkele reclamanten vragen om een doeltreffend beleid te definiëren rond het benutten van niet-gebruikte kantoren;

Dat enkele reclamanten vragen om leegstaande kantoren tot woningen om te vormen;

Dat een reclamant vraagt om leegstaande kantooruimten tot appartementen om te vormen zodat er weer leven komt in het centrum;

Dat enkele reclamanten vragen om te starten met het renoveren en transformeren van bestaande ruimten in plaats van er nieuwe te bouwen;

Dat een reclamant echt ambitieuze

ambitieuses de rénovation partout dans la région et pour tous ;

Que des réclamants demandent que les bâtiments non occupés soient transformés en logements à loyer payable ;

Que des réclamants demandent que les bâtiments non occupés soient transformés en logements sociaux ;

Qu'un réclamant demande que les quartiers ghettos soient valorisés pour qu'ils redeviennent des pôles attractifs socialement et économiquement ;

Qu'un réclamant demande que les bâtiments vides (surtout des immenses bureaux lofts inadaptés pour d'autres utilisations sans avoir recours à des grands travaux) de Bruxelles Ville soient renouvelés pour d'autres fins ;

Qu'un réclamant se demande si les friches doivent être utilisés pour du logement ou bien s'il faut les réserver à de nouvelles industries ou au rapatriement des anciennes industries qui elles sont pourvoyeuses de main d'œuvre non qualifiée qui pourraient ainsi donner du travail à nos chômeurs ;

Qu'un réclamant demande d'encourager la reconversion de ce qui n'est pas utilisé et non encourager la division de ce qui existe ;

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert souligne que la reconversion d'immeubles de bureaux en logements est déjà en cours depuis plusieurs années à Woluwe-Saint-Lambert, de nombreux chantiers de transformation sont en effet en cours, notamment sur l'axe de l'avenue Marcel Thiry ;

Considérant que la Commune d'Uccle mentionne que le long de la rue de Stalle, la seule zone administrative que compte le territoire Communal comprend plusieurs bâtiments de bureaux à fort taux de vacance dans la dernière décennie, et qui se voient désaffectés

Que la Commune d'Uccle mentionne que le permis de lotir en vigueur qui régit l'îlot de zone administrative permet également le logement, ce qui permet la reconversion des bâtiments ;

Que la Commune d'Uccle mentionne qu'un bâtiment est en chantier et un autre en projet dans la zone administrative le long de la rue de Stalle ;

Que la Commune d'Uccle considère qu'il est possible de rencontrer les objectifs du PRDD en matière de reconversion des bureaux inoccupés ;

renovatiemaatregelen overal in het gewest en voor iedereen vraagt;

Dat enkele reclamanten vragen dat onbewoonde gebouwen omgevormd worden tot woningen waarvan de huur betaalbaar is;

Dat enkele reclamanten vragen dat onbewoonde gebouwen omgevormd worden tot sociale woningen;

Dat een reclamant vraagt dat de gettowijken opgewaardeerd worden zodat ze opnieuw aantrekkelijke sociale en economische polen worden;

Dat een reclamant vraagt dat de leegstaande gebouwen (vooral reusachtige kantoorlofts die niet op een andere manier gebruikt kunnen worden zonder grote werken uit voeren) van de stad Brussel vernieuwd worden voor andere doeleinden;

Dat een reclamant zich afvraagt of de braakliggende terreinen gebruikt moeten worden voor huisvesting of dat men ze moet houden voor nieuwe industrieën of voor de terugkeer van oude industrieën die werk opleveren voor ongeschoolden en dus ook werkgelegenheid zouden kunnen bieden aan werklozen;

Dat een reclamant vraagt om de reconversie van wat er niet gebruikt wordt, aan te moedigen en niet de verdeling van het bestaande te stimuleren;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe benadrukt dat de reconversie van kantoorgebouwen tot woningen daar al jaren bezig is; er lopen veel transformatieprojecten, met name op de as van de Marcel Thiryiaan;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vermeldt dat er in het enige administratieve gebied op het gemeentelijke grondgebied in de Stallestraat veel kantoorgebouwen staan die de afgelopen tien jaar een grote leegstand kenden en verlaten zijn;

Dat de Gemeente Ukkel vermeldt dat de geldende verkavelingvergunning die het huizenblok van het administratieve gebied wettelijk regelt, ook huisvesting toelaat, waardoor de reconversie van gebouwen toegestaan is;

Dat de Gemeente Ukkel vermeldt dat één gebouw in aanbouw is en een ander in ontwerp is in het administratieve gebied in de Stallestraat;

Dat de Gemeente Ukkel van mening is dat het mogelijk is om de doelstellingen van het GPDO over de reconversie van de niet-gebruikte kantoren te

Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort demande l'exemplarité des pouvoirs publics en la matière et de faire de la réhabilitation des logements publics vides une priorité ;

Considérant qu'un réclamant se demande si Auderghem n'aurait pas avantage à faire preuve de solidarité avec Watermael-Boitsfort en donnant des fonds pour participer à l'entretien des maisons du Logis et permettre ainsi d'accueillir des personnes en difficulté dans des conditions saines ;

Qu'un réclamant demande de restaurer sérieusement et/ou transformer radicalement les cités jardins de Watermael qui tombent en ruine ;

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre soutient l'encouragement de la réhabilitation des logements vides au-dessus des commerces par un accompagnement personnalisé des propriétaires et locataires et l'offre de solutions adaptées (primes pour la création d'un accès séparé aux étages, ...) ;

Que la Ville de Bruxelles souligne qu'elle dispose déjà d'un règlement primes pour la réhabilitation des logements vides au-dessus des commerces ;

Considérant qu'un réclamant demande de simplifier les procédures de permis de bâtir et de remettre des normes raisonnables pour densifier l'habitat : Les grosses maisons bourgeoises du début 20^{ième} ne peuvent plus être aménagées en appartements qu'après de lourdes et absurdes démarches ;

Que des réclamants s'interrogent sur les outils volontaristes mis en place pour éviter encore plus de bâtiments désaffectés et inoccupés ou partiellement utilisés ;

Qu'un réclamant demande que les moyens mis en place pour « lutter contre les logements et bâtiments inoccupés et/ou insalubres, encourager la reconversion de bâtiments industriels et de bureaux inoccupés, encourager la réhabilitation des logements vides au-dessus des commerces par un accompagnement personnalisé des propriétaires et locataires et l'offre de solutions adaptées (prime pour la création d'un accès séparé aux étages ...) » soient mis en place ;

Qu'un réclamant demande la mise en place d'une taxe sur les logements inhabités pendant plus de 6 mois afin d'optimiser la gestion des espaces privés ;

halen;

Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt dat de overheid ter zake een voorbeeldfunctie heeft en vraagt om prioriteit te geven aan de renovatie van leegstaande openbare woningen;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of Oudergem niet meer solidariteit zou moeten tonen aan Watermaal-Bosvoorde door financiële middelen te geven voor het onderhoud van de huizen van de Logiswijk en bijgevolg mensen in moeilijkheden in gezonde omstandigheden te kunnen verwelkomen;

Dat een reclamant vraagt om de tuinvijken van Watermaal die bouwvallig worden, grondig te restaureren en/of radicaal te transformeren;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe aanmoedigt dat woningen boven handelszaken gerenoveerd worden door persoonlijke ondersteuning van huiseigenaars en huurders te stimuleren en door oplossingen op maat aan te bieden (subsidies voor het maken van een aparte toegang tot de verdiepingen, ...);

Dat de Stad Brussel benadrukt dat ze al over een subsidieregeling voor de renovatie van woningen boven handelszaken beschikt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de procedures voor bouwvergunningen te vereenvoudigen en om redelijke normen op te leggen voor de verdichting van de bewoning: de grote burgerwoningen uit het begin van de 20ste eeuw mogen nog slechts omgevormd worden tot appartementen na zware en absurde stappen;

Dat enkele reclamanten zich vragen stellen bij de daadkrachtige hulpmiddelen om nog meer verlaten en niet-gebruikte of gedeeltelijk gebruikte gebouwen te voorkomen;

Dat een reclamant vraagt dat de middelen die ontwikkeld zijn om 'te strijden tegen niet-gebruikte en/of ongezonde woningen en gebouwen, de omvorming van niet-gebruikte industriële gebouwen en kantoren aan te moedigen, de renovatie van woningen boven handelszaken te stimuleren door persoonlijke ondersteuning van huiseigenaars en huurders en door oplossingen op maat aan te bieden (subsidie voor het maken van een aparte toegang tot de verdiepen, ...)' ook ingevoerd worden;

Dat een reclamant vraagt om een belasting in te voeren op woningen die meer dan 6 maanden onbewoond blijven om het beheer van privéruimten te optimaliseren;

Qu'un réclamant demande d'inciter fiscalement la réhabilitation de bâtiments existants en logements ;

Qu'un réclamant s'interroge sur les incitants mis en place pour créer du logement au-dessus des commerces ;

Qu'un réclamant souligne que l'outil fiscal avancé ne peut suffire à atteindre l'objectif de ce chapitre ;

Considérant que des réclamants s'interrogent sur l'évaluation du stock de bureaux/logements en vis à vis des besoins réels 'démographiques' y compris exode de certaines populations ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge si le 1^{er} principe ne devrait pas être la reconversion des bureaux en logements et autres et non l'augmentation volumétrique du bâti ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur le pourquoi de ne pas autoriser des nouvelles constructions seulement si elles démontrent une réelle versatilité ;

Considérant qu'un réclamant regrette l'absence d'évaluation des espaces requalifiés en zones d'habitation et de la quantité de logements qui pourraient être construits, en regard des besoins réels ;

Considérant qu'un réclamant demande de réécrire l'ordonnance « logements inoccupés » et de mettre des moyens opérationnels pour l'administration pour atteindre les objectifs de ce chapitre ;

Que la Commission soutient la remarque concernant le manque d'ambition et de vision de cette partie, les bâtiments existants représentant 90% du patrimoine.

Qu'elle attire l'attention sur le parc sous-occupé qu'il y a lieu de quantifier.

Qu'elle demande que ce chapitre soit étoffé.

Qu'elle souligne que la question des logements vacants au-dessus des commerces reste entière : des blocages urbanistiques empêchent leur réaffectation. Or des mécanismes juridiques existent et il y aurait lieu de voir pour quelles raisons ils ne sont pas plus activés.

Que la Commission souligne que la complexité administrative est l'une des plus grandes barrières à la rénovation actuellement.

Qu'elle appuie également les réclamations

Dat een reclamant vraagt de renovatie van bestaande gebouwen tot woningen fiscaal te stimuleren;

Dat een reclamant zich vragen stelt bij de stimulansen die ingevoerd zijn om huisvesting boven handelszaken te creëren;

Dat een reclamant benadrukt dat het eerder vermelde fiscale instrument niet kan volstaan om de doelstelling van dit hoofdstuk te behalen;

Overwegende dat enkele reclamanten zich vragen stellen bij de evaluatie van het bestand van kantoren/woningen ten aanzien van de reële 'demografische' behoeften met inbegrip van uitstroom van bepaalde bevolkingsgroepen;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of het eerste principe niet de reconversie van kantoren in woningen en andere gebouwen zou moeten zijn in plaats van de volumetrische toename van de gebouwen;

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt bij de reden waarom nieuwe bouwwerken alleen toegestaan worden als ze blijken geven van een bepaalde flexibiliteit;

Overwegende dat een reclamant de afwezigheid betreurt van een evaluatie van plaatsen die opnieuw bestemd worden als woongebieden en van het aantal woningen die gebouwd zouden mogen worden, in het licht van de reële behoeften;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de ordonnantie 'onbewoonde woningen' te herschrijven en om operationele middelen in te voeren voor de openbare besturen zodat de doelstellingen van dit hoofdstuk behaald worden;

Dat de Commissie de opmerking ondersteunt over het gebrek aan ambitie en visie van dit deel, dat de bestaande gebouwen 90% van het erfgoed uitmaken.

Dat ze ook de aandacht vestigt op het ondergebruikte park dat opnieuw moet worden gekwantificeerd.

Dat ze vraagt om dit hoofdstuk beter te onderbouwen.

Dat ze erop wijst dat de problematiek van de leegstaande woningen boven handelszaken nog steeds niet is opgelost: stedenbouwkundige blokkeringen beletten de herbestemming ervan. En toch bestaan er juridische mechanismen, men moet dus nagaan waarom die niet worden geactiveerd.

Dat de Commissie erop wijst dat de administratieve complexiteit een van de grootste hindernissen is voor de huidige renovatie.

Dat ze tevens de reclamanten steunt die vragen om

demandant la mise en place d'une incitation fiscale à la réhabilitation des bâtiments existants en logements et pour la rénovation urbaine.

Considérant que la valorisation du bâti existant est désormais le 6^{ième} principe pour opérer la densification ;

Que la reconversion des immeubles vers la fonction logement est explicite ;

Que la réhabilitation des logements vides au-dessus des commerces est énoncée ;

Que le PRDD relève explicitement la question de la lutte contre les logements et bâtiments innocupsés, dont les étages au-dessus des commerces ;

Que la reconversion des immeubles Etrimo et immeubles barre sont des cas ; qu'il seront examinés dans le cadre de demandes de permis d'urbanisme et autres outils de mise en œuvre ;

Que la transformation des bureaux vides en logement est déjà une réalité observée en particulier dans les zones administratives ;

Que la restauration des cités-jardins de Watermael ne relève pas du PDD, mais est gérée en relation étroite avec l'administration responsable du patrimoine classé ;

Que la revalorisation du bâti existant doit se faire dans le respect des règles urbanistiques en vigueur ;

Que la définition d'incitants fiscaux à la réhabilitation relève de mesures de mise en œuvre.

de herbestemming van bestaande gebouwen in woningen en stadsvernieuwing fiscaal te stimuleren.

Overwegende dat de herwaardering van de bestaande bebouwing het 6de principe is om de verdichting tot stand te brengen;

Dat de reconversie van de gebouwen naar de huisvestingsfunctie expliciet is;

Dat wordt verwezen naar de herwaardering van de leegstaande woningen boven handelszaken;

Dat het GPDO specifiek aandacht besteedt aan de strijd tegen leegstand van woningen en gebouwen, waaronder de verdiepingen boven de handelszaken;

Dat de reconversie van de gebouwen van Etrimo en van de woontorens zal worden onderzocht in het kader van de stedenbouwkundige vergunningen en andere uitvoeringsinstrumenten;

Dat de omvorming van leegstaande kantoren tot woningen al een gangbare praktijk is in met name de administratiegebieden;

Dat de restauratie van de tuinvijken van Watermaal-Bosvoorde niet onder het GPDO valt maar wordt beheerd in nauwe samenwerking met het bestuur dat verantwoordelijk is voor het beschermd erfgoed;

Dat de herwaardering van de bestaande bebouwing moet gebeuren met naleving van de geldende stedenbouwkundige regels;

Dat de bepaling van fiscale stimulansen voor de herwaardering een maatregel is die betrekking heeft op de uitvoering.

Axe 2

Mobiliser le territoire en vue du développement d'un cadre de vie agréable, durable et attractif

Généralités

Considérant qu'une phrase dans l'introduction de cet axe interpelle plusieurs réclamants : "Dans une Région où la moitié des ménages bruxellois se trouve dans les conditions d'obtention d'un logement social, le PRDD doit garantir une réelle mixité sociale dans les quartiers" (p. 44) ;

Que cette idée n'est ensuite développée nulle part dans les 37 pages que compte l'axe 2 dans le PRDD ;

Considérant que l'axe 1 énonce les stratégies du PRDD consacrées à la production de nouveaux logements ;

Que les ambitions du Gouvernement en matière de logements sociaux sont énoncées ;

Que le PRDD précise en introduction de l'axe 2 que : « L'amélioration du cadre de vie du territoire bruxellois doit contribuer au maintien de toutes les catégories de la population, à la durabilité des aménagements et à l'attractivité urbaine ». La mixité sociale des quartiers passe donc par une amélioration du cadre de vie, objectif même de l'axe 2 .

Considérant que pour un réclamateur cet axe aborde différents sujets - équipements, espaces publics, quartiers, patrimoine architectural et patrimoine naturel - qui contribuent certes à la qualité de vie, mais qui auraient peut-être bénéficié d'être traités séparément ou être inclus dans d'autres chapitres ;

Que le chapitre sur les équipements de proximité aurait dû être inclus dans l'axe logement, car la densification de l'habitat nécessite une offre en équipements adéquate ;

Considérant qu'en ce qui concerne les relations de cet Axe 2 avec l'Axe 1, la

Pijler 2

Het grondgebied mobiliseren voor de ontwikkeling van een aangename, duurzame en aantrekkelijke leefomgeving

Algemeen

Overwegende dat een zin in de inleiding van deze pijler meerdere reclamanten is opgevallen: 'In een gewest waar de helft van de Brusselse huishoudens voldoet aan de voorwaarden om een sociale woning te verkrijgen, moet het GPDO een reële sociale mix garanderen in de wijken' (p. 44);

Dat dit idee vervolgens nergens wordt uitgewerkt in de 37 pagina's die pijler 2 in het GPDO beslaat;

Overwegende dat de strategieën van het GPDO aangaande de productie van nieuwe woningen zijn opgenomen in pijler 1;

Dat de ambities van de Regering op het vlak van sociale woningen zijn aangegeven;

Dat het GPDO in de inleiding van pijler 2 het volgende preciseert: "Indien het Brussels grondgebied de behoeften van de bevolkingsgroei moet opvangen, dan moet de leefomgeving bijdragen aan het behoud van alle bevolkingscategorieën in de stad, aan de duurzaamheid van de inrichting en aan de aantrekkelijkheid van de stad". De sociale mix wordt dus gecreëerd door de verbetering van de leefomgeving, de doelstelling van pijler 2.

Overwegende dat een reclamant stelt dat deze pijler verschillende onderwerpen aanhaalt - voorzieningen, openbare ruimten, wijken, architecturaal erfgoed en natuurlijk erfgoed - die zeker bijdragen tot de levenskwaliteit, maar die misschien beter afzonderlijk zouden zijn behandeld of zijn opgenomen in andere hoofdstukken;

Dat het hoofdstuk over de buurtvoorzieningen had moeten zijn opgenomen in de pijler wonen, want de verdichting van de bewoning vereist een aangepast aanbod en aangepaste voorzieningen;

Overwegende dat, wat het verband tussen deze Pijler 2 en Pijler 1 betreft, de Commissie

Commission Régionale de Développement se rallie à la remarque d'un réclamant qui demande que le chapitre relatif aux équipements de proximité soit inclus dans l'Axe 1, en effet, la densification de l'habitat nécessite une offre en équipement adéquate. Que la Commission demande donc que l'Axe 2 ne se concentre que sur le cadre de vie et que dans le cas contraire elle propose qu'une introduction justifiant la présence des équipements de proximité dans ce chapitre soit ajoutée. Elle estime qu'il est important de justifier ce choix.

Considérant que le PRDD est complété par une introduction présentant les fondamentaux de la vision du Gouvernement pour le développement du territoire ;

Que le PRDD prône le modèle de la ville polycentrique et de la ville de proximité ;

Que ce modèle implique la présence des équipements, des services et du confort public garants de la bonne habitabilité des quartiers.

Considérant que plusieurs réclamants font remarquer que cet axe du projet de PRDD est fort peu ambitieux en général, et s'il liste un certain nombre d'actions déjà existantes, manque d'une vision d'avenir définissant les actions concrètes à mettre en place dans les prochaines années ;

Considérant que le PRDD présente la vision du développement de la Région de Bruxelles-Capitale à l'horizon 2040 ;

Que la vision comprend des projets à l'étude ou en cours de réalisation ;

Que ces projets viennent compléter les projets dont le développement doit débiter.

Environnement

Considérant qu'un réclamant fait remarquer que l'environnement devrait être abordé séparément et de façon plus exhaustive, vu les ambitions régionales en la matière, et les nombreuses actions et plans déjà développés et en cours d'exécution ;

Que ce projet de PRDD aurait pu établir un cadre et une vision régionale à plus long terme, vu les obligations européennes, notamment en termes de qualité de l'air,

het eens is met de opmerking van een reclamant die vraagt dat het hoofdstuk over buurtvoorzieningen opgenomen wordt in Pijler 1. De verdichting van de huisvesting vereist namelijk een toereikend aanbod van voorzieningen.

Dat de Commissie daarom vraagt dat Pijler 2 zich uitsluitend richt op de leefomgeving en anders om een introductie toe te voegen die de aanwezigheid van buurtvoorzieningen in dit hoofdstuk rechtvaardigt. Ze is van mening dat het belangrijk is deze keuze te rechtvaardigen.

Overwegende dat het GPDO wordt aangevuld met een inleiding die de grondslagen van de visie van de Regering voor de ontwikkeling van het grondgebied schetst;

Dat het GPDO pleit voor een polycentrische stad en een buurtstad;

Dat dit model de aanwezigheid impliceert van voorzieningen, diensten en openbaar comfort om de goede bewoonbaarheid van de wijken te garanderen;

Overwegende dat meerdere reclamanten opmerken dat deze pijler van het ontwerp-GPDO over het algemeen erg weinig ambitieus is, en dat hij, hoewel hij een aantal reeds bestaande acties aanhaalt, geen blijk geeft van een toekomstvisie die de concrete acties vastlegt die de komende jaren moeten worden uitgevoerd;

Overwegende dat het GPDO de visie aangeeft voor de ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen 2040;

Dat deze visie projecten omvat die zich in de onderzoeks- of uitvoeringsfase bevinden;

Dat deze projecten de projecten aanvullen waarvan de ontwikkeling van start moet gaan;

Milieu

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat het milieu afzonderlijk en meer uitgebreid zou moeten worden behandeld, gezien de ambities van het Gewest ter zake en de talloze acties en plannen die reeds zijn uitgewerkt en ingevoerd;

Dat dit ontwerp-GPDO een kader en een gewestelijke visie op langere termijn had kunnen opstellen, gezien de Europese verplichtingen, met name inzake

d'émissions de CO₂, d'efficacité énergétique pour n'en citer que quelques-unes ;

Qu'il relève également que cet axe fait peu le lien avec les différents plans et programmes régionaux déjà en place (Programme Régional en Economie Circulaire, Plan Air Climat Energie, Plan de Gestion de l'Eau, Plan Nature), alors que les objectifs présentés ici sont déjà des objectifs régionaux ;

Qu'il semble également ignorer certaines mesures prévues par ces programmes et plans, tout en présentant d'autres comme des nouveautés ;

Considérant que l'axe 2 du PRDD tient compte dans sa stratégie 5 « Renforcer le paysage Naturel » du Plan Nature (adopté en 2016), du plan Pluie défini dans le Plan de gestion de l'eau (PGE) ;

Que le PRDD intègre également le plan de gestion des risques d'inondation repris dans Plan Gestion de l'eau (janvier 2017) ainsi que les objectifs et les mesures prévues dans le Plan Régional en économie circulaire (PREC) pour le secteur de l'eau ;

Que le l'axe 2 du PRDD rappelle dans l'outil 4 de la stratégie 6 les objectifs régionaux poursuivis à court terme (Inscrit dans son Plan "Air-Climat-Energie" adopté par la Région en juin 2016), à moyen terme (fixé par l'Europe d'ici 2030) et à long terme (au niveau mondial) en ce qui concerne les énergies renouvelables et gaz à effet de serre auxquelles la Région de Bruxelles-Capital a adhéré ;

Qu'en ce qui concernant la gestion des déchets, le PRDD intègre également les objectifs de la Région repris dans le Programme régional de l'Economie circulaire(PREC) et le futur Plan de gestion des ressources et déchets (PGRD).

[Action sociale en faveur des populations les plus fragiles](#)

Considérant que le Conseil Économique et Social (CES) déplore que le projet de PRDD ne prenne pas en considération les besoins liés à l'action sociale en faveur des populations les plus fragiles, telles que les personnes

luchtkwaliteit, CO₂-uitstoot en energie-efficiëntie om er maar enkele te noemen;

Dat hij ook aanhaalt dat in deze pijler niet echt de link wordt gelegd met de verschillende reeds bestaande gewestelijke plannen en programma's (Gewestelijk programma voor circulaire economie, Plan Lucht-Klimaat-Energie, Waterbeheerplan, Natuurplan), terwijl de hier voorgestelde doelstellingen al gewestelijke doelstellingen zijn;

Dat de pijler ook een aantal maatregelen lijkt te negeren waarin door deze programma's en plannen is voorzien en tegelijkertijd andere voorstelt als nieuwigheden;

Overwegende dat het GPDO in zijn strategie 5 "Het natuurlijke landschap versterken" rekening houdt met het Natuurplan (goedgekeurd in 2016) en met het Regenplan dat is bepaald in het Waterbeheerplan (WBP);

Dat het GPDO ook het Overstromingsrisicobeheersplan (januari 2017) en de doelstellingen en maatregelen die in het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) zijn voorzien voor de watersector integreert;

Dat het GPDO in tool 4 van strategie 6 herinnert aan de gewestelijke doelstellingen inzake hernieuwbare energieën en broeikasgassen op korte termijn (ingeschreven in het Lucht-Klimaat-Energieplan" dat het Gewest goedkeurde in 2016), op middellange termijn (bepaald door Europa tegen 2030) en op lange termijn (op wereldniveau) die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft onderschreven;

Dat aangaande het afvalstoffenbeheer het GPDO ook de doelstellingen van het Gewest integreert die zijn opgenomen in het Gewestelijk Programma voor Circulaire Economie (GPCE) en het toekomstige Plan voor het Beheer van Grond- en Afvalstoffen (PBGA);

[Sociale dienstverlening ten gunste van de meest kwetsbare groepen](#)

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad (ESR) betreurt dat het ontwerp-GPDO geen rekening houdt met de behoeften met betrekking tot de sociale dienstverlening ten gunste van de meest kwetsbare groepen, zoals

handicapées, les personnes âgées et les personnes sans-abris ;

Qu'il souhaite que soient réintégrés dans le projet de PRDD les outils développés dans le « plan d'action bruxellois de lutte contre la pauvreté », qui envisageait une série d'actions concrètes pour lutter contre la précarité ;

Que la Commission Régionale de Développement souligne la nécessité de mettre l'accent, et ce de manière transversale dans tout le PRDD, sur la notion de cohésion sociale, et de solidarité.

Qu'elle estime en effet qu'au-delà de la mixité sociale, il faut aussi faire en sorte que les liens sociaux soient renforcés.

Que la Commission rappelle ainsi son avis de mars 2012 sur le « Plan d'action bruxellois de lutte contre la pauvreté 2012 » où elle demandait « ... que des objectifs stratégiques mériteraient de figurer dans le futur PRDD, de façon à ce que les interactions et les transversalités du problème de la pauvreté soient reliées à tous les objectifs généraux du PRDD.

Qu'elle y rappelait aussi que « La pauvreté se concentre principalement au sein des grandes villes. Que face aux défis, tant sur le plan socio-économique, que sur le plan énergétique et environnemental, la ville peut être, de part ce qui la caractérise, notamment la proximité et la mixité des fonctions, une opportunité pour réduire les écarts, les distorsions socio-économiques et culturelles.

Qu'elle demande ainsi de faire référence, dans le PRDD, au « Plan d'action bruxellois de lutte contre la pauvreté 2012 » et de rencontrer ainsi les nombreuses demandes des réclamants.

Considérant que le PRDD intègre la composante de la lutte contre la pauvreté et les actions en faveur des populations les plus fragiles dans l'axe 2, dans sa volonté d'améliorer le cadre de vie des quartiers et de répondre aux attentes quantitatives et qualitatives de tous les habitants, en ce compris les plus démunis ;

Qu'en particulier, l'axe 2 du PRDD précise dans les objectifs de l'outil 2 de répondre aux besoins sociaux et sanitaires de proximité dont

personnes met een handicap, ouderen en daklozen;

Dat hij graag zou zien dat in het ontwerp-GPDO de tools worden opgenomen die zijn uitgewerkt in het 'Actieplan armoedebestrijding', dat een reeks concrete acties voor armoedebestrijding bevatte;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie echter de noodzaak benadrukt om te focussen, en dit op transversale manier voor het hele GPDO, op de begrippen sociale cohesie en solidariteit.

Dat ze van mening is dat we naast de sociale mix ook moeten zorgen voor de versterking van de sociale banden.

Dat de Commissie derhalve verwijst naar haar advies van maart 2012 over het "Brusselse actieplan voor armoedebestrijding 2012" waarin ze stelde dat: "...strategische doelstellingen in het toekomstige GPDO zouden moeten worden opgenomen, opdat de wisselwerkingen en transversale aspecten van het armoedeprobleem aan alle algemene doelstellingen van het GPDO worden gekoppeld".

Dat ze er ook op wees dat "... armoede zich voornamelijk in de grote steden concentreert". Dat de stad, geconfronteerd met die uitdagingen, zowel op het sociaaleconomische vlak als op het vlak van energie en milieu, vanuit haar kenmerken, namelijk nabijheid en functievermenging, een opportuniteit kan zijn om de kloof, de sociaaleconomische en culturele ontwrichtingen in te perken"

Dat ze dus vraagt om in het GPDO te verwijzen naar het "Brussels actieplan voor de armoedebestrijding 2012" en aldus tegemoet te komen aan de vele verzoeken van de reclamanten.

Overwegende dat het GPDO de component armoedebestrijding en sociale dienstverlening ten gunste van de meest kwetsbare groepen heeft opgenomen in pijler 2, met het doel de leefomgeving in de wijken te verbeteren en te beantwoorden aan de kwantitatieve en kwalitatieve verwachtingen van alle inwoners, ook van de meest kwetsbare;

Dat het GPDO in de doelstellingen van tool 2 preciseerd dat het wil beantwoorden aan de behoefte aan socio-sanitaire

le fait d'assurer une offre suffisante et répartie de centres d'aide spécifique aux sans-abris et aux démunis, d'hébergement d'urgence et de transit, de centres de rencontre et de convivialité ainsi qu'un maillage d'équipement d'hygiène de base ;

Que les matières liées à la santé et la pauvreté sont de compétences communautaires ;

Que les objectifs de l'axe 1 et de l'axe 3 du PRDD rencontrent néanmoins les besoins des populations fragilisées par le biais des politiques proposées en matière de logement, d'économie et d'emploi.

Personnes âgées

Considérant que le CES, la Commune Woluwe-Saint-Pierre et d'autres réclamants regrettent que le projet de PRDD n'aborde pas la question de l'accueil des personnes âgées ;

Que le vieillissement de la population est une réalité ;

Que certaines communes comptent une grande proportion de personnes âgées ;

Que des maisons de repos, des résidences services et des maisons de soins doivent être créées pour accueillir les seniors dans les meilleures conditions, à coût raisonnable quand la vie à domicile n'est plus possible ;

Qu'ils demandent que soit menées une politique globale de l'accueil des personnes âgées ;

Considérant que la Commission Régionale du Développement demande que le PRDD apporte une attention particulière aux personnes âgées.

Que la Commission Régionale de Développement estime que le PRDD ne tient pas compte de l'évolution de la population, en particulier de son vieillissement et des problèmes qui vont se poser dans l'avenir. Qu'il doit analyser les besoins liés à cette évolution.

Que pour la Commission Régionale de Développement le PRDD doit définir des politiques destinées aux différents groupes de la population.

Considérant que le PRDD porte une attention particulière aux personnes âgées de par sa

buurtvoorzieningen met o.m. een voldoende en verspreid aanbod van specifieke hulpcentra voor dakloze en kansarme mensen, nood- en transitopvang, ontmoetingscentra en een netwerk van basishygiënevoorzieningen;

Dat de materies inzake gezondheid en armoede communautaire bevoegdheden zijn;

Dat de doelstellingen van pijler 1 en pijler 3 van het GPDO evenwel beantwoorden aan de behoeften van de kwetsbare groepen door beleidslijnen voor te stellen inzake huisvesting, economie en tewerkstelling;

Ouderen

Overwegende dat de ESR, de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe en andere reclamanten betreuren dat de kwestie van opvang van ouderen niet aan bod komt in het ontwerp-GPDO;

Dat de veroudering van de bevolking realiteit is;

Dat bepaalde gemeenten een groter aandeel ouderen tellen;

Dat er rusthuizen, assistentiewoningen en verzorgingstehuizen moeten worden gebouwd om de ouderen in de beste omstandigheden en tegen een redelijke kostprijs op te vangen wanneer ze niet langer thuis kunnen wonen;

Dat zij vragen dat er een globaal beleid van opvang van ouderen wordt ingevoerd;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie vraagt dat het GPDO bijzondere aandacht schenkt aan oudere personen.

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie van oordeel is dat het GPDO geen rekening houdt met de evolutie van de bevolking, en vooral niet met de vergrijzing en de problemen die zich in de toekomst zullen voordoen. Dat het de behoeften die samenhangen met deze evolutie moet analyseren.

Dat het GPDO volgens de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie een beleid moet bepalen dat gericht is op de verschillende bevolkingsgroepen.

Overwegende dat het GPDO aan de ouderen bijzondere aandacht besteedt met een visie

vision de développement d'un cadre de vie agréable, durable et attractif dans des quartiers mixtes ;

Que ce cadre de vie attractif nécessitera le développement de quartiers répondants aux attentes quantitatives et qualitatives des habitants en termes d'équipements, de services, de commerces et d'espaces verts et publics ;

Qu'en particulier, l'axe 2 du PRDD précise dans la Stratégie 1 – Outil 2 l'objectif de répondre aux besoins sociaux et sanitaires de proximité dont la création d'équipements permettant des activités intergénérationnelles ainsi que des lieux de vie pour les personnes âgées.

Jeunes

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre souhaite qu'une attention aux jeunes soit portée dans ce chapitre du PRDD ;

Qu'ils ont besoin d'infrastructures de rencontres (Maisons de jeunes, salles à accès libre, ...) et récréatives (parcours santé, skate-parks, aires de jeux, ...);

Considérant que la Commission Régionale du Développement demande que le PRDD apporte une attention particulière aux jeunes. *Considérant que le PRDD apporte une attention particulière à la jeunesse via son objectif de développement d'un cadre de vie agréable, durable et attractif et développement d'une mixité au sein des quartiers ;*

Que ce cadre de vie attractif nécessitera le développement de quartiers répondants aux attentes quantitatives et qualitatives des jeunes en termes d'équipements, de services, de commerces, et d'espaces verts et publics ;

Qu'en particulier, l'axe 2 du PRDD précise dans sa Stratégie 1 – Outil 2 l'objectif concernant la création d'équipements sportifs et récréatifs ainsi que la création d'équipements permettant des activités intergénérationnelles.

Personnes à mobilité réduite

Considérant que plusieurs réclamants considèrent que le projet de PRDD n'aborde

pour de développement d'un cadre de vie agréable, durable et attractif dans des quartiers mixtes ;

Dat daarvoor wijken moeten worden ontwikkeld die beantwoorden aan de kwantitatieve en kwalitatieve verwachtingen van de inwoners op het vlak van voorzieningen, diensten, handelszaken en groene en openbare ruimten;

Dat het GPDO in zijn Strategie 1 – Tool 2 verwijst naar de doelstelling om aan de behoeften aan socio-sanitaire buurtvoorzieningen te beantwoorden met voorzieningen voor intergenerationele activiteiten en leefplaatsen voor ouderen.

Jongeren

Overwegende dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe graag zou zien dat er in dit hoofdstuk van het GPDO aandacht aan de jongeren wordt besteed;

Dat zij nood hebben aan infrastructuur voor ontmoetingen (jeugdhuizen, vrij toegankelijke zalen...) en voor ontspanning (trimbanen, skateparks, speelterreinen...);

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie vraagt dat het GPDO bijzondere aandacht schenkt aan jongeren.

Overwegende dat het GPDO aan de jongeren bijzondere aandacht besteedt met zijn doelstelling om een aangename, duurzame en aantrekkelijke leefomgeving te ontwikkelen en gemengdheid in de wijken;

Dat daarvoor wijken moeten worden ontwikkeld die beantwoorden aan de kwantitatieve en kwalitatieve verwachtingen van de jongeren op het vlak van voorzieningen, diensten, handelszaken en groene en openbare ruimten;

Dat het GPDO in zijn Strategie 1 – Tool 2 verwijst naar de doelstelling om sport- en recreatievoorzieningen te creëren, evenals voorzieningen voor intergenerationele activiteiten.

Personen met beperkte mobiliteit

Overwegende dat meerdere reclamanten van mening zijn dat de problematiek van personen

pas la problématique des personnes à mobilité réduite (PMR) ;

Que certains lieux sont totalement impraticables en chaises roulantes ou en béquilles ;

Que les aménagements et les équipements améliorant la qualité de vie des PMR sont absents de ce projet de PRDD ;

Que des réclamants demandent que l'accessibilité pour tous y compris les PMR soit une priorité transversale du PRDD, car elle concerne le logement, les bâtiments publics, la voirie et les transports publics ;

Que d'autres demandent d'adapter le paragraphe 7 de la page 44 du projet de PRDD comme ce qui suit : « Par ailleurs dans un espace public de qualité accessible à tous PMR compris dans les zones les plus précarisées » ;

Que pour finir les Communes de Schaerbeek et d'Evere demandent d'ajouter dans l'introduction le texte ci-après :

« L'amélioration de la qualité de l'espace public passe aussi par l'accessibilité des publics PMR à ceux-ci (caractère inclusif de l'espace public). Chacune des stratégies développées (6 premières) dans ce chapitre doit tenir compte des normes d'accessibilité en recourant aux services agréés spécialisés en la matière. » ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement regrette l'absence d'une politique sur la question des PMR dans l'Axe 2 du projet de PRDD, qu'elle renvoie à son avis repris dans l'Axe 4.

Que selon la Commission Régionale du Développement c'est l'utilisateur le plus faible qui doit être le référent pour tout aménagement public. Elle demande d'adapter le texte du PRDD sur ce principe important, en réponse aux diverses réclamations.

Considérant que le PRDD défend la ville de proximité et la ville « marchable » ;

Que l'axe 2 et l'axe 4 prônent des espaces publics de qualité pour tous ;

Que les personnes à mobilité réduite font

met beperkte mobiliteit (PBM) in het ontwerp-GPDO niet wordt aangepakt;

Dat bepaalde plaatsen helemaal niet toegankelijk zijn voor mensen in een rolstoel of op krukken;

Dat inrichtingen en voorzieningen die de levenskwaliteit van PBM verbeteren in dit ontwerp-GPDO ontbreken;

Dat sommige reclamanten vragen dat toegankelijkheid voor iedereen, ook voor PBM, een transversale prioriteit van het GPDO is, want ze heeft betrekking op huisvesting, overheidsgebouwen, de openbare weg en het openbaar vervoer;

Dat anderen vragen paragraaf 7 van pagina 44 van het ontwerp-GPDO als volgt aan te passen: 'Ook [...] in een kwaliteitsvolle openbare ruimte die toegankelijk is voor alle PBM, ook in de meest achtergestelde gebieden';

Dat tot slot de Gemeenten Schaerbeek en Evere vragen de volgende tekst toe te voegen in de inleiding:

'De kwaliteit van de openbare ruimte wordt ook verbeterd door de toegankelijkheid van de openbare ruimte voor PBM (inclusief karakter van de openbare ruimte). Bij elk van de strategieën (de eerste 6) die in dit hoofdstuk zijn uitgewerkt, moet rekening worden gehouden met toegankelijkheidsnormen door een beroep te doen op de ter zake gespecialiseerde erkende diensten. ';

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie de afwezigheid betreurt, in de tweede pijler van het ontwerp-GPDO, van een beleid rond de problematiek van PBM. Dat ze verwijst naar haar advies in pijler 4.

Dat het volgens de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie bij elke openbare voorziening de zwakste gebruiker is die als maatstaf moet dienen. Ze vraagt om de tekst van het GPDO als antwoord op verschillende klachten volgens dit belangrijk principe aan te passen.

Overwegende dat het GPDO pleit voor een buurtstad en een "begaanbare" stad;

Dat pijler 2 en pijler 4 pleiten voor kwaliteitsvolle openbare ruimten voor iedereen;

Dat aan personen met beperkte mobiliteit

*l'objet d'une attention particulière ;
Que la qualité des espaces publics et leur praticabilité pour les PMR ne relève pas du PRDD.*

Sécurité

Considérant qu'un réclamant estime que le PRDD aurait dû comprendre des objectifs en rapport avec la sécurité des citoyens ;

Qu'il n'y a pas de qualité de la vie ni de convivialité tant que l'objectif primordial de la sécurité ne sera pas pris en compte comme il se doit ;

Que plusieurs réclamants demandent plus de surveillance des espaces communs (parcs, rues, marchés, brocantes, chiens sans laisse, etc.), plus de police, plus de moyens financiers afin de combattre l'insécurité, les incivilités et le vandalisme ;

Qu'un autre réclamant demande d'être plus strict sur la propreté et les incivilités ;

Qu'il demande l'interdiction de boire dans les rues et les chiens en laisse ;

Qu'un autre réclamant encore demande le retour des agents de quartier à pied ;

Considérant qu'un réclamant souhaite voir davantage de policiers dans les rues verbalisant les automobilistes brûlant les feux rouges et roulant sur les bandes réservées aux trams et taxis, les cyclistes ne respectant rien, les voitures garées en double file ;

Qu'il est très facile de sanctionner les automobilistes qui ne paient pas leur parking alors qu'il n'y a aucune dangerosité ;

Qu'il faut que chacun redevienne plus responsable et plus citoyen et qu'il n'y a que la sanction qui peut nous y amener ;

Considérant que pour la Commune de Schaerbeek, l'enjeu de la sécurité d'un territoire intègre la vision que l'on a de celui-ci ;

Qu'aucun défi de développement durable ne fait référence à la politique de sécurité et de prévention développée par la Région, notamment dans le cadre du PLPP ;

bijzondere aandacht wordt besteed;

Dat de kwaliteit van de openbare ruimten en de begaanbaarheid voor PBM niet onder het GPDO vallen;

Veiligheid

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het GPDO doelstellingen in verband met de veiligheid van de burgers had moeten bevatten;

Dat er geen levenskwaliteit en gezelligheid is zolang de primordiale doelstelling van veiligheid niet naar behoren in acht wordt genomen;

Dat meerdere reclamanten meer toezicht op de openbare ruimten vragen (parken, straten, markten, rommelmarkten, loslopende honden, enz.), meer politie, meer financiële middelen om onveiligheid, overlast en vandalisme te bestrijden;

Dat een andere reclamant vraagt strenger te zijn op het gebied van properheid en overlast;

Dat hij vraagt om drinken op straat te verbieden en honden aan de leiband te verplichten;

Dat nog een andere reclamant de terugkeer vraagt van wijkagenten te voet;

Overwegende dat een reclamant meer politieagenten in de straten zou willen zien die boetes uitschrijven voor automobilisten die het rode licht negeren en op de tram- en taxistroom rijden, fietsers die alle regels aan hun laars lappen, dubbel geparkeerde auto's;

Dat het erg gemakkelijk is automobilisten te beboeten die niet betalen om te parkeren, terwijl zij geen enkel gevaar vormen;

Dat iedereen zich weer met meer verantwoordelijkheid en burgerzin moet gaan gedragen en dat dit alleen kan door te bestraffen;

Overwegende dat voor de Gemeente Schaerbeek de inzet van de veiligheid van een grondgebied mee bepaald wordt door de visie op dit grondgebied;

Dat geen enkele uitdaging van duurzame ontwikkeling verwijst naar het veiligheids- en preventiebeleid dat het Gewest heeft uitgewerkt, met name in het kader van het

Qu'il est étonnant que dans ce projet de PRDD, l'enjeu central de la sécurité des citoyens, qui permet aussi d'œuvrer à la convivialité du territoire, ne soit mentionné ;

Qu'elle pose la question de l'articulation entre le PRDD et le PGSP (Plan global de sécurité et de prévention) ;

Considérant qu'un réclamant rêve d'un Bruxelles sans prostitution de rue ;

Qu'il a acheté un appartement dans le quartier de l'Alhambra ;

Que le Bourgmestre leurs a promis des décisions plus radicales mais que rien n'est fait ;

Que la sécurité et la propreté sont inexistantes ;
Qu'en rentrant du travail tous les soirs, il a peur de se faire agresser, notamment dans la station du métro Yser ;

Qu'il commence à vouloir partir en dehors du centre-ville et s'installer en périphérie, chose qu'il croyait ne pas vouloir faire en achetant son bien ;

Considérant qu'un réclamant relève que le thème de la Sécurité ne fait pas l'objet de réflexions suffisantes, et cela en dépit de l'impact que les événements récents ont eu sur l'attractivité du territoire, et des outils déployés par la Région pour y faire face (cellules spéciales pour la revitalisation des commerces en crises au sein d'Atrium et de Impulse ; création de l'agence BPS) ;

Qu'il demande aussi que le PRDD mentionne la nouvelle structure mise en place par la Région (BPS), mais surtout l'étude en cours de réalisation dans le périmètre du Quartier européen ;

Que cette étude vise à harmoniser la convivialité de l'espace public et les impératifs de sécurisation, en dotant la Région d'une grille de lecture agréée pour évaluer les degrés de danger, les failles et les scénarios de risque, et afin de pouvoir intégrer des mesures de sécurité dans le tissu urbain (à travers l'aménagement de l'espace, l'éclairage, le mobilier urbain, des solutions de mobilité, etc.) ;

Brussels Preventie- en Buurtplan;

Dat het verbazingwekkend is dat in dit ontwerp-GPDO nergens melding wordt gemaakt van de centrale inzet van de veiligheid van de burgers, die het ook mogelijk maakt te werken aan de gezelligheid van het grondgebied;

Dat zij zich vragen stelt bij de overeenstemming tussen het GPDO en het GVPP (Globaal veiligheids- en preventieplan);

Overwegende dat een reclamant droomt van een Brussel zonder straatprostitutie;

Dat hij een appartement in de Alhambrawijk heeft gekocht;

Dat de Burgemeester hen meer radicale beslissingen heeft beloofd maar dat er niets is gebeurd;

Dat veiligheid en properheid onbestaande zijn;
Dat hij wanneer hij 's avonds thuiskomt van zijn werk, bang is om te worden aangevallen, met name in metrostation IJzer;

Dat hij eraan denkt het stadscentrum te verlaten en in de rand te gaan wonen, een keuze die hij dacht niet te willen maken toen hij zijn appartement kocht;

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat het veiligheidsthema niet voldoende doordacht is, en dit ondanks de impact die de recente gebeurtenissen hebben gehad op de aantrekkelijkheid van het territorium en de middelen die het Gewest heeft ingezet om ze aan te pakken (speciale cellen voor de heropleving van noodlijdende handelszaken binnen Atrium en Impulse; oprichting van het agentschap BPV);

Dat hij ook vraagt dat het GPDO de nieuwe structuur vermeldt die Gewest heeft opgericht (BPV), maar vooral de studie die momenteel wordt uitgevoerd in de buurt van de Europese Wijk;

Dat deze studie erop is gericht de gebruiksvriendelijkheid van de openbare ruimte en de eisen voor veiligheid op elkaar af te stemmen, door het Gewest een goedgekeurd leesrooster te geven om gevaren, fouten en risicoscenario's te beoordelen, en om veiligheidsmaatregelen in het stadsweefsel te kunnen integreren (via de inrichting van de ruimte, de verlichting, het stadsmeubilair, de mobiliteitsoplossingen,

Considérant que pour un réclamant le développement d'une politique urbaine nécessite la prise en compte transversale des questions de sécurité ;

Qu'il soumet, le texte ci-après, à intégrer dans l'axe 2 « mobiliser le territoire en vue du développement d'un cadre de vie agréable, durable et attractif » :

« 9. Stratégie 9 : Une politique de sécurité urbaine globale et intégrée

De tout temps, la sécurité a constitué un enjeu majeur de la vie dans la cité. Aujourd'hui, la sécurité est une préoccupation majeure des habitants, navetteurs, visiteurs et entrepreneurs de notre Région.

Les causes en sont multiples et complexes, tant endogènes qu'exogènes, inter-mêlées à des problématiques liées au développement urbain, démographique et socio-économique mais aussi aux développements géopolitiques majeurs aux frontières de l'Europe.

Depuis janvier 2015 et les attentats de Paris, les impacts du radicalisme et de ses multiples métastases terroristes se sont traduits en Région bruxelloise, d'abord par l'arrêt de nombreuses activités essentielles en novembre et décembre 2015, ensuite avec les attentats de Zaventem et Maelbeek le 22 mars 2016.

Au-delà de la menace terroriste, la gestion de la sécurité est une matière transversale aux compétences régionales. Elle est intimement liée à l'exercice des libertés individuelles (comme la garantie de pouvoir vivre et se déplacer en toute sécurité) et à une forme de justice sociale. La Région constitue un partenaire pertinent, particulièrement depuis la Sixième réforme de l'Etat, que ce soit en termes d'aménagement du territoire, de développement urbain ou encore d'emploi et de formation.

Elle entend contribuer au renforcement d'une politique urbaine prenant en compte ces questions de manière globale et intégrée sur l'ensemble du territoire régional.

enz.);

Overwegende dat voor een reclamant de ontwikkeling van een stedelijk beleid vereist dat men op transversale wijze rekening houdt met veiligheidskwesties;

Dat hij de hierna volgende tekst indient voor invoeging in pijler 2 'Het grondgebied mobiliseren voor de ontwikkeling van een aangename, duurzame en aantrekkelijke leefomgeving':

'9. Strategie 9: Een globaal en geïntegreerd stedelijk veiligheidsbeleid

Veiligheid is altijd een belangrijke uitdaging geweest in het stadsleven. Vandaag de dag is veiligheid een van de grootste bezorgdheden van de bewoners, pendelaars, bezoekers en ondernemers van ons Gewest.

De redenen hiervoor zijn talrijk en complex, zowel inwendig als uitwendig, vermengd met problemen inzake stadsontwikkeling en demografie en sociaaleconomische problemen, maar ook grote geopolitieke ontwikkelingen aan de grenzen van Europa.

Sinds januari 2015 en de aanslagen in Parijs heeft de invloed van het radicalisme en de vele terroristische uitzaaiingen ervan in het Brussels Gewest eerst geleid tot het stilleggen van talloze essentiële activiteiten in november en december 2015, en vervolgens na de aanslagen in Zaventem en Maalbeek op 22 maart 2016.

Naast de terroristische dreiging is het beheer van de veiligheid een transversale materie met gewestelijke bevoegdheden. Het is nauw verbonden met de uitoefening van de individuele vrijheden (zoals de waarborg om in alle veiligheid te kunnen leven en zich te verplaatsen) en een vorm van sociale rechtvaardigheid. Het Gewest is hierbij een relevante partner, vooral sinds de zesde staatshervorming, op het gebied van ruimtelijke ordening, stadsontwikkeling, werkgelegenheid en opleiding.

Het wil bijdragen tot de versterking van een stedelijk beleid waarbij op globale en geïntegreerde wijze rekening wordt gehouden met deze kwesties, op het hele grondgebied van het Gewest.

Le PRDD, en tant que document de référence régional, définit le cadre et le périmètre de l'action régionale de manière durable. Si la vision régionale en matière de sécurité se traduit, au niveau stratégique, par le Plan global de Sécurité et de Prévention (PGSP), la sécurité doit aussi être abordée au sein du PRDD. En effet, tout développement d'une politique urbaine nécessite la prise en compte transversale des questions de sécurité. La consolidation de la « ville de proximité » et son organisation autour des « noyaux d'identité locale » implique aussi, au-delà d'un réseau dense de transports publics, d'une mixité fonctionnelle et d'une qualité de vie (équipements, logements, espaces publics et espaces verts)¹, de pouvoir garantir la sécurité de tous.

9.1. OUTIL 1 : DÉVELOPPER L'ARCHITECTURE DE LA SÉCURITÉ EN RÉGION BRUXELLOISE

9.1.1. La création de Bruxelles Prévention & Sécurité

La sécurité à Bruxelles dépend de différents niveaux de pouvoir : fédéral, communautaire, régional et communal. Outre les actions de la police fédérale sur notre territoire, la police locale en Région de Bruxelles-Capitale est organisée en 6 zones de police, chacune regroupant plusieurs communes.

L'armée est également déployée dans les rues de Bruxelles depuis 2015, en raison du haut niveau de la menace selon les évaluations de l'OCAM. Des services spécifiques fédéraux ou propres aux opérateurs de transport assurent la sécurité dans les gares et les transports publics et/ou traitent de certaines thématiques spécifiques (criminalité organisée, trafics de grande ampleur, contrôle de l'immigration, ...). La justice se déploie à travers différents acteurs. Le Parquet de Bruxelles constitue un interlocuteur de premier ordre pour la formulation d'une réponse judiciaire appropriée. La Région compte également deux prisons et deux maisons de justice. Avec les administrations régionales et les nombreuses associations de la société civile, cela représente beaucoup d'acteurs qui sont impliqués d'une manière ou d'une autre dans des questions de sécurité.

Het GPDO, dat het gewestelijke referentiedocument is, definieert het kader en de perimeter van de gewestelijke actie op duurzame wijze. De gewestelijke visie op veiligheid staat op strategisch niveau beschreven in het Globaal veiligheids- en preventieplan (GVPP), maar de veiligheid moet ook in het GPDO aan bod komen. Elke ontwikkeling van een stedelijk beleid vereist namelijk dat men op transversale wijze rekening houdt met veiligheidskwesties. De consolidatie van de 'buurtstad' en de organisatie ervan rond 'lokale identiteitskernen' impliceert ook, naast een dicht openbaarvervoernet, een functionele mix en een goede levenskwaliteit (voorzieningen, woningen, openbare ruimten en groene ruimten)¹, om de veiligheid van iedereen te kunnen waarborgen.

9.1. TOOL 1: DE ARCHITECTUUR VAN DE VEILIGHEID IN HET BRUSSELS GEWEST ONTWIKKELEN

9.1.1. DE OPRICHTING VAN BRUSSEL PREVENTIE & VEILIGHEID

De veiligheid in Brussel hangt af van verschillende bevoegdheidsniveaus: federaal, communautair, gewestelijk en gemeentelijk. Naast de acties van de federale politie op ons grondgebied is de lokale politie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest georganiseerd in 6 politiezones, die elk meerdere gemeenten overspannen.

Ook het leger is sinds 2015 aanwezig in de straten van Brussel, wegens het hoge dreigingsniveau volgens de evaluaties van het OCAD. Specifieke federale diensten of diensten van de vervoersmaatschappijen staan in voor de veiligheid in de stations en op het openbaar vervoer en/of behandelen bepaalde specifieke thema's (georganiseerde criminaliteit, grootschalige mensenhandel, controle van de immigratie...). Justitie wordt via verschillende spelers ingezet. Het Parket van Brussel vormt een eerste gesprekspartner voor de formulering van een gepast gerechtelijk antwoord. Het Gewest telt ook twee gevangenissen en twee justitiehuisen. Samen met de gewestelijke besturen en de talloze verenigingen van het maatschappelijk middenveld zijn er dus veel spelers die op een of andere manier betrokken zijn bij veiligheidskwesties.

Au travers de la Sixième réforme de l'Etat, d'importantes compétences ont été confiées à la Région². Le Ministre-Président, a reçu, entre autres, les missions de coordination des politiques de prévention et de sécurité sur le territoire de la Région, en ce compris l'observation et l'enregistrement de la criminalité, mais aussi l'élaboration d'un Plan régional de Sécurité. Afin d'assurer cette coordination et l'exercice de ces nouvelles compétences, le Gouvernement régional a créé un nouvel organisme d'intérêt public « Bruxelles-Prévention & Sécurité » (BPS). Ce nouvel organisme a pour principaux défis de s'intégrer dans l'architecture existante et d'assurer la collaboration entre les différents partenaires de la chaîne de prévention et de sécurité.

Par ailleurs, l'Observatoire bruxellois pour la Prévention et la Sécurité (OBPS), qui fait partie prenante de BPS, sera renforcé. Cet observatoire a pour missions, notamment, l'amélioration de la connaissance de la criminalité bruxelloise et son enregistrement uniforme à l'échelle régionale, le suivi et l'évaluation des politiques de prévention et de sécurité et la réalisation d'un rapport annuel synthétisant l'ensemble de ses travaux, des résultats et des recommandations à destination du Gouvernement et des acteurs concernés.

9.1.2 Le Plan global de Sécurité et de Prévention (PGSP)

A l'échelle de la Région, il est essentiel de développer une politique de sécurité urbaine globale et intégrée. Afin de répondre aux constats de la fragmentation des compétences et pour renforcer l'efficacité de la politique de sécurité, un large panel d'acteurs (secteur associatif, services communaux, forces de polices, services régionaux (SIAMU, Bruxelles Mobilité, STIB ...) et autres services fédéraux ...) a été mobilisé dans le processus d'élaboration du Plan global de Sécurité et de Prévention.

Ce plan global aborde dix thématiques : les atteintes à l'intégrité de la personne ; la polarisation et la radicalisation ; les drogues et assuétudes ; le trafic et la traite des êtres humains ; les atteintes aux biens ; la mobilité et la sécurité routière ; l'environnement et les

Bij de zesde staatshervorming werden belangrijke bevoegdheden overgeheveld naar het Gewest². De minister-president kreeg onder meer de opdrachten voor coördinatie van het preventie- en veiligheidsbeleid op het grondgebied van het Gewest, waaronder de observatie en de registratie van criminaliteit, maar ook de opstelling van een Gewestelijk Veiligheidsplan. Om deze coördinatie en de uitoefening van die nieuwe bevoegdheden te verzekeren, heeft de Gewestregering een nieuw organisme van openbaar nut opgericht: 'Brussel-Preventie & Veiligheid' (BPV). De belangrijkste uitdagingen van dit nieuwe organisme bestaan erin zich te integreren in de bestaande architectuur en te zorgen voor de samenwerking tussen de verschillende partners van de keten van preventie en veiligheid.

Het Brussels Observatorium voor Preventie en Veiligheid (BOPV), dat een onderdeel van BPV is, wordt overigens versterkt. Het doel van dit observatorium is met name de verbetering van de kennis over criminaliteit in Brussel en de eenvormige registratie ervan op gewestelijke schaal, de opvolging en evaluatie van het preventie- en veiligheidsbeleid en de opstelling van een jaarverslag met een samenvatting van de werkzaamheden, resultaten en aanbevelingen voor de Regering en de betrokken spelers.

9.1.2 HET GLOBAAL VEILIGHEIDS- EN PREVENTIEPLAN (GVPP)

Op gewestelijke schaal moet een globaal en geïntegreerd stedelijk veiligheidsbeleid worden ontwikkeld. Om te beantwoorden aan de vaststellingen van de versnippering van de bevoegdheden en om de doeltreffendheid van het veiligheidsbeleid te versterken, werd een brede waaier van spelers (verenigingen, gemeentelijke diensten, politie, gewestelijke diensten (DBDMH, Brussel Mobiliteit, MIVB...) en andere federale diensten...) geactiveerd bij de opstelling van het Globaal veiligheids- en preventieplan.

Dit globale plan omvat tien thema's: schending van de integriteit van de persoon; polarisatie en radicalisering; drugs en verslavende middelen; mensensmokkel en mensenhandel; schending van goederen; mobiliteit en verkeersveiligheid; leefmilieu en overlast;

incivilités ; la criminalité financière et la cybercriminalité ; la criminalité organisée et le trafic d'armes ; la gestion de crise et la résilience. Le texte intégral du PGSP est accessible sur le site suivant : <http://www.veiligheid-securite.brussels/>.

Le PGSP, adopté par le gouvernement bruxellois le 02 février 2017, entend définir un cadre stratégique global pour l'ensemble des acteurs. Face aux phénomènes abordés dans ce plan, il n'y a pas de réponse univoque préventive ou répressive ; une réponse coordonnée et transversale est indispensable. Les objectifs généraux du PGSP visent donc à sortir d'un certain cloisonnement pour une collaboration concrète des acteurs de la chaîne de sécurité, de la prévention à la réaction. Cette collaboration entend œuvrer au renforcement d'une société inclusive et contribuer au respect de la diversité dans une optique de justice sociale, favoriser la médiation et la résolution pacifique des conflits et encourager les mesures qui contribuent à l'établissement de liens harmonieux au niveau local. Il s'agit de trouver un juste équilibre entre les mesures préventives et les réponses répressives. La Région souhaitant renforcer l'articulation des politiques de sécurité et de prévention développées sur l'ensemble du territoire, le Plan bruxellois de Prévention et Proximité (PBPP) fait désormais partie intégrante du PGSP. Cette politique de prévention, coordonnée au niveau régional et mise en œuvre au niveau des communes, s'appuie sur différents types de métier (gardiens de la paix, gardiens de parc, médiateurs scolaires, travailleurs de rue ...). Elle a été renforcée du point de vue budgétaire avec une enveloppe de plus de 125 millions d'euros pour le cycle 2016-2019. Les axes développés pour ce cycle sont les suivants : la prévention de la polarisation ainsi que la prévention et la lutte contre la radicalisation ; la présence visible et rassurante dans les espaces publics, en ce compris dans les transports en commun ; la médiation des conflits dans les espaces publics ; la lutte contre le décrochage scolaire ; la prévention et la lutte contre les assuétudes.

financiële en cybercriminaliteit; georganiseerde criminaliteit en handel in frauduleuze goederen; crisisbeheer en resiliëntie. De integrale tekst van het GVPP is terug te vinden op de website: <http://www.veiligheid-securite.brussels/>.

Het GVPP, dat op 2 februari 2017 door de Brusselse regering werd goedgekeurd, wil een globaal strategisch kader voor alle spelers vastleggen. Op de fenomenen die in dit plan worden behandeld, is er geen eenduidig preventief of repressief antwoord; een gecoördineerd en transversaal antwoord is onontbeerlijk. De algemene doelstellingen van het GVPP zijn er dan ook op gericht de betrokkenen bij de keten van veiligheid uit een zeker isolement te halen om te komen tot een concrete samenwerking, van preventie tot reactie. Voor deze samenwerking wil men werken aan de versterking van een inclusieve maatschappij en bijdragen tot het respect voor de diversiteit met het oog op sociale rechtvaardigheid, bemiddeling en vreedzame oplossing van conflicten bevorderen en maatregelen die bijdragen tot de opstelling van harmonieuze banden op lokaal niveau aanmoedigen. Het is de bedoeling een juist evenwicht te vinden tussen preventieve maatregelen en repressieve antwoorden. Het Gewest wil de overeenstemming van het veiligheids- en preventiebeleid dat op het hele grondgebied is uitgewerkt versterken, en het Brussels Preventie- en Buurtplan (BPBP) maakt voortaan integraal deel uit van het GVPP. Dit preventiebeleid, dat op gewestelijk niveau wordt gecoördineerd en op gemeentelijk niveau wordt ingevoerd, berust bij verschillende functies (gemeenschapswachten, parkwachters, schoolbemiddelaars, straathoekwerkers...). Voor de periode 2016-2019 werd het budgettair versterkt met een enveloppe van meer dan 125 miljoen EUR. Voor deze cyclus werden de volgende pijlers uitgewerkt: de preventie en de polarisatie alsook de preventie en de strijd tegen de radicalisering; de zichtbare en geruststellende aanwezigheid in de openbare ruimte, o.m. in het openbaar vervoer; de conflictbemiddeling in de openbare ruimte; de bestrijding van schoolverzuim; de preventie en de bestrijding van verslavingen.

9.2 OUTIL 2 : LES GRANDS PROJETS RÉGIONAUX EN MATIÈRE DE SÉCURITÉ

La Région bruxelloise développe une série de projets et de mesures emblématiques pour permettre le développement de politiques urbaines harmonieuses et pour renforcer la ville de proximité dans un environnement sécurisé. Ces mesures sont présentées ci-dessous.

9.2.1 Le Centre de Communication et de Crise

La communication joue un rôle important dans la construction d'un cadre de vie sécurisant, en établissant le dialogue entre les acteurs de la prévention et de la sécurité, en apaisant les craintes des habitants quant aux phénomènes liés au sentiment d'insécurité et en informant sur les services sociopréventifs et de police intégrée existants. Dans cette optique, un Centre de Communication et de Crise est mis en place au sein de BPS. Il devrait être opérationnel en janvier 2018 et mettre à disposition des outils permettant une communication efficace, un accès optimisé et facilité à l'information ainsi que des contacts aisés entre l'ensemble des partenaires de la chaîne de sécurité.

9.2.2 L'Ecole régionale des Métiers de la Sécurité (ERMS)

Afin d'implémenter cette approche transversale dès la formation des différents acteurs de la prévention et de la sécurité, la Région a décidé en 2016 de créer l'Ecole régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours (ERMS) ; le plan d'action pour la mise en place de l'ERMS a été adopté par le gouvernement le 16/02/2017. Les missions de cette école consistent, entre autres, à soutenir les différentes écoles impliquées dans la formation des acteurs de prévention et de sécurité par la mutualisation de processus communs et par la mise à disposition d'une infrastructure commune et multidisciplinaire. L'ERMS veillera aussi à favoriser le recrutement de bruxellois et le maintien dans l'emploi d'effectifs de proximité au sein des services publics et des métiers de la sécurité publique.

9.2.3 Le moniteur de sécurité

L'OBPS développera un Moniteur de sécurité régional, à savoir une enquête sur le sentiment d'insécurité et la viciation, en

9.2 TOOL 2: DE GROTE GEWESTELIJKE PROJECTEN INZAKE VEILIGHEID

Het Brussels Gewest werkt een reeks voorbeeldprojecten en -maatregelen uit om de ontwikkeling mogelijk te maken van harmonieus stedelijk beleid en om de buurtstad in een beveiligde omgeving te versterken. Deze maatregelen worden hierna gegeven.

9.2.1 Het Communicatie- en Crisiscentrum

Communicatie speelt een belangrijke rol in de opbouw van een veilige leefomgeving, door de dialoog op te zetten tussen de preventie- en de veiligheidsspelers, door de angst van de burgers met betrekking tot het onveiligheidsgevoel weg te nemen en door informatie te verstrekken over de bestaande sociopreventieve diensten en diensten van de geïntegreerde politie. In dit opzicht wordt er binnen het BVPP een Communicatie- en Crisiscentrum opgericht. Dit moet actief zijn in januari 2018 en tools ter beschikking stellen voor een efficiënte communicatie, een optimale en gemakkelijke toegang tot informatie en gemakkelijke contacten tussen alle partners van de veiligheidsketen.

9.2.2 Gewestelijke school voor veiligheidsberoepen (GSVB)

Om deze transversale aanpak in te voeren van bij de opleiding van de verschillende spelers inzake preventie en veiligheid, heeft het Gewest in 2016 beslist de Gewestelijke school voor veiligheidsberoepen, preventie en noodhulp (GSVB) op te richten; het actieplan voor de oprichting van de GSVB werd door de regering goedgekeurd op 16/02/2017. Deze school heeft onder meer als opdracht de verschillende scholen te ondersteunen die opleidingen voor preventie- en veiligheidsmensen aanbieden door het wederzijds maken van gezamenlijke procedures en door de terbeschikkingstelling van een gezamenlijke en multidisciplinaire infrastructuur. De GSVB ziet ook toe op de rekrutering van Brusselaars en het behoud van hun job voor werknemers uit de buurt binnen de openbare diensten en de beroepen van openbare veiligheid.

9.2.3 De veiligheidsmonitor

Het BOPV stelt een gewestelijke veiligheidsmonitor op, met name een onderzoek naar het gevoel van onveiligheid en

tenant compte des 145 quartiers du « monitoring des quartiers » régional, en insistant tout à la fois sur l'ancrage local et sur les dynamiques intercommunales localisées. Cette enquête ne ciblera pas uniquement les bruxellois, mais tous les utilisateurs de la ville, à savoir les touristes et les navetteurs. Le moniteur de sécurité permettra donc aussi d'appréhender le sentiment de sécurité des habitants de la communauté métropolitaine³ qui fréquentent notre Région.

9.2.4 Le centre intégré à destination d'usagers de drogues en situation de précarité

Face aux problèmes de toxicomanie combinés à une précarité importante sur son territoire, la Région met en place, via l' ASBL Transit, un centre intégré à très bas seuil d'accès (i.e. sans conditions) pour les usagers de drogues en situation de précarité extrême. Les objectifs de ce centre sont d'offrir un hébergement d'urgence adapté aux consommateurs de drogues, de mettre à disposition des soins de première ligne, d'offrir un accueil adapté aux femmes, ainsi que d'accompagner les usagers dans leurs démarches vers le logement et l'emploi. Mais il s'agit également de prévenir les violences et d'éviter que les personnes concernées ne se criminalisent. Le centre en question vise donc aussi à améliorer la cohésion sociale et l'exercice de la citoyenneté.

9.3 OUTIL 3 : RENFORCER L'ANCRAGE ET LE MAILLAGE TERRITORIAL

9.3.1 La présence visible

Dans le cadre du développement de sa politique de sécurité, la Région entend renforcer l'ancrage et le maillage territorial. Ces dimensions sont particulièrement importantes pour maintenir une qualité de vie et des activités conviviales dans notre région. En effet, nos services de police comme nos services de prévention jouent un rôle essentiel de présence visible et rassurante, et connaissent le terrain qu'ils côtoient au quotidien. L'accent est mis sur le travail de proximité et la valorisation de cette mission par les différents acteurs, mais également sur la coordination des procédures et des méthodes de travail (entre les services de prévention, le SAMU social, le Service d'incendie et d'Aide Médicale Urgente, la police intégrée à deux niveaux). La formation

verzeking, rekening houdend met de 145 wijken van de gewestelijke 'wijkmonitoring', door tegelijkertijd de nadruk te leggen op de lokale verankering en een aantal specifieke intercommunale dynamieken. Dit onderzoek is niet uitsluitend gericht op de Brusselaars, maar op alle gebruikers van de stad, dus ook toeristen en pendelaars. De veiligheidsmonitor biedt dus ook inzicht in het veiligheidsgevoel van de bewoners van de grootstedelijke gemeenschap³ die ons Gewest bezoeken.

9.2.4 Het geïntegreerd centrum voor druggebruikers in armoede

Het Gewest kent heel wat problemen van drugsverslaving in combinatie met een aanzienlijke armoede. Daarom wordt via de vzw Transit een geïntegreerd centrum met een heel lage instapdrempel (i.e. zonder voorwaarden) opgericht voor druggebruikers in extreme armoede. De doelstellingen van dit centrum zijn aangepaste noodopvang bieden voor druggebruikers, eerstelijnszorgen ter beschikking stellen, een aangepaste opvang voor vrouwen bieden en de gebruikers begeleiden in hun stappen naar huisvesting en werk. Maar ook preventie van geweld en criminalisering van de betrokkenen behoort tot het takenpakket. Het centrum in kwestie wil dan ook de sociale cohesie en de uitoefening van burgerschap bevorderen.

9.3 TOOL 3: DE VERANKERING EN HET TERRITORIALE NETWERK

9.3.1 De zichtbare aanwezigheid

In het kader van de ontwikkeling van zijn veiligheidsbeleid is het Gewest van plan de verankering en het territoriale netwerk te versterken. Deze dimensies zijn bijzonder belangrijk om een levenskwaliteit en gebruiksvriendelijke activiteiten in ons gewest te behouden. Zowel onze politiediensten als onze preventiediensten spelen namelijk een doorslaggevende rol van zichtbare en geruststellende aanwezigheid, en zij kennen het terrein waarop ze dagelijks aanwezig zijn. De nadruk ligt op het buurtwerk en de opwaardering van deze opdracht door de verschillende spelers, maar ook op de coördinatie van de procedures en de werkmethoden (tussen de preventiediensten, Samusocial, de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, de

joue un rôle important pour atteindre cet objectif d'interconnaissance entre secteurs.

Le renforcement de la présence visible et rassurante dans les espaces publics, y compris dans les transports en commun (voir aussi la mesure 6.10 du PGSP sur ce point), est également un des axes du plan bruxellois de prévention et de proximité, pour lequel la Région octroie des subsides aux communes (125.000.000 sur 4 ans).

Par le développement de cette présence visible de l'autorité (policiers, gardiens de la paix ...), il s'agit aussi de prévenir des phénomènes comme le harcèlement de rue, de réduire le spectre des violences et des discriminations qui se produisent dans l'espace public, mais également de dissuader les différents types de vols et les cambriolages (cf. PGSP mesure 5.2), des phénomènes qui nuisent au quotidien à la qualité de vie des Bruxellois.

Dans cette optique, l'amélioration de la qualité et du cadre de vie de la population est également une priorité stratégique fixée par le PGSP dans la partie qui y est consacrée à l'environnement et aux incivilités. Ce plan propose des mesures pour limiter les dégradations environnementales qui souvent peuvent conduire à une détérioration du lien social et à un sentiment d'insécurité. La toxicomanie et la prostitution sont d'autres thématiques qui concernent spécifiquement la Région bruxelloise et qui génèrent un sentiment d'insécurité, et pour lesquelles un travail ciblé d'accompagnements des personnes et d'encadrement des phénomènes permettent d'apporter une réponse. Le PGSP vise aussi à promouvoir une vie nocturne apaisée, en développant la présence visible en soirée également.

9.3.2 Les antennes de sécurité intégrées au niveau local (LISA)

Le PGSP s'inscrit dans cette perspective d'ancrage territorial, de travail de proximité et d'accessibilité des services publics. Il promeut le travail à l'échelle des quartiers et prévoit la définition de zones prioritaires d'intervention (en concertation avec les zones de police), qui feront l'objet d'actions ciblées au niveau local en fonction des spécificités et dans lesquelles

geïntegreerde politie op twee niveaus). Opleiding speelt een belangrijke rol om deze doelstelling van wederzijdse kennis tussen sectoren te behalen.

De versterking van de zichtbare en geruststellende aanwezigheid in de openbare ruimte, o.m. in het openbaar vervoer (zie ook maatregel 6.10 van het GVPP hierover), is ook een van de pijlers van het Brusselse preventie- en buurtplan, waarvoor het Gewest subsidies toekent aan de gemeenten (125.000.000 EUR over 4 jaar).

Door de ontwikkeling van deze zichtbare aanwezigheid van de overheid (politieagenten, gemeenschapswachten...) is het ook de bedoeling preventief op te treden tegen fenomenen als pesterijen op straat, het spectrum van gewelddaden en discriminatie in de openbare ruimte te verkleinen, maar ook de verschillende soorten diefstallen en inbraken te ontmoedigen (zie GVPP maatregel 5.2), fenomenen die schadelijk zijn voor de dagelijkse levenskwaliteit van de Brusselaars.

In dit opzicht is de verbetering van de levenskwaliteit en de leefomgeving van de bevolking ook een strategische prioriteit die door het GVPP is vastgelegd, met name in het gedeelte over leefmilieu en overlast. In dit plan worden maatregelen voorgesteld om aantasting van het milieu tegen te gaan, die vaak kunnen leiden tot een verslechtering van de sociale band en een onveiligheidsgevoel. Drugsverslaving en prostitutie zijn twee thema's die specifiek zijn voor het Brussels Gewest en die een gevoel van onveiligheid veroorzaken, en waarvoor een doelgerichte begeleiding van personen en een omkadering van de fenomenen een antwoord kunnen bieden. Het GVPP is er ook op gericht een rustig nachtleven te bevorderen, door ook 's avonds in een zichtbare aanwezigheid te voorzien.

9.3.2 De geïntegreerde veiligheidsantennes op lokaal niveau (LISA)

Het GVPP past binnen dit perspectief van territoriale verankering, buurtwerk en toegankelijkheid van de openbare diensten. Het promoot het werk op maat van de wijken en voorziet in de definitie van prioritaire interventiezones (in overleg met de politiezones), waarin doelgerichte acties op lokaal niveau zullen worden gehouden,

la présence visible des services publics sera renforcée.

C'est dans cette optique, afin de garantir un cadre de vie sécurisé pour les habitants, touristes et navetteurs, que la Région soutiendra l'implantation d'antennes de sécurité intégrées au niveau local « LISA » (Local Integrated Security Antenna) : infrastructure de quartier partagée par les différents partenaires de la chaîne de sécurité - notamment la police, les agents de prévention et autres acteurs locaux (personnel de la propreté publique etc.) - afin d'offrir à la population un lieu de contact avec les services chargés de la sécurité dans le sens le plus large du terme.

9.3.3 L'outil Police-on-web

Dans la même optique d'accessibilité des services publics, la Région entend développer l'outil « police on web ». En effet, pouvoir déposer plainte en ligne (plutôt que faire la file dans un commissariat) est une facilité offerte au citoyen. Actuellement, ce service n'est disponible que pour un nombre restreint d'infractions (vols de vélos, graffitis). Elargir l'outil « police on web » pour d'autres plaintes du même type (vols dans voitures, par exemple), permettrait d'une part d'accélérer et de faciliter le dépôt de plainte, mais aussi d'améliorer dans les commissariats l'accueil des victimes qui ont besoin d'un accompagnement spécifique, comme les victimes de traite des êtres humains, par exemple.

9.3.4 Sécurité et aménagements urbains

Enfin, la dimension sécurité doit être prise en compte dans la rénovation et l'aménagement urbain (Cf. M7.2 du PGSP). Par exemple, le Plan Lumière, en plus de sa fonction de mise en valeur des espaces publics, est aussi un aménagement qui contribue à améliorer le sentiment de sécurité des habitants.

L'étude en cours visant à élaborer une « stratégie urbaine visant l'intégration des impératifs de sécurité dans le cadre de l'aménagement du quartier européen » relève de la même dynamique. Son objectif est de traduire les impératifs de sécurité en aménagements urbanistiques, autrement dit, de faire se rencontrer les besoins de sécurité, de qualité du cadre de vie et d'accueil d'un

afhankelijk van de specifieke problemen, en waarin de zichtbare aanwezigheid van de openbare diensten zal worden versterkt.

Vanuit die visie, en om een veilige leefomgeving voor de bewoners, toeristen en pendelaars te waarborgen, ondersteunt het Gewest de vestiging van geïntegreerde veiligheidsantennes op lokaal niveau 'LISA' (Local Integrated Security Antenna): gezamenlijke wijkinfrastructuur voor de verschillende partners van de veiligheidsketen - met name de politie, de preventiewerkers en andere lokale spelers (personeel van de openbare netheid enz.) - om de bevolking een contactpunt met de diensten belast met veiligheid in de breedst mogelijke zin van het woord te bieden.

9.3.3 De tool Police-on-web

Binnen dezelfde visie van toegankelijkheid van de openbare diensten wil het Gewest de tool 'police-on-web' uitwerken. Online klacht kunnen indienen (in plaats van te moeten wachten op het politiekantoor) is met name een facilité die aan de burger wordt geboden. Momenteel is deze dienst slechts beschikbaar voor een beperkt aantal inbreuken (fietsdiefstal, graffiti). Door de tool 'police-on-web' uit te breiden naar andere klachten van hetzelfde type (diefstal uit voertuigen bijvoorbeeld) kan men enerzijds de indiening van een klacht versnellen en vergemakkelijken, maar anderzijds ook het onthaal op het politiekantoor verbeteren van slachtoffers die specifieke begeleiding nodig hebben, zoals slachtoffers van mensenhandel.

9.3.4 Veiligheid en stadsinrichting

Tot slot moet bij de renovatie en inrichting van de stad rekening worden gehouden met de dimensie veiligheid (Cf. M7.2 van het GVPP). Zo is het Lichtplan bijvoorbeeld niet alleen een meerwaarde voor de openbare ruimte, maar ook een voorziening die bijdraagt tot het veiligheidsgevoel van de bewoners.

De lopende studie voor de opstelling van een 'stedelijke strategie gericht op de integratie van veiligheidsvoorschriften in het kader van de inrichting van de Europese wijk' vloeit voort uit dezelfde dynamiek. Het doel ervan is de veiligheidsvoorschriften om te zetten in stedenbouwkundige inrichtingen, met andere woorden, de behoeften aan veiligheid, kwaliteit van de leefomgeving en onthaal van

public nombreux.

9.4 OUTIL 4 : FAVORISER LA RÉSILIENCE URBAINE

Les attentats du 22 mars 2016 resteront longtemps gravés dans nos esprits. Ils ont montré que la Région n'était pas à l'abri d'un choc majeur, qu'il s'agisse d'un attentat ou d'une catastrophe naturelle.

Prévus ou imprévus, simples ou résultants d'une conjonction de petits événements, de faible ou de forte importance, de tels événements mettent à mal la vie quotidienne, la cohésion et la compétitivité de notre région. Les exemples des conséquences du cyclone Katrina à la Nouvelle-Orléans ou des blackouts à New York parlent d'eux-mêmes. Bien que les autorités aient prévu des plans d'urgence et de gestion des risques, il convient de penser au-delà et de construire la « résilience urbaine ». En effet, les événements « réels » n'entrent jamais totalement dans les procédures d'urgence et chacun peut devenir acteur de la solution.

Il s'agira donc d'élargir la responsabilité de chacun, d'apprendre ensemble (autorités publiques, entreprises, milieu associatif, citoyens ...) à réagir et à vivre dans une situation d'urgence⁴, et d'apprendre à apprendre. En sachant comment réagir selon le type de situation, en adoptant les comportements adéquats, chacun contribuera en effet à limiter les conséquences d'un incident et renforcera sa confiance en ses propres moyens.

L'importance accordée par la Région au concept de résilience se traduit par l'inclusion d'une thématique « Gestion de crise et résilience » dans le Plan global de Sécurité et de Prévention, qui propose une série de mesures favorisant le développement de la résilience.

¹ Cf. p. 44 du projet de PRDD ;

² Loi du 6 janvier 2014 relative à la Sixième réforme de l'Etat concernant les matières visées à l'article 77 de la Constitution - Modification de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes (Titre 5 chapitre 2).

³ Sur la communauté métropolitaine, voir la loi spéciale du 19 juillet 2012.

een groot publiek met elkaar verzoenen.

9.4 TOOL 4: DE STAD WEER VEERKRACHTIG MAKEN

De aanslagen van 22 maart 2016 zullen nog lang in ons geheugen gegrift staan. Ze hebben aangetoond dat het Gewest niet gevrijwaard blijft van grote schokken, of het nu gaat om een aanslag of een natuurramp.

Of ze nu voorzien of onvoorzien zijn, eenmalig of het resultaat van een combinatie van kleine of grote gebeurtenissen: dergelijke gebeurtenissen doen het dagelijkse leven, de samenhang en het concurrentievermogen van ons gewest wankelen. De voorbeelden van de gevolgen van de orkaan Katrina in New Orleans of van de black-outs in New York spreken voor zich. Hoewel de overheid had voorzien in noodplannen en risicobeheerplannen, moeten we verder denken en werken aan de 'veerkracht van de stad'. De 'reële' gebeurtenissen vallen namelijk nooit volledig binnen de noodprocedures en iedereen kan een rol krijgen in de oplossing van het probleem.

Het gaat er dan ook om de verantwoordelijkheid van elkeen uit te breiden, te leren samen (overheid, bedrijven, verenigingsleven, burgers...) te reageren en te leven in een noodsituatie⁴, en te leren leren. Wanneer we weten hoe we moeten reageren afhankelijk van de situatie, door de gepaste houding aan te nemen, kunnen we allemaal ons steentje bijdragen om de gevolgen van een incident te beperken en het vertrouwen in ons eigen kunnen versterken.

Het belang dat het Gewest toekent aan het concept 'resiliëntie' of veerkracht komt tot uiting in het feit dat het Globaal Veiligheids- en Preventieplan een thema 'crisisbeheer en resiliëntie' bevat, waarin een reeks maatregelen wordt voorgesteld die de ontwikkeling van de veerkracht bevorderen.

1 Zie p. 44 van het ontwerp-GPDO;

² Wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 77 van de Grondwet - Wijziging van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten (titel 5, hoofdstuk 2).

³ Voor de grootstedelijke gemeenschap, zie de bijzondere wet van 19 juli 2012.

⁴ Par « *situation d'urgence* », on entend « *tout événement qui entraîne ou qui est susceptible d'entraîner des conséquences dommageables pour la vie sociale, comme un trouble grave de la sécurité publique, une menace grave contre la vie ou la santé de personnes et/ou contre des intérêts matériels importants, et qui nécessite la coordination des disciplines afin de faire disparaître la menace ou de limiter les conséquences néfastes* » (AR du 16 février 2006 relatif aux plans d'urgence et d'intervention (MB. 15/03/2006)1 art. 6 §2.

Considérant que la Commission Régionale de Développement attire l'attention du Gouvernement sur le manque d'objectifs pour ce qui concerne la sécurité.

Qu'elle soutient la proposition d'un réclamant relative à l'insertion d'une nouvelle stratégie intitulée « Une politique de sécurité urbaine globale et intégrée ». Cette stratégie reprend les thématiques suivantes :

- Le développement de l'architecture de la sécurité en Région bruxelloise ;
- Les grands projets régionaux en matière de sécurité ;
- Le renforcement de l'ancrage et le maillage territorial.

Considérant que l'axe 2 du PRDD intègre dans sa Stratégie 1 - Outil 2 l'objectif de répondre aux besoins en matière de sécurité ;

Qu'il prévoit pour se faire de s'appuyer sur le Plan Global de Sécurité et de Prévention (PGSP) approuvé par la Région de Bruxelles-Capitale en février 2017 ;

Que c'est dans cette optique que la Région à travers le PRDD soutiendra l'implantation d'antennes de sécurité intégrées au niveau local afin d'offrir à la population un lieu de contact avec les services chargés de la sécurité dans le sens le plus large du terme ;

Qu'en outre, dans la stratégie 2 – Outil 1, le PRDD spécifie également qu'une attention particulière sera apportée à l'amélioration de la propreté publique, enjeu primordial pour les bruxellois ;

Que le PRDD prône également que la composante de sécurité devra également être

⁴ Onder 'noodsituatie' verstaat men 'elke gebeurtenis die schadelijke gevolgen voor het maatschappelijk leven veroorzaakt of veroorzaken kan, zoals een ernstige verstoring van de openbare veiligheid, een ernstige bedreiging ten opzichte van het leven of de gezondheid van personen en/of ten opzichte van belangrijke materiële belangen, en waarbij de coördinatie van de disciplines is vereist om de dreiging weg te nemen of om de schadelijke gevolgen te beperken' (KB van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen (BS 15/03/2006)1 art. 6 §2.

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie de aandacht van de Regering vestigt op het gebrek aan veiligheidsdoelstellingen.

Dat ze het voorstel van een reclamant over het invoeren van een nieuwe strategie met als titel "Een globaal en geïntegreerd stedelijk veiligheidsbeleid" ondersteunt.

Deze strategie omvat de volgende thema's:

- De ontwikkeling van de veiligheidsarchitectuur in het Brussels Gewest;
- De grote gewestelijke projecten op vlak van veiligheid;
- Een sterkere verankering en het territoriale netwerk.

Overwegende dat het GPDO in zijn Strategie 1 – Tool 2 de doelstelling integreert om te beantwoorden aan de behoeften aan veiligheid;

Dat het daarbij zal steunen op het Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP) dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft goedgekeurd in februari 2017;

Dat het Gewest in die zin, via het GPDO, de vestiging ondersteunt van geïntegreerde lokale veiligheidsantennes om de bevolking een concreet contactpunt bieden met de diensten die instaan voor de veiligheid in de ruimste betekenis van het woord;

Dat het GPDO in strategie 2 – tool 1 ook specificeert dat bijzondere aandacht zal worden besteed aan de verbetering van de openbare netheid die voor de Brusselaars een belangrijke uitdaging is;

Dat het GPDO er ook voor pleit dat veiligheid bij stadsvernieuwing en stadsinrichting moet

*prise en compte dans la rénovation et l'aménagement urbain comme composante à part entière de la qualité du cadre de vie ;
Que les autres sujets abordés ne relèvent pas du PRDD.*

Stratégie 1 : Les équipements comme supports de la vie quotidienne

Considérant que l'axe prévoit dans sa stratégie 1 le développement d'équipements aux diverses échelles ;

Que Citydev est particulièrement concerné par les équipements dans ses programmes mixtes complexes qui visent la qualité de ville pour tous, afin d'éviter toute forme de ségrégation sociale et spatiale ;

Que lors de l'étude de futurs projets et de leur réalisation, des collaborations sont établies avec d'autres acteurs publics afin de permettre la réalisation d'équipements (crèche voir : Matériaux, Dewez, Tivoli, Marchandises, Ekla, Citygate 11, ...), de commerces (Bervoets, Tivoli, Kuborn ...) et d'aménagements d'espaces publics ou verts de qualité (Tivoli, Ducuroir, Ekla, Marchandises ...) en complément des logements réalisés ;

Qu'en ce qui concerne les équipements dont les besoins sont décelés dans les cadastres régionaux (sport, écoles, culture ...), les synergies entre acteurs publics doivent être renforcées (montages spécifiques) et Les actions synchronisées pour que les programmes se développent dans leur globalité ;

Qu'il en est de même pour les espaces verts et les espaces publics qui deviennent des supports de qualité de vie en ville, d'autant plus indispensables que l'évolution démographique amènera à densifier la ville ;

Considérant que sous le titre "équipement comme support à la vie quotidienne" (p. 45) le PRDD prévoit la création d'un stade national, d'un musée d'art moderne, d'un musée de l'histoire européenne, alors que des infrastructures premières et en sous-effectifs évidents telles que les écoles et les crèches ne sont pas citées dans l'introduction ;

Qu'un réclamant considère que si deux chapitres sont bien consacrés à ces

worden opgevat als een volwaardige component van de kwaliteit van de leefomgeving;

Dat de andere onderwerpen die werden aangehaald niet onder het GPDO vallen.

Strategie 1: Voorzieningen als ondersteuning van het dagelijkse leven

Overwegende dat strategie 1 van de pijler voorziet in de ontwikkeling van voorzieningen op diverse schalen;

Dat Citydev met name te maken heeft met de voorzieningen in zijn complexe gemengde programma's die gericht zijn op levenskwaliteit voor iedereen, om elke vorm van sociale en ruimtelijke scheiding te voorkomen;

Dat bij de studie van toekomstige projecten en de uitvoering ervan samenwerkingen tot stand komen met andere openbare spelers om de uitbouw van voorzieningen mogelijk te maken (crèche zie: Materialen, Dewez, Tivoli, Goederen, Ekla, Citygate 11...), winkels (Bervoets, Tivoli, Kuborn...) en inrichtingen van kwaliteitsvolle openbare of groene ruimten (Tivoli, Ducuroir, Ekla, Goederen...) als aanvulling op de gebouwde woningen;

Dat voor de voorzieningen waarvan de behoeften aan het licht zijn gebracht in de gewestelijke kadasters (sport, scholen, cultuur...), de synergie tussen openbare spelers moeten worden versterkt (specifieke structuren) en de acties op elkaar moeten worden afgestemd zodat de programma's globaal kunnen worden uitgewerkt;

Dat hetzelfde geldt voor de groene en openbare ruimten die bepalend zijn voor de kwaliteit van het leven in de stad, en die des te onmisbaarder zijn naarmate de bevolking toeneemt;

Overwegende dat onder de titel 'Voorzieningen als ondersteuning van het dagelijkse leven' (p. 45) het GPDO voorziet in de oprichting van een nationaal stadion, een museum voor moderne kunst, een museum voor Europese geschiedenis, terwijl primaire en evidente infrastructuur zoals scholen en crèches niet in de inleiding worden vermeld;

Dat een reclamant van mening is dat er weliswaar twee hoofdstukken aan deze

équipements essentiels, ils devraient néanmoins figurer dès l'introduction comme équipement majeur pour le bien être des bruxellois ;

Que l'ambition du projet de PRDD de mettre en œuvre une répartition spatiale qui garantisse à chaque habitant d'avoir un accès à des équipements est tout à fait louable ;

Qu'un réclamant considère qu'il est par contre regrettable d'avoir énuméré les grands équipements de manière aussi limitative : le stade national, l'infrastructure de Congrès (Néo2), le musée d'Art moderne et contemporain, le Musée du Chat et la maison de la diversité ;

Qu'il y a de nombreux autres équipements de premier plan à Bruxelles qui méritent une attention quant à leur développement ou leur sauvegarde : le palais de la bière (dans l'ancienne Bourse), le Wiels, etc. ;

Considérant que l'axe 2 du PRDD précise en introduction de la stratégie 1 qu'il a pour ambition de mettre en œuvre une répartition spatiale qui garantisse à chaque habitats – où qu'il vive – d'avoir un accès facile aux services et équipements qui constituent l'atout majeur de la vie en ville ;

Qu'il intègre dès lors l'ensemble des services et équipements essentiels à destination des habitants dont les écoles et crèches, notamment ;

Que le PRDD énumère spécifiquement les futurs équipements de rayonnement international ;

Que les équipements culturels existants, tant régionaux que locaux, seront également à valoriser au travers de l'Outil 2 – Développer l'offre en équipements de proximité – Répondre aux besoins en matière d'équipements culturels et au travers de l'Outil 4 - Développer l'offre en équipements à rayonnement international.

1.1. Outil 1. Les noyaux d'identité locale

Considérant que pour BE il est très positif de voir l'accent mis par le projet de PRDD sur la consolidation de la « ville de proximité » (y compris le commerce de proximité) organisée

essentielle voorzieningen zijn gewijd, maar dat zij toch ook in de inleiding zouden moeten staan als belangrijke voorziening voor het welzijn van de Brusselaars;

Dat de ambitie van het ontwerp-GPDO om een ruimtelijke verdeling in te voeren die elke bewoner toegang tot voorzieningen waarborgt zonder meer lovenswaardig is;

Dat een reclamant het evenwel betreuwenswaardig vindt dat de grote voorzieningen zo beknopt worden opgesomd: het nationaal stadion, de congresinfrastructuur (Neo2), het Museum voor Moderne en Hedendaagse Kunst, het Museum Le Chat en het Huis van de Diversiteit;

Dat er talloze andere primaire voorzieningen in Brussel zijn die aandacht verdienen wat hun ontwikkeling of behoud betreft: de Biertempel (in de voormalige Beurs), Wiels, enz.;

Overwegende dat het GPDO in de inleiding van strategie 1 preciseert dat het een ruimtelijke verdeling wil bereiken die aan alle inwoners, waar ze ook wonen, een gemakkelijke toegang verleent tot diensten en voorzieningen die een belangrijke troef zijn van het leven in de stad;

Dat het dus alle diensten en voorzieningen integreert die voor de inwoners essentieel zijn, zoals met name scholen en crèches;

Dat het GPDO specifiek de toekomstige voorzieningen met een internationale uitstraling opsomt;

Dat de bestaande culturele voorzieningen, zowel de gewestelijke als de lokale, eveneens zullen worden geherwaardeerd via tool 2 – Het aanbod van buurtvoorzieningen ontwikkelen – Behoeften aan culturele voorzieningen vervullen – en tool 4 – Het aanbod van voorzieningen met internationale uitstraling ontwikkelen.

1.1. Tool 1: Lokale identiteitskernen

Overwegende dat LB erg verheugd is te zien dat de nadruk van het ontwerp-GPDO ligt op de consolidatie van de 'buurtstad' (met inbegrip van de buurtwinkel) georganiseerd

autour de noyaux locaux et d'un réseau dense de transports publics, et qui favorise les déplacements courts, tout en garantissant l'accessibilité et le confort du piéton ;

Qu'un réclamant ne peut s'empêcher de constater la contradiction entre la volonté affichée du PRDD de développer des noyaux d'identité locale (NIL) et la destruction simultanée noyaux d'identité locale existants par un nouveau métro (ex. av de Stalingrad ou chaussée d'Helmet).

Que les Communes de Jette et de Saint Gilles, la Ville de Bruxelles et d'autres réclamants relèvent que le PRDD se borne à identifier les NIL ;

Qu'il n'est guère explicite sur les mesures envisagées dans le cadre des NIL

Que les communes soient associées à l'élaboration du programme d'action destiné à requalifier les NIL, comme le prévoit le projet de PRDD ;

Que ces mesures devront être identifiées ultérieurement par le biais d'une autre étude ;

Qu'il faut identifier les moyens prévus pour permettre leur création, leur requalification ou leur renforcement ;

Considérant qu'une commune demande que chaque NIL doit pouvoir bénéficier d'un « plan lumière » ;

Que les besoins par quartier doivent être précisés ;

Considérant que pour un réclamant le texte (du projet de PRDD) à la page 44 alinéa 4 premier tiret doit-être adapté comme suit : « - L'objectif est d'améliorer la qualité de l'espace public tant pour ses fonctions de passage et d'accessibilité PMR que de séjour et, autant que possible de le différencier ; » ;

Considérant que plusieurs communes et d'autres réclamants marquent leur accord sur la désignation des noyaux d'identité locale (NIL) suivants :

- La place Eugène Simonis et la place Vanhuffel avec la partie haute de la rue de l'Eglise Sainte-Anne ;
- Le quartier Saint-Julien ;

rond lokale kernen en een dicht openbaarvervoernet, en waarbij de voorkeur gaat naar korte verplaatsingen, terwijl de toegankelijkheid en het comfort van de voetganger gewaarborgd blijven;

Dat een reclamant niet anders kan dan een contradictie vaststellen tussen de wil van het GPDO om lokale identiteitskernen (LIK) te ontwikkelen en tegelijkertijd bestaande lokale identiteitskernen vernietigt door de aanleg van een nieuwe metrolijn (ex. Stalingradlaan of Helmetsesteenweg).

Dat de Gemeenten Jette en Sint-Gillis, de Stad Brussel en andere reclamanten aanhalen dat het GPDO zich ertoe beperkt de LIK's te identificeren;

Dat er nergens melding wordt gemaakt van de beoogde maatregelen in het kader van de LIK's

Dat de gemeenten worden betrokken bij de opstelling van het actieprogramma dat bedoeld is om de LIK's te herkwalficeren, zoals in het ontwerp-GPDO is voorzien;

Dat deze maatregelen later moeten worden geïdentificeerd via een andere studie;

Dat de middelen moeten worden geïdentificeerd waarin is voorzien om de oprichting, herkwalficatie of versterking ervan mogelijk te maken;

Overwegende dat een gemeente vraagt dat elke LIK over een 'lichtplan' moet kunnen beschikken;

Dat de behoeften per wijk moeten worden gepreciseerd;

Overwegende dat voor een reclamant de tekst (van het ontwerp-GPDO) op pagina 44, alinea 4, eerste streepje, als volgt zou moeten worden aangepast: ' - Het doel is de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren, zowel voor de functies van doorgang en toegankelijkheid voor PBM als huisvesting, en ze in de mate van het mogelijke te differentiëren;';

Overwegende dat meerdere gemeenten en andere reclamanten zich akkoord verklaren met de aanduiding van de volgende lokale identiteitskernen (LIK's):

- Het Eugène Simonisplein en het Vanhuffelplein met het bovenste gedeelte van de Sint-Annakerkstraat;
- De wijk Sint-Juliaan;

- Au niveau de la Barrière, du Parvis et de Volders ;
- Au niveau de la place Van Meenen ;
- La place Bethléem ;
- L'avenue Fonsny ;
- L'avenue Louise ;
- Au niveau de Ma Campagne et chaussée de Charleroi ;
- Au niveau de la rue du Bailly ;
- Horta ;
- Albert ;
- St Antoine ;
- Porte de Hal ;
- Villageois ;
- Pinoy ;
- Transvaal ;
- Le quartier autour de la place de Paduwa ;
- Le quartier autour des supermarchés Carrefour et Delhaize et la piscine d 'Evere « Le Triton » ;
- Le quartier autour de la maison communale et le noyau commercial « Conscience/Notre Dame » ;
- Le quartier autour de la Place de la Paix ;
- Chant d'Oiseau ;
- Centre ;
- Maïeurs ;
- Rue au Bois (entre Grandchamp et Orban) ;
- Sainte-Alix ;
- Dumon ;
- Le quartier des Places Reine Fabiola et Guido Gezelle ;
- Le quartier de la place Reine Paola ;
- La place Vanderkindere ;
- La Bascule ;
- Uccle centre ;
- Cavell/De fré ;
- Place de Saint-Job ;
- Vivier d'Oie ;
- Chaussée de Waterloo/Fort Jaco ;
- Ter hoogte van de Bareel, het Sint-Gillisvoorplein en Volders;
- Ter hoogte van het Van Meenenplein;
- Het Bethlehemplein;
- De Fonsnylaan;
- De Louizalaan;
- Ter hoogte van Ma Campagne en de Charleroise Steenweg;
- Ter hoogte van de Baillystraat;
- Horta;
- Albert;
- Sint-Antoonplein;
- Hallepoort;
- Dorpelingstraat;
- Pinoyplein;
- Transvaal;
- De wijk rond de Paduwaplaats;
- De wijk rond de supermarkten Carrefour en Delhaize en het zwembad 'Triton' in Evere;
- De wijk rond het gemeentehuis en de handelskern 'Conscience/Onze-Lieve-Vrouw';
- De wijk rond het Vredeplein;
- Vogelzang;
- Centrum;
- Meiersplein;
- Bosstraat (tussen Grootveldlaan en Orbanlaan);
- Sinte-Aleidisvoorplein;
- Dumon;
- De wijk van het Koningin Fabiolaplein en het Guido Gezelleplein;
- De wijk van het Koningin Paolaplein;
- Vanderkinderestraat;
- Bascule;
- Ukkel-centrum;
- Edit Cavellstraat/De Frélaan;
- Sint-Jobsplein;
- Diesdelle;
- Waterloosesteenweg/Fort Jaco;

Considérant que plusieurs communes et d'autres réclamants relèvent que certains noyaux bien que répondant aux critères d'identification des NIL n'ont pas été repris sur la carte ;

Qu'ils demandent d'ajouter les NIL suivants :

- Place de Bastogne - Avenue de Karreveld car il considéré par la Commune comme

Overwegende dat meerdere gemeenten en andere reclamanten aanhalen dat bepaalde kernen weliswaar beantwoorden aan de identificatiecriteria van de LIK's maar toch niet op de kaart vermeld staan;

Dat zij vragen de volgende LIK's toe te voegen:

- Bastenakenplein - Karreveldlaan want deze wordt door de gemeente beschouwd

- un pôle de commerce de proximité ;
- L'avenue Louis Bertrand ;
 - Le Peterbos, les Cités jardins de La Roue et de Mortebeek comme c'est déjà le cas pour la cité jardin Bon Air ;
 - Le quartier commerçant « Charles-Quint/Hôpital français » car c'est un lieu important de vie locale autour de la Basilique et ses qualités fonctionnelles et urbanistiques doivent être améliorées ;
 - La place Jean Rey ;
 - Aux alentours de l'axe Marcel Thiry car il devrait accueillir de nouveaux habitants avec la transformation des bureaux en logements, mais qui risque à terme de manquer cruellement d'équipements ;
 - le quartier Henrard ;
 - Autour de l'église Saint-Vincent et le parc adjacent car il s'agit d'un noyau historique avec la présence de commerces, d'équipements sportifs et de zones vertes (parc Saint-Vincent et Moeraske). Actuellement, il y a des développements immobiliers en cours comptant plus de 200 logements. Le parc Saint-Vincent situé face à l'église fait partie d'une étude de réaménagement qui intègre une aire de jeux pour enfants et un site pétanque avec un établissement HORECA ;
 - Montgomery ;
 - La rue Vanderkindere entre les rues Cavell et Hazard où le commerce est de plus en plus actif autour des commerces de 'bouche' ;
 - Au niveau de la ZIR 4 à l'Avant-port ;

Considérant que plusieurs communes et d'autres réclamants demandent de revoir la délimitation des NIL suivants :

Le NIL de la rue Froissart doit être étendu de la place Jourdan au rond-point Schuman ;

Les NIL Centres et « Maïeurs » doivent fusionner pour créer le NIL « Centre-Maïeurs » ;

Le NIL de la « rue au Bois » doit être prolonger jusqu'au rond-point du Tibet ;

Les NIL Verboeckhoven et Riga dont les limites devront être adaptées en fonction de la

als een pool van buurtwinkels;

- De Louis Bertrandlaan;
- Peterbos, de tuinwijken Het Rad en Moortebeek zoals dit al het geval is voor de tuinwijk Bon Air/Goede Lucht;
- De handelswijk 'Keizer Karellaan/Frans Gasthuisstraat' omdat dit een belangrijke plek is voor het lokale leven rond de Basiliek en omdat de functionele en stedenbouwkundige kwaliteiten ervan moeten worden verbeterd;
- Het Jean Reyplein;
- De buurt van de as Marcel Thiry laan want hier zouden nieuwe bewoners moeten komen met de verbouwing van kantoren tot woningen, maar er dreigt een tekort aan voorzieningen te zijn;
- de Henrardwijk;
- Rond de Sint-Vincentiuskerk en het aangrenzende park omdat het gaat om een historische kern met de aanwezigheid van handelszaken, sportinfrastructuur en groengebieden (Sint-Vincentiuspark en Moeraske). Momenteel wordt er vastgoed gebouwd met meer dan 200 woningen. Het Sint-Vincentiuspark tegenover de kerk maakt deel uit van een studie voor herinrichting met een speelplein voor kinderen en een petanquesite met een horecagelegenheid;
- Montgomery;
- De Vanderkinderestraat tussen de Cavellstraat en de Hazardstraat waar steeds meer voedingszaken en horecagelegenheden komen;
- Ter hoogte van het GGB 4 bij de Voorhaven;

Overwegende dat meerdere gemeenten en andere reclamanten vragen de afbakening van de volgende LIK's te herzien:

De LIK van de Froissartstraat moet worden uitgebreid van het Jourdanplein tot aan het Schumanplein;

De LIK's Centrum en 'Meiersplein' moeten worden samengevoegd tot de LIK 'Centrum-Meiersplein';

De LIK van de 'Houtstraat' moet worden doorgetrokken tot aan de rotonde Tibet;

De LIK's Verboeckhoven en Riga waarvan de grenzen moeten worden aangepast aan de

création des nouvelles stations de Métro ;

Le NIL de la place Colignon ce noyau pourrait s'étendre à la place Pogge voir également place d'Houffalize ;

Le NIL place Reine Astrid doit reprendre la rue Léopold I^{er} jusqu'au boulevard de Smet de Naeyer ;

Les NIL place Reine Astrid et place Cardinal Mercier doivent fusionner ;

Le NIL de la place Philippe Werrie, ne doit reprendre que le tronçon de l'avenue Charles Woeste la plus proche de la place Philippe Werrie ;

Considérant que certaines communes se posent la question de l'identification de certains NIL :

La place de la Patrie est reprise mais pas l'avenue Louis Bertrand ;

En quoi la place Meiser peut-elle être qualifiée de NIL si ce n'est par son statut de carrefour ?

Certains carrefours sont étrangement repris tandis que d'autres non par exemple le carrefour Defacqz/Louis et Lepoutre/Waterloo ;

Le square Emile Vandervelde et de la porte de Ninove car ils ne répondent à aucun de ces critères. Ces endroits pourraient à la limite être des noyaux d'identité locale « à créer » mais ne sont certainement pas des noyaux d'identité locale existants ;

Le NIL avenue Jules de Trooz semble peu pertinent ;

Considérant que plusieurs communes marquent leur accord sur la désignation des « NIL à créer » suivants :

- Au niveau de la chaussée de de Gand ;
- Delta-CHIREC ;

Considérant que des communes et d'autres réclamants demandent d'ajouter les « NIL à créer » suivants :

- Au nouveau de l'étang régional de la Pede, au vu de la présence de cet espace vert important en termes d'usage pour les habitants ainsi que de la présence de nombreux équipements sportifs ;
- La place de Linde au vu de la potentielle reconversion du Stade et des commerces

nouveaux metrostations;

De LIK Colignonplein zou kunnen worden uitgebreid tot aan het Poggeplein, of zelfs het Houffalizeplein;

Ook de Leopold I-straat tot aan de de Smet de Naeyerlaan moet deel uitmaken van de LIK Koningin Astridplein;

De LIK van het Koningin Astridplein en van het Kardinaal Mercierplein moet fusioneren;

Enkel het stuk van de Charles Woestelaan, dat vlakbij het Philippeplein, moet deel uitmaken van de LIK van het Philippe Werrieplein;

Overwegende dat sommige gemeenten zich vragen stellen bij de identificatie van sommige LIK's:

Het Vaderlandsplein wordt vermeld, maar niet de Louis Bertrandlaan;

Waarom wordt het Meiserplein als LIK beschouwd? Omdat het een kruispunt is?

Sommige kruispunten worden vreemd genoeg vermeld en andere niet, zoals het kruispunt Defacqzstraat/Louizalaan en Lepoutrelaan/Waterloosesteenweg;

De Emile Vanderveldelaan en de Ninoofsepoort want ze beantwoorden aan geen van deze criteria. Deze buurten zouden eventueel nog als 'te creëren' lokale identiteitskernen kunnen worden aangeduid, maar zijn zeker geen bestaande lokale identiteitskernen;

De LIK aan de Jules de Troozlaan lijkt weinig relevant;

Overwegende dat meerdere gemeenten zich akkoord verklaren met de aanduiding van de volgende 'te creëren' LIK's:

- Ter hoogte van de Gentsesesteenweg;
- Delta-Chirec;

Overwegende dat sommige gemeenten en andere reclamanten vragen de volgende LIK's toe te voegen:

- Rond de gewestelijke vijver van Pede, vanwege de aanwezigheid van deze belangrijke groene ruimte voor het gebruik door de bewoners en de aanwezigheid van sportinfrastructuur;
- Het De Lindeplein vanwege de mogelijke reconversie van het Stadion en de winkels

qui le bordent ;

- Les Jardins de Jette, la place Jean-Louis Thys et la galerie Mercure avenue Henri Liebrecht.
- Le square du vieux Tilleul, la place Blyckaerts et la place de Londres ;
- Le site Haecht-Bordet car il connaît un développement économique et humain important, par la construction de logements en lieu et place d'immeubles de bureaux, le futur passage du métro ;
- Le quartier Picardie car ce quartier se compose, d'une part, d'un tissu urbain dense et, d'autre part, d'un bâti social ouvert situé dans une zone de rénovation urbaine (ZRU). Au vu de l'arrivée de la nouvelle ligne de métro et l'arrêt « Tilleul » dans ce quartier, celui-ci se prête à être développé comme noyau d'identité locale ;
- Le Heysel ;
- La ZIR 4 ;
- Sur le site Delta ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement s'interroge sur la pertinence du terme « identité » dans le titre. Elle suggère de simplement faire référence aux « noyaux locaux » car il s'agit plutôt de référence locale, que d'identité, à proprement parler ;

Que bien que les NIL consolident la ville de proximité, la définition de la notion de NIL mériterait d'être clarifiée. Ce paragraphe est trop vague, les besoins doivent être précisés (école, hôpital, crèche). Des conclusions auraient dû être tirées du monitoring des quartiers pour donner l'orientation des mesures concrètes à prendre. Il ne suffit pas de parler de ce qui existe ;

Que le rôle du PRDD est de fixer les grandes orientations : besoins par quartier, description des manques, plan d'actions, ... ;

Qu'en ce qui concerne les remarques très locales, la Commission rappelle que le PRDD prévoit une interaction avec les Communes ;

Considérant que le PRDD spécifie qu'afin d'accentuer le maillage de la ville de proximité, la Région définira et mettra en place, via une plateforme spécifique réunissant les communes et les services publics, un

errond;

- De Tuinen van Jette, het Jean-Louis Thysplein en de galerie Mercure aan de Henri Liebrechtlaan;
- De Oude-Lindesquare, het Blyckaertsplein en het Londenplein;
- De site Haacht-Bordet want hier is een grote economische en menselijke ontwikkeling, door de bouw van woningen in de plaats van kantoorgebouwen, de toekomstige doorgang van de metro;
- De wijk Picardië omdat deze wijk enerzijds bestaat uit een dicht stadsweefsel en anderzijds uit open sociale bebouwing, gelegen in een stadsvernieuwingsgebied. Met de komst van de nieuwe metrolijn en de halte 'Linde' heeft deze wijk alle potentieel om uit te groeien tot een lokale identiteitskern;
- De Heizel;
- Het GGB 4;
- Op de Deltasite;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie vraagtekens plaatst bij de relevantie van de term "identiteit" in de titel. Ze stelt voor om alleen te verwijzen naar "lokale kernen" omdat het strikt genomen meer gaat over de lokale referentie dan de identiteit;

Dat hoewel de LIK's de nabije stad consolideren, de omschrijving van het LIK-concept verduidelijkt moet worden. Deze paragraaf is te vaag, de behoeften moeten gespecificeerd worden (school, ziekenhuis, kinderdagverblijf). Er hadden besluiten getroffen moeten worden uit de wijkenmonitoring om richting te geven aan de te nemen concrete maatregelen. Het volstaat niet om te praten over wat er bestaat;

Dat het de taak van het GPDO is om de grote richtlijnen vast te leggen: noden per wijk, beschrijving van de gebreken, actieplannen,...; Dat de Commissie, wat de zeer lokale opmerkingen betreft, eraan herinnert dat het GPDO interactie voorziet met de gemeenten; *Overwegende dat het GPDO specificeert dat, om het netwerk van de buurtstad te benadrukken, het Gewest via een specifiek platform van gemeenten en overheidsdiensten een actieprogramma zal uitwerken en*

programme d'actions permettant la mise en œuvre des NIL ;

Qu'au sein de cette plateforme l'orientation des mesures concrètes à prendre, plan d'actions, ainsi que les besoins spécifiques et manques des différents quartiers seront identifiés et proposés ;

Que le PRDD rappelle que l'identification des NIL s'est faite sur base de plusieurs critères non restreint au caractère commercial, mais intègre également les centres anciens, les lieux où se tiennent des marchés, la présence d'équipements importants ou d'ensemble d'équipements, la présence de la maison communale et l'espace public ou un espace vert important en termes d'usage par les habitants est présent ;

Que le PRDD intègre implicitement dans son objectif d'améliorer la qualité de l'espace public tant pour ses fonctions de passage que de séjour, l'accessibilité à tous les usagers dont les PMR ; Que cette accessibilité est par ailleurs imposée par le Règlement Régional d'Urbanisme ;

Que la carte est modifiée :

Que deux NIL existants sont intégrés (Charles-Quint à Ganshoren et Saint-Vincent à Evere) car ils répondent aux critères énoncés au PRDD ; que par contre les autres demandes n'ont pas été suivies car ne répondant pas aux critères ;

Que là où des centralités potentielles pourront se développer, des NIL à créer ont été ajoutés sur les cartes ;

Que c'est cas pour la ZIR 4 à Bruxelles, la gare de Bordet à Evere, pour les « jardins de Jette », la place De Linde et les étangs de la Pede à Anderlecht, le square du Vieux Tilleul à Ixelles ;

1.2. Outil 2. Développer l'offre en équipements de proximité

Considérant que la Commune de Ganshoren déplore le manque de planification concrète concernant la création d'équipements et

lanceren voor de uitvoering van de LIK's;

Dat de oriëntatie van de concrete maatregelen die moeten worden genomen, de actieplannen en de specifieke noden en tekorten van de verschillende wijken zullen worden geïdentificeerd en voorgesteld binnen dit platform;

Dat het GPDO eraan herinnert dat de LIK's worden geïdentificeerd op basis van verschillende criteria die niet beperkt zijn tot het handelskarakter, maar ook de oude centra, de plaatsen waar markten plaatsvinden, de aanwezigheid van belangrijke voorzieningen of gehelen van voorzieningen, de aanwezigheid van het gemeentehuis en de openbare ruimte of groene ruimte die veel gebruikt wordt door de inwoners integreren;

Dat het GPDO in zijn doelstelling om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren voor zowel de passage- als de verblijfsfunctie, impliciet de bereikbaarheid integreert voor alle gebruikers, onder wie de PBM; dat deze bereikbaarheid overigens wordt opgelegd door de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening;

Dat de kaart gewijzigd werd;

Dat twee bestaande LIK's werden opgenomen (Keizer Karel in Ganshoren en Sint-Vincentius in Evere) omdat ze beantwoorden aan de criteria die zijn aangegeven in het GPDO;

Dat de andere gevraagde LIK's echter niet aan de criteria beantwoorden en dus niet werden opgenomen;

Dat op de plaatsen waar mogelijke centraliteiten kunnen worden ontwikkeld te creëren LIK's werden toegevoegd op de kaarten;

Dat dat het geval is voor het GGB 4 in Brussel, het station Bordet in Evere, de "Tuinen van Jette", het De Lindeplein en de vijvers van de Pede in Anderlecht, de Oude-Lindesquare in Elsene;

1.2. Tool 2: Het aanbod van buurtvoorzieningen ontwikkelen

Overwegende dat de Gemeente Ganshoren het gebrek aan concrete planning betreurt betreffende de aanleg van voorzieningen en

l'amélioration des équipements existants ;

Que la Commune d'Ixelles juge le développement des équipements de proximité indispensables à la qualité de vie en ville ;

Qu'elle demande de prendre en compte les besoins de rénovation et d'extension des infrastructures existantes et non pas seulement le développement de nouveaux projets ;

Qu'il y a lieu de préciser les collaborations et les montages financiers envisagés pour rénover et développer les équipements qui sont un élément important de l'attrait résidentiel et de la qualité de vie en ville, car la matière relève principalement du champ d'action communautaire ;

Que la Commune d'Auderghem demande le développement d'équipement permettant des activités intergénérationnelles ;

Que pour deux réclamants, la partie consacrée au développement de l'offre en équipements de proximité rassemble des constats importants mais ne propose que très peu de pistes de solution ;

Que l'élaboration du PRDD a pris plusieurs années, mais pourtant les éléments évoqués ici sont soit dans la continuité de ce qui existe déjà, soit proposent des analyses d'éléments qui auraient logiquement déjà dû être analysés pour la rédaction de ce plan ;

Que pour la Commune d'Uccle, le PRAS démographique approuvé avant le PRDD a renforcé l'ouverture des zones d'équipements à la fonction de logement, sans restriction et sans que des compensations soient prévues au niveau réglementaire et rappelle que le logement est généralement plus rentable financièrement que les équipements ;

Que le logement risque donc d'être plus implanté en zone d'équipements qu'inversement si d'autres mesures complémentaires ne sont pas prévues (RIE p 409.) ;

Que cette situation est très préoccupante car elle augmente d'une part la valeur vénale des terrains au profit de la création de logement

de verbetering van de bestaande voorzieningen;

Dat de Gemeente Elsene van oordeel is dat de ontwikkeling van de buurtvoorzieningen onontbeerlijk is voor de kwaliteit van het leven in de stad;

Dat zij vraagt rekening te houden met de behoeften aan renovatie en uitbreiding van de bestaande infrastructuur en zich niet alleen te richten op de ontwikkeling van nieuwe projecten;

Dat er duidelijkheid moet komen over de samenwerkingen en de financiële constructies waarin is voorzien voor de renovatie en ontwikkeling van de voorzieningen die een belangrijk element vormen voor de aantrekkingskracht van de woonfunctie en de kwaliteit van het leven in de stad, want de materie is hoofdzakelijk een communautaire bevoegdheid;

Dat de Gemeente Oudergem de ontwikkeling vraagt van voorzieningen voor intergenerationele activiteiten;

Dat voor twee reclamanten het gedeelte over de ontwikkeling van buurtvoorzieningen een aantal belangrijke vaststellingen bevat maar slechts heel weinig mogelijke oplossingen biedt;

Dat de opstelling van het GPDO meerdere jaren heeft geduurd, maar dat de elementen die hier worden aangehaald ofwel in het verlengde liggen van wat al bestaat, ofwel analyses voorstellen van elementen die logischerwijze al hadden moeten zijn geanalyseerd voor de opstelling van dit plan;

Dat voor de Gemeente Ukkel het demografische GBP dat is goedgekeurd vóór het GPDO de opening van de gebieden met voorzieningen voor de woonfunctie heeft versterkt, zonder beperking en zonder dat er compensaties op regelgevend niveau tegenover staan; zij herinnert eraan dat de woonfunctie over het algemeen financieel rendabeler is dan voorzieningen;

Dat het risico bestaat dat huisvesting meer in voorzieningengebied wordt ingeplant dan omgekeerd, indien er geen bijkomende maatregelen worden getroffen (MER p. 409);

Dat deze situatie erg zorgwekkend is want ze doet de verkoopwaarde van de terreinen stijgen, wat de bouw van woningen in deze

dans ces zones ;

Que le manque d'équipements notamment scolaires, est déjà criant ;

Que cette nouvelle disposition du PRAS démographique va relancer une tentation importante sur des zones jusqu'alors relativement préservées de la spéculation immobilière et en contradiction avec le 3^e motif du Gouvernement d'adopter le PRAS démographique ;

Que le PRDD entend « développer l'offre en équipement de proximité » pour les équipements liés à la petite enfance, les équipements scolaires, sportifs, récréatifs, culturels ... « Rénover et mobiliser le foncier pour développer l'offre en équipement est un prérequis » ;

Que le PRAS démographique et les effets qu'il induit en matière de densification de logement sont en opposition par rapport à l'objectif de planification relatif aux équipements ;

Que le PRDD est silencieux sur la zone d'équipement de l'Institut Pasteur voué au déménagement de cette institution, et le Conseil communal a décidé l'élaboration d'un plan particulier d'affectation du sol sur ce site ;

Qu'elle demande que le PRDD mette en place des mécanismes en vue de privilégier et de protéger les équipements en zones d'équipements ;

Considérant qu'une commune demande de compléter le texte du PRDD, page 46 2^e phrase après le titre 1.2. Outil 2. Développer l'offre en équipements de proximité, en insérant entre « ... d'écoles, » et « d'équipements sportifs ... » le texte suivant : « des lieux de vie pour les personnes en situation de handicap » ou « répondre aux besoins en matière d'infrastructures pour les personnes handicapées » ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement, tout comme la Commune d'Auderghem, souligne l'intérêt qu'il y aurait à ce que les équipements soient conçus pour être polyvalents.

Que cela permettrait en effet de les affecter à d'autres fonctions pour les besoins futurs.

Considérant que la Commission Régionale de

gebieden zal doen toenemen;

Dat het gebrek aan voorzieningen, en met name scholen, al schrijnend is;

Dat met deze nieuwe bepaling van het demografische GBP een belangrijke nieuwe poging zal worden gedaan voor gebieden die tot dan toe relatief beschermd waren tegen vastgoedspeculatie en in tegenspraak met het 3e motief van de regering om het demografische GBP goed te keuren;

Dat het GPDO 'het aanbod van buurtvoorzieningen wil ontwikkelen' voor voorzieningen voor kinderopvang, scholen, voorzieningen voor sport, recreatie en cultuur... 'Het vastgoed reserveren en mobiliseren om het aanbod van regionale publieke diensten te ontwikkelen';

Dat het demografische GBP en de effecten die het heeft inzake verdichting van woningen in strijd zijn met de doelstelling van planning met betrekking tot de voorzieningen;

Dat het GPDO niets zegt over het gebied met voorzieningen van het Institut Pasteur, dat bedoeld is voor de verhuizing van deze instelling, en de gemeenteraad heeft beslist een Bijzonder bestemmingsplan voor deze site op te maken;

Dat zij vraagt dat het GPDO mechanismen invoert om de voorzieningen in gebieden voor voorzieningen te behouden en te beschermen;

Overwegende dat een gemeente vraagt de tekst van het GPDO aan te vullen, pagina 46 2^e zin na titel 1.2. Tool 2. Het aanbod van buurtvoorzieningen ontwikkelen, door tussen '... scholen,' en 'voorzieningen voor sport...' de volgende tekst toe te voegen: 'plaatsen waar personen met een handicap kunnen wonen' of 'beantwoorden aan de behoeften aan infrastructuur voor personen met een handicap';

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie, net als de Gemeente Oudergem, het belang benadrukt van een polyvalent ontwerp van de voorzieningen.

Dat zij hierdoor andere functies kunnen krijgen wanneer hier in de toekomst behoefte aan is.

Overwegende dat de Gewestelijke

Développement suit les remarques générales de Citydev en ce qui concerne la nécessité d'implanter des équipements dans les programmes immobiliers mixtes que cette dernière développe.

Qu'elle estime que ces équipements sont indispensables à la qualité de vie en ville.

Qu'elle s'est déjà prononcée précédemment pour l'intégration des équipements de proximités à l'Axe 1, la Commission demande que l'Axe 2 n'aborde que les équipements de grande envergure et qu'ils fassent l'objet d'un chapitre spécifique traitant du rayonnement international de Bruxelles.

Considérant que la Commission Régionale de Développement rejoint la crainte de la Commune d'Uccle que l'équipement puisse devenir minoritaire dans les zones d'équipement.

Que elle demande au gouvernement de prendre des mesures afin de protéger la fonction d'équipement dans ces zones.

Que cette situation renforce la Commission dans sa position relative à l'intégration de la problématique des équipements de proximités dans l'Axe 1 consacré au logement.

Considérant que le PRDD a intégré la remarque spécifique concernant la prise en compte de nouveaux projets mais également de besoins en rénovation et extensions des infrastructures existantes ;

Que les montages financiers et les collaborations sont des aspects fondamentaux pour le bon fonctionnement et le succès des équipements ;

Que ces aspects dépendent de plusieurs politiques et de plusieurs échelons de pouvoirs (fédéral, communauté, Régions, Accord de coopération Fédéral-Région (Beliris), communes) ;

Que les montages financiers et les coopérations sont des exercices réalisés sur mesure en fonction de l'équipement à créer ou à financer et des acteurs concernés ;

Que le PRDD ne règle donc pas ces questions ;

Que la possibilité de construire du logement dans les zones d'équipement préexistait au PRAS démographique ;

Que le PRDD se prononce clairement sur l'importance d'avoir des quartiers équipés

Ontwikkelingscommissie de algemene opmerkingen van Citydev volgt dat het noodzakelijk is voorzieningen op te nemen in de gemengde vastgoedprogramma's die Citydev ontwikkelt.

Dat ze vindt dat die voorzieningen essentieel zijn voor de levenskwaliteit in de stad.

Dat ze zich in het verleden reeds heeft uitgesproken over de integratie van buurtvoorzieningen in pijler 1 en nu vraagt dat pijler 2 enkel ingaat op grootschalige voorzieningen en dat daar een specifieke hoofdstuk aan wordt gewijd dat gaat over de internationale uitstraling van Brussel.

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zich aansluit bij de vrees van de Gemeente Ukkel dat de voorziening minder belangrijk kan worden in de gebieden voor voorzieningen.

Dat ze de Regering vraagt om beschermingsmaatregelen te treffen voor de voorzieningsfunctie in deze gebieden.

Dat deze situatie de Commissie versterkt in haar positie met betrekking tot de integratie van de buurtvoorzieningen in pijler 1 over huisvesting.

Overwegende dat het GPDO de specifieke opmerking over de inaanmerkingneming van nieuwe projecten maar ook van de behoeften aan renovatie en uitbreiding van de bestaande infrastructuur heeft geïntegreerd;

Dat financiële constructies en samenwerking fundamentele aspecten zijn voor de goede werking en het succes van de voorzieningen;

Dat deze aspecten afhangen van verschillende beleids- en machtsniveaus (federale staat, Gemeenschap, Gewesten, samenwerkingsakkoorden federale staat-Gewest (Beliris), gemeenten);

Dat financiële constructies en samenwerking oefeningen zijn die op maat van de te creëren of te financieren voorzieningen en betrokken actoren worden gemaakt;

Dat het GPDO deze kwesties dus niet moet regelen;

Dat de mogelijkheid om woningen te bouwen in gebieden voor voorzieningen al bestond in het demografisch GBP;

Dat het GPDO zich duidelijk uitspreekt over het belang om wijken te bouwen met

répondant aux besoins de la population ;

Qu'il appartient aux autorités publiques de contrer les spéculations immobilières ;

Que l'élaboration de PPAS est un des moyens dont l'autorité publique dispose pour imposer des équipements ;

Que le PRAS règle les affectations ;

Que, même s'il est possible d'implanter du logement dans des zones d'équipements, la fonction première de la zone ne peut être dénaturée ;

Que le PRDD spécifie dans sa réponse aux besoins sociaux et sanitaires de proximité l'importance des équipements permettant des activités intergénérationnelles, ainsi que des lieux de vie pour les personnes en situation de handicap et les personnes âgées.

1.2.1. Répondre aux besoins en matière d'accueil de la petite enfance et aux besoins en matière d'infrastructure scolaires

Considérant que plusieurs réclamants dont des communes relèvent le manque criant de places dans les crèches, les écoles maternelles, primaires et secondaires ;

Qu'il est nécessaire de favoriser et développer les structures d'accueils de l'enfance avec une distribution spatiale optimale ;

Que ces structures soient développées prioritairement dans les quartiers moins favorisés et dans les zones à forte densité de population comme c'est le cas dans le nord de Bruxelles ;

Que ces structures soient développées prioritairement près des transports en commun ;

Que le PRDD doit reprendre des objectifs chiffrés en termes de nouvelles crèches et écoles ;

Que la Commune de Schaerbeek demande si le PRDD a évalué les possibilités d'extensions sur les sites scolaires existants au regard des réglementations urbanistiques et des qualités patrimoniales des bâtiments ;

Que le PRDD pourrait aller plus loin que la proposition de mise en place d'un cadastre disponible et de la poursuite de la mission du facilitateur en proposant d'ores et déjà des

voorzieningen die beantwoorden aan de behoeften van de bevolking;

Dat de overheid de grondspeculaties moet tegengaan;

Dat de uitwerking van BBP's een van de middelen is waarover de overheid beschikt om voorzieningen op te leggen;

Dat het GBP de bestemmingen regelt;

Dat zelfs al is het mogelijk om woningen te bouwen in gebieden voor voorzieningen, de eerste functie van het gebied niet mag worden ontworpen;

Dat het GPDO in zijn antwoord op de socio-sanitaire buurtvoorzieningen het belang benadrukt van voorzieningen voor intergenerationele activiteiten en leefplaatsen voor personen met een handicap en ouderen.

1.2.1. Behoeften aan kinderopvang en schoolinfrastructuur vervullen

Overwegende dat meerdere reclamanten, onder wie gemeenten, wijzen op het schrijnende tekort aan plaatsen in de crèches, kleuter-, basis- en secundaire scholen;

Dat de prioriteit moet gaan naar de ontwikkeling van kinderopvangstructuren met een optimale ruimtelijke spreiding;

Dat deze structuren in de eerste plaats worden ontwikkeld in minder begunstigde wijken en in de gebieden met een grote bevolkingsdichtheid zoals dit het geval is in het noorden van Brussel;

Dat deze structuren bij voorkeur in de buurt van het openbaar vervoer worden ontwikkeld;

Dat het GPDO de becijferde doelstellingen op het gebied van nieuwe crèches en scholen moet overnemen;

Dat de Gemeente Schaerbeek vraagt of het GPDO de uitbreidingsmogelijkheden op de bestaande schoolsites heeft beoordeeld aan de hand van de stedenbouwkundige regelgeving en de erfgoedkwaliteiten van de gebouwen;

Dat het GPDO verder zou kunnen gaan dan het voorstel voor de invoering van een beschikbaar kadaster en de voortzetting van de opdracht van de facilitator door concrete

lieux précis où la construction d'écoles pourrait s'opérer, à l'instar des propositions du PRDD en matière de logement ;

Que le projet de PRDD devrait déjà inclure la répartition du foncier pour construire des crèches publiques ou des lieux de réaffectation-réhabilitation, notamment dans les quartiers dont le taux de couverture en milieu d'accueil est très faible ;

Que la construction de nouvelles écoles doit également aller de pair avec un renforcement de l'offre en matière d'équipement, de logement adapté (kots étudiants) et de transports en communs, ou se développer prioritairement dans les couloirs d'accessibilité ;

Que la Commune de Jette demande que l'implantation de ces équipements soit étudiée en collaboration avec les communes afin d'éviter d'avoir plusieurs projets dans une même zone ;

Qu'il y a lieu aussi de renforcer les aides aux communes afin de rénover les biens et de pouvoir les entretenir en bon père de famille ;

Que pour la Commune de Jette, ces aides seraient les bienvenues à tous les niveaux ;

Que pour le CES, la réponse aux besoins en matière d'accueil de la petite enfance doit constituer un des objectifs principaux du PRDD ;

Que le CERBC considère qu'il serait opportun de travailler en collaboration étroite avec la Communauté flamande et la Fédération Wallonie-Bruxelles afin de mettre en place des solutions appropriées en matière d'équipements (écoles, infrastructures sportives, ...) ;

Que par ailleurs, il plaide en faveur de l'optimisation de l'usage des équipements existants et préconise un usage multifonctionnel des locaux disponibles ;

Que la Ville de Bruxelles regrette le manque d'investissement de la VGC en ces matières sur son territoire et le sous financement du secteur en général ;

Considérant que le CES attire l'attention sur le fait que, hormis la création de places dans l'enseignement général, des places sont

plaatsen voor te stellen waar scholen zouden kunnen worden gebouwd, naar het voorbeeld van de voorstellen van het GPDO inzake huisvesting;

Dat het ontwerp-GPDO al de verdeling van het vastgoed zou moeten bevatten om openbare crèches te bouwen, of plaatsen voor herbestemming-renovatie, met name in de wijken waar erg weinig opvangplaatsen zijn;

Dat de bouw van nieuwe scholen ook moet samengaan met een versterking van het aanbod aan voorzieningen, aangepaste huisvesting (studentenkoten) en openbaar vervoer, of bij voorkeur in de toegankelijkheids corridors moet plaatsvinden;

Dat de Gemeente Jette vraagt dat de inplanting van deze voorzieningen wordt bestudeerd in samenwerking met de gemeenten om te voorkomen dat er meerdere projecten in eenzelfde gebied komen;

Dat ook de hulp aan de gemeenten moet worden versterkt om de gebouwen te renoveren en ze te kunnen onderhouden als een goede huisvader;

Dat voor de Gemeente Jette deze hulp op alle niveaus welkom zou zijn;

Dat voor de ESR het antwoord op de behoeften inzake kinderopvang een van de belangrijkste doelstellingen van het GPDO zou moeten vormen;

Dat de RLBHG van mening is dat het nuttig zou zijn nauw samen te werken met de Vlaamse Gemeenschap en de Federatie Wallonië-Brussel om gepaste oplossingen uit te werken inzake voorzieningen (scholen, sportinfrastructuur...);

Dat hij overigens pleit voor de optimalisering van het gebruik van de bestaande voorzieningen en de voorkeur geeft aan een multifunctioneel gebruik van de beschikbare lokalen;

Dat de Stad Brussel het gebrek aan investeringen van de VGC in deze materie op haar grondgebied en de onderfinanciering van de sector in het algemeen betreurt;

Overwegende dat de ESR de aandacht vestigt op het feit dat er niet alleen plaatsen moeten bijkomen in het algemeen onderwijs, maar

également à créer dans l'enseignement qualifiant ;

Qu'il souligne que l'espace nécessaire à un enseignement qualifiant de qualité est souvent plus important que celui nécessaire à l'enseignement général ;

Qu'il demande que cela soit correctement pris en considération par le PRDD ;

Considérant que le PRDD prévoit une densification des équipements de type écoles, crèches et culturel ;

Que même si la création de ces équipements est subsidiée par d'autres pouvoirs publics (Région, communautés ou fédéral) via des programmes spécifiques, une part importante de leurs frais de fonctionnement reste à charge des communes ;

Que la Commune de Saint-Gilles, demande que la Région donne aux communes les moyens nécessaires pour assumer ces nouvelles charges ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht relève que cette mesure concerne également la rénovation des équipements existants ;

Que c'est le cas des abords de la crèche implantée à l'angle du boulevard Théo Lambert et l'avenue Guillaume Stassart qui sont affectés en « zone de parc », ce qui rends toute extension de la bâtisse impossible ;

Que le manque criant de places dans les crèches nécessite pourtant que cet équipement soit rénové et transformé afin d'y accueillir les enfants dans de meilleures conditions ;

Que c'est aussi le cas du site scolaire compris entre les rues J. Van Lierde, de l'Obus, Puccini et J. Kelchtermans ;

Que ce site ne peut être développé étant donné que le PRAS qualifie le site de « zone de parc » ;

Qu'il serait opportun voire primordial de corriger ces erreurs signalées lors de l'élaboration du PRAS initial et rappelées lors de l'enquête relative au PRAS Démographique ;

Qu'il convient d'ajuster les données du PRDD aux données existantes et de favoriser les développements des sites scolaires existants ;

ook in het beroepsonderwijs;

Dat hij benadrukt dat voor kwaliteitsvol beroepsonderwijs vaak meer ruimte nodig is dan voor algemeen onderwijs;

Dat hij vraagt dat hiermee naar behoren rekening wordt gehouden in het GPDO;

Overwegende dat het GPDO voorziet in een verdichting van voorzieningen voor scholen, crèches en cultuur;

Dat de oprichting van deze voorzieningen weliswaar wordt gesubsidieerd door andere overheden (Gewest, gemeenschappen of federaal) via specifieke programma's, maar dat een belangrijk deel van de werkingskosten ten laste van de gemeenten blijft;

Dat de Gemeente Sint-Gillis vraagt dat het Gewest de gemeenten de nodige middelen geeft om deze nieuwe lasten op zich te nemen;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht opmerkt dat deze maatregel ook betrekking heeft op de renovatie van de bestaande voorzieningen;

Dat dit het geval is van de omgeving van de crèche op de hoek van de Théo Lambertlaan en de Guillaume Stassartlaan die is ingekleurd als 'parkgebied', waardoor elke uitbreiding van gebouwen onmogelijk is;

Dat het schrijnende tekort aan plaatsen in de crèches nochtans vereist dat deze voorziening wordt gerenoveerd en omgevormd zodat de kinderen er in de beste omstandigheden kunnen worden opgevangen;

Dat dit ook het geval is voor de scholensite tussen de Jean Van Lierdestraat, de Obusstraat, de Puccinistraat en de Joseph Kelchtermansstraat;

Dat deze site niet verder kan worden ontwikkeld aangezien ze op het GBP is ingekleurd als 'parkgebied';

Dat het nuttig, of zelfs primordiaal zou zijn om deze fouten te herstellen die zijn gemeld bij de opstelling van het oorspronkelijke GBP en die werden herhaald bij het onderzoek met betrekking tot het demografische GBP;

Dat de gegevens van het GPDO moeten worden aangepast aan de bestaande gegevens en dat de ontwikkeling van de bestaande

Considérant qu'un réclamant demande que l'implantation d'une nouvelle école européenne de type 3 (ouverte à parité aux belges) dans la Quartier européen soit inscrite dans le PRDD ;

Considérant qu'un réclamant demande que pour des raisons de mobilité et d'intégration sociale, les écoles maternelles soient mieux positionnées dans les grands pôles de croissance tels « Heysel Néo » et « Tour & Taxis » ;

Que construire une grande école dans le quartier du Donderberg va engendrer inévitablement de grands problèmes de mobilité à cause de l'unique accès par l'étroite rue des Horticulteurs et par la présence préalable de deux grands groupes scolaires dans le quartier (école européenne et complexe des écoles flamandes) ;

Qu'une école à cet endroit ne sera accessible à pied que par un nombre réduit d'élèves ;

Considérant qu'un réclamant demande d'arrêter l'implantation et l'agrandissement des écoles au Transval ;

Que la zone est complètement saturée et ce qui était une zone résidentielle est devenu une zone de trafic, de pollution à cause du nombre de véhicules se rendant vers les trop nombreuses écoles au Transval/Blankedelle/Parc des Princes (une zone cul-de-sac en bordure de la forêt) ;

Considérant que la Commune de Ganshoren, bien que consciente de la nécessité de répondre aux besoins en matière d'infrastructures scolaires et comptant de nombreux établissements sur son territoire, déplore la pauvreté des projets d'augmentation des places d'accueil via le placement de conteneurs ;

Que de nombreux sites devraient être entièrement repensés et réétudiés ;

Que ces conteneurs industriels ont un impact très négatif sur le paysage urbain et sur la qualité de l'accueil des élèves ;

schoolsites moet worden bevorderd;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de vestiging van een nieuwe Europese school type 3 (gelijke toegang voor Belgen) in de Europese Wijk in het GPDO wordt opgenomen;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat om redenen van mobiliteit en sociale integratie de kleuterscholen beter worden gepositioneerd in de grote groeipolen zoals 'Heizel Neo' en "Thurn & Taxis";

Dat de bouw van een grote school in de wijk Donderberg onvermijdelijk grote mobiliteitsproblemen zal veroorzaken vanwege de enige toegang via de smalle Tuinbouwersstraat en de aanwezigheid van twee grote scholengroepen in de wijk (Europese school en complex van Vlaamse scholen);

Dat een school op die plaats slechts voor een beperkt aantal leerlingen te voet bereikbaar zal zijn;

Overwegende dat een reclamant vraagt de vestiging en uitbreiding van de scholen in Transvaal een halt toe te roepen;

Dat het gebied volledig verzadigd is en dat wat oorspronkelijk woongebied was een verkeersgebied met veel vervuiling is geworden, door het grote aantal voertuigen naar de vele scholen in Transvaal/Blankedelle/Prinsenpark (een doodlopend gebied aan de rand van het bos);

Overwegende dat de Gemeente Ganshoren zich wel bewust is van de noodzaak om tegemoet te komen aan de behoeften inzake schoolinfrastructuur en zelf veel scholen op haar grondgebied heeft, maar toch vragen heeft bij de armoedige wijze waarop nieuwe plaatsen worden gecreëerd, met name door containers te plaatsen;

Dat talloze sites volledig opnieuw zouden moeten worden uitgedacht en bestudeerd;

Dat deze industriële containers een erg negatieve impact hebben op het stadslandschap en op de kwaliteit van de opvang van de leerlingen;

Considérant que la Commun d'Uccle relève qu'en ce qui concerne les écoles maternelles, il y a une carence pour les quartiers du monitoring « Churchill » et « Dieweg » ;

Que le pourcentage d'enfants dans la commune est des plus faibles, soit inférieur à 6,97% ;

Que cependant, les places en matière d'écoles maternelles sont également prises par des habitants de la périphérie et par des familles dont les parents sont navetteurs ;

Que ceci augmente la demande, ce dont le PRDD ne tient pas compte ;

Considérant que pour un réclamant, le projet de PRDD indique à la page 44, la pérennisation de la procédure raccourcie du CoBAT pour les procédures d'octroi des permis d'urbanisme pour les projets d'extension ou de création d'écoles ;

Qu'il n'est pas contesté l'importance de la priorité des écoles mais l'évaluation de la procédure du Plan Ecole n'a pas été faite ;

Que cette procédure devrait être amendée ;

Qu'elle perturbe la bonne administration, en court-circuitant le processus d'instruction des permis ;

Que la procédure est mal calibrée et génère de nombreuses insécurités juridiques ;

Considérant que certains réclamants demandent un enseignement de qualité bilingue au sein des 19 communes ;

Qu'il soit tolérant et de qualité, et fortement favorisé dès l'âge de 3 ans ce qui facilitera grandement le « vivre ENSEMBLE » dans une ville cosmopolite ;

Qu'il y ait plus d'intérêt et d'aides financières et autres pour :

- les enfants d'immigrants
- l'apprentissage des langues nationales et des us et coutumes belges ;
- le respect des gens, et de l'environnement naturel et urbain ;
- l'apprentissage de la démocratie, que ce soit assuré par le public ou par le bénévolat à soutenir voire rémunérer ;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel erop wijst dat er voor de kleuterscholen een tekort is voor de monitoringwijken 'Churchill' en 'Dieweg' ;

Dat het percentage kinderen in de gemeente erg klein is, lager dan 6,97% ;

Dat de plaatsen in de kleuterscholen evenwel ook worden ingenomen door inwoners van de rand en door kinderen van wie de ouders pendelaars zijn ;

Dat dit de vraag doet toenemen, iets waarmee in het GPDO geen rekening wordt gehouden ;

Overwegende dat voor een reclamant het ontwerp-GPDO op pagina 44 de voortzetting vermeldt van de verkorte procedure van het BWRO voor de toekenning van stedenbouwkundige vergunningen voor projecten om scholen op te richten of uit te breiden ;

Dat het belang van de prioriteit van scholen niet in vraag wordt gesteld maar dat de procedure van het Scholenplan niet werd geëvalueerd ;

Dat deze procedure zou moeten worden gewijzigd ;

Dat zij een goed bestuur verstoort door de procedure voor behandeling van de vergunningen kort te sluiten ;

Dat de procedure niet goed is opgesteld en voor veel juridische onzekerheid zorgt ;

Overwegende dat sommige reclamanten een kwaliteitsvol tweetalig onderwijs binnen de 19 gemeenten vragen ;

Dat dit onderwijs tolerant en kwaliteitsvol moet zijn, en sterk wordt aangemoedigd vanaf de leeftijd van 3 jaar, wat het samenleven in een kosmopolitische stad aanzienlijk zal vereenvoudigen ;

Dat er meer aandacht en financiële hulp komt voor :

- kinderen van immigranten
- het leren van de nationale talen en de Belgische gewoonten en gebruiken ;
- respect voor mensen en voor het natuurlijke en stedelijke milieu ;
- aanleren van democratie, ofwel door de overheid ofwel door vrijwilligers, die moeten worden ondersteund of zelfs vergoed ;

- Que les écoles soient à taille humaine ;

Considérant que la Commune d'Uccle partage l'objectif de maintenir le taux de couverture minimum d'accueil de la petite enfance à 33%, soit une place pour 3 enfants ;

Que dans la commune, le nombre d'enfants de moins de 3 ans représente 3,2 % de la population totale, contre 4,6 % en Région bruxelloise ;

Que la commune est couverte par ce service dans un ratio qui varie de 27% et 63%, ce qui représente un taux favorable au sein de la région, sauf dans le quartier du monitoring 'Dieweg' et dans une moindre mesure, ceux de 'Churchill' et 'Vossegat' ;

Qu'il est dès lors souhaitable de poursuivre, y compris à Uccle, les efforts en la matière en fonction de l'évolution de la démographie ;

Que la Commune d'Etterbeek ajoute qu'aucune sorte d'examen linguistique des parents ne doit déterminer l'attribution d'une place d'accueil en Région bruxelloise ;

Considérant que pour un réclamant, il convient de développer des crèches publiques, accessibles à tous, et non pas des crèches privées impayables pour la plupart des parents ;

Que pour les Communes de Schaerbeek et de Watermael-Boitsfort, l'amélioration de l'offre des crèches dans les quartiers défavorisés doit aller de pair avec une amélioration des conditions d'accès à ces équipements ;

Que la Commune de Watermael-Boitsfort demande que les horaires soient compatibles avec l'emploi des parents, en adaptant les modalités d'accueil et les subsides de fonctionnement pour des crèches qui offriraient en plus d'un horaire habituel, des horaires adaptés aux travailleurs de nuit, de soir et/ou de week-end ;

Qu'il convient également d'augmenter le nombre de places dans les garderies, car la création de 375 places par an dans ces dernières n'est pas suffisante puisque la population est en constante augmentation ;

Considérant la valorisation de la marche et la mise en accessibilité, un réclamant propose d'adapter le texte (du projet de PRDD), à la

- Dat de scholen op mensenmaat moeten zijn;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel de doelstelling ondersteunt om de minimale dekkingsgraad voor kinderopvang op 33% te behouden, hetzij een plaats per 3 kinderen;

Dat het aantal kinderen jonger dan 3 jaar in de gemeente 3,2 % van de totale bevolking uitmaakt, tegenover 4,6 % in het Brussels Gewest;

Dat de gemeente wordt gedekt door deze dienst in een verhouding die schommelt van 27% tot 63%, wat een gunstig percentage is binnen het gewest, behalve in de monitoringwijk 'Dieweg' en in mindere mate 'Churchill' en 'Vossegat' ;

Dat het dan ook wenselijk is om, ook in Ukkel, de inspanningen voort te zetten overeenkomstig de bevolkingsevolutie;

Dat de Gemeente Etterbeek eraan toevoegt dat geen enkel taalkundig onderzoek van de ouders bepalend mag zijn voor een opvangplaats in het Brussels Gewest;

Overwegende dat voor een reclamant openbare crèches moeten worden gebouwd, die toegankelijk zijn voor iedereen, en geen privécrèches die voor de meeste ouders onbetaalbaar zijn;

Dat voor de Gemeenten Schaerbeek en Watermaal-Bosvoorde de verbetering van het aanbod van crèches in de achtergestelde wijken moet samengaan met een verbetering van de voorwaarden voor toegang tot deze voorzieningen;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde openingsuren vraagt die verenigbaar zijn met het werk van de ouders, door aanpassing van de opvangvoorwaarden en de werkingssubsidies voor crèches die naast de gewone openingsuren ook open zijn voor mensen die 's nachts, 's avonds en/of in het weekend werken;

Dat ook het aantal plaatsen in de crèches moet worden vergroot, want 375 extra plaatsen per jaar zijn niet voldoende aangezien de bevolking blijft toenemen;

Dat een reclamant met betrekking tot de herwaardering van de werking en de toegankelijkheid voorstelt de tekst (van het

page 49 au 6^e alinéa, comme suit : « à relever ce défi via un travail sur l'environnement scolaire : convivialité, sécurité de l'environnement scolaire et accessibilité PMR, investissement en matière de mobilité ... » ;

Considérant que la Ville de Bruxelles compte plusieurs projets concernant la fibre optique dans les écoles, l'éducation des cyclistes dans les écoles, les plans de déplacements scolaires, la gestion des déchets, l'ouverture des écoles en dehors des heures et la création de nouvelles places scolaires ;

Qu'elle s'interroge sur le financement ou le cofinancement par la Région de ces mesures et de manière générale de toute les mesures du PRDD ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement soutient les nombreuses remarques et propositions qui ont été introduites sur ce sujet.

Qu'elle demande au Gouvernement de les analyser et d'entreprendre les actions nécessaires pour que les besoins soient rencontrés.

Qu'elle défend en effet l'idée d'une société inclusive qui nécessite aussi une coordination des différentes institutions concernées.

Qu'elle fasse remarquer que l'absence de prospective au niveau régional aboutit à des réponses dans l'urgence, ce qui doit être évité.

Considérant que le PRDD fait le constat du déficit du nombre de places disponibles dans les écoles ;

Que ce constat se base sur les données du Bureau Fédéral du Plan et de la méthodologie élaborée par l'IBSA ;

Que si toutes les communes sont concernées par la création de places supplémentaires, c'est vers le Nord et l'Ouest du territoire régional que les besoins sont les plus importants ;

Que les objectifs chiffrés sont annoncés dans le PRDD ;

Que ces objectifs doivent être constamment mis à jour et évalués ;

Que cette évaluation doit se faire à l'échelle des communes et des quartiers ;

Que le PRDD se prononce sur l'urgence et

ontwerp-GPDO) op pagina 49, 6^e alinea, als volgt te wijzigen: 'bijdragen door te werken aan de schoolomgeving: gebruiksvriendelijkheid, veiligheid van de schoolomgeving en toegankelijkheid voor PBM, investering in mobiliteit...',

Overwegende dat de Stad Brussel meerdere projecten kent inzake glasvezel in scholen, opleiding van fietsers in scholen, plannen voor verplaatsingen naar school, afvalbeheer, opening van scholen buiten de uren en creatie van nieuwe plaatsen op school;

Dat zij zich vragen stelt bij de financiering of de cofinanciering door het Gewest van deze maatregelen en over het algemeen van alle maatregelen van het GPDO;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie de vele opmerkingen en voorstellen die over dit onderwerp werden ingediend steunt.

Dat ze de Regering vraagt om deze te analyseren en de nodige acties te ondernemen om aan de behoeften te voldoen.

Dat ze het idee verdedigt van een inclusieve maatschappij die ook een coördinatie van de verschillende betrokken instellingen vereist.

Dat ze er op wijst dat het gebrek aan een toekomstbeleid op gewestelijk niveau geleid heeft tot overhaaste antwoorden; dit moet kost wat kost worden vermeden.

Overwegende dat het GPDO vaststelt dat er een tekort is aan beschikbare plaatsen in de scholen;

Dat deze vaststelling gebaseerd is op de gegevens van het Federaal Planbureau en de methodologie die is uitgewerkt door het BISA;

Dat hoewel er in alle gemeenten extra plaatsen moeten worden gecreëerd, de behoeften het grootst zijn in het noorden en het westen van het gewestelijke grondgebied;

Dat het GPDO becijferde doelstellingen aangeeft;

Dat deze doelstellingen voortdurend moeten worden bijgesteld en geëvalueerd;

Dat deze evaluatie moet gebeuren op schaal van de gemeenten en wijken;

Dat het GPDO zich uitspreekt over de

l'importance de créer des places supplémentaires pour l'accueil de la petite enfance et pour les écoles à l'échelle de la Région ;

Que la réalisation des objectifs du Gouvernement passe par des études détaillées à l'échelles des quartiers ;

Que le PRDD précise, qu'en ce qui concerne l'accueil à la petite enfance et les besoins en infrastructures scolaires, l'objectif de la Région est de soutenir et d'accompagner les décisions et objectifs chiffrés de ses partenaires communautaires qui ont ces compétences en charge ;

Que, spécifiquement, le PRDD proposera une priorisation des zones de développement pour les crèches, un cadastre du foncier pour l'implantation d'équipements scolaires, la poursuite de la mission de facilitateur visant à améliorer les procédures visant à créer des équipements scolaires et renforcer l'attractivité des écoles disposant de places disponibles ;

Que le PRDD prône l'extension des établissements existants au même titre que la création d'équipements nouveaux ;

Que le PRDD ne fait pas de distinction entre l'enseignement général et l'enseignement qualifiant ;

Que l'implantation des équipements scolaires s'inscrit dans l'objectif du Gouvernement de développer la ville de proximité ;

Que la question de l'accessibilité de ces équipements par les transports publics, le vélo et la marche est donc prise en compte ;

Que les autres points ne relèvent pas de la Région et du PRDD.

1.2.2. Répondre aux besoins en matière d'équipements sportifs et récréatifs

Considérant que pour la Commune de Schaerbeek le PRDD ne répond pas à l'étude régionale sur les implantations des équipements sportifs, démontrant le manque flagrant d'espaces sportifs dans le centre et la première couronne alors que la seconde en déborde ;

hoogdringendheid en het belang om op schaal van het Gewest bijkomende plaatsen te creëren in de kinderopvang en de scholen;

Dat voor de verwezenlijking van de doelstellingen van de Regering gedetailleerde studies moeten worden gevoerd op schaal van de wijken;

Dat het GPDO op het vlak van kinderopvang en behoefte aan schoolinfrastructuur preciseert dat het Gewest de beslissingen en becijferde doelstellingen ondersteunt van haar Gemeenschapspartners die daarvoor bevoegd zijn;

Dat het GPDO specifiek een priorisering zal voorstellen van de ontwikkelingsgebieden voor de crèches, een grondkadaster voor de inplanting van schoolvoorzieningen, de voortzetting van de opdracht van de facilitator om de procedures voor het creëren van schoolvoorzieningen te verbeteren en de verhoging van de aantrekkelijkheid van scholen met beschikbare plaatsen;

Dat het GPDO zowel pleit voor de uitbreiding van de bestaande instellingen als voor de oprichting van nieuwe voorzieningen;

Dat het GPDO geen onderscheid maakt tussen het algemeen en het beroepsonderwijs;

Dat de inplanting van de schoolvoorzieningen kadert in de doelstelling van de Regering om de buurtstad te ontwikkelen;

Dat de kwestie van de bereikbaarheid van deze voorzieningen met het openbaar vervoer, met de fiets en te voet in aanmerking moet worden genomen;

Dat de andere punten niet onder de bevoegdheid van het Gewest en het GPDO vallen;

1.2.2. Behoeften aan sport- en recreatievoorzieningen vervullen

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vaststelt dat het GPDO niet beantwoordt aan de gewestelijke studie over vestiging van sportvoorzieningen, en hierbij wijst op het flagrante gebrek aan ruimte voor sport in het centrum en de eerste kroon terwijl er de tweede kroon een overvloed aan aanbod is;

Qu'à la suite de l'essor démographique, il apparaît un manque criant de piscines publiques, ce qui handicape la pratique de la natation par les enfants des écoles. ;

Que le PRDD pourrait prévoir la construction (et la gestion) de 4 piscines régionales à répartir harmonieusement sur le territoire ;

Qu'un réclamant relève le manque de piscine à ciel ouvert ;

Qu'un autre réclamant encore demande la construction d'une piscine sur le site Delta ;

Qu'un autre réclamant demande une piscine communale à Auderghem ;

Que plusieurs réclamants demandent d'adapter les horaires d'ouverture des piscines de 6h à 22h plutôt que de 8h à 18h ce afin de permettre aux gens qui travaillent d'y aller ;

Que pour cette même commune et d'autres réclamants, de grandes infrastructures sportives devraient être envisagées notamment un vélodrome et un stade d'athlétisme indoor ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht relève que la région projette la construction d'un stade international qui concurrence le stade du RSCA ;

Que le RSCA est équipe de football de renommée internationale sur le territoire régional bruxellois ;

Que les incidences de la construction du nouveau stade international sur l'économie liée au stade anderlechtois devront être minutieusement évaluées et des mesures adéquates devront être identifiées afin de limiter les nuisances en cas de maintien ou de reconversion du stade du RSCA ;

Que par conséquent, la commune a entrepris la réalisation d'une étude de faisabilité afin d'envisager la reconversion de 3 sites actuellement occupés par le RSCA : le « site Dupuis », le « site Hôpital » et le « Stade » ;

Que le souhait de maintenir une empreinte sportive a d'ailleurs permis d'identifier les possibilités de création d'une activité sportive de portée régionale, voire internationale ;

Que cet engouement devrait être cité en tant

Dat er als gevolg van de demografische groei een schrijnend gebrek aan openbare zwembaden lijkt te zijn, wat een probleem vormt voor het schoolzwemmen;

Dat het GPDO zou kunnen voorzien in de bouw (en het beheer) van 4 gewestelijke zwembaden die op harmonieuze wijze over het grondgebied worden verdeeld;

Dat een reclamant wijst op het gebrek aan openluchtzwembaden;

Dat nog een andere reclamant vraagt naar de bouw van een zwembad op de Deltasite;

Dat een andere reclamant vraagt naar een gemeentelijk zwembad in Oudergem;

Dat meerdere reclamanten vragen de openingsuren van de zwembaden uit te breiden van 6u tot 22u en niet zoals nu van 8u tot 18u, zodat ook mensen die gaan werken kunnen zwemmen;

Dat deze zelfde gemeente en andere reclamanten van mening zijn dat in grote sportinfrastructuur moet worden voorzien, met name een wielervedbaan en een indoor atletiekpiste;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht erop wijst dat het Gewest van plan is een internationaal stadion te bouwen dat concurreert met het stadion van RSCA;

Dat RSCA een voetbalploeg met internationale uitstraling is op het grondgebied van het Brussels Gewest;

Dat de invloed van de bouw van het nieuwe internationale stadion op de economie rond het stadion van Anderlecht nauwkeurig moet worden bestudeerd en dat er gepaste maatregelen moeten worden geïdentificeerd om de hinder bij behoud of verbouwing van het stadion van RSCA tot een minimum te beperken;

Dat de gemeente dan ook is begonnen met een haalbaarheidsstudie om de verbouwing van 3 sites die momenteel door RSCA worden ingenomen te overwegen: de 'site Dupuis', de 'site Gasthuis' en het 'Stadion';

Dat men dankzij de wens om een sportief stempel te behouden de mogelijkheden voor de ontwikkeling van een sportieve activiteit met gewestelijke of zelfs internationale draagkracht kan identificeren;

Dat deze geestdrift in het GPDO zou moeten

que « projet qui nécessite un accompagnement et un suivi » dans le PRDD ;
Qu'elle souhaite également que la dénomination du pôle récréatif régional soit « Pede » et non « Pede (Érasme) » ;

Qu'en effet, le site est situé dans vallée de Neerpede et en aucun cas dans le périmètre du campus d'Érasme et du zoning Erasmus Nord ;

Qu'il s'agit néanmoins de faire la distinction entre « Neerpede » (zone verte et agricole) et « Pede sportif » (zone de sport de plein air) dont l'accessibilité doit rester limitée au profit de la préservation de la nature ;

Que le plan directeur Neerpede-Sint-Anna-Pede-Vlezenbeek formule des propositions pour les espaces récréatifs de la Pede (voir site de Bruxelles Environnement).

Que cette mention pourrait être ajoutée dans le PRDD ;

Que la qualité de la zone sportive sera notamment améliorée par une meilleure intégration dans son environnement et par le renforcement des liens avec la récréation douce offerte par les zones voisines (Neerpede, Vogelzang, Pajottenland) ;

Que la Commune demande donc de modifier la dénomination du pôle récréatif régional, soit « Pede » et non « Pede (Érasme) » et de mentionner le plan directeur qui résulte d'une collaboration Interrégionale ;

Considérant que le PRDD à identifier 5 pôles récréatifs de niveau régional ;

Que la Commune de Jette relève que parmi ces 5 pôles, 2 sont situés à proximité de la commune, à savoir celui du Heysel (Osseghem) et du quai Beco (en face de Tour & Taxis) ;

Que la commune souhaite dès lors être consultée et associée à l'élaboration et à l'examen de ces projets ;

Que vu qu'il s'agira d'équipements à dimension régionale il lui semble en effet logique que leur élaboration se fasse en parfaite coordination avec les différentes communes concernées ;

worden vermeld als 'project dat begeleiding en opvolging vereist' ;

Dat zij ook wil dat de recreatiepool van gewestelijk niveau 'Pede' en niet 'Pede (Erasmus)' wordt genoemd ;

Dat de site namelijk in de vallei van Neerpede ligt en in geen enkel geval in de perimeter van de Erasmuscampus en het industriegebied Erasmus Noord ;

Dat er evenwel een onderscheid moet worden gemaakt tussen 'Neerpede' (groen- en landbouwgebied) en 'Pede sportief' (openluchtsportgebied) waarvan de toegankelijkheid beperkt moet blijven om de natuur te beschermen ;

Dat het richtplan Neerpede-Sint-Anna-Pede-Vlezenbeek voorstellen formuleert voor de recreatieruimte van Pede (zie site van Leefmilieu Brussel).

Dat deze vermelding aan het GPDO zou kunnen worden toegevoegd ;

Dat de kwaliteit van het sportgebied met name zal worden verbeterd door een betere integratie in de omgeving en door de versterking van de banden met de zachte recreatie van de aangrenzende gebieden (Neerpede, Vogelzang, Pajottenland) ;

Dat de gemeente dan ook vraagt de benaming van de recreatiepool van gewestelijk niveau te wijzigen, met name 'Pede' en niet 'Pede (Erasmus)' en in het richtplan te vermelden dat dit het resultaat is van een intergewestelijke samenwerking ;

Overwegende dat het GPDO vijf recreatiepolen van gewestelijk niveau heeft geïdentificeerd ;

Dat de Gemeente Jette aanstipt dat twee van de vijf polen in de buurt van de gemeente liggen, namelijk de Heysel (Osseghem) en de Becokaai (tegenover Thurn & Taxis) ;

Dat de gemeente dan ook wil worden geraadpleegd over en betrokken bij de opstelling en het onderzoek van deze projecten ;

Dat het, aangezien het gaat om voorzieningen op gewestelijke schaal, met name logisch lijkt dat de opstelling ervan gebeurt in perfecte coördinatie met de verschillende betrokken gemeenten ;

Que la Ville relève que la mise en place d'un pôle récréatif sur le Quai Béco pourrait être en contradiction avec les prescriptions du CRU1 également prévu par la Région ;

Qu'il faut veiller à la complémentarité des équipements ;

Que la Région développe un pôle récréatif en face de Tour & Taxis, sur la rive gauche du bassin Béco ;

Que par ailleurs, dans le cadre du CRU1, un équipement sportif est envisagé dans la courbe de giration du bassin Vergote ;

Que par rapport à ce dernier, la Ville renvoie à son avis sur le CRU1 ;

Qu'en ce qui concerne le pôle Heysel (Osseghem), selon la carte 3 « Maillage vert et bleu », le parc d'Osseghem est indiqué en pôle récréatif d'ampleur régional et le projet de parc des sports est indiqué en nouvel espace vert à créer, emplacement à étudier ;

Qu'afin d'éviter la confusion, il conviendrait de distinguer le parc d'Osseghem (parc communal) et le parc de Laeken (parc régional) qui comprend en effet une partie récréative, ce qui n'est pas le cas du parc d'Osseghem ;

Qu'un réclamant remarque que des pôles sportifs et récréatifs sont prévus notamment à la Pede (Erasmus), à l'Hippodrome de Boitsfort, au Rouge Cloître ;

Que ces sites sont soit proches de la Forêt de Soignes, soit proches de zones vertes de grande valeur biologique ;

Que des infrastructures sportives/ récréatives y engendreraient nuisances et pollutions et sont donc à exclure ;

Que la pression récréative est d'ailleurs dénoncée dans 1 « évaluation appropriée des incidences » ;

Que la localisation de ces équipements n'est pas connue avec précision ;

Que cependant, deux des cinq pôles récréatifs de niveau régional sont situés au sein de sites classées : il s'agit du pôle de l'hippodrome de Boitsfort et du pôle du Rouge-Cloître ;

Que par conséquent, la création d'équipement à vocation récréative au sein de ces zones classées pourrait impliquer une perte d'intérêt

Dat de Stad aanhaalt dat de invoering van een recreatiepool op de Becokaai een contradictie zou kunnen zijn met de voorschriften van SVC1 (stadsvernieuwingscontract) waarin ook door het Gewest is voorzien;

Dat men moet toezien op de complementariteit van de voorzieningen;

Dat het Gewest een recreatiepool ontwikkelt tegenover Thurn & Taxis, op de linkeroever van het Becodok;

Dat overigens in het kader van SVC1 een sportvoorziening is gepland in de draaikom van het Vergotedok;

Dat de Stad met betrekking tot dit laatste verwijst naar haar advies over SVC1;

Dat met betrekking tot de pool Heizel (Ossegem), volgens kaart 3 'Het groene en blauwe netwerk', het Ossegempark wordt aangeduid als recreatiepool van gewestelijke omvang en het ontwerp-sportpark is aangeduid als nieuwe te creëren groene ruimte, locatie te bestuderen;

Dat om verwarring te vermijden, een onderscheid zou moeten worden gemaakt tussen het Ossegempark (gemeentelijk park) en het park van Laken (gewestelijk park) dat een recreatief gedeelte bevat, wat niet het geval is voor het Ossegempark;

Dat een reclamant opmerkt dat de sportieve en recreatieve polen met name zijn voorzien bij Pede (Erasmus), de Hippodroom van Bosvoorde, het Rood Klooster;

Dat deze sites ofwel dicht bij het Zoniënwood, ofwel dicht bij groengebieden met grote biologische waarde liggen;

Dat sport-/recreatie-infrastructure hier voor hinder en vervuiling zou zorgen en dan ook uitgesloten is;

Dat de recreatiedruk overigens ter sprake komt in 1 'Gepaste effectbeoordeling';

Dat de locatie van deze voorzieningen nog niet precies is gekend;

Dat evenwel twee van de vijf recreatiepolen van gewestelijk niveau zich in beschermde sites bevinden: de pool van de hippodroom van Bosvoorde en de pool van het Rood Klooster;

Dat de creatie van recreatievoorzieningen binnen deze beschermde gebieden een verlies van belang van het goed met zich zou kunnen

du bien si elle ne s'effectue pas dans le respect des caractéristiques patrimoniales du site, à savoir sa valeur écologique et paysagère ;

Considérant que des réclamants demandent de développer dans les espaces verts l'installation de matériel de sport, par exemple : paniers de basket, table de pingpong en béton, fitness, parcours vitæ, ... ;

Considérant qu'un réclamant insiste pour qu'une zone d'équipements sportifs comprenant un accès au canal et une activité d'aviron soit maintenue quai des Usines ;

Que le projet pourrait en outre comprendre une salle omnisports et d'autres équipements sportifs ;

Que ces équipements sportifs pourraient en outre être utilisés par les écoles de la Ville ;

Que le SNUB compte organiser cette année des initiations à l'aviron destinées aux rhétoriciens lors des jours blancs ;

Considérant qu'un réclamant propose de lier les écoles aux centres sportifs afin d'imposer la pratique d'un sport à tous les enfants et les jeunes ;

Considérant qu'un réclamant dit ne pas avoir trouvé de grande stratégie de développement en matière d'équipements récréatifs ;

Que peu d'exemples sont fournis ;

Qu'il pense plus particulièrement à un « Roller skate Parc » parfaitement intégré dans un projet d'aménagement urbain des quais ;

Que cet équipement pourrait également répondre à la stratégie 1.4 de l'axe 2, à savoir développer un équipement à rayonnement international ;

Qu'il prend pour exemple le roller skate Parc de Bordeaux qui est un des plus grands espaces en plein air en France dédié à la pratique de tous les sports de glisse (skate, roller, BMX, trottinette), 2350 m² de surface et 110 m de long ;

Que c'est un endroit qui a été pensé pour la pratique de tous ces sports de glisse ;

Qu'il possède différentes zones d'évolution en fonction des niveaux de chacun. Il a également fait l'objet de superbes fresques et créations

meebrengen als ze niet gebeurt met naleving van de erfgoedkenmerken van de site, met name de ecologische en landschapswaarde;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen in de groene ruimten sportmaterieel te installeren, zoals basketdoelen, betonnen pingpongtafel, fitnessstoestellen, trimbanen...;

Overwegende dat een reclamant erop aandringt dat een gebied met sportvoorzieningen met toegang tot het Kanaal en een roeiactiviteit behouden blijft aan de Werkhuizenkaai;

Dat het project bovendien een omnisportzaal en andere sportvoorzieningen zou kunnen omvatten;

Dat deze sportvoorzieningen bovendien zouden kunnen worden gebruikt door de scholen van de Stad;

Dat de SNUB dit jaar roei-initiaties wil organiseren voor humaniorastudenten op de vrije dagen tussen examens en vakantie;

Overwegende dat een reclamant voorstelt de scholen te koppelen aan de sportcentra om alle kinderen en jongeren te verplichten een sport te beoefenen;

Overwegende dat een reclamant zegt geen grote ontwikkelingsstrategie te hebben gevonden inzake recreatievoorzieningen;

Dat er weinig voorbeelden worden gegeven;

Dat hij meer bepaald denkt aan een 'rollerskatepark' dat perfect geïntegreerd is in een stadsinrichtingsproject van de kaaien;

Dat deze voorziening ook zou kunnen beantwoorden aan de strategie 1.4 van pijl 2, met name de ontwikkeling van een voorziening met internationale uitstraling;

Dat hij als voorbeeld het rollerskatepark van Bordeaux aanhaalt, een van de grootste openluchtruimten in Frankrijk voor alle 'glijssporten' (skate, roller, BMX, step), met een oppervlakte van 2350m² en 110 m lang;

Dat deze plek zo werd ingericht dat al die 'glijssporten' er kunnen worden beoefend;

Dat er verschillende evolutiezones zijn, afhankelijk van het niveau van de sporters. Het park is ook opgevrolijkt met schitterende

graphiques et autres œuvres collectives artistiques typiquement urbaines ;

Que force est de constater que les skate parcs en RBC sont pauvres et laissés à l'abandon alors que dans d'autres villes de Belgique et plus particulièrement en Flandres, ces zones récréatives sont mieux développées ;

Considérant les infrastructures sportives préexistantes de qualité à « Sportcity », la Commune de Woluwe-Saint-Pierre souhaiterait voir s'implanter sur ce site un « centre sportif de haut niveau » ;

Qu'elle se dit ouverte à une discussion entre son infrastructure et le centre de haut niveau à éventuellement y développer ;

Considérant que la Commune d'Auderghem propose la création d'un axe récréatif, sportif, historique et culturel depuis Rouge-Cloître jusqu'au Parc de Woluwe : équipements sportifs et culturels, mise en valeur du patrimoine historique dans un vaste espace reliant Château des Trois Fontaines, Centre sportif, Stade, Rouge-Cloître, jardins Massart, parc du Château de Val Duchesse à ouvrir au public (hors réservations pour son rôle international), étangs Mellaerts et parc de Woluwe ;

Considérant que le Club Sportif Ombrage occupe depuis de nombreuses années les parcelles 35Y2, 35H7 et 35H6 sises à Woluwe-Saint-Pierre, dans le Parc Parmentier ;

Que cette ASBL a pour raison sociale le développement sportif et met dès lors à disposition du public des infrastructures principalement de hockey mais également de tennis sises sur les parcelles précitées ;

Que ces parcelles sont reprises au PRAS pour partie en zone de sports ou de loisirs de plein air et pour partie en zone de parc. En situation actuelle, ces parcelles accueillent, en zone de sports ou de loisirs de plein air, des terrains de tennis et, en zone de parc, un terrain de sports en gazon naturel (de football et puis de hockey) et ce, depuis 1958, soit avant l'adoption du Plan Régional d'Affectation du Sol ;

Que ces dernières années, la pratique du hockey connaît une croissance constante (plus

fresco's, grafische creaties en andere typisch stedelijke kunstwerken;

Dat men moet vaststellen dat de skateparken in het BHG armzalig zijn en worden verwaarloosd, terwijl deze recreatiegebieden in andere Belgische steden, en vooral in Vlaanderen, beter zijn ontwikkeld;

Gezien de reeds bestaande kwalitatieve sportvoorzieningen in 'Sportcity' zou de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe op deze site graag een 'sportcentrum van hoog niveau' zien komen;

Dat ze zegt open te staan voor een bespreking tussen de infrastructuur en het centrum van hoog niveau dat er eventueel zou komen;

Overwegende dat de Gemeente Oudergem de oprichting voorstelt van een recreatieve, sportieve, historische en culturele as vanaf Rood Klooster tot aan het Woluwepark: sport- en culturele voorzieningen, herwaardering van het historisch erfgoed in een uitgestrekte ruimte die een verbinding vormt tussen het Kasteel Dry Borren, het Sportcentrum, het Stadion, het Rood Klooster, de Parktuin Massart, het park van Hertoginnedal dat voor het publiek wordt geopend (buiten de periode die is gereserveerd voor zijn internationale rol), de Mellaertsvijvers en het Woluwepark;

Overwegende dat Sportclub Ombrage al talloze jaren de percelen 35Y2, 35H7 en 35H6 in Sint-Pieters-Woluwe, in het Parmentierpark gebruikt;

Dat het sociale doel van deze vzw erin bestaat sport te promoten en dat zij hoofdzakelijk hockey-infrastructure, maar ook tennisinfrastructure ter beschikking stelt van het publiek op de genoemde percelen;

Dat deze percelen in het GBP gedeeltelijk zijn ingekleurd als sport- of vrijetijdsgebied in open lucht en gedeeltelijk als parkgebied. In de huidige situatie bevatten deze percelen in het sport- of vrijetijdsgebied in open lucht tennisvelden en in het parkgebied een sportveld in natuurgras (voetbal en vervolgens hockey) en dit al sinds 1958, dus nog vóór de goedkeuring van het Gewestelijk Bestemmingsplan;

Dat het aantal mensen dat hockey speelt de jongste jaren voortdurend is toegenomen

de 8 % de membres supplémentaires par année) ;

Que face à cette croissance importante, les infrastructures bruxelloises de hockey – et particulièrement celles du Club Sportif de l’Ombrage –, sont largement saturées ;

Qu’ainsi, le Club Sportif de l’Ombrage accueille 932 membre pour la saison 2016-2017 mais ne dispose que d’un terrain de hockey de qualité d’une capacité de 400 joueurs sis avenue Parmentier (terrain dit « Les Venelles ») ;

Que si une solution provisoire a pu être mise en place afin d’éviter de refuser l’inscription de nouveaux membres (location d’un terrain dans un club à proximité) pour cette saison, cette solution ne permettra toutefois pas de répondre aux demandes actuelles et futures rencontrées sur le territoire de la Région bruxelloise ;

Qu’en effet, bien que le Club Sportif de l’Ombrage dispose d’un terrain de hockey en gazon naturel sis sur la parcelle 35H7, les exigences en matière d’infrastructures sportives évoluent et ce terrain ne permet pas de répondre à ces exigences. Un entraînement de qualité et des rencontres interclubs régionales, nationales ou internationales ne peuvent en l’état actuel y être organisés ;

Qu’il a dès lors été envisagé de réaliser en lieu et place du terrain de hockey en gazon naturel un terrain en gazon synthétique répondant aux exigences relatives à la mise en place d’une telle Infrastructure ;

Que conformément à la prescription F.12 du Plan Régional d’Affectation du Sol, les zones de parc « ... sont essentiellement affectées à la végétation, aux plans d’eau et aux équipements de détente. Elles sont destinées à être maintenues dans leur état ou à être aménagées pour remplir leur rôle social, récréatif, pédagogique, paysager ou écologique. Seuls les travaux strictement nécessaires à l’affectation de cette zone sont autorisés. Ces zones peuvent également être affectées aux commerces de taille généralement faible qui sont le complément usuel et l’accessoire de celles-ci, après que les actes et travaux auront été soumis aux mesures particulières de publicité ... » ;

Que les prescriptions relatives à la zone de

(meer dan 8 % bijkomende leden per jaar) ;

Dat door deze aanzienlijke groei de Brusselse voorzieningen voor hockey – en vooral die van Sportclub Ombrage – ruim verzadigd zijn ;

Dat Sportclub Ombrage 932 leden telt voor het seizoen 2016-2017 maar over slechts één kwaliteitsvol hockeyveld met een capaciteit van 400 spelers beschikt, gelegen aan de Parmentierlaan (terrein ‘Les Venelles’) ;

Dat er weliswaar voor dit seizoen een voorlopige oplossing is gekomen om geen nieuwe leden te moeten weigeren (huur van een veld in een nabijgelegen club), maar dat dit geen antwoord biedt op de huidige en toekomstige vraag waarmee men in het Brussels Gewest wordt geconfronteerd ;

Dat Sportclub Ombrage weliswaar beschikt over een hockeyveld in natuurgras op perceel 35H7, maar dat de eisen inzake sportinfrastructuur evolueren en dat dit veld niet aan deze eisen kan voldoen. Kwaliteitsvolle trainingen en gewestelijke, nationale of internationale ontmoetingen tussen clubs kunnen er in de huidige staat niet worden georganiseerd ;

Dat de club dan ook heeft overwogen om in plaats van het hockeyveld in natuurgras een veld in kunstgras aan te leggen, dat beantwoordt aan de eisen voor de inrichting van een dergelijke infrastructuur ;

Dat in overeenstemming met voorschrift F.12 van het Gewestelijk Bestemmingsplan parkgebieden ‘hoofdzakelijk bestemd [zijn] voor beplanting, wateroppervlakken en ontspanningsvoorzieningen. Het is de bedoeling dat zij in hun staat behouden blijven of ingericht worden met het oog op de vervulling van hun sociale, recreatieve, pedagogische, ecologische of landschapsfunctie. Enkel werken die volstrekt noodzakelijk zijn voor de bestemming van dit gebied, zijn toegestaan. Die gebieden kunnen eveneens worden bestemd voor doorgaans kleine handelszaken die de gebruikelijke aanvulling erop vormen en erbij behoren, nadat de handelingen en werken onderworpen zijn aan de speciale regelen van openbaarmaking...’ ;

Dat de voorschriften met betrekking tot het

parc ne permettent toutefois pas la réalisation d'un terrain de hockey synthétique dans ladite zone, contrairement à ce qui est prévu pour la zone contigüe de sports ou de loisirs de plein air ;

Qu'il conviendrait dès lors de modifier le Plan Régional d'Affectation du Sol en étendant la zone de sports ou de loisirs de plein air contigüe de façon à permettre la réalisation de cette nouvelle infrastructure ;

Que la modification du PRAS envisagée et permettant la réalisation de ce terrain de hockey en gazon synthétique s'inscrit dans la volonté du Plan Régional de Développement Durable ;

Qu'en effet, la volonté du projet de Plan Régional de Développement Durable est de mobiliser le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale en vue du développement d'un cadre de vie agréable, durable et attractif (page 43 du projet de PRDD) ;

Que plus particulièrement, le projet de PRDD considère qu'une part non négligeable des attraits de la vie dans la Région réside dans l'accessibilité privilégiée aux infrastructures culturelles et sportives de rayonnement local, régional et international (page 45 du projet de PRDD) ;

Qu'à cet égard, les activités sportives constituent un vecteur d'émancipation individuelle et collective et favorisent la cohésion sociale au sein des quartiers (page 49 du projet de PRDD) ;

Que le projet de PRDD préconise dès lors la rénovation, la construction et l'optimisation des équipements sportifs notamment au sein des écoles et la proposition d'équipements multifonctionnels qui permettent la pratique d'un grand nombre de sports sur la même surface (page 49 du projet de PRDD) ;

Qu'en l'espèce, le Club Sportif Ombrage envisage de réaliser, sur un terrain de sports en gazon naturel existant depuis 1958, un terrain de hockey en gazon synthétique répondant aux exigences actuelles en la matière ;

Que la réalisation de cette infrastructure permettra non seulement de répondre à la demande croissante d'infrastructure de hockey dans la Région de Bruxelles-Capitale (et plus particulièrement de la commune de

parkgebied evenwel de aanleg van een hockeyveld in kunstgras in het genoemde gebied niet toelaten, in tegenstelling tot het aangrenzende sport- of vrijetijdsgebied in open lucht;

Dat het Gewestelijk Bestemmingsplan dan ook moet worden gewijzigd door het aangrenzende sport- of vrijetijdsgebied in open lucht uit te breiden zodat deze nieuwe infrastructuur kan worden aangelegd;

Dat de beoogde wijziging van het GBP waardoor de aanleg van dit hockeyveld in kunstgras mogelijk wordt, past binnen het streven van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling;

Dat het streven van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling erin bestaat het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te mobiliseren voor de ontwikkeling van een aangename, duurzame en aantrekkelijke leefomgeving (pagina 43 van het ontwerp-GPDO);

Dat men er in het ontwerp-GPDO van uitgaat dat een belangrijke aantrekkingskracht van het leven in het Brussels Gewest de gemakkelijke toegang tot culturele en sportieve infrastructuur van lokaal, regionaal en internationaal niveau is (pagina 45 van het ontwerp-GPDO);

Dat in dit opzicht sport een instrument voor persoonlijke en collectieve emancipatie is en bijdraagt tot de sociale cohesie binnen wijken (pagina 49 van het ontwerp-GPDO);

Dat men in het ontwerp-GPDO dan ook aandringt op de renovatie, bouw en optimalisatie van de sportvoorzieningen binnen scholen en op multifunctionele voorzieningen waar een groot aantal sporten op dezelfde oppervlakte kunnen worden beoefend (pagina 49 van het ontwerp-GPDO);

Dat met name Sportclub Ombrage van plan is om op een sportveld in natuurgras dat al sinds 1958 bestaat, een hockeyveld in kunstgras aan te leggen dat beantwoordt aan de huidige eisen ter zake;

Dat de uitvoering van deze infrastructuur het niet alleen mogelijk zal maken te beantwoorden aan de toenemende vraag naar hockey-infrastructure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (en meer bepaald in de

Woluwe-Saint-Pierre) mais, en outre, elle assurera une utilisation multifonctionnelle, vecteur d'un projet sportif, éducatif et sociétal ;

Qu'en effet, outre une utilisation par notre Club, il est également envisagé de mettre ce terrain à disposition de l'école fondamentale Jean XXIII situé à moins de 200 mètres pendant les heures scolaires et ce, afin de permettre une activité sportive et de qualité aux élèves de l'école ;

Qu'il est également envisagé d'y organiser un accès pour les personnes atteintes d'un handicap tant physique que mental (projet 'Hockey Together') ;

Qu'un tel accès ne pourra se faire que pour autant que les infrastructures sportives soient de qualité et adaptées à un apprentissage spécifique du hockey. A cet égard, l'installation d'un terrain en gazon synthétique est indispensable ;

Qu'enfin, le projet se fera également en parfaite synergie avec les acteurs du Parc Parmentier (les Stations de Plein Air ASBL) qui entendent proposer des journées de vacances sur le site du parc à des enfants issus de milieux défavorisés ;

Que le nouveau terrain de hockey serait dès lors mis à disposition de cette ASBL pendant les vacances scolaires, périodes pendant lesquelles la saison de hockey est en période creuse ;

Que la Commune insiste également sur le fait que l'extension de la zone de sport ou de loisirs est nécessaire d'une part pour les besoins actuels et croissants du club, les impositions de la fédération Royale de Hockey (terrain en gazon synthétique) et d'autre part pour les besoins sportifs, éducatifs et sociétaux de la commune, de l'école Jean XXIII et de l'ASBL Station de Plein Air ;

Que cependant, l'infrastructure ne présenterait qu'une surface d'intervention de 5.845 m² ce qui ne représente que 3,5 % de la surface totale du périmètre du classement ;

Que par ailleurs, l'aménagement d'un terrain synthétique dans la nouvelle zone de sport ou de loisir serait analysée dans le cadre du schéma directeur Parc Parmentier (en cours), et que cette intervention reste limitée et est compatible avec la zone de parcs contiguë

(gemeente Sint-Pieters-Woluwe) mais, en outre, elle assurera une utilisation multifonctionnelle, vecteur d'un projet sportif, éducatif et social ;

Dat onze Club dit veld tijdens de schooluren ook ter beschikking wil stellen van basisschool Jean XXIII die op minder dan 200 meter ligt, om de leerlingen een kwaliteitsvolle sportactiviteit te kunnen aanbieden ;

Dat men ook toegang voor personen met een fysieke of mentale handicap wil organiseren (project 'Hockey Together') ;

Dat een dergelijke toegang alleen mogelijk is wanneer de sportinfrastructuur van goede kwaliteit is en aangepast aan het specifieke aanleren van hockey. Hiervoor is de aanleg van een veld in kunstgras onontbeerlijk ;

Dat het project tot slot perfect in synergie zal zijn met de actoren van het Parmentierpark (de vzw voor speelpleinwerking 'Stations de Plein Air') die vakantiedagen op de parksite willen aanbieden aan kinderen uit achtergestelde milieus ;

Dat het nieuwe hockeyveld dan ook ter beschikking van deze vzw zal worden gesteld tijdens de schoolvakanties, wanneer het hockeyseizoen op een laag pitje staat ;

Dat de gemeente ook benadrukt dat de uitbreiding van het sport- of vrijetijdsgebied nodig is wegens enerzijds de huidige en toenemende behoeften van de club, de verplichtingen van de Koninklijke Belgische Hockey Bond (veld in kunstgras) en anderzijds de sportieve, educatieve en sociale behoeften van de gemeenten, de school Jean XXIII en de vzw 'Stations de Plein Air' ;

Dat de infrastructuur evenwel slechts een oppervlakte van 5.845 m² zou vertegenwoordigen, wat amper 3,5 % van de totale oppervlakte van de perimeter van het klassement is ;

Dat de aanleg van een kunstveld in het nieuwe sport- of vrijetijdsgebied overigens zou worden geanalyseerd in het kader van het richtplan Parmentierpark (in uitvoering), en dat deze interventie beperkt blijft en verenigbaar is met het aangrenzende

réservée à la détente et aux activités sociales, récréatives, pédagogiques, paysagères ou écologiques ;

Qu'ainsi, souhaitant s'inscrire dans la volonté du PRDD de assurer une bonne accessibilité aux infrastructures sportives et d'optimiser les infrastructures sportives en vue de permettre une utilisation multifonctionnelle, le Club Sportif Ombrage propose d'inscrire au PRDD une modification de l'affectation prévue au Plan Régional d'Affectation du Sol pour ce qui concerne la parcelle cadastrée deuxième division, section C, 11° 35H7 sise dans le Parc Parmentier et ce, de façon à permettre la réalisation de l'infrastructure précitée ;

Considérant que sur la question de la mise en place d'une agence du sport, la Ville de Bruxelles s'interroge sur l'utilité de la création d'une agence supplémentaire pour une compétence grandement financée par les communes ;

Que les nombreuses infrastructures de la Ville ne sont pas comparables aux infrastructures plus réduites des communes de petite taille et, d'autre part, impliquent nécessairement une gestion stratégique en propre par la commune ;

Qu'elle plaide pour un meilleur investissement dans les infrastructures sportives et leur fonctionnement plutôt que la création d'une agence de sport ;

Considérant qu'un réclamant demande que de la publicité promouvant les clubs sportifs soit faite, par exemple des panneaux ou affiches publicitaires qui encourage et montre un club de rugby local d'une bonne manière ;

Considérant qu'un réclamant demande de mettre l'accessibilité pour tous (y compris PMR) comme priorité transversale dans le PRDD ;

Que celle-ci concerne le logement, les bâtiments publics, la voirie et les transports publics ;

Que le texte du PRDD, à la page 49 au niveau du titre relatif aux équipements sportifs 4^e alinéa 3^e tiret, soit adapté comme suit : « - en proposant des équipements multifonctionnels

parkgebied dat voorbehouden is voor ontspanning en sociale, recreatieve, pedagogische, landschaps- of milieuactiviteiten;

Dat Sportclub Ombrage, die wil tegemoetkomen aan de wil van het GPDO om een goede toegankelijkheid tot de sportinfrastructuur te verzekeren zodat multifunctioneel gebruik mogelijk is, voorstelt in het GPDO een wijziging te vermelden van de bestemming waarin is voorzien in het Gewestelijk Bestemmingsplan voor het perceel dat in het kadaster is opgenomen in de tweede afdeling, sectie C, 11° 35H7 gelegen in het Parmentierpark, zodat de hierboven beschreven infrastructuur kan worden aangelegd;

Overwegende dat de Stad Brussel zich met betrekking tot de oprichting van een sportagentschap vragen stelt bij het nut van een bijkomend agentschap voor een bevoegdheid die hoofdzakelijk door de gemeenten wordt gefinancierd;

Dat de talloze voorzieningen van de Stad niet te vergelijken zijn met de meer bescheiden voorzieningen van kleine gemeenten, die een strategisch beheer door de gemeente impliceren;

Dat zij ervoor pleit meer te investeren in de sportvoorzieningen en de werking ervan eerder dan een sportagentschap op te richten;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat er reclame voor de sportclubs wordt gemaakt, bijvoorbeeld met reclamepanelen of -affiches die een lokale rugbyclub op een goede manier aanmoedigt en onder de aandacht brengt;

Overwegende dat een reclamant vraagt de toegankelijkheid voor iedereen (ook PBM) als transversale prioriteit in het GPDO op te nemen;

Dat dit betrekking heeft op huisvesting, overheidsgebouwen, de openbare weg en het openbaar vervoer;

Dat de tekst van het GPDO, op pagina 49, onder de titel sportvoorzieningen' 4^e aline^a 3^e streepje, als volgt wordt aangepast: '- multifunctionele voorzieningen te bieden die

et accessibles aux PMR qui permettent » ;
Considérant que la Commission Régionale de Développement prend acte des nombreuses remarques et observations relatives aux besoins en matière d'équipements sportifs et récréatifs locaux. Elle estime cependant qu'elles ne relèvent pas du niveau du PRDD.
Qu'elle estime que le PRDD doit indiquer les grandes lignes, identifier les besoins et les manques. Il doit s'appuyer sur le cadastre du sport pour le développement d'infrastructures tant du niveau régional que local.

Qu'en ce qui concerne l'élaboration des 5 pôles récréatifs de niveau régional, la Commission Régionale de Développement appuie la remarque de certaines Communes qui demandent que toutes les Communes soient associées à l'élaboration de ces 5 pôles.

Qu'elle demande de vérifier la cohérence de la localisation de certains de ces pôles avec ce qui est proposé dans les autres plans dont les contrats de rénovation urbaine (CRU).

Que la Commission Régionale de Développement à l'instar de certains réclamants demande que le PRDD apporte une attention particulière au développement des pôles récréatifs qui sont situés dans des espaces verts ou à proximité de zones Natura 2000, afin de minimiser au maximum les impacts négatifs et de préserver les espaces verts régionaux.

Que la Commission Régionale de Développement soutient la demande de réclamants de développer des aménagements locaux, y compris d'espaces alternatifs comme par exemple pour un Roller skate Parc » ou du *street art*, etc.

Qu'elle défend aussi l'idée d'équipements liés à des événements dans la ville qui peuvent être à usage temporaire.

Que la Commission Régionale de Développement s'interroge, comme la Ville, sur l'utilité d'une agence supplémentaire. Qu'étant donné que cette matière est gérée au niveau communal, elle défend le besoin d'une stratégie globale inclusive à ce niveau. Que la Commission Régionale de Développement recommande plutôt de mettre en place un « opérateur coordinateur », comme « bras exécutif » des

toegankelijk zijn voor PBM en waar.' ;
Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie akte neemt van de vele opmerkingen en vaststellingen over de behoefte aan lokale sport- en ontspanningsvoorzieningen. Ze vindt wel dat deze niet onder het GPDO vallen.

Dat ze vindt dat het GPDO de grote lijnen moet uitzetten, de behoeften en de gebreken moet identificeren. Het moet zich daarvoor richten op het sportkadaster voor de ontwikkeling van de infrastructures zowel op gewestelijk als lokaal niveau.

Dat wat de ontwikkeling van de 5 recreatiepolen op gewestelijk niveau betreft, de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zich schaart achter de opmerkingen van bepaalde gemeenten die vragen dat alle gemeenten bij de ontwikkeling van die 5 polen worden betrokken.

Dat ze vraagt om na te gaan of de ligging van een aantal van die polen is afgestemd op wat in andere plannen is voorgesteld, zoals de stadsvernieuwingscontracten (SVC).

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie net zoals een aantal reclamanten vraagt dat het GPDO bijzondere aandacht schenkt aan de ontwikkeling van de recreatiepolen die in groene ruimten of in Natura 2000-gebieden zijn gevestigd, om zoveel mogelijk de negatieve impact te minimaliseren en de gewestelijke groene ruimten te vrijwaren.

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie het verzoek van de reclamanten steunt om lokale voorzieningen te ontwikkelen inclusief alternatieve ruimten zoals voor een Rollerskatepark of straatkunst, enz.

Dat ze ook het idee verdedigt van voorzieningen verbonden aan evenementen in de stad die tijdelijk gebruikt kunnen worden.

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zich net als de Stad vragen stelt over het nut van een bijkomend agentschap.

Dat aangezien deze materie beheerd wordt op gemeentelijk niveau, ze de noodzaak verdedigt van een inclusieve globale strategie op dit niveau. Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie daarom eerder een "coördinerende operator" adviseert als "uitvoerende macht" van de betrokken

instances concernées

Considérant que le PRDD s'appuie sur le cadastre sportif afin de répondre aux besoins en matière d'équipements sportifs et récréatifs ;

Que le cadastre du sport constate la carence en équipements sportifs et récréatifs dans certains quartiers ;

Que le PRDD constate que cette carence n'est pas homogène sur le territoire bruxellois et qu'elle renforce dès lors la dualisation de la Région ;

Que le choix de l'implantation précise des équipements à créer dépend de la collaboration de plusieurs niveaux de pouvoirs (Communes, Région, Communautés) ;

Que le PRDD énonce dès lors les objectifs et non les réponses programmatiques et d'implantations des équipements ;

Que la gestion des équipements ne relève pas du PRDD ;

Que, plus précisément, le point 1.2.3 précise la volonté de la Région de tenir à jour, d'affiner et d'assurer la diffusion du « Cadastre du sport » ; Qu'en outre le Cadastre du sport devra dresser un état des lieux de l'activité sportive en Région bruxelloise et sera mobilisé afin d'orienter et prioriser les investissements futurs en infrastructures sportives ; Que de plus, le PRDD propose que la Région étudie la mise en place d'une mission de facilitateur « sports » ;

Que la mission du facilitateur « sport » inclura la coordination entre les acteurs (dont les communes) concernés par le développement d'équipements ;

Que le PRDD reconnaît qu'un déficit d'infrastructures existe dans les quartiers denses et économiquement défavorisés ; Qu'il entend développer des équipements multifonctionnels qui permettent la pratique d'un grand nombre de sports en un même lieu ;

Que le CRU prévoit la construction d'un équipement sportif de 6.000 m² dans la courbe du bassin Vergote ; Que ce bâtiment sera conçu dans un logique d'ouverture et de dialogue avec l'espace ouvert voisin, de façon à contribuer à son animation ; Que sa

instanties.

Overwegende dat het GPDO steunt op het sportkadaster om te beantwoorden aan de behoeften aan sport- en recreatievoorzieningen ;

Dat het sportkadaster wijst op een tekort aan sport- en recreatievoorzieningen in bepaalde wijken ;

Dat het GPDO vaststelt dat dit tekort niet homogeen verdeeld is over het Brusselse grondgebied en dat het dus de tweedeling in het Gewest versterkt ;

Dat de keuze van de in te planten voorziening afhangt van de samenwerking tussen verschillende machtsniveaus (gemeenten, Gewest, Gemeenschappen) ;

Dat het GPDO de doelstellingen aangeeft en geen programmatorische antwoorden biedt, noch antwoorden over de inplanting van de voorzieningen ;

Dat het beheer van de voorzieningen niet onder het GPDO valt ;

Dat meer bepaald punt 1.2.3 preciseert dat het Gewest het "sportkadaster" up-to-date wil houden, verder wil uitwerken en behoorlijk wil verspreiden ; dat het sportkadaster bovendien een overzicht moet bieden van de sportactiviteiten in het Brussels Gewest en ook zal worden gebruikt om de investeringen in sportinfrastructuur te oriënteren en te rangschikken in belang ; dat het GPDO bovendien voorstelt dat het Gewest de lancering van de opdracht van sportfacilitator onderzoekt ;

Dat de opdracht van de sportfacilitator ook de coördinatie moet omvatten tussen de actoren (waaronder de gemeenten) die zijn betrokken bij de ontwikkeling van voorzieningen ;

Dat het GPDO erkent dat er een tekort aan infrastructures is in de dense en economisch achtergestelde wijken ; Dat het multifunctionele voorzieningen wil ontwikkelen waar een groot aantal sporten tegelijkertijd kunnen worden beoefend ;

Dat het SVC voorziet in de bouw van een sportcomplex van 6.000 m² in de bocht van het Vergotedok ; dat dit gebouw zal worden ontworpen in een logica van openheid en dialoog met de aanpalende open ruimte, om bij te dragen tot de animatie ervan ; dat de

programmation sera étudiée en concertation avec les acteurs de terrain ;

Qu'il a vocation à compléter le pôle récréatif prévu en face du site de Tour & Taxis, sur la rive gauche du bassin Béco ; Que ces aménagements permettront de répondre au manque d'équipement et d'espaces récréatifs de type régional dans cette partie de la Région en forte mutation ;

Que le développement de pôles récréatifs dans les espaces ouverts et à proximité de la zone de forêt ou de zone d'espaces verts dont les qualités écologiques sont avérées doit tenir compte des contraintes imposées par le statut de ces espaces et leur qualité biologique ;

Que la prise en compte de ces contraintes est obligatoire et réglementée ;

Que ces lois dictent ce qui est admis et non admis ;

Que la création des pôles récréatifs régionaux respectera la réglementation en vigueur ;

Que les modifications de l'affectation du sol nécessaires pour le développement de certaines zones de sport ne relève pas du PRDD mais bien du PRAS.

1.2.4. Répondre aux besoins en matière d'équipements culturels

7

Considérant qu'un réclamant regrette le manque d'activité pour la jeunesse et la difficulté pour ceux-ci d'accéder à la culture ;

Qu'un autre réclamant demande de renforcer l'offre culturelle et la gratuité pour certaines tranches de la population bruxelloise ;

Qu'un autre réclamant encore demande plus de fonds pour les projets culturels et sociaux ;

Que la Ville de Bruxelles trouve que ce chapitre n'est pas très ambitieux ;

Considérant que la Commission Régionale de développement appuie la remarque de la Ville de Bruxelles, qu'en matière d'équipements culturels, le PRDD n'est pas très ambitieux.

Qu'elle demande que cette offre soit élargie et diversifiée.

Qu'elle souligne par ailleurs que la culture ne peut se limiter à sa dimension commerciale.

programmatie zal worden bestudeerd in overleg met de actoren op het terrein;

Dat het sportcomplex de recreatiepool zal aanvullen die is voorzien tegenover Thurn & Taxis, op de linkeroever van het Becodok; dat deze inrichtingen het tekort aan gewestelijke recreatievoorzieningen en recreatieruimten in dit deel van het Gewest, dat volop verandert, zal aanvullen;

Dat bij de ontwikkeling van recreatiepolen in de open ruimten en in de buurt van bos- of groengebieden met erkende ecologische kwaliteiten rekening moet worden gehouden met de beperkingen die zijn opgelegd door het statuut en het biologische karakter van deze ruimten;

Dat de inachtneming van deze beperkingen verplicht en gereguleerd is;

Dat deze wetten dicteren wat is toegestaan en wat niet;

Dat bij de oprichting van gewestelijke recreatiepolen deze wetten moeten worden gerespecteerd;

Dat de nodige bestemmingswijzigingen voor de ontwikkeling van bepaalde sportgebieden niet onder het GPDO vallen maar onder het GBP.

1.2.4. Behoeften aan culturele voorzieningen vervullen

Overwegende dat een reclamant het gebrek aan activiteiten voor de jeugd betreurt, alsook de moeilijkheden die zij hebben om toegang te krijgen tot cultuur;

Dat een andere reclamant vraagt het culturele aanbod en de gratis toegang voor bepaalde Brusselse bevolkingsgroepen te versterken;

Dat nog een andere reclamant meer middelen vraagt voor culturele en sociale projecten;

Dat de Stad Brussel vindt dat dit hoofdstuk niet erg ambitieus is;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie de opmerking van de Stad Brussel steunt dat het GPDO inzake culturele voorzieningen niet erg ambitieus is. Dat ze vraagt om dit aanbod uit te breiden en te diversifiëren.

Dat ze evenwel benadrukt dat cultuur zich niet mag beperken tot de commerciële functie.

Que tout comme les équipements sportifs, l'offre culturelle doit être élargie et diversifiée, en particulier dans les quartiers denses et dans les zones en difficulté ;

Que pour répondre aux besoins en matière d'équipements culturels, la seule action concrète proposée par le projet de PRDD est la mise en place d'un monitoring des équipements culturels ;

Que ce travail d'analyse, de localisation et de monitoring aurait dû être faite en amont de l'élaboration du projet de ville ;

Qu'un réclamant relève que des propositions de ce type donnent l'impression que la région manque d'information et de connaissance sur son propre territoire ;

Considérant qu'un réclamant relève le manque d'un cinéma de quartier à Forest ;

Considérant qu'un réclamant fait remarquer qu'à Auderghem il y a un beau centre culturel ;

Que la commune a autorisé les nouveaux exploitants de l'ancien restaurant « Le diable vauvert » à créer là un café-théâtre, un centre culturel et artistique, un bar after work où l'on servira le jeudi jusqu'à 1 heure du matin ;

Que cela va créer des soucis de stationnement, du bruit supplémentaire, une modification de l'usage du bien et du tapage nocturne autorisés par la commune ;

Considérant qu'un projet de pôle culturel centré sur les arts circassiens était prévu dans le contrat de quartier durable « Koekelberg Historique » ;

Que l'infrastructure n'a pas pu être réalisée faute de financement suffisant, le montant lors de l'ouverture des offres pour l'adjudication des travaux dépassant de plus d'un million l'estimation ;

Que pour la Commune de Koekelberg la construction d'un pôle culturel centré sur les arts du cirque pourrait rejoindre les ambitions de la Région ;

Considérant qu'un réclamant relève que Bruxelles possède des merveilles laissées à l'abandon ou dégradées ;

Dat het cultuuraanbod, net als de sportvoorzieningen, ruim en divers moet zijn, vooral in dichtbevolkte wijken en in gebieden in moeilijkheden;

Dat om te beantwoorden aan de behoeften inzake culturele voorzieningen, de enige concrete actie die door het ontwerp-GPDO wordt voorgesteld de oprichting is van een monitoring van de culturele voorzieningen;

Dat dit werk van analyse, lokalisatie en monitoring had moeten zijn uitgevoerd vóór de opstelling van het stadsproject;

Dat een reclamant stelt dat dergelijke voorstellen de indruk wekken dat het Gewest niet voldoende informatie en kennis over zijn eigen grondgebied heeft;

Overwegende dat een reclamant het gebrek aan een wijkbioscoop in Vorst aanhaalt;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat Oudergem over een mooi cultureel centrum beschikt;

Dat de gemeente de nieuwe uitbaters van het vroegere restaurant 'Le diable vauvert' de toestemming heeft gegeven voor de inrichting van een theatercafé, een cultureel en artistiek centrum, een 'after work bar' die op donderdag tot 1u 's ochtends open is;

Dat dit problemen zal opleveren met parkeren, extra lawaai, een wijziging van gebruik van het gebouw en nachtlawaai, goedgekeurd door de gemeente;

Overwegende dat een ontwerp van culturele pool toegespitst op circuskunsten was gepland in het Duurzame Wijkcontract 'Historisch Koekelberg';

Dat de infrastructuur niet kon worden uitgevoerd bij gebrek aan financiering, aangezien het bedrag bij opening van de offertes voor de aanbesteding van de werken meer dan een miljoen hoger lag dan de raming;

Dat voor de Gemeente Koekelberg de oprichting van een culturele pool toegespitst op circuskunsten zou kunnen aansluiten bij de ambities van het Gewest;

Overwegende dat een reclamant stelt dat Brussel beschikt over prachtige gebouwen die verlaten of vervallen zijn;

Que même si cela nécessite une concertation avec l'Etat fédéral ;

Qu'il estime qu'il faudrait rénover le Conservatoire et veiller à ce qu'il ne pleuve plus dans nos musées ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement se rallie aux remarques de réclamants qui constatent l'état de délabrement du Conservatoire et des Musées fédéraux bruxellois.

Qu'elle demande donc que le PRDD se préoccupe de la question du développement, de l'entretien et de la restauration de ces équipements.

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande que le PRDD aborde la question du développement d'infrastructures dédiées au tourisme et d'événements culturels, festifs et touristiques rendant toujours plus attractive la Région ;

Que ce développement se fasse dans un meilleur équilibre territorial qu'actuellement et en étant plus ouvert aux 19 communes ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement soutient la demande de la Commune de Schaerbeek de permettre aux Communes de s'associer ou de développer également certains événements pour assurer une meilleure répartition de ceux-ci sur l'ensemble du territoire régional ;

Que cela aurait de plus l'avantage de mettre en avant les valeurs culturelles des différentes Communes.

Considérant que pour un réclamant il faut mettre l'accessibilité pour tous, y compris les PMR, comme priorité transversale dans le PRDD ;

Que cela concerne aussi les équipements publics ;

Qu'il demande de modifier le texte du PRDD, à la page 50 10^e alinéa, en le complétant par : « le monitoring prendra en compte l'accessibilité PMR de ces équipements ;

Considérant que le PRDD insiste sur l'importance de la dimension culturelle dans son projet de ville ;

Qu'il constate l'offre actuelle très importante en termes d'activités culturelles ;

Que cette offre participe à la renommée de la Région et à son attractivité au niveau

Dat het mogelijk overleg vereist met de federale staat;

Dat hij evenwel van mening is dat het erfgoed moet worden gerenoveerd zodat het niet meer binnen regent in onze musea;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zich aansluit bij de opmerkingen van reclamanten die de verloederde staat vaststellen van het Conservatorium en de federale musea in Brussel. Dat ze dus vraagt dat het GPDO zich buigt over de problematiek van de ontwikkeling, van het onderhoud en de restauratie van die voorzieningen.

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek vraagt dat het GPDO de kwestie behandelt van de ontwikkeling van specifieke voorzieningen voor toerisme en culturele, feestelijke en toeristische activiteiten die het Gewest steeds aantrekkelijker maken;

Dat deze ontwikkeling moet gebeuren in een beter territoriaal evenwicht dan nu het geval is en beter open staat voor de 19 gemeenten;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie het verzoek van de Gemeente Schaerbeek steunt om de gemeenten toe te staan zich te verenigen voor bepaalde evenementen of te ontwikkelen. Dat dit een betere verdeling garandeert over het gehele gewestelijke grondgebied;

Dat dit ook het voordeel biedt dat de culturele waarden van de verschillende gemeenten in de kijker worden geplaatst.

Overwegende dat een reclamant vraagt de toegankelijkheid voor iedereen, ook PBM, als transversale prioriteit in het GPDO op te nemen;

Dat dit ook geldt voor de openbare voorzieningen;

Dat hij vraagt de tekst van het GPDO op pagina 50, 10^e alinea, aan te vullen met: 'de monitor houdt rekening met de toegankelijkheid voor PBM van deze voorzieningen';

Overwegende dat het GPDO drukt op het belang van de culturele dimensie in zijn stadsbeleid;

Dat het vaststelt dat het huidige aanbod van culturele activiteiten bijzonder groot is;

Dat dit aanbod bijdraagt tot de faam van het Gewest en tot zijn aantrekkelijkheid op

métropolitain, national et international ;

Que la Région tire d'avantage le bénéfice de sa carte « culture » sur la scène internationale, comme levier de son développement urbain ;

Qu'au niveau local, le PRDD insiste sur le rôle de la Culture dans le « vivre ensemble », dans l'émancipation des populations ;

Qu'en agissant sur le vécu et la représentation que les habitants ont de la ville, la culture doit jouer un rôle fondamental dans l'épanouissement de ses habitants et dans leur sentiment d'appartenance à la Ville-Région ;

Qu'afin de répondre aux besoins en matière d'équipements culturels, le PRDD prône la mise en place d'un « monitoring des équipements culturels » ;

Que ce monitoring permettra d'analyser l'offre au niveau de l'ensemble de la Région et facilitera les choix urbanistiques en termes d'équipements culturels ;

Qu'en combinaison avec le cadastre du foncier, ce monitoring permettra de faciliter l'implantation de nouveaux équipements culturels ;

Que la Culture et les musées et institutions fédérales ne sont pas sous la tutelle de la Région ;

Que le Gouvernement se préoccupe de l'avenir et du bon fonctionnement de ces équipements ;

Que cet avenir et ce fonctionnement sont discutés à d'autres niveaux avec les instances concernées ;

Que ces matières ne relèvent donc pas directement du PRDD ;

Que l'accessibilité des équipements au personnes à mobilité réduite (PMR) est garantie à d'autres niveau (RRU et demandes de permis) ;

Que le PRDD, même s'il ne règle pas ces questions précises, s'est prononcé dans son axe 2 et son axe 4 en faveur d'une ville accessible à tous et aux PMR en particulier.

1.2.5. Répondre aux besoins en matière de commerce

grootstedelijk, nationaal en internationaal niveau;

Dat het Gewest zijn 'culturele' kaart moet uitspelen op het internationale toneel, als hefboom van de stedelijke ontwikkeling;

Dat op lokaal niveau het GPDO de rol van cultuur in het 'samen leven', in de emancipatie van de bevolking benadrukt;

Dat door in te spelen op de beleving en de voorstellingen die de inwoners van de stad hebben, cultuur een belangrijke rol moet spelen in de verrijking van de inwoners en in het gevoel dat zij deel uitmaken van het stadsgewest;

Dat om te beantwoorden aan de behoeften aan culturele voorzieningen, het GPDO pleit voor de ontwikkeling van een "monitoring van de culturele voorzieningen";

Dat deze monitoring het mogelijk maakt om het aanbod in het hele Gewest te analyseren en de stedenbouwkundige keuzes op het vlak van culturele voorzieningen te vergemakkelijken;

Dat deze monitoring, in combinatie met het sportkadaster, de inplanting van nieuwe culturele voorzieningen kan vergemakkelijken;

Dat cultuur, musea en federale instellingen niet onder de bevoegdheid van het Gewest vallen;

Dat de Regering zich bekommert om de toekomst en de goede werking van deze voorzieningen;

Dat deze toekomst en de goede werking op andere niveaus worden besproken met de betrokken instanties;

Dat deze materies dus niet rechtstreeks onder het GPDO vallen;

Dat de toegankelijkheid van de voorzieningen voor personen met beperkte mobiliteit (PBM) gegarandeerd wordt op andere niveaus (GSV en vergunningsaanvragen);

Dat het GPDO deze kwesties niet regelt maar in de pijlers 2 en 4 pleit voor een stad die bereikbaar is voor iedereen en voor PBM in het bijzonder.

1.2.5. Behoeften aan buurtwinkels vervullen

Considérant que des réclamants demandent davantage de commerces de proximité ;
Que cela devrait diminuer les besoins en déplacements ;
Qu'ils répondent aux besoins d'accessibilité des personnes âgées ou des personnes à mobilité réduite ;
Qu'il faut privilégier la proximité et la qualité plutôt que le consumérisme de masse ;
Que ce type de commerces rends les quartiers conviviaux et vivants, qu'il provoque les rencontres de quartier ;
Que le secteur emploie généralement de la main-d'œuvre locale ;
Qu'un réclamant demande de préserver les noyaux de proximité : de la place Cardinal Mercier et de la rue Léon Théodor, de la Place Astrid (Miroir) ;
Qu'un autre réclamant demande de développer des noyaux de proximité dans le centre de Forest (Rue JB Van Pé, Place St Denis, chaussée de Bruxelles) ;
Que les commerces de proximité ont un rôle à jouer dans le développement l'économie circulaire dont le circuit court, en devenant des points relais pour les livraisons diverses dans les quartiers ;

Considérant que le CES regrette qu'hormis quelques constats, ce point ne présente pas une vision et des objectifs plus clairs afin de répondre aux besoins en matière de commerce de proximité ;
Qu'il souligne que les pôles de proximité sont des noyaux forts qui ont non seulement une vocation économique, mais également sociale (rôle de socialisation, emploi local, ...) et qu'ils permettent de diminuer le sentiment d'insécurité et de réduire les distances ;
Que l'ensemble de ces aspects doit être pris en compte ;

Qu'un autre réclamant encore propose d'inclure dans le PRDD des actions concrètes précises ;
Que les nouveaux indépendants et les TPE doivent, pour obtenir le soutien financier de la Région bruxelloise, investir pour un montant minimum de 15.000 euros ;
Que le réclamant propose l'introduction d'une catégorie supplémentaire dédiée aux starters et aux indépendant n'occupant pas ou

Overwegende dat sommige reclamanten meer buurtwinkels vragen;
Dat dit de behoefte aan verplaatsingen zou moeten verminderen;
Dat zij beantwoorden aan de behoeften voor toegankelijkheid van ouderen of personen met beperkte mobiliteit;
Dat de voorkeur moet gaan naar nabijheid en kwaliteit in plaats van massaconsumptie;
Dat dit soort winkels de wijken gezellig en levendig maakt, dat ze een aanleiding vormen voor ontmoetingen in de wijk;
Dat in deze sector meestal lokale bewoners werken;
Dat een reclamant vraagt de buurtkernen te behouden: van het Kardinaal Mercierplein en de Léon Théodorstraat, het Koningin Astridplein (Spiegel);
Dat een andere reclamant vraagt de buurtkernen te ontwikkelen in het centrum van Vorst (JB Van Péstraat, Sint-Denijsplein, Brusselsesteenweg);
Dat de buurtwinkels een rol te spelen hebben in de ontwikkeling van de circulaire economie waaronder de korte keten, door afhaalpunten te worden voor de diverse leveringen in de wijken;

Dat de ESR betreurt dat dit punt alleen enkele vaststellingen bevat en geen visie of duidelijke doelstellingen om tegemoet te komen aan de behoeften inzake buurtwinkels;

Dat hij benadrukt dat de buurtpolen sterke kernen zijn die niet alleen een economische, maar ook een sociale rol spelen (sociale netwerken, lokale tewerkstelling...) en dat ze het gevoel van onveiligheid kunnen doen dalen en de afstanden kunnen verkleinen;
Dat met al deze aspecten rekening moet worden gehouden;

Dat nog een andere reclamant voorstelt in het GPDO precieze en concrete maatregelen op te nemen;
Dat nieuwe zelfstandigen en micro-ondernemingen om financiële steun van het Brussels Gewest te krijgen, voor minstens 15.000 EUR moeten investeren;
Dat de reclamant voorstelt een bijkomende categorie in te voeren voor starters en zelfstandigen die weinig of geen personeel

très peu de personnel

Que les acteurs économiques de cette catégorie nouvelle ne devraient faire état que d'un montant minimum admissible d'investissements de 7 500 euros ;

Qu'une telle mesure boosterait l'implantation de commerces de proximité dans les quartiers résidentiels.

Que l'encouragement à la constitution de clusters de petits commerces à vocation locale (épicerie, boucher, boulanger, coiffeur, etc.) pour accroître l'attractivité de ces pôles commerciaux de proximité ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre insiste sur la nécessité de développer la communication au public sur les services de proximité disponibles (portail de recherche en ligne) ;

Qu'elle demande que l'information sur les commerces de quartier soit disponible en ligne à tout moment pour tous, afin de faire connaître ce qui est accessible près de chez soi ;

Qu'elle relève rôle le potentiel à jouer par les commerces de proximité en tant que facilitateurs de livraisons diverses (dont celles issues de circuits courts) pour augmenter ainsi les passages de clientèle ;

Considérant que la Commune de Koekelberg demande les commerces de proximité hors des NIL bénéficient d'un soutien de la part des services communaux ou régionaux ;

Qu'elle demande la mise en place un programme régional spécifique afin d'aider les communes à maintenir les commerces de proximités et une mixité commerciale, avec un souci pour la qualité et pour la diversité de l'offre ;

Considérant que le PRDD prévoit que la Région mènera une action à l'échelle régionale visant à analyser l'adéquation de l'offre de commerces de proximité et de la demande, de telle sorte que les résidents puissent tous bénéficier d'un pôle de commerces de proximité ;

Que cette action sera très importante pour les communes afin de faire revivre les quartiers et d'offrir à nouveau des commerces de proximité ;

Que ces commerces participent à la vie et à

hebben;

Dat de economische spelers van deze nieuwe categorie slechts een minimaal toegestaan investeringsbedrag van 7.500 EUR zouden moeten aantonen;

Dat een dergelijke maatregel een flinke stimulans zou zijn voor de vestiging van buurtwinkels in de woonwijken.

Dat de aanmoediging van de vorming van clusters van kleine buurtwinkels (kruidenier, slager, bakker, kapper, enz.) zou bijdragen tot de aantrekkelijkheid van deze commerciële buurtpolen;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe aandringt op de noodzaak om de communicatie naar het publiek over de beschikbare buurtdiensten uit te werken (portaalsite voor online opzoekingen);

Dat zij vraagt dat de informatie over de buurtwinkels te allen tijde voor iedereen online beschikbaar is, zodat men altijd kan weten wat er vlakbij toegankelijk is;

Dat zij de rol aanhaalt die de buurtwinkels kunnen spelen als facilitator van diverse leveringen (ook die van de korte keten) om het aantal klanten te doen toenemen;

Overwegende dat de Gemeente Koekelberg vraagt dat de buurtwinkels buiten de LIK's steun krijgen van de gemeentelijke of gewestelijke diensten;

Dat zij de opstelling vraagt van een specifiek gewestelijk programma om de gemeenten te helpen de buurtwinkels en een commerciële mix te behouden, met aandacht voor de kwaliteit en de diversiteit van het aanbod;

Overwegende dat in het GPDO is voorzien dat het Gewest op gewestelijke schaal analyseert in welke mate het aanbod van buurtwinkels en de vraag op elkaar zijn afgestemd, zodat alle inwoners kunnen beschikken over een handelskern in de buurt;

Dat deze actie erg belangrijk is voor de winkels om de wijken te doen heropleven en opnieuw buurtwinkels aan te bieden;

Dat deze winkels mee het leven en de

l'animation des quartiers ;
 Que la Commune de Jette fait remarquer qu'il est dommage que la Région investisse également dans les grands centres commerciaux, responsables en grande partie de la disparition des commerces de proximité ;
 Que le CERBC constate lui aussi une contradiction entre les outils « Développer l'offre en équipements de proximité » (Axe II) et « Renforcer l'offre commerciale » (AXE III) ;
 Que plusieurs réclamants dont le CES, demandent de veiller à ce que les projets de grande envergure restent compatibles avec la volonté d'accentuer le maillage de la ville de proximité et plus particulièrement avec les commerces de proximité ;
 Que le CES rappelle la nécessité d'avoir une vision clairement définie de la politique commerciale au niveau régional ;

Considérant que la Commune d'Uccle constate pour la variété des commerces dans les centres commerciaux diminue ;
 Que les commerces de vêtements, lunettes, GSM se multiplient alors que les commerces typiques disparaissent ;
 Qu'elle demande que le rôle d'Atrium soit renforcé en matière de commerces ;
 Considérant que la Commission Régionale de développement soutient la remarque de la Commune d'Uccle qui constate la diminution de la variété et la disparition des commerces typiques.
 Qu'elle soutient la demande de renforcer le rôle d'Atrium en matière de commerces locaux.
 Qu'il s'agit en effet d'un point de contact entre les commerçants et la Région.

Considérant qu'un réclamation fait part de certaines difficultés pour consommer local ;

Que les gérants mettent toujours en cause les très hauts frais pour avoir un Bancontact ou pour gérer les titres repas/services ;
 Que pour encourager la consommation locale et des quartiers économiquement dynamiques, on pourrait créer une « monnaie bruxelloise » (du type titres repas/services) valable uniquement pour le commerce de proximité (moins de 10 employés) et sans frais

levendigheid van de wijken bepalen;
 Dat de Gemeente Jette opmerkt dat het jammer is dat het Gewest ook investeert in grote winkelcentra, die voor een groot deel verantwoordelijk zijn voor het verdwijnen van de buurtwinkels;
 Dat ook de RLBHG een contradictie vaststelt tussen de tools 'Het aanbod van buurtvoorzieningen ontwikkelen' (Pijler II) en 'Commercieel aanbod versterken' (Pijler III);
 Dat meerdere reclamanten, onder wie de ESR, vragen erop toe te zien dat de grootschalige projecten verenigbaar blijven met de wil om de nadruk te leggen op het netwerk van de buurtstad en meer in het bijzonder met de buurtwinkels;
 Dat de ESR de noodzaak herhaalt om te beschikken over een duidelijk gedefinieerde visie op het handelsbeleid op gewestelijk niveau;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vaststelt dat de verscheidenheid van winkels in de handelscentra afneemt;
 Dat er alsmaar meer kleding-, brillen- en gsm-winkels komen terwijl de typische winkels verdwijnen;
 Dat zij vraagt dat de rol van Atrium op het gebied van winkels wordt versterkt;
 Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie de opmerking steunt van de Gemeente Ukkel die wijst op de afname van de verscheidenheid en het verdwijnen van typische handelszaken.
 Dat ze het verzoek steunt om de rol van Atrium in lokale handelszaken te versterken, als een contactpunt tussen de handelaars en het Gewest.

Overwegende dat een reclamant een aantal moeilijkheden aanhaalt om lokaal te consumeren;
 Dat winkeliers altijd de zeer hoge kosten aanhalen om Bancontact aan te bieden of om maaltijd-/dienstencheques te verwerken;
 Dat om lokale consumptie en economisch dynamische wijken aan te moedigen, men een 'Brusselse munt' (van het type maaltijd-/dienstencheques) zou kunnen invoeren die alleen geldig is in de buurtwinkel (minder dan 10 werknemers) en zonder gebruikskosten;

d'utilisation ;

Qu'il y aura pas mal d'adhérents ;

Que ces difficultés pour consommer dans le petit magasin s'expliquent aussi à cause des horaires, trop justes pour ceux qui travaillent en bureau ;

Que la Région pourrait inciter les ouvertures et fermetures un peu plus décalées ;

Considérant que le PRDD vise à répondre aux besoins en commerces de proximité ;

Que la Région met en effet en évidence le déclin des commerces de proximité, et dès lors la dé-densification des noyaux commerciaux de proximité ;

Que par proximité, la Région semble entendre que ces commerces soient accessibles à pied, pour une durée de trajet de maximum 5 minutes ;

Qu'un réclamant souhaite souligner que cette volonté de la Région se heurtera probablement, dans le cadre du développement de nouveaux quartiers visés par l'axe 1, dans lesquels des projets de grande ampleur seront développés, à la prescription du PRAS qui limite, dans les zones d'habitation à prédominance résidentielle, à 150 m² la surface de commerce autorisée par immeuble et par projet ;

Que cette limitation empêche notamment l'implantation de surfaces commerciales d'alimentation à l'échelle de ces nouveaux quartiers, ou l'installation de plusieurs petits commerces de proximité ;

Qu'une adaptation du PRAS à ce sujet semble dès lors indispensable afin d'autoriser dans les zones d'habitation à prédominance résidentielle, des surfaces commerciales supérieures à 150 m², à l'instar de ce qui est autorisé dans les zones d'habitation ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande de favoriser la création d'un réseau de noyaux commerciaux locaux ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement propose que la thématique du commerce de proximité soit intégrée à l'Axe 3 relatif à l'économie qui aborde déjà le renforcement de l'offre commerciale.

Qu'il ne faut toutefois pas oublier de faire le lien avec les noyaux locaux.

Dat dit vrij populair zou zijn;

Dat de problemen om boodschappen te doen in de kleine winkel ook te verklaren zijn door de openingsuren, die te krap zijn voor wie op kantoor werkt;

Dat het Gewest de winkeliers ertoe zou kunnen aanzetten om iets vroeger te openen en iets later te sluiten;

Overwegende dat het GPDO een antwoord wil bieden op de behoeften aan buurtwinkels;

Dat het Gewest met name wijst op de afname van de buurtwinkels en als gevolg hiervan de uitholling van de kernen van buurtwinkels;

Dat het Gewest onder 'buurt' lijkt te verstaan dat deze winkels te voet bereikbaar zijn, met een traject dat niet langer dan 5 minuten duurt;

Dat een reclamant erop wil wijzen dat deze wil van het Gewest wellicht zal botsen, in het kader van de ontwikkeling van nieuwe wijken zoals beschreven in pijler 1, waarin grootschalige projecten worden ontwikkeld, met het voorschrift van het GBP dat in gebieden met hoofdzakelijk een woonfunctie de toegestane handsooppervlakte per gebouw en per project beperkt is tot 150 m²;

Dat deze beperking met name de vestiging verhindert van voedingswinkels op schaal van deze nieuwe wijken, of de vestiging van meerdere kleine buurtwinkels;

Dat een aanpassing van het GBP op dit gebied dan ook onontbeerlijk lijkt om in de gebieden met hoofdzakelijk een woonfunctie handsooppervlakten van meer dan 150 m² toe te laten, naar het voorbeeld van wat is toegelaten in woongebieden;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vraagt de oprichting van een netwerk van lokale handelskernen te bevorderen;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie voorstelt om de thematiek van de buurthandel op te nemen in pijler 3 over de economie, die reeds ingaat op het uitbreiden van het commerciële aanbod.

Dat men toch niet mag vergeten de link te leggen met de lokale identiteitskernen.

Qu'elle fait également remarquer que le développement du commerce de proximité aura des répercussions importantes non seulement sur l'économie mais aussi sur le cadre de vie et la mobilité.

Considérant que le PRDD constate que le nombre de commerces de détail en Région de Bruxelles-Capitale a diminué de près de la moitié en 50 ans ;

Que le commerce dit « de proximité » a été plus marqué encore par ce déclin car il a été réduit au tiers de son effectif durant la même période ;

Que le commerce diminue moins dans les noyaux commerçants existants qu'en dehors de ceux-ci ;

Que les noyaux commerçants ont néanmoins subi une dé-densification de leur offre commerciale, diminuant ainsi la qualité et la diversité de l'offre locale ;

Que le PRDD fonde sa vision sur les principes du développement de la ville polycentrique et de la ville de proximité dans toutes ses dimensions : identitaire, sociale, économique, ... ;

Que le PRDD ne règle pas les questions des aides et subsides aux indépendants ;

Qu'il ne règle pas non plus les questions liées à la communication des noyaux commerçants ;

Que ces questions sont traitées à d'autres niveaux ;

Que ces principes défendent le commerce local et la possibilité d'activer les circuits dits « courts » ;

Que le PRDD soutient à la fois le bon équipement des quartiers (axe 2) et le renforcement de l'activité commerciale comme levier de développement économique (axe 3) ;

Que ces stratégies sont complémentaires et non contradictoires ;

Que les grands complexes commerciaux existants et projetés sont eux aussi complémentaires aux noyaux commerçants de quartier ;

Que la variété commerciale doit être soutenue à l'échelle des noyaux ;

Que le PRDD n'est pas l'outil pour réaliser ce soutien et qu'il existe des outils dédiés à ces

Dat ze er tevens op wijst dat de ontwikkeling van de buurthandel belangrijke gevolgen zal hebben, niet enkel voor de economie maar ook voor het levenskader en de mobiliteit.

Overwegende dat het GPDO vaststelt dat het aantal detailhandels in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 50 jaar tijd met bijna de helft verminderd is;

Dat vooral de 'buurthandel' wordt getroffen aangezien het aantal buurtwinkels in dezelfde periode tot een derde is geslonken;

Dat de handel minder lijdt in de bestaande handelskernen dan erbuiten;

Dat echter ook het aanbod in de handelskernen is afgenomen, met gevolgen voor de diversiteit en de kwaliteit van het lokale aanbod;

Dat het GPDO zijn visie baseert op de principes van de ontwikkeling van de polycentrische stad en de buurtstad in al haar dimensies: identiteit, sociaal, economisch, ...;

Dat het GPDO de kwesties steun en subsidies aan zelfstandigen niet regelt;

Dat het evenmin de kwesties regelt die zijn verbonden aan de communicatie over de handelskernen;

Dat deze kwesties op andere niveaus worden behandeld;

Dat deze principes de lokale handel verdedigen en de mogelijkheid om de 'korte' keten te activeren;

Dat het GPDO zowel de behoorlijke voorziening van de wijken (pijler 2) als de versterking van de handelsactiviteit ondersteunt als hefboom van economische ontwikkeling (pijler 3);

Dat deze strategieën elkaar aanvullen en niet met elkaar in tegenspraak zijn;

Dat de bestaande en geplande grote handelscomplexen eveneens complementair zijn aan de buurthandelskernen;

Dat de verscheidenheid van de handel moet worden ondersteund op schaal van de kernen;

Dat het GPDO niet het juiste instrument is om deze steun te bieden en dat er instrumenten

questions (HUB.brussels entre autres) ;

Que le PRDD précise qu'il mènera une action à l'échelle régionale visant à analyser l'adéquation de l'offre de commerces de proximité à la demande ;

Que cette action sera intégrée au futur Schéma de développement commercial de la Région ;

Que les quotas de commerces imposés par le PRAS par immeuble et par projet ne concernent pas le PRDD ;

Que la pertinence de cette question sera étudiée ultérieurement dans le cadre d'une éventuelle procédure de modification du PRAS.

1.2.6. Répondre aux besoins socio-sanitaires de proximité

Considérant que le CES déplore que le projet de PRDD ne prenne pas en considération les besoins liés à l'action sociale en faveur des populations les plus fragiles, telles que les personnes handicapées, les personnes âgées et les personnes sans-abris ;

Qu'il souhaite que soient réintégrés dans le projet de PRDD les outils développés dans le « plan d'action bruxellois de lutte contre la pauvreté », qui envisageait une série d'actions concrètes pour lutter contre la précarité ;

Que d'autres réclamants considèrent que le projet de PRDD ne prend pas suffisamment en considération le phénomène des sans-abris ;

Que la seule action concrète proposée est d'initier un cadastre qui "déterminera le niveau d'accessibilité nécessaire en vue de la programmation nouvelle" ;

Que le nombre de SDF augmente chaque année ;

Que ce phénomène ne touche plus une partie minime d'irréductibles sociaux mais n'importe qui, jeunes, vieux, femmes, enfants ;

Qu'il faudrait sans doute aller plus loin et estimer déjà quels publics sont moins ciblés par ces aides et comment y remédier concrètement ;

Considérant que la Ville de Bruxelles déplore que le projet de PRDD ne fasse aucune

zijn die speciaal zijn gewijd aan deze kwesties (o.m. Atrium);

Dat het GPDO preciseerd dat op gewestelijke schaal zal worden geanalyseerd of het buurthandelaanbod is afgestemd op de vraag;

Dat deze actie zal worden geïntegreerd in het toekomstige Schema voor Handelsontwikkeling van het Gewest;

Dat het GPDO niets te maken heeft met de handelsquota die het GBP oplegt per gebouw en per project;

Dat de relevantie van deze vraag later zal worden onderzocht in het kader van een eventuele procedure tot wijziging van het GBP.

1.2.6. Lokale socio-sanitaire behoeften vervullen

Overwegende dat de ESR betreurt dat het ontwerp-GPDO geen rekening houdt met de behoeften met betrekking tot de sociale dienstverlening ten gunste van de meest kwetsbare groepen, zoals personen met een handicap, ouderen en daklozen;

Dat hij graag zou zien dat in het ontwerp-GPDO de tools worden opgenomen die zijn uitgewerkt in het 'Actieplan armoedebestrijding', dat een reeks concrete acties voor armoedebestrijding bevatte;

Dat andere reclamanten van mening zijn dat in het GPDO niet voldoende rekening wordt gehouden met het fenomeen van de daklozen;

Dat de enige concrete actie die wordt voorgesteld, erin bestaat een kadaster in te voeren en na te gaan 'welk niveau van toegankelijkheid nodig is voor de nieuwe programmatie';

Dat het aantal daklozen nog elk jaar toeneemt;

Dat dit fenomeen niet langer beperkt is tot een kleine groep van eigenzinnige asociale maar om het even wie kan treffen, jongeren, ouderen, vrouwen, kinderen;

Dat men ongetwijfeld verder zou moeten gaan en al zou moeten schatten welke groepen minder door deze hulp wordt bereikt en hoe dit concreet kan worden opgelost;

Overwegende dat de Stad Brussel betreurt dat in het ontwerp-GPDO nergens melding wordt

mention du plan drogue ni de la possibilité de création de salles de shoot, qui sont pourtant une réussite dans d'autres métropoles pour améliorer l'hygiène de la consommation et encadrer les personnes dépendantes ;

Que par ailleurs, il n'est nullement fait mention d'une alternative à la prostitution de rue (cfr. Quartier Alhambra) ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande d'ajouter le texte suivant au point 1.2.6. répondre aux besoins socio-sanitaires de proximité : « nécessité d'augmenter également l'offre de services pour les personnes handicapées ouverts sur leurs quartiers » ;

Considérant que des réclamants demandent que des terrains pour les gens du voyage soient prévus ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement, relève que la Région ne respecte pas les obligations européennes en matière d'accueil des gens du voyage. Elle rappelle que des aménagements avaient été réalisés par la Ville de Bruxelles mais que ceux-ci ont été fermés depuis lors.

Que la Commission Régionale de développement demande que le PRDD traite également de la question de l'accueil des immigrants en ce compris l'hébergement d'urgence.

Considérant que dans le cadre des transferts de compétences réalisés par la 6^{ième} réforme de l'État et sans empiéter sur les compétences des communautés, la Région entend garantir et renforcer le réseau d'équipements sociaux et sanitaires de proximité ;

Que cette offre de proximité inclut la présence de maisons médicales en complément de l'offre hospitalière ;

Que le PRDD tient compte des remarques des réclamants et intègre les besoins spécifiques en équipements, permettant des activités intergénérationnelles, des lieux de vie pour les personnes en situation de handicap et les personnes âgées dans le futur cadastre des équipements ;

gemaakt van het drugsplan of van de mogelijkheid voor de inrichting van shootzalen, die nochtans een succes zijn in andere grote steden om de hygiëne van druggebruik te verbeteren en verslaafden een kader te bieden;

Dat er overigens nergens een alternatief voor straatprostitutie wordt vermeld (zie Alhambrawijk);

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vraagt de volgende tekst toe te voegen aan punt 1.2.6. 'Lokale socio-sanitaire behoeften vervullen': 'noodzaak om ook het aanbod van diensten voor personen met een handicap in hun wijken te vergroten';

Overwegende dat enkele reclamanten vragen dat er in terreinen voor de rondreizende bevolking wordt voorzien;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie er op wijst dat het Gewest een aantal Europese verplichtingen niet nakomt inzake opvang van woonwagenbewoners. Ze herinnert eraan dat de Stad Brussel een aantal voorzieningen had ingericht maar dat die intussen zijn gesloten.

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie vraagt dat het GPDO eveneens de problematiek van de opvang van immigranten behandelt, inclusief noodopvang.

Overwegende dat het Gewest, in het kader van de overdracht van bevoegdheden binnen de 6^{de} staatshervorming en zonder inbreuk te plegen op de bevoegdheden van de Gemeenschappen, het netwerk van socio-sanitaire buurtvoorzieningen wil garanderen en versterken;

Dat dit buurtaanbod de aanwezigheid omvat van medische centra als aanvulling op het ziekenhuisaanbod;

Dat het GPDO rekening houdt met de opmerkingen van de reclamanten en dat de specifieke behoeften aan voorzieningen voor intergeneratiele activiteiten, leefplaatsen voor personen met een handicap en ouderen zullen worden geïntegreerd in het toekomstige kadaster van de voorzieningen;

Que le PRDD précise également l'intégration des besoins en centres d'aide, en hébergements d'urgence et de transit, en centres de rencontre et de convivialité ainsi que la réalisation d'un maillage d'équipements d'hygiène de base aux sans-abris et aux démunis ;

Que la lutte et la prévention contre la drogue et l'accompagnement des personnes dépendantes sont des questions spécifiques qui doivent être traitées de façon ciblée ;

Qu'il en est de même pour les questions liées à la prostitution ;

Que le PRDD considère l'ensemble de la problématique liée aux besoins sociaux et sanitaires dans le cadre du champ restreint de ses compétences ;

Que ces questions doivent être traitées en collaboration avec les acteurs concernés par ces problématiques spécifiques.

Que la localisation de terrains d'accueil destinés aux gens du voyage doit-être gérée par d'autres plans tels que les plans réglementaires (PRAS, PAD, PPAS, ...) ;

Que cette question ne relève pas que du niveau régional ;

1.2.7. Répondre aux besoins en matière d'accès numérique

Considérant qu'afin de développer le caractère Smart City de la Région, le PRDD indique que le Wi-Fi sera développé dans les espaces publics tels que les places, les bâtiments publics ou encore les rues à forte concentration piétonne ;

Que la commune de Jette approuve ce développement ;

Qu'elle rappelle toutefois que la Région doit tout mettre en œuvre afin de limiter les risques des ondes électromagnétiques sur la santé tout en continuant à limiter le nombre d'antennes sur le territoire ;

Que les Communes Watermael-Boitsfort et Woluwe-Saint-Pierre demandent que le réseau scolaire primaire intègre le projet « *Fiber to the School* » afin notamment de ne pas exposer les jeunes enfants à des ondes électromagnétiques ;

Dat het GPOD ook de integratie preciseert van de behoeften aan hulpcentra, nood- en transitopvang, ontmoetingscentra en een netwerk van basishygiënevoorzieningen voor dakloze en kansarme mensen;

Dat de bestrijding en preventie van druggebruik en de begeleiding van verslaafden specifieke kwesties zijn die doelgericht moeten worden aangepakt;

Dat hetzelfde geldt voor de kwesties verbonden aan prostitutie;

Dat het GPDO rekening houdt met de problematiek verbonden aan de socio-sanitaire behoeften in het kader van zijn beperkte bevoegdheden;

Dat deze kwesties moeten worden behandeld in samenwerking met de actoren die bij deze specifieke problematiek betrokken zijn.

Dat de lokalisatie van onthaalterreinen voor reizigers moet worden beheerd door andere plannen zoals de verordenende plannen (GBP, RPA, BBP, ...);

Dat deze kwestie het gewestelijke niveau overstijgt;

1.2.7. Behoeften aan digitale toegang vervullen

Overwegende dat om het gewest te ontwikkelen als Smart City, het GPDO vermeldt dat wifi zal worden ontwikkeld op openbare plaatsen zoals pleinen, overheidsgebouwen of straten met veel voetgangers;

Dat de Gemeente Jette verheugd is over deze ontwikkeling;

Dat zij er evenwel aan herinnert dat het Gewest alles in het werk moet stellen om de risico's van elektromagnetische straling op de gezondheid te beperken en ook het aantal antennes op het grondgebied te blijven beperken;

Dat de Gemeenten Watermaal-Bosvoorde en Sint-Pieters-Woluwe vragen dat het netwerk van lagere scholen zich aansluit bij het project 'Fiber to the School' om met name de jonge kinderen niet bloot te stellen aan elektromagnetische straling;

Considérant que le projet de PRDD prévoit la création d'un cadastre des Espaces Publics Numériques existants ;

Que pour la Commune d'Etterbeek, s'agit ici d'un projet de cadastre d'outils existants mais sans perspective de développement ni de stratégie pour limiter la fracture numérique ;

Que le CES s'interroge sur le fait que ce cadastre existant soit rendu accessible pour le public sous forme d'une carte interactive qui sera mise à jour de manière continue, étant entendu qu'il s'agit d'un public avec un accès limité au numérique ;

Qu'il estime qu'il faudrait également mentionner le fait que le wifi est développé dans les transports publics ;

Considérant que pour un réclamant, il faut un plan pour l'implantation du 5G télécommunication et des câbles optiques pour internet fixe pour une vitesse de plus 1000 Mbps pour 2025 ;

Que pour un autre réclamant, une amélioration du réseaux télécommunication fixe vers 100 Mbits à l'horizon 2020 et plus n'est pas prise en considération ;

Qu'aucun horizon temporaire n'est prévu pour l'installation du wifi (type urbizone), ni aucune spécification technique ;

Que la transition vers la 5G (suivant la spécification de 3GPP release 15) n'est pas considérée avec l'augmentation des antennes de relai ni avec l'augmentation de la puissance de l'émission et des bandes de fréquences ;

Qu'il estime qu'on doit implanter 4 à 10 fois plus de stations de base qu'avec la 4G (suivant la spécification de 3GPP release 13) ;

Considérant que la Commission Régionale de développement apprécie la prise en compte de cette matière au PRDD.

Qu'elle est d'avis cependant que les besoins ne se limitent pas à la mobilité. Sont concernés également le développement économique (entrepreneuriat, Fab lab) et la gestion des défis environnementaux (gestion déchets, recyclage,).

Que pour la Commission Régionale de Développement, le développement des

Overwegende dat het ontwerp-GPDO voorziet in de realisatie van een kadaster van bestaande digitale openbare ruimte;

Dat het hier volgens de Gemeente Etterbeek gaat om een ontwerp-kadaster van bestaande tools maar zonder vooruitzicht op ontwikkeling of strategie om de digitale kloof te dichten;

Dat de ESR zich afvraagt of dit bestaande kadaster toegankelijk zal zijn voor het publiek in de vorm van een interactieve kaart die voortdurend zal worden bijgewerkt, aangezien het toch gaat om een publiek met beperkte digitale toegang;

Dat hij van mening is dat ook dient te worden vermeld dat er wordt gewerkt aan wifi op het openbaar vervoer;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat er een plan nodig is voor de uitrol van 5G telecommunicatie en glasvezel voor vast internet voor een snelheid van meer dan 1000 Mbps tegen 2025;

Dat volgens een andere reclamant een verbetering van het vaste telecommunicatienetwerk naar 100 Mbits tegen 2020 en meer niet in overweging wordt genomen;

Dat er geen enkele termijn wordt vermeld voor de installatie van wifi (type urbizone), en ook geen enkele technische specificatie;

Dat, gezien de toename van de zend-/ontvangststations en de vergroting van het uitzendvermogen en de frequentiebanden, de overgang naar 5G (volgens de specificatie van 3GPP release 15) blijkbaar niet wordt overwogen;

Dat hij van mening is dat er 4 tot 10 keer meer basisstations moeten komen dan bij 4G (volgens de specificatie van 3GPP release 13);

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie de behandeling van dit onderwerp in het GPDO waardeert.

Dat ze echter van mening is dat de behoeften niet beperkt blijven tot de mobiliteit. Er moet ook aandacht besteed worden aan economische ontwikkeling (ondernemerschap, Fablab,...) en aan de milieu-uitdagingen (afvalbeheer, recyclage,...).

Dat de ontwikkeling van de 5 G-technieken volgens de Gewestelijke

techniques de la 5 G est important pour le développement technologique et économique de la ville, mais qu'elle insiste pour que cela se fasse en respectant les principes de santé publique.

Que la Commission Régionale de développement demande que le PRDD apporte une attention à l'encadrement des personnes fragilisées « numériquement ».

Considérant que le PRDD vise l'amélioration des possibilités d'accès ou de compréhension des technologies numériques, notamment pour les publics pour lesquels ces accès sont actuellement particulièrement limités ;

Que cette amélioration passe par le développement de la fibre optique ;

Que le Gouvernement entend promouvoir la technique de la 5G qu'il juge important pour le développement technologique et économique de la ville ;

Que ces développements devront veiller à trouver un équilibre entre principe de précaution visant à préserver la santé, le bien-être et le cadre de vie et le développement du réseau de télécoms performant et accessible ;

Que le développement de l'environnement numérique concerne la ville dans son ensemble et pas uniquement la mobilité ;

Que le PRDD consacre un chapitre spécifique à la Smart City.

1.3. Outil 3. Réserver et mobiliser le foncier pour développer l'offre en équipements de service public régional

Considérant que plusieurs réclamants dont la Commune d'Etterbeek, la Ville de Bruxelles et le CES, considèrent que cette partie manque de précision ;

Que le projet d'optimisation est bien compris mais il ne présente pas de plan concret d'implantation, contrairement à d'autres exemples tels les tours iconiques, beaucoup plus précis ;

Que le territoire de la Région est limité et qu'il ne peut être gaspillé ;

Qu'il convient de définir une stratégie de réserve spatiale pour les équipements régionaux ;

Qu'il manque une stratégie à long terme ;

Ontwikkelingscommissie belangrijk is voor de technologische en economische ontwikkeling van de stad maar dat ze er wel op aandringt dat de principes van de volksgezondheid worden nageleefd.

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie vraagt dat het GPDO aandacht schenkt aan de omkadering van de "digitaal" kwetsbare personen.

Overwegende dat het GPDO de mogelijkheden voor toegang of begrip van de digitale technologieën wil verbeteren, met name voor de doelgroepen waarvoor deze toegang vandaag bijzonder beperkt is;

Dat daarvoor het optische vezelnet moet worden ontwikkeld;

Dat de Regering de 5G-techniek die ze belangrijk acht voor de technologische en economische ontwikkeling van de stad wil promoten;

Dat er bij deze ontwikkelingen op moet worden toegezien dat er een evenwicht wordt gevonden tussen het voorzorgprincipe ter vrijwaring van de gezondheid, het welzijn en de leefomgeving en de ontwikkeling van een performant en toegankelijk telecomnet;

Dat de ontwikkeling van de digitale omgeving betrekking heeft op de hele stad en niet alleen op de mobiliteit;

Dat het GPDO een apart hoofdstuk wijdt aan de Smart City.

1.3. Tool 3: Het vastgoed reserveren en mobiliseren om het aanbod van regionale publieke diensten te ontwikkelen

Overwegende dat meerdere reclamanten, onder wie de Gemeente Etterbeek, de Stad Brussel en de ESR, van mening zijn dat dit deel niet voldoende preciseringen bevat;

Dat er wel een project van optimalisering is opgenomen, maar geen concreet vestigingsplan, in tegenstelling tot andere voorbeelden, zoals de iconische torens, die veel nauwkeuriger zijn;

Dat het grondgebied van het Gewest beperkt is en dat de ruimte niet mag worden verspild;

Dat er een strategie moet worden gedefinieerd om de ruimte voor te behouden voor gewestelijke voorzieningen;

Dat er een strategie op de lange termijn

Que pour la Ville de Bruxelles, les équipements publics régionaux consommateurs d'espace tels que les infrastructures liées à la mobilité, à la sécurité et à la propreté publique, les Centres de Distribution Urbaine (CDU) doivent également être pris en compte ;

Que de plus, la Ville s'interroge sur la création de postes de police, compétence communale ;

Qu'une concertation avec les zones de police est à tout le moins nécessaire ;

Que la Commune de Ganshoren est favorable à la création d'une déchetterie régionale dans la zone Nord-Ouest au niveau de la Gare de l'Ouest et demande à ce que ce soit inscrit au PRDD ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement se rallie à la demande de définition d'une stratégie de réserve spatiale pour les équipements.

Qu'ainsi, la Commission Régionale de Développement demande que soient précisés au PRDD la politique foncière régionale et ses priorités en termes d'ordre de « mobilisation » mais aussi d'acquisition de foncier.

Qu'elle recommande de conserver la propriété foncière publique, même démembrée, et de procéder par la voie de baux emphytéotiques lors de la construction par des tiers.

Considérant que le PRDD considère que le développement de la Région bruxelloise nécessite une attention particulière aux équipements régionaux qui assurent le bon fonctionnement de la ville (son métabolisme urbain) ;

Que l'implantation de ces équipements est contraignante bien qu'indispensable ;

Que le PRDD insiste sur l'importance de l'élaboration d'une planification de ces équipements compte tenu des contraintes liées à leur implantation et leur fonctionnement ;

Que le PRDD précise que pour réserver et mobiliser le foncier pour le développer l'offre en équipements de service public régional, le cadastre du foncier de perspective.brussels sera mobilisé ;

Que cet outil sera utilisé en vue de mettre en œuvre une stratégie spécifique de nature à

ontbreekt;

Dat de Stad Brussel van mening is dat de ruimte verslindende gewestelijke openbare voorzieningen, zoals infrastructuur voor mobiliteit, veiligheid en openbare netheid, de stedelijke distributiecentra, ook in aanmerking moeten worden genomen;

Dat de Stad zich vragen stelt bij de creatie van politieposten, wat een gemeentelijke bevoegdheid is;

Dat er op zijn minst een overleg met de politiezones moet zijn;

Dat de Gemeente Ganshoren voorstander is van de oprichting van een gewestelijk containerpark in de noordwestelijke zone ter hoogte van het Weststation en vraagt dat dit in het GPDO wordt opgenomen;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zich aansluit bij de vraag om een strategie te definiëren voor de ruimtelijke reserve voor de voorzieningen.

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie daarom vraagt om het gewestelijke grondbeleid en de prioriteiten in het GPDO te preciseren in termen van de "mobilisatie", maar ook van de verwerving van grond.

Dat ze adviseert openbare grondeigendom te behouden, ook al zijn de gronden versnipperd, en te werken met een erfpacht bij bouwprojecten van derden.

Overwegende dat het GPDO van mening is dat bij de ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bijzondere aandacht moet worden besteed aan de gewestelijke voorzieningen die de goede werking van de stad (haar stedelijke metabolisme) garanderen;

Dat de inplanting van deze voorzieningen een grote impact heeft maar noodzakelijk is;

Dat het GPDO het belang benadrukt van de uitwerking van een planning van deze voorzieningen, rekening houdend met de beperkingen verbonden aan hun inplanting en werking;

Dat het GPDO preciseert dat om terreinen te reserveren en te mobiliseren voor de ontwikkeling van het aanbod van gewestelijke overheidsdiensten, het grondkadaster van perspective.brussels zal worden gemobiliseerd; Dat dit instrument zal worden gebruikt om een specifieke strategie uit te voeren die de

faciliter la programmation et l'implantation d'équipements sur la Région.

1.4. Outil 4. Développer l'offre en équipements à rayonnement international

Considérant que plusieurs réclamants dont le CES se demandent pourquoi il n'est pas fait référence au plan de développement international (PDI) ;

Que ce PDI devrait bénéficier d'une mise à jour ;

Qu'il est nécessaire que la Région développe une vision générale et à long terme ;

Que cette vision nécessairement flexible, doit tenir compte des évolutions possibles des besoins dans un contexte international ;

Que les investissements réalisés en vue de développer l'offre en équipements à rayonnement international puissent également avoir des retombées positives pour le développement endogène de la Région en termes socio-économiques : emplois locaux, infrastructures accessibles pour la population bruxelloise ;

Que le CES estime que l'intégration de la dimension de « développement durable » dans les projets évoqués dans cette partie permettrait d'accentuer leur rayonnement international ;

Considérant que pour un réclamant le développement d'équipements à rayonnement international mérite un chapitre à part, portant sur Bruxelles en tant que métropole internationale, car ce point est abordé sous différents angles dans le texte ;

Considérant qu'un réclamant demande que l'accès ces équipements à rayonnement international soit multimodal ;

Que ce soit le cas entre autres pour le site du Heysel ;

Considérant que pour deux réclamants il faut mettre l'accessibilité pour tous, y compris PMR comme priorité transversale dans le PRDD ;

Que cette accessibilité concerne également les

programmation et implantation van voorzieningen in het Gewest kan vergemakkelijken.

1.4. Tool 4: Het aanbod van voorzieningen met internationale uitstraling ontwikkelen

Overwegende dat meerdere reclamanten, onder wie de ESR, zich afvragen waarom er niet wordt verwezen naar het Plan voor de Internationale Ontwikkeling van Brussel (PIO); Dat dit PIO zou moeten worden bijgewerkt;

Dat het noodzakelijk is dat het Gewest een algemene visie op de lange termijn uitwerkt; Dat in deze visie, die noodzakelijkerwijs flexibel is, rekening moet worden gehouden met de mogelijke evoluties van de behoeften in een internationale context;

Dat de investeringen die zijn gedaan om het aanbod van voorzieningen met internationale uitstraling uit te breiden, ook een positieve weerslag kunnen hebben op de interne ontwikkeling van het Gewest op sociaaleconomisch gebied: lokale tewerkstelling, infrastructuur die toegankelijk is voor de Brusselse bevolking;

Dat de ESR van mening is dat door de dimensie 'duurzame ontwikkeling' te integreren in de projecten die in dit gedeelte worden besproken, hun internationale uitstraling kan worden benadrukt;

Overwegende dat voor een reclamant de ontwikkeling van voorzieningen met internationale uitstraling een afzonderlijk hoofdstuk verdient, dat betrekking heeft op Brussel als internationale metropool, want dit punt wordt in de tekst vanuit verschillende invalshoeken belicht;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de toegang tot deze voorzieningen met internationale uitstraling multimodaal is;

Dat dit onder meer het geval moet zijn voor de Heizelsite;

Overwegende dat twee reclamanten vragen de toegankelijkheid voor iedereen, ook PBM, als transversale prioriteit in het GPDO op te nemen;

Dat deze toegankelijkheid ook betrekking

bâtiments publics ;

Que le texte de la page 52, point 1.4. Développer l'offre en équipements à rayonnement international, à la fin 1^{er} alinéa soit compléter comme suit : « Ces bâtiments seront 100% accessibles. » ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement spécifie que le développement international est important pour la Région bruxelloise et les régions voisines. Cela mérite que le PRDD y consacre une ambition spécifique qui développe les différents axes nécessaires pour développer cette ambition : les universités, le stade, la culture, la propreté et la mobilité.

Que la Commission Régionale de Développement estime qu'il faudrait rassembler l'ensemble des éléments qui font l'attrait international de Bruxelles au sein d'un même chapitre.

Considérant que l'ambition internationale du PRDD pour Bruxelles se retrouve dans tous les chapitres (introduction, axes 1, 2, 3, 4) ;

Qu'il s'agit donc d'une dimension essentielle du développement de la Région ;

Que les sites à vocation internationale sont et seront implantés en tenant compte de leur accessibilité internationale et multimodale.

1.4.1. Un nouveau stade d'envergure

Considérant que le CES estime que le titre de ce point devrait être « un nouveau stade répondant aux normes UEFA » plutôt qu'un « nouveau stade d'envergure ;

Qu'un réclamant se demande en quoi « les grands équipements et plus particulièrement l'Eurostadion à édifier sur le parking C doivent être l'emblème du fédéralisme de coopération par sa réussite qui profitera à tous » ;

Qu'un réclamant relève l'absurdité, en termes de mobilité, de la construction d'un stade sur la parking C à Grimbergen sans qu'il ne soit prévu de gare sur le site ;

Que la Commission Régionale de

heeft op de overheidsgebouwen;

Dat de tekst op pagina 52, punt 1.4. Het aanbod van voorzieningen met internationale uitstraling ontwikkelen, op het einde van de 1e alinea, als volgt wordt aangevuld: 'Deze gebouwen zijn 100% toegankelijk. ';

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie specificeert dat de internationale ontwikkeling belangrijk is voor het Brussels Gewest en voor de omliggende gewesten. Het loont de moeite dat het GPDO er een specifieke ambitie aan wijden die de verschillende pijlers die nodig zijn voor de ontwikkeling van deze ambitie ontwikkelt: de universiteiten, het stadion, cultuur, netheid en mobiliteit.

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie van mening is dat alle elementen die de internationale aantrekkingskracht van Brussel bepalen in één hoofdstuk moeten worden bijeengebracht.

Overwegende dat de internationale ambitie van het GPDO voor Brussel in alle hoofdstukken aan bod komt (inleiding, pijlers 1, 2, 3, 4);

Dat het dus gaat om een essentiële dimensie van de ontwikkeling van het Gewest;

Dat bij de inplanting van sites met een internationale uitstraling steeds rekening wordt en zal worden gehouden met hun internationale en multimodale toegankelijkheid;

1.4.1. Nieuw stadion van formaat

Overwegende dat de ESR van mening is dat de titel van dit punt zou moeten zijn 'een nieuw stadion dat beantwoordt aan de UEFA-normen' in plaats van een 'nieuw stadium van formaat';

Dat een reclamant zich afvraagt hoe 'de grote voorzieningen en meer bepaald het Eurostadion dat op parking C komt kenmerkend is voor het succes van het samenwerkingsfederalisme dat iedereen ten goede komt';

Dat een reclamant wijst op de absurditeit inzake mobiliteit van de bouw van een stadion op parking C in Grimbergen zonder dat er een station op de site wordt voorzien;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie

développement prend note de la remarque du CESRBC et demande que cette assertion soit mentionnée : un stade qui réponde aux critères de l'UEFA.

Qu'elle marque également son accord avec certains réclamants qui s'inquiètent des problèmes de mobilité potentiels du fait de la présence d'un stade d'envergure. A cet effet, elle renvoie à son avis sur le PRAS Heysel et le projet d'arrêté PPAS Heysel.

Considérant que le PRDD a été modifié sur la question de la construction d'un stade sur le parking C ; que ce projet a été abandonné ;

1.4.2. Un musée d'art moderne et contemporain

Considérant qu'un réclamant demande la réouverture du Musée d'art moderne ;

Que pour le CES, l'étude de définition menée sur le site n'a fait que confirmer la décision déjà prise du développement d'un équipement muséal de grande ampleur dédié à l'art moderne et contemporain et à l'architecture, et préservant les qualités patrimoniales du site ;

Considérant que le Musée d'Art Moderne est un musée fédéral ;

Que la Région Bruxelloise n'a donc pas la tutelle de cette institution ;

Qu'elle n'a donc pas le pouvoir de décider de son avenir ;

Que l'étude de définition réalisée en 2016 pour le compte de la Région a permis de confirmer la faisabilité et l'intérêt de développer un nouveau musée d'art moderne et contemporain sur le site de l'ancien Garage Citroën situé place de l'Yser ;

Que le bâtiment est, depuis 2015, la propriété de la Région ;

Qu'en septembre 2016, la Région a signé un protocole d'accord avec le Centre Georges Pompidou de Paris en vue de transformer l'ancien garage Citroën en pôle culturel d'envergure mondiale ;

Que la SAU a lancé un appel à auteur de projet pour la reconversion du site afin d'y accueillir notamment, un musée d'art moderne et contemporain, le centre international pour la

akte neemt van de opmerking van de ESRBHG en vraagt deze uitspraak te vermelden: een stadion dat beantwoordt aan de criteria van de UEFA.

Dat ze zich tevens akkoord verklaart met bepaalde reclamanten die zich zorgen maken over de mogelijke mobiliteitsproblemen door de aanwezigheid van een groot stadion. Daarom verwijst ze naar haar advies over het GBP Heizel en het ontwerp van besluit BBP Heizel.

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd voor wat de bouw van een stadion op parking C betreft; dat dit project werd opgegeven;

1.4.2. Museum voor Moderne en Hedendaagse Kunst

Overwegende dat een reclamant de heropening vraagt van het Museum voor Moderne Kunst;

Dat volgens de ESR de definitiestudie naar de site alleen maar de reeds genomen beslissing heeft bevestigd, met name de ontwikkeling van een museumvoorziening van grote omvang gewijd aan moderne en hedendaagse kunst en aan architectuur, die de erfgoedkwaliteiten van de site bewaart;

Overwegende dat het Museum voor Moderne Kunst een federaal museum is;

Dat het Brussels Gewest dus niet de voogdij heeft over deze instelling;

Dat het dus geen bevoegdheid heeft om te beslissen over de toekomst van dit museum;

Dat de definitiestudie die in 2016 werd gerealiseerd voor rekening van het Gewest de uitvoerbaarheid en het belang heeft bevestigd om een nieuw Museum voor Moderne en Hedendaagse Kunst te vestigen op de voormalige Citroën-site op het IJzerplein;

Dat het gebouw sinds 2015 eigendom is van het Gewest;

Dat het Gewest in september 2016 een protocolakkoord heeft ondertekend met het Centre Georges Pompidou om de voormalige Citroëngarage om te vormen tot een culturele pool van wereldformaat;

Dat de MSI een projectoproep heeft gelanceerd voor de reconversie van de site zodat er met name een Museum voor Moderne en Hedendaagse Kunst en het

ville, l'architecture et le paysage (CIVA).

1.4.4. Une maison de la diversité

Considérant que pour la Commune de Schaerbeek, la Maison de la diversité rencontre un intérêt notamment en relation avec son Plan local de prévention et de proximité ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement comme le fait la Ville de Bruxelles s'interroge sur la fonction et la plus-value de cette maison de la diversité par rapport aux maisons des cultures existantes et des musées.

Qu'elle demande que le concept soit mieux défini, dans le cadre de la situation cosmopolitaine de Bruxelles.

Considérant que le PRDD, en réponse aux réclamants, a supprimé le point traitant de la maison de la diversité de l'outil 4.

Internationaal Centrum voor de Stad, de Architectuur en het Landschap (CIVA) kunnen worden gevestigd.

1.4.4. Huis van de Diversiteit

Overwegende dat voor de Gemeente Schaerbeek het Huis van de Diversiteit tegemoetkomt aan een behoefte die met name verband houdt met haar lokaal veiligheids- en buurtplan;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie net zoals de Stad Brussel vragen heeft bij de functie en de meerwaarde van dit Huis van de Diversiteit, tegenover de bestaande cultuurhuizen en musea.

Dat ze vraagt dat dit concept beter wordt gedefinieerd en gekaderd in de kosmopolitische positie van Brussel.

Overwegende dat het GPDO, in antwoord op de reclamanten, het punt over het Huis van de Diversiteit in tool 4 heeft verwijderd.

Stratégie 2 : Les espaces publics et les espaces verts comme supports de la qualité du cadre de vie

Considérant que la Commission Régionale de Développement estime que le PRDD devrait développer une vision globale en partant de la structure urbaine de la ville et de sa construction lente comme support des grands équipements et des quartiers sans oublier les « Metropolitan Landscapes » et les liens avec les autres régions.

Considérant que le PRDD a été complété dans sa partie introductive à ce sujet.

2.1. Outil 1. L'amélioration de la qualité de l'espace public

Considérant que la commune d'Uccle fait remarquer que le début de la phrase du dernier paragraphe de la page 55 est manquant ;

a. Espace public

Considérant que la Commission Régionale de Développement apprécie les considérations reprises dans ce point au PRDD ;

Qu'elle demande toutefois que le PRDD mène une réflexion sur les aménagements permettant de sortir la voiture de l'espace public, qu'elle songe entre autres aux parkings souterrains et aux tunnels ;

Que pour la Commission, les pouvoirs publics ne sont pas les seuls à devoir lutter contre cet envahissement de l'espace public, les initiatives privées peuvent également apporter des solutions ;

Considérant que la CRMS insiste pour que l'espace public ne soit pas envisagé uniquement sous l'angle fonctionnel ou par rapport à la mobilité ;

Que la Commission Régionale de Développement appuie cette remarque ;

Que l'espace public joue un rôle essentiel dans le système urbain.

Que rendre à l'espace public son sens dans la ville passera par une prise de position volontariste et courageuse par rapport à l'envahissement de l'automobile plutôt que

Strategie 2: Openbare ruimte en groenvoorzieningen als ondersteuning van de kwaliteit van de leefomgeving

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie meent dat het GPDO een globale visie zou moeten ontwikkelen met de stedelijke structuur als uitgangspunt en haar gestage groei als basis voor de grote voorzieningen en de wijken, zonder de "Metropolitan Landscapes" en de banden met de andere gewesten te vergeten.

Overwegende dat het GPDO in het inleidende deel van dit onderwerp werd aangepast.

2.1. Tool 1: Verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte

Overwegende dat de Gemeente Ukkel opmerkt dat het begin van de zin van de laatste paragraaf op pagina 55 ontbreekt;

a. Openbare ruimte

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie de beschouwingen onder dit punt in het GPDO waardeert;

Dat ze bovendien vraagt dat het GPDO nadenkt over de inrichtingen die de wagen uit de openbare ruimte kunnen halen, dat ze o.a. denkt aan ondergrondse parkings en tunnels;

Dat het volgens de Commissie niet enkel de overheden zijn die de inname van de openbare ruimte moeten aanpakken, maar dat ook private initiatieven oplossingen kunnen aanbrenge;

Overwegende dat de KCML erop aandringt dat de openbare ruimte niet uitsluitend vanuit functioneel oogpunt of de mobiliteit wordt bekeken;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie deze opmerking steunt;

Dat de openbare ruimte een essentiële rol speelt in het stedelijke systeem.

Dat men, om de openbare ruimte weer haar plaats in de stad te geven, een daadkrachtig en moedig standpunt zal moeten innemen om de invasie van auto's tegen te gaan, in plaats van

par la multiplication de sites propres et de piétonniers ;

Qu'un réclamant s'interroge sur le dogme asséné à la page 54 : « La logique de transformation doit être privilégiée par rapport à la rénovation à l'identique afin d'apporter une réelle amélioration. » ;

Qu'un aménagement qualitatif des espaces publics devrait avant tout en privilégier la cohérence et l'intégration au sein du paysage urbain ;

Que le morcellement des aménagements en fonction des besoins par nature changeants des différents usagers ne peut compromettre la qualité de lecture et la continuité de l'espace urbain, seules à même de garantir une identité régionale. ;

Que ce point de vue ne s'oppose pas à la rénovation des espaces publics et à des améliorations intégrées subtilement à une vision d'ensemble ;

Qu'un autre réclamant relève qu'il existe peu d'avantages à vivre en ville ;

Que la ville manque aussi de lieux publics de qualité ;

Que la majorité de l'espace public est privatisé par l'automobile, que ce soit pour circuler ou pour stationner ;

Qu'il souhaite un changement de priorité, des lieux publics de qualité, un réel partage de la voie publique ;

Que la Commune de Saint-Gilles relève que le projet de PRDD pointe la nécessité d'améliorer la qualité des espaces publics ;

Qu'il est grand temps que les aménagements de Bruxelles Mobilité cessent d'être conçus uniquement sous l'angle des flux de trafic, qu'ils soient automobiles ou cyclistes, et soient pensés en termes de paysage urbain ;

Que dans le projet actuel il y a une notion intéressante qu'il convient de maintenir : il s'agit de concevoir l'espace public comme le prolongement des habitations.

Qu'on mesure ainsi l'importance de ces espaces pour l'amélioration de la qualité de vie des habitants ; espaces sur lesquels les pouvoirs publics sont des acteurs de premier plan ;

Qu'en ce qui concerne l'amélioration des espaces publics, la Commune d'Ixelles soutient l'idée de développer des conventions-cadre

het aantal eigen beddingen en voetgangersgebieden uit te breiden;

Dat een reclamant zich vragen stelt bij het dogma dat op pagina 54 wordt gegeven: 'Het principe van de transformatie moet voorrang krijgen ten opzichte van renovatie naar de oude staat om een reële verbetering te bieden. ';

Dat bij een kwaliteitsvolle inrichting van de openbare ruimte de voorkeur in de eerste plaats zou moeten gaan naar de coherentie en de integratie binnen het stadslandschap;

Dat de versnippering van de inrichting volgens de van nature wijzigende behoeften van de verschillende gebruikers geen aantasting mag zijn van de kwaliteit van de leesbaarheid en de continuïteit van de stedelijke ruimte, want alleen hierdoor kan men een regionale identiteit waarborgen;

Dat dit standpunt niet in strijd is met de renovatie van de openbare ruimte en met de verbeteringen die subtiel in een totaalvisie worden geïntegreerd;

Dat een andere reclamant aanhaalt dat er weinig voordelen zijn aan het wonen in de stad;

Dat de stad ook geen kwaliteitsvolle openbare plaatsen heeft;

Dat de meeste openbare ruimte wordt ingenomen door de auto, ofwel om te rijden ofwel om te parkeren;

Dat hij een verschuiving van prioriteiten wil, kwaliteitsvolle openbare ruimtes, een echt delen van de openbare weg;

Dat de Gemeente Sint-Gillis aanhaalt dat het ontwerp-GPDO wijst op de noodzaak om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren;

Dat het hoog tijd wordt dat de inrichtingen van Brussel Mobiliteit niet langer alleen vanuit de verkeersstromen (van auto's of fietsers) worden ontworpen, en dat ze opnieuw worden uitgedacht in termen van stadslandschap;

Dat in het huidige ontwerp een interessant begrip voorkomt dat behouden moet blijven: de openbare ruimte moet worden ontworpen in het verlengde van de woningen;

Dat men zo het belang van deze ruimtes meet om de levenskwaliteit van de bewoners te verbeteren; ruimtes waar de overheid de belangrijkste speler is;

Dat de Gemeente Elsene inzake verbetering van de openbare ruimte voorstander is van het idee om raamovereenkomsten uit te werken tussen

entre les communes et la Région pour les questions d'entretien de l'espace public ;

Qu'elle demande encore que la volonté de rendre plus poreux le tissu urbain dense au bénéfice d'espaces publics verts soit accompagnée au cas par cas d'une réflexion sur les différentes problématiques : gestion, sécurité, nuisances sonores, perte de performances énergétiques et de l'effet adiabatique ;

Qu'elle appuie la proposition de rétablir les qualités urbaines et paysagères de tracés structurants ;

Qu'un réclamant relève qu'en ce qui concerne les espaces publics et les espaces récréatifs, la politique approuvée par le gouvernement sur le Genre et la réponse nécessaire aux besoins spécifiques des femmes n'apparaît pas dans le projet de PRDD ;

Qu'un réclamant demande que les aménagements d'espaces publics restent publics, en particulier au centre-ville ;

Que ces espaces sont tellement souvent privatisés pour tels ou tels événements ou même loués à des commerces ;

Que ces espaces publics n'ont plus grand chose de public ;

Que la Commission Régionale de Développement fait remarquer que l'impact de ce type d'événements culturels ou commerciaux sur l'espace public est important ;

Qu'elle demande ainsi une répartition territoriale équilibrée et une prise en compte de la capacité des lieux d'absorber les événements organisés ;

Qu'elle demande par ailleurs, que les autres Communes s'impliquent également dans cette mise en valeur ;

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre estime qu'il est essentiel que le personnel des services publics impactant sur l'aménagements des espaces publics ait accès à des formation du type]Pyblik[;

Considérant qu'en référence à la remarque générale relative à la création d'un glossaire, la Commission Régionale de Développement demande que « la formation]Pyblik[» soit

de gemeenten en het Gewest over het onderhoud van de openbare ruimte;

Dat zij bovendien vraagt dat men, bij het openwerken van het dichte stadswefsel met groene openbare ruimtes, geval per geval nadenkt over de verschillende problemen: beheer, veiligheid, geluidsoverlast, verlies van energieprestaties en van warmte-uitwisseling;

Dat zij het voorstel ondersteunt om de stedelijke en landschapskwaliteiten van structurele tracés te herstellen;

Dat een reclamant aanhaalt dat wat de openbare en recreatieve ruimtes betreft, het beleid dat de Regering heeft goedgekeurd in verband met gender en het noodzakelijke antwoord op de specifieke behoeften van vrouwen niet in het ontwerp-GPDO voorkomt;

Dat een reclamant vraagt dat de inrichting van de openbare ruimte openbaar blijft, vooral in het stadscentrum;

Dat deze ruimte vaak wordt ingepalmd voor privé-evenementen of zelfs wordt verhuurd aan handelszaken;

Dat deze openbare ruimte niet meer echt openbaar is;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie erop wijst dat de impact van dat soort evenementen op de openbare ruimte aanzienlijk is;

Dat ze daarom een evenwichtige territoriale verdeling vraagt en aandacht voor de capaciteit van plaatsen om georganiseerde evenementen te verwerken;

Dat ze bovendien vraagt dat ook de andere gemeenten zich om deze problematiek bekommeren;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe van mening is dat het personeel van de overheidsdiensten die een invloed hebben op de inrichting van de openbare ruimte toegang moet hebben tot opleidingen van het type]Pyblik[;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie verwijst naar de algemene opmerking over het opstellen van een glossarium en vraagt dat de "]Pyblik[-opleiding"

définie dans ce dernier ;

Considérant que la Commune d'Ixelles rappelle qu'un manuel des espaces publics reprenant des recommandations d'aménagement des espaces publics existe déjà.

Qu'elle insiste fortement pour que les recommandations du manuel envisagé tiennent compte des caractéristiques urbanistiques des lieux qui confèrent aux quartiers leur identité propre et soutiennent le développement de la ville mosaïque défendue par le PRDD ;

Considérant qu'un réclamant relève que le nouveau plan de la place Dumont à Woluwe-Saint-Pierre est un très bon exemple de ce qu'il ne faut pas faire en matière de réaménagement de l'espace public ;

Que ce réaménagement coûte 3.000.000 € et qu'il ne convient ni aux commerçants, ni aux habitants ;

Que cela revient à faire une 2e place Flagey, une grande place quasi vide avec les odeurs de pots d'échappement des voitures engorgées les unes dans les autres autour de la place, place qui n'est même pas reliée aux étangs (trams, bus et voitures à volonté entre les 2) ;

Qu'un réclamant demande d'entretenir et sécuriser la Place Flagey ;

Qu'un autre réclamant fait remarquer que le quartier du Bourdon se densifie de plus en plus et que rien n'y est fait pour rendre l'espace plus vivable et plus agréable pour les habitants ;

Qu'Uccle n'est pas seulement limité au Prince d'Orange et à ses quartiers résidentiels ;

Que rien n'est inscrit dans le projet de PRDD qui ressemble de près ou de loin à une amélioration de la vie de ce quartier ;

Qu'un autre réclamant encore relève que l'aspect esthétique et convivial des projets de la place Rogier et de la Cage aux ours laissent à désirer ;

Que pour un autre réclamant, la chaussée de Mons qui est semble-t-il une voirie régionale est dans un état lamentable entre le pont du canal et le rondpoint de Veeweyde ;

Que les trottoirs sont défoncés ou rétrécis à

daarin wordt gedefinieerd;

Overwegende dat de Gemeente Elsene eraan herinnert dat er al een handleiding bestaat met aanbevelingen voor de inrichting van de openbare ruimte;

Dat zij er sterk op aandringt dat de aanbevelingen van deze handleiding rekening houden met de stedenbouwkundige kenmerken van de plaatsen die de wijken hun eigen identiteit geven en dat zij de ontwikkeling van de mozaïekvormige stad die het GPDO verdedigt ondersteunen;

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat het nieuwe plan van het Dumontplein in Sint-Pieters-Woluwe een heel mooi voorbeeld is van hoe het niet moet inzake herinrichting van de openbare ruimte;

Dat deze herinrichting 3.000.000 EUR heeft gekost en dat ze niet gunstig is voor de handelaars en ook niet voor de bewoners;

Dat het erop neerkomt dat dit een tweede Flageyplein wordt, een groot, zo goed als leeg plein met de stank van de uitlaatgassen van de auto's die achter elkaar rond het plein rijden, een plein dat zelfs niet met de vijvers is verbonden (volop trams, bussen en auto's tussen beide);

Dat een reclamant vraagt het Flageyplein te onderhouden en te beveiligen;

Dat een andere reclamant opmerkt dat de Bourdonwijk steeds dener wordt en dat er niets wordt gedaan om de ruimte leefbaarder en aangenamer te maken voor de bewoners;

Dat Ukkel meer is dan de Prins van Oranjelaan en de residentiële wijken;

Dat in het ontwerp-GPDO niets staat dat van ver of dichtbij het leven in deze wijk wil verbeteren;

Dat nog een andere reclamant aanhaalt dat het esthetische en gezellige aspect van de projecten van het Rogierplein en de Berenkuil te wensen overlaat;

Dat volgens een andere reclamant de Bergensesteenweg, die volgens hem een gewestweg is, in een erbarmelijke staat is tussen de Kanaalbrug en de rotonde van Veeweide;

Dat de voetpaden op sommige plaatsen

certaines endroits et les passages pour piétons parfois effacés ou manquants comme à hauteur du carrefour des rues Th. Bekaert et V. Rauter ce qui en fait un endroit très dangereux ;

Qu'un autre réclamant demande que le viaduc Herrmann Debroux soit repris dans les priorités ;

Qu'il lui semble que l'avenir de ce dernier doit faire l'objet d'une réflexion complète ;

Qu'à première vue le réclamant est pour son maintien vu ses qualités esthétiques comme témoin du passé "tout à la voiture" ;

Qu'il pourrait être réservé aux bus, voitures partagées, cyclistes et piétons ;

Qu'il peut aussi devenir une allée piétonne de qualité pour arriver au centre ADEPS et à la forêt de Soignes ;

Qu'un autre réclamant encore constate qu'à Saint-Gilles on refait trop souvent les places comme le parvis et place Bethléem ;

Qu'à chaque fois les sont résultats "moyens" ;

Qu'en ce qui concerne la place de Bethléem :

- La fontaine interdite aux enfants et qu'il a fallu les habiller par des pots de fleurs pour que les enfants n'y jouent plus ;
- Les vilaines barrières qui séparent les jeux des enfants des restaurants ;

Qu'en ce qui concerne le Parvis, les potelets mal placés, presque invisibles tant ils sont fins et gris, donc dangereux pour les cyclistes et leurs formes poussent les cyclistes à s'y accrocher, empêchant piétons et cyclistes de circuler facilement autour (alors que ces potelets ont pour utilité d'empêcher les voitures de circuler dans la zone). ;

Que nouveaux travaux sont prévus sur cette place, qui "tueront" les commerçants pas assez solides ;

Qu'en conclusion, le réclamant conseille de ne plus se lancer dans la réfection des places vu qu'elles ont été ratées à chaque fois ;

Qu'un autre réclamant demande un véritable réaménagement de façade à façade de la chaussée de Ninove avec le bien-être des habitants à l'esprit ce qui est nécessaire pour une meilleure vie ;

beschadigd of versmald zijn, dat de zebrapaden soms zijn vervaagd of ontbreken, zoals ter hoogte van het kruispunt van de Th. Bekaertstraat en de V. Rauterstraat, waardoor dit een erg gevaarlijke plek is;

Dat een andere reclamant vraagt dat het Herrmann Debrouxviaduct in de prioriteiten wordt opgenomen;

Dat hij van mening is dat heel grondig moet worden nagedacht over de toekomst van dit viaduct;

Dat de reclamant op het eerste gezicht voor het behoud ervan is vanwege de esthetische kwaliteiten als getuige van het verleden waarin de auto koning was;

Dat het zou kunnen worden voorbehouden voor bussen, deelauto's, fietsers en voetgangers;

Dat het ook een kwalitatieve voetgangersbrug zou kunnen worden, om naar het ADEPS-centrum en het Zoniënwoud te gaan;

Dat nog een andere reclamant vaststelt dat men in Sint-Gillis de pleinen al te vaak opnieuw aanlegt, zoals het Sint-Gillisvoorplein en het Bethlehemplein;

Dat de resultaten elke keer 'matig' zijn;

Dat op het Bethlehemplein:

- De fontein verboden is voor kinderen en dat men er bloempotten rond moest zetten om te voorkomen dat de kinderen erin spelen;
- lelijke hekken staan die het speelplein scheiden van de restaurants;

Dat op het Sint-Gillisvoorplein de paaltjes slecht zijn geplaatst, zo smal en grijs zijn dat ze bijna onzichtbaar zijn en dus een gevaar vormen voor fietsers, en door hun vorm uitnodigen om er fietsen aan vast te maken, waardoor voetgangers en fietsers er niet meer gemakkelijk omheen kunnen (terwijl de paaltjes bedoeld zijn om te voorkomen dat auto's in het gebied rijden);

Dat er nieuwe werken op dit plein zijn gepland, die de doodsteek zullen betekenen voor kwetsbare handelaars;

Dat de reclamant tot slot aanbeveelt om geen pleinen meer opnieuw in te richten, want het draait telkens op een mislukking uit;

Dat een andere reclamant een echte herinrichting van gevel tot gevel vraagt van de Ninoofsesteenweg, ten gunste van de bewoners, wat noodzakelijk is voor een betere levenskwaliteit;

Qu'un réclamatant demande de rénover ce chancre urbain qu'est le boulevard Général Jacques entre l'avenue Buyl et l'avenue de la Couronne ;

Que ce quartier est sinistre, sans arbres les trottoirs défoncés ;

Que la Commune d'Ixelles est favorable au réaménagement global de l'espace public sur le boulevard de petite ceinture afin de renforcer l'attrait résidentiel et commercial du haut de la ville ainsi que pour permettre un parcours piéton agréable entre le haut le bas de la Ville ;

Que par contre, cette même Commune s'est déjà prononcée en défaveur d'une semi-piétonisation du Goulet Louise ;

Que la Ville de Bruxelles relève que dans le projet de PRDD, il est question de diminuer le trafic et la place de la voiture en ville, ainsi que d'étudier l'opportunité de fermer certains tunnels.

Que parallèlement, le projet émet la possibilité de couvrir les trémies Louise et Botanique ;

Que si l'amélioration des liens entre le centre-ville et les quartiers Louise/Botanique est souhaitable, la solution envisagée est contraire à la philosophie du projet de PRDD concernant la voiture (p.55) ;

Que la suppression des tunnels semble aller à l'encontre d'une amélioration de la qualité de vie en ville car la circulation sera reportée en surface ;

Que la Ville souhaite s'inscrire dans la logique internationale d'élargir l'espace public en surface pour les piétons et cyclistes par la couverture des voiries régionales à long terme, en maintenant la circulation automobile en sous-sol ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement soutient la question de la qualité de l'espace public en surface pour les piétons et les cyclistes ;

Qu'elle relève la contradiction du PRDD qui veut couvrir les tunnels, mais qui en même temps veut réduire le trafic lié à la voiture en ville ;

Qu'un autre réclamatant aimerait bien que la place de Martyrs devienne un espace convivial, car après la fermeture des magasins le quartier entre la rue du Fosse aux Loups, le

Dat een reclamant een renovatie vraagt van de stadskanker Generaal Jacqueslaan tussen de Buyllaan en de Kroonlaan;

Dat het een sombere wijk is, zonder bomen en met beschadigde voetpaden;

Dat de Gemeente Elsene voorstander is van de globale herinrichting van de openbare ruimte op de laan van de kleine ring om de aantrekkelijkheid van het wonen in de bovenstad te vergroten en om een aangename voetgangersweg tussen de boven- en de benedenstad aan te leggen;

Dat deze gemeente zich evenwel al heeft uitgesproken tegen een gedeeltelijk voetgangersgebied aan de Flessenhals van de Louizalaan;

Dat de Stad Brussel aanhaalt dat in het ontwerp-GPDO sprake is van de vermindering van het verkeer en de plaats die de auto in de stad krijgt, en van een studie van de mogelijkheid om bepaalde tunnels te sluiten.

Dat het ontwerp tegelijkertijd de mogelijkheid oppert om de Louiza- en Kruidtuinntunnels te overdekken;

Dat de verbetering van de verbinding tussen het stadscentrum en de wijken Louiza/Kruidtuin weliswaar wenselijk is, maar dat de beoogde oplossing in strijd is met de filosofie van het ontwerp-GPDO inzake de auto (p. 55);

Dat het schrappen van de tunnels strijdig lijkt met een verbetering van de levenskwaliteit in de stad omdat het verkeer dan weer bovengronds zal komen;

Dat de Stad de internationale trend wil volgen om de openbare ruimte voor voetgangers en fietsers uit te breiden door op de lange termijn gewestwegen te overdekken en het autoverkeer ondergronds te houden;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie de vraag steunt om de kwaliteit van de bovengrondse openbare ruimte voor voetgangers en fietsers te waarborgen;

Dat ze wijst op de tegenstrijdigheid van het GPDO dat de tunnels wil overkappen maar tegelijk de plaats van de auto in de stad wil beperken;

Dat een andere reclamant graag zou zien dat het Martelarenplein een gezellige plek wordt, want na de sluiting van de winkels is de wijk tussen de Wolvengracht, de Adolphe Maxlaan en de

boulevard Adolphe Max et le boulevard du Jardin Botanique, devient un espace déserté ;
 Considérant que la Commission Régionale de Développement considère que ces remarques relatives à divers aménagements et équipements de l'espace public sont pertinentes mais que le PRDD n'est pas l'outil approprié pour aborder ces éléments ;

Qu'elle demande toutefois que les principes d'aménagement s'inspirent du manuel des espaces publics ;

Considérant que la Ville de Bruxelles regrette que la convivialité ne soit quasiment pas évoquée ;

Qu'aucune politique globale n'est prévue pour renforcer celle-ci au niveau régional et œuvrer pour que chacun ait sa place dans l'espace public et y soit respecté n'est présentée ;

Qu'il s'agit pourtant d'un élément essentiel pour développer et donner une image positive de notre Région ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement marque son accord avec cette remarque et demande que le PRDD intègre la thématique de la convivialité dans l'espace public car il s'agit d'un élément essentiel pour que chacun ait sa place et y soit respecté ;

Considérant que les ambitions du PRDD en ce qui concerne l'espace public sont de veiller à la qualité des aménagements pour les rendre attrayants, confortables, durables, sûrs, propres et bien entretenus et d'investir dans les zones où les espaces publics font actuellement défaut ;

Qu'il prône une attention particulière pour les modes actifs et leur place dans l'espace public ;

Que le PRDD donne une importance de premier ordre à la dimension paysagère des espaces publics ;

Que cette dimension paysagère assure la cohérence des aménagements en termes esthétiques, fonctionnels et symboliques ;

Que le PRDD se base sur les principes de la ville multipolaire ;

Que ce principe favorise des ambiances et des

Kruidtuinlaan een verlaten gebied geworden;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie deze opmerkingen relevant vindt maar dat het GPDO niet het geschikte instrument is om deze elementen te bespreken;

Dat ze toch vraagt dat de principes van de inrichting zich inspireren op de handleiding van de openbare ruimte;

Overwegende dat de Stad Brussel betreurt dat gezelligheid bijna nooit wordt aangehaald;

Dat in geen enkel globaal beleid is voorzien om dit aspect op gewestelijk niveau te versterken en ervoor te zorgen dat iedereen in de openbare ruimte zijn plekje vindt en er wordt gerespecteerd;

Dat het nochtans gaat om een essentieel element om ons Gewest te ontwikkelen en een positief imago te geven;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zich aansluit bij deze opmerking en vraagt dat het GPDO rekening houdt met het aspect van de aantrekkelijkheid van de openbare ruimte; het gaat immers om een essentieel element zodat iedereen er zijn plaats heeft en wordt gerespecteerd;

Overwegende dat de ambities van het GPDO inzake de openbare ruimte er in bestaan om toe te zien op de kwaliteit van de inrichtingen zodat ze aantrekkelijk, gebruiksvriendelijk, duurzaam, veilig, schoon en goed onderhouden zijn en om te investeren in gebieden waar de openbare ruimten momenteel te wensen overlaten;

Dat het GPDO ervoor pleit dat bijzondere aandacht moet worden besteed aan de actieve verplaatsingswijzen en hun plaats in de openbare ruimte;

Dat het GPDO bijzonder veel belang hecht aan de landschappelijke dimensie van de openbare ruimten;

Dat deze landschappelijke dimensie de coherentie van de inrichtingen garandeert op esthetisch, functioneel en symbolisch vlak;

Dat het GPDO zich baseert op de principes van de meerpolaire stad;

Dat dit principe verschillende sferen en stedelijke

intensités urbaines variées ;

Que les espaces publics sont au service de cette identité multiple ;

Que l'identité régionale doit donc se retrouver aussi dans la diversité ;

Que l'amélioration des espaces publics est notamment assurée par leur bon entretien ;

Que la propreté publique est considérée comme un enjeu primordial par le Gouvernement ;

Que dans ce domaine, des conventions cadre entre communes et Région sont établies pour permettre une meilleure répartition des voiries et une augmentation des fréquences de nettoyage ;

Qu'en ce qui concerne la remarque relative aux besoins spécifiques des femmes, la nécessité d'intégrer la question du genre dans les aménagements a été ajoutée au PRDD ;

Que toutefois la question de la privatisation de l'espace public ne se règle pas au niveau du PRDD ;

Que le terme formation]pyblik[, antenne « espace public » portée par les Universités, est défini dans le PRDD ;

Qu'il n'y a dès lors pas lieu de le définir dans un glossaire ;

Que le Manuel des espaces public reste une référence mais qu'il est nécessaire d'y porter un regard neuf ;

Que la question de la volonté de couvrir certains tunnels de la petite ceinture fait partie d'une vision paysagère qui ne s'oppose pas à une réduction de la présence de la voiture en ville ;

Que les questions relatives à la mobilité et à l'organisation des réseaux de transport sont le sujet de l'axe 4 ;

Que la dimension conviviale des aménagements fait partie intégrante de la notion plus générale d'un aménagement de qualité ;

Que le PRDD donne des lignes stratégiques pour le développement de la ville mais n'est pas destiné à préciser des aménagements particuliers ;

Que, par conséquent, les remarques concernant certains aménagements précis ne peuvent trouver de réponse dans le PRDD ;

Que concernant la convivialité, le PRDD précise que l'espace public doit être un espace partagé

intensiteiten bevordert;

Dat de openbare ruimten in dienst staan van deze veelvoudige identiteit;

Dat de gewestelijke identiteit dus ook moet worden ontleend aan diversiteit;

Dat de verbetering van de openbare ruimten met name wordt gegarandeerd door een goed onderhoud;

Dat openbare netheid wordt opgevat als een belangrijke uitdaging;

Dat in dit domein raamovereenkomsten worden gesloten tussen de gemeenten en het Gewest om een betere verdeling van de wegen en een verhoging van de schoonmaakfrequentie mogelijk te maken;

Dat aangaande de opmerking over de specifieke behoeften van vrouwen de noodzaak om in de inrichtingen de genderkwestie te integreren werd toegevoegd aan het GPDO;

Dat de kwestie van de privatisering van de openbare ruimte echter niet moet worden geregeld in het GPDO;

Dat de term]pyblik(-opleiding, antenne "openbare ruimte" die wordt gedragen door de universiteiten wordt gedefinieerd in het GPDO;

Dat hij dus niet moet worden opgenomen in het glossarium;

Dat de handleiding van de openbare ruimten een referentie blijft maar dat er een nieuwe blik op moet worden geworpen;

Dat de kwestie van de wil om bepaalde tunnels van de Kleine Ring te overkappen deel uitmaakt van een landschappelijke visie die niet in strijd is met de vermindering van de aanwezigheid van de auto in de stad;

Dat de kwesties mobiliteit en organisatie van de vervoersnetten het voorwerp uitmaken van pijler 4;

Dat de dimensie 'gezelligheid' van de inrichtingen wezenlijk deel uitmaakt van het meer algemene begrip 'kwaliteitsvolle' inrichting;

Dat het GPDO de strategische lijnen uitzet voor de ontwikkeling van de stad maar niet bestemd is om specifieke inrichtingen te preciseren;

Dat het bijgevolg geen antwoord kan geven op de opmerkingen over welbepaalde inrichtingen;

Dat wat de gezelligheid betreft het GPDO preciseerd dat de openbare ruimte een gedeelde

dans lequel les riverains peuvent se retrouver et entretenir un esprit de localité combiné avec un espace d'hospitalité ouvert aux autres.

b. Mobilier urbain

Considérant qu'un réclamant relève le manque de professionnalisme dans l'achat du mobilier urbain et dans la rénovation des voiries ;

Que l'impression générale est que les cahiers des charges ne sont pas bien rédigés et que les firmes qui remportent les marchés sont certainement les moins disant, mais surtout ceux qui présentent une marchandise de moindre qualité ;

Qu'un autre réclamant demande s'il y a une volonté d'uniformiser les mobiliers urbains tels que les abris des transports publics, les poubelles, les potelets, les éléments de signalisation, les revêtements ;

Que cela pourrait passer par une centralisation des achats et des marchés ;

Que cette centralisation permettrait de faire des économies ;

Que la qualité des espaces publics dépend aussi du mobilier urbain harmonieux et facile à entretenir et non par un choix dans un catalogue qui risque de ne plus être suivi ou par une création d'un designer impossible à réparer rapidement (ex. banc en treillis métallique place Bara) ;

Qu'un réclamant demande d'améliorer l'esthétique au niveau de l'espace public : éclairage, mobilier, espaces de jeux, revêtements ...

Qu'il y a trop de disparités et encore beaucoup d'éléments vraiment laids dans l'espace public alors que nous avons tant de jeunes talents qui sortent de nos écoles d'architecture et d'urbanisme ;

Qu'il faut prévoir d'office un pourcentage de chaque chantier dédié à des acquisitions d'œuvres d'art pour l'espace public et réaliser les choix avec une commission d'achat composée des experts que nous avons à Bruxelles (conservateurs de musée, profs en

ruimte moet zijn waarin alle buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten en een geest van lokaliteit kunnen onderhouden, gecombineerd met een ruimte van gastvrijheid voor de anderen.

b. Straatmeubilair

Overwegende dat een reclamant wijst op het gebrek aan professionnalisme bij de aankoop van straatmeubilair en bij de heraanleg van de wegen;

Dat de algemene indruk leeft dat de bestekken niet goed zijn opgesteld en dat de bedrijven die de opdrachten binnenhalen dan wel de goedkoopste zijn, maar vooral goederen van mindere kwaliteit aanbieden;

Dat een andere reclamant vraagt of men ernaar streeft het straatmeubilair te uniformiseren, zoals tram- en bushokjes, vuilnisbakken, paaltjes, signalisatie, wegbedekking;

Dat dit zou kunnen gebeuren door de aankopen en opdrachten te centraliseren;

Dat een centralisatie ook besparingen zou kunnen opleveren;

Dat de kwaliteit van de openbare ruimte ook wordt bepaald door harmonieus en makkelijk te onderhouden straatmeubilair, en niet door meubilair dat lukraak is gekozen uit een catalogus en dat later misschien niet meer verkrijgbaar is, of door de creatie van designerstukken die onmogelijk snel te herstellen zijn (bv. bank in metalen rooster op het Baraplein);

Dat een reclamant vraagt de esthetiek van de openbare ruimte te verbeteren: verlichting, meubilair, speelterreinen, wegbedekkingen...

Dat er nog te veel verschillen zijn en nog veel echt lelijke elementen in de openbare ruimte, terwijl we toch jonge talenten hebben die net afgestudeerd zijn in architectuur en stedenbouw;

Dat men standaard een percentage van elke werf zou moeten voorbehouden voor de aankoop van kunstwerken voor de openbare ruimte, waarbij de keuzes worden gemaakt samen met een aankoopcomité met de deskundigen waarover we in Brussel beschikken

histoire de l'art, etc.).

Qu'il faut s'imaginer le nombre de sculpteurs et d'artistes et qui seraient représentés dans l'espace public présents en 10 ans ;

Qu'il faudrait également imaginer une telle disposition pour les projets privés dans d'une règle d'urbanisme ;

Qu'un réclamant demande plus de bancs ;

Qu'il constate qu'il en y a de moins en moins ;

Qu'un autre réclamant rêve d'une ville sans « Jean-Claude Decaux » et où tous les panneaux publicitaires sont remplacés par des arbres, des balançoires ou des transats ;

Qu'un autre réclamant demande d'enlever les écrans publicitaires vidéos ;

Qu'un autre encore demande de réduire fameusement le nombre de ces écrans ;

Que ceux-ci consomment de l'énergie inutilement et sont nuisible pour l'état d'esprit de la population ;

Qu'un autre réclamant trouve les écrans publicitaires récents qui ont été installés un peu partout (avenue Louise, avenue de la Toison d'Or, stations de métro STIB, ...) sont vraiment un pas regrettable pour Bruxelles ;

Qu'il trouve cela éthiquement incorrect et demande à ce que ces panneaux soient retirés ;

Considérant que d'une manière générale, la Commission Régionale de Développement plaide, tout comme certains réclamants, pour plus de qualité, d'uniformisation, et de facilité d'entretien des divers équipements et aménagements urbains (mobilier, panneaux indicateurs et publicitaires, éclairage, trottoirs, etc...);

Qu'elle recommande ainsi qu'une commission veille au respect de cette approche qualitative lors des (ré)aménagement publics ;

Que par ailleurs, ces facteurs devront être pris en compte lors de l'actualisation du manuel des espaces publics et au besoin du RRU également ;

Considérant que la Commission apprécie ce concept énoncé au PRDD, d'intégrer des œuvres d'art au sein de l'espace public et qu'elle soutient ainsi cette demande. Qu'elle relève qu'une telle pratique existe déjà en Flandre qui permet de soutenir des artistes

(museumconservatoren, professoren geschiedenis en kunst, enz.);

Dat men zich moet inbeelden hoeveel beeldhouwers en kunstenaars er in de openbare ruimte waren vertegenwoordigd in 10 jaar;

Dat men zich ook een dergelijke bepaling zou kunnen voorstellen voor privéprojecten in een stedenbouwkundige regel;

Dat een reclamant meer banken vraagt;

Dat hij vaststelt dat er steeds minder zijn;

Dat een andere reclamant droomt van een stad zonder 'Jean-Claude Decaux' en waar alle reclamepanelen worden vervangen door bomen, schommels of ligstoelen;

Dat een andere reclamant vraagt de reclamevideoschermen weg te halen;

Dat nog een andere reclamant vraagt het aantal van die schermen drastisch te verminderen;

Dat zij nutteloze energieverlinders zijn en schadelijk zijn voor het welzijn van de bevolking;

Dat een andere reclamant van mening is dat de nieuwe reclameschermen die in zowat de hele stad opduiken (Louizalaan, Guldenvlieslaan, MIVB-metrostations...) echt een betreuenswaardige zaak zijn voor Brussel;

Dat hij dit ethisch niet correct vindt en vraagt dat deze panelen worden verwijderd;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie in het algemeen pleit, net zoals sommige reclamanten, voor meer kwaliteit, standaardisatie en onderhoudsgemak van de verschillende stedelijke voorzieningen en inrichtingen (meubilair, informatie-en reclameborden, verlichting, trottoirs, enz.);

Dat ze daarom adviseert dat een commissie toeziet op de naleving van deze kwalitatieve benadering tijdens de openbare (her)inrichtingen;

Dat deze factoren bovendien in aanmerking moeten worden genomen tijdens het actualiseren van de handleiding van de openbare ruimte en ook wanneer de GSV daar aanleiding toe geeft;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie het concept waardeert dat wordt vermeld in het GPDO om kunstwerken in de openbare ruimte te integreren en dat ze dit verzoek steunt. Dat ze erop wijst dat deze praktijk reeds in Vlaanderen

locaux et que le bMa pourrait jouer un rôle sur cette question ;

Considérant que le PRDD prévoit d'améliorer la qualité des espaces publics par l'utilisation de matériaux durables et de mobilier urbain harmonieux ;

Que le PRDD veut favoriser l'implantation d'œuvres d'art partout où c'est pertinent, pour améliorer la qualité de l'espace public ;

Que le choix final du mobilier retenu dépend des projets d'aménagements et pas du plan stratégique qu'est les PRDD ;

Que le PRDD défend un espace public de qualité dans lequel est compris le mobilier urbain ;

Que l'aspect qualitatif du mobilier est donc bien pris en considération.

c. Eclairage public et Plan lumière

Considérant qu'un réclamant souhaite qu'une réflexion soit menée sur l'éclairage public car il cause de la pollution lumineuse et perturbe la faune ;

Considérant qu'un autre réclamant demande de l'éclairage public dans la commune de Forest notamment autour des parcs ;

Qu'un autre réclamant signale que l'éclairage du Boulevard Lambermont se fait par des luminaires très hauts sur la berme centrale et que dès lors le soir et la nuit les arbres sont éclairés et les trottoirs sont dans le noir ce qui avantage notamment le vol à la tire ;

Qu'un autre réclamant encore demande l'élagage des arbres déjà plantés il y a quelques années sur le boulevard du triomphe car les lumières de l'éclairage public sont cachées par les branches et donc qui plus est en été avec les feuilles ;

Considérant que la CRM et le CES demandent que des solutions innovantes (détecteur de présence, par exemple) soient envisagées dans le cadre de la mise en œuvre du Plan lumière, afin de limiter ou de réduire au maximum la pollution lumineuse ;

Qu'ils demandent aussi que ces innovations apportent un éclairage suffisant permettant :

- de procurer un sentiment de sécurité ;

bestaat, dat daarmee lokale kunstenaars worden ondersteund en dat de bMa daar ook een rol in zou kunnen spelen.

Overwegende dat het GPDO de kwaliteit van de openbare ruimten wil verbeteren door het gebruik van duurzame materialen en harmonieus straatmeubilair;

Dat het GPDO de inplanting van kunstwerken wil bevorderen waar dat relevant is om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren;

Dat de uiteindelijke keuze afhangt van de inrichtingsprojecten en niet van een strategisch plan zoals het GPDO;

Dat het GPDO pleit voor een kwaliteitsvolle openbare ruimte en dus ook kwaliteitsvol straatmeubilair;

Dat dus wel degelijk rekening wordt gehouden met het kwalitatieve aspect van het meubilair.

c. Openbare verlichting en Lichtplan

Overwegende dat een reclamant wil dat er wordt nagedacht over de openbare verlichting, want ze veroorzaakt lichtvervuiling en verstoort de fauna;

Overwegende dat een andere reclamant openbare verlichting in de gemeente Vorst vraagt, met name rond de parken;

Dat een andere reclamant meldt dat de verlichting van de Lambermontlaan gebeurt met zeer hoge palen op de middenberm en dat 's avonds en 's nachts de bomen worden verlicht en de voetpaden in het donker liggen, wat met name zakkenrollen bevordert;

Dat nog een andere reclamant vraagt dat de bomen die enkele jaren geleden op de Triomfplan zijn geplant worden gesnoeid, want de lampen van de openbare verlichting zitten verborgen achter de takken en in de zomer achter de bladeren;

Overwegende dat de KCML en de ESR vragen dat er innovatieve oplossingen (bijvoorbeeld aanwezigheidsdetector) worden overwogen in het kader van de invoering van het Lichtplan, om de lichtvervuiling tot een minimum te beperken;

Dat zij ook vragen dat deze innovaties zorgen voor een voldoende verlichting die:

- een gevoel van veiligheid oproept;

- de répondre aux principes de gendermainstreaming ;
- de ne pas nuire à la biodiversité ;
- de limiter au maximum le coût énergétique ;

Que la Commune d'Uccle rappelle que le Plan Lumière ne doit pas rentrer en contradiction avec le Plan Nature dans le cadre de la préservation des espaces naturels et du respect de la faune nocturne ;

Qu'un autre réclamant demande que la mise en valeur des Monuments via le Plan Lumière devra se faire dans le respect de ses caractéristiques intrinsèques et non uniquement en fonction du lieu à valoriser ;

Qu'il se félicite que la valorisation du Patrimoine soit envisagée également dans le contexte de la valorisation des espaces publics et donc de l'attractivité générale de notre région (habitants et touristes) ;

Qu'il se demande si le plan lumière régional concernera les seules voiries régionales ou également les voiries communales ;

Qu'il se demande aussi comment s'articulent les plans respectifs et le travail sur le mobilier urbain entre Sibelga et Bruxelles-mobilité ;

Considérant qu'un autre réclamant demande que les noyaux commerciaux bénéficie eux aussi d'un Plan Lumière ;

Considérant que la Région adoptera un « Plan Lumière » qui mettra en valeur tous les quartiers de la Région ainsi qu'une série de bâtiments remarquables ;

Que pour la Commune de Jette, la mise en valeur de certains bâtiments a déjà commencé puisque la Région vient de délivrer un permis d'urbanisme pour la mise en lumière de l'Hôtel communal situé sur la Place Cardinal Mercier ;

Considérant qu'en appui des remarques de la CRMS et du CES, la Commission Régionale de Développement est d'avis qu'il faut veiller à l'utilisation des meilleures techniques disponible afin de diminuer la consommation énergétique et l'impact environnemental ;

Qu'elle insiste également sur la bonne coordination à établir entre la Région et les Communes ;

- beantwoordt aan de beginselen van gendermainstreaming;
- de biodiversiteit niet aantast;
- de energiekosten tot een minimum beperkt;

Dat de Gemeente Ukkel eraan herinnert dat het Lichtplan niet in strijd mag zijn met het Natuurplan in het kader van het behoud van natuurlijke soorten en het respect voor de nachtdieren;

Dat een andere reclamant vraagt dat de belichting van de monumenten in het Lichtplan gebeurt met respect voor de intrinsieke kenmerken van de monumenten en niet alleen om de plaats te waarderen;

Dat hij verheugd is dat de waardering van het erfgoed ook meespeelt bij de waardering van de openbare ruimte en dus de algemene aantrekkelijkheid van ons gewest (voor bewoners en toeristen);

Dat hij zich afvraagt of het gewestelijk lichtplan alleen zal gelden voor de gewestwegen of ook voor de gemeentewegen;

Dat hij zich ook afvraagt hoe de respectieve plannen en de werken aan het straatmeubilair tussen Sibelga en Brussel Mobiliteit op elkaar worden afgestemd;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt dat ook de handelskernen baat hebben bij het Lichtplan;

Overwegende dat het Gewest een 'Lichtplan' zal goedkeuren dat alle wijken van het Gewest en een aantal opmerkelijke monumenten waardeert;

Dat voor de Gemeente Jette de waardering van een aantal gebouwen al is begonnen aangezien het Gewest zopas een stedenbouwkundige vergunning heeft afgeleverd voor de verlichting van het gemeentehuis op het Kardinaal Mercierplein;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie van mening is, ter ondersteuning van de opmerkingen van de KCML en de ESR, dat moet worden toegezien op het gebruik van de best beschikbare technieken om het energieverbruik en de milieu-impact zo veel mogelijk te beperken;

Dat ze eveneens aandringt op een goede coördinatie tussen het Gewest en de gemeenten;

Qu'elle recommande par ailleurs qu'une liste des bâtiments ou espaces emblématiques à mettre en valeur soit établie (cfr CRMS) ;

Considérant que le Gouvernement a adopté un Plan Lumière dans le but d'une mise en valeur nocturne de tous les quartiers de la Région ;

Que le plan lumière régional mettra en valeur une série de bâtiments remarquables de la Région ;

Que l'élaboration de la liste de ces bâtiments retenus pour cette mise en valeur dépend du plan lumière lui-même et pas du PRDD ;

Qu'une liste des lieux et axes à mettre en valeur est présentée dans le PRDD ;

Que le plan lumière prendra en considération les contraintes liées à la conservation de la nature, à la sécurité et à la quiétude des quartiers ;

Que le PRDD prévoit que les meilleures technologies soient utilisées afin de limiter les consommations d'énergies et les frais de maintenance.

d. Trottoirs

Considérant que des réclamants relèvent l'état déplorable des trottoirs ;

Qu'il faut des trottoirs en bon état pour circuler à pied dans de bonnes conditions ;

Que certains déplorent cette mode des pavés dans Bruxelles ;

Qu'il faut rénover les trottoirs ;

Qu'il faut prévoir des bordures abaissées pour permettre de traverser en voiturette ou avec des poussettes ;

Que la CRM insiste pour que les trottoirs soient correctement entretenus ;

Qu'elle demande également une conscientisation des communes vu qu'elles sont également compétentes pour certaines routes et trottoirs ;

Qu'un réclamant relève que le trottoir du coin de la chaussée de Waterloo et de l'avenue Brugmann est complètement défoncé et les dalles sont usées par les écoulement d'eau ;

Qu'un autre réclamant signale que les trottoirs du boulevard Lambermont sont à nouveau défoncés entre le 196 et le 166 ;

Que les réfections de l'année dernière n'ont

Dat ze ook aanraadt om een lijst van emblematische gebouwen of ruimtes op te stellen die opgewaardeerd moeten worden (cfr. KCML);

Overwegende dat de Regering een Lichtplan heeft goedgekeurd met het doel alle wijken van het Gewest ook 's nachts te herwaarderen;

Dat het gewestelijke Lichtplan een aantal opmerkelijke gebouwen van het Gewest herwaardeert;

Dat het Lichtplan zelf, en dus niet het GPDO, bepaalt welke gebouwen worden weerhouden voor deze herwaardering;

Dat de lijst van de te herwaarderen plaatsen en assen wordt voorgesteld in het GPDO;

Dat het Lichtplan rekening houdt met alle beperkingen verbonden aan de natuurbescherming, de veiligheid en de rust in de wijken;

Dat het GPOD voorziet dat de beste technologieën moeten worden gebruikt om het energieverbruik en de onderhoudskosten te beperken.

d. Voetpaden

Overwegende dat enkele reclamanten de lamentabele staat van de voetpaden aanhalen;

Dat de voetpaden in goede staat moeten zijn om veilig te kunnen wandelen;

Dat sommigen deze wijze van bestrating in Brussel betreuren;

Dat de voetpaden moeten worden gerenoveerd;

Dat er in verlaagde boordstenen moet worden voorzien om met een kinderwagen te kunnen oversteken;

Dat de GMC erop aandringt dat de voetpaden correct worden onderhouden;

Dat zij ook vraagt dat de gemeenten hun verantwoordelijkheid opnemen, aangezien zij ook bevoegd zijn voor een aantal wegen en voetpaden;

Dat een reclamant erop wijst dat het voetpad op de hoek van de Waterloosesteenweg en de Brugmannlaan volledig beschadigd is en de tegels uitgesleten zijn door aflopend water;

Dat een andere reclamant meldt dat de voetpaden op de Lambermontlaan opnieuw zijn beschadigd tussen de nummers 196 en 166;

Dat de herstellingen van vorig jaar amper

pas tenu 3 mois ;
 Que bientôt cela va s'effondrer à nouveau ;
 Qu'un autre réclamant encore déplore l'état des trottoirs du quartier du Parc des Princes ;
 Qu'un autre réclamant relève quant à lui que sur la chaussée de Bruxelles, près de la place Saint-Denis, les trottoirs sont envahis d'étals de fruits et légumes, même chez les bouchers, ne laissant plus de place au passage de chaises roulantes ou de poussettes d'enfants.
 Qu'il faut faire évacuer ces étalages ;
 Qu'un autre réclamant demande d'élargir les trottoirs de la rue Belliard en supprimant une bande de circulation ;
Considérant que l'aménagement des trottoirs n'est pas traité dans le PRDD mais plutôt au stade des plans opérationnels et des permis d'urbanisme ;

e. Travaux

Considérant que pour un réclamant, la ville est envahie de travaux qui durent des mois, des années ;
 Que ces chantiers privés ou publics empêchent de marcher ou de rouler ;
 Considérant que pour la Commission Régionale de Développement, le PRDD doit se pencher sur la gestion des travaux publics et plus particulièrement sur leur durée et la coordination des différents acteurs.
Considérant que le PRDD relève l'importance de coordonner les actions à prévoir sur l'espace public par tous les acteurs afin de réduire les impacts des chantiers ;
Que cette ambition sera inscrite dans le Plan Régional de Mobilité.

f. Propreté

Considérant que de nombreux réclamants relèvent que Bruxelles est une ville sale ;
 Que c'est bien joli de mettre des amendes pour les crasses jetées par terre, les mégots, etc. et de dire qu'on veut une ville plus propre mais s'il y avait plus de poubelles, dans tous les quartiers, partout, les gens n'auraient plus d'excuses et devraient s'y soumettre ;

3 maanden hebben standgehouden;
 Dat het voetpad binnenkort weer zal instorten;
 Dat nog een andere reclamant zijn beklag doet over de voetpaden in de wijk Prinsenpark;
 Dat een andere reclamant er dan weer op wijst dat op de Brusselsesteenweg, nabij het Sint-Denijsplein, de voetpaden zijn ingenomen door groente- en fruitkramen, zelfs bij de slagers, waardoor er niet meer voldoende plaats is voor rolstoelen of kinderwagens;
 Dat deze kramen moeten worden verwijderd;
 Dat een andere reclamant vraagt de voetpaden van de Belliardstraat te verbreden door een rijstrook te schrappen;

e. Werken

Overwegende dat volgens een reclamant de stad wordt overspoeld door werken die maanden of zelfs jaren duren;
 Dat wandelen of rijden door deze privé- of openbare werven onmogelijk is;
 Overwegende dat het GPDO zich volgens de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie moet buigen over het beheer van de openbare werken en meer bepaald over de duur ervan en de coördinatie van de verschillende actoren.
Overwegende dat het GPDO wijst op het belang om de acties van de verschillende actoren in de openbare ruimte goed te coördineren om de impact van de bouwwerven te beperken;
Dat deze ambitie is opgenomen in het Gewestelijke Mobiliteitsplan.

f. Netheid

Overwegende dat veel reclamanten aanhalen dat Brussel een vuile stad is;
 Dat het wel fijn is om boetes uit te schrijven voor afval dat op de grond wordt gegooid, peuken, enz. en te zeggen dat men een nette stad wil, maar dat als er meer vuilnisbakken stonden, in alle wijken, overal, de mensen geen excuses meer zouden hebben en zich aan de regels zouden moeten houden;

Qu'il manque de poubelles dans les rues surtout en des lieux très fréquentés (arrêts de bus /tram, près des écoles, parcs, etc.) ;

Que ce soit des déchets jetés sur les voies du métro dans les stations, ou des déchets jetés en rue ;

Que les dépôts clandestins sont légions et jamais aucun contrôle ou sanction ;

Que la saleté appelle la saleté et engendre un sentiment d'insécurité ;

Que les déjections canines rendent les trottoirs parfois immondes ;

Que Bruxelles est la capitale de l'Europe et devrait donner l'exemple ;

Qu'ils demandent plus de poubelles dans l'espace public ;

Qu'il faudrait un réel travail de sensibilisation, en particulier à proximité des commerces (HORECA) ou des administrations ;

Que la Commune d'Uccle considère que l'amélioration de la propreté de l'espace public passe également par l'éducation à la propreté et aussi par l'apprentissage de la notion de la propreté des espaces verts par tous les niveaux de la population et du personnel en charge de ces espaces ;

Qu'un réclamant propose de faire appel à des personnes sans emploi dépendant du chômage ou d'un CPAS dans les mêmes conditions que celles appliquées par les ALE pour s'occuper de la propreté publique et intervenir auprès de ceux pris en flagrant délit d'incivisme ;

Qu'il faudrait renforcer les services de nettoyage ;

Que ce qui concerne les déjections canines, une solution serait peut-être l'obligation d'enregistrer son animal à la commune, de lui faire porter une puce ou une médaille à son collier, de relever les lieux de déjections dans les rues et de surveiller les promeneurs ;

Qu'une commune wallonne va prendre l'ADN des chiens recensés et ensuite, relever l'ADN des déjections et qu'ainsi, elle pourra définir l'animal qui aura déféqué ;

Qu'un réclamant demande de limiter considérablement la population de pigeons qui empoisonne la vie des Bruxellois, par des actions d'euthanasie ou à tout le moins de stérilisation ;

Que dans un habitat dense comme celui de

Dat er te weinig vuilnisbakken zijn op straat, vooral op drukbezochte plaatsen (bus-/tramhaltes, in de buurt van scholen, parken, enz.);

Dat het gaat om afval dat op de metrosporen in de stations wordt gegooid, of op straat;

Dat sluikestorten schering en inslag is en dat er nooit enige controle of sanctie is;

Dat vuilnis ander vuilnis aantrekt, wat voor een gevoel van onveiligheid zorgt;

Dat hondenpoep de voetpaden soms onbegaanbaar maakt;

Dat Brussel de hoofdstad van Europa is en het voorbeeld zou moeten geven;

Dat zij meer vuilnisbakken in de openbare ruimte vragen;

Dat er werkelijke sensibilisering nodig is, vooral in de buurt van de handelszaken (horeca) of de besturen;

Dat de Gemeente Ukkel van mening is dat men de netheid van de openbare ruimte ook kan verbeteren door opvoeding tot netheid en door het begrip netheid van de groene ruimtes aan te leren aan alle bevolkingsniveaus en aan het personeel dat verantwoordelijk is voor deze ruimtes;

Dat een reclamant voorstelt een beroep te doen op werklozen met een uitkering of een leefloon onder dezelfde voorwaarden als de PWA'ers om in te staan voor de openbare netheid en op te treden tegen wie op heterdaad wordt betrapt op een gebrek aan burgerzin;

Dat de netheidsdiensten moeten worden versterkt;

Dat een oplossing voor hondenpoep misschien zou zijn om het dier bij de gemeente te registreren, het een chip of plaatje aan zijn halsband te laten dragen, de plaatsen van de uitwerpselen op de straten te registreren en de wandelaars in het oog te houden;

Dat een Waalse gemeente DNA van geregistreerde honden gaat afnemen en vervolgens DNA van de uitwerpselen, om zo te bepalen van welke hond de uitwerpselen zijn;

Dat een reclamant vraagt het aantal duiven aanzienlijk te beperken, want zij verzieken het leven van de Brusselaars, door euthanasie of op z'n minst sterilisatie;

Dat hun aanwezigheid in een dichtbevolkt

Bruxelles, leur présence nuit à un développement durable de la ville ;
 Qu'un réclamant propose que chaque fumeur ait un petit cendrier de poche pour y conserver ses mégots qu'il peut jeter chez lui, ou dans une poubelle ;
 Qu'il demande aussi l'interdiction de fumer dans les abris-bus ;

Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort appuie les politiques qui visent l'amélioration des techniques et fréquences de la propreté publique, support indispensable de la qualité de vie des habitants, y compris les mesures de gestion des incivilités en la matière ;

Considérant que, comme pour de nombreux réclamants, la Commission Régionale de Développement estime que la question de la propreté est une réelle problématique de la qualité de la vie en ville qui mérite d'être abordée dans le PRDD et que des actions soient développées rapidement ;

Que la Commission considère que ces réclamations sont importantes ;

Qu'elle pense que malgré les efforts entrepris, la propreté de la ville reste un réel problème qui affecte l'image internationale de Bruxelles et n'améliore pas le sentiment de sécurité du citoyen ;

Considérant que le PRDD considère la propreté des espaces publics comme un enjeu majeur pour la Région ;

Qu'il prévoit que l'amélioration de la qualité de l'espace public passe par l'amélioration de la propreté publique ;

Que la propreté publique demande une approche holistique et pragmatique sans barrières administratives et que c'est dans cet esprit qu'ont été rédigées des conventions-cadre entre la Région et les Communes ;

Que les autres questions précises telles que le manque de poubelles ne relèvent pas du PRDD

g. Toilettes publiques

Considérant que plusieurs réclamants demandent d'augmenter le nombre de toilettes publiques ;

gebied als Brussel schadelijk is voor de duurzame ontwikkeling van de stad;

Dat een reclamant voorstelt dat elke roker een kleine asbak bij zich heeft om zijn peuken bij te houden, zodat hij ze thuis of in een vuilnisbak kan weggooien;

Dat hij ook een rookverbod in bushokjes vraagt;

Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde het beleid steunt dat erop gericht is de technieken en de frequentie van de openbare reiniging te verbeteren, wat een grote bijdrage levert aan de levenskwaliteit van de bewoners, met inbegrip van maatregelen voor beheer van overlast;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie net zoals vele reclamanten van mening is dat de netheidsproblematiek een reëel probleem is voor de levenskwaliteit in de stad, die zeker behandeld moet worden in het GPDO en dat er snel acties moeten volgen ;

Dat de Commissie vindt dat deze klachten belangrijk zijn;

Dat ze vindt dat ondanks de reeds geleverde inspanningen, de netheid in de stad een reëel probleem blijft dat het internationaal imago van Brussel aantast en het veiligheidsgevoel van de burger niet verbetert;

Overwegende dat het GPDO de netheid van de openbare ruimte beschouwt als een belangrijke uitdaging voor het Gewest;

Dat het aangeeft dat de verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte ook een verbetering van de openbare netheid vereist;

Dat openbare netheid een holistische en pragmatische aanpak vraagt zonder administratieve barrières en dat de raamovereenkomsten tussen het Gewest en de gemeenten in die zin werden opgemaakt;

Dat de andere, specifieke kwesties zoals het tekort aan vuilnisbakken niet onder het GPDO vallen.

g. Openbare toiletten

Overwegende dat verschillende reclamanten vragen het aantal openbare toiletten te vergroten;

Qu'il manque de toilettes publiques et gratuites ;

Qu'en ce qui concerne les hommes, il propose de s'inspirer d'un système simple, propre et gratuit mis en œuvre en France (par exemple à Lons-le-Saunier dans le Jura – le numéro de leur mairie est sur internet) ;

Considérant que le PRDD a pour vocation de proposer des mesures stratégiques à l'échelle de la Région mais pas de mesures concrètes pour des aménagements particuliers tels que l'aménagement de toilettes publiques, etc. ;

Que cette question doit être traitée au niveau des règlements et permis d'urbanisme ;

h. Piétonnier

Considérant qu'un réclamant relève que c'est très bien de créer des espaces sans voitures mais qu'ils restent vides si on n'y met pas d'animation ;

Qu'il faut favoriser le "contrôle social" en évitant les espaces « 100% piétons-100% du temps », comme c'est le cas pour la rue Neuve la nuit ;

Qu'un autre réclamant demande qu'on améliore ce qui existe déjà au lieu de penser à de nouveau projet « d'investissement » à l'image de la zone piétonne du centre ;

Considérant qu'un réclamant demande la mise en piétonnier des rues transversales où la circulation n'a pas de sens ;

Considérant que le PRDD défend le développement des zones apaisées ;

Que le Gouvernement préconise d'étudier la création de 250 km de zones apaisées à l'horizon 2030 et d'atteindre 400 km à l'horizon 2040 ; que ces projets seront menés en concertation avec les communes que dans ce cadre, une étude quant à la transformation en zones apaisées des environnements des écoles et des noyaux d'identité locale sera menée ;

Dat er een gebrek is aan gratis openbare toiletten;

Dat hij voor mannen voorstelt om inspiratie te halen uit een eenvoudig, proper en gratis systeem dat in Frankrijk is ingevoerd (bv. In Lons-le-Saunier in de Jura – het nummer van het stadhuis is terug te vinden op het internet);

Overwegende dat het GPDO strategische maatregelen wil voorstellen op schaal van het Gewest maar geen concrete maatregelen voor specifieke inrichtingen zoals de inrichting van openbare toiletten, enz.;

Dat deze kwestie moet worden behandeld in de stedenbouwkundige verordeningen en vergunningen;

h. Voetgangersgebied

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat het heel goed is om autovrije gebieden in te richten, maar dat zij leeg blijven als er geen animatie is;

Dat de 'sociale controle' moet worden versterkt door gebieden te vermijden die '100% van de tijd 100% voor voetgangers' zijn, zoals de Nieuwstraat 's nachts;

Dat een andere reclamant vraagt dat men verbetert wat al bestaat in plaats van nieuwe 'investeringsprojecten' uit te denken zoals het voetgangersgebied in het centrum;

Overwegende dat een reclamant vraagt de dwarsstraten waar verkeer geen zin heeft om te vormen tot voetgangersgebied;

Overwegende dat het GPDO pleit voor de ontwikkeling van rustige zones;

Dat de Regering aanbeveelt om de aanleg te onderzoeken van 250 km verkeersluwe zones tegen 2030 en 400 km tegen 2040; dat deze projecten zullen worden gevoerd in overleg met de gemeenten; dat in dit kader een studie zal worden gevoerd over de omvorming van de schoolomgevingen en de omgevingen van de lokale identiteitskernen tot verkeersluwe zones;

i. PMR

Considérant que plusieurs réclamants demandent de mettre l'accessibilité pour tous, y compris PMR, comme priorité transversale dans le PRDD ;

Qu'elle concerne aussi les espaces publics ;

Qu'il propose de remplacer le titre du point 2.1. à la page 54 comme suit : « L'amélioration de l'accessibilité et de la qualité de l'espace public » ;

Que des réclamants proposent de compléter le 1^{er} alinéa de ce point 2.1. par le texte qui suit : « L'accessibilité PMR sera une priorité en tout ou en partie (circuits aménagés quand la mise en accessibilité totale est impossible) » ;

Que la Commune de Schaerbeek demande de modifier le texte du PRDD, 2e alinéa du point 2.1. à la page 54 ;

Qu'il faut ajouter « accessible à tous, notamment aux publics PMR » entre « Ainsi, pour chaque espace public, la Région » et « afin que ces espaces soient à la fois attrayant, durables, ... » ; spécialisés en la matière ;

Que la Commune d'Evere demande que chacune des stratégies développées dans ce chapitre reprenne des normes d'accessibilité en recourant aux services agréés spécialisés en la matière ;

Considérant que l'amélioration de l'accessibilité pour les PMR est bien prise en compte dans le PRDD dans le cadre de l'amélioration de l'espace public.

2.2. Outil 2 : L'augmentation de l'emprise de l'espace public et d'espaces verts dans les quartiers denses

a. Espace vert

Considérant que des réclamants approuvent le principe de création de nouveaux espaces verts ;

Qu'un autre réclamant demande plus d'espaces verts dans les zones plus défavorisées et sur les sites industriels désaffectés ;

i. PBM

Overwegende dat meerdere reclamanten vragen de toegankelijkheid voor iedereen, ook PBM, als transversale prioriteit in het GPDO op te nemen;

Dat dit ook geldt voor de openbare ruimte;

Dat hij voorstelt de titel van punt 2.1. op pagina 54 als volgt te wijzigen: 'Verbetering van de toegankelijkheid en de kwaliteit van de openbare ruimte';

Dat enkele reclamanten voorstellen om de 1e alinea van dit punt 2.1. aan te vullen met de volgende tekst: 'De volledige of gedeeltelijke toegankelijkheid voor PBM wordt een prioriteit (aangepaste routes wanneer volledige toegankelijkheid onmogelijk is)';

Dat de Gemeente Schaerbeek vraagt de tekst van het GPDO, 2e alinea van punt 2.1. op 54 te wijzigen;

Dat tussen 'Voor elke openbare ruimte moet het Gewest' en 'zodat deze plaatsen aantrekkelijk, gebruiksvriendelijk, duurzaam, veilig, schoon en goed onderhouden zijn' moet worden toegevoegd: 'die voor iedereen toegankelijk is, met name voor PBM'; die ter zake gespecialiseerd zijn;

Dat de Gemeente Evere vraagt dat men voor elk van de strategieën die in dit hoofdstuk worden ontwikkeld toegankelijkheidsnormen opneemt door erkende, ter zake gespecialiseerde diensten te raadplegen;

Overwegende dat het GPDO wel degelijk pleit voor de verbetering van de toegankelijkheid voor PBM in het kader van de verbetering van de openbare ruimte.

2.2. Tool 2: Meer plaats voor de openbare ruimte en groenvoorzieningen in dense wijken

a. Groen

Overwegende dat sommige reclamanten akkoord gaan met het principe van de creatie van nieuwe groenvoorzieningen;

Dat een andere reclamant meer groen vraagt in de meer achtergestelde gebieden en op verlaten industrieterreinen;

Qu'ils insistent sur la nécessité de conserver ceux déjà existants en quantité et en superficie ;

Que pour vivre dans un cadre agréable, durable et attractif, un autre réclamant demande de garder, voire augmenter les espaces verts ;

Que pour cela, il faut tout d'abord définir correctement les espaces verts, semi-naturels, agricoles, potagers historiques, individuels, collectifs etc. ;

Qu'ils doivent avoir une affectation différente au PRAS ;

Qu'en effet, la plupart de ces espaces ont été d'un coup sans réelle étude ni consultation modifiés au PRAS en 2004 ;

Qu'à la lumière des évolutions économiques, sociales et environnementales, ces espaces sont essentiels et doivent être considérés selon leur situation réelle et leur vraie valeur ;

Qu'un autre réclamant relève dans le PRDD une contradiction importante entre les projets de densification et la volonté de préserver le paysage, la nature et l'environnement au sens large, notamment dans les communes de la seconde couronne (cf. axe 1, stratégie 2 par opposition à l'axe 2, stratégie 2 et stratégie 6) ;

Que pour rencontrer ses engagements en matière d'environnement et de paysage naturel, le PRDD doit impérativement mieux lier ces aspects aux objectifs de densification et de développement urbain ;

Que le développement de la ville mène inexorablement à la disparition des espaces naturels disséminés dans le bâti : friches, bosquets, alignement d'arbres, reliques de terres agricoles ... ;

Que le caractère vert est mité lentement et inexorablement ;

Que la pression sur la nature est aussi de plus en plus forte dans les espaces verts accessibles au public ;

Qu'il est difficile de lutter contre cette évolution ;

Que pour la Commune d'Etterbeek, le PRDD manque de précision au niveau de la verdurisation de l'espace public ;

Qu'il manque également d'objectifs clairs notamment que chaque aménagement ne puisse conduire à une diminution de l'espace

Dat zij de nadruk leggen op de noodzaak om de reeds bestaande gebieden te behouden, zowel in hoeveelheid als in oppervlakte;

Dat een andere reclamant vraagt om bestaande groen te behouden of zelfs uit te breiden om in een aangename, duurzame en aantrekkelijke omgeving te kunnen leven;

Dat hiervoor eerst een correcte definitie moet worden opgesteld van groenvoorzieningen, seminatuurlijke ruimtes, landbouwgebieden, historische, individuele en collectieve moestuinen, enz.;

Dat zij een andere bestemming moeten krijgen in het GBP;

Dat de meeste van deze gebieden in één pennenstreek, zonder echte studie of overleg, werden gewijzigd in het GBP in 2004;

Dat gezien de economische, sociale en ecologische evoluties, deze gebieden essentieel zijn en moeten worden beoordeeld op basis van hun werkelijke situatie en hun echte waarde;

Dat een andere reclamant in het GPDO een aanzienlijke contradictie vindt tussen de projecten voor verdichting en de wil om het landschap, de natuur en het milieu in de brede zin van het woord te beschermen, met name in de gemeenten van de tweede kroon (zie pijler 1, strategie 2 tegenover pijler 2, strategie 2 en strategie 6);

Dat om tegemoet te komen aan de verbintenissen inzake milieu en natuurlijk landschap, het GPDO deze aspecten beter moet afstemmen op de doelstellingen voor verdichting en ontwikkeling van de stad;

Dat de ontwikkeling van de stad onverbiddeleijk leidt tot het verdwijnen van natuurlijke ruimtes die verspreid liggen tussen de gebouwen: braakliggend terrein, struiken, bomenrijen, overblijfselen van landbouwgronden... ;

Dat het groene karakter langzaam maar zeker wordt aangetast;

Dat de druk op de natuur ook steeds groter wordt in de groenvoorzieningen die voor het publiek toegankelijk zijn;

Dat het moeilijk is om deze evolutie tegen te gaan;

Dat voor de Gemeente Etterbeek het GPDO niet voldoende nauwkeurig is wat de vergroening van de openbare ruimte betreft;

Dat er ook duidelijke doelstellingen ontbreken, met name dat elke inrichting kan leiden tot een vermindering van het groen;

vert ;

Qu'un autre réclamant demande que le PRDD identifie des îlots ou des quartiers à dédensifier et ce notamment en vue de restaurer ou créer des espaces de vie qualitative (publics ou non) ;

Qu'un autre réclamant demande de préserver la Forêt de Soignes ;

Qu'un autre réclamant demande de préserver le caractère vert de la commune d'Auderghem ;

Qu'un réclamant demande que le PRDD prévoie une meilleure protection entre autres par des zones tampons autour des zones à haute valeur biologique, afin de protéger celles-ci d'un morcèlement et d'une fragmentation ;

Considérant qu'un réclamant demande une amélioration du paysage urbain afin de réparer les dommages créés par l'anarchie urbanistique des décennies précédentes ;

Considérant que de nombreux réclamants demandent des plantations d'arbre ;

Qu'il y a de nombreuses rues et places où les arbres sont absents ;

Qu'il n'y a pas assez de haies et d'arbustes et d'herbe ;

Que les arbres peuvent convertir le CO₂ en oxygène et purifier l'air dans notre ville ;

Qu'un autre encore réclamant demande davantage d'espaces verts verticaux (murs végétaux, plantes grimpantes, balcons fleuris) ;

Que pour un autre réclamant, le renforcement de la structure urbaine passe également par des espaces plantés linéaires comme des avenues plantées ;

Que les avenues léopoldiennes sont déstructurées par des tourne-à-gauche, par les trams, caténaires, quais, pistes cyclables, etc. ;

Que les alignements arborés sont toujours les premiers à subir la hiérarchisation des modes de déplacement ;

Qu'il faut protéger le patrimoine arboré et les grandes perspectives urbaines de la Région ;

Que pour un autre réclamant il faudrait assurer une intégration plus grande des différents plans dans le PRDD ;

Dat een andere reclamant vraagt dat het GPDO huizenblokken of wijken identificeert die moeten worden opengewerkt, en dit met name om kwaliteitsvolle, al dan niet openbare leefruimtes te herstellen of te creëren;

Dat een andere reclamant vraagt het Zoniënwoud te beschermen;

Dat een andere reclamant vraagt het groene karakter van de gemeente Oudergem te beschermen;

Dat een reclamant vraagt dat het GPDO moet voorzien in betere bescherming, door bijvoorbeeld bufferzones aan te leggen rond biologisch waardevol gebied, om ze te beschermen tegen opdeling en versnippering;

Overwegende dat een reclamant een verbetering van het stedelijke landschap vraagt om de schade die is aangebracht door de stedenbouwkundige anarchie van de voorbije decennia te herstellen;

Overwegende dat talloze reclamanten vragen dat er bomen worden aangeplant;

Dat er veel straten en pleinen zonder bomen zijn;

Dat er niet voldoende hagen, struiken en gras zijn;

Dat bomen CO₂ kunnen omzetten in zuurstof en de lucht in onze stad kunnen zuiveren;

Dat nog een andere reclamant meer verticaal groen vraagt (verticale tuinen, klimplanten, bloemen op balkons);

Dat volgens een andere reclamant de versterking van de stadsstructuur ook gebeurt via lineair beplante ruimtes zoals lanen met beplanting;

Dat de Leopoldlanen hun structuur verliezen door links afslaand verkeer, door de trams, bovenleidingen, perrons, fietspaden, enz.;

Dat bomenrijen altijd als eerste sneuvelen bij de hiërarchisering van de vervoersmodi;

Dat het bomenerfgoed en de grote stadsperspectieven van het Gewest moeten worden beschermd;

Dat een andere reclamant vraagt om een grotere integratie van de verschillende plannen in het GPDO.

Que le Plan Nature y est cité, mais certaines de ses propositions concrètes et essentielles pour une programmation urbanistique cohérente sont ignorées, comme la nécessité pour chaque habitant de disposer d'un espace vert à moins de 400 m de son logement : si les planificateurs, aux stades PRAS et plans communaux, n'ont pas cet objectif sous les yeux (dans le PRDD), il est peu probable que les espaces verts requis bourgeonnent naturellement ;

Qu'un autre réclamant fait remarquer que le PRDD prévoit une densification liée à une présence suffisante d'espaces verts ;

Que ce principe part du postulat que la fonction principale des espaces verts est d'être récréative ;

Que c'est nier les multiples fonctions paysagères et écologiques (biodiversité, gestion de l'eau, de l'air, ...) des espaces verts ;

Qu'il ne suffit pas d'avoir suffisamment d'espaces verts pour densifier ;

Qu'il importe de veiller à ce qu'un projet de densification ne mène pas à une sur utilisation de ces espaces verts, impliquant un risque majeur pour la biodiversité, la qualité de l'eau, etc. ;

Que pour un autre réclamant, la proposition de maillage vert et le plan de verdurisation du PRDD sont des options positives à saluer, mais pas suffisantes pour redresser l'énorme déficit que rencontrent des zones comme celle du canal ;

Que le PRDD pourrait être plus volontariste et donner une place plus centrale aux espaces verts, à l'eau et à la nature dans les projets urbains, en particulier dans les zones centrales ;

Considérant que pour la Commission Régionale de Développement, les espaces verts, sous leurs diverses formes, sont des éléments majeurs de la qualité de vie en ville. Qu'il faut les entretenir, les préserver et en créer de nouveaux là où c'est nécessaire, en fonction des opportunités ;

Que le PRDD doit, pour ce faire, se référer au Plan Nature et utiliser les mécanismes et actions qui y figurent ;

Qu'à l'instar de certains réclamants, la Commission demande que la PRDD indique

Dat het Natuurplan wel wordt genoemd, maar dat bepaalde concrete voorstellen die essentieel zijn voor een samenhangende stedenbouwkundige programmering worden verwaarloosd, zoals de noodzaak voor elke bewoner om te beschikken over groen op minder dan 400 m van zijn woning: als de planners in het stadium van de GBP en de gemeentelijke plannen deze doelstelling niet voor ogen hebben (in het GPDO), is het weinig waarschijnlijk dat de vereiste parken en plantsoenen hier spontaan zullen ontstaan;

Dat een andere reclamant opmerkt dat het GPDO voorziet in een verdichting die gepaard gaat met een aanwezigheid van voldoende groen;

Dat dit principe ervan uitgaat dat groenvoorzieningen een hoofdzakelijk recreatieve functie hebben;

Dat dit neerkomt op het ontkennen van de vele landschaps- en milieufuncties van groen (biodiversiteit, water- en luchtbeheer...);

Dat het niet volstaat om voldoende groen te hebben om te verdichten;

Dat men erop moet toezien dat een verdichtingsproject niet leidt tot een overgebruik van dit groen, wat een groot risico inhoudt voor de biodiversiteit, de waterkwaliteit, enz.;

Dat voor een andere reclamant het voorstel van het groene netwerk en het vergroeningsplan van het GPDO positieve opties zijn, die evenwel niet volstaan om het enorme tekort van deze gebieden, zoals het Kanaalgebied, op te vangen;

Dat het GPDO daadkrachtiger zou kunnen zijn en groen, water en natuur een meer centrale plaats zou kunnen geven in de stadsprojecten, vooral in de centrale gebieden;

Overwegende dat de groene ruimten, in hun verschillende vormen, volgens de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie belangrijke elementen zijn voor de levenskwaliteit in de stad. Dat we ze moeten onderhouden, beschermen en – waar mogelijk – nieuwe moeten aanleggen;

Dat het GPDO zich hiervoor moet richten naar het Natuurplan en de methoden en acties die erin voorkomen moet gebruiken;

Dat de Commissie vraagt, net als sommige reclamanten, dat het GPDO duidelijke

des objectifs clairs en matière de verdurisation de l'espace public ;

Qu'elle rappelle aussi la nécessité de coordination des différents plans ;

Considérant que pour un réclamant, le quartier Amitié qui jouxte la chaussée de Wavre et le boulevard Louis Schmidt étouffe sous la pression automobile, et ne dispose pas de réels espaces publics verts de qualité. ;

Il faut dans ce périmètre :

- intensifier l'arborisation des boulevards et chaussées ;
- augmenter la surface verte au sol dans les projets immobiliers de type Bouygues (Colruyt-VUB) et autres ;
- poursuivre le maillage vert inscrit dans le PRD (il est actuellement plus symbolique qu'autre chose) ;
- prévoir suffisamment d'espaces publics verts ;

Que pour d'autres réclamants le quartier des avenues de la Basilique, Château, Sebrechts atteint un record en ce qui concerne la densification de la population qui engendre des problèmes d'infrastructure, de parking, d'espaces verts accessibles aux jeunes et moins jeunes ;

Qu'on parle encore de bâtir des immeubles entre les avenues de la Basilique et de l'Hôpital français ;

Qu'il n'y a en effet aucun espace vert à proximité si ce ne sont des endroits inaccessibles, la Koninklijk Atheneum de Koekelberg, les infrastructures du Daring de Molenbeek, le parking de la Basilique, pas une plaine de jeu, ni de bancs pour s'asseoir, jouer une partie de pétanque, un lieu de rencontre ;

Qu'il suggère que l'espace compris entre les avenues de la Basilique et l'Hôpital français reste un espace vert conséquent afin de permettre aux Koekelbergeois et Ganshorenois jeunes et moins jeunes de profiter de la vie en dehors du tumulte de la vie quotidienne. ;

Qu'un réclamant demande qu'une grande partie du Domaine royal de Laeken soit ouverte au public car Laeken manque d'espaces verts ;

Considérant que la Commission Régionale de

doelstellingen bepaalt voor de vergroening van de openbare ruimte;

Dat ze ook wijst op de noodzaak om de verschillende plannen te coördineren;

Overwegende dat een reclamant stelt dat de wijk Vriendschap tussen de Waversesteenweg en de Louis Schmidtdaan stikt onder de druk van het autoverkeer en niet beschikt over echt openbaar groen van goede kwaliteit. ;

In deze perimeter:

- moeten er meer bomen komen op de lanen en steenwegen;
- moet men de groene oppervlakte op de grond doen toenemen in de vastgoedprojecten van het type Bouyghes (Colruyt-VUB) en andere;
- moet men het groene netwerk vormen dat beschreven staat in het GewOP (momenteel is het eerder symbolisch);
- moet men in voldoende openbaar groen voorzien;

Dat volgens andere reclamanten de wijk rond de Basiliëklaan, de Kasteellaan en de Sebrechtslaan een record behaalt inzake verdichting van de bevolking, wat problemen veroorzaakt met infrastructuur, parkeerplaats en groen voor jong en minder jong;

Dat men van plan is nog meer gebouwen op te trekken tussen de Basiliëklaan en de Frans Gasthuislaan;

Dat er nergens groen is in de buurt, behalve dan ontoegankelijke gebieden, zoals het Koninklijk Atheneum van Koekelberg, de infrastructuur van Daring Molenbeek, de parking van de Basilië, geen speelplein, geen bankjes om even te gaan zitten, een spelletje petanque te spelen, een ontmoetingsplaats;

Dat hij voorstelt dat de ruimte tussen de Basiliëklaan en de Frans Gasthuislaan consequent groen blijft zodat de inwoners van Koekelberg en Ganshoren, zowel jong als oud, kunnen genieten van het leven buiten het tumult van het dagelijkse leven;

Dat een reclamant vraagt dat een groot deel van het Koninklijk Domein van Laken voor het publiek wordt opengesteld, want Laken heeft een tekort aan openbaar groen;

Overwegende dat de Gewestelijke

Développement se prononce en faveur de l'ouverture du Domaine royal, en partie au moins ;

Que cela permettrait de répondre au manque d'espaces verts le long du canal et dans la zone limitrophe de Schaerbeek ;

Considérant qu'un autre réclamant encore encourage à réellement améliorer la situation sur la zone Louise Namur Sablon car ce quartier est complètement dominé par des voitures qui ne respectent que contraintes et forcées les limitations de vitesse et rendent la zone très désagréable pour marcheurs et cyclistes ;

Qu'il s'agit d'une zone historique, commerciale et touristique qui devrait être mise en valeur ;

Qu'au lieu du parking qui existe actuellement au milieu de la place du Sablon, un espace vert où auraient lieu les marchés réguliers et extraordinaires (Noël, etc.) serait une excellente manière de « verdir » cette zone Marolles-Sablon qui ne dispose que de peu d'espaces verts tout en améliorant encore un peu plus l'attractivité de la zone aux touristes dans ce quartier commercial ;

Qu'un réclamant remarque que la place de Bastogne, située sur une voirie régionale, est une surface de 3.000 m² qui est prise d'assaut par les ballons, vélos et autres jeux d'enfants dès les beaux jours ;

Que l'absence d'obstacle entre la place et les 2x2 bandes de circulation de l'avenue Bossaert représente un vrai danger public ;

Qu'un aménagement bien pensé pourrait corriger cette situation à peu de frais et faire de la place un élément remarquable du maillage jeu voulu par la Région ;

Que pour un réclamant le PRDD doit garantir l'accès de l'ensemble des espaces verts à l'ensemble des habitants, en particulier dans le quartier européen ;

Que plusieurs autres réclamants demandent plus de verdure dans le quartier du Midi ;

Que pour d'autres réclamants, l'existence de la forêt de Soignes sur une bonne partie du territoire d'Auderghem ne dispense pas de l'obligation de prévoir des espaces verts dans l'intérieur d'ilots urbains plus denses ;

Ontwikkelingscommissie zich uitspreekt voor het openstellen van het koninklijk domein van Laken, of toch minstens gedeeltelijk;

Dat daarmee kan worden ingespeeld op het gebrek aan groene ruimtes langs het Kanaal en in de aanpalende zone van Schaerbeek;

Overwegende dat nog een andere reclamant erop aandringt de situatie rond het gebied Louizalaan - Naamsepoort - Zavel werkelijk te verbeteren, want deze wijk is volledig ingepalmd door auto's die de snelheidsbeperkingen alleen naleven omdat ze ertoe worden gedwongen en het gebied erg onaangenaam maken voor voetgangers en fietsers;

Dat het gaat om een historisch, commercieel en toeristisch gebied dat moet worden opgewaardeerd;

Dat in de plaats van de parking die momenteel in het midden van het Zavelplein ligt, een plantsoen met regelmatige en eenmalige markten (kerstmarkt, enz.) een uitstekende manier zou zijn om dit gebied tussen de Marollen en de Zavel te vergroenen en nog aantrekkelijker te maken voor toeristen in deze handelswijk;

Dat een reclamant opmerkt dat het Bastenakenplein, dat gelegen is aan een gewestweg, een oppervlakte van 3.000 m² heeft en wordt overspoeld door ballen, fietsen en ander kinderspeelgoed zodra het mooi weer wordt;

Dat de afwezigheid van hindernissen tussen het plein en de Bossaertlaan, met 2x2 rijstroken, een echt gevaar vormt;

Dat een weldoordachte inrichting deze situatie met weinig kosten zou kunnen rechtzetten en van dit plein een echt opmerkelijk element maken van het speelnetwerk waarop het Gewest inzet;

Dat voor een andere reclamant het GPDO de toegang moet waarborgen tot alle groenvoorzieningen voor alle bewoners, vooral in de Europese wijk;

Dat meerdere andere reclamanten meer groen in de Zuidwijk vragen;

Dat andere reclamanten stellen dat het Zoniënwoud weliswaar grotendeels op het grondgebied van Oudergem ligt, maar dat dit niet betekent dat er geen ander groen moet bijkomen in de dichtere stedelijke huizenblokken;

Considérant que pour un réclamant ce qui est dit très brièvement de la gare de Boitsfort (p. 20) fait craindre que le parc Tournay-Solvay, parc d'accès facile tout en étant un des endroits de nature le plus calme de la région, devienne en partie une zone constructible ;

Que rien n'est dit concrètement à ce propos ;
Qu'il propose en conséquence que les choses soient clairement précisées à cet égard dans le PRDD définitif, en préservant ce parc unique en son genre et facilement accessible par les transports en commun comme pour les cyclistes ;

Qu'un autre réclamant demande de garder le caractère vert du quartier du Heysel et de Laeken ;

Qu'anciennement c'était la campagne de Bruxelles ;

Qu'un autre réclamant demande d'annuler le projet de construction dans le bas de l'avenue Van Horenbeeck ;

Qu'Auderghem va perdre les quelques coins encore verts et aérés qui restent ;

Qu'un autre réclamant encore relève que le Quartier Pelletier est situé dans une zone de renforcement du caractère vert des intérieurs d'îlots (B) ;

Qu'il constate au contraire la perte de ce caractère depuis 2010 ;

Que 4 arbres du quartier repris à l'inventaire naturel de la RBC vont disparaître ;

Que les habitants de la rue Frédéric Pelletier et de la rue Vergote ont une qualité de vie urbaine spécifique ;

Qu'en effet, ils sont riverains d'intérieurs d'îlot urbain, magnifiques, qui leur apportent un cadre de vie tout à fait unique : la tranquillité, la quiétude, des qualités paysagères et de verdure.

Que leurs intérieurs d'îlot ont conservé leurs arbres à haute tige, certains plus que centenaires, tantôt isolés, tantôt les uns à côté des autres et pour la plupart formant un écran vert en fond de parcelles ;

Que la qualité des arbres de ces îlots est telle que certains d'entre eux sont repris à l'inventaire du patrimoine naturel de la Région bruxelloise ;

Que les riverains dénoncent la disparition

Overwegende dat een reclamant stelt dat wat zeer kort wordt gezegd over het station van Bosvoorde (p. 20) doet vrezen dat het park Tournay-Solvay, dat gemakkelijk toegankelijk is en toch een van de meest rustige natuurgebieden van het gewest is, gedeeltelijk bebouwbaar gebied zal worden;

Dat hierover niets concreet wordt gezegd;

Dat hij dan ook voorstelt dat de zaken duidelijk worden gepreciseerd in het definitieve GPDO, door dit park te behouden, dat uniek is in zijn soort en gemakkelijk te bereiken is met het openbaar vervoer en met de fiets;

Dat een andere reclamant vraagt het groene karakter van de Heysel en van Laken te beschermen;

Dat dit vroeger het platteland van Brussel was;

Dat een andere reclamant vraagt dat het bouwproject onderaan de Van Horenbeecklaan wordt geannuleerd;

Dat Oudergem de enkele groene hoekjes die het nog had zal verliezen;

Dat nog een andere reclamant aanhaalt dat de Pelletierwijk in een gebied voor de versterking van het groene karakter van binnenterreinen van huizenblokken (B) ligt;

Dat hij echter het verlies van dit karakter vaststelt sinds 2010;

Dat 4 bomen van de wijk die zijn opgenomen in de natuurinventaris van het BHG zullen verdwijnen;

Dat de bewoners van de Frédéric Pelletierstraat en de Vergotestraat een specifieke kwaliteit van leven in de stad hebben;

Dat zij namelijk wonen aan schitterende binnenterreinen van huizenblokken in de stad, met een absoluut unieke leefomgeving: de stilte, de rust, het landschap en het groen.

Dat op deze binnenterreinen van huizenblokken de hoogstambomen bewaard zijn gebleven, sommige al meer dan honderd jaar, nu eens afzonderlijk, dan weer naast elkaar waardoor ze een groenscherm vormen aan de perceelgrenzen;

Dat de kwaliteit van de bomen van deze huizenblokken zodanig is dat sommige ervan zijn opgenomen in de inventaris van het natuurlijke erfgoed van het Brussels Gewest;

Dat de buurtbewoners de progressieve

progressive de ce patrimoine :

- Vieillessement des frênes avec chute de branches maîtresses qui a nécessité l'abattage d'un de ceux-ci. C'était le cas en juin de cette année 2016 aux n° 25, 27 et 29 de la rue Vergote ;
- abattage d'un arbre à haute tige repris à l'inventaire bruxellois suite au permis de lotir 2015/262-106/098 postérieur au permis d'urbanisme 2014/204=106/098 délivré le 20 janvier 2015 au n° 98, rue Frédéric Pelletier ;
- par l'actuelle demande de permis d'urbanisme qui prévoit l'abattage d'un merisier magnifique et de deux lauriers, repris également à cet inventaire et hors de la zone constructible ;

Qu'afin que ce renforcement du caractère vert soit efficace, ils demandent de donner impérativement une protection légale à cet inventaire naturel ;

Qu'il conviendrait d'ajouter une règle sur le maintien du relief existant dans les intérieurs d'îlots ;

Qu'effectivement, la modification du relief pour y installer des garages a condamné le merisier et deux lauriers ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement considère que les remarques spécifiques doivent être abordées au niveau des plans stratégiques et d'aménagements locaux et qu'elles ne relèvent pas du PRDD ;

Considérant qu'un réclamant souhaiterait une approche plus concrète pour les actions spécifiquement destinées aux espaces verts et à la biodiversité : les idées avancées aux point 2.1 de l'axe 2 sont très vagues (plantation d'arbres, enrichissement de l'espace public par des pelouses, plantations ...) ;

Qu'au contraire, le volet « Renforcer les paysages à l'échelle métropolitaine » (axe 2, stratégie 6, point 6.4) est détaillé de manière disproportionnée par rapport aux autres mesures évoquées ;

Considérant que la Commune de Ganshoren possède de nombreux espaces verts, et demande de les préserver et les valoriser ;

verdwijning van dit erfgoed aantonen:

- Veroudering van de essen met grote vallende takken tot gevolg, waardoor één boom moest worden geveld. Dit was het geval in juni dit jaar 2016 op de nummers 25, 27 en 29 van de Vergotestraat;
- vellen van een hoogstamboom opgenomen in de Brusselse inventaris na de verkavelingsvergunning 2015/262-106/098 na de stedenbouwkundige vergunning 2014/204=106/098 afgeleverd op 20 januari 2015 voor de Frédéric Pelletierstraat nr. 98;
- door de huidige aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning die voorziet in het vellen van een prachtige kerselaar en twee laurierbomen, die ook zijn opgenomen in de inventaris en buiten het bebouwbare gebied liggen;

Dat opdat deze versterking van het groene karakter doeltreffend is, zij vragen deze natuurlijke inventaris een wettelijke bescherming te geven;

Dat als regel zou moeten worden toegevoegd dat het bestaande reliëf op de binnenterreinen van huizenblokken behouden moet blijven;

Dat de wijziging van het reliëf voor de bouw van garages de kerselaar en de twee laurierbomen de das heeft omgedaan;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie vindt dat de specifieke opmerkingen aan bod moeten komen in de lokale beleids- en inrichtingsplannen en dat ze niet onder het GPDO vallen;

Overwegende dat een reclamant een meer concrete aanpak zou willen voor de acties die specifiek toegespitst zijn op groen en biodiversiteit: de ideeën die naar voren worden gebracht in punt 2.1 van pijler 2 zijn erg vaag (aanplanten van bomen, verrijking van de openbare ruimte met gazons, beplantingen...) ;

Dat integendeel het luik 'Landschappen versterken op grootstedelijke schaal' (pijler 2, strategie 6, tool 6.4) buitensporig gedetailleerd is vergeleken met de andere aangehaalde maatregelen;

Overwegende dat de Gemeente Ganshoren beschikt over talloze groenvoorzieningen en vraagt ze te behouden en te waarderen;

Qu'elle déplore qu'aucune proposition concrète ne soit faite pour valoriser et améliorer la qualité de ses espaces publics, que ce soit, par exemple et sans exhaustivité, par un Plan Lumière, par l'intégration d'œuvres d'art dans l'espace public ou encore par la création d'espaces de production accueillants pour la biodiversité (ruchers, etc.);

Considérant que le PRDD considère l'augmentation de l'emprise de l'espace public et des espaces verts dans les quartiers denses comme une priorité;

Que la stratégie du PRDD est de créer des espaces publics et des espaces verts dans tous les nouveaux grands projets urbains, mais également de petits espaces verts de quartier;

Que les principes du Plan Nature sont intégrés dans le PRDD (stratégie 5 - axe 2);

Que le PRDD a pour vocation de proposer des mesures stratégiques à l'échelle de la Région mais pas de mesures concrètes pour des aménagements particuliers tels que la plantation d'arbres, etc.;

Que le territoire régional est subdivisé en trois zones dans lesquelles les objectifs en termes de verdurisation sont définis;

Que les aménagements locaux doivent être étudiés à une échelle plus adaptée que dans un plan stratégique régional;

Que les Contrats de quartier durable sont notamment des instruments efficaces pour réduire localement le manque d'espaces publics dans les quartiers en difficulté.

b. Zone de verdoiemment

Considérant qu'un réclamant demande comment se fera la mise œuvre de la zone de verdoiemment, notamment dans les quartiers ou les îlots sont entièrement bâtis et les voiries exiguës;

Que pour un autre réclamant, les intentions de compenser les zones de carence en espace verts par la création d'espaces verts ainsi que les intentions de renforcer le caractère vert des intérieurs d'îlots sont très positives;

Que la zone de verdoiemment était déjà présente dans le PRD de 2002;

Dat zij betreurt dat er geen enkel concreet voorstel wordt gedaan om de kwaliteit van de openbare ruimtes te waarderen en te verbeteren, bijvoorbeeld, zonder volledig te willen zijn, met een Lichtplan, door de integratie van kunstwerken in de openbare ruimte of door de aanleg van productieruimtes die gunstig zijn voor de biodiversiteit (bijenkasten, enz.);

Overwegende dat het GPDO de verhoging van de grondinname van de openbare en groene ruimten in de denses wijken als een prioriteit beschouwt;

Dat de strategie van het GPDO erin bestaat om openbare en groene ruimten te voorzien in alle nieuwe grote stadsprojecten, maar ook kleine groene wijkruimten;

Dat de principes van het Natuurplan zijn geïntegreerd in het GPDO (strategie 5 van pijler 2);

Dat het GPDO strategische maatregelen wil voorstellen op schaal van het Gewest maar geen concrete maatregelen voor specifieke inrichtingen zoals de aanplanting van bomen, enz.;

Dat het gewestelijke grondgebied is onderverdeeld in drie zones waarvoor vergroeningsdoelstellingen werden bepaald;

Dat de lokale inrichtingen moeten worden bestudeerd op een meer geschikte schaal dan die van een gewestelijk strategisch plan;

Dat de duurzame wijkcontracten met name doeltreffende instrumenten zijn om het gebrek aan openbare ruimten in de achtergestelde wijken aan te pakken.

b. Vergroeningszone

Overwegende dat een reclamant vraagt hoe de vergroeningszone precies zal worden aangelegd, met name in de wijken waar de huizenblokken volledig volgebouwd zijn en de straten nauw;

Dat een andere reclamant de voornemens om de zones waar weinig groene ruimte is, te compenseren door de aanleg van groen, evenals de voornemens om het groene karakter van de binnenterreinen van huizenblokken te versterken, zeer positief vindt;

Dat de vergroeningszone reeds in 2002 in het GewOP stond;

Que malheureusement, en l'absence d'outils réglementaires adaptés, les intérieurs d'îlots ont continué d'être grignotés ;

Que la pression immobilière est trop forte ;
Que la transformation des immeubles en intérieurs d'îlot voire leur extension au profit de logements s'est amplifiée ces dernières années ;
Que le projet de PRDD n'apporte pas de solution nouvelle à cette problématique ;

Que pour la Commune de Schaerbeek le PRDD fait référence à de multiples reprises à la pression qui sera faite sur les espaces verts ou en friches encore disponibles lors de la densification de la cité ;

Que conscient de l'importance d'espaces verdurissants, le plan vise à un renforcement de la présence d'une structure verte ;

Qu'il s'agit plutôt que de maintenir la quantité d'espaces de verdoisement, de les augmenter ;

Que cette verdurisation doit être privilégiée dans les zones de centre urbains plus déficitaires, densément peuplées et offrant moins souvent la possibilité d'un jardin privatif ;

Que des orientations concrètes pourraient être développées ;

Qu'il faut, par exemple, développer et soutenir des actions de verdurisation qui modifient des espaces publics minéralisés en espaces perméables et verdurisés en cohérence avec le maillage pluie et le maillage vert ;

Que la verdurisation des façades, des toits plats, des piliers et d'autres surfaces a déjà fait ses preuves en termes d'augmentation de la qualité du cadre de vie ;

Que cette même commune relève qu'il serait intéressant dans une optique d'amélioration globale de la biodiversité, d'instaurer non seulement des mesures visant à promouvoir l'amélioration des qualités végétales et paysagères des îlots denses (verdurisation des toitures etc.) mais également de trouver des approches novatrices et des solutions innovantes en ce qui concerne le partage de toitures souvent inactives au bénéfice de la collectivité et de la biodiversité (ex: installation de potager sur des toitures plates, roof-sharing, etc.) ;

Dat door het ontbreken van aangepaste regelgevende hulpmiddelen, het verval van de binnenterreinen van huizenblokken helaas is blijven verder gaan;

Dat de druk van de vastgoedsector te groot is;
Dat de omvorming van gebouwen op binnenterreinen van huizenblokken, zelfs de uitbreiding ervan voor woningen, de afgelopen jaren nog is toegenomen;
Dat het ontwerp-GPDO geen nieuwe oplossing aandraagt voor deze problematiek;

Dat voor de Gemeente Schaerbeek het GPDO veelvuldig verwijst naar de druk die bij de verdichting van de stadskern op het groen of op nog beschikbaar braakland zal worden uitgeoefend;

Dat het plan zich bewust is van het belang van groen en streeft naar een versterking van de aanwezigheid van een groene structuur;

Dat het, in plaats van de hoeveelheid groen te behouden, die nog moet opvoeren;

Dat deze ingroening de voorkeur moet krijgen in de armste centrumzones van de stad, waar de bevolkingsdichtheid hoog is en de mensen minder mogelijkheden hebben om een eigen tuin te hebben;

Dat er concrete richtsnoeren zouden kunnen worden ontwikkeld;

Dat er bijvoorbeeld ingroeningsacties moeten worden ontwikkeld en ondersteund, die de verharde openbare ruimte veranderen in doorlaatbare groenvoorzieningen, in samenhang met het regenwaternetwerk en het groene netwerk;

Dat de ingroening van gevels, platte daken, zuilen en andere oppervlakken haar sporen reeds heeft verdiend als het om de verbetering van de leefomgeving gaat;

Dat diezelfde gemeente zegt dat het vanuit een optiek van de globale verbetering van de biodiversiteit interessant zou zijn niet alleen maatregelen in te voeren ter verbetering van de planten- en landschapskwaliteiten van dichte huizenblokken (ingroening van daken enz.) maar ook om vernieuwende benaderingen en innoverende oplossingen te vinden voor het delen van daken die vaak niet worden gebruikt, ten gunste van de gemeenschap en de biodiversiteit (bv.: aanleg van een moestuin op platte daken, roof-sharing, enz.);

Considérant que la Commission Régionale de Développement soutient cette demande de la Commune de Schaerbeek de soutenir les actions de verdurisation ;

Que ces aménagements permettent de répondre aux problématiques des îlots de chaleur, de l'imperméabilisation des sols et des inondations et du recul de la biodiversité ;

Considérant que pour la Commune de Saint-Gilles, le renforcement du paysage naturel prévu par le PRDD passe d'une part par le maintien de la zone de verdoiment, complétée d'une zone de renforcement du caractère vert des intérieurs d'îlots et d'une zone de protection de la ville verte de 2e couronne et d'autre part d'axes de continuité verte dont deux passent à Saint-Gilles ;

Que Saint-Gilles est pratiquement exclusivement dans la zone de verdoiment où la Région entend combler le déficit en espaces verts par la création de nouveaux espaces verts publics à l'occasion de l'urbanisation de zones stratégiques, ce qui sera le bienvenu sur le site des prisons mais également en favorisant la verdurisation sous toutes ses formes ;

Considérant qu'un réclamant est heureux de constater qu'au niveau du canal de nombreux projets prévoient la création d'espaces vert en son long ;

Qu'il insiste sur la nécessité d'étendre la « zone de verdoiment » à tout le Canal et de poursuivre la stratégie du maillage vert ;

Qu'il faut pour cette zone :

- préconiser la pratique de la gestion différenciée au niveau des espaces verts des grandes entreprises et industries ;
- reverduriser systématiquement l'espace public ;
- encourager ou contraindre les propriétaires privés de mettre en place des dispositifs tels que : façades vertes, toitures vertes, balcons fleuries ... ;

Considérant que le PRDD encourage en effet la création d'espaces verts et les actions de

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie deze vraag van de Gemeente Schaerbeek naar vergroeningacties steunt;

Dat deze inrichtingen het mogelijk maken om een antwoord te bieden op diverse problematieken: de hitte-eilanden, de ondoordringbaarheid van de bodem en de overstromingen, de achteruitgang van de biodiversiteit;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis vindt dat de versterking van het natuurlijke landschap dat door het GPDO voorzien is, deels moet gebeuren door enerzijds het behoud van de vergroeningszone, aangevuld met een gebied voor de versterking van het groene karakter van de binnenterreinen van huizenblokken en een gebied voor de bescherming van de groene stad in de tweede kroon, en anderzijds groene verbindingssassen waarvan er twee door Sint-Gillis lopen;

Dat Sint-Gillis praktisch uitsluitend in de vergroeningszone ligt waar het Gewest van plan is het tekort aan groen op te vullen door de aanleg van nieuwe openbare parken en plantsoenen bij de verstedelijking van strategische gebieden, wat welkom zal zijn op de site waar de gevangenis staan, maar ook door de ingroening in al haar vormen te bevorderen;

Overwegende dat een reclamant verheugd is vast te stellen dat ter hoogte van het Kanaal talrijke projecten de aanleg van groen langs het Kanaal voorzien;

Dat hij de nadruk legt op de noodzaak de "vergroeningszone" uit te breiden naar het hele Kanaal en de strategie van het groene netwerk verder te zetten;

Dat het voor deze zone nodig is:

- de voorkeur te geven aan de praktijk van het gedifferentieerde beheer van de groenvoorzieningen van grote bedrijven en industrieën;
- de openbare ruimte systematisch opnieuw in te groenen;
- de privé-eigenaars te stimuleren of te verplichten voorzieningen te treffen als: groengevels, groendaken, balkons vol bloemen, ...;

Overwegende dat het GPDO de aanleg van groene ruimten en de vergroeningacties

verdurisation qui, par exemple, modifient des espaces minéralisés en espaces perméables et verdurisés ;

Que la zone de verdoiment sera mise en œuvre par étape, au rythme des projets et des transformations ;

Que le PRDD formule l'ambition et la vision et que la mise en œuvre sera discutée au moment de la genèse des plans d'aménagement et des projets ;

Que les efforts de verdureisation seront effectués en cohérence avec les maillages vert et bleu ;

Que les espaces publics minéralisés pourront être transformés et rénovés en vue d'augmenter les surfaces verdurisées et la biodiversité.

c. Potager et agriculture urbaine

Considérant que plusieurs réclamants, dont des communes, demandent le développement et la sauvegarde des potagers urbains existants ;

Que les communes de Watermael-Boitsfort et de Woluwe-Saint-Pierre appuient les mesures qui visent à maintenir les potagers collectifs et appellent des mesures dont le but est de pérenniser et développer les vergers, fermes urbaines et les projets d'agriculture urbaine, au sol ou en hauteur ;

Que ceux-ci font l'objet de la convoitise des promoteurs immobiliers ;

Que ces lieux verts sont très importants pour la cohésion sociale et le développement durable ;

Que des projets actuellement en cours visent à densifier la ville en supprimant de tels lieux (projet de méga-prison à Haren, Ferme du Chant des Cailles à Watermael-Boitsfort, pressions sur les reliques rurales de Neerpede à Anderlecht...);

Qu'ils se demandent pourquoi chercher de nouveaux endroits où développer l'agriculture urbaine, alors que ces endroits existent déjà et qu'ils pourraient servir de pôles d'attraction multifonctionnels d'ampleur régionale (agriculture urbaine, zones de loisirs, éducation des enfants, contribution au réseau écologique) ;

aanmoedigt die bijvoorbeeld de verharde ruimten omzetten in doorlatende en vergroende ruimten;

Dat de vergroeningszone stap voor stap moet worden uitgevoerd, op het ritme van de projecten en verbouwingen;

Dat het GPDO de ambitie en de visie formuleert en dat de uitvoering moet worden besproken bij het ontstaan van de inrichtingsplannen en – projecten;

Dat de vergroeningsacties coherent moeten zijn met het groene en het blauwe netwerk;

Dat de verharde openbare ruimten kunnen worden omgevormd en gerenoveerd om de vergroende oppervlakken en de biodiversiteit te verhogen.

c. Moestuïen en stadslandbouw

Overwegende dat verscheidene reclamanten, waaronder gemeenten, de ontwikkeling en het behoud van de bestaande stadsmoestuïntjes eisen;

Dat de Gemeenten Watermaal-Bosvoorde en Sint-Pieters-Woluwe de maatregelen ondersteunen om de stadsmoestuïntjes te behouden en oproepen tot maatregelen om boomgaarden, stadsboerderijen en projecten van stadslandbouw, op de grond en in de hoogte, verder te zetten en te ontwikkelen;

Dat zij zeer gegeerd zijn door projectontwikkelaars;

Dat deze groene plaatsen zeer belangrijk zijn voor de sociale cohesie en de duurzame ontwikkeling;

Dat projecten die momenteel lopen, bedoeld zijn om de stad te verdichten door dergelijke plaatsen weg te werken (het project rond de megagevangenis in Haren, de Boerderij Kwartelzang in Watermaal-Bosvoorde, de druk op de overblijfselen van het platteland van Neerpede in Anderlecht, ...);

Dat ze zich afvragen waarom er nieuwe plaatsen worden gezocht om de stadslandbouw te ontwikkelen, terwijl deze plaatsen reeds bestaan en zouden kunnen dienen als multifunctionele aantrekkingspolen van regionale omvang (stadslandbouw, recreatiegebied, educatie van kinderen, bijdrage aan het ecologische netwerk);

Qu'un réclamant trouve qu'il est regrettable que nulle part l'agriculture urbaine ne soit évoquée en tant que telle, mais uniquement sous l'angle potager et qu'aucune place physique ne lui soit réservée au niveau du territoire ;

Qu'un réclamant approuve la volonté de création d'espaces verts comme supports de la qualité du cadre de vie (Axe 2 Stratégie 2) mais aussi comme potentiel pour le développement d'une agriculture urbaine en phase avec la stratégie Good Food initié ces dernières années et comme nécessité pour la survie de la biodiversité en Région de Bruxelles-Capitale. ;

Qu'il faudrait que l'agriculture au sol soit reconnue et développée en Région Bruxelloise de manière volontaire en poursuivant la politique Good Food initiée ces dernières années ;

Que les projets de la Région concernent aujourd'hui principalement le développement d'agriculture en toiture, initiée souvent par des sociétés commerciales qui comptent exploiter elles-mêmes à la fois leur production et sa commercialisation laissant très peu de places aux citoyens ;

Que l'agriculture hors sol n'est pas une alternative en soi ;

Qu'il demande également que soient maintenus et soutenus les projets d'agriculture urbaine existants ;

Qu'ils soient inscrits comme tels dans le PRDD et qu'une volonté des autorités transparaisse dans le PRDD plutôt que ce flou artistique qui se contente d'évoquer uniquement des potagers ;

Qu'un réclamant demande d'ajouter la multiplicité des stratégies alimentaires comme facteur essentiel de résilience ;

Qu'il convient de ne pas favoriser certains acteurs et leurs solutions clés en main ;

Considérant qu'en ce qui concerne la création d'espaces de production tel des ruchers, une commune fait remarquer qu'une trop grande densité de ruchers est mauvaise pour les colonies et que leur localisation et nombre doivent donc être discutés avec les personnes en charge de la politique apicale de Bruxelles Environnement ;

Dat een reclamant het betreurt dat de stadslandbouw nergens als zodanig wordt genoemd, maar er alleen wordt gesproken over moestuinen, en dat ze geen enkele fysieke plaats krijgt op het grondgebied;

Dat een reclamant de wil goedkeurt om groen aan te leggen ter ondersteuning van de kwaliteit van de leefomgeving (Pijler 2 strategie 2) maar ook als potentieel voor de ontwikkeling van een stadslandbouw die past binnen de Good Food-strategie die de afgelopen jaren werd gestart en als noodzaak voor de overleving van de biodiversiteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat de grondlandbouw op vrijwillige wijze in het Brussels Gewest zou worden erkend volgens het Good Food-beleid dat de afgelopen jaren werd gestart;

Dat de projecten van het Gewest vandaag hoofdzakelijk de ontwikkeling van daklandbouw betreffen, die vaak wordt gestart door commerciële bedrijven die tegelijkertijd producent en verkoper willen zijn en zeer weinig ruimte overlaten voor de burgers;

Dat de niet-grondgebonden landbouw geen alternatief op zich is;

Dat hij ook vraagt dat de bestaande stadslandbouwprojecten worden behouden en ondersteund;

Dat ze als zodanig worden opgenomen in het GPDO en dat het GPDO de wil van de overheid laat zien, in plaats van deze 'flou artistique' die zich tevreden stelt met moestuinen;

Dat een reclamant vraagt de veelheid aan voedingsstrategieën toe te voegen als essentiële factor van veerkracht;

Dat bepaalde actoren en hun kant-en-klare oplossingen niet de voorkeur moeten krijgen;

Overwegende dat, wat de aanleg van productieruimten zoals bijenkasten betreft, een gemeente opmerkt dat een te grote dichtheid van bijenkasten slecht is voor de kolonies en dat hun ligging en aantal dus moeten worden besproken met de mensen die belast zijn met het bijenbeleid van Leefmilieu Brussel;

Considérant qu'un réclamant suggère d'offrir la possibilité aux riverains de la rue Dupré à Jette de développer un projet de potager bio sur une bande de terrain entre le quartier Dupré et le Parc Roi Baudouin ;

Que ce projet sera basé sur des techniques durables comme la permaculture pour promouvoir non seulement la biodiversité mais également la durabilité et la résilience ;
Qu'un autre réclamant demande de mentionner dans le PRDD le projet de gestion écologique d'agriculture urbaine du « Champs des Cailles » à Watermael-Boitsfort ;
Que ce projet se fait en partenariat avec les habitants et qu'il est soutenu par les pouvoirs publics communaux et régionaux ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement demande, comme de nombreux réclamants, que le PRDD intègre la stratégie Good Food dans ce chapitre, en relation avec l'Axe 3 ;
Qu'elle demande ainsi que l'on apporte une attention particulière aux zones agricoles afin d'y développer une véritable agriculture urbaine en accord avec cette stratégie ;
Que la Commission soutient par ailleurs le développement et la protection des potagers, dans un esprit de développement durable et de leur rôle joué en matière de cohésion sociale ;

Que, bien que cela relève plutôt de l'affectation du sol, le PRDD devrait se positionner dans ce sens, en faisant en sorte que les mesures s'accordent avec le développement de futurs projets ;

Que par ailleurs, le PRDD doit s'inspirer et mettre en avant les éléments de la stratégie Good Food en matière de production urbaine et périurbaine et tout faire pour mettre en œuvre les objectifs prévus dans cette stratégie ;

Considérant que l'Outil 1 de la Stratégie 2 de l'axe 2 du PRDD mentionne des objectifs qui s'intègrent pleinement dans la stratégie Good Food visant à placer l'alimentation au cœur de dynamiques urbaines ;

Qu'un de ces objectifs est justement le

Overwegende dat een reclamant voorstelt de bewoners van de Dupréstraat in Jette de mogelijkheid te bieden een project van biologische moestuintjes uit te werken op een strook grond tussen de Dupréwijk en het Koning Boudewijnpark;

Dat dit project gebaseerd zal zijn op duurzame technieken als de permacultuur om niet alleen de biodiversiteit, maar ook de duurzaamheid en de veerkracht te bevorderen;

Dat een andere reclamant vraagt het project van milieubeheer van stadslandbouw van de 'Kwartelzang' in Watermaal-Bosvoorde in het GPDO te vermelden;

Dat dit project wordt uitgevoerd in een partnerschap met de inwoners en dat het wordt ondersteund door gemeentelijke en gewestelijke overheden;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie net als vele reclamanten vraagt dat het GPDO de Good Food-strategie in dit hoofdstuk opneemt, gekoppeld aan pijler 3;

Dat ze ook vraagt dat bijzondere aandacht wordt besteed aan de landbouwgebieden teneinde er aan echte stadslandbouw te gaan doen, volledig in overeenstemming met deze strategie;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie daarenboven de ontwikkeling en de bescherming van moestuinen ondersteunt vanuit het streven naar een duurzame ontwikkeling en de rol die ze spelen bij sociale cohesie;

Dat, hoewel dit meer een kwestie is van bodembestemming, het GPDO hierover een standpunt moet innemen en ervoor moet zorgen dat de maatregelen in overeenstemming zijn met de ontwikkeling van toekomstige projecten;

Dat het GPDO zich daarnaast moet inspireren op en elementen uit de Good Food-strategie naar voor moet schuiven voor wat stedelijke en buitenstedelijke productie betreft en alles in het moet werk stellen om de geplande doelstellingen van deze strategie tot uitvoering te brengen;

Overwegende dat tool 1 van strategie 2 van het GPDO de doelstellingen aangeeft die zich ten volle integreren in de Good Food-strategie die voeding een centrale plaats wil geven in de stadsdynamieken;

Dat een van deze doelstellingen er precies in

développement de potagers dans les espaces verts publics là où cela s'avère possible ; que le PRDD a été complété afin d'insister encore sur ce point ;

Que la question concrète de la mise en place ou du maintien de potagers relève néanmoins de questions locales et ne doit pas être traitée à l'échelle d'un plan stratégique ;

Que l'élaboration d'une stratégie de développement de l'agriculture urbaine concerne également la zone métropolitaine et la périphérie immédiate de Bruxelles ;

Que l'agriculture urbaine n'est pas la transposition de l'agriculture classique en ville ;

Qu'il s'agit de mettre en œuvre de nouvelles pratiques agraires et maraichères sur de nouvelles surfaces et de nouveaux substrats ;

Que l'agriculture urbaine consiste dès lors à une activité urbaine réalisée en ville et non une activité agricole pour laquelle on recrée, en ville, les conditions de la campagne ;

Que l'agriculture urbaine est donc compatible avec la densification de la ville ;

Qu'elle l'accompagne dans la production des ressources dont la ville a besoin dans une recherche d'une plus grande autosuffisance alimentaire ;

Que l'agriculture urbaine est donc bien incluse dans la stratégie Good Food défendue par la Région ;

Qu'ainsi, l'agriculture urbaine fait partie de l'outil 4 « renforcer les espaces ouverts à l'échelle métropolitaine ».

d. Carte des zones de carence en espaces verts accessibles au public

Considérant qu'un réclamant demande de vérifier les données de la Carte des zones de carence en espaces verts accessibles au public, notamment le site du Scheutbos à Molenbeek-Saint-Jean pour lequel seuls les 6 ha du Parc Régional sont mentionnés comme espace vert ouvert au public alors que les 44 ha restants sont également accessibles au public ;

Qu'un autre réclamant demande de retirer de cette carte le Keelbeek puisque celui-ci sera

bestaat om waar mogelijk moestuinen te ontwikkelen in de openbare groene ruimten; dat het GPDO werd aangevuld om dit punt beter te benadrukken;

Dat de concrete inrichting of het behoud van moestuinen echter lokale kwesties zijn en dus niet moeten worden behandeld op schaal van een strategisch plan;

Dat de uitwerking van een ontwikkelingsstrategie van stadslandbouw ook betrekking heeft op het grootstedelijke gebied en de onmiddellijke rand van Brussel;

Dat stadslandbouw geen omzetting is van klassieke landbouw in de stad;

Dat er nieuwe agrarische en teeltpraktijken moeten worden toegepast op nieuwe oppervlakken en nieuwe substraten;

Dat stadslandbouw dus een stedelijke activiteit is die wordt uitgevoerd in de stad, en geen landbouwactiviteit waarvoor in de stad plattelandsvoorwaarden moeten worden gecreëerd;

Dat stadslandbouw dus verenigbaar is met de verdichting van de stad;

Dat ze deze begeleidt in de productie van de middelen die de stad nodig heeft in een streven naar een grotere zelfbedruiping op het vlak van voeding;

Dat stadslandbouw dus deel uitmaakt van de Good Food-strategie die het Gewest aanhangt;

Dat stadslandbouw dus valt onder tool 4 "Landschappen versterken op grootstedelijke schaal".

d. Kaart van de gebieden waar er een tekort is aan voor het publiek toegankelijke groene ruimten

Overwegende dat een reclamant vraagt de gegevens van de Kaart van de gebieden waar er een tekort is aan voor het publiek toegankelijke groene ruimten te controleren, met name de site van het Scheutbos in Sint-Jans-Molenbeek waarvoor slechts zes ha van het regionale park vermeld staan als voor het publiek toegankelijke groene ruimte, terwijl ook de overige 44 ha voor het publiek toegankelijk zijn;

Dat een andere reclamant vraagt de Keelbeek van deze kaart te schrappen omdat ze door het

supprimé par le projet de nouvelle prison ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement demande au Gouvernement de s'assurer de la cohérence et de l'exactitude de cette carte ;

Considérant que cette carte est une carte de constat et est indicative ;

e. Verdurisation de l'espace public

Considérant que pour un réclamant, le PRDD manque d'objectifs clairs, comme par exemple que chaque (ré)aménagement ne puisse conduire à une diminution de l'espace vert, ou mieux, qu'il aille obligatoirement de pair avec un accroissement de cet espace vert ;

Que la question de la compensation grâce à l'établissement d'un coefficient biotope par surface - CBS - dans le RIE, ne se retrouve plus explicitement dans le PRDD ;

Qu'un autre réclamant insiste pour que la notion de Coefficient de Biotope par Surface (CBS) soit intégrée dans le PRDD ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement demande, tout comme certains réclamants, que la notion de Coefficient de Biotope par Surface le CBS soit définie et que le PRDD fixe des objectifs généraux ;

Que la Commission juge cependant pertinent que le coefficient biotope détaillé soit intégré dans le RRU.

Considérant que le Gouvernement considère qu'il n'est pas pertinent d'utiliser la notion de CBS à l'échelle d'un plan stratégique comme le PRDD ;

Qu'en effet, le CBS et un indicateur pour évaluer des projets précis et qu'il ne s'applique pas à l'échelle d'un plan stratégique ;

Que le RRU pourrait intégrer les méthodes de calculs et les valeurs à atteindre ;

Que la pertinence de cette adaptation du RRU sera évaluée par le Gouvernement après l'adoption du PRDD ;

2.3. Outil 3. Le renforcement du rôle structurant des espaces publics régionaux

Considérant que la Commission Régionale de Développement demande que le PRDD fasse

project van de nieuwe gevangenis zal verdwijnen;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie de Regering vraagt er zich van te vergewissen dat deze kaart wel coherent en juist is;

Overwegende dat deze kaart de vaststellingen aangeeft en indicatief is;

e. Ingroening van de openbare ruimte

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GPDO geen duidelijke doelstellingen heeft, zoals dat elke (her)aanleg niet kan leiden tot vermindering van de groene ruimte, of beter, dat ze verplicht samengaat met een vergroting van deze groene ruimte;

Dat de kwestie van de compensatie dankzij de totstandbrenging van een biotoopcoëfficiënt per oppervlak - BCO - in het MER, niet meer expliciet in het GPDO staat;

Dat een andere reclamant erop aandringt dat het begrip biotoopcoëfficiënt per oppervlak niet in het GPDO wordt geïntegreerd;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie net als sommige reclamanten vraagt dat de biotoopcoëfficiënt per oppervlak (BCO) gedefinieerd wordt en dat het GPDO de algemene doelstellingen vastlegt;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie het noodzakelijk vindt dat de gedetailleerde biotoopcoëfficiënt opgenomen wordt in de GSV; *Overwegende dat de Regering het niet relevant acht om het begrip BCO te gebruiken op schaal van een strategisch plan zoals het GPDO;*

Dat de BCO immers een indicator is om specifieke projecten te beoordelen en niet van toepassing is op schaal van een strategisch plan; Dat de berekeningsmethodes en te bereiken waarden kunnen worden opgenomen in de GSV; Dat de Regering de relevantie om de GSV in die zin aan te passen zal beoordelen na de goedkeuring van het GPDO.

2.3. Tool 3. Versterking van de structurele functie van de gewestelijke openbare ruimte

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie vraagt dat het GPDO

un lien entre cet outil et l'outil 2 « L'augmentation de l'emprise de l'espace public et d'espaces verts dans les quartiers denses » ;

Qu'elle regrette également que le PRDD ne reprenne que les projets en cours ;

Considérant que BE salue les projets phares de réaménagements d'espaces publics structurants tels que la piétonisation des boulevards du centre, le réaménagement de la Porte de Ninove et du rond-point Schuman, la requalification de l'E40, qui sont de nature à favoriser les modes de déplacement durables ; Que plusieurs autres réclamants soutiennent également le réaménagement des espaces publics régionaux afin d'améliorer le cadre de vie, mais ils insistent pour que chaque projet prenne en compte les spécificités des déplacements ;

Que la piétonisation des boulevards du centre, citée comme exemple à la page 58, constitue en réalité un démantèlement du réseau cyclable, sans projet alternatif visant à favoriser l'efficacité des déplacements à vélo ;

Considérant que concernant cette remarque, la Commission Régionale de Développement demande que pour tout réaménagement de l'espace public, on prenne en compte toutes les spécificités des déplacements et pas seulement les questions de flux et de mobilité ;

Considérant que pour des communes le renforcement de la valeur paysagère des espaces publics d'entrée de ville est évoqué par le PRDD ;

Que le texte mentionne 6 projets phares ;

Que le texte semble oublier les entrées de ville ;

Que le PRDD doit prendre en compte le renforcement et la requalification de toutes les entrées de ville ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement appuie cette demande des Communes ;

Qu'elle demande de reprendre la réflexion antérieure et de poursuivre la stratégie à cet effet ;

Considérant que selon des réclamants dont des communes, la requalification d'autres

dit tool en het tool 2 "Verhoging van de oppervlakte van de openbare ruimte en groene ruimten in de dichtbevolkte wijken" aan elkaar koppelt;

Dat ze tevens betreurt dat het GPDO enkel rekening houdt met lopende projecten;

Overwegende dat LB verheugd is over de sterprojecten van de structurele heraanleg van openbare ruimten, zoals het verkeersvrij maken van de centrale lanen, de heraanleg van de Ninoofsepoort en het Schumanplein, de herkwalificatie van de E40, die allemaal duurzame verplaatsingswijzen bevorderen;

Dat verscheidene andere reclamanten ook de heraanleg van de gewestelijke openbare ruimte wensen om de leefomgeving te verbeteren, maar benadrukken dat elk project rekening moet houden met de specifieke eigenschappen van de verplaatsingen;

Dat het verkeersvrij maken van de centrale lanen, dat als voorbeeld wordt aangehaald op pagina 58, in werkelijkheid neerkomt op een ontmanteling van het fietsnetwerk, zonder alternatief project bedoeld om de doeltreffendheid van verplaatsingen per fiets te bevorderen;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie wat deze opmerking betreft vraagt dat bij elke herinrichting van de openbare ruimte rekening wordt gehouden met alle specifieke kenmerken van de verplaatsingen, en niet enkel met de doorstroming en de mobiliteit;

Overwegende dat voor gemeenten de versterking van de landschappelijke waarde van de openbare ruimte bij de invalswegen door het GPDO wordt aangehaald;

Dat de tekst zes sterprojecten vermeldt;

Dat de tekst de invalswegen lijkt te vergeten;

Dat het GPDO rekening moet houden met de versterking en de herkwalificatie van alle invalswegen;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie het verzoek van de gemeenten steunt;

Dat ze vraagt om de vorige reflectie te hervatten en de strategie in die zin voort te zetten;

Overwegende dat volgens enkele reclamanten, waaronder de gemeenten, de herkwalificatie

espaces publics mérite d'être évoquée vu leur rôle structurant dans la ville ;

Qu'ils demandent d'ajouter aux 6 projets phares repris par le PRDD les espaces publics suivants :

- l'espace public de l'entrée de ville depuis le Carrefour Léonard jusqu'au boulevard du Souverain ;
- les chaussées de Mons et de Ninove, car ces espaces publics sont très fréquentés car ils sont bordés d'habitations, d'activités, de commerces et d'équipements ;
- la rue Belliard ;
- toute la moyenne ceinture car il existe un Schéma directeur sur la moyenne ceinture qui date de 2010 et qui préconise une série d'aménagement avec des propositions par mode ;

Qu'il y a à ce stade des interventions par tronçons sans réelle programmation sur l'ensemble de l'axe. ;

Que depuis de nombreuses années la réalisation des aménagements sur le Lambermont est attendue (un avant-projet existe depuis 2010) ;

La place Royale ;

Le jardin de la place du Trône doit aussi être revu afin d'être plus accessible au public ;

La place du Musée ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement ne se prononce pas sur les propositions d'ajout de projets phares faites par les réclamants ;

Qu'elle demande au Gouvernement de les analyser au regard de leur rôle structurant dans la ville et le cas échéant de les intégrer au PRDD ;

Qu'elle demande néanmoins que la gare du Midi soit intégrée dans la liste des projets ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek regrette que le PRDD ne mentionne pas les espaces liés aux infrastructures ferroviaires (talus) ;

Que pour elle cela concerne les lignes 161, 26 ainsi que les talus en abord de la gare du Nord, le long des rue d'Aerschot, du Progrès, du

van andere openbare ruimten moet worden aangehaald, gelet op hun structurele rol in de stad;

Dat ze vragen de volgende openbare ruimten toe te voegen aan de zes sterprojecten die door het GPDO zijn overgenomen:

- de openbare ruimte van de invalsweg van het Leonardkruispunt tot de Vorstlaan;
- de Bergensesteenweg en de Ninoofsesteenweg, omdat de openbare ruimte zeer veel gebruikt worden, omdat deze grenst aan huizen, activiteiten, winkels en voorzieningen;
- de Belliardstraat;
- de hele Middenring omdat er een richtschema voor de Middenring bestaat dat dateert van 2010 en dat de voorkeur geeft aan een reeks inrichtingen met voorstellen per verplaatsingswijze;

Dat er in dit stadium ingrepen per weggedeelte zijn, zonder dat er een echte planning voor de hele as is;

Dat er al jaren wordt gewacht op de aanleg op de Lambermontlaan (er bestaat al sinds 2010 een voorontwerp);

Het Koningsplein;

De tuin van het Troonplein moet ook worden aangepast om beter toegankelijk te zijn voor het publiek;

Het Museumplein;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zich niet uitspreekt over de voorstellen voor de toevoeging van toonaangevende projecten die enkele reclamanten doen;

Dat ze de Regering vraagt om ze te analyseren vanuit hun structurerende rol in de stad en om ze desgevallend in het GPDO te integreren;

Dat ze vraagt dat het Zuidstation opgenomen wordt in de lijst van projecten;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek het betreurt dat het GPDO geen melding maakt van de ruimten die verbonden zijn met de spoorweginfrastructuur (taluds);

Dat zij hiermee lijnen 161, 26 en ook de taluds en aan het Noordstation bedoelt, langs de Aerschotstraat, de Vooruitgangsstraat en de

Pavillon ;

2.3.1. Les boulevards du centre

Considérant qu'un réclamant relève que le piétonnier des boulevards du Centre est mal conçu, dangereux et absolument pas convivial ;

Que pour un autre réclamant l'idée est très bonne, mais la pratique ne suit pas les idées, les aménagements sont "cheap" et les travaux se font toujours attendre ;

Que le réaménagement des boulevards centraux est nécessaire afin d'en faire une zone réellement agréable à parcourir ;

Qu'il faut du temps pour lancer les appels d'offre mais une meilleure programmation aurait dû être faite ;

Que la sécurité doit y être assurée de jour comme de nuit ;

Que d'autres réclamants demandent la suppression totale ou partielle de ce piétonnier ;

Qu'il est trop ambitieux, on aurait pu se contenter d'un piétonnier beaucoup plus restreint, limité aux ruelles avoisinant les zones historiques de la ville ;

Qu'il est difficile à parcourir quand on a des difficultés à marcher ;

Que le trafic qui transitait par le boulevard Anspach afin d'éviter le Pentagone, faute d'alternatives suffisantes s'est reporté dans les petites rues entourant le piétonnier ;

Que les qualités de vie et de l'air se sont fortement dégradées dans les rues avoisinantes ;

Qu'il faut piétonniser les rues avoisinantes aussi plutôt que de les transformer en mini-ring ;

Qu'il crée des embouteillages monstres sur la petite ceinture et augmente à son tour la pollution ;

Qu'il est aussi nécessaire de proposer des alternatives suffisantes à la voiture afin de réduire ce trafic :

- renforcer et revoir les itinéraires des lignes de bus, dont beaucoup sont limités à la Gare Centrale et ne desservent plus le piétonnier ;
- augmenter la capacité et la visibilité des parking relais à la périphérie de la ville ;

Paviljoenstraat;

2.3.1. De centrale lanen

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de voetgangerszone op de centrale lanen weinig bekend, gevaarlijk en alles behalve aangenaam is;

Dat een andere reclamant het idee zeer goed vindt, maar dat de praktijk de ideeën niet volgt, de aanleg "cheap" is en de werken voortdurend vertraging oplopen;

Dat de heraanleg van de centrale lanen noodzakelijk is om er een gebied van te maken waar het echt aangenaam wandelen is;

Dat er tijd nodig is om aanbestedingen uit te schrijven, maar er een betere planning had moeten worden gemaakt;

Dat de veiligheid er dag en nacht moet worden verzekerd;

Dat andere reclamanten de volledige of gedeeltelijke afschaffing van deze voetgangerszone vragen;

Dat ze te ambitieus is en een veel kleinere voetgangerszone had volstaan, beperkt tot de straten die grenzen aan het historische hart van de stad;

Dat het er moeilijk wandelen is als men slecht ter been is;

Dat het verkeer dat langs de Anspachlaan reed om de Vijfhoek te vermijden, bij gebrek aan alternatieven wordt verdrongen naar de straten rond de voetgangerszone;

Dat de levens- en luchtkwaliteit in de aanpalende straten er sterk op achteruit gegaan is;

Dat ook de aanpalende straten verkeersvrij moet worden gemaakt, in plaats van er een miniring van te maken;

Dat ze monsterfiles op de kleine ring veroorzaakt en op haar beurt de vervuiling verergert;

Dat er ook voldoende alternatieven voor de auto moeten worden geboden om dit verkeer te verminderen:

- het aantal buslijnen versterken en herzien, waarvan er veel beperkt zijn tot het Centraal Station en de voetgangerszone niet meer bedienen;
- de capaciteit en de zichtbaarheid van de P+R-parking aan de rand van de stad

- instaurer un péage pour les automobilistes qui n'habitent ou ne travaillent pas au Pentagone mais qui en empruntent les rues ;
- augmenter des modes actifs (plus de stations villo sur le piétonnier) au centre ;

Que des réclamants demandent l'accélération de l'aménagement de ce piétonnier ;

Qu'il faut promouvoir le piétonnier pour montrer à quoi il ressemblera ;

Qu'un réclamatant demande que la mise en œuvre du réaménagement des boulevards centraux soit précisée dans le texte du PRDD définitif ;

Qu'elle s'effectue dans les conditions suivantes :

- les travaux de réaménagement doivent démarrer et être réalisés le plus rapidement possible et en concertation avec les commerçants concernés ;
- ils doivent occasionner des nuisances minimales en termes d'accessibilité de la clientèle et des livraisons ;
- les commerçants doivent être informés et associés aux différentes étapes des travaux ;
- les commerçants, actuels et futurs, doivent pouvoir disposer d'une information complète sur les types de commerces susceptibles de s'y développer avec succès ;
- les commerçants doivent également pouvoir bénéficier d'un accompagnement pour leur permettre d'adapter le développement et le fonctionnement de leur entreprise dans un contexte du piétonnier, voire de déménager dans les meilleures conditions ;

Considérant que la Ville de Bruxelles insiste pour que l'Hypercentre métropolitain ne soit pas rendu inaccessible. ;

Qu'il doit rester le lieu le mieux desservi en transports en commun ;

Qu'en effet, vu la compacité très importante de cette zone centrale, les flux de déplacements y sont très nombreux ;

Que l'usage de la voiture doit y être limité et

vergroten;

- een tolsysteem invoeren voor de automobilisten die niet binnen de Vijfhoek wonen of werken maar er wel de straten van gebruiken;
- de actieve mobiliteit (meer Villo!-stations in de voetgangerszone) in het centrum vergroten;

Dat sommige reclamanten vragen dat deze voetgangerszone versneld wordt aangelegd;

Dat de voetgangerszone moet worden gepromoot om te tonen hoe ze er zal uitzien;

Dat een reclamant vraagt dat de uitvoering van de heraanleg van de centrale lanen zou worden gepreciseerd in de tekst van het definitieve GPDO;

Dat zij aan de volgende voorwaarden moet worden uitgevoerd:

- de heraanlegwerken moeten zo snel mogelijk en in overleg met de betrokken handelaars van start gaan en worden uitgevoerd;
- ze mogen zo weinig mogelijk hinder veroorzaken; klanten en leveranciers moeten dus vlot tot bij de winkels kunnen geraken;
- de handelaars moeten worden geïnformeerd over en betrokken bij de verschillende stadia van de werken;
- de handelaars, zowel de huidige als de toekomstige, moeten kunnen beschikken over volledige informatie over de soorten winkels die er zouden kunnen gedijen;
- de handelaars moeten ook begeleiding kunnen krijgen zodat ze de ontwikkeling en werking van hun bedrijf in een context van de voetgangerszone kunnen aanpassen, of zelfs naar betere omstandigheden kunnen verhuizen;

Overwegende dat de stad Brussel erop aandringt dat het grootstedelijk hypercentrum niet ontoegankelijk wordt gemaakt;

Dat het de plaats blijft die het best wordt bediend door het openbaar vervoer;

Dat er, aangezien dit centrale gebied uiterst compact is, zeer veel verplaatsingsstromen zijn;

Dat het gebruik van de auto er beperkt en

réservé aux riverains, fournisseurs et autres services de livraison ... ;

Que ce sera d'autant plus le cas lors de l'extension de la zone piétonne sur les boulevards centraux ;

Qu'il est important que cette zone soit davantage accessible pour le trafic de destination : le cœur commercial de cette région a gravement souffert ces dernières années de la concurrence avec d'autres centres, ce qui est en partie imputable à la mauvaise accessibilité ;

Que la Ville a mis en place un nouveau plan de circulation pour le Pentagone qui enrayera le trafic de transit du Pentagone et qui doit améliorer l'écoulement du trafic local ;

Que la Ville demande dès lors de reprendre ceci dans le PRDD ;

Considérant qu'un réclamant demande d'ajouter à la suite du 1^{er} alinéa du point 2.3.1. à la page 58 le texte suivant : « A articuler à l'axe piétonnier rue Neuve, place Rogier, Gare du Nord, boulevard Bolivar, passerelle Picard. » ;

Considérant qu'en ce qui concerne le piétonnier du Centre qui a fait l'objet de nombreuses réclamations, la Commission Régionale de Développement demande, au-delà du monitoring / observatoire du centre-ville actuel, un accompagnement continu ainsi qu'une concertation systématique avec tant la population que les acteurs économiques locaux afin de définir des actions opérationnelles plus efficaces ;

2.3.2. L'espace public Louise / Namur / Sablon

Considérant qu'il est question "d'étudier la couverture de la Petite Ceinture Porte de Namur-Hôtel des Monnaies" et la liaison Midi-Louise ;

Que ces projets ne vont pas dans le sens d'un investissement pour une ville plus humaine ;

Que pour un réclamant c'est au contraire vers un désengagement progressif des voies rapides pour l'automobile qu'il faut se diriger pour être cohérent avec l'objectif de réduction du trafic ;

voorbehouden moet zijn aan bewoners, leveranciers en andere besteldiensten;

Dat dit des te meer het geval zal zijn wanneer de voetgangerszone wordt uitgebreid naar de centrale lanen;

Dat het belangrijk is dat deze zone toegankelijker is voor het bestemmingsverkeer: het commerciële hart van dit gewest heeft de afgelopen jaren zwaar geleden onder de concurrentie met andere centra, en dat is deels te wijten aan de slechte toegankelijkheid;

Dat de Stad een nieuw verkeersplan voor de Vijfhoek heeft ingevoerd, dat het doorgaand verkeer op de Vijfhoek zal afremmen en de doorstroming van het plaatselijke verkeer moet verbeteren;

Dat de Stad daarom vraagt dit in het GPDO op te nemen;

Overwegende dat een reclamant vraagt na de 1e alinea van punt 2.3.1. op pagina 58 de volgende tekst toe te voegen: "De Nieuwstraat, Rogierplein, Noordstation, Bolivarlaan, de Picardbrug aan te sluiten op de voetgangerszone.";

Overwegende dat met betrekking tot de voetgangerszone in het centrum waarover talrijke klachten gaan, de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie naast de monitoring/observatie van het huidige stadscentrum een continue ondersteuning vraagt, evenals een systematisch overleg met de bevolking en de lokale economische actoren om efficiëntere operationele acties te ondernemen;

2.3.2. Openbare ruimte Louiza/Namen/Zavel

Overwegende dat er sprake is van "het onderzoeken van de overkapping van de Kleine Ring Naamsepoort-Munthof" en de verbinding Zuid-Louiza;

Dat deze projecten niet in de richting gaan van een investering voor een menselijker stad;

Dat men volgens een reclamant integendeel moet streven naar een geleidelijke ontruiming van de doorgaande wegen om de doelstelling van minder verkeer waar te maken;

Considérant que la Commission Régionale de Développement fait remarquer que le PRDD se réfère uniquement à des projets existants, ce qu'elle critique ;

Qu'elle relève l'absence d'études de mobilité, ce qui ne permet pas de juger de la pertinence des propositions ;

2.3.3. La Porte de Ninove

Considérant que la Ville de Bruxelles se réjouit que la communication ait commencé sur la question de ce chantier ;

Qu'elle plaide pour que celle-ci continue pour informer au mieux les riverains lourdement impactés par ce chantier ;

2.3.4. Le boulevard Reyers, en ce compris la démolition du viaduc Reyers

Considérant qu'au niveau de la valorisation de la marche et de la mise en accessibilité, un réclamant propose d'adaptation du texte à la page 58, à la fin du 2^e du point 2.3.4. en ajoutant le texte qui suit : « la qualité du projet nécessite la qualité des espaces publics et une grande accessibilité pour les modes actifs grâce à un réseau de desserte dense. » ;

2.3.5. Le rond-point Schuman

Considérant que la mission de l'étude sera confiée au cours de l'année 2017, pour des travaux prévus fin 2018/début 2019 (à vérifier avec le Cabinet Smet/Bruxelles Mobilité) ;

Qu'un réclamant rappelle que le projet est réalisé dans le cadre de l'avenant 12 de Beliris et en concertation avec toutes les parties concernées (aux niveaux du quartier, des communes, du fédéral et des institutions européennes) et qu'il est accompagné par une étude de mobilité additionnelle ;

Considérant que des réclamants font remarquer qu'une des mesures du PRDD, est de rendre le rond-point Schuman piéton ;

Qu'ils sont très contents que la ville soit

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie kritiek heeft op het feit dat het GPDO enkel uitgaat van bestaande projecten;

Dat ze wijst op het ontbreken van mobiliteitsstudies, waardoor de relevantie van de voorstellen niet kan worden beoordeeld;

2.3.3. De Ninoofsepoort

Overwegende dat de Stad Brussel zich erover verheugt dat de communicatie over deze werf begonnen is;

Dat zij ervoor pleit dat ze de bewoners die zwaar door deze werf getroffen zijn, blijft informeren;

2.3.4. De Reyerslaan, inclusief de afbraak van het Reyersviaduct

Gezien, om het wandelen op te waarderen en de toegankelijkheid te bevorderen, een reclamant voorstelt de tekst op pagina 58, aan het einde van de 2e alinea van 2.3.4., aan te passen door er de volgende tekst aan toe te voegen: "voor de kwaliteit van het project is de kwaliteit van de openbare ruimte en een grote toegankelijkheid voor de actieve verplaatsingswijzen dankzij een dicht netwerk noodzakelijk";

2.3.5. Het Schumanplein

Overwegende dat de opdracht voor de studie in de loop van het jaar 2017 zal worden gegeven, voor werken voorzien eind 2018/begin 2019 (na te gaan met het Cabinet Smet/Brussel Mobilité);

Dat een reclamant erop wijst dat het project wordt uitgevoerd in het kader van aanhangsel 12 van Beliris en in overleg met alle betrokken partijen (op de niveaus van de wijk, de gemeenten, de federale overheid en de Europese instellingen) en dat het vergezeld gaat van een bijkomende mobiliteitsstudie;

Overwegende dat sommige reclamanten opmerken dat één van de maatregelen van het GPDO is het Schumanplein verkeersvrij te maken;

Dat ze zeer tevreden zijn dat de stad wordt

rendue à ses habitants (aux lieux des navetteurs), mais cette solution rendra le transit difficile entre la zone « Ambiorix » et la zone « Etterbeek » ;

Qu'en effet, avec le parc du Cinquantenaire, cela créera un front de 2 km sans passage possible en voiture ;

Que les voitures ne pourront plus passer que par Mérode ou par la vallée du Maelbeek, déjà fort encombrés ;

Que les solutions proposées par l'avenue de la Joyeuse Entrée semblent insuffisantes ;

Que pour la Commune d'Etterbeek, le projet de semi piétonnier au rond-point Schuman ne paraît pas utile ;

Que dans la mesure où il empêche une liaison nord/sud sur l'axe Loi/Tervuren et renvoie le trafic venu par l'avenue d'Auderghem vers son point d'origine, augmentant congestion et pollution ;

Que des réclamants ne veulent pas du projet initié par Pascal Smet pour le rond-point Schuman ;

Qu'ils souhaitent un aménagement urbain respectueux des riverains et de la mobilité des quartiers ;

Que le projet pour le rond-point Schuman doit être soumis à enquête publique pour assurer une place emblématique et attrayante, bien intégrée dans le quartier ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement rappelle que le PRDD ne parle pas de piétonisation de ce rond-point et que ces remarques font référence au projet de réaménagement ;

Qu'elle demande que pour le projet de réaménagement, on réfléchisse aux aspects mobilité, que l'on reprenne les propositions du schéma directeur qui avait proposé un équilibre et qui tient compte des nombreux sommets européens ;

Qu'elle souhaite un réaménagement urbain respectueux des riverains et de la mobilité des quartiers ;

Que par ailleurs la Commission renvoie ci-dessus à la question de l'espace public, de même qu'à l'axe 4 sur la mobilité ;

teruggegeven aan haar inwoners (in plaats van aan de pendelaars), maar dat deze oplossing de doorgang tussen de zone "Ambiorix" en de zone "Etterbeek" zal bemoeilijken;

Dat er hierdoor, samen met het Jubelpark, immers een front van twee kilometer zonder doorgang voor auto's ontstaat;

Dat er alleen nog auto's kunnen rijden via Merode of via de Maalbeekvallei, waar het nu al heel druk is;

Dat de oplossingen die worden voorgesteld langs de Blijde Inkomstlaan onvoldoende lijken;

Dat voor de Gemeente Etterbeek het project van het deels verkeersvrij maken van het Schumanplein niet nuttig lijkt;

Dat, omdat het een noord-zuidverbinding op de as Wet/Tervuren verhindert en het verkeer langs de Oudergemlaan omleidt naar haar beginpunt, de files en de vervuiling toenemen;

Dat sommige reclamanten niets willen weten van het project voor het Schumanplein dat Pascal Smet heeft uitgetekend;

Dat zij een stadsplanning willen die rekening houdt met de buurtbewoners en de mobiliteit van de wijken;

Dat het project voor het Schumanplein aan een openbaar onderzoek moet worden onderworpen om een markante en aantrekkelijke plaats te verzekeren, die goed geïntegreerd is in de wijken;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie eraan herinnert dat het GPDO het niet over een voetgangerszone op het rondpunt heeft en dat deze opmerkingen verwijzen naar het project van heraanleg;

Dat ze vraagt dat bij het heraanlegproject wordt nagedacht over de mobiliteitsaspecten, dat de voorstellen uit het richtschema worden hernomen dat een evenwicht had voorgesteld en rekening houdt met de vele Europese topbijeenkomsten;

Dat ze een stedelijke heraanleg wenst met respect voor de omwonenden en de mobiliteit in de wijken;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie hierboven bovendien verwijst naar de kwestie van de openbare ruimte en naar pijler 4 over mobiliteit;

Considérant que le renforcement du rôle structurant des espaces publics régionaux est une ambition du PRDD ;

Considérant que le PRDD vise à proposer des mesures stratégiques à l'échelle de la Région mais pas de mesures concrètes pour des aménagements particuliers ;

Que les projets énoncés dans le projet de PRDD sont des exemples de projets en cours ou à l'étude ;

Que les projets listés ne sont pas exhaustifs ;

Que la liste induit une mauvaise compréhension de l'ambition du PRDD car elle fournit une liste fermée alors que l'ambition est générale ;

Que le Gouvernement a dès lors décidé de supprimer les exemples concrets cités dans le projet de PRDD ;

Que par conséquent les 6 exemples d'aménagements qui étaient proposés dans le PRDD ont été supprimés du texte ;

Que suite à la remarque de la commune de Schaerbeek, la question des talus a été intégrée au PRDD.

Overwegende dat de versterking van de structurele functie van de gewestelijke openbare ruimte een ambitie is van het GPDO;

Overwegende dat het GPDO strategische maatregelen voorstelt op schaal van het Gewest, maar geen concrete maatregelen voor specifieke inrichtingen;

Dat de projecten genoemd in het ontwerp-GPDO voorbeelden zijn van lopende projecten of projecten die nog worden onderzocht;

Dat de lijst van de projecten niet volledig is;

Dat de lijst leidt tot een verkeerde interpretatie van de ambitie van het GPDO omdat het een afgesloten lijst is terwijl de ambitie algemeen is;

Dat de Regering daarom heeft besloten om de concrete voorbeelden die in het ontwerp-GPDO worden genoemd te schrappen;

Dat bijgevolg de 6 inrichtingsvoorbeelden die waren voorgesteld in het GPDO werden verwijderd uit de tekst;

Dat naar aanleiding van de opmerking van de Gemeente Schaerbeek de kwestie van de taluds werd opgenomen in het GPDO.

Stratégie 3 : Améliorer l'équilibre entre les quartiers

Considérant que pour des réclamants les quartiers sont des ghettos ;

Qu'une priorité, pour un meilleur vivre ensemble serait de réfléchir à créer une réelle mixité dans les quartiers ;

Que contrairement à d'autres capitales, comme Paris, les populations bruxelloises les plus défavorisées vivent au sein même de la ville, et non pas dans des banlieues ;

Que malgré tout, il y a des ghettos au sein même des communes ;

Qu'il faudrait encourager les plus défavorisés à venir habiter les communes, voire les quartiers, "riches" et, en même temps, encourager encore davantage la gentrification des quartiers les plus pauvres, afin donc que les enfants fréquentent les mêmes écoles qui, à terme, ne seront alors plus catégorisées en "bonnes écoles" et "écoles poubelles" ;

Qu'il conviendrait d'oser imposer des quotas pour la mixité culturelle dans la ville ;

Que pour un autre réclamant encore, la population arrivée à Bruxelles ces 40 ou 50 dernières années est installée majoritairement dans une "banane" qui part du bas de Forest et de Saint-Gilles et qui rejoint Saint-Josse-ten-Noode en passant par Anderlecht, Molenbeek, la ville de Bruxelles et Schaerbeek ;

Que pour ce même réclamant, il est grand temps de démontrer que la vie à Bruxelles peut offrir aussi des avantages substantiels ;

Qu'il est exact que de nombreux chancres ont disparu du paysage bruxellois depuis que la Région a vu le jour ;

Que l'enseignement qui ne remplit pas son rôle, la mobilité défaillante dénoncée par la commission européenne et les employeurs, l'environnement malsain, le manque de postes de travail et donc un chômage structurel important ont pour résultat de cantonner sur le territoire exigu de la Région de Bruxelles-Capitale une population qui manque de moyens ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert relève qu'au niveau du logement, il y a lieu de prévoir une plus forte mixité entre le logement social et le logement moyen dans

Strategie 3: Het evenwicht tussen de wijken verbeteren

Overwegende dat sommige reclamanten vinden dat de wijken getto's zijn;

Dat, om beter samen te leven, het creëren van een echte mix in de wijken prioriteit moet krijgen;

Dat, in tegenstelling tot andere hoofdsteden zoals Parijs, de arme Brusselaars midden in de stad wonen en niet in de buitenwijken;

Dat er ondanks alles, getto's zijn binnen de gemeenten;

Dat de armsten zouden moeten worden aangemoedigd om in "rijke" gemeenten en wijken te gaan wonen en tegelijkertijd de gentrificatie van de armste wijken nog meer zou moeten worden gestimuleerd, zodat de kinderen naar dezelfde scholen gaan, die op termijn dan niet meer zullen bestempeld worden als "goede scholen" en "vuilnisbakscholen";

Dat het goed zou zijn quota op te leggen voor de culturele mix in de stad;

Dat voor nog een andere reclamant, de bevolking die de afgelopen 40 of 50 jaar in Brussel is aangekomen, voor het grootste deel in een "banaan" is gaan wonen die vertrekt vanaf de onderkant van Vorst en Sint-Gillis, langs Anderlecht, Molenbeek, de Stad Brussel en Schaarbeek gaat en uitkomt in Sint-Joost-ten-Node;

Dat het voor diezelfde reclamant hoog tijd is om te laten zien dat het leven in Brussel ook heel wat voordelen kan bieden;

Dat het klopt dat er heel wat stadskankers uit Brussel verdwenen zijn sinds het Gewest is ontstaan;

Dat, door het onderwijs dat zijn taak niet opneemt, de falende mobiliteit die aan de kaak is gesteld door de Europese Commissie en de werkgevers, het ongezonde leefmilieu, het gebrek aan werk met een grote structurele werkloosheid als gevolg, er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een arme bevolking woont;

Dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe zegt dat er op het vlak van huisvesting een sterkere mix moet worden voorzien tussen sociale huisvesting en huisvesting voor

les projets de logements publics ;

Que la mixité urbanistique est essentielle pour éviter la ghettoïsation de certains quartiers ou de certaines artères ;

Que dans cet objectif de mixité, il faut que les communes, disposant d'un pourcentage moindre de logement social par rapport au parc total de logement, rattrapent leur retard par rapport aux communes disposant d'un pourcentage plus important (comme c'est le cas à Woluwe-Saint-Lambert) ;

Considérant que, tout en étant consciente de la difficulté de mobiliser le foncier, la Commission Régionale de Développement (CRD) fait sienne cette remarque

Considérant qu'indépendamment de la production de logements publics neufs, qui ne suffiront sans doute pas à répondre à la demande en matière de logement pour les personnes à faibles ou moyens revenus, il est indispensable de :

- faciliter les procédures en matière de rénovation de logements publics existants, afin de rénover ceux-ci dans des délais beaucoup plus courts, et de mettre ainsi ces logements plus rapidement à disposition ;
- favoriser l'accessibilité aux logements au sein du parc immobilier dit « privé » en soutenant et en intensifiant les mécanismes de type AIS, allocation loyer, etc. ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement (CRD) trouve ces remarques pertinentes ;

Que ces mesures devraient être également intégrées à l'axe 1 dans la partie relative au logement ;

Que malgré cela, elle relève l'importance de la mixité, tant fonctionnelle que sociale, mais appelle surtout à des mesures de cohésion sociale, car elle participe à la qualité de la vie ;

Considérant qu'afin de créer de manière effective une mixité dans la RBC, un réclamant propose la création d'un outil d'encadrement contraignant des loyers ;

middenklassegezinnen in de openbare huisvestingsprojecten;

Dat de stedelijke mix essentieel is om te vermijden dat bepaalde wijken of verkeersaders tot getto's verworden;

Dat, met het oog op die mix, de gemeenten die over een kleiner percentage sociale woningen beschikken vergeleken met het totale woningpark, hun achterstand inhalen tegenover de gemeenten waar dat percentage hoger ligt (zoals in Sint-Lambrechts-Woluwe);

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie wel degelijk beseft hoe moeilijk het is terreinen vrij te maken maar zich toch kan vinden in deze opmerking.

Overwegende dat het, los van de bouw van nieuwe sociale woningen, die ongetwijfeld niet zullen volstaan om te voldoen aan de behoefte aan huisvesting voor mensen met een laag of gemiddeld inkomen, onontbeerlijk is:

- de procedures voor de renovatie van bestaande sociale woningen te vergemakkelijken, zodat ze veel sneller kunnen worden gerenoveerd en op kortere termijn ter beschikking kunnen worden gesteld;
- de toegankelijkheid tot de woningen binnen het "private" vastgoedpark te bevorderen door de systemen van het type SVK, huursubsidie, enz. te ondersteunen en te intensiveren;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) vindt dat deze opmerkingen relevant zijn;

Dat deze maatregelen zouden moeten worden opgenomen in pijler 1, onder het deel huisvesting;

Dat ze toch het belang benadrukt van zowel de functionele als de sociale gemengdheid, maar vooral maatregelen vraagt op het vlak van sociale cohesie omdat die de levenskwaliteit bevorderen;

Dat, om op doeltreffende wijze een mix in het BHG tot stand te brengen, een reclamant de totstandbrenging van een dwingende omkaderingstool voor de huurprijzen voorstelt;

Que tant qu'il ne sera pas mis en place, les personnes précarisées auront toujours de du mal à trouver un logement adapté à leurs besoins ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement considère que cela permettrait de créer de manière effective une mixité dans la RBC ;

Que la Commission Régionale de Développement fait remarquer que d'autres solutions peuvent être envisagées :

- Les agences immobilières sociales (AIS), elles, permettent d'avoir des loyers modérés sans encadrements des loyers par une grille ;
- Les allocations loyers. Mais il s'agit d'une solution moins durable qui peut offrir une aide temporaire.
- L'augmentation de la production de logements publics. Le seul moyen pour faire descendre le prix est d'augmenter l'offre via la rénovation et l'ouverture au privé de la production du logement social aux mêmes conditions.

Considérant que pour un autre réclamant, la qualité de vie passe par la salubrité des logements ;

Qu'il n'y a pas assez de personnel dans la cellule logement ce qui rend le contrôle quasi impossible et que dans les communes c'est pareil ;

Considérant qu'un réclamant relève des initiatives heureuses et réussies à Schaerbeek :

- l'Ile aux Bains est le comité de quartier des habitants des rues Coteaux-Fiers-Kessels, à Schaerbeek, Bruxelles, Belgique. Constitué en ASBL, ce sont avant tout des voisins en réseau qui partagent la soif de plus et mieux vivre ensemble ;
- la société schaerbeekoise chargée d'acquérir des logements vides et abandonnés pour les rénover et les proposer à la vente surtout dans le quartier nord ;
- les différents contrats de quartier en cours au centre et au nord de la commune ;

Dat, zolang dit kader er niet is, arme mensen het altijd moeilijk zullen hebben een woning te vinden die aansluit bij hun noden;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie van mening is dat dit daadwerkelijk gemengdheid kan creëren in het BHG;

Dat de Commissie erop wijst dat ook nog andere oplossingen mogelijk zijn:

- Dankzij de sociale verhuurkantoren (SVK) zijn gematigde huurprijzen mogelijk, zonder dat die huurprijzen in een stramien worden gegoten;
- De huurtoelage. Maar het gaat hier om een minder duurzame oplossing die tijdelijk hulp kan bieden.

Openbare huisvestingsproductie verhogen

- De enige manier om de prijs te doen dalen is het aanbod van deze huisvesting te verhogen via renovatie en door de private sector te betrekken bij de bouw van sociale woningen aan dezelfde voorwaarden.

Overwegende dat voor een andere reclamant een gezonde woning cruciaal is voor de levenskwaliteit;

Dat de cel huisvesting onderbemand is, waardoor de controle zo goed als onmogelijk is en dat dit probleem ook in de gemeenten bestaat;

Overwegende dat een reclamant enkele uitstekende en geslaagde initiatieven in Schaerbeek noemt:

- Ile aux Bains/De Baden is het wijkcomité van de inwoners van de Wijnheuvelen-Kessels-Fiersstraten in Schaerbeek, Brussel, België. Het comité heeft de vorm van een vzw en is opgericht door voornamelijk burens die graag beter wilden samenleven;
- de Societé Schaerbeekoise, belast met het opkopen van lege en verlaten woningen om ze te renoveren en te koop aan te bieden, vooral in de Noordwijk;
- de verschillende wijkcontracten die lopen in het centrum en in het noorden van de gemeente;

Considérant que tout en soutenant la stratégie 3 qui implique la rénovation urbaine, BE attire l'attention sur la nécessité d'y lier ou intégrer les outils de la stratégie 2 et en particulier son outil 2 sous peine de ne pas rencontrer cette stratégie 2 en raison de projets de « rénovation réurbanisation » ayant tendance à élargir les emprises bâties au sol ;

Considérant que, pour la Commission Régionale de Développement, il faut avoir une vision intégrée de l'ensemble (espace public, espaces verts, espace bâti, ...) dans les contrats de quartiers durables. Dans la pratique cela se pratique déjà ;

Considérant qu'en pratique, cela doit passer par une attention particulière et des exigences concrètes (voire chiffrées) contextualisées localement (à l'échelle de la parcelle et du quartier), en termes d'espaces non bâtis, de pleine terre et/ou végétalisés (espaces publics et espaces verts au sens le plus large) dans le cadre des demandes de permis et plans urbanistiques ;

Que ces exigences pourraient être opérationnalisées dans le cadre de la révision du RRU ;

Que quoi qu'il en soit, le projet de PRDD vise à une diminution du taux d'imperméabilisation ;

Que cet objectif est souhaitable mais mérite d'être précisé ;

Qu'un standstill par rapport à la situation existante par le biais de mesures compensatoires à l'imperméabilisation serait déjà un objectif louable ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement propose que le PRDD envisage des mesures compensatoires par rapport à l'imperméabilisation. Il doit faire référence au Plan de gestion de l'eau et prévoir des mesures d'aménagement de l'espace public et bâti de manière à ce que la gestion de l'eau soit prise en compte ;

Considérant que pour certains réclamants, la

Overwegende dat LB weliswaar achter strategie 3 staat die stadsvernieuwing impliceert, maar de aandacht vestigt op de noodzaak om er de tools van strategie 2 aan te koppelen of in te integreren, en met name tool 2, zo niet zal deze strategie 2 niet kunnen worden uitgevoerd omwille van projecten van "stadsvernieuwing-herverstedelijking" die de neiging hebben de bouwoppervlakte te vergroten;

Overwegende dat, volgens de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie, er een geïntegreerde visie over het geheel nodig is (openbare ruimte, groene ruimte, bebouwde ruimte, ...) in de duurzame wijkcontracten. In de praktijk gebeurt dit al;

Overwegende dat hier in de praktijk bijzondere aandacht moet worden aan besteed en dat er concrete (becijferde) eisen moeten worden geformuleerd, die in een lokale context worden geplaatst (op de schaal van het perceel en van de wijk), voor niet bebouwde ruimten, volle grond en/of beplante grond (openbare ruimten en groene ruimten in de ruimste zin) in het kader van de vergunningsaanvragen en stedenbouwkundige plannen;

Dat deze eisen operationeel zouden kunnen worden gemaakt in het kader van de herziening van de GSV;

Dat wat er ook van zij, het ontwerp-GPDO streeft naar een verlaging van het ondoorlaatbaarheidspercentage;

Dat deze doelstelling wenselijk is, maar moet worden gepreciseerd;

Dat een standstill ten opzichte van de huidige situatie door compenserende maatregelen voor het ondoorlaatbaar maken reeds een lovenswaardige doelstelling zou zijn;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie voorstelt dat het GPDO compenserende maatregelen voorziet die voorkomen dat de bodem nog ondoordringbaarder wordt. Het moet daarbij uitgaan van het Waterbeheerplan en maatregelen voorzien om bij de inrichting van de openbare en bebouwde ruimte, rekening te houden met het waterbeheer;

Overwegende dat voor bepaalde

“stratégie 3”, qui vise l'amélioration de l'équilibre entre les quartiers, est, pour ses outils 1, 2, 3 et 5 déjà en marche depuis la publication de l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine et de ses arrêtés d'exécution en 2016 ;

Que l'un de ces réclamants pose la question du sens d'une démarche de consultation puisque toutes ces mesures et outils sont déjà effectifs ;

Que le PRDD n'apporte rien d'autre qu'une liste des projets et dispositifs déjà en cours, au lieu de donner une nouvelle impulsion à partir d'une vision transversale ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement soutient ces remarques et relève que la politique de revitalisation urbaine a entretemps été précisée au sein de l'ordonnance de la revitalisation urbaine et que ce processus est très avancé ;

Qu'en revanche, l'ordonnance reste floue en ce qui concerne la politique de la ville héritée de la 6^{ème} réforme de l'Etat ; .

Qu'une collaboration entre la Région et les Communes est à organiser ;

Qu'elle demande que le PRDD développe une vision et une réflexion à plus long terme de la politique de la revitalisation ;

Que la Commission Régionale de Développement suggère ainsi de décliner de nouvelles formes de contractualisation entre Région et Communes portant sur d'autres objets que les Contrats de Quartiers (CQ) ;

Qu'ainsi, les noyaux locaux pourraient faire l'objet de contrats avec les Communes, ce qui les renforcerait dans le cadre de la ville polycentrique ;

Considérant que pour un réclamant, la rénovation urbaine est principalement illustrée par la ZRU et les CRU (voir carte de la rénovation urbaine) ;

Que des politiques influençant tout autant cette revitalisation telles que les primes à la rénovation, la Politique de la Ville, les contrats de quartier durable, les projets FEDER, ne sont que peu ou pas prises en considération et ne sont pas représentées

reclamanten “strategie 3”, die streeft naar de verbetering van het evenwicht tussen de wijken, voor haar tools 1, 2, 3 en 5 reeds loopt sinds de publicatie van de Ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering en de uitvoeringsbesluiten daarvan in 2016;

Dat één van deze reclamanten de vraag stelt over de zin van overleg omdat al deze maatregelen en tools reeds van kracht zijn;

Dat het GPDO niets anders aanbrengt dan een lijst van reeds lopende projecten en maatregelen, in plaats van een nieuwe impuls te geven vanuit een transversale visie; Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie deze opmerking deelt en erop wijst dat het beleid rond stedelijke herwaardering intussen is verduidelijkt binnen de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering en dat dit proces al heel ver staat;

Dat de ordonnantie evenwel vaag blijft rond het stadsbeleid dat uit de 6^{de} staats hervorming voortvloeit;

Dat de samenwerking tussen het Gewest en de gemeenten moet worden georganiseerd;

Dat ze vraagt dat het GPDO een visie en langere termijn strategie inzake het herwaarderingsbeleid ontwikkelt;

Dat de Commissie ook voorstelt om werk te maken van nieuwe vormen van contractualisering tussen het Gewest en de gemeenten, rond andere thema's dan de Wijkcontracten (WC);

Dat de lokale kernen zo het voorwerp kunnen zijn van contracten met de gemeenten, wat hen zou versterken binnen het kader van de polycentrische stad;

Overwegende dat voor een reclamant de stadsvernieuwing voornamelijk wordt geïllustreerd door de ZSH en de SVC (zie kaart van de stadsvernieuwing);

Dat er met de beleidsonderdelen die deze herwaardering net zo veel beïnvloeden, zoals renovatiepremies, het stadsbeleid, de duurzame wijkcontracten, de EFRO-projecten, weinig of geen rekening wordt gehouden en dat ze niet grafisch worden

graphiquement ;

Considérant que pour la Commune de Koekelberg, l'outil « Contrat de quartier » a agi à la fois sur les logements, les infrastructures de proximité, la participation, le volet socio-économique, les espaces publics et a intégré depuis 2010 des critères environnementaux ;

Que la réalisation de ces opérations nécessitait des moyens à la fois régionaux et communaux ;

Que le Contrat de rénovation urbaine (CRU) est apparu afin de traiter les mêmes thématiques sur des périmètres qui s'étendent sur plusieurs communes ;

Que à l'issue de ces redéveloppements de quartier, les nouvelles infrastructures doivent être gérées et entretenues par le pouvoir local seul, impactant lourdement les finances communales ;

Qu'il y a lieu d'instaurer un processus d'évaluation des outils de rénovation urbaine, afin d'identifier leur impact en ce qui concerne la gestion et l'entretien à court, moyen et long terme ;

Considérant que pour des réclamants, les outils de rénovation urbaine historiquement mis en place dans la Région ont été conçus comme un moyen pour les communes bruxelloises d'agir sur le bâti délabré des quartiers anciens de leur territoire, avec une attention particulière portée à la création/rénovation de logements abordables ;

Que les premiers Contrats de Quartier (CQ) s'inscrivaient dans cette philosophie ;

Que l'Ordonnance de la rénovation urbaine (ORU) semble s'éloigner de cette vision : moindre place pour la participation des habitants, pour les projets socio-économiques, pour la rénovation du parc privé et pour le logement à caractère social, voire absence complète de ces éléments dans les CRU ;

Qu'ils se posent des questions :

- Pourquoi la logique a-t-elle changé ?
- Les objectifs initialement fixés par la Région ont-ils été atteints ?
- Avant même d'aborder le bien-fondé de cette évolution et d'évoquer la position du réclamant sur ces éléments, ce sont

weergegeven;

Overwegende dat voor de Gemeente Koekelberg de tool “wijkcontract” tegelijkertijd werd ingezet voor woningen, wijkinfrastructuren, participatie, het sociaaleconomisch gedeelte en de openbare ruimten en sinds 2010 ook milieucriteria hanteert;

Dat er voor de uitvoering van deze operaties tegelijkertijd gewestelijke en gemeentelijke middelen nodig waren;

Dat het stadsvernieuwingscontract (SVC) in het leven is geroepen om dezelfde thema's te behandelen op perimeters die zich over meerdere gemeenten uitstrekken;

Dat, na afloop van deze wijkrenovaties, de lokale overheden in hun eentje instaan voor het beheer en het onderhoud van de nieuwe infrastructuren, wat een zware impact heeft op de gemeentefinanciën;

Dat er een proces voor de evaluatie van de stadsvernieuwingsstools moet worden ingevoerd, om de impact ervan te bepalen voor het beheer en het onderhoud op korte, middellange en lange termijn;

Overwegende dat voor bepaalde reclamanten stadsvernieuwingsstools die in het verleden in het Gewest zijn ingevoerd, zijn opgezet als een middel voor de Brusselse gemeenten om iets te doen aan de bouwvallige staat van de oude wijken op hun grondgebied, waarbij een bijzondere aandacht gaat naar de bouw/renovatie van betaalbare woningen;

Dat de eerste wijkcontracten (WC) pasten in deze filosofie;

Dat de 'Ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering' (OSH) zich van deze visie lijkt af te keren: minder plaats voor de participatie van de inwoners, voor de sociaaleconomische projecten, voor de renovatie van het private woningpark en voor sociale huisvesting, zelfs een volledige afwezigheid van deze elementen in de SVC;

Dat ze zich vragen stellen:

- Waarom is de logica veranderd?
- Zijn de doelstellingen die aanvankelijk door het Gewest waren vastgelegd, behaald?
- Alvorens te kijken naar de gegrondheid van deze evolutie en het standpunt van de reclamant over deze elementen, stelt

les raisons de cette évolution que l'interroge : sur base de quelle évaluation ces choix ont-ils été fondés ?

- Quels sont les motifs de cette révision de l'ordonnance ?

Qu'il manque une évaluation du dispositif des CQ en amont de cette réforme, une évaluation qui aurait dû notamment intégrer un dialogue avec les acteurs de terrain dont font partie les associations du réclamant ;

Qu'il serait fondamental d'évaluer notamment la question de la production réelle de logements depuis la mise en place du dispositif ou celle des partenariats public-privé ;

Qu'il est difficile aussi de prévoir une meilleure intégration entre le secteur de la rénovation urbaine et le secteur de l'insertion par le logement ou celui de l'insertion socioprofessionnelle (pourtant à notre sens souhaitable) sans la mise en œuvre d'une évaluation de fond sur ces différents aspects ;

Qu'ils sont inquiets par rapport à la production de logement de manière générale et de logement social en particulier ;

Que vu la crise du logement à laquelle la Région est confrontée et aux difficultés pour les opérateurs à en produire rapidement, il est difficile de comprendre que la production de logements ne reste pas une priorité ou, à tout le moins, un axe important ;

Que l'exposé des motifs est clair : les CRU ne sont pas du tout conçus pour être des leviers dans cette matière ;

Que le Gouvernement a décidé de diviser par 2 le nombre de CQ mis en œuvre chaque année, sans que cette diminution importante ne soit compensée par un dispositif d'action sur le logement dans le nouvel outil ;

Qu'il est par conséquent irresponsable de se priver de tout instrument législatif existant qui concourrait, même modestement, à cet objectif de loger les ménages les plus précaires à Bruxelles ;

Qu'ils se posent la question de l'enjeu de l'implication des habitants et de la société civile dans les processus de rénovation

hij zich vooral vragen over de redenen voor deze evolutie: op welke evaluatie waren deze keuzes gebaseerd?

- Welke zijn de motieven van deze herziening van de ordonnantie?

Dat er een evaluatie van de maatregel van de wijkcontracten voorafgaand aan deze hervorming ontbreekt, een evaluatie waarin een dialoog had moeten zitten met de actoren op het terrein, waarvan de verenigingen van de reclamant deel uitmaken;

Dat het fundamenteel zou zijn om de reële bouw van woningen te evalueren vanaf de invoering van de maatregel of die van publiek-private partnerschappen;

Dat het ook moeilijk is een betere integratie tussen de sector van de stadsvernieuwing en de sector van de inschakeling door huisvesting of de socioprofessionele inschakeling (die volgens ons nochtans wenselijk is) te voorzien zonder een evaluatie ten gronde van deze verschillende aspecten;

Dat ze ongerust zijn over de woningbouw in het algemeen en de bouw van sociale woningen in het bijzonder;

Dat, gelet op de woningcrisis waarmee het Gewest kampt en de problemen voor de aannemers om snel huizen te bouwen, het moeilijk te begrijpen is dat de woningbouw geen prioriteit blijft, of toch op zijn minst een belangrijke pijler;

Dat de uiteenzetting van de motieven duidelijk is: de SVC zijn helemaal niet ontworpen om hefboomen ter zake te zijn;

Dat de Regering heeft beslist het aantal wijkcontracten dat elk jaar wordt uitgevoerd te halveren, zonder dat deze grote vermindering wordt gecompenseerd door een actiemaatregel voor huisvesting in de nieuwe tool;

Dat het dan ook onverantwoordelijk is om zich te ontdoen van elk bestaand wetgevend instrument dat, zij het op bescheiden wijze, bijdroeg aan deze doelstelling, namelijk de armste gezinnen in Brussel onderdak geven;

Dat ze zich afvragen in hoeverre de inwoners en het maatschappelijk middenveld betrokken zijn bij het proces van

urbaine ;

Qu'à leurs yeux, le volet CRU de l'ordonnance est un retour en arrière sur ce point (même si, au cours du processus parlementaire, le texte a finalement intégré quelques moments d'information des habitants qui restent, dans les faits, très symboliques) ;

Que les projets qui seront conçus dans le cadre des CRU seront l'œuvre de l'administration et de techniciens sans lien avec les habitants et sans l'expérience de terrain de la société civile et des associations, comme si ces zones étaient vides de tout habitant, usager, travailleur, etc. ;

Que l'ORU semble marquer une transition vers une autre manière de penser et de faire de la rénovation urbaine, qui laisse craindre une liquidation progressive des CQ (de 4 à 2) au profit de

CRU dont la gestion, via le Bureau Bruxellois de la Planification (BBP), annonce également un grand changement par rapport à ce qui prévalait jusqu'ici pour les CQ (gérés par BDU) ;

Que les nouveaux dispositifs (CRU et PdV) sont fondés sur des méthodologies très différentes des CQ ;

Que ces derniers ont permis la mise en place de mécanismes qui nous semblent particulièrement intéressants et pertinents, notamment le fait qu'il s'agisse d'un projet commun Région-Commune qui permet de conjuguer vision globale et connaissance fine, locale ;

Que les CRU et les PdV tels que proposés ici répartissent les dispositifs entre la Région (CRU) et la commune (PdV) ;

Qu'on abandonne pour ces volets le principe de projets communs ;

Que si le Gouvernement avait annoncé sa volonté de travailler à une échelle plus importante et notamment sur le territoire de plusieurs communes, il n'a jamais été question d'abandonner ce principe méthodologique ;

Que les quartiers de la ZRU se trouvent au cœur d'une problématique d'importance liée à leur grande densité, une problématique qui

stadsvernieuwing;

Dat het gedeelte SVC van de ordonnantie in hun ogen een stap achteruit is op dit punt (ook al werden er in de loop van de parlementaire procedure uiteindelijk enkele informatiemomenten met de inwoners ingelast, die eigenlijk louter symbolisch blijven);

Dat de projecten die in het kader van de SVC worden ontworpen, zullen worden overgelaten aan de administratie en de technici, die geen band hebben met de inwoners en geen ervaring hebben met het maatschappelijk middenveld en de verenigingen, alsof er in deze gebieden geen inwoners, gebruikers, reizigers, enz. zijn;

Dat het de OSH lijkt te ontbreken aan een transitie naar een andere manier van denken en doen over stadsvernieuwing, wat doet vrezen voor een geleidelijke liquidatie van de wijkcontracten (van vier naar twee) ten voordele van de SVC, waarvan het beheer, via het Brussels Planningsbureau (BPB), ook een grote verandering aankondigt ten opzichte van wat tot nog toe het geval was voor de wijkcontracten (beheer door BSO);

Dat de nieuwe maatregelen (SVC en stedenbeleid) gebaseerd zijn op methodologieën die sterk verschillen van de wijkcontracten;

Dat deze laatste de invoering van systemen mogelijk hebben gemaakt die ons bijzonder interessant en relevant lijken, met name het feit dat het gaat om een collectief project van Gewest en gemeente dat globale visie en grondige, plaatselijke kennis kan koppelen;

Dat de SVC en het stedenbeleid, zoals hier voorgesteld, de maatregelen verdelen tussen het Gewest (SVC) en de gemeente (stedenbeleid);

Dat men voor deze delen afstapt van het principe van gezamenlijke projecten;

Dat de Regering weliswaar haar wil te kennen had gegeven om op grotere schaal te werken, en met name op het grondgebied van meerdere gemeenten, maar er nooit sprake van is geweest van dit methodologische principe af te stappen;

Dat de wijken van de ZSH worden getroffen door een grote problematiek die te maken heeft met hun hoge dichtheid en die alleen

ne peut trouver de réponse que dans une action ciblant aussi le logement privé ;

Que la question de l'amélioration du logement privé par l'habitant semble complètement évacuée des CRU, ce qui est réellement problématique quand on voit l'importance de cet enjeu sur le terrain ;

Qu'il est interpellant que les auteurs de l'ORU ne proposent pas ici de lien avec les dispositifs incitatifs, comme les primes à la rénovation ou à l'embellissement des façades ;

Qu'il y a un manque de cohérence et de transparence dans la manière dont les procédures sont engagées autour de la mise en place de ce nouvel outil de rénovation urbaine : arrêté sur les CRU publié après les 1^{er} arrêtés du Gouvernement des 5 CRU par exemple ;

Qu'en ce qui concerne la ZRU, la méthode de définition de la zone entend combiner des données statistiques pour objectiver la délimitation de la ZRU ;

Qu'il est dommage qu'il n'ait pas été prévu un espace de discussion à la marge (à l'échelle de l'îlot, de la rue) pour permettre aux pouvoirs publics locaux de demander une adaptation des limites en fonction de motivations particulières et spécifiques à chaque territoire (ex. Une tour avec beaucoup de logements de standing dans un îlot pauvre en général) ;

Que pour un réclamant la nouvelle ordonnance rénovation urbaine affaiblit le dispositif des contrats de quartier par un glissement des moyens vers les CRU qui se concentreront sur l'espace public ;

Qu'aucun des opérateurs visés dans l'ordonnance n'a l'obligation de construire des logements sociaux et seul le logement « assimilé » au logement social est prévu ;

Que l'exposé des motifs est limpide : sont visés des ménages disposant de revenus plus élevés que ceux permettant l'accès au logement social, et ce, alors que près de 60 % des locataires bruxellois sont dans les conditions d'accès à ce type de logement ;

Qu'il rappelle que les 5 projets de CRU

kan worden opgelost door een actie die ook mikt op de privéwoning;

Dat de kwestie van de verbetering van de privéwoning door de inwoner volledig uit de SVC lijkt te zijn verdwenen, wat echt problematisch is als men ziet hoe belangrijk dit is op het terrein;

Dat het zorgwekkend is dat de auteurs van de OSH hier geen koppeling voorstellen met de stimuleringsmaatregelen, zoals renovatiepremies of premies voor gevelverfraaiing;

Dat er een gebrek aan samenhang en transparantie is in de manier waarop de procedures rond de invoering van deze nieuwe stadsvernieuwingstool worden gestart: bijvoorbeeld het besluit over de SVC's dat is gepubliceerd na de 1e besluiten van de Regering van de vijf SVC's;

Dat het voor de ZSH de bedoeling is om in de methode voor de bepaling van het gebied statistische gegevens te combineren om de afbakening te objectiveren;

Dat het jammer is dat er in de marge geen ruimte voor discussie voorzien is (op de schaal van het huizenblok, de straat) om de lokale overheden de kans te geven een aanpassing van de grenzen te vragen in functie van motiveringen die welbepaald en specifiek zijn voor elk grondgebied (bijv. een woontoren met veel luxeappartementen in een over het algemeen arm huizenblok);

Dat voor een reclamant de nieuwe ordonnantie inzake stadsvernieuwing de maatregel van de wijkcontracten afzwakt doordat er middelen worden verschoven naar de SVC die zullen toegespitst zijn op de openbare ruimte;

Dat geen van de operatoren die in de ordonnantie worden beoogd, verplicht is sociale woningen te bouwen en dat alleen de met sociale woningen "gelijkgestelde" woning voorzien is;

Dat de uiteenzetting van de motieven helder is: de ordonnantie is gericht op gezinnen van wie het inkomen te hoog is om in aanmerking te komen voor sociale woningen, terwijl bijna 60% van de Brusselse huurders voldoet aan de voorwaarden om toegang te hebben tot dit soort woningen;

Dat hij erop wijst dat de vijf SVC-projecten

étaient déjà budgétés et lancés en 2015 avant l'adoption de l'ordonnance, laquelle délègue la presque totalité du contenu du dispositif de revitalisation au Gouvernement ;

Qu'un élément que n'a pas manqué d'épingler le Conseil d'État dans son avis qui liste pas moins de 31 points d'habilitation au Gouvernement dérogeant au principe de légalité des subventions ;

Qu'à titre d'illustration, mentionnons le fait que le Gouvernement peut modifier la zone de revitalisation urbaine (ZRU) dans laquelle s'élaboreront les contrats de quartier et les CRU chaque fois qu'il le juge nécessaire ;

Que le gouvernement s'est empressé d'adopter un tel arrêté pour inclure les grandes zones de développement territoriales ;

Que l'ORU semble marquer une transition vers une autre manière de penser et de faire de la rénovation urbaine, qui laisse craindre une liquidation progressive des CQ (de 4 à 2) au profit de CRU dont la gestion, via le BBP, annonce également un grand changement par rapport à ce qui prévalait jusqu'ici pour les CQ (gérés par BDU) ;

Considérant qu'un réclamant demande une plus grande attention aux mesures visant à améliorer le niveau de vie des résidents et une optimisation du processus participatif ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement marque son accord sur un processus "évaluation des outils de la rénovation urbaine ;

Que ce système d'évaluation doit permettre d'identifier l'impact de la gestion et de la maintenance des infrastructures créés dans le cadre de ces outils ;

Qu'elle demande que le rapport d'évaluation soit présenté au Parlement et aux conseils communaux ;

Que pour la Commission Régionale de Développement, il est nécessaire de mener une réflexion sur les moyens à dégager pour

reeds in de begroting waren opgenomen en werden gelanceerd in 2015, vóór de goedkeuring van de ordonnantie, die de inhoud van de herwaarderingsmaatregel bijna volledig overlaat aan de Regering;

Dat een element dat de Raad van State niet heeft nagelaten te benadrukken in zijn advies, dat niet minder dan 31 machtigingspunten aan de Regering opsomt die afwijken van het beginsel van de wettelijkheid van subsidies;

Dat wij ter illustratie het feit vermelden dat de Regering de zone voor stedelijke herwaardering (ZSH) waarin de wijkcontracten en de SVC worden uitgevoerd, kan wijzigen telkens zij dit nodig acht;

Dat de Regering zich heeft gehaast om een dergelijk besluit goed te keuren en er grote territoriale ontwikkelingsgebieden in op te nemen;

Dat de OSH een transitie lijkt te markeren naar een andere manier van denken en aan stadsvernieuwing te doen, wat doet vrezen voor een geleidelijke opheffing van de wijkcontracten (van vier naar twee) ten voordele van SVC waarvan het beheer, via het BPB, ook een grote verandering inluit ten opzichte van wat er tot nog toe gold voor de wijkcontracten (beheerd door BSO);

Overwegende dat een reclamant meer aandacht vraagt voor de maatregelen ter verbetering van de levensstandaard van de inwoners en voor een optimalisering van het participatieve proces;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie akkoord gaat met een "evaluatie van de instrumenten van de stadsvernieuwing";

Dat dit evaluatiesysteem moet toelaten de impact te bepalen van het beheer en het onderhoud van de infrastructures die binnen het kader van deze instrumenten werden opgericht;

Dat ze vraagt dat het evaluatieverslag zou worden voorgelegd aan het Parlement en aan de gemeenteraden;

Dat het voor de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie noodzakelijk is om na te denken over de middelen die moeten

la gestion et l'entretien des infrastructures créées ;

Que la Commission Régionale de Développement estime nécessaire que le PRDD indique des mesures visant à développer les contrats de cohésion sociale de la politique des grandes villes ;

Que l'Ordonnance de la Revitalisation urbaine (ORU) semble marquer une transition vers une autre manière de penser et de faire de la rénovation urbaine ;

Qu'ainsi, tout comme certains réclamants, la Commission Régionale de Développement, déplore une réduction importante du nombre de CQ (de 4 à 2) au profit de CRU ;

Que la Commission relève que les CRU comblent un manque entre l'échelle locale et l'échelle régionale et estime que les CQ dont l'objectif est la planification, doivent rester la priorité dans ce dispositif ;

Quant à l'implication des habitants et de la société civile dans le processus de revitalisation urbaine, souvent les décideurs considèrent que la participation est difficile à gérer mais que la Commission Régionale de Développement fait remarquer que lorsque cette participation est bien menée, les plans sont mieux acceptés et la société y adhère plus facilement ;

Que la Commission Régionale de Développement fait remarquer par ailleurs, que la question de l'implication dépasse celle de la participation ;

Qu'elle estime en effet qu'il y aurait lieu également de soutenir et de prendre en compte les initiatives de base « self city », provenant par exemple, d'associations citoyennes, Communes, école, entrepreneurs sociaux, ... ;

Qu'elle propose que le PRDD mentionne la charte européenne à la démocratie participative liée aux processus d'aménagement du territoire du Conseil

worden vrijgemaakt voor het beheer en het onderhoud van de opgerichte infrastructuren;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie het noodzakelijk vindt dat het GPDO maatregelen aanduidt die tot doel hebben de contracten rond sociale cohesie uit het grootstedenbeleid te ontwikkelen;

Dat de ordonnantie Stedelijke Herwaardering (OSH) het begin lijkt aan te geven van een overstap naar een andere manier van denken en handelen bij stadsvernieuwing;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie net zoals een aantal reclamanten betreurt dat het aantal WC afneemt (van 4 naar 2) ten gunste van de Stadsvernieuwingscontracten (SVC);

Dat de Commissie erop wijst dat de SVC's een leemte vullen tussen het lokale en het regionale niveau en meent dat de WC's, waarbij planning de doelstelling is, in dit systeem prioritair moeten blijven;

Dat wat de betrokkenheid van de inwoners en de burgermaatschappij bij het stadsvernieuwingsproces betreft de besluitvormers er vaak van uitgaan dat participatie moeilijk te beheren is maar dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie erop wijst dat wanneer participatie goed wordt geleid, de plannen beter worden aanvaard en de samenleving er zich ook makkelijker achter schaaft.

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie er verder nog op wijst dat de vraag naar de betrokkenheid verder reikt dan die naar participatie;

Dat zij is van mening dat ook de "self city" basisinitiatieven die bijvoorbeeld afkomstig zijn van burgerverenigingen, gemeenten, scholen, sociale ondernemers, ... moeten worden ondersteund en in aanmerking genomen ;

Dat ze stelt voor dat het GPDO zou verwijzen naar het Europees handvest voor participatieve democratie in ruimtelijke ordening van de Europese Raad van

Européen des Urbanistes (octobre 2015) ;

Considérant que le PRDD prône la mixité des quartiers ;

Que cette mixité est assurée par les principes de la ville multipolaire qui prône le développement de plusieurs centres urbains mixtes ;

Que la mixité visée par le PRDD dans ces 4 axes de développement est la mixité sociale, et la mixité fonctionnelle ;

Que la ville multipolaire est également une ville de proximité, favorisant les échanges et la cohabitation ;

Que les quartiers sont traités de manière équivalente et qu'ils doivent donc répondre aux mêmes exigences en termes d'équipement et de qualité du cadre de vie ;

Qu'ainsi le PRDD propose une réponse à la logique de ghettoïsation ;

Que le PRDD vise à rééquilibrer la géographie sociale de la ville et à répondre au manque structurel de logements sociaux de manière équilibrée ;

Que les outils de revitalisation urbains ont montré leur efficacité ;

Que malgré cela, la dualisation socio-spatiale de la ville demeure une réalité ;

Que le Gouvernement a donc poursuivi son effort en adoptant le 10 novembre 2016 la zone de revitalisation urbaine (ZRU) étendue géographiquement et définie sur base de critères socio-économiques et de critères de l'état du bâti et des logements définis dans l'Ordonnance revitalisation urbaine ;

Que cette zone prioritaire de revitalisation répond au principe de concentration des aides et des programmes et doit permettre aux zones les plus en difficulté de bénéficier d'une politique de discrimination positive ;

Que la ZRU délimite le périmètre d'intervention de trois outils permettant de réaliser la politique de revitalisation urbaine, à savoir les Contrats de Quartier Durables, les Contrats de Rénovation Urbaine et la Politique de la Ville par le développement des quartiers ;

Que la délimitation du périmètre de la ZRU ne dépend pas du PRDD ; qu'il a été défini par

Stedenbouwkundigen. (oktober 2015);

Overwegende dat het GPDO pleit voor gemengde wijken;

Dat deze gemengdheid wordt gegarandeerd door de principes van de meerpolige stad die pleiten voor de ontwikkeling van verschillende gemengde stadscentra;

Dat het GPDO in deze 4 ontwikkelingspijlers sociale gemengdheid, en functionele gemengdheid beoogt;

Dat de meerpolige stad ook een buurtstad is die de uitwisselingen en de cohabitatie bevordert;

Dat alle wijken gelijk worden behandeld en dus op het vlak van voorzieningen en kwaliteit van de leefomgeving aan dezelfde eisen moeten beantwoorden;

Dat het GPDO dus een antwoord biedt op de logica van gettovorming;

Dat het GPDO de sociale geografie van de stad weer in evenwicht wil brengen en een evenwichtig antwoord wil bieden op het structurele tekort aan sociale woningen;

Dat de instrumenten voor stedelijke herwaardering hun efficiëntie hebben bewezen;

Dat ondanks alles de socio-ruimtelijke dualisatie van de stad een realiteit blijft;

Dat de Regering haar inspanningen dus heeft voortgezet door een nieuwe zone voor stedelijke herwaardering (ZSH) in te voeren dat wordt gedefinieerd op basis van sociaaleconomische criteria en criteria inzake de staat van de bebouwing en de woningen;

Dat dit prioritaire herwaarderingsgebied beantwoordt aan het principe van concentratie van de steunmaatregelen en programma's en de meest achtergestelde gebieden moet helpen om een positieve discriminatie te genieten;

Dat de ZSH de interventieperimeter afbakt van drie instrumenten om het stedelijke herwaarderingsbeleid uit te voeren, namelijk de duurzame wijkcontracten, de stadsvernieuwingscontracten en het stadsbeleid door de ontwikkeling van de wijken;

Dat de afbakening van de perimeter van het SVG niet onder het GPDO valt; dat hij werd

l'arrêté du 21 novembre 2016; que ce périmètre doit, selon l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine, être revu tous les deux ans;

*Que le Gouvernement confirme son action en matière de production de logements publics ;
Que des dispositions sont prises pour favoriser la construction de logements conventionnés et sociaux dans les projets immobiliers privés (charges d'urbanisme, quotas imposés dans les plans d'aménagements, ...);*

Que le PRDD vise à travers l'outil 6 à renforcer les dynamiques locales et citoyennes via différents outils (Quartiers Durables Citoyens, Agendas 21);

Que le PRDD pérennise la politique des contrats de quartiers durables et de rénovation urbaine ;

Que ceux-ci constituent des outils efficaces pour la création et l'intégration de nouveaux espaces publics et espaces verts ;

Que le PRDD est un document d'ordre stratégique exprimant les grandes trajectoires du projet de ville ;

Que ces exigences concrètes sont exprimées dans le cadre de plans, règlements et demandes de permis ;

Que l'objectif de diminuer l'imperméabilisation des sols est notamment traité au sein du Plan de gestion de l'eau au travers de mesures et d'actions concrètes ;

Que les mesures compensatoires par rapport à l'imperméabilisation des sols sont d'ores et déjà d'application par le biais du RRU, des permis d'urbanisme et d'environnement qui imposent soit des citernes en vue de la réutilisation de l'eau de pluie, soit une infiltration de l'eau de pluie, soit des ouvrages de rétentions (noues, bassins d'orages, déversoirs dans le réseau hydrographiques, ...) qui permettent de lutter efficacement contre les inondations et à améliorer l'alimentation des nappes et du réseau hydrographique naturel ;

Que le PRDD est complété et fait davantage référence au PGE pour traiter les aspects liés à l'imperméabilisation des sols et la gestion de l'eau ;

Que le PRDD précise sa volonté de maximiser

bepaald bij koninklijk besluit van 21 november 2016; dat deze perimeter volgens de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering om de twee jaar moet worden herzien;

*Dat de Regering haar actie op het vlak van de productie van openbare woningen bevestigt;
Dat er maatregelen worden genomen om de bouw van geconventioneerde en sociale woningen in private vastgoedprojecten te promoten (stedenbouwkundige lasten, opgelegde quota in de inrichtingsplannen, ...);*

Dat het GPDO via tool 6 de lokale en burgerdynamiek wil versterken via verschillende instrumenten (participatieve duurzame wijken, Agenda's 21);

Dat het GPDO het beleid inzake duurzame wijkcontracten en stadsvernieuwing bestendigt;

Dat het efficiënte instrumenten zijn om nieuwe openbare en groene ruimten te creëren en te integreren;

Dat het GPDO een strategisch document is dat de grote lijnen van het stadsproject aangeeft;;

Dat deze concrete eisen zijn geformuleerd in het kader van plannen, verordeningen en vergunningsaanvragen;

Dat de doelstelling om de bodemdoorlatendheid te verminderen met name wordt behandeld in het Waterbeheerplan, via concrete maatregelen en acties;

Dat de compenserende maatregelen ten aanzien van de bodemdoorlatendheid al worden toegepast via de GSV, de stedenbouwkundige en de milieuvergunningen die hetzij regenputten opleggen voor het hergebruik van het regenwater, hetzij infiltratie van het regenwater, hetzij bufferwerken (wadi's, stormbekken, lozingen in het hydrografische netwerk, ...) die efficiënt helpen om overstromingen te bestrijden en de voeding van de grondwaterlaag en van het natuurlijke hydrografische netwerk te verbeteren;

Dat het GPDO werd aangevuld en nu specifiek verwijst naar het WBP voor de aspecten verbonden aan bodemdoorlatendheid en waterbeheer;

Dat het GPDO preciseert dat er zoveel

la mise en place d'éléments naturels (pelouses, plantations, pièces d'eau, ...) au sein des espaces publics en vue de minimiser la minéralisation de ceux-ci (Outil 1 – Stratégie 2);

Que l'ordonnance organique de revitalisation urbaine est adoptée et ses arrêtés d'exécution ont été publiés en 2016;

Qu'elle définit une politique de revitalisation de quartiers et ses modes opératoires;

Que cette politique, établie depuis 2016, vise un résultat à terme qui est intégré dans la vision du Gouvernement;

Qu'à ce titre, elle constitue donc bien un axe de développement du PRDD;

Que le PRDD énonce la volonté du Gouvernement de renforcer le lien des Bruxellois avec leur lieu de vie;

Que ce renforcement sera effectué en collaboration avec les Communes;

Que le PRDD prévoit la mise en place d'une plateforme spécifique réunissant les communes et les services publics de l'aménagement du territoire, de la mobilité, de l'environnement et du dynamisme commercial afin d'établir un programme d'action permettant la mise en œuvre des Noyaux d'Identité Locale (NIL);

Que les formes de collaboration entre Communes et Région ne sont pas définies par le PRDD et seront discutées dans le cadre du processus de mise en œuvre du PRDD;

Que les moyens financiers et humains nécessaires au fonctionnement alloués aux opérations réalisées dans le cadre des CQD et des CRU doivent être discutés dans le cadre de leur mise en œuvre;

Qu'il s'agit de questions spécifiques auxquelles le PRDD ne peut répondre;

Que l'évaluation de la politique de revitalisation urbaine a été faite par le Gouvernement;

Que sur base de cette évaluation, le Gouvernement a décidé de poursuivre son action et d'ajuster les outils en place pour qu'ils répondent aux nouveaux enjeux en la matière;

Que cette analyse a été réalisée en marge de

mogelijk plaats moet worden voorbehouden voor natuurlijke elementen (grasvelden, beplantingen, waterpartijen, ...) in de openbare ruimte en de verharding ervan tot een minimum moet worden beperkt (tool 1 – Strategie 2);

Dat de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering werd goedgekeurd en dat de uitvoeringsbesluiten werden gepubliceerd in 2016;

Dat ze een stedelijk herwaarderingsbeleid en de uitvoeringswijzen ervan bepaalt;

Dat dit beleid, dat in 2016 werd vastgelegd, op termijn een resultaat beoogt dat wordt geïntegreerd in de visie van de Regering;

Dat het in die zin dus wel degelijk een ontwikkelingspijler is van het GPDO;

Dat het GPDO verwijst naar de wil van de Regering om de banden van de Brusselaars met hun leefomgeving te versterken;

Dat dit moet worden gerealiseerd in samenwerking met de gemeenten;

Dat het GPDO een specifiek platform wil oprichten dat de gemeenten en de overheidsdiensten ruimtelijke ordening, mobiliteit, leefmilieu en handelsdynamiek verenigt om een actieprogramma uit te werken voor de realisatie van de lokale identiteitskernen (LIK's);

Dat de samenwerkingsvormen tussen gemeenten en Gewest niet worden bepaald door het GPDO maar zullen worden besproken in het kader van de uitvoeringsprocessen van het GPDO;

Dat de financiële en menselijke middelen nodig voor de werking van de operaties in het kader van de DWC's en SVC's moeten worden besproken in het kader van hun uitvoering;

Dat dit specifieke kwesties betreft waarop het GPDO geen antwoord kan bieden;

Dat de Regering het stedelijke herwaarderingsbeleid heeft geëvalueerd;

Dat ze op basis van deze evaluatie heeft besloten om haar actie voort te zetten en de bestaande instrumenten aan te passen zodat ze beter voldoen aan de nieuwe uitdagingen in dit domein;

Dat deze analyse werd gemaakt in de marge

l'élaboration du PRDD ;

Que la politique de revitalisation urbaine est un outil de production de nouveaux logements mais qu'il n'est pas le seul ;

Que les objectifs du Gouvernement sont plus large ;

Qu'ils visent la revitalisation des quartiers ;

Qu'ils intègrent la question des espaces publics, des équipements, de l'insertion socio-économique, de la cohésion sociale ;

Que les moyens budgétaires alloués aux 5 CRU de cette législature atteignent 110 millions d'euros, soit environ 22 millions d'euros par CRU ;

Que ce montant vient s'ajouter aux moyens alloués aux contrats de quartiers durables ;

Que les CRU sont des outils destinés à couvrir des périmètres intercommunaux ;

Que la cohésion sociale est bien un objectif du Gouvernement qui est repris dans l'axe 2 du PRDD ;

Que le PRDD a été complété afin de confirmer le soutien du Gouvernement aux initiatives portées par la société civile et les habitants ;

3.1. Outil 1. Définir une zone de rénovation urbaine

Considérant que le CES attire l'attention sur le fait que l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine publiée le 18 octobre 2016 et l'arrêté du 21 novembre 2016 relatif à la ZRU utilisent les termes de « zone de revitalisation urbaine » et non de « zone de rénovation urbaine » ;

Qu'il demande :

- de veiller à la cohérence des termes utilisés dans ces différents documents ;
- de préciser ce que recouvrent les termes de zone de rénovation urbaine sachant que la zone de revitalisation urbaine a été définie dans l'arrêté publié le 21 novembre 2016 ;

Que le CES suggère aussi de prendre en compte les conclusions faites dans le rapport d'évaluation réalisé par l'IBSA sur la révision

van de uitwerking van het GPDO;

Dat het stedelijke herwaarderingsbeleid een instrument is voor de productie van nieuwe woningen, maar niet het enige instrument;

Dat de doelstellingen van de Regering veel breder gaan;

Dat ze mikken op de herwaardering van de wijken;

Dat ze de kwestie van de openbare ruimten, de voorzieningen, de sociaaleconomische inschakeling, de sociale cohesie integreren;

Dat aan de 5 SVC's van deze legislatuur een budget wordt toegekend van 110 miljoen euro of ongeveer 22 miljoen euro per SVC;

Dat er daarnaast ook middelen worden toegekend voor de duurzame wijkcontracten;

Dat de SVC's bestemd zijn om de intergemeentelijke perimeters te dekken;

Dat sociale cohesie wel degelijk een doelstelling is van de Regering en is opgenomen in pijler 2 van het GPDO;

Dat het GPDO werd aangevuld om de steun van de Regering aan initiatieven van de burgermaatschappij en de inwoners te bevestigen;

3.1. Tool 1. Een stadsvernieuwingsgebied definiëren

Overwegende dat de ESR de aandacht vestigt op het feit dat de Ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering die op 18 oktober 2016 werd gepubliceerd en het besluit van 21 november 2016 betreffende de ZSH het heeft over “zone voor stedelijke herwaardering” en niet over “stadsvernieuwingsgebied”;

Dat hij vraagt:

- toe te zien op de samenhang van de termen die in deze verschillende documenten worden gebruikt;
- te preciseren wat de term stadsvernieuwingsgebied betekent, wetende dat de zone voor stedelijke herwaardering werd gedefinieerd in het besluit dat op 21 november 2016 werd gepubliceerd;

Dat de ESR ook voorstelt rekening te houden met de conclusies die zijn geformuleerd in het door het BISA opgestelde

du système de primes à la rénovation urbaine ;

Que le PRDD se base sur les statistiques du bureau fédéral du plan et sur les statistiques régionales bruxelloises IBSA ;

Considérant que pour la Commune de Koekelberg, l'Espace de Développement Renforcé du Logement et de la Rénovation (EDRLR) mis en place par les PRD précédents, a été redéfini fin 2016 en une nouvelle « zone de revitalisation urbaine » (ZRU 2016) ;

Qu'à Koekelberg la ZRU correspond à l'EDRLR auquel ont été ajoutées les parcelles de la rue Vanderborghet et de l'ancien cimetière sis rue Emile Sergijsels ;

Que pour la Commune d'Etterbeek, la zone prioritaire de rénovation (ex EDRLR) prend en compte des critères socioéconomiques en plus des critères relatifs à l'état du bâti des logements, afin de permettre aux zones en difficulté de bénéficier d'une politique de discrimination positive (contrats de quartier durable et majoration de primes) ;

Que la Commune souscrit tout-à-fait à cette approche ;

Que pour la Commune de Schaerbeek, la zone de rénovation urbaine est annoncée avoir été établie sur base de différents indicateurs (cf. Page 59) ;

Que le document ne permet pas d'expliquer pourquoi certains îlots ne s'inscrivent pas dans ce continuum (exemple : îlot Jérusalem-Brusilia) ;

Qu'elle demande une adaptation des limites en fonction des motivations particulières et spécifiques à chaque territoire ;

Que pour la Commune de Saint-Gilles, le PRDD ne fait qu'entériner la disparition de l'EDRLR au profit de la ZRU, déjà effective depuis la modification de l'ordonnance sur la revitalisation urbaine de 2016 ;

Que cette modification aura pour effet d'étendre la zone susceptible de bénéficier de primes majorées et de contrats de

évaluatieverslag over de herziening van het systeem van stadsvernieuwingspremies;

Dat het GPDO zich baseert op de statistieken van het Federaal Planbureau en op de Brusselse gewestelijke statistieken van het BISA;

Overwegende dat de Gemeente Koekelberg zegt dat de Ruimte voor Versterkte Ontwikkeling van de Huisvesting en de Renovatie (RVOHR) die door het vorige GewOP in het leven werd geroepen, eind 2016 werd geherdefinieerd tot een nieuwe "zone voor stedelijke herwaardering" (ZSH 2016);

Dat in Koekelberg de ZSH overeenstemt met de RVOHR, waaraan percelen van de Vanderborghetstraat en de vroegere begraafplaats aan de Emile Sergijselsstraat zijn toegevoegd;

Dat voor de Gemeente Etterbeek, het prioritaire vernieuwingsgebied (de voormalige RVOHR) rekening houdt met de sociaaleconomische criteria, bovenop de criteria betreffende de toestand van de woningen, om de gebieden in moeilijkheden de kans te geven gebruik te maken van een beleid van positieve discriminatie (duurzame wijkcontracten en hogere premies);

Dat de gemeente helemaal achter deze benadering staat;

Dat voor de Gemeente Schaerbeek wordt aangekondigd dat het stadsvernieuwingsgebied vastgelegd is op basis van verschillende indicatoren (cf. pagina 59);

Dat uit het document niet duidelijk blijkt waarom sommige huizenblokken niet in dit continuüm passen (bijvoorbeeld: het huizenblok Jeruzalem- Brusilia);

Dat zij een aanpassing van de grenzen vraagt in functie van de motiveringen die welbepaald en specifiek zijn voor elk grondgebied;

Dat volgens de Gemeente Sint-Gillis het GPDO niets anders doet dan de verdwijning van de RVOHR bevestigen ten voordele van de ZSH, die reeds van kracht is sinds de wijziging van de Ordonnantie betreffende de stedelijke herwaardering van 2016;

Dat deze wijziging als gevolg zal hebben dat de zone die mogelijk in aanmerking komt voor verhoogde premies en voor

quartier au quartier sud de la commune (Van Meenen/Prison) mais également de priver de ces possibilités plusieurs îlots au nord-est de l'ex EDRLR, entre Lausanne, Berckmans et la petite ceinture ;

Que les 3 critères avancés pour cette révision étant le taux de chômage, le revenu médian et la densité, cette restriction ne paraît absolument pas justifiée ;

Que la commune demande la réintégration de ces îlots dans la ZRU ;

Que la Commune de Jette ne dispose que d'une seule ZRU, au niveau du quartier Essegem ;

Qu'elle demande que la ZRU située le long du parc Elisabeth soit étendue jusqu'à l'avenue Carton de Wiart ;

Qu'il s'agit en effet d'une zone strictement résidentielle où l'apport d'un contrat de quartier durable en termes de réaménagement d'espace public ne peut pas être limité aux frontières communales ;

Qu'il est effectivement incompréhensible qu'une telle zone soit définie par une limite communale et non pas en fonction des îlots ;

Que pour la Commune d'Ixelles, le PRDD propose de concentrer les moyens sur les quartiers fragilisés au travers les outils de revitalisation urbaine ;

Que ces outils de rénovation urbaine ont récemment été actualisés dans le cadre de l'ordonnance de la revitalisation urbaine du 10.11.2016 et ses arrêtés d'exécution ;

Qu'en ce qui concerne la ZRU, la Commune demande son extension en fonction d'opportunités publiques (foncier, programmatique, ...) ou de besoins ;

Que la Commune souhaite l'intégration en ZRU : de l'îlot CPAS compris entre la chaussée de Boondael et les rues Jean Paquot, Borrens et Cuissez, du site accueillant l'Athénée d'Ixelles (rue de la Croix - rue du Couvent) ;

Que la Commune d'Auderghem demande que le quartier Triomphe/Wavre/Hankar soit couvert par une zone de ce type ;

wijkcontracten in de zuidelijke wijk van de gemeente (Van Meenen/Gevangenis) wordt uitgebreid, maar ook dat verscheidene huizenblokken in het noordoosten van de voormalige RVOHR, tussen Lausanne, Berckmans en de kleine ring, deze mogelijkheden wordt ontnomen;

Dat de drie criteria die naar voren worden geschoven voor deze herziening het werkloosheidspercentage, het mediane inkomen en de dichtheid zijn en deze beperking absoluut niet gerechtvaardigd lijkt;

Dat de gemeente de re-integratie van deze huizenblokken in de ZSH vraagt;

Dat de Gemeente Jette over slechts één ZSH beschikt, ter hoogte van de wijk Essegem;

Dat zij vraagt dat de ZSH die langs het Elisabethpark gelegen is, zou worden uitgebreid tot de Carton de Wiartlaan;

Dat het immers gaat om een strikt woongebied waar de toepassing van een duurzaam wijkcontract voor de heraanleg van de openbare ruimte niet kan worden beperkt tot de gemeentegrenzen;

Dat het effectief onbegrijpelijk is dat een dergelijk gebied wordt afgebakend door een gemeentegrens en niet in functie van de huizenblokken;

Dat de Gemeente Elsene vindt dat het GPDO voorstelt de middelen te concentreren op de kwetsbare wijken door middel van tools voor stedelijke herwaardering;

Dat deze stadsvernieuwingstools onlangs werden geactualiseerd in het kader van de Ordonnantie betreffende de stedelijke herwaardering van 10.11.2016 en de uitvoeringsbesluiten daarvan;

Dat wat de ZSH betreft, de gemeente de uitbreiding ervan vraagt in functie van publieke opportuniteiten (vastgoed, planning, ...) of noden;

Dat de gemeente de integratie in de ZSH wenst: van het OCMW-huizenblok gelegen tussen de Boondaellaan en Jean Paquotstraat, de Borrensstraat en de Cuissezstraat, van het terrein waar het Atheneum van Elsene staat (Kruisstraat - Kloosterstraat);

Dat de Gemeente Oudergem vraagt dat de wijken Triompf/Waver/Hankar onder een dergelijk gebied zouden vallen;

Que ce quartier est très proche et similaire aux quartiers d'Etterbeek inclus dans ces zones (Carte illustrée en page 60) ;

Qu'il est encore actuellement une zone comportant des chancres urbains doublés d'une paupérisation significative de la population ;

Que la Commune de Ganshoren relève que depuis de nombreuses années les communes de seconde couronne sont exclues la ZRU établie par la Région et ce malgré la réactualisation des critères ;

Qu'en vertu des critères actuels, la Commune s'étonne que la partie de l'avenue des Gloires Nationales située en dehors de son territoire puisse être englobée dans la ZRU qui s'achève très exactement aux frontières de son territoire, au milieu d'un îlot, en dépit de toute cohérence ;

Qu'elle est d'avis que le quartier de l'avenue Charles-Quint mériterait amplement de bénéficier d'investissements publics de cet ordre ;

Que pour la Commune d'Uccle la définition de la chaussée d'Alseberg en zone de rénovation urbain est une nouveauté bien accueillie et nécessaire ;

Que le bâti y est particulièrement hétérogène tant en gabarit, qu'en style architectural et en état du bâti ;

Que cet axe structurant mérite en effet de nombreuses rénovations ;

Que l'outil « zone de rénovation urbaine » est en concordance avec les principes de l'axe 1 ;

Qu'il y a lieu d'y encourager les primes à la rénovation-transformation-extension dans les périmètres désignés ;

Qu'elle propose de prolonger la zone proposée jusqu'au fond de Calevoet (terminus du tram 51) et d'ajouter la chaussée de Drogenbos ;

Considérant que la nouvelle zone de rénovation urbaine a déjà été définie dans un arrêté ;

Qu'un réclamant s'étonne du choix des zones de Tour et Taxis, de la ZEMU Biestebroek et des Abattoirs ;

Dat deze wijk nauw grenst aan de wijken van Etterbeek die in deze gebieden liggen en er ook op lijkt (geïllustreerde kaart op pagina 60);

Dat het momenteel nog een gebied is met stadskankers, nog verergerd door de aanzienlijke verarming van de bevolking;

Dat de Gemeente Ganshoren stelt dat de gemeenten van de tweede kroon, ondanks het feit dat de criteria nogmaals werden geactualiseerd, sinds vele jaren uitgesloten zijn van de ZSH die door het Gewest is opgesteld;

Dat de gemeente zich er, gelet op de huidige criteria, over verbaast dat het gedeelte van de Landsroemlaan, die buiten haar grondgebied ligt, zou kunnen worden opgenomen in de ZSH die, ondanks alle samenhang, precies op de grenzen van haar grondgebied eindigt, midden in een huizenblok;

Dat zij van mening is dat de wijken aan de Karel de Vijfdelaan dat soort openbare investeringen ruimschoots zouden verdienen;

Dat voor de Gemeente Ukkel de definitie van de Alsebergsesteenweg als stadsvernieuwingsgebied een nieuwigheid is die wordt verwelkomd en noodzakelijk is;

Dat de bebouwing er bijzonder heterogeen is, zowel qua grootte, architecturale stijl als toestand van de gebouwen;

Dat deze structurele verkeersas immers talrijke renovaties verdient;

Dat de tool "stadsvernieuwingsgebied" overeenstemt met de principes van Pijler 1;

Dat de premies voor renovatie-verbouwing-uitbreiding in de aangegeven perimeters moeten worden aangemoedigd;

Dat zij voorstelt het voorgestelde gebied te verlengen tot het einde van de Kalevoet (eindhalte van tram 51) en er de Drogenbossesteenweg aan toe te voegen;

Overwegende dat het nieuwe stadsvernieuwingsgebied reeds werd gedefinieerd in een besluit;

Dat een reclamant zich verbaast over de keuze van de gebieden Thurn & Taxis, het OGSO Biestebroek en de Slachthuizen;

Qu'en effet, le site de Tour et Taxis et des Abattoirs appartiennent à des acteurs privés (via bail emphytéotique dans le cas des Abattoirs);

Que dans le cas de Tour et Taxis, le propriétaire est un grand promoteur qui ne manque pas de moyens financiers;

Que les projets de PPAS pour le site de Tour et Taxis visent des logements privés et moyens, sans place prévue pour des logements sociaux;

Que sur la ZEMU de Biestebroek, la majeure partie des parcelles appartient à de grands promoteurs et le projet de PPAS ne prévoit aucun logement social mais seulement une petite partie de logements conventionnés;

Qu'à moins qu'une place ne soit effectivement prévue pour le logement social dans ces zones, le réclamant trouve étrange que l'argent public soit utilisé pour valoriser financièrement des projets immobiliers privés, des moyens qui ne seraient alors plus disponibles pour d'autres zones où les besoins sont bien réels;

Qu'on peut également s'interroger sur l'inclusion des secteurs statistiques comprenant les prisons de Saint Gilles et Forest dans la mesure où à l'heure actuelle, ces deux zones appartiennent à la Régie fédérale des bâtiments, la Région bruxelloise n'en n'a nullement la maîtrise;

Qu'aucune décision officielle du fédéral n'a encore été prise concernant le déménagement/la démolition de ces deux prisons;

Qu'on remarquera par ailleurs par rapport aux critères de l'ordonnance que le site des Abattoirs et des deux prisons ne sont nullement non bâtis et/ou en friche mais bien au contraire, en pleine activité;

Que des questions relativement similaires se posent au sujet des secteurs de la Gare de l'Ouest et du quartier Midi où une bonne partie des parcelles appartiennent à la SNCB;

Considérant que pour la Commission Régionale de Développement ces demandes ne sont pas de l'ordre du PRDD;

Qu'elle rappelle que les critères de sélection

Dat de site van Thurn & Taxis en het Slachthuis in handen zijn van privé-eigenaars (in het geval van het Slachthuis via erfpacht);

Dat in het geval van Thurn & Taxis de eigenaar een grote promotor is die er warmpjes bijzit;

Dat de BBP-projecten voor de site van Thurn & Taxis mikken op private en middelgrote woningen, zonder dat er plaats voorzien is voor sociale woningen;

Dat op het OGSO van Biestebroek, het merendeel van de percelen eigendom is van grote promotoren en het ontwerp-BBP geen enkele sociale woning voorziet, maar slechts een klein gedeelte geconventioneerde woningen;

Dat tenzij er in deze gebieden effectief plaats wordt voorzien voor sociale woningen, de reclamant het vreemd vindt dat er belastinggeld wordt gebruikt om private vastgoedprojecten financieel op te waarderen, geld dat dan niet meer beschikbaar zou zijn voor andere gebieden waar er echte noden zijn;

Dat men zich ook vragen kan stellen bij de opname van de statistische sectoren met daarin inclusief de gevangenen van Sint-Gillis en Vorst omdat deze gebieden momenteel eigendom zijn van de federale Regie der Gebouwen en het Brussels Gewest er geen enkele zeggenschap over heeft;

Dat de federale overheid nog geen enkele beslissing heeft genomen betreffende de verhuizing/afbraak van deze twee gevangenen;

Dat men in verband met de criteria van de ordonnantie trouwens zal opmerken dat het terrein van het Slachthuis en van de twee gevangenen helemaal niet braak ligt en/of en verlaten is, maar integendeel bruist van de activiteit;

Dat er relatief vergelijkbare vragen worden gesteld over de sectoren van het Weststation en de Zuidwijk, waar reeds een aanzienlijk gedeelte van de percelen eigendom is van de NMBS;

Overwegende dat die vragen volgens de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie niet onder het GPDO vallen;

Dat ze er bovendien aan herinnert dat de

de la ZRU sont définis dans l'ORU ;

Que concernant la ZRU, elle renvoi à l'avis qu'elle a émis dans le cadre de l'ORU ;

Considérant que le plan a été modifié et fait maintenant uniquement référence à la Zone de Revitalisation Urbaine ;

Que l'outil 4 traite de la question des primes ;

Que le PRDD précise que l'aggravation de la dualisation socioéconomique d'une part, l'essor démographique et la pression immobilière qui en résulte et qui s'applique à tous les quartiers d'autre part, nécessitent que le système soit évalué et modifié afin d'en limiter l'effet d'aubaine et d'orienter le bénéfice des primes vers le public qui en a réellement besoin ;

Qu'il précise en outre que les systèmes de primes "rénovation" et des primes "énergie" seront évalués en vue de rapprocher les deux dispositifs de primes existants, et ce afin de concentrer utilement l'action sur le bâti et l'environnement ;

Que le périmètre de la ZRU a été approuvé par l'arrêté du Gouvernement du 10 novembre 2016 suivant les critères définis par l'ordonnance revitalisation et pas par le PRDD ;

Que le PRDD reprend les objectifs énoncés par l'ordonnance et confirme les outils et les moyens pour atteindre ces objectifs ;

Que la mise en œuvre de la politique de revitalisation urbaine sort du cadre du PRDD et doit être discutée dans le cadre du processus d'élaboration de l'ordonnance comme cela a été le cas en 2016.

3.2. Outil 2. Poursuivre la politique des contrats de quartier durable

Considérant qu'un réclamant demande une évaluation du bilan des CQD ;

Qu'il se demande s'ils répondent suffisamment aux ambitions du PRDD au niveau des quartiers existants et s'il ne doivent pas être revus pour renforcer leurs

selectiecriteria van de ZSH in de OSH staan bepaald;

Dat ze wat de ZSH betreft verwijst naar het advies dat ze in het kader van de OSH heeft verstrekt;

Overwegende dat het plan werd gewijzigd en dat nu uitsluitend wordt verwezen naar de zone voor stedelijke herwaardering;

Dat tool 4 handelt over de kwestie van de premies;

Dat het GPDO preciseert dat de vergroting van de maatschappelijke en economische kloof, de bevolkingsgroei en de druk op de vastgoedmarkt die daaruit voortvloeit en die in alle wijken merkbaar is, vereisen dat het systeem wordt geëvalueerd en aangepast zodat onbedoelde 'buitenkanseffecten' worden vermeden en de premies terecht komen bij de doelgroep die ze werkelijk nodig heeft;

Dat het bovendien preciseert dat de systemen van de 'renovatiepremie' en de 'energiepremie' zullen worden geëvalueerd om de twee premievoorzieningen samen te brengen en de acties te kunnen concentreren op gebouwen en het leefmilieu;

Dat de perimeter van de ZSH wordt gedefinieerd door de ordonnantie betreffende de organisatie van de stedelijke herwaardering en niet door het GPDO;

Dat het GPDO de doelstellingen overneemt die zijn aangegeven in de ordonnantie en de instrumenten en middelen voor het bereiken van deze doelstellingen bevestigt;

Dat de uitvoering van het stedelijke herwaarderingsbeleid buiten het kader van het GPDO valt en moet worden besproken in het kader van de uitwerking van de ordonnantie, zoals is gebeurd in 2016.

3.2. Tool 2. Het beleid van duurzame wijkcontracten voortzetten

Overwegende dat een reclamant een evaluatie van de balans van de duurzame wijkcontracten vraagt;

Dat hij zich afvraagt of ze voldoende beantwoorden aan de ambities van het GPDO voor de bestaande wijken en of ze niet moeten worden herzien om hun ambities en

ambitions et leur efficacité ;

Considérant que pour ce qui concerne les Contrats de Quartier Durables, le PRDD énonce que la priorité sera accordée aux « opérations immobilières » ;

Qu'à cet égard, la Ville de Bruxelles souhaite le maintien du volet espace public pour pouvoir continuer à améliorer la qualité des espaces publics et créer davantage d'espaces verts et récréatifs ;

Que la transversalité de cet outil est un avantage ;

Que la concentration sur les opérations immobilières uniquement ne permettrait plus de repenser un quartier dans sa globalité, à toutes les échelles ;

Considérant qu'un réclamant constate que les bénéficiaires des contrats de quartier, ne sont pas les habitants mais surtout les personnes qui peuvent revendre leurs biens plus chers ;

Qu'il trouve que le logement social est plus important que de financer l'installation de classes moyennes dans des quartiers habités par des plus pauvres ;

Que l'inverse, des pauvres installés dans des quartiers plus huppé, ne se voit jamais ;

Que pour un autre réclamant, les initiatives enclenchées par les contrats de quartier, font que pour la réalisation des travaux, les habitants sont priés de déménager (expulsés) et quand les travaux de rénovation sont terminés, les prix ont augmenté avec pour conséquence que ce ne sont pas les mêmes personnes qui reviennent ;

Qu'il s'agit d'une gentrification qui ne dit pas son nom ;

Qu'un autre réclamant demande que les CQD intègrent des opérations immobilières favorisant les reconversions et/ou rénovations lourdes au profit de logements du type AIS ;

Que cette dissémination des familles défavorisées dans le tissu urbain est le bon moyen pour un mixité sociale favorable au vivre ensemble et éviter des écoles ghettos (bien mieux que le décret inscription) ;

hun doeltreffendheid te versterken;

Overwegende dat wat de duurzame wijkcontracten betreft, het GPDO opmerkt dat er prioriteit zal worden gegeven aan "projectontwikkeling";

Dat de Stad Brussel in dit opzicht het behoud van het gedeelte openbare ruimte wenst om de kwaliteit van de openbare ruimten te kunnen blijven verbeteren en meer groene ruimten en recreatieruimten te creëren;

Dat de transversaliteit van deze tool een voordeel is;

Dat door de concentratie op uitsluitend vastgoedoperaties een wijk niet meer als geheel kon worden hertekend, op alle schalen;

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat de begunstigden van de wijkcontracten niet de inwoners zijn, maar vooral de mensen die hun eigendommen voor meer geld kunnen verkopen;

Dat hij vindt dat sociale huisvesting belangrijker is dan dat de middenklasse financieel ondersteund wordt om zich te vestigen in wijken die worden bewoond door de armsten;

Dat het omgekeerde, namelijk armen die in betere wijken gaan wonen, nooit gebeurt;

Dat een andere reclamant vindt dat de initiatieven die door de wijkcontracten in gang zijn gezet, ervoor zorgen dat voor de uitvoering van de werken, de bewoners worden verzocht te verhuizen (uit hun huis worden gezet) en wanneer renovatiewerken afgerond zijn, de prijzen zijn gestegen, waardoor diezelfde mensen niet meer terugkeren;

Dat dit een verdoken gentrificatie is;

Dat een andere reclamant vraagt dat er in de duurzame wijkcontracten projectontwikkeling wordt opgenomen die zware verbouwingen en/of renovaties stimuleert ten gunste van woningen van het type SVK;

Dat deze verspreiding van arme gezinnen in het stadsweefsel de juiste manier is om een gunstige sociale mix tot stand te brengen, samen te leven en gettoscholen te vermijden (dat werkt veel beter dan het inschrijvingsdecreet);

Considérant que pour un réclamant le volet socio-économique des CQD gagnerait à développer des opérations visant la mise en place d'activités économiques ou de revitalisation d'activités existantes ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement soutient cette demande du développement du volet socio-économique des CQD ;

Considérant que ce sont plutôt des projets sociaux ou de formation qui sont développés posant le problème de la durabilité du projet une fois le contrat de quartier et ses apports financiers terminés ;

Qu'il pourrait être un opérateur immobilier pour la réalisation de projet visant la mise en place d'activités économiques dans le cadre du volet 5 des futurs contrats de quartiers ;

Considérant qu'un réclamant demande un contrat de quartier durable autour des tours sociales « Franck » ;

Que celui-ci a été promis depuis plus de 10 ans et qu'il n'a toujours pas commencé ;

Considérant que pour un réclamant, il faut mettre l'accessibilité pour tous (y compris PMR) comme priorité transversale dans le PRDD car elle concerne le logement, les bâtiments publics, la voirie et les transports publics ;

Qu'il demande d'adapter le texte à la page 60 point 3.2. Outil 2^e alinéa in fine comme suit : Des normes environnementales et énergétiques performantes ainsi que des normes en matière d'accessibilité des bâtiments et des abords seront appliquées à chacune de ces opérations ;

Considérant que le bilan des CDQ est réalisé ;

Que, suite à ce bilan, le Gouvernement confirme la nécessité de renforcer et d'actualiser les outils de rénovation urbaine ;

Qu'en effet, l'évolution urbaine montre que ces interventions transversales à l'échelle

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het sociaaleconomisch gedeelte van de duurzame wijkcontracten erbij zou winnen operaties te ontwikkelen die mikken op het opzetten van economische activiteiten of op de herwaardering van bestaande activiteiten; Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie die vraag betreffende de ontwikkeling van het socio-economische luik van het DWC steunt

Overwegende dat het eerder de ontwikkelde sociale projecten of opleidingsprojecten zijn die problematisch zijn in duurzaamheid zodra het wijkcontract afloopt en de geldkraan wordt dichtgedraaid;

Dat er een projectontwikkelaar zou kunnen zijn voor de uitvoering van projecten om economische activiteiten tot stand te brengen in het kader van deel 5 van de toekomstige wijkcontracten;

Overwegende dat een reclamant een duurzaam wijkcontract vraagt rond de sociale woontorens "Franck";

Dat dit al meer dan tien jaar is beloofd en het nog altijd niet van start is gegaan;

Overwegende dat een reclamant vindt dat de toegankelijkheid voor iedereen (inclusief personen met een verminderde mobiliteit) als transversale prioriteit naar voren moet worden geschoven in het GPDO omdat ze gaat over huisvesting, openbare gebouwen, de openbare weg en het openbaar vervoer; Dat hij vraagt dat de tekst op pagina 60, punt 3.2 wordt aangepast. Tool 2e alinea in fine als volgt: Strenge milieu- en energienormen en de toepassing van normen inzake de toegankelijkheid van de gebouwen en de directe omgeving op elk van deze operaties;

Overwegende dat de balans van de DWC's is opgemaakt;

Dat de Regering naar aanleiding van deze balans de noodzaak bevestigt om de stadsvernieuwingsinstrumenten te versterken en te actualiseren;

Dat de stedelijke evolutie immers aantooit dat deze transversale interventies op lokale

locale ne suffisent plus, à elles seules, à répondre de manière structurelle et efficace aux défis régionaux ;

Que le PRDD confirme le maintien des opérations de rénovation d'espaces publics dans le cadre des CDQ ;

Que les Contrats de quartier durable ne concernent pas uniquement des opérations immobilières mais concernent également des infrastructures de proximité, des espaces publics, des projets socio-économiques et visent à respecter des critères environnementaux et énergétiques ;

Que le PRDD accorde une priorité à la production et à la rénovation de logements publics accessibles ;

Que l'accessibilité pour tous et pour les PMR en particulier est une ambition du Gouvernement au travers du PRDD ;

Qu'elle est énoncée dans l'introduction, l'axe 1, l'axe 2 et l'axe 4.

3.3. Outil 3. Développer les contrats de rénovation urbaine

Considérant que la Commune d'Anderlecht, le PRDD confirme que l'outil « Contrat de quartier » a permis de restaurer progressivement une véritable qualité de vie dans les quartiers les plus précarisés du territoire bruxellois, en agissant à la fois sur les logements, les infrastructures de proximité, la participation, le volet socio-économique, les espaces publics et intégrant depuis 2010 des critères environnementaux ;

Que la réalisation de ces opérations nécessite des moyens à la fois régionaux et communaux ;

Que depuis 1994 aucune évaluation n'a été effectuée permettant de justifier le maintien de cet outil et de mesurer son impact ;

Que le « Contrat de rénovation urbaine » est apparu afin de traiter les mêmes thématiques sur des périmètres qui s'étendent sur plusieurs communes ;

Qu'à l'issue de ces redéveloppements de quartier, les nouvelles infrastructures doivent être gérées et entretenues par le pouvoir local seul, impactant lourdement les finances

schaal op zich niet meer volstaan om op een structurele en efficiënte manier te beantwoorden aan de gewestelijke uitdagingen;

Dat het GPDO het behoud van de vernieuwingsoperaties van openbare ruimten in het kader van de DWC's bevestigt;

Dat de duurzame wijkcontracten niet alleen betrekking hebben op vastgoedoperaties maar ook op buurtinfrastructuren, openbare ruimten en sociaaleconomische projecten en erop gericht zijn de milieu- en energiecriteriën te respecteren;

Dat het GPDO prioriteit geeft aan de productie en renovatie van toegankelijke openbare woningen;

Dat de toegankelijkheid voor iedereen en voor PBM in het bijzonder een ambitie is van het GPDO;

Dat die wordt genoemd in de inleiding en in de pijlers 1, 2 en 4.

3.3. Tool 3. Stadsvernieuwingscontracten ontwikkelen

Overwegende dat voor de Gemeente Anderlecht, het GPDO bevestigt dat er dankzij de tool "wijkcontract" geleidelijk aan een echte levenskwaliteit in de armste wijken van het Brusselse grondgebied kon worden hersteld, door tegelijkertijd de woningen, de buurtinfrastructuren, de participatie, het sociaaleconomische gedeelte en de openbare ruimten aan te pakken en er sinds 2010 milieucriteria in op te nemen;

Dat er voor de uitvoering van deze operaties tegelijkertijd gewestelijke en gemeentelijke middelen nodig zijn;

Dat er sinds 1994 geen enkele evaluatie werd uitgevoerd waarmee het behoud van dit instrument kon worden gerechtvaardigd en de impact ervan kon worden gemeten;

Dat het stadsvernieuwingscontract in het leven is geroepen om dezelfde thema's te behandelen op perimeters die zich over meerdere gemeenten uitstrekken;

Dat, na afloop van deze wijkrenovaties, de lokale overheden in hun eentje instaan voor het beheer en het onderhoud van de nieuwe infrastructuur, wat een zware impact heeft

communales ;

Que la Commune demande d'instaurer un processus d'évaluation des outils de rénovation urbaine, afin d'identifier leur impact en termes de gestion et entretien à court, moyen et long terme ;

Que la Ville de Bruxelles souhaite davantage d'informations sur le volet socio-économique des CRU et un encadrement/soutien administratif pour leur mise en pratique ;

Que par ailleurs, la question de la proportionnalité des ambitions, des budgets et du périmètre assez large est soulevée ;

Que la Commune de Saint-Gilles relève que les CRU listés sont déjà lancés ;

Que le PRDD n'en prévoit pas de nouveaux ;

Considérant que la pointe sud-ouest de Koekelberg (chaussée de Gand, rue François Hellinckx) est reprise dans la zone du Contrat de rénovation urbaine 2016-2021 « D » « Beekant - Gare de l'Ouest – Chaussée de Ninove - Brel » ;

Que la commune de Koekelberg fait remarquer qu'elle n'est pas citée comme commune faisant partie de la zone CRU 3 ;

Considérant qu'un réclamant ne comprends pas que le CRU s'arrête avenue du Roi et n'inclut pas la gare du Midi, là où il y a tant à faire et tant d'argent public à investir ;

Considérant que le CES et un autre réclamant constatent qu'un large espace sépare le périmètre des CRU « gare du Nord – Rue de Brabant - Boulevard Saint Lazare » (CRU B) et « Avenue du Port - Citroën - Allée Verte - Tour et Taxis » (CRU A) (cf. carte 4 - espace public et rénovation urbaine), n'intégrant ainsi que partiellement le Quartier Nord dans un espace de revitalisation de l'espace public, et ignorant l'espace situé au nord-ouest (l'arrière de la gare), créant ainsi une fracture entre cet espace et les quartiers environnants, plutôt que de permettre une reconnexion via des interventions ciblées sur l'espace public ;

op de gemeentefinanciën;

Dat de gemeente vraagt dat er een evaluatieproces van de stadsvernieuwingsinstrumenten zou worden ingevoerd, om de impact ervan te bepalen op het beheer en het onderhoud op korte, middellange en lange termijn;

Dat de stad Brussel meer informatie wenst over het sociaaleconomisch gedeelte van de SVC's en een administratieve omkadering/ondersteuning om ze in de praktijk te brengen;

Dat de kwestie van de proportionaliteit van de ambities, de budgetten en de vrij ruime perimeter ter sprake wordt gebracht;

Dat de Gemeente Sint-Gillis zegt dat de opgesomde SVC's reeds gelanceerd zijn;

Dat het GPDO er geen nieuwe voorziet;

Overwegende dat de zuidwestelijke punt van Koekelberg (Gentsesteenweg, François Hellinckxstraat) is opgenomen in het gebied van het stadsvernieuwingscontract 2016-2021 "D" "Beekant - Weststation – Ninoofsesteenweg - Brel";

Dat de Gemeente Koekelberg opmerkt dat zij niet wordt genoemd als gemeente die deel uitmaakt van het gebied SVC 3;

Overwegende dat een reclamant niet begrijpt dat het SVC stopt bij de Koningslaan en het Zuidstation er niet in zit, terwijl daar zo veel overheidsgeld zou kunnen worden geïnvesteerd;

Overwegende dat de ESR en een andere reclamant vaststellen dat een grote ruimte een wig vormt tussen de perimeter van de SVC "Noordstation – Brabantstraat - Sint-Lazaruslaan" (SVC B) en "Havenlaan - Citroën - Groendreef - Thurn & Taxis" (SVC A) (cf. kaart 4 - openbare ruimte en stadsvernieuwing), waardoor de Noordwijk slechts gedeeltelijk geïntegreerd is in een ruimte voor de herwaardering van de openbare ruimte, en daarbij voorbij gaat aan de ruimte in het noordwesten (de achterkant van het station), waardoor er een breuk ontstaat tussen deze ruimte en de omliggende wijken, in plaats van een nieuwe verbinding tot stand te brengen via gerichte ingrepen in de openbare ruimte;

Considérant que pour la Ville de Bruxelles, les CRU pourraient représenter un potentiel pour la création de nouveaux équipements ;
Que le projet de musée du Jeu dans le CRU 5 « Heyvaert » n'est pas mentionné dans le PRDD ;

Considérant qu'un réclamant a été approchée pour être porteur de projet de plusieurs opérations immobilières mixtes dans les CRU en cours d'élaboration (acquisitions conjointe et/ou développement), généralement aux côtés d'autres acteurs publics ;

Que les diverses propositions innovent sur le plan de la mixité fonctionnelle (économiques, culturelle, ...) et des montages de partenariats publics ;

Que l'apport du réclamant pourrait être une complémentarité de moyens (subsidies pour une partie de l'acquisition et la construction) et d'expertise en matière de montage de projets ;

Qu'afin d'assurer une efficacité optimale et respecter au mieux les délais des CRU, il pourrait être stratégique de « répartir » la coordination et le pilotage des diverses opérations entre acteurs plutôt que de tous les rassembler pour chaque projet ;

Qu'il soumet cette réflexion au Gouvernement et se tient à disposition pour partager son expertise en matière de montage et réalisation de projets mixtes complexes ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement rappelle ce qu'elle a dit à propos de l'ORU ;

Qu'elle demande que le PRDD développe une vision et une stratégie à plus long terme de la politique de la revitalisation ;

Considérant que le bilan des contrats de quartier a bien été réalisé après chaque « trains » de contrat ;

Que ce bilan a confirmé l'utilité d'un tel outil dans la politique de la ville et son processus de revitalisation ;

Que les contrats de quartiers et les contrats de rénovation urbaine sont fondés sur une communauté de moyens entre la/les communes, la Région et Beliris ;

Que la Région supporte la grande majorité

Overwegende dat voor de Stad Brussel, de SVC's een potentieel zouden kunnen vormen voor de bouw van nieuwe infrastructuur;
Dat het project Speelgoedmuseum in SVC 5 "Heyvaert" niet wordt vermeld in het GPDO;

Overwegende dat een reclamant werd benaderd om projectontwikkelaar te zijn voor verscheidene gemengde vastgoedprojecten in de SVC's die momenteel worden uitgewerkt (gezamenlijke aankoop en/of ontwikkeling), meestal naast andere publieke actoren;

Dat de diverse voorstellen innoveren op het gebied van de functionele gemengdheid (economisch, cultureel, ...) en het opzetten van publieke partnerschappen;

Dat de inbreng van de reclamant een complementariteit van middelen zou kunnen zijn (subsidies voor een gedeelte van de verwerving en bouw) en van deskundigheid in het opzetten van projecten;

Dat om een optimale doeltreffendheid te verzekeren en de termijnen van de SVC's zo goed mogelijk te respecteren, het strategisch zou kunnen zijn de coördinatie en de leiding van de diverse operaties te "herverdelen" tussen de actoren in plaats van ze allemaal samen te brengen voor elk project;

Dat hij dit denkwerk voorlegt aan de Regering en zich ter beschikking houdt om zijn deskundigheid inzake het opzetten en uitvoeren van complexe gemengde projecten te delen;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie verwijst naar wat ze over de OSH heeft gezegd;

Dat ze vraagt dat het GPDO een visie en een lange termijn strategie inzake het herwaarderingsbeleid ontwikkelt ;

Overwegende dat de balans van de wijkcontracten na elke 'reeks' contracten werd opgemaakt;

Dat deze balans het nut heeft bevestigd van een dergelijk instrument in het stadsbeleid en van het herwaarderingsproces;

Dat de wijkcontracten en stadsvernieuwingscontracten gebaseerd zijn op gemeenschappelijke middelen tussen de gemeenten, het Gewest en Beliris;

Dat het Gewest het grootste deel van de

des coûts des opérations ;

Que le coût de fonctionnement et d'entretien des nouvelles infrastructures sont discutées dans le cadre de l'élaboration des contrats ;

Qu'il appartient aux parties concernées de s'organiser et de décider des actions à entreprendre pour que le montage financier soit supportable ;

Que la Région, les communes et les Communautés sont concernées ;

Que toutefois ces questions ne relèvent pas du PRDD ;

Que le PRDD précise que les moyens budgétaires alloués aux CRU seront plus conséquents par rapport aux CQD et que leur durée d'intervention sera plus longue.

3.4. Outil 4. Rapprocher les systèmes de primes à la rénovation et primes énergétiques

Considérant que le rapprochement des systèmes de primes à la rénovation et primes énergétiques est également une action mentionnée dans le Plan régional Air-Climat-Energie (action 20) ;

Que BE cautionne ce rapprochement ;

Que la Commune de Schaerbeek, demande d'étendre le système de primes et incitants aux propriétaires non occupants pour stimuler la rénovation d'une plus large plage de logements ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement approuve cette demande car elle va dans le sens de l'amélioration du parc locatif ;

Qu'il ne suffit pas de construire des logements neufs à Bruxelles mais qu'il faut aussi stimuler la politique de rénovation urbaine ;

Considérant qu'à Bruxelles le rapport entre propriétaires et locataires est de 41/59 % :

Que le pourcentage des propriétaires semble selon certaines études être amené à baisser à 35% d'ici 2020, principalement en raison du coût du logement, ce qui signifie qu'une part de plus en plus réduite du parc de logement est amené à bénéficier du système de primes ;

kosten van de operaties op zich neemt;

Dat de werkings- en onderhoudskosten van de nieuwe infrastructuur worden besproken in het kader van de uitwerking van de contracten;

Dat het aan de betrokken partijen is om zich te organiseren en te beslissen over de acties die moeten worden ondernomen voor een houdbare financiële structuur;

Dat het Gewest, de gemeenten en de Gemeenschappen betrokken zijn;

Dat deze kwesties echter niet onder het GPDO vallen;

Dat het GPDO preciseert dat aan de SVC's meer middelen worden toegekend dan aan de DWC's en dat de interventieduur ook langer is.

3.4. Tool 4. Systemen voor renovatie- en energiepremies samenvoegen

Overwegende dat het op elkaar afstemmen van de systemen van renovatiepremies en energiepremies ook een actie is die vermeld staat in het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan (actie 20);

Dat LB borg staat voor deze afstemming;

Dat de Gemeente Schaerbeek vraagt dat het systeem van premies en stimulansen wordt uitgebreid naar de eigenaars die geen bewoners zijn om de renovatie van een groter aantal woningen te bevorderen;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie deze vraag steunt omdat het de verbetering van het huurpark bevordert;

Dat er in Brussel niet enkel nieuwe woningen moeten worden gebouwd maar dat ook het beleid inzake stadsrenovatie moet worden bevorderd;

Overwegende dat in Brussel de verhouding eigenaars/huurders 41/59% is:

Dat het percentage eigenaars volgens bepaalde studies tegen 2020 lijkt te dalen tot 35%, voornamelijk door de woningprijzen, wat wil zeggen dat een steeds kleiner gedeelte van het woningpark gebruik zal kunnen maken van het premiesysteem;

Que pour la Commune de Jette, cette mesure doit se faire dans un esprit de simplification ;

Que les primes à la rénovation sont administrativement lourdes pour les demandeurs ;

Que le CERBC et un autre réclamant se prononcent pour le maintien des primes énergies qui constituent un outil efficace pour aider les citoyens et entreprises qui souhaitent améliorer les performances énergétiques de leurs bâtiments et investir dans des techniques et appareils peu énergivores ;

Que dans cet esprit, il suggère que les primes énergies et les primes à la rénovation continuent à coexister car elles s'adressent à des besoins différents ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement estime nécessaire de rapprocher ces deux primes ainsi que de faire un lien avec la fiscalité immobilière ;

Que la Commission Régionale de Développement rappelle que les primes « énergie » ont été un des principaux leviers importants avec notamment les bâtiments exemplaires pour l'amélioration de la qualité énergétique des bâtiments à Bruxelles ;

Que de nombreuses délégations étrangères viennent maintenant visiter notre ville pour examiner l'avancée rapide de sa rénovation énergétique ;

Que la Commission Régionale de Développement souhaite que dans ce rapprochement, l'on veuille à ce que l'esprit des primes énergies, en ce compris la simplicité de la procédure d'octroi et le peu de conditions spécifiques, soit l'inspiration principale dans le futur système de primes harmonisé ;

Que, par ailleurs, la Commission Régionale de Développement souhaite aussi que le PRDD prenne en compte les spécificités liées à la protection du patrimoine (classement et sauvegarde) ;

Qu'enfin, la Commission Régionale de

Dat voor de Gemeente Jette deze maatregel moet worden genomen vanuit een streven naar vereenvoudiging;

Dat de renovatiepremies administratief zwaar zijn voor de aanvragers;

Dat de RLBHG en een andere reclamant zich uitspreken voor het behoud van de energiepremies die een doeltreffende tool vormen om burgers en ondernemingen die de energieprestaties van hun gebouwen willen verbeteren en willen investeren in zuinige technieken en toestellen, te helpen;

Dat hij vanuit deze vaststelling voorstelt dat de energiepremies en de renovatiepremies naast elkaar blijven bestaan omdat ze aan andere behoeften tegemoetkomen;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie het nodig acht om beide premies op elkaar af te stemmen en een link te leggen met de onroerendgoedbelasting;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie, wat het op elkaar afstemmen van de systemen voor energie-en renovatiepremies betreft, erop wijst dat de energiepremies, naast de operaties met betrekking tot voorbeeldgebouwen, een van de belangrijke hefboomen zijn geweest voor de toename van de energiekwaliteit van de gebouwen in Brussel;

Dat vandaag tal van buitenlandse delegaties naar onze stad komen om deze snelle vooruitgang op het vlak van energierenovatie te bestuderen;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie bij die afstemming wenst dat men ervoor zorgt dat de geest van de energiepremies, de eenvoudige toekenningsprocedure en het beperkte aantal specifieke voorwaarden inbegrepen, de belangrijkste uitgangspunten zijn voor het toekomstige geharmoniseerde premiesysteem;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie tevens wenst dat het GPDO rekening zou houden met de specifieke aspecten die te maken hebben met de bescherming van het erfgoed (bescherming en vrijwaring);

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie

Développement souhaite également que la politique des primes énergie et rénovation serve également de moteur économique pour les entreprises qui respectent les règles à tous points de vue (statut social des travailleurs, respect des règles de sécurité, déclaration des chantiers, accès à la profession ...). ;

Considérant qu'un pour un autre réclamant, le PRDD annonce que le système des primes à la rénovation et primes « énergie » doit être évalué et modifié pour limiter les effets d'aubaine et être orienté vers le public qui en a réellement besoin ;

Que toutes les évaluations existantes (la première date de 1989) ont toujours montré que le système bénéficiait largement aux classes moyennes et pas à la tranche inférieure des revenus ;

Qu'il regrette que le Gouvernement n'ait pas eu le temps d'y procéder à cette évaluation sous cette législature ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement demande, comme le suggère le CES, de prendre en compte les conclusions faites dans le rapport d'évaluation réalisé par l'IBSA sur la révision du système de primes à la rénovation urbaine ;

Considérant que pour la Commune d'Auderghem, le PRDD évoque l'aggravation de la dualisation socio-économique d'une part et laisse sous-entendre que la mixité bruxelloise ne comprendrait que deux types de population (une population peu qualifiée à revenus faibles et une population riche) ;

Que ce faisant, le PRDD néglige la classe moyenne ;

Qu'elle demande que soit pris en compte le soutien aux classes moyennes dans les politiques d'octroi de primes régionales et que soit poursuivi le soutien aux projets de cohésion sociale ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement souligne que la population à revenu moyen doit aussi faire l'objet d'aide et de support et les outils de rénovation urbaine doivent intégrer cette réflexion ;

Considérant qu'un réclamant demande des

tot slot wenst dat het beleid inzake energie- en renovatiepremies ook als economische motor dient voor de ondernemingen die de regels volledig naleven (sociaal statuut van de werknemers, naleven van de veiligheidsregels, aangifte van de werken, toegang tot het beroep, ...);

Overwegende dat een andere reclamant vindt dat het GPDO aankondigt dat het systeem van renovatiepremies en energiepremies moet worden geëvalueerd en gewijzigd om de voordeeleffecten te beperken en gericht te zijn op de bevolkingsgroep die ze echt nodig heeft;

Dat alle bestaande evaluaties (de eerste dateert van 1989) altijd hebben aangetoond dat het systeem in grote mate ten goede kwam aan de middenklasse en niet aan de laagste inkomens;

Dat hij betreurt dat de Regering tijdens deze legislatuur niet aan deze evaluatie is toegekomen;

Overwegende dat de Commissie vraagt, zoals de ESR voorstelt, rekening te houden met de conclusies uit het evaluatieverslag van BISA over de herziening van het premiesysteem van de stadvernieuwing;

Overwegende dat volgens de Gemeente Oudergem, het GPDO enerzijds wijst op de verergering van de sociaaleconomische dualisering en anderzijds laat verstaan dat de Brusselse mix slechts twee soorten bevolking zou omvatten (een laaggeschoolde, arme bevolking en een rijke bevolking);

Dat het GPDO hiermee de middenklasse verwaarloost;

Dat zij vraagt dat er bij de toekenning van gewestelijke premies rekening wordt gehouden met de steun aan de middenklasse en dat de steun aan de projecten voor sociale cohesie wordt voortgezet;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie erop wijst dat de bevolking met een gemiddeld inkomen ook in aanmerking moet komen voor hulp- en steunmaatregelen; dat de instrumenten voor stadsvernieuwing daar rekening mee moeten houden;

Overwegende dat een reclamant hogere

primes plus importantes pour l'isolation des maisons ;

Considérant que pour la CRM et un autre réclamant, il faut mettre l'accessibilité pour tous (y compris PMR) comme priorité transversale dans le PRDD car elle concerne le logement, les bâtiments publics, la voirie et les transports publics ;

Qu'ils proposent d'adapter le texte à page 61 point 3.4. Rapprocher les systèmes de primes comme suit : et prévoir une prime à la création de logements adaptés et adaptables pour les PMR ;

Considérant que certains membres de la Commission Régionale de Développement trouvent que les incitants fiscaux sont plus efficaces ;

Que cependant le Gouvernement régional a exclu les incitants liés à la rénovation des biens de sa politique fiscale pour se concentrer sur incitants à l'achat ;

Qu'ils suggèrent au Gouvernement de réintégrer ces aides ;

Considérant que le PRDD et le Plan Air-Climat-Energie sont alignés en ce qui concerne le rapprochement des systèmes de primes à la rénovation et de primes 'énergie' ;

Que le PRDD ne règle pas la question du bénéficiaire de la prime ;

Que les modalités d'octroi des primes sont régies par les réglementations spécifiques et pas par le PRDD ;

Que l'adéquation entre la protection du patrimoine et les performances énergétiques sont discutées à d'autres niveaux ;

Que ces questions ne relèvent pas du PRDD ;

Que les primes sont accessibles à toutes les personnes répondant aux critères d'accès aux primes, et ce dans tous les quartiers ;

Que ces primes sont majorées dans le périmètre de la ZRU ;

premies vraagt voor de isolatie van huizen;

Overwegende dat de GMC en een andere reclamant vinden dat de toegankelijkheid voor iedereen (inclusief personen met een verminderde mobiliteit) als transversale prioriteit in het GPDO naar voren moet worden geschoven omdat ze gaat over huisvesting, openbare gebouwen, de openbare weg en het openbaar vervoer;

Dat ze voorstellen de tekst op pagina 61, punt 3.4 aan te passen. De systemen van premies als volgt op elkaar af te stemmen: en een premie voorzien voor de bouw van woningen die aangepast en aanpasbaar zijn aan personen met een verminderde mobiliteit;

Overwegende dat enkele leden van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie fiscale stimuleringsmaatregelen efficiënter vinden;

Dat de Gewestregering evenwel de stimuleringsmaatregelen voor de renovatie van panden uit haar fiscale beleid heeft geweerd om zich te concentreren op stimuleringsmaatregelen bij de aankoop ;

Dat ze de Regering voorstellen om deze steunmaatregelen terug op te nemen;

Overwegende dat het GPDO en Lucht-Klimaat-Energieplan het erover eens zijn dat de systemen van de renovatie- en energiepremie op elkaar moeten worden afgestemd;

Dat het GPDO de kwestie van de begunstigde van de premie niet regelt;

Dat de toekenningsmodaliteiten van de premies worden geregeld door de specifieke regelgeving en niet door het GPDO;

Dat de adequatie tussen de bescherming van het erfgoed en de energieprestaties op andere niveaus wordt besproken;

Dat deze kwesties niet onder het GPDO vallen;

Dat de premies toegankelijk zijn voor iedereen die voldoet aan de toegangscriteria, in alle wijken;

Dat het SVG een verhoging van deze premies mogelijk maakt binnen de perimeter van het gebied;

Que les incitants fiscaux pour la rénovation des biens n'est pas du ressort du PRDD.

Dat de fiscale stimuleringsmaatregelen voor de renovatie van de panden niet onder het GPDO vallen;

3.5. Outil 5. Régionaliser la politique de la ville

Considérant que pour la Ville de Bruxelles, les objectifs de cet outil sont ambitieux ;
Que l'ensemble de cette partie est peu clair, autant pour la Ville que pour un citoyen ;
Qu'elle pose la question des moyens qui seront mis en œuvre ;
Qu'un autre réclamant exige une participation citoyenne dès le départ des réflexions sur l'avenir d'un quartier, d'une commune ou de la Région ;
Qu'elle ne peut pas se réaliser sans le concours des habitants ;

Considérant que pour un réclamant, le pilier « développement des quartiers » pourrait être activé dans le cadre de projets Citydev, notamment en matière d'espaces publics, d'infrastructures de quartier (culturelles ou sportives) ;

Considérant que pour la CRM et un autre réclamant, il faut mettre l'accessibilité pour tous (y compris PMR) comme priorité transversale dans le PRDD car elle concerne le logement, les bâtiments publics, la voirie et les transports publics ;

Qu'ils proposent d'adapter le texte à page 61 point 3.5. Régionaliser la politique de la ville al 5 comme suit : et d'en améliorer la convivialité et l'accessibilité PMR au moyen d'opérations immobilière ou d'interventions rapides ;

Considérant que ces aspects sont détaillés dans la nouvelle ordonnance de revitalisation urbaine.

3.5. Tool 5. Stadsbeleid regionaliseren

Overwegende dat de Stad Brussel de doelstellingen van deze tool ambitieus vindt;
Dat dit hele gedeelte weinig duidelijk is, zowel voor de Stad als voor een burger;
Dat zij zich afvraagt welke middelen er zullen worden ingezet;
Dat een andere reclamant een burgerparticipatie eist van zodra er over de toekomst van een wijk, een gemeente of het Gewest wordt nagedacht;
Dat het niet kan worden uitgevoerd zonder de hulp van de bewoners;

Overwegende dat een reclamant vindt dat de pijler “ontwikkeling van de wijken” zou kunnen worden geactiveerd in het kader van Citydev-projecten, met name op het vlak van de openbare ruimte en (culturele of sportieve) wijkinfrastructuur;

Overwegende dat de GMC en een andere reclamant vinden dat de toegankelijkheid voor iedereen (inclusief personen met een verminderde mobiliteit) als transversale prioriteit in het GPDO naar voren moet worden geschoven omdat ze gaat over huisvesting, openbare gebouwen, de openbare weg en het openbaar vervoer;
Dat ze voorstellen de tekst op pagina 61, punt 3.5 aan te passen. Het beleid van de stad, al. 5 als volgt regionaliseren: en de gebruikersvriendelijkheid en de toegankelijkheid voor personen met een verminderde mobiliteit ervan verbeteren door middel van projectontwikkeling of snelle interventies;

Overwegende dat deze aspecten in detail worden behandeld in de ordonnantie betreffende de organisatie van de stedelijke herwaardering.

3.6. Outil 6. Renforcer les dynamiques locales et citoyennes

Considérant que la Commission Régionale de Développement suggère de parler d'implication des citoyens, plutôt que de participation ;

Que pour BE, le PRDD rappelle la nécessité d'assurer une certaine animation des acteurs locaux que sont les communes et CPAS, les citoyens, les groupements de citoyens, les acteurs de première ligne ;

Qu'à cet égard, le PRDD rappelle plusieurs instruments d'animation développés par BE :

- l'appel à projets Agenda 21 et thématiques pour stimuler les communes et les CPAS à monter des projets locaux dans les domaines environnementaux ;
- l'appel à projets « Inspirons le quartier » (anciennement appelé « Quartiers durables citoyens ») qui aujourd'hui stimule et soutient les dynamiques citoyennes en lien avec des projets environnementaux (potager collectif, compostage, économie du partage, mobilité alternative, petits aménagements d'espaces publics ...) ;
- le soutien, principalement par subsides, à nombre d'acteurs locaux qui agissent en faveur des ménages sur des thématiques alignées sur les politiques régionales (Good Food, déchets, ErE, ...) ;
- un partenariat avec les dynamiques citoyennes pour les mettre en valeur, assurer un échange ;
- d'expériences, stimuler la création de nouvelles dynamiques ;

Considérant qu'à ce sujet, la Commission Régionale de Développement est en accord avec BE ;

Que le PRDD doit effectivement mentionner et intégrer les instruments d'animation et en particulier ceux développés par BE ;

Que ce chapitre mériterait d'être développé. En effet, le PRDD se contente de citer des choses, sans aucune réflexion sur l'existant ;

3.6. Tool 6. Buurt- en burgerdynamiek versterken

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie voorstelt om het te hebben over betrokkenheid van de burger en niet zozeer over participatie;

Dat voor LB het GPDO nogmaals wijst op de noodzaak om een zekere animatie van de plaatselijke actoren te verzekeren, d.w.z. de gemeenten en OCMW's, de burgers, de groeperingen van burgers, de eerstelijnsactoren;

Dat het GPDO in het kader hiervan herinnert aan verscheidene animatie-instrumenten die door LB werden ontwikkeld:

- de projectoproep Agenda 21 en thematische projecten om de gemeenten en OCMW's te stimuleren plaatselijke projecten op het gebied van milieu op te zetten;
- de projectoproep "Vooruit met de wijk" (vroeger "participatieve duurzame wijken" genoemd) die vandaag burgerdynamieken stimuleert en ondersteunt overeenkomstig de milieuprojecten (samentuinen, composteren, deeleconomie, alternatieve mobiliteit, aanleg van kleine lapjes openbare ruimte, ...) ;
- de steun, voornamelijk door subsidies, van een aantal plaatselijke actoren die zich inzetten voor gezinnen rond thema's die aansluiten op het gewestelijk beleid (Good Food, afval, milieueducatie, ...) ;
- een partnerschap met de burgerdynamieken om ze onder de aandacht te brengen, een uitwisseling te verzekeren;
- ervaringen, de totstandbrenging van nieuwe dynamieken stimuleren;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie wat dat betreft op dezelfde lijn zit als LB;

Dat het GPDO de instrumenten voor de activering moet vermelden en integreren, en vooral dan deze die door LB zijn ontwikkeld en dat dit hoofdstuk zou verder moeten worden uitgewerkt;

Dat het GPDO zich immers beperkt tot het vermelden van een aantal zaken, zonder terugkoppeling naar wat reeds bestaat;

Qu'il pourrait envisager les améliorations et les développements à apporter à ces instruments ;

Que la Commission Régionale de Développement se réfère à son avis relatif à l'implication des habitants et la société civile dans le processus de revitalisation urbaine ;

Qu'elle réitère sa demande de prendre en compte les initiatives « self city » ;

Considérant qu'aucune mention n'est faite dans les textes de la nécessité d'avoir recours à des processus de participation dans l'élaboration des projets, pour un développement et une gestion concertée des espaces publics ;

Que la Commune de Schaerbeek demande que les ambitions de ce plan intègre de façon beaucoup plus volontariste cette dimension ;

Qu'un autre réclamant demande de mettre en place des initiatives nouvelles pour stimuler le bien commun et le vivre ensemble, pour faire de Bruxelles une ville admirée pour sa transition, à l'instar de ce que l'on a pu voir dans le superbe film documentaire « Demain » ;

Qu'un autre réclamant demande d'avoir recours à un processus de participation citoyenne dans l'élaboration des projets, pour un développement et une gestion concertée des espaces publics ;

Considérant que la Ville de Bruxelles, les Communes d'Uccle et de Woluwe-Saint-Pierre relèvent que la Région renforcera son soutien aux dynamiques volontaires locales via différents outils comme les Quartiers Durables Citoyens et les Agenda 21 et notamment, vers les publics cibles prioritaires : acteurs relais locaux dont les Communes & CPAS, groupes de citoyens et associations et privés ;

Que la commune de Woluwe-Saint-Pierre appuie cette démarche de soutien aux dynamiques volontaires citoyennes ;

Qu'elle attire l'attention sur le fait que pour pouvoir s'inscrire dans cette démarche, il est indispensable de consacrer le temps nécessaire à orienter les citoyens pour

Dat het de eventuele verbeteringen en ontwikkelingen aan deze instrumenten zou kunnen overwegen;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie verwijst naar haar advies over de betrokkenheid van inwoners en van het middenveld bij het stedelijk herwaarderingsproces;

Dat ze haar vraag herhaalt om rekening te houden met de "self city"-initiatieven;

Overwegende dat er in de teksten geen enkele melding wordt gemaakt van de noodzaak van een participatieproces bij de uitwerking van de projecten, voor een ontwikkeling en een gezamenlijk beheer van de openbare ruimten;

Dat de Gemeente Schaarbeek vraagt dat de ambities van dit plan deze dimensie op een veel daadkrachtigere manier integreren;

Dat een andere reclamant vraagt dat er nieuwe initiatieven worden opgezet om het gezamenlijk goed en het samenleven te stimuleren, om van Brussel een stad te maken die wordt bewonderd om haar transitie, zoals te zien was in de prachtige documentaire "Demain";

Dat een andere reclamant vraagt gebruik te maken van een proces van burgerparticipatie bij de uitwerking van de projecten, voor een ontwikkeling en een gezamenlijk beheer van de openbare ruimten;

Overwegende dat de Stad Brussel en de Gemeenten Ukkel en Sint-Pieters-Woluwe stellen dat het Gewest zijn steun aan de vrijwillige plaatselijke dynamieken zal versterken via verschillende tools zoals de participatieve duurzame wijken en Agenda 21 en met name mikt op prioritaire doelgroepen: plaatselijke verbindende actoren waaronder de gemeenten en OCMW's, burgergroepen, verenigingen en privépersonen;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe deze steun aan de vrijwillige burgerdynamieken ondersteunt;

Dat zij de aandacht vestigt op het feit dat, om participatie te ontwikkelen, zeker de nodige tijd moet worden uitgetrokken om de burgers te laten zien hoe ze het

faciliter, valider et intégrer le projet citoyen, notamment sur l'espace public, (permis éventuel requis ou règles en vigueur, impact sur les entretiens de rues ou espaces-verts, etc.). Ceci sans se substituer au groupe mais tout en maintenant un contexte favorable permettant d'éviter les découragements citoyens face à la lenteur de l'obtention de certaines autorisations/facilitations ;

Que pour la Ville de Bruxelles cela semble un peu léger et un peu limité comme champs d'actions, en tout cas d'autres actions devraient compléter ce chapitre ;

Que la Commune d'Uccle regrette que le PRDD n'ait pas tenu compte d'observations suivantes émises par la Commune :

- la perte du lien entre l'aspect multithématique des Agendas 21, le concept de développement durable basé sur les 3 piliers environnementaux, sociaux et économiques et le concept de bonne gouvernance locale ;
- les projets durables menés depuis de nombreuses années par les Communes et CPAS, en particulier à travers leur Agenda 21, devraient faire l'objet d'une plus grande visibilité et constituer un « terreau » du Plan Régional de Développement Durable ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement, comme la Commune de Schaerbeek demande que le PRDD soit plus ambitieux et plus volontariste en termes de participation ;

Que la Commission Régionale de Développement peut comprendre que certains acteurs ne se sentent pas assez concertés et préconise de travailler sur la manière donc ces processus sont mis en œuvre tant au niveau de la transparence que de l'implication réelle et de l'harmonisation ;

Considérant que le titre de l'outil 6 a été modifié comme suit : « Renforcer les dynamiques locales et citoyennes » ;

Que le PRDD énonce les lignes directrices de sa vision en matière de dynamique locale et citoyenne ;

burgerproject kunnen faciliteren, valideren en integreren, met name in de openbare ruimte (eventueel vereiste vergunning of geldende regels, impact op het onderhoud van straten of groene ruimten, enz.). Dat moet gebeuren zonder zich in de plaats te stellen van de groep, maar met behoud van een gunstige context waarbij wordt vermeden dat burgers ontmoedigd raken omdat ze bepaalde toelatingen/faciliteiten niet krijgen;

Dat dit voor de Stad Brussel een beetje licht en een beetje beperkt lijkt als actiegebied, en dat andere acties dit hoofdstuk in elk geval zouden moeten aanvullen;

Dat de Gemeente Ukkel het betreurt dat het GPDO geen rekening heeft gehouden met de volgende opmerkingen van de gemeente:

- het verlies van de band tussen het multithematische aspect van de Agenda's 21, het concept van duurzame ontwikkeling dat gebaseerd is op de drie pijlers milieu, maatschappij en economie en het concept van goed plaatselijk bestuur;
- de duurzame projecten die sinds vele jaren door de gemeenten en OCMW's worden uitgevoerd, met name via hun Agenda 21, zouden zichtbaarder moeten zijn en een "voedingsbodem" moeten vormen voor het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie net als de Gemeente Schaerbeek vraagt dat het GPDO ambitieuzer en proactiever zou zijn in termen van participatie;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie kan begrijpen dat bepaalde actoren zich onvoldoende betrokken voelen en aanraadt om te werken rond de wijze waarop deze processen uitgevoerd worden, zowel op het vlak van transparantie als op het vlak van reële betrokkenheid en harmonisering;

Overwegende dat de titel van tool 6 als volgt werd gewijzigd: "Buurt- en burgerdynamiek versterken";

Dat het GPDO de richtlijnen geeft van zijn visie inzake buurt- en burgerdynamiek;

Que cette vision se doit être générale et ouverte pour laisser la place à l'initiative citoyenne et à sa créativité ;

Que chaque initiative est singulière et qu'il est dès lors inutile de présumer de leur finalité au stade d'un plan stratégique ;

Que le PRDD précise que la Région renforcera son soutien aux dynamiques volontaires locales via différents outils comme les Quartiers Durables Citoyens et les Agenda 21 ;

Qu'en ce sens elle prend en compte les initiatives « self city » ;

Que la gestion collective des espaces publics est couverte par ces dynamiques.

Dat deze visie algemeen en open moet zijn en ruimte moet laten voor burgerinitiatieven en burgercreativiteit;

Dat elk initiatief bijzonder is en het dus geen zin heeft om te speculeren over het doel in het stadium van een strategisch plan;

Dat het GPDO preciseert dat het Gewest zijn steun aan de lokale vrijwilligersdynamiek zal versterken met verschillende instrumenten, zoals de participatieve duurzame wijkcontracten en de Agenda's 21;

Dat het in die zin rekening houdt met de "self city" initiatieven;

Dat het collectieve beheer van de openbare ruimten door deze dynamieken wordt gedekt.

Stratégie 4 : Défendre le patrimoine et l'architecture comme vecteurs d'identité et d'attractivité

a. Protection du patrimoine

Considérant qu'un réclamant demande de protéger, par une législation adaptée, tous les bâtiments antérieurs à une certaine époque, par exemple les années 40 ou 50, comme dans d'autres pays où la conservation du patrimoine immobilier ancien est d'avantage une priorité qu'à Bruxelles ;

Que la Commune de Schaerbeek fait remarquer que la vision patrimoniale par le PRDD est relativement passéiste ;

Qu'elle ne semble que prendre peu en compte l'importance d'une architecture contemporaine de qualité comme vecteur d'identité et d'attractivité ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement rencontre les observations faites sur la façon dont le PRDD aborde la question du patrimoine ;

Qu'elle invite le Gouvernement à compléter ce chapitre en définissant ce que l'on entend par patrimoine, en apportant une vision d'avenir (comment le faire vivre tout en le protégeant, comment aller au-delà d'une vision touristique du patrimoine, comment développer une orientation qui ne soit pas passéiste, ... ?) ;

Considérant que pour la Commune d'Etterbeek, la vision du PRDD est lacunaire voire dangereuse dans une vision quasi exclusive du patrimoine comme objet de tourisme ;

Qu'elle demande que cette stratégie soit complétée ;

Que la Commune d'Ixelles souhaite également insister sur l'intérêt pour le développement régional de préserver les tissus et les ensembles ordinaires à valeur patrimoniale ;

Qu'à ce propos, elle demande d'accorder une attention particulière au patrimoine néo-classique d'Ixelles, lequel contribue à la lisibilité du territoire et à son attrait tant pour les résidents que pour les visiteurs ;

Strategie 4: Erfgoed en architectuur beschermen als drager van identiteit en aantrekkelijkheid

a. Bescherming van het erfgoed

Overwegende dat een reclamant vraagt om, via een aangepaste wetgeving, alle gebouwen van vóór een bepaalde tijd te beschermen, bijvoorbeeld de jaren '40 of '50, zoals in andere landen waar het behoud van het oud onroerend erfgoed meer een prioriteit is dan in Brussel;

Dat de Gemeente Schaerbeek opmerkt dat de erfgoedvisie van het GPDO vrij sterk op het verleden gericht is;

Dat zij slechts weinig rekening lijkt te houden met het belang van een kwaliteitsvolle eigentijdse architectuur als vector van identiteit en aantrekkelijkheid;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zich kan vinden in de opmerkingen over de manier waarop het GPDO de problematiek van het erfgoed aanpakt;

Dat ze een oproep doet aan de Regering om dit hoofdstuk te vervolledigen door te definiëren wat ze onder erfgoed verstaat en er een toekomstvisie aan te koppelen (hoe kunnen we het erfgoed laten leven en beschermen tegelijk, hoe overstijgen we de toeristische visie op het erfgoed, hoe ontwikkelen we een richtlijn die niet enkel behoudsgezind is, ... ?);

Overwegende dat voor de Gemeente Etterbeek de visie van het GPDO gebrekkig en zelfs gevaarlijk is omdat het erfgoed louter bekijkt als een toeristisch object;

Dat zij vraagt dat deze strategie zou worden aangevuld;

Dat de Gemeente Elsene ook de nadruk wenst te leggen op het belang voor de gewestelijke ontwikkeling om de gewone stadswefsels en stadsdelen met erfgoedwaarde te beschermen;

Dat zij hiervoor vraagt bijzondere aandacht te schenken aan het neoclassicistische erfgoed van Elsene, dat bijdraagt tot de leesbaarheid van het grondgebied en tot de aantrekkingskracht ervan, zowel voor de

Considérant qu'un réclamant fait remarquer que le Gouvernement a décidé, à travers le projet de réforme du CoBAT, de supprimer l'avis conforme de la CRMS, ce qui laisse craindre le pire quant à la protection du patrimoine ;

Que la Commune de Schaerbeek refuse tout affaiblissement de la protection du patrimoine, dont notamment l'avis conforme de la CRMS ;

Considérant que pour le CES, la ville comme « patrimoine » est en effet constituée comme un ensemble et ne doit pas se résumer aux seuls éléments qualifiés d'envergure ;

Qu'il estime que c'est l'ensemble du tissu bruxellois qui doit être valorisé et qu'un lien devrait également être fait avec les ZICHEE (zones d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement) ;

Que pour des réclamants, la seule nouveauté planologique est la création de « Périmètre d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine » qui semble venir compléter les ZICHEE existantes, en particulier sur certains grands espaces (semi-naturels) de seconde couronne et quelques grandes voiries ;

Que toutefois, le statut de ces périmètres n'est pas très clair et leur fonction semble plus relever de l'embellissement esthétique que de la protection ;

Qu'on peut regretter que la confusion existante dans les ZICHEE entre promouvoir l'embellissement et la sauvegarde de l'intérêt patrimonial soit entretenue, voire accentuée ;

Que le risque est que les critères esthétiques et d'embellissement peuvent servir à neutraliser l'intérêt historique, technique, culturel ... et l'authenticité du patrimoine ;

Que sur cette base, on peut très bien voir proposer la démolition d'un bâtiment d'intérêt technique ou historique mais qui n'est pas au goût esthétique du jour (patrimoine industriel, de l'après-guerre ...) sous prétexte que le bâtiment nouveau qui le remplacerait constituerait un « embellissement » ;

Qu'à l'instar du CoBAT, le PRDD manque

inwoners als voor de bezoekers;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de Regering, via het project ter hervorming van het BWRO, heeft beslist het eensluidend advies van de KCML te schrappen, wat het ergste doet vrezen voor de bescherming van het erfgoed;

Dat de Gemeente Schaarbeek niets wil weten van een afzwakking van de bescherming van het erfgoed, waaronder met name het eensluidend advies van de KCML;

Overwegende dat voor de ESR de stad als "erfgoed" immers opgevat is als één geheel en niet mag worden samengevat tot louter de elementen die als groots opgezet worden aangemerkt;

Dat hij vindt dat het hele Brusselse weefsel moet worden opgewaardeerd en dat er ook een koppeling moet worden gemaakt met de GCHEWS (gebieden van culturele, historische, esthetische waarde of voor stadsverfraaiing);

Dat volgens sommige reclamanten de enige nieuwigheid op planologisch vlak de totstandbrenging van de "Perimeter voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed" is, die een aanvulling op de bestaande GCHEWS lijkt, met name op bepaalde grote (seminatuurlijke) ruimten van de tweede kroon en enkele grote wegen;

Dat het statuut van deze perimeters echter niet erg duidelijk is en hun functie eerder esthetische verfraaiing dan bescherming lijkt te zijn;

Dat men kan betreuren dat de huidige verwarring in de GCHEWS tussen het stimuleren van de verfraaiing en het behoud van het erfgoedbelang in stand wordt gehouden en zelfs wordt benadrukt;

Dat het risico bestaat dat de esthetische criteria en de verfraaiingscriteria kunnen dienen om het historische, technische, culturele belang en het authentieke karakter van het erfgoed teniet te doen;

Dat men zich in deze logica perfect kan inbeelden dat er wordt voorgesteld een gebouw dat een technische of historische waarde heeft, maar dat niet in de esthetische smaak van vandaag valt (industriële, naoorlogs erfgoed, ...) te slopen onder het voorwendsel dat het nieuwe gebouw dat ervoor in de plaats zou komen, een "verfraaiing" zou vormen;

Dat het GPDO, naar het voorbeeld van het

l'occasion de combler une lacune dans les outils de protections du patrimoine ;

Qu'en effet, à Bruxelles, il y a, d'une part, le classement (et la liste de sauvegarde) qui sont des procédures relativement « lourdes » et s'appliquant à un nombre limité de biens (d'autant que la Région accuse un retard historique de classement par rapport aux autres villes européennes) ;

Que d'autre part, il y a les mesures connexes comme l'inscription à l'inventaire, les ZICHEE ou les périmètres de protection des biens classés qui ont essentiellement un rôle de « sonnette d'alarme » mais ne présente en pratique aucune contrainte en termes de protection (à part une Commission de concertation et, éventuellement, un avis – non conforme – de la CRMS) ;

Qu'il manque donc une forme de protection contraignante, plus légère à mettre en place que le classement et destinée à couvrir les zones riches en patrimoine ;

Que c'est, par exemple, le principe des « secteurs sauvegardés » qui couvre un grand nombre de centres urbains anciens en France. Le PRDD manque l'occasion d'intégrer une mesure allant dans ce sens dans la gestion du patrimoine bruxellois (en intégrant, par exemple, une partie des ZICHEE existantes actuellement) ;

Considérant que le PRDD a une vision utilitaire du patrimoine ;

Que celle-ci risque d'occulter d'autres critères d'intérêt de celui-ci (historique, mémoriel, technique, culturel, social, ...) ;

Qu'aucun moyen n'est annoncé pour inventorier le patrimoine alors que l'inventaire régional a beaucoup de retard ;

Qu'aucun outil nouveau de protection au sens strict n'est prévu alors que la pratique démontre la nécessité d'un outil moins lourd que le classement et tout de même contraignant ;

Que celui-ci pourrait être inspiré des « secteurs sauvegardés » qui couvrent un grand nombre de centres urbains en France et qui sont

BWRO, de kans mist om een hiaat in de tools voor de bescherming van het erfgoed op te vullen;

Dat er in Brussel immers enerzijds de bescherming (en de opname op de bewaarlijst) is, die gepaard gaat met relatief “zware” procedures en wordt toegepast op een beperkt aantal goederen (zodanig dat het Gewest inzake de bescherming van monumenten een historische achterstand heeft opgelopen ten opzichte van andere Europese steden);

Dat er anderzijds verwante maatregelen zijn zoals de inschrijving op de bewaarlijst, de GCHEWS of de vrijwaringszones van de beschermde monumenten die in hoofdzaak een rol van “alarmsignaal” spelen, maar in de praktijk geen enkele beperking vormen van de bescherming (behalve overlegcommissie en eventueel een – niet eensluitend – advies van de KCML);

Dat er dus een vorm van dwingende bescherming ontbreekt, die gemakkelijker toe te passen is dan bescherming en bestemd is om de zones te beschermen die rijk zijn aan erfgoed;

Dat het bijvoorbeeld het principe van de “beschermde sectoren” is dat een groot aantal oude stadscentra in Frankrijk bestrijkt. Het GPDO mist de kans om een maatregel te integreren die deze richting uitgaat bij het beheer van het Brusselse erfgoed (door bijvoorbeeld een gedeelte van de momenteel bestaande GCHEWS te integreren);

Overwegende dat het GPDO een utilitaire visie op erfgoed heeft;

Dat hierdoor het risico ontstaat dat andere criteria die hiervoor van belang zijn (historisch, geheugen, technisch, cultureel, sociaal-, ...), verloren gaan;

Dat er geen enkel middel is aangekondigd om het erfgoed te inventariseren, terwijl de gewestelijke bewaarlijst een grote vertraging heeft opgelopen;

Dat er geen enkele nieuwe beschermingstool in strikte zin voorzien is terwijl de praktijk aantoonde dat er een minder zware, maar toch dwingende tool nodig is dan bescherming;

Dat die zou kunnen geïnspireerd zijn op de “beschermde sectoren” die een groot aantal oude stadscentra in Frankrijk bestrijken en die

opposables au tiers ;

Que les ZICHEE pourraient y être intégrées ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement approuve les observations des intervenants relatives aux outils de protection du patrimoine et plaide pour que le PRDD aborde la question des nouveaux outils, moins lourds que le classement, qui permettraient de protéger le patrimoine tout en maintenant une forme de contrôle ;

Qu'elle estime utile d'inventorier préalablement les outils existants et de les évaluer pour connaître leur efficacité, et voir s'ils répondent aux besoins et s'il faut les faire évoluer ;

Qu'elle soutient les propositions des réclamants et invite le Gouvernement à s'inspirer des « secteurs sauvegardés » (qui couvrent un grand nombre de centres urbains en France) opposables aux tiers et qui permettent de travailler par zones entières ;

Considérant que le PRDD annonce vouloir veiller au respect de patrimoine architectural ;

Qu'un réclamateur demande ce qu'il en est du patrimoine végétal et naturel ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement attire l'attention du Gouvernement, comme les réclamants, sur la problématique du patrimoine naturel ;

Que les instruments de protection existent : classement des arbres remarquables, zones de biodiversité, de Natura 2000 ;

Qu'il manque cependant des outils concernant la gestion des événements culturels dans les parcs ;

Que la Commission Régionale de Développement remarque que l'intensité de fréquentation des parcs et sites classés augmente entre autres, du fait de la pression démographique ;

Que ces sites en souffrent ;

Que le PRDD pourrait être complété par un chapitre abordant la capacité d'usage des sites et une meilleure répartition des activités événementielles au sein de la RBC ;

aan derden worden tegengeworpen;

Dat de GCHEWS daarin zouden kunnen worden geïntegreerd;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie de opmerkingen van de actoren over de instrumenten om het erfgoed te beschermen goedkeurt en ervoor pleit dat het GPDO ingaat op de problematiek van de nieuwe instrumenten die minder zwaar zijn dan bescherming en die de bescherming van het erfgoed toelaten met een zekere vorm van controle;

Dat ze het nuttig acht om de bestaande instrumenten eerst te inventariseren en te evalueren om hun efficiëntie te kennen en na te gaan of ze aan de behoeften voldoen dan wel of ze moeten evolueren;

Dat ze zich schaart zich achter de voorstellen van de reclamanten en een oproep doet aan de Regering om zich "te inspireren op de "secteurs sauvegardés" (die een tal van stadscentra in Frankrijk beslaan) tegenstelbaar aan derden en die toelaten om in volledige zones te werken;

Overwegende dat het GPDO aankondigt toe te zien op het respect voor het architecturale erfgoed;

Dat een reclamant vraagt hoe het zit met het plantaardige en natuurlijke erfgoed;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie de Regering evenals de reclamanten wijst op de problematiek van het natuurlijk erfgoed;

Dat er beschermingsinstrumenten bestaan: bescherming van de opmerkelijke bomen, biodiversiteitszones, Natura 2000-gebieden;

Dat er echter geen instrumenten zijn voor het beheer van culturele evenementen in de parken;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie erop wijst dat hogere bezoekersaantallen in parken en op beschermde sites onder andere te maken hebben met de demografische druk;

Dat deze sites eronder lijden;

Dat in het GPDO een hoofdstuk zou kunnen worden opgenomen over de gebruikscapaciteit van de sites en over een betere spreiding van de evenementen in het BHG;

Considérant que seuls certains quartiers de Woluwe-Saint-Pierre sont répertoriés à l'inventaire ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre souhaite que l'ensemble de son territoire soit recensé dans l'inventaire ;

Que le territoire de la Commune d'Uccle est riche en constructions datant de l'époque moderniste et art déco ;

Que cette identité spécifique pourrait compléter la promotion des quartiers ;

Que l'inventaire du patrimoine bâti devrait être finalisé ;

Considérant que le PRDD décide de s'appuyer sur les outils existants, comme les biens classés patrimoine mondial de l'Unesco ou la protection légale ;

Que les biens concernés par ces outils peuvent évoluer ;

Qu'il n'appartient pas au PRDD de se prononcer sur les biens qui doivent intégrer le régime de protection ;

Que des procédures spécifiques existent pour protéger des biens immobiliers ;

Que le PRDD est adapté et que l'intitulé de la stratégie 4 de l'axe 2 est désormais « Défendre et promouvoir le patrimoine urbain comme vecteur d'identité et d'attractivité » ;

Que cette adaptation démontre que le PRDD prône la valorisation du patrimoine urbain dans son ensemble ;

Que l'architecture moderne et contemporaine pourrait donc faire partie du patrimoine ;

Que le Gouvernement a clairement fait savoir sa volonté de promouvoir une architecture de qualité ;

Que le Maître-Architecte a pour fonction d'améliorer la qualité architecturale de certains nouveaux projets ;

Que sa mission vise à garantir un niveau de qualité architecturale et paysagère de tous les projets immobiliers publics, en ce compris ceux visant à l'aménagement de l'espace public et de tous les projets privés d'envergure régionale dans les pôles de développement prioritaires ou jugé prioritaires pour la Région ;

Que le PRDD a été complété pour clarifier sa définition du patrimoine ;

Overwegende dat alleen bepaalde wijken van Sint-Pieters-Woluwe op de bewaarlijst opgenomen zijn;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe wil dat haar hele grondgebied op de bewaarlijst wordt opgenomen;

Dat het grondgebied van de gemeente Ukkel rijk is aan gebouwen die dateren uit het modernistische en art-decotijdperk;

Dat deze specifieke identiteit de promotie van de wijken zou kunnen vervolledigen;

Dat de bewaarlijst van het bouwkundig erfgoed zou moeten worden afgewerkt;

Overwegende dat het GPDO besluit om de bestaande instrumenten te gebruiken, zoals monumenten die Unesco werelderfgoed zijn of de wettelijke bescherming;

Dat de goederen waarop deze instrumenten betrekking hebben kunnen evolueren;

Dat het niet aan het GPDO is om zich uit te spreken over de goederen die moeten worden opgenomen in het beschermingsregime;

Dat er specifieke procedures bestaan om de onroerende goederen te beschermen;

Dat het GPDO werd aangepast en dat de titel van strategie 4 van pijler 2 voortaan als volgt luidt: "Het stedelijk erfgoed verdedigen en promoten als drager van identiteit en aantrekkelijkheid";

Dat uit deze aanpassing blijkt dat het GPDO pleit voor de herwaardering van het stedelijke erfgoed in zijn geheel;

Dat de moderne en de hedendaagse architectuur dus deel kunnen uitmaken van het erfgoed;

Dat de Regering duidelijk haar wil aantoot om een kwaliteitsvolle architectuur te promoten;

Dat de Bouwmeester tot taak heeft om de architecturale kwaliteit van bepaalde nieuwe projecten te verbeteren;

Dat zijn opdracht de architecturale en landschappelijke kwaliteit van alle vastgoedprojecten van de overheid garandeert, ook van deze betreffende de inrichting van de openbare ruimte en alle privéprojecten van gewestelijke omvang in de prioritaire of voor het Gewest prioritair geachte ontwikkelingspolen;

Dat het GPDO werd aangevuld om de definitie van erfgoed te verduidelijken;

Que pour ce faire, le PRDD énonce les 10 critères de sélection des périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine (PEMVP) ;

Que le PRDD rappelle que la liste du patrimoine exceptionnel de la Région était présentée dans le PRD de 1995 ;

Que le PRDD souhaite compléter cette liste par la sélection de nouveaux édifices ou sites déterminés sur base de 3 critères :

(1) la valeur patrimoniale exceptionnelle du point de vue urbanistique, paysager, architectural ou culturel,

(2) la valeur culturelle contribuant à l'image internationale de Bruxelles,

(3) une présence affirmée à l'échelle urbaine ;

Que la valeur patrimoniale de certains ensemble et édifice joue un rôle majeur dans l'attractivité touristique de la ville ;

Que le PRDD cible donc bien la valeur patrimoniale et non le tourisme lorsqu'il parle de défendre et promouvoir le patrimoine urbain ;

Qu'outre le tourisme, le PRDD précise que la valorisation du patrimoine urbain contribue également à l'attachement des bruxellois à leur ville et permet d'attirer de nouveaux habitants potentiels, qu'il est à la fois vecteur de cohésion sociale et vecteur de développement territorial et économique ;

Que le PRDD indique que des actions de promotion plus spécifiques devront être entreprises notamment au niveau des quartiers néoclassiques ;

Que l'avenir de l'avis conforme de la CRMS ne relève pas du PRDD et concerne spécifiquement le projet de réforme du CoBAT ;

Que le PRDD tient compte des ZICHEE existantes dans la détermination des périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine ;

Que le Périmètre d'Embellissement et de Mise en Valeur du Patrimoine (PEMVP) et la liste du patrimoine emblématique viennent compléter les outils classiques à l'efficacité reconnue de conservation du patrimoine ;

Que ces éléments combinent la reconnaissance du patrimoine et la mise en valeur d'éléments

Dat het GPDO daarvoor de 10 selectiecriteria opsomt van de perimeters voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed (PVHE);

Dat het GPDO eraan herinnert dat de lijst van het uitzonderlijke erfgoed van het Gewest werd gegeven in het GewOP van 1995;

Dat het GPDO deze lijst wil aanvullen door nieuwe gebouwen of landschappen te selecteren op basis van 3 criteria:

(1) de uitzonderlijke erfgoedwaarde vanuit stedenbouwkundig, landschappelijk, architecturaal of cultureel oogpunt,

(2) de culturele waarde die bijdraagt tot het internationale imago van Brussel,

(3) een bevestigde aanwezigheid op stedelijke schaal;

Dat de erfgoedwaarde van bepaalde gehelen en gebouwen een belangrijke rol speelt voor de toeristische aantrekkelijkheid van de stad;

Dat het GPDO dus mikt op de erfgoedwaarde en niet op het toerisme wanneer het spreekt van de verdediging en promotie van het stedelijke erfgoed;

Dat het GPDO preciseert dat de herwaardering van het stedelijk erfgoed niet alleen goed is voor het toerisme maar ook bijdraagt tot de verbondenheid van de Brusselaars met hun stad en potentiële nieuwe inwoners aantrekt, dat het zowel een drager is van sociale cohesie als van territoriale en economische ontwikkeling;

Dat het GPDO aangeeft dat er meer specifieke promotieacties moeten worden ondernomen, met name ten aanzien van de neoclassicistische wijken;

Dat de toekomst van het eensluidende advies van de KCML niet onder het GPDO valt en specifiek betrekking heeft op de hervorming van het BWRO;

Dat het GPDO rekening houdt met de bestaande GCHEWS in de bepaling van de perimeters voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed;

Dat de perimeter voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed en de lijst van het emblematische erfgoed de klassieke instrumenten voor de vrijwaring van het erfgoed aanvullen waarvan de efficiëntie erkend is;

Dat deze elementen de erkenning van het erfgoed en de herwaardering van identitaire

identitaires du cadre de vie à travers la notion d'embellissement ;

Que cette attention aux biens et ensembles non protégés répond au manque constaté en matière de protection simplifiée des zones riches en patrimoine ;

Que la protection du patrimoine classé concerne aussi bien le patrimoine bâti que le patrimoine naturel ;

Que, par ailleurs, le patrimoine naturel fait l'objet d'un régime de protection spécifique en lien avec les lois et règlements de conservation de la nature ;

Que les parcs publics sont des zones de loisirs destinées à accueillir la population et certaines activités ;

Que la compatibilité de ces activités et de l'intensité de la fréquentation dans les parcs sont des thèmes liés à la gestion et aux autorisations ;

Que le PRDD ne règle pas ces questions ;

Que le PRDD prône le meilleur équilibre possible entre la vie urbaine et la protection et le développement de la nature ;

Que ces principes doivent cohabiter et non s'exclure ;

Que l'inscription du patrimoine bâti à l'inventaire ne relève pas du PRDD.

b. Périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine - ZICHEE

Considérant que le PRDD prévoit, en marge de l'actuelle ZICHEE délimitée par le PRAS, un périmètre d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine mais ne définit en rien sa portée ou ses effets ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement relaie la demande des réclamants et invite le Gouvernement à compléter sa proposition par l'énoncé des critères qui y président, d'en clarifier le statut ainsi que les moyens et outils associés à ces périmètres ;

Que par ailleurs, le PRDD parle d'une liste de patrimoine emblématique, mais n'en donne pas la teneur ;

elementen uit de leefomgeving combineren in een concept van verfraaiing;

Dat deze aandacht voor niet-beschermde goederen en gehelen beantwoordt aan het vastgestelde gebrek inzake vereenvoudigde bescherming van de zones rijk aan erfgoed;

Dat de bescherming van het erfgoed zowel het bouwkundige als het natuurlijke erfgoed betreft;

Dat het natuurlijke erfgoed overigens het voorwerp uitmaakt van een specifiek beschermingsregime overeenkomstig de wetten en reglementen inzake natuurbehoud;

Dat openbare parken gebieden voor vrije tijd zijn bestemd voor het onthaal van de bevolking en van bepaalde activiteiten;

Dat de verenigbaarheid van deze activiteiten met de intensiteit van de frequentie van de parken te maken hebben met het beheer en de vergunningen;

Dat het GPDO deze kwesties niet regelt;

Dat het GPDO pleit voor een zo goed mogelijk evenwicht tussen het stadsleven en de bescherming en ontwikkeling van de natuur;

Dat deze principes naast elkaar moeten bestaan en elkaar niet uitsluiten;

Dat de inschrijving van het bouwkundige erfgoed op de bewaarlijst niet valt onder het GPDO.

b. Perimeters voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed - GCHEWS

Overwegende dat het GPDO, in de marge van het huidige GCHEWS dat is afgebakend door het GBP, een perimeter voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed voorziet, maar niets zegt over de draagwijdte of gevolgen ervan;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zich aansluit bij de vraag van de reclamanten en een oproep doet aan de Regering om haar voorstel aan te vullen met criteria die eraan ten grondslag liggen, er het statuut van te verduidelijken, en ook de aan deze perimeter gekoppelde middelen en instrumenten;

Dat het GPDO het ook heeft over een lijst van symbolisch erfgoed maar niet zegt wat die precies inhoudt;

Que la Commission Régionale de Développement invite à l'insérer dans le texte et à en expliciter les critères ;

Considérant que cette liste pourrait être couplée à une réflexion portant sur la préservation et l'entretien du patrimoine existant (comme le Palais de Justice, le Conservatoire royal ou les musées fédéraux par exemple) ;

Qu'il y soit question des grands axes structurants et des grands sites classés, ce bref chapitre pourrait d'avantage mettre en valeur la notion de « paysage urbain » et être plus connecté avec le chapitre 6 consacré au renforcement du paysage naturel, quant à lui plus développé, et qui traite clairement du paysage urbain. Le paysage naturel fait aussi partie du patrimoine ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement suggère de mettre davantage en valeur la notion de paysage urbain, mais aussi la valeur culturelle et mémorielle du patrimoine bruxellois ;

Que cela semble d'autant plus pertinent que la 6^{ème} réforme de l'état a élargi les compétences de la Région sur ce point au patrimoine mobilier et immatériel ;

Considérant que la notion de patrimoine véhiculée dans ce chapitre 4 par le PRDD semble trop restrictive, trop sectorielle, axée sur l'architecture ;

Que la carte des « périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine » a été réalisée en tenant en compte d'une notion de patrimoine liée au « paysage urbain » ;

Que la valeur culturelle et mémorielle du patrimoine bruxellois n'est quant à elle pas même évoquée, malgré les développements que permettent à cet égard la récente réforme de l'état (patrimoine mobilier et immatériel) ;

Que ce chapitre mentionne une liste du patrimoine emblématique qui n'apparaît pas/plus dans le projet de PRDD ;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie vraagt om ze in de tekst op te nemen en er de criteria van te verduidelijken;

Overwegende dat deze lijst zou kunnen worden gekoppeld aan een proactief denkwerk over het behoud en onderhoud van het bestaande erfgoed (zoals het Justitiepaleis, het Koninklijk Conservatorium of de federale musea bijvoorbeeld);

Dat er sprake is van de grote structurerende verkeersassen en de grote beschermde landschappen sites en dit korte hoofdstuk het begrip "stedelijk landschap" meer in de verf zou kunnen zetten en meer verbonden zou kunnen zijn met hoofdstuk 6 dat gewijd is aan de versterking van het natuurlijke landschap, dat op zijn beurt meer ontwikkeld is en dat duidelijk gaat over het stedelijke landschap. Het natuurlijke landschap maakt ook deel uit van het erfgoed;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie voorstelt om niet alleen het idee van stedelijk landschap maar ook de culturele waarde en het collectief geheugen van het Brussels erfgoed meer te benadrukken;

Dat dit des te relevanter lijkt nu het Gewest er na de 6^{de} Staatshervorming meer bevoegdheden heeft bijgekregen op het vlak van roerend en immaterieel erfgoed;

Overwegende dat het begrip erfgoed dat in dit hoofdstuk 4 door het GPDO wordt genoemd, te beperkend en sectoriaal lijkt en te veel gericht is op de architectuur;

Dat de kaart van de "perimeters voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed" werd getekend met een begrip van erfgoed dat gekoppeld is aan het "stedelijk landschap";

Dat er niet eens iets wordt gezegd over de culturele en geheugenwaarde van het Brusselse erfgoed, ondanks de ontwikkelingen die de recente staatshervorming mogelijk maakt (onroerend en onstoffelijk erfgoed);

Dat dit hoofdstuk een lijst vermeldt van het karakteristieke erfgoed dat niet (meer) in het ontwerp-GPDO terug te vinden is;

Que la Commune de Jette demande que la liste du patrimoine emblématique soit jointe au texte du PRDD afin que tout un chacun puisse en prendre connaissance et que les communes puissent en tenir compte dans l'étude des demandes de permis d'urbanisme ;

Que les explications permettant de contextualiser la carte des nouveaux « périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine » n'apparaissent pas ce qui rend flou le concept et pose la question de l'usage et/ou des effets éventuels liés à ces périmètres ;

Que les conséquences pour les pouvoirs publics ou pour les propriétaires des biens dans ce périmètre ne sont pas renseignées dans le PRDD ;

Que selon un réclamant la notion de périmètre d'embellissement peut être intéressante si elle n'amène pas une surcharge de signes distinguant ce qui est embelli ;

Que c'est une stratégie à compléter ;

Que pour la CRMS le « périmètre d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine » (PEMVP) doit se voir comme une extension des ZICHEE et impliquer dès lors une procédure similaire ;

Que la logique doit être la même concernant les espaces structurants ;

Que ceux-ci doivent systématiquement être accompagnés de ZICHEE, ou en absence de ZICHEE, complétés de PEMVP ;

Que la Ville de Bruxelles et la Commune d'Ixelles demandent de préciser les critères retenus pour sa délimitation, d'une part, et de clarifier la notion d'embellissement ainsi que les outils et moyens associés à ce périmètre ;

Que la Ville de Bruxelles apprécie l'initiative des périmètres des zones d'embellissement, qu'ils puissent également s'étendre aux paysages que la Ville souhaite préserver ;

Que c'est d'autant plus important lorsque ce paysage est menacé par une pression immobilière grandissante ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande d'élargir le périmètre

Dat de Gemeente Jette vraagt dat de lijst van het emblematisch erfgoed bij de tekst van het GPDO wordt gevoegd, opdat iedereen er kennis van zou kunnen nemen en dat de gemeenten er rekening mee kunnen houden bij het bestuderen van de aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning;

Dat de verwachtingen die het mogelijk maken de kaart van de nieuwe "perimeters voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed" in een context te plaatsen, niet worden ingelost, wat het concept vaag maakt en de vraag doet rijzen over het gebruik en/of de eventuele effecten die aan deze perimeters gekoppeld zijn;

Dat de gevolgen voor de overheden of voor de eigenaars van de gebouwen in deze perimeter niet in het GPDO aan bod komen;

Dat volgens een reclamant het begrip verfraaiingsperimeter interessant kan zijn als het niet leidt tot een overdaad aan tekens die moeten aangeven wat er verfraaid is;

Dat deze strategie nog verder uitgewerkt moet worden;

Dat voor de KCML, de "perimeter voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed" moet worden gezien als een uitbreiding van de GCHEWS, wat dus een gelijkaardige procedure impliceert;

Dat de logica dezelfde moet zijn voor de structurerende ruimtes;

Dat die systematisch gepaard moet gaan met GCHEWS, of bij gebrek daaraan, aangevuld met een "perimeter voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed";

Dat de Stad Brussel en de Gemeente Elsene enerzijds vragen de criteria te preciseren die in aanmerking worden genomen voor de afbakening ervan, en anderzijds het begrip verfraaiing en ook de tools en middelen die aan deze perimeter worden verbonden te verduidelijken;

Dat de Stad Brussel het initiatief van de perimeters van de verfraaiingszones op prijs stelt, dat ze zich ook kunnen uitstrekken tot de landschappen die de stad wenst te behouden;

Dat dit des te belangrijker is wanneer dit landschap wordt bedreigd door een toenemende druk van de vastgoedsector;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vraagt de perimeter voor verfraaiing en

d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine de manière à inclure, outre le Cimetière déjà repris dans le périmètre, l'ensemble du site classé de la vallée du Vogelzang (en ce compris les terrains bordant la rue de Zuen) ainsi que la zone du Meylemeersch en cours de classement (y inclus les vergers, dont l'intérêt réside notamment dans leur caractère ancien et la proximité avec la promenade verte) ;

Qu'il est à noter qu'une étude paysagère a été réalisée pour le site du Vogelzang dans le cadre du projet Feder « BoerenBruxselPaysans » afin d'assurer l'intégration paysagère des activités de maraîchage avec la zone classée du Vogelzang ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre souhaite que la rue Jean Deraeck, l'avenue des Alouettes, le quartier circonscrit entre les avenues des Traquets, des Passereaux, de l'Aigle et du Chant d'Oiseau, ainsi que le quartier circonscrit entre les avenues Grandchamp/Parmentier, Orban/Madoux, de Tervuren et le Val des Seigneurs, soient ajoutées aux périmètres d'embellissement, Que la Commune de Ganshoren est favorable à ce que l'avenue Charles-Quint soit cartographiée comme périmètre d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine ;

Que la Ville de Bruxelles est étonnée que dans ce périmètre d'embellissement ne soit, par exemple, pas repris l'axe du canal, en particulier entre le pont Van Praet et l'avant-Port, dont les abords mériteraient une attention plus appuyée pour les transformer en véritable lieu de promenade tout en permettant aux activités économiques de s'y développer ;

Que de plus, un certain nombre de bâtiments/ouvrages d'art industriels emblématiques sont situés le long de cet axe : le pont Buda, le parc Meudon, le familistère Godin, etc. ;

Que la Commune de Jette s'interroge sur la prise en compte dans les « périmètre d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine emblématique » :

herwaardering van het erfgoed uit te breiden zodanig dat, naast de begraafplaats die reeds in de perimeter is opgenomen, het hele beschermde landschap van de Vogelzangvallei erin zit (inclusief de terreinen die grenzen aan de Zuenstraat), en ook de zone van de Meylemeersch waarvoor momenteel een beschermingsprocedure loopt (inclusief de boomgaarden, waarvan het belang met name ligt in hun oude karakter en in de nabijheid van de Groene Wandeling);

Dat dient te worden opgemerkt dat er een landschapsstudie werd uitgevoerd voor de Vogelzangsite in het kader van het EFRO-project "BoerenBruxselPaysans" om de landschapsintegratie van de teeltactiviteiten met het beschermde gebied Vogelzang te verzekeren;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe wenst dat de Jean Deraeckstraat, de Leeuwerikenlaan, de wijk die tussen de Zwartkeeltjeslaan, de Zangvogelslaan, de Arendlaan en de Vogelzang ligt, en de wijken die tussen de Grootveldlaan/Parmentierlaan, Orbanlaan/Madouxlaan, Tervurenlaan en Herendal liggen, aan de verfraaiingsperimeters worden toegevoegd;

Dat de Gemeente Ganshoren graag zou zien dat de Karel de Vijfdelaan op de kaart wordt gezet als perimeter voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed;

Dat de Stad Brussel verbaasd is dat bijvoorbeeld de Kanaalas niet in deze verfraaiingsperimeter opgenomen is, met name tussen de Van Praetbrug en de Voorhaven, waarvan de omgeving meer aandacht zou moeten krijgen om ze om te vormen tot een echte wandelplaats en een gebied waar economische activiteiten kunnen worden ontplooid;

Dat er langs deze as bovendien een bepaald aantal markante gebouwen/industriële kunstwerken gelegen zijn: de Budabrug, het Meudonpark, de Familistère Godin, enz.;

Dat de Gemeente Jette vragen heeft bij het in aanmerking nemen van de "perimeter voor verfraaiing en herwaardering van het emblematisch erfgoed":

- du quartier à l'ouest de l'avenue Guillaume de Greef jusqu'à la rue Saint Norbert ;
- la rue Léopold I^{er} ;
- van de wijk ten westen van de Guillaume de Greeflaan tot aan de Sint-Norbertusstraat;
- de Leopold I-straat;

Considérant qu'un réclamant insiste sur le cas particulier figurant sur la carte en page 63, laquelle présente les contours des périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine ;

Qu'à sa grande surprise, la zone du PPAS n°6, située à Auderghem entre le boulevard du Triomphe et la chaussée de Wavre, en fait partie ;

Que c'est particulièrement inquiétant dans la mesure où le texte explicatif, flou comme l'est tout le Plan, indique que "les grands axes structurants (boulevards urbains (...)) constituent des pôles d'intérêt régional auquel il faut donner une nouvelle valeur qualitative par une attention particulière aux interventions contemporaines à concevoir" ;

Que cette zone est essentiellement construite et les immeubles (logements, écoles, commerces) ont été pour une très grande part, rénovés, agrandis, embellis et améliorés du point de vue énergétique ;

Que la formulation du PRDD permet de penser que l'exécutif bruxellois a l'intention d'offrir ces terrains à la convoitise des opérateurs immobiliers privés ;

Que pour la 2^e fois en moins de 50 ans, cette zone serait à nouveau susceptible de faire l'objet d'opérations immobilières spéculatives, destructrices d'un habitat de qualité très satisfaisante pour leurs occupants ;

Que le PPAS n°6 doit donc être maintenu et sa zone retirée de cette carte et de tout autre périmètre d'aménagement ultérieur ;

Qu'en effet, les habitants de ces quartiers ont gagné de haute lutte le droit de vivre dans la sécurité juridique que lui offre ce PPAS ;

Qu'en conclusion de ce point, le droit à la qualité de vie du contribuable bruxellois ne peut pas être subordonné à l'image que l'exécutif veut donner de la Région au niveau

Overwegende dat een reclamant de nadruk legt op het specifieke geval dat op pagina 63 van de kaart staat, die de contouren van de perimeters voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed laat zien;

Dat het gebied van het BBP nr. 6, gelegen in Oudergem tussen de Triomflaan en de Waversesteenweg er tot zijn grote verbazing deel van uitmaakt;

Dat dit bijzonder verontrustend is omdat in de verklarende tekst, die net als het hele plan uitblinkt in wazigheid, het volgende te lezen staat: "Zo vormen de grote structurerende verkeersassen (stadsboulevards (...)) elementen van gewestelijk belang die een nieuwe kwalitatieve waarde moeten krijgen door bijzondere aandacht te besteden aan hedendaagse ingrepen;

Dat dit gebied hoofdzakelijk bebouwd is en de gebouwen (woningen, scholen, winkels) voor het overgrote deel gerenoveerd, vergroot en verfraaid zijn en hun energieprestaties zijn verbeterd;

Dat uit de bewoordingen van het GPDO kan worden opgemaakt dat de Brusselse executieve van plan is deze gronden te koop aan te bieden aan private projectontwikkelaars die erop zitten te azen;

Dat dit gebied wel eens voor de tweede keer in minder dan 50 jaar ten prooi zou kunnen vallen aan vastgoedspeculatie die een kwaliteitsvolle woonomgeving waar de inwoners gelukkig zijn met de grond gelijk maakt;

Dat BBP nr. 6 dus moet worden behouden en het gebied ervan van deze kaart en van elke andere latere aanlegperimeter moet worden geschrapt;

Dat de inwoners van deze wijken immers na een hevige strijd het recht hebben verworven te leven in de rechtszekerheid die dit BBP hen biedt;

Dat om dit punt af te sluiten, het recht op levenskwaliteit van de Brusselse belastingplichtige niet ondergeschikt mag worden gemaakt aan het beeld dat de

national et international ;

Que la Commune de Koekelberg répète la remarque faite dans l'avis remis lors de la modification du PRAS en 2012 concernant la zone d'intérêt culturel, historique, esthétique et d'embellissement (ZICHEE) au droit du site des anciennes Brasseries De Boeck (49 rue François Delcoigne jusqu'à la Place Van Hoegaerde), où un complexe de logements neufs a été érigé ;

Que cette ZICHEE n'a plus lieu d'exister ;

Considérant qu'aucune carte ne traite de culture ou d'architecture ;

Qu'il existe pourtant à Bruxelles plusieurs noyaux culturels ou quartiers où l'architecture de qualité est densément représentée ;

Que c'est le cas du Quartier des Squares où de nombreux architectes de renom ont exercé leur art, ou du quartier Léopold ;

Que la défense de ce patrimoine doit être un objectif de développement durable ;

Considérant qu'enfin, la Commission Régionale de Développement invite le Gouvernement à examiner les demandes d'élargissement de ces périmètres dont certains lui semblent pertinents et à consacrer une carte A0 à cette problématique ;

Considérant que le PRDD a été complété et énonce désormais les critères de sélection des périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine et des critères de sélection pour les bien à inscrire sur la liste du patrimoine emblématique ;

Que le PRDD a clarifié ce qui est concerné par la notion de « patrimoine » et comprend désormais clairement le paysage et la structure urbaine ;

Que les périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine sont indicatifs et n'induit pas d'obligation à ce stade dans le chef des particuliers, ni n'impose de procédure particulière lors de la procédure de délivrance

executieve op nationaal en internationaal niveau van het Gewest wil opvangen;

Dat de Gemeente Koekelberg de opmerking herhaalt die ze heeft geformuleerd in het advies dat ze bij de wijziging van het GBP in 2012 heeft ingediend betreffende het gebied van culturele, historische, esthetische waarde of voor stadsverfraaiing (GCHEWS) rechts van de site van de voormalige Brouwerij De Boeck (François Delcoignestraat 49 tot het Van Hoegaerdeplein), waar een complex van nieuwbouwwoningen werd opgetrokken; Dat dit GCHEWS geen reden van bestaan meer heeft;

Overwegende dat geen enkele kaart gaat over cultuur of architectuur;

Dat er in Brussel nochtans verscheidene culturele kernen of wijken bestaan waar kwaliteitsvolle architectuur alomtegenwoordig is;

Dat dit het geval is voor de Wijk van de Squares of voor de Leopoldwijk, waar talrijke gerenommeerde architecten hun kunst hebben beoefend;

Dat de verdediging van dit erfgoed een doelstelling van duurzame ontwikkeling moet zijn;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie ten slotte een oproep doet aan de Regering om de verzoeken om uitbreiding van deze perimeters te onderzoeken, waarvan een aantal haar relevant lijken, en om aan deze problematiek een A0 kaart te wijden;

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld en nu de selectiecriteria opsomt voor de perimeters voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed en de selectiecriteria voor de goederen die moeten worden ingeschreven op de lijst van het emblematisch erfgoed;

Dat het GPDO verduidelijkt wat er onder "erfgoed" valt en dat het ook betrekking heeft op het landschap en de stedelijke structuur;

Dat de perimeters voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed louter indicatief zijn en in dit stadium geen verbintenis inhouden voor particulieren noch bijzondere procedures opleggen bij de

des permis d'urbanisme ;

Que lors d'un éventuelle modification du PRAS postérieure à l'adoption du PRDD, en fonction d'études complémentaires, les PEMVP pourraient être adaptés et intégrés à la zone d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement ;

Qu'en précisant que « les boulevards urbains constituent des pôles d'intérêt régional auquel il faut donner une nouvelle valeur qualitative par une attention particulière aux interventions contemporaines à concevoir », le PRDD cible aucun axe en particulier mais bien d'un principe pour l'ensemble des axes ;

Que cette ambition de principe n'offre aucunement des terrains à la convoitise d'opérateurs immobiliers privés ;

Qu'au contraire, le PRDD insiste sur le caractère patrimonial des axes structurants et que ceux-ci feront l'objet d'une attention particulière, et ce à chaque intervention sur les immeubles et sur les espaces publics.

c. Axes structurant patrimoniaux

Considérant que la Commune de Schaerbeek s'interroge sur les critères de définition des axes structurants par rapport aux espaces structurants du PRAS, dans la mesure où de nombreux axes répertoriés comme tels dans le PRAS ne figurent pas dans le PRDD ;

Considérant que la Commune de Saint-Gilles relève que le PRDD détermine également des axes structurants patrimoniaux dont 3 passent à Saint-Gilles : Alseberg/Waterloo, Brugmann/Charleroi et Fonsny ;

Que l'objectif annoncé vise « ... une nouvelle valeur qualitative par une attention particulière aux interventions contemporaines ... ».

Que si la démarche semble pertinente pour l'avenue Fonsny dans la perspective du schéma directeur voulu par la région, elle semble peu adaptée à l'axe historique et

procedure tot afgifte van een stedenbouwkundige vergunning;

Dat de perimeters voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed bij een eventuele wijziging van het GBP na de goedkeuring van het GPDO kunnen worden aangepast en opgenomen in het gebied van culturele, historische of esthetische waarde of voor stadsverfraaiing;

Dat het GPDO preciseert dat "de stadsboulevards elementen van gewestelijk belang zijn die een nieuwe kwalitatieve waarde moeten krijgen door bijzondere aandacht te besteden aan hedendaagse ingrepen"; dat het daardoor geen enkele bijzondere as aanwijst maar een principe schetst voor het geheel van de assen;

Dat het gaat om een principiële ambitie en het er dus geenszins om gaat om gronden te koop aan te bieden aan private projectontwikkelaars die erop azen;

Dat het GPDO integendeel het erfgoedkarakter van de structurende assen benadrukt en dat deze assen bij elke interventie aan de gebouwen en de openbare ruimte bijzondere aandacht genieten;

c. Structurerende erfgoedassen

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vragen heeft bij de criteria voor de definitie van de structurende assen t.o.v. de structurende ruimtes van het GBP, aangezien veel van de als dusdanig in het GBP geregistreerde assen niet in het GPDO zijn opgenomen;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis zegt dat het GPDO ook structurende erfgoedassen afbakt, waarvan er drie door Sint-Gillis lopen: Alseberg/Waterloo, Brugmann/Charleroi en Fonsny;

Dat de aangekondigde doelstelling mikt op "... een nieuwe kwalitatieve waarde door bijzondere aandacht te besteden aan hedendaagse ingrepen...".

Dat dit project weliswaar relevant lijkt voor de Fonsnylaan in het vooruitzicht van de blauwdruk die het Gewest wil, maar weinig aangepast lijkt aan de historische en volledig

entièrement bâti du centre de la commune ;

Qu'en outre, l'avenue Louise devrait également être reprise dans les axes structurant patrimoniaux ;

Considérant que, comme le relèvent les intervenants, la Commission Régionale de Développement approuve la démarche relative à la désignation d'axes structurants patrimoniaux ;

Qu'elle demande néanmoins de compléter le PRDD par l'énoncé des critères qui y président ;

Qu'elle rencontre les demandes des réclamants dans leur suggestion de clarifier la notion d'axes structurants patrimoniaux en regard des axes structurants du PRAS qui recouvrent des notions diverses touchant à la mobilité, à la qualité de l'espace public et à la mise en valeur du patrimoine ;

Considérant que l'ensemble des axes de la structure léopoldienne de la ville, ainsi que les chaussées historiques et le canal sont considérés comme des axes patrimoniaux dans le PRDD ;

Que l'avenue Louise est déjà reprise en axe patrimonial.

d. Patrimoine bâti

Considérant que Bruxelles possède des merveilles laissées à l'abandon ou dégradées ; Que même si cela nécessite une concertation avec l'Etat fédéral, des réclamants demandent la restauration :

- du Palais de Justice ;
- du Conservatoire ;
- des Musées fédéraux ;

Considérant que le patrimoine bâti qui est un des grands atouts de Bruxelles à valoriser fait l'objet de peu de mesures et les zones Unesco sont carrément absentes de la réflexion ;

Que la Ville a réalisé un plan de gestion pour la zone de la Grand-Place en collaboration avec

volgebouwde as van het centrum van de gemeente;

Dat bovendien ook de Louizalaan in de structurerende erfgoedassen zou moeten worden opgenomen;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie, zoals aangegeven door de interveniënten, de aanpak met betrekking tot het aanduiden van structurerende erfgoedassen goedkeurt;

Dat ze toch vraagt om het GPDO aan te vullen met criteria die eraan ten grondslag liggen;

Dat ze zich kan vinden in de vragen van de reclamanten om het begrip 'structurerende erfgoedassen te verduidelijken, gelet op de structurerende assen uit het GBP die verwijzen naar andere aspecten die te maken hebben met de mobiliteit, de kwaliteit van de openbare ruimte en de herwaardering van het erfgoed;

Overwegende dat alle assen van de Leopoldiaanse stedelijke structuur, evenals de historische steenwegen en het Kanaal, in het GPDO worden beschouwd als erfgoedassen;

Dat de Louizalaan al is opgenomen als erfgoed.

d. Bouwkundig erfgoed

Overwegende dat Brussel verlaten of vervallen pareltjes bezit;

Dat, ook al is daar overleg met de federale staat voor nodig, enkele reclamanten de restauratie vragen:

- van het Justitiepaleis;
- van het Conservatorium;
- van de federale musea;

Overwegende dat er voor het onroerend erfgoed, dat één van de grote troeven van Brussel is die kunnen worden uitgespeeld, er maar weinig maatregelen zijn genomen en er in het plan geen spoor van Unesco-zones terug te vinden is;

Dat de Stad in samenwerking met het Gewest een beheersplan voor de zone van de Grote

la Région qui mérite d'être davantage soutenu et pour lequel davantage de moyens devraient être consacrés ;

Considérant qu'un réclamant se pose la question de la réhabilitation du bâtiment de la Royale Belge, témoin majeur de son époque, la réhabilitation prévue pour l'ambassade américaine risque, de par les règles de sécurité qu'ils vont imposer, de faire perdre le caractère paysagé des lieux (grandes grilles de sécurité, murs, ...);

Considérant qu'un réclamant se réjouit de l'attention affichée par le PRDD pour les quartiers néo-classiques au niveau de toute la Région ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement appuie la demande de bonne articulation entre le PRDD et le RRU afin que ce dernier s'inscrive notamment dans une logique globale, notamment sur la question de la densification et du patrimoine ;

Considérant que le PRDD accorde une importance de premier ordre au patrimoine en général et au patrimoine bâti en particulier ;

Que l'axe 2 vise bien la valorisation de ce patrimoine ;

Que le PRDD complète les outils de protection existants en y ajoutant le périmètre d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine ainsi que la liste du patrimoine emblématique de Bruxelles ;

Qu'il n'appartient pas au PRDD de procéder à l'inscription des biens dans cette liste mais bien d'y instaurer le principe et les critères de sélection ;

Que la bonne articulation du PRDD et du RRU doit être discutée dans le cadre de l'application du RRU, le PRDD étant le plan faîtière.

e. Rénovation des façades – performance énergétique

Considérant que pour un réclamant il est abscons que dans certaines situations, un immeuble ne puisse être

Markt heeft opgesteld, dat meer steun verdient en waarvoor er meer middelen zouden moeten worden uitgetrokken;

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt bij de geplande renovatie van het gebouw van de Royale Belge, een belangrijke getuige van zijn periode, voor de Amerikaanse ambassade, waar de opgelegde veiligheidsregels het risico inhouden dat het landschappelijke karakter van deze locatie verloren gaat (grote veiligheidsroosters, muren, ...);

Overwegende dat een reclamant verheugd is over de aandacht die het GPDO toont voor neoclassicistische wijken in het hele Gewest;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zich schaaft achter de vraag om het GPDO en de GSV goed op elkaar af te stemmen, opdat die laatste zou aansluiten bij een globale logica, met name wat de verdichting en het erfgoed betreft;

Overwegende dat het GPDO veel belang hecht aan het erfgoed in het algemeen en aan het bouwkundig erfgoed in het bijzonder;

Dat pijler 2 gericht is op de herwaardering van dit erfgoed;

Dat het GPDO de bestaande beschermingsinstrumenten aanvult met de perimeter voor verfraaiing en herwaardering van het erfgoed en met de lijst van het emblematische erfgoed van Brussel;

Dat het niet de taak van het GPDO is om goederen in te schrijven op deze lijst maar dat het GPDO enkel het principe en de selectiecriteria aangeeft;

Dat de goede afstemming tussen het GPDO en de GSV moet worden besproken in het kader van de toepassing van de GSV; dat het GPDO het overkoepelende plan is;

e. Renovatie van de gevels – energieprestaties

Overwegende dat het voor een reclamant onbegrijpelijk is dat in bepaalde situaties een gebouw om architecturale redenen niet kan

renové/amélioré/agrandi pour des raisons architecturales ;

Que des maisons n'ont absolument rien de remarquable, et font pourtant l'objet de restrictions qui nécessitent un permis spécial d'urbanisme lorsque les propriétaires veulent en changer les châssis de façade ;

Que d'autres réclamants demande d'instaurer une politique d'entretien obligatoire des façades ;

Que la Commune d'Ixelles, se félicite aussi de la volonté de la Région de mieux concilier les performances énergétiques avec le patrimoine ;

Que le respect strict de normes PEB trop théoriques conduit aujourd'hui trop souvent à une détérioration et à un appauvrissement du patrimoine ;

Que le CES suggère d'intégrer dans cette partie la thématique des rénovations de façades, et notamment de prendre en considération la problématique de la cohabitation des deux objectifs légitimes suivants : la préservation du patrimoine et la rénovation énergétique des bâtiments (une isolation via la façade extérieure est souvent la solution la plus efficace en termes de PEB, mais est plus difficilement conciliable avec le maintien des éléments de patrimoine) ;

Considérant que le Conseil demande qu'il soit veillé à l'articulation avec le règlement régional d'urbanisme (RRU), qui est actuellement en révision, afin que ce dernier s'inscrive dans une logique globale, notamment par rapport aux aspects de densification ;

Considérant que ces questions ne relèvent pas du PRDD.

f. Qualité de l'architecture - bMa

Considérant que pour des réclamants, il est temps que la Région force les promoteurs à construire des bâtiments emblématiques, architecturalement intéressants comme on peut le voir dans d'autres capitales ;

Que les constructions bruxelloises sont pratiques et essaient de maximiser au plus

worden gerenoveerd/verbeterd/uitgebreid;

Dat er aan huizen helemaal niets speciaals is en ze toch beperkingen opgelegd krijgen, waardoor eigenaars een speciale bouwvergunning nodig hebben wanneer ze de ramen aan de voorkant willen vervangen;

Dat andere reclamanten vragen een beleid van verplicht onderhoud van de gevels in te voeren;

Dat de Gemeente Elsene ook blij is met het voornemen van het Gewest om energieprestaties en erfgoed beter met elkaar te verzoenen;

Dat de strikte naleving van te theoretische EPB-normen vandaag al te vaak leidt tot een verloedering en een verarming van het erfgoed;

Dat de ESR voorstelt het thema van de renovaties van gevels in dit gedeelte op te nemen, en met name rekening te houden met de problematiek van het samengaan van de volgende twee legitieme doelstellingen: het behoud van het erfgoed en de energierenovatie van de gebouwen (een buitenisolatie is vaak de meest doeltreffende oplossing als het om EPB gaat, maar is vaak moeilijk te verzoenen met het behoud van de erfgoedelementen);

Overwegende dat de Raad vraagt dat er zou worden toegezien op de overeenstemming met de Gewestelijke Stedelijke Verordening (GSV), die momenteel herzien wordt, opdat deze laatste past in een algemene logica, met name ten aanzien van de aspecten van verdichting;

Overwegende dat deze kwesties niet onder het GPDO vallen;

f. Kwaliteit van de architectuur - bouwmeester

Overwegende dat het volgens sommige reclamanten tijd is dat het Gewest projectontwikkelaars dwingt markante, architecturaal interessante gebouwen neer te zetten, zoals die te zien zijn in andere hoofdsteden;

Dat de Brusselse bouwwerken praktisch zijn en de ruimte zo goed mogelijk willen

l'espace mais restent pauvres architecturalement (Ex. Up-Site) ;
Que l'esthétique de Bruxelles est négligée malgré la richesse de son patrimoine ;

Qu'ils demandent une architecture de haute qualité environnementale et esthétique ;

Considérant que le CES considère positif que la Région se soit adjointe les services d'un bMa, dont l'action s'exerce essentiellement sur les nouveaux projets d'envergure, mais il souligne également l'importance de valoriser l'expertise de l'Administration ;

Considérant que les sites universitaires de Woluwe-Saint-Lambert et de Saint-Gilles contribuent positivement à l'enrichissement du patrimoine architectural et culturel de la Région, ainsi qu'à son renom sur les plans national et international ;

Que nombreuses sont les demandes de visites du site et des réalisations de l'architecte bruxellois Lucien Kroll mondialement reconnues ;

Qu'un réclamant souhaite pouvoir poursuivre son soutien à l'architecture contemporaine de qualité ;

Qu'il demande aussi à être aidés par la région dans ses efforts de rénovation et d'innovation, entre autres dans sa préoccupation de concilier qualité architecturale, amélioration de la performance énergétique, efficacité technique et conservation du patrimoine ;

Que le partenariat en cours avec Bruxelles-Mobilité autour de la modernisation de la station de métro Alma est déjà une réalisation exemplative ;

Que dans le cadre d'une valorisation culturelle et touristique de son site de Woluwe, il souhaite pouvoir conserver au mieux les valeurs architecturales en place et les rénover avec l'aide des instances régionales ;

Considérant que le PRDD prévoit que l'avis du bMa devra être demandé pour tous les projets immobiliers publics ;

benutten, maar in architecturaal opzicht een mager beestje blijven (bv. Up-Site);

Dat de esthetiek van Brussel wordt verwaarloosd, ondanks de rijkdom van haar erfgoed;

Dat ze een kwalitatief hoogstaande architectuur vragen, zowel op het vlak van milieu als van esthetiek;

Overwegende dat de ESR het positief vindt dat het Gewest een bouwmeester in de arm heeft genomen, die zich in hoofdzaak zal bezighouden met de nieuwe, opvallende projecten, maar ook de nadruk legt op het belang van het herwaarderen van de deskundigheid van de Administratie;

Overwegende dat de universitaire sites van Sint-Lambrechts-Woluwe en Sint-Gillis een positieve bijdrage leveren tot de verrijking van het architecturale en culturele erfgoed van het Gewest en tot de nationale en internationale faam ervan;

Dat er veel aanvragen zijn voor bezoeken aan de site en aan de wereldberoemde werken van de Brusselse architect Lucien Kroll;

Dat een reclamant zijn steun aan de eigentijdse, kwalitatief hoogstaande architectuur wil kunnen voortzetten;

Dat hij ook vraagt dat het Gewest hem helpt bij zijn renovatie- en innovatie-inspanningen, onder andere bij zijn pogingen om de architecturale kwaliteit, de verbetering van de energieprestaties, de technische efficiëntie en het behoud van het erfgoed met elkaar te verzoenen;

Dat het partnerschap dat met Brussel Mobiliteit loopt rond de modernisering van het metrostation Alma reeds een verwezenlijking is die tot voorbeeld kan strekken;

Dat hij, in het kader van een culturele en toeristische herwaardering van zijn site van Woluwe, de huidige architecturale waarden zo goed mogelijk wenst te behouden en ze met de hulp van de gewestelijke instanties wil renoveren;

Overwegende dat het GPDO voorziet dat het advies van de bouwmeester voor alle openbare vastgoedprojecten moet worden

Que si le fait de recueillir cet avis s'avère effectivement intéressant, un réclamant s'inquiète de deux aspects ;

Que l'impact que cette demande d'avis pourra avoir sur les délais de procédure et de délivrance des permis par la Région, déjà à ce jour extrêmement longs ;

Qu'il lui semble donc indispensable que cet avis puisse être demandé suffisamment en amont du dépôt de la demande de permis, au moment où le maître de l'Ouvrage le juge opportun, afin que cet avis puisse être pris en compte et que le projet puisse le cas échéant être adapté avant le dépôt de la demande de permis ;

Que deuxièmement, il ne lui semblerait pas acceptable que cet avis puisse bloquer le projet ;

Qu'il doit selon lui rester un simple avis, non conforme, dont le maître de l'ouvrage pourra s'écarter s'il l'estime justifié ;

Qu'il devrait donc avoir pour but de donner un éclairage complémentaire à l'administration régionale : au fonctionnaire délégué dans son analyse du dossier ;

Considérant la qualité architecturale, le projet de PRDD ne fait référence qu'aux services du bMa ;

Que c'est ignorer toute l'expérience des administrations communales et régionales dans ce domaine, qu'elles soient autorités délivrantes des permis, accompagnatrices ou auteurs de projet ;

Que l'appréciation d'un projet doit faire appel à un maximum de données pour permettre d'aboutir à une solution la plus complète et la plus juste possible ;

Que de nombreuses variables doivent être prises en compte (le contexte préexistant, la programmation, les aspects environnementaux, ...) en fait tout ce qui est développé dans les thématiques du PRDD et qui ne peut pas être synthétisé uniquement dans la qualité architecturale ;

Que concernant les espaces publics, l'intervention du bMa est sujette à questions ;

gevreagd;

Dat het feit dat het inwinnen van dit advies weliswaar effectief interessant blijkt te zijn, maar een reclamant zich toch ongerust maakt over twee aspecten, namelijk;

Dat de impact die dit verzoek om advies zal kunnen hebben op de nu al extreem lange termijnen voor de procedures en de afgifte van vergunningen door het Gewest, groot zal zijn;

Dat het hem dus onontbeerlijk lijkt dat dit advies voldoende lang vóór de vergunningaanvraag kan worden ingewonnen, op het ogenblik dat de bouwheer het gepast acht, zodat er met dit advies rekening kan worden gehouden en het project in voorkomend geval vóór de indiening van de vergunningaanvraag kan worden aangepast;

Dat het hem ten tweede niet aanvaardbaar zou lijken dat dit advies het project kan blokkeren;

Dat het volgens hem niet meer dan een advies moet blijven, dat niet eensluidend is, dat de bouwheer naast zich neer kan leggen als hij dat gerechtvaardigd acht;

Dat het dus tot doel zou moeten hebben een bijkomende verduidelijking te geven aan de gewestelijke administratie: aan de afgevaardigde ambtenaar bij zijn analyse van het dossier;

Overwegende dat de architecturale kwaliteit in het ontwerp-GPDO alleen verwijst naar de diensten van de bouwmeester;

Dat hiermee wordt voorbijgegaan aan alle ervaring van de gemeentelijke en gewestelijke administraties op dit gebied, of het nu overheden zijn die vergunningen afleveren, begeleiden of projecten opstellen;

Dat de appreciatie van een project een maximum aan gegevens moet gebruiken om tot de meest volledige en correcte oplossing te komen;

Dat er met heel wat variabelen rekening moet worden gehouden (de context die voordien bestond, de planning, de milieuaspecten, ...), kortom, alles wat is uitgewerkt binnen de thema's van het GPDO en wat niet uitsluitend kan worden gesynthetiseerd in de architecturale kwaliteit;

Dat de tussenkomst van de bouwmeester in de openbare ruimte vragen oproept;

Que le rôle initial du bMa était de faire émerger la qualité architecturale en organisant des mises en concurrence dans le respect du cadre relatif aux marchés publics ;

Qu'ici le bMa risque de prendre un rôle de directeur artistique qui va interférer avec les autres acteurs qui sont nombreux à vouloir utiliser et bénéficier de l'espace public ;

Que la situation actuelle de l'instruction des permis est déjà très complexe ;

Que la proposition avancée d'intervenir en amont du dépôt des demandes va prendre du temps et de l'énergie si elle n'est pas sérieusement encadrée ;

Considérant qu'à l'instar des réclamants, la Commission Régionale de Développement invite le Gouvernement, à profiter des compétences de son administration et de celles du bMa dans l'analyse et l'amélioration de projets en vue d'aboutir à une architecture et à des espaces publics urbains de qualité environnementale et esthétique ;

Que cela devrait permettre d'accompagner des acteurs fonciers importants, comme les universités ou les sociétés de logements sociaux par exemple, dans l'élaboration de leurs projets de réaménagement de leurs sites de manière à concilier qualité architecturale, amélioration de la performance énergétique et conservation du patrimoine ;

Que cet accompagnement permettrait de ne pas s'engager dans des impasses aboutissant à des refus de permis d'urbanisme ;

Que dans ce processus, les administrations concernées et le bMa doivent être associés à la réflexion dès le démarrage du projet plutôt qu'en aval, de sorte que des engagements puissent être conclus au fur et à mesure. La chambre de qualité mise en place par le bMa rencontre en partie cette problématique ;

Que dans le même ordre d'idée, il s'agit d'ouvrir en amont une discussion sur la qualité des programmes et de leur adéquation aux quartiers, à la capacité des bâtiments, ... ;

Considérant que la qualité architecturale fait

Dat de aanvankelijke rol van de bouwmeester was de architecturale kwaliteit naar voren te laten komen door projecten open te stellen voor mededinging binnen het kader van overheidsopdrachten;

Dat de bouwmeester hier het risico loopt de rol van artistiek directeur op zich te nemen, waarbij hij de vele andere actoren die de openbare ruimte ook willen gebruiken, voor de voeten zal lopen;

Dat de huidige situatie van het onderzoek van de vergunningen nu al zeer complex is;

Dat het geopperde voorstel om in te grijpen vóór de indiening van de aanvragen tijd en energie zal vergen als het niet degelijk wordt omkaderd;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie net zoals de reclamanten eveneens een oproep doet aan de Regering om gebruik te maken van de vaardigheden van haar administratie en van die van de bMa bij de analyse en verbetering van de projecten om uit te monden in een kwaliteitsvolle architectuur en in stedelijke openbare ruimtes met kwaliteiten op milieu- en esthetisch vlak;

Dat dit moet helpen bij de begeleiding van belangrijke grondactoren, zoals bijvoorbeeld, universiteiten of sociale huisvestingsmaatschappijen bij het opstellen van hun projecten voor de heraanleg van hun site, om de architecturale kwaliteit, betere energieprestaties en het behoud van het erfgoed met elkaar te verzoenen;

Dat deze begeleiding impasses moet vermijden die uiteindelijk tot een weigering van de stedenbouwkundige vergunning leiden;

Dat de betrokken administraties en de bMa in dit proces van bij de opstart van het project, en niet in een latere fase ervan, bij het overleg moeten worden betrokken zodat er naarmate het project vordert verbintenissen kunnen worden afgesloten. De door de bMa opgerichte kwaliteitskamer speelt ten dele op deze problematiek in;

Dat het er om gaat om vooraf een debat te openen over de kwaliteit van de programma's en hun gepastheid voor de wijken, voor de capaciteit van de gebouwen, ... ;

Overwegende dat architecturale kwaliteit ruim

l'objet d'une grande attention de la part des autorités Bruxelloises ;

Que le Maître-Architecte (BMA) assiste les autorités dans leur volonté de voir émerger une architecture de grande qualité ;

Qu'il instaure de nouvelles pratiques et conduit tous les développeurs à produire une architecture de qualité ;

Que le Maître-Architecte est concerné par les discussions sur le programme des projets et des plans puisqu'il suit leur élaboration à tous les stades.

Que par ailleurs, sa fonction est confirmée au sein du CoBAT ;

aandacht geniet van de Brusselse overheden;

Dat de bouwmeester (bMA) de overheid bijstaat in haar streven om een kwaliteitsvolle architectuur tot stand te brengen;

Dat hij nieuwe praktijken invoert en alle projectontwikkelaars begeleidt bij het tot stand brengen van een kwaliteitsvolle architectuur;

Dat de bouwmeester betrokken is bij de besprekingen over het programma van de projecten en plannen, dat hij hun uitwerking opvolgt in alle stadia.

Dat zijn functie overigens werd bevestigd in het BWRO;

Stratégie 5 : Promouvoir l'identité spécifique des quartiers

Considérant que la Commission Régionale de Développement propose de changer le titre et de parler « d'image » spécifique, plutôt que d'identité spécifique des quartiers ;

Considérant que le PRDD n'identifie pas ou très partiellement les quartiers dont il souhaite promouvoir l'identité ;

Que la Commune de Saint-Gilles pourrait être concernée par le « quartier Art nouveau » mais aucune précision n'est apportée à ce sujet ;

Que dans le cadre du Quartier européen, qui est mentionné, on pourrait par exemple faire référence au Plan de gestion du Parc Léopold et ses actions (initié aussi par la volonté de la Région et de la Ville), la coopération avec les Comités de quartier coordonnés par le Fonds Quartier Européen (de la Fondation Roi Baudouin), l'activité menée par le CEOI dans la préservation d'un aménagement tant accueillant que fonctionnel, etc. ;

Que le CES et un autre réclamant souhaitent que le PRDD soit plus explicite quant aux projets qui seront menés afin de promouvoir l'identité spécifique des quartiers ;

Qu'ils réitèrent leur demande sur la définition du concept de quartier et le sens qui lui est donné : territorial ou socio-économique ;

Qu'ils demandent également d'établir le lien entre cette Stratégie et les Stratégies 1, 2 et 3 de ce même chapitre ainsi qu'avec l'Axe 1 ;

Considérant qu'un réclamant s'étonne de ne trouver dans cette stratégie qu'une visée touristique ;

Qu'il y a de nombreux types d'identité à préserver dans les quartiers dont leur interculturalité et leur mixité sociale ;

Que les exemples cités sont concentrés autour d'attraits pour les visiteurs de la ville : « quartier de la mode », « quartier Art Nouveau », etc. ;

Que le quartier Matongé par exemple, attire lui-aussi par son identité, qu'il serait donc intéressant de voir préservée elle aussi ;

Strategie 5: De specifieke identiteit van wijken promoten

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie voorstelt om de titel te wijzigen en het te hebben over specifiek "imago" i.p.v. specifieke identiteit van de wijken;

Overwegende dat het GPDO weinig tot niets zegt over de wijken waarvan het de identiteit wenst te bevorderen;

Dat de Gemeente Sint-Gillis betrokken zou kunnen zijn bij de "art-nieuwewijk", maar dat er hierover geen details worden gegeven;

Dat men in het kader van de Europese wijk die wordt vermeld bijvoorbeeld zou kunnen verwijzen naar het Beheersplan van het Leopoldpark en de acties daarvan (ook gestart op initiatief van het Gewest en van de Stad), de samenwerking met de wijkcomités die worden gecoördineerd door het Fonds Europese Wijk (van de Koning Boudewijnstichting), de activiteit die wordt uitgevoerd door de Commissaris voor Europa en Internationale Organisaties bij het behoud van een inrichting die zowel gastvrij als functioneel is, enz.;

Dat de ESR en een andere reclamant wensen dat het GPDO explicieter is over de uitgevoerde projecten om de specifieke identiteit van de wijken te bewaren;

Dat ze hun vraag over de definitie van het concept wijk en de richting die eraan wordt gegeven, territoriaal of sociaaleconomisch, herhalen;

Dat ze ook vragen het verband vast te stellen tussen deze strategie en strategieën 1, 2 en 3 van ditzelfde hoofdstuk en met pijler 1;

Overwegende dat een reclamant zich erover verbaast dat er in deze strategie alleen een toeristische inslag terug te vinden is;

Dat er in de wijken heel wat soorten identiteiten te bewaren zijn, waaronder hun interculturaliteit en hun sociale gemengdheid;

Dat de aangehaalde voorbeelden geconcentreerd zijn rond aantrekkingspolen voor de bezoekers van de stad: "modewijk", "art-nieuwewijk", enz.;

Dat bijvoorbeeld de Matongewijk ook een aantrekkingskracht uitoefent door haar identiteit, en dat het dus interessant zou zijn

Considérant que la Commune d'Auderghem adhère aux intentions développées dans cette stratégie pour autant qu'elle y soit pleinement associée ;

Considérant que la Commission Régionale de Développement est d'avis, comme les réclamants, que le PRDD n'identifie que très partiellement les quartiers dont il souhaite promouvoir l'identité ;

Qu'elle invite le Gouvernement à mieux préciser les critères qui amènent à l'identification de ces quartiers ;

Qu'elle suggère d'intégrer cette stratégie à la stratégie 4 et à voir quel lien peut être établi avec les autres aspects de ce chapitre, comme les noyaux d'identité locale entre autres ;

Qu'elle suggère d'explicitier les projets qui seront menés en vue de la promotion de ces quartiers ;

Considérant que la notion d'identité est plus complète que celle d'image ;

Que l'identité d'un quartier lui confère un statut et une existence en tant que tel dans la ville ;

Que cette notion englobe les habitants et pas seulement son environnement ;

Que dès lors le PRDD maintient son ambition de « promouvoir l'identité spécifique des quartiers » ;

Que la notion de quartier englobe la dimension territoriale, socioéconomique, culturelle ;

Que l'identité n'est pas unique et peut être développée selon plusieurs facettes ;

Que son rôle est de contribuer à créer l'image mentale du territoire de chaque habitant, de chaque usager de la ville ;

Que le PRDD a été modifié pour intégrer la promotion de l'identité spécifique des quartiers en tant qu'outil de la stratégie 4 ;

Que le PRDD énonce son ambition de promouvoir l'identité des quartiers ;

Que la traduction de cette ambition doit faire l'objet d'un travail qui le PRDD souhaite initier.

ook die bewaard te zien;

Overwegende dat de Gemeente Oudergem achter de voornemens staat die in deze strategie zijn ontwikkeld, op voorwaarde dat ze er volledig mee geassocieerd wordt;

Overwegende dat Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie net zoals de reclamanten van mening is dat het GPDO de wijken waarvan het de identiteit wil promoten maar zeer gedeeltelijk identificeert;

Dat ze een oproep doet aan de Regering om de criteria die deze wijken moeten identificeren nauwkeuriger te bepalen;

Dat ze voorstelt om deze strategie in te passen in strategie 4 en na te gaan welk verband kan worden gelegd met de andere aspecten van dit hoofdstuk, zoals o.a. de lokale identiteitskernen;

Dat ze ook voorstelt om de projecten ter promotie van deze wijken te verduidelijken;

Overwegende dat het begrip 'identiteit' vollediger is dan het begrip 'imago';

Dat de identiteit van een wijk haar een statuut verleent en een bestaan als dusdanig in de stad;

Dat dit begrip ook betrekking heeft op de inwoners en niet alleen op hun omgeving;

Dat het GPDO dus haar ambitie behoudt om de 'specifieke identiteit van de wijken te promoten';

Dat het begrip 'wijk' de territoriale, sociaaleconomische en culturele dimensie omvat;

Dat de identiteit niet uniek is en volgens verschillende facetten kan worden ontwikkeld;

Dat haar taak erin bestaat om bij te dragen tot het creëren van het imago van het grondgebied in de geest van alle inwoners, alle gebruikers van de stad;

Dat het GPDO werd gewijzigd om het promoten van de specifieke identiteit van de wijken te integreren als instrument van strategie 4;

Dat het GPDO zijn ambitie aangeeft om de identiteit van de wijken te promoten;

Dat de vertaling van deze ambitie het voorwerp moet uitmaken van een werk dat de GPDO wil starten;

Stratégie 6 : Renforcer le paysage naturel

6.1. Outil 1 : Renforcer le maillage vert

Considérant que l'environnement est vu comme une coquette amélioration du cadre de vie dans une ville densifiée, pas comme un engagement climatique international à respecter ni une santé à préserver et nous estimons que l'ambition de durabilité pourrait aller plus loin ;

Que le projet de PRDD a été conçu par des architectes urbanistes qui se préoccupent de l'aménagement du territoire mais uniquement en matière d'urbanisme et d'équipements et accessoirement d'amélioration du cadre de vie.

Que les notions de préservation de la nature et de renforcement des écosystèmes naturels par la création de connectivités écologiques indispensables à la connexion fonctionnelle nécessaire à la stabilité et à la résilience des écosystèmes sur le long terme, la notion de préservation des sols arables pour son alimentation future (certains pays ont déjà pris des mesures spécifiques de protection des terres agricoles, surfaces d'assolement (SDA) en Suisse ou ZAP, zone agricole protégée en France), de maillage écologique comme garantie d'un fonctionnement harmonieux et de survie pour la santé publique, sont absents de ce PRDD ;

Que les scientifiques spécialisés dans ces domaines de la biodiversité n'ont pas été conviés à cette étude faite par le département de l'Urbanisme Régional ;

Qu'une dimension importante pour un avenir durable est donc totalement absente de ce PRDD qui n'a de durable que le nom ;

Que par conséquent, ce PRDD ne répond donc pas du tout à la Stratégie Biodiversité 2020, notre assurance Vie et notre capital naturel ;

Que pour assurer la qualité et la cohérence des différents plans régionaux, il faudrait à l'avenir respecter la logique de succession des plans : le PRD(D) est une donnée d'entrée du PRAS

Strategie 6: Het natuurlijke landschap versterken

6.1. Tool 1: Het groene netwerk versterken

Overwegende dat het milieu wordt gezien als een leuke verbetering van de leefomgeving in een verdichte stad, niet als een internationaal klimaatengagement dat moet worden nagekomen, noch als een gezondheid die moet worden bewaard, en wij vinden dat de ambitie van duurzaamheid verder zou kunnen gaan;

Dat het ontwerp-GPDO werd uitgedacht door stedenbouwkundige architecten die zich bezighouden met de inrichting van het grondgebied, maar dan uitsluitend vanuit het oogpunt van stedenbouwkunde en infrastructuur en bijkomstig van de verbetering van de leefomgeving.

Dat de volgende begrippen niet in dit GPDO terug te vinden zijn: natuurbescherming en versterking van de natuurlijke ecosystemen door ecologische verbindingen die onontbeerlijk zijn voor de functionele verbondenheid die noodzakelijk is voor de stabiliteit en de veerkracht van de ecosystemen op lange termijn, het begrip bescherming van de landbouwgrond om de voedselbevoorrading in de toekomst veilig te stellen (bepaalde landen hebben reeds specifieke maatregelen genomen ter bescherming van de landbouwgrond, zoals de 'surfaces d'assolement' (wisselbouw) in Zwitserland of de ZAP, zone agricole protégée (beschermde landbouwzone) in Frankrijk), ecologisch netwerk als garantie voor een harmonieuze werking voor overleving en voor de volksgezondheid;

Dat de wetenschappers die gespecialiseerd zijn op deze gebieden van de biodiversiteit niet waren uitgenodigd om deel te nemen aan deze studie die werd uitgevoerd door het departement gewestelijke stedenbouwkunde;

Dat een belangrijke dimensie voor een duurzame toekomst dus ontbreekt in het GPDO, dat alleen in naam duurzaam is;

Dat dit GPDO dus helemaal niet strookt met de Strategie Biodiversiteit 2020, onze levensverzekering en ons natuurlijke kapitaal;

Dat om de kwaliteit en de samenhang van de verschillende gewestelijke plannen te verzekeren, men in de toekomst de logica van de openvolging van de plannen moet respecteren:

(démographique), pas l'inverse ;

Que la Commune de Zaventem marque son accord sur cette stratégie

Considérant que la conservation de notre patrimoine naturel et de la biodiversité dans la Région de Bruxelles capitale dépend de la qualité de notre environnement et par conséquent le bien-être et la santé de nous tous et des générations futures ;

Que son intérêt est donc au moins équivalent aux autres intérêts qui sont annoncés par le projet à l'enquête et nous demandons que les principes du développement durable appliqués dans le PRDD mettent en évidence que nos espaces verts et l'eau sont des ressources naturelles de notre Région ;

Qu'actuellement, la conservation et la protection de la nature sont devenues des préoccupations majeures pour les habitants qui ont pris conscience que ce patrimoine constitue un enrichissement considérable pour leur environnement ;

Considérant que des réclamant déplorent que l'Ordonnance Nature, outil essentiel à la préservation de la nature dans la région ne soit pas évoqué dans le projet de PRDD ;

Qu'il demande qu'il en soit tenu compte ;

Que l'accent est mis presque exclusivement sur les zones Natura 2000 et réserves naturelles, et on ne cite même plus les zones centrales et les zones de développement (comme le Scheutbos) ou l'absolue nécessité de créer des couloirs écologiques entre les zones protégées fortement morcelées ;

Que le PRDD estime suffisant de se baser sur les parcs et espaces verts existants pour créer les liaisons indispensables au maillage écologique, alors qu'il reconnaît cependant que l'état actuel du fonctionnement des écosystèmes des sites protégés n'est pas suffisant ;

Qu'il est donc illusoire de pouvoir créer un maillage écologique fonctionnel sans la volonté d'y consacrer des espaces nouveaux et une cartographie précise qui en indique les liaisons et la motivation de leurs choix ;

het GP(D)O is een invoergegeven van het (demografische) GBP, niet omgekeerd;

Dat de Gemeente Zaventem akkoord gaat met deze strategie;

Overwegende dat het behoud van ons natuurlijke erfgoed en de biodiversiteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en dus ook het welzijn en de gezondheid van ons allemaal en van de toekomstige generaties, afhangt van de kwaliteit van ons leefmilieu;

Dat het belang ervan dus minstens gelijkwaardig is aan de andere belangen die worden aangekondigd door het ontwerpplan dat ter tafel ligt en wij vragen dat de principes van duurzame ontwikkeling die in het GPDO worden toegepast, benadrukken dat onze groene ruimten en het water natuurlijke hulpbronnen van ons Gewest zijn;

Dat het behoud en de bescherming van de natuur momenteel grote bekommernissen zijn geworden voor de inwoners, die zich er bewust van zijn geworden dat dit erfgoed een aanzienlijke verrijking voor hun milieu vormt;

Overwegende dat sommige reclamanten het betreuren dat de Ordonnantie betreffende het natuurbehoud, een tool die essentieel is voor de bescherming van de natuur in het Gewest, niet in het ontwerp-GPDO wordt genoemd;

Dat hij vraagt dat er rekening mee wordt gehouden;

Dat de nadruk bijna uitsluitend wordt gelegd op de Natura 2000-gebieden en natuurreservaten, en dat centrale gebieden en de ontwikkelingsgebieden (zoals het Scheutbos), of de absolute noodzaak om ecologische corridors aan te leggen tussen de sterk versnipperde gebieden, niet eens meer worden genoemd;

Dat het GPDO het voldoende vindt zich te baseren op de bestaande parken en groene ruimten om verbindingen tot stand te brengen die onmisbaar zijn voor het ecologische netwerk, terwijl het tegelijk erkent dat de huidige toestand van de werking van de ecosystemen van de beschermde sites ontoereikend is;

Dat het dus een illusie is een functioneel ecologisch netwerk te creëren zonder de wil om er nieuwe ruimten aan te wijden en een nauwkeurige kaart op te stellen waarop de verbindingen en de motivatie van hun keuzes

Que poursuivre dans cette voie conduira à la disparition progressive de ces zones et à la transformation de nombreuses espèces actuellement communes en espèces rares, justifiant à son tour la mise en réserve naturelle des lambeaux restants ;

Que le PRDD mentionne que la protection de la nature est notamment assurée par le PRAS et les sites Natura 2000 qui représentent 14% du territoire ;

Que 14% semble élevé, cependant, cela ne signifie pas que ces espaces soient bien répartis sur le territoire ;

Qu'en effet, par exemple, sur Haren, il n'y a que 3% d'espaces verts 'protégés', ce qui est très faible ;

Qu'il faudrait continuer à préserver légalement des espaces verts dans certains quartiers le nécessitant (cf. Haren) ;

Que le PRDD indique qu'il faut préserver le vert de la seconde couronne tout en densifiant ;

Que les espaces verts identifiés par la Région ne correspondent pas toujours à ceux identifiés par la Ville de Bruxelles ;

Que par exemple, dans le cadre du schéma directeur de Haren, un relevé très précis des différentes catégories des espaces verts a été réalisé qui permet de mettre en valeur toute la richesse du patrimoine semi-naturel et de les prendre en considération dans les projets de densification ;

Qu'or dans les 3% d'espaces verts du territoire Harenois sont repris en espace vert protégé : les terrains de sport, les cimetières ou des terrains qui ne sont pas accessibles au public ;

Qu'au total, il ne reste que très peu d'espace vert ouvert au public ;

Que la Ville de Bruxelles plaide aussi pour une articulation (Région + communes) des plans de gestion Natura 2000 ;

Considérant que le CES et d'autres réclamants réitèrent leur demande pour que cette stratégie reste cohérente au regard des projets, en cours de concrétisation ou planifiés, visant à densifier la Région de Bruxelles-Capitale ;

aangegeven staan;

Dat verder gaan op deze weg zal leiden tot de geleidelijke verdwijning van deze gebieden en ervoor zal zorgen dat heel wat soorten die momenteel courant zijn zeldzame soorten worden, wat op zijn beurt rechtvaardigt dat er van de resterende lapjes grond een reservaat wordt gemaakt;

Dat het GPDO vermeldt dat de natuurbescherming met name wordt verzekerd door het GBP en de Natura 2000-gebieden die goed zijn voor 14% van het grondgebied;

Dat 14% veel lijkt, maar dat dit niet wil zeggen dat deze ruimten goed verspreid zijn op het grondgebied;

Dat er, om een voorbeeld te noemen, op het grondgebied Haren slechts 3% 'beschermd' groenvoorzieningen zijn, wat heel weinig is;

Dat het verder zou moeten gaan met de wettelijke bescherming van het groen in bepaalde wijken waar dat nodig is (zoals Haren);

Dat het GPDO aangeeft dat het groen in de tweede kroon moet worden beschermd in de wetenschap dat de bebouwing moet verdichten;

Dat de groene ruimten die door het Gewest worden geïdentificeerd, niet altijd overeenstemmen met de groene ruimten die door de Stad Brussel worden geïdentificeerd;

Dat er bijvoorbeeld, in het kader van het richtschema van Haren, een zeer nauwkeurig overzicht van de verschillende categorieën van groene ruimten werd opgesteld waarmee de hele rijkdom van het seminatuurlijke erfgoed onder de aandacht kan worden gebracht en er rekening mee kan worden gehouden bij de verdichtingsprojecten;

Dat de volgende zaken opgenomen zijn in de 3% groene ruimten van het Hareense grondgebied dat als beschermd groene ruimte aangemerkt is: sportterreinen, begraafplaatsen of niet voor het publiek toegankelijke terreinen;

Dat er in totaal slechts zeer weinig voor het publiek toegankelijke groene ruimte overblijft;

Dat de stad Brussel ook pleit voor een opsplitsing (Gewest + gemeenten) van de beheersplannen van Natura 2000;

Overwegende dat de ESR en andere reclamanten hun vraag herhalen dat deze strategie samenhangend blijft ten aanzien van de projecten, die momenteel concreet vorm krijgen of gepland zijn, met het oog op de verdichting

Qu'il estime que cette stratégie pourrait opportunément être mise en lien avec divers plans régionaux existants, développant une vision à long terme, comprenant des actions concrètes et abordant des aspects socio-économiques (plan de gestion de l'eau, plan air-climat-énergie, ...) ;

Considérant que le projet de PRDD fait du développement d'un cadre de vie agréable, durable et attractif, une priorité ;

Qu'à cette fin, il reconnaît l'importance de construire le paysage et la nature en réseau ;

Que BE s'en réjouit ;

Qu'au travers des processus écologiques, les zones de nature de la ville et les espèces qui les composent assurent en effet, toute une série de services dits « services écosystémiques » dont découlent de nombreux bénéfices sociétaux, tant sur les plans écologique (qualité de l'air, infiltration des eaux, régulation du microclimat, ...), socioculturel (espaces de détente, de rencontres, de découvertes et d'apprentissages, ...) et de la santé publique (physique et mentale) qu'au niveau économique (attractivité de la ville, développement de filières, emplois verts, ...) ;

Que BE souscrit totalement à l'objectif de « viser à la fois un maintien quantitatif et une amélioration qualitative du verdoisement » ;

Qu'il est positif de voir confirmée, notamment dans la carte n°3 relative au cadre de vie, la volonté de mettre en œuvre les maillages verts et bleu comme stratégie intégrée de développement des espaces verts et de notamment :

- renforcer le caractère vert de la région, en particulier dans le centre-ville et les intérieurs d'îlots ;
- procéder à la rénovation et à la création de nouveaux espaces verts, principalement en zone de carence d'espaces verts publics ;
- assurer la protection et la revalorisation des sites semi-naturels ;
- renforcer la connectivité du réseau écologique et développer les continuités vertes, les cas échéants de part et d'autre des frontières régionales ;

van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat hij vindt dat deze strategie terecht zou kunnen worden gekoppeld aan de diverse bestaande gewestplannen, waarbij een langetermijnvisie wordt ontwikkeld, die concrete acties inhoudt en sociaaleconomische aspecten aansnijdt (Waterbeheersplan, Lucht-Klimaat-Energieplan, ...) ;

Overwegende dat het ontwerp-GPDO van de ontwikkeling van een aangename, duurzame en aantrekkelijke leefomgeving een prioriteit maakt;

Dat het hiertoe het belang inziet van de aanleg van het landschap en de natuur in een netwerk;

Dat LB zich daarover verheugt;

Dat de natuurgebieden van de stad en de soorten waaruit ze bestaan via ecologische processen immers een hele reeks diensten verzekeren, zogenaamde "ecosystemische diensten", waaruit tal van maatschappelijke voordelen voortvloeien, zowel op ecologisch gebied (luchtkwaliteit, waterinsijpeling, regeling van het microklimaat, ...), op sociaal-cultureel gebied (ontspanning-, ontmoetings-, ontdekkings- en leerruimten, ...) op het gebied van de (fysieke en mentale) volksgezondheid als op economisch gebied (aantrekkelijkheid van de stad, ontwikkeling van mogelijkheden, groene banen, ...) ;

Dat LB zich volledig schaart achter de doelstelling om "tegelijkertijd te mikken op een kwalitatief behoud en een kwalitatieve verbetering van de vergroening";

Dat het positief is dat, met name op kaart nr. 3 betreffende de leefomgeving, de wil wordt bevestigd om groene en blauwe netwerken uit te voeren als geïntegreerde strategie voor de ontwikkeling van de groene ruimten en met name:

- het groene karakter van het Gewest versterken, vooral in het stadscentrum en in binnenterreinen van huizenblokken;
- overgaan tot de renovatie en aanleg van nieuwe groene ruimten, voornamelijk in gebieden waar er een tekort is aan voor het publiek toegankelijke groene ruimten;
- zorgen voor de bescherming en de herwaardering van de seminatuurlijke sites;
- de connectiviteit van het ecologische netwerk versterken en de groene aaneengesloten groenvoorzieningen ontwikkelen, in voorkomend geval aan weerszijden van de gewestgrenzen;

- renforcer le maillage bleu et poursuivre la politique de remise à ciel ouvert de cours d'eau dont la Senne, telle qu'elle pourrait être remise apparente dans la parc Maximilien en particulier ;

Que toutes ces actions constituent une réponse pertinente aux enjeux identifiés par le Rapport sur l'état de la nature en Région de Bruxelles Capitale (Bruxelles Environnement, 2012) et sont en ligne avec les objectifs et mesures du Plan Nature adopté par le Gouvernement le 14 avril 2016 ;

Qu'à cet égard, il demande qu'une référence explicite au Plan Nature soit faite ;

Que pour un autre réclamant, il faudrait assurer une intégration plus grande des différents plans dans le PRDD ;

Que le Plan Nature y est cité, mais certaines de ses propositions concrètes et essentielles pour une programmation urbanistique cohérente sont ignorées, comme la nécessité pour chaque habitant de disposer d'un espace vert à moins de 400m de son logement ;

Que si les planificateurs, aux stades PRAS et plans communaux, n'ont pas cet objectif sous les yeux (dans le PRDD), il est peu probable que les espaces verts requis bourgeonnent naturellement ;

Que la Commune d'Auderghem adhère aux intentions développées dans cette stratégie ;

Que la commune de Schaerbeek regrette que la stratégie 6 se limite à renforcer le paysage naturel et que la notion de gestion du paysage naturel n'apparaisse pas dans ce plan ;

Qu'en effet, la mise en place de bonnes pratiques culturelles ainsi que le respect des articles de l'Ordonnance Nature de 2012 est la base ;

Qu'un autre réclamant appuie les notions de renforcement d'un paysage naturel, d'une collaboration interrégionale pour le renforcement du paysage interrégional et d'un renforcement des maillages écologique, vert et bleu ;

Que d'autre part, un maillage écologique efficace pour la faune et la flore ne peut en effet subir la contrainte de la densification prévue ;

- het blauwe netwerk versterken en het beleid rond het openleggen van de waterlopen waaronder de Zenne voortzetten, zodat die met name in het Maximiliaanpark bovengronds loopt;

Dat al deze acties een relevant antwoord vormen op de knelpunten die worden geïdentificeerd door het Rapport over de toestand van de natuur in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Leefmilieu Brussel, 2012) en stroken met de doelstellingen en maatregelen van het Natuurplan dat op 14 april 2016 door de Regering werd goedgekeurd; Dat het in verband hiermee vraagt dat er expliciet zou worden verwezen naar het Natuurplan;

Dat een andere reclamant vindt dat er een grotere integratie van de verschillende plannen in het GPDO zou moeten worden verzekerd;

Dat het Natuurplan erin wordt genoemd, maar dat sommige van de concrete en essentiële voorstellen voor een samenhangende stadsplanning worden genegeerd, zoals de noodzaak voor elke inwoner om op minder dan 400 meter van zijn woning over groen te beschikken;

Dat de planners, in de stadia van het GBP en de gemeentepannen, deze doelstelling misschien niet voor ogen hebben (in het GPDO), maar het toch weinig waarschijnlijk is dat de vereiste groene ruimten vanzelf gaan ontstaan;

Dat de Gemeente Oudergem zich schaaft achter de voornemens die in deze strategie worden ontwikkeld;

Dat de Gemeente Schaerbeek het betreurt dat strategie 6 zich beperkt tot het versterken van het natuurlijke landschap en dat het begrip beheer van het natuurlijke landschap nergens in dit plan terug te vinden is;

Dat de invoering van goede culturele praktijken en de naleving van de artikelen van de Ordonnantie betreffende het natuurbehoud van 2012 de basis is;

Dat een andere reclamant de begrippen versterking van een natuurlijk landschap, intergewestelijke samenwerking voor de versterking van het intergewestelijke landschap en versterking van de groene en blauwe ecologische netwerken, ondersteunt;

Dat anderzijds een ecologisch netwerk dat doeltreffend is voor de fauna en flora onverenigbaar is met een beperking van de

Que Dans le même cadre, le Conseil supérieur soutient l'intention de (re)connecter les sites Natura 2000 et aurait aimé disposer d'une cartographie des différentes connexions projetées, notamment entre les différentes les différentes "zones noyau" reprises dans le Plan Nature de la Région de Bruxelles Capitale ;

Qu'il demande que les statuts de protection découlant des 3 arrêtés de désignation des zones Natura 2000 soient intégrés dans le PRDD ;

Que des réclamants s'étonnent que les espaces verts deviennent des espaces d'équipement urbain ;

Que les espaces verts soient considérés comme des zones de détente et de repos des habitants sans évoquer le rôle en termes de biodiversité au sein du maillage vert perdant ainsi leur valeur écosystémique ;

Que ce glissement a pour conséquence que de nombreux projets urbains évoquent des espaces verts qui ne présentent pas les propriétés de ceux-ci : perméabilité, pleine terre et sont réduits à des espaces de loisir ;

Que les espaces verts participent au maillage écologique de la Région bruxelloise et la biodiversité qu'ils peuvent attirer ne semble pas avoir été prise en considération ;

Que pour la Commune de Woluwe-Saint-Pierre, les fonctions du maillage vert sont multiples : socio-récréatives, écologiques, environnementales, paysagères, culturelles et patrimoniales ; assurant ainsi un cadre de vie de qualité utilisant la nature comme ressource intégrée à la vie urbaine ;

Que pour ce faire, il se développe également via des maillages stratégiques comme le maillage jeux, le maillage socio-récréatif, le maillage bleu et le maillage écologique ;

Qu'au-delà des frontières administratives de la Région, le maillage vert doit se raccorder aux espaces ouverts hors Région bruxelloise pour assurer les continuités hydrographiques du réseau écologique, du réseau de promenade et de mobilité active ainsi que la cohérence des paysages ;

geplande verdichting;

Dat de Hoge Raad in hetzelfde kader het voornemen ondersteunt de Natura 2000-gebieden (opnieuw) met elkaar te verbinden en graag zou beschikken over een kaart van de verschillende geplande verbindingen, met name tussen de verschillende "kernegebieden" die opgenomen zijn in het Natuurplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat hij vraagt dat de beschermingsstatuten die voortvloeien uit de drie besluiten tot aanduiding van de Natura 2000-gebieden in het GPDO zouden worden geïntegreerd;

Dat sommige reclamanten verbaasd zijn dat de groene ruimten voor stedelijke voorzieningen worden;

Dat de groene ruimten worden beschouwd als ontspannings- en recreatiegebieden voor de inwoners, zonder het te hebben over de rol die ze spelen op het vlak van biodiversiteit binnen het groene netwerk, waardoor ze hun waarde als ecosysteem verliezen;

Dat deze verschuiving tot gevolg heeft dat er in heel wat stedelijke projecten sprake is van groene ruimten die niet over de eigenschappen daarvan (doorlaatbaarheid, volle grond) beschikken en worden gereduceerd tot recreatieruimte;

Dat de groene ruimten deel uitmaken van het ecologische netwerk van het Brussels Gewest en er geen rekening lijkt te worden gehouden met de biodiversiteit die ze kunnen aantrekken;

Dat voor de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe het groene netwerk vele functies heeft: sociaal-recreatief, ecologisch, milieu, landschappelijk, cultureel en erfgoed; zo verzekeren ze een kwaliteitsvolle leefomgeving door de natuur te gebruiken als hulpbron die geïntegreerd is in het stadsleven;

Dat het zich hiervoor ook ontwikkelt via strategische netwerken zoals het speelnatuur, het sociaal-recreatieve netwerk, het blauwe netwerk en het ecologische netwerk;

Dat aan de andere kant van de administratieve grenzen van het Gewest, het groene netwerk moet aansluiten op de open ruimte buiten het Brussels Gewest om de aaneengesloten watervoorzieningen van het ecologische netwerk, het wandelnetwerk, de actieve mobiliteit en de samenhang van de landschappen te verzekeren;

Que PRDD vise à renforcer le capital nature, et développer une interconnectivité entre les différents maillages durables, visant à :

- mieux protéger la biodiversité ;
- valoriser et protéger les espaces semi-naturels ;
- renforcer la connectivité des réseaux écologiques ;
- renforcer la vision paysagère et l'identité (naturelle) de la région ;

Que des réclamants rejoignent la recommandation faite par l'évaluation appropriée des incidences qui est de « Prévoir l'intégration de règles en matière d'urbanisme (PRAS, RRU, ...) visant à assurer le bon fonctionnement du réseau écologique en garantissant la présence de couloirs écologiques et ce y compris à l'échelle d'une parcelle bâtable » ;

Qu'à cet égard les zones tampons des espaces à haute valeur biologique doivent également faire l'objet d'une attention particulière ;

Qu'il insiste aussi sur l'importance de préserver la superficie d'espaces verts accessibles par habitant (voir la recommandation n°2 (page 40) issue du résumé non technique) ;

Que s'il salue la volonté de créer des nouveaux espaces verts, la conservation des espaces verts existants lui semble primordial.

Qu'en transformant les derniers espaces semi-naturels, terrains vagues, à l'abandon, lisières de la forêt de Soignes, espaces semi-naturels ne bénéficiant pas de protection légales de type ZVHB, Natura 2000, réserve naturelle ou sites classés vont pouvoir faire l'objet de toutes les spéculations foncières et rendre la ville encore moins accueillante pour la biodiversité ;

Que pour un autre réclamant, les ambitions qui touchent aux espaces verts et à la biodiversité bénéficient de peu d'objectifs chiffrés alors que les autres parties du PRDD bénéficie de bien des objectifs chiffrés ;

Que le Plan Nature, qui n'est plus en projet, ni à l'enquête publique contrairement à ce qui est marqué à plusieurs reprises dans le RIE mais adopté depuis le 14 avril 2016 est une bonne source pour

Dat het GPDO bedoeld is om het natuurkapitaal te versterken en een interconnectiviteit tussen de verschillende duurzame netwerken te ontwikkelen, om:

- de biodiversiteit beter te beschermen;
- de seminatuurlijke ruimten op te waarderen en te beschermen;
- de connectiviteit van de ecologische netwerken te versterken;
- de landschapsvisie en de (natuurlijke) identiteit van het Gewest te versterken;

Dat sommige reclamanten zich aansluiten bij de aanbeveling die wordt gedaan door de milieueffectenbeoordeling die luidt: "De integratie van stedenbouwkundige regels (GBP, GSV, ...) voorzien die bedoeld zijn om de goede werking van het ecologische netwerk te verzekeren en de aanwezigheid van ecologische corridors te garanderen, inclusief op de schaal van een perceel bouwgrond.";

Dat in dit verband de bufferzones van de ruimten met hoogbiologische waarde ook bijzondere aandacht moeten krijgen;

Dat hij ook de nadruk legt op het belang om de oppervlakte van groene ruimten toegankelijk te houden per inwoner (zie aanbeveling nr. 2 (pagina 40) afkomstig van de niet-technische samenvatting);

Dat hij verheugd is over de wil om nieuwe groene ruimten te creëren, hoewel het behoud van de bestaande groene ruimten hem cruciaal lijkt;

Dat, door de transformatie van de laatste seminatuurlijke ruimten, verlaten terreinen, die grenzen aan het Zoniënwoud, seminatuurlijke gebieden die niet de wettelijke bescherming van het type gebieden met hoogbiologische waarde genieten, tot Natura 2000-gebieden, natuurreservaten of beschermd landschappen, deze ten prooi zullen vallen aan vastgoedspeculaties en de stad nog minder gastvrij zal worden voor biodiversiteit;

Dat er voor een andere reclamant maar weinig becijferde doelstellingen verbonden zijn aan de ambities voor groene ruimten en biodiversiteit, terwijl de andere partijen van het GPDO wel degelijk over becijferde doelstellingen beschikken;

Dat het Natuurplan, dat geen project meer is, noch aan een openbaar onderzoek onderworpen werd, in tegenstelling tot wat herhaaldelijk werd vermeld in het MER, maar sinds 14 april 2016

certaines objectifs chiffrés par exemple ;

Considérant que le PRDD propose que le maillage vert soit une stratégie, et que c'est la création/l'amélioration/l'expansion du maillage vert qui est en fait une stratégie et non le maillage en lui-même (cette erreur de français se répète tout au long du PRDD) ;

Que de plus et de façon complémentaire, le maillage bleu fait également partie du paysage naturel et participe aussi aux réponses à poser face aux changements climatiques (inondation, sécheresse, noyau de chaleur, ...) ;

Que pour la Commune d'Uccle, les deux maillages naturels sont donc bien existants mais séparés, le bleu n'est pas intégré au vert et le tout doit donc être considéré dans son unité dans le PRDD ;

Qu'elle fait remarquer également qu'à la page 65, il ne faut pas parler de réchauffement climatique mais de changements climatiques ;

Que toujours au niveau de la page 65, elle ne comprend pas bien ce que le PRDD voit comme différences entre les fonctions écologique et environnementale, ni entre les maillages verts et écologiques et que ces points doivent être clarifiés ;

Considérant que les 4 outils de la stratégie 6 du PRDD proviennent de travaux en cours par Bruxelles Environnement ;

Que selon le PRDD, seul Bruxelles Environnement serait compétent pour agir dans le développement et la protection de la nature en ville ;

Que pour la Commune de Schaerbeek et un autre réclamant, ce point de vue est inexact, particulièrement en ce qui concerne, l'outil n°3 : Protéger la biodiversité ;

Que cet aspect devrait faire l'objet d'une sensibilisation voire d'une responsabilisation de tous ;

Considérant que le CES estime que cette stratégie devra faire le lien avec l'objectif de création de 25.000 places en P+R évoqué dans l'axe 4 – mobilité ;

Qu'en effet, pour le CES, il faut veiller à l'équilibre des fonctions « mobilité » (création de places de parkings) et « environnement » (renforcer le paysage naturel) ;

goedgekeurd is, een goede bron is voor bijvoorbeeld bepaalde becijferde doelstellingen; Overwegende dat het GPDO voorstelt dat het groene netwerk een strategie is, en dat het de totstandbrenging/ verbetering/uitbreiding van het groene netwerk is die in feite een strategie is en niet het netwerk op zich (deze fout in het Frans wordt het hele GPDO lang herhaald);

Dat bovendien en bijkomend, het blauwe netwerk ook deel uitmaakt van het natuurlijke landschap en ook een deel is van de antwoorden op de klimaatveranderingen (overstroming, droogte, warmtekern, ...) ;

Dat voor de Gemeente Ukkel de natuurlijke netwerken dus wel degelijk bestaan, maar gescheiden zijn; het blauwe is niet geïntegreerd met het groene en beide moeten dus als een geheel worden beschouwd in het GPDO;

Dat zij ook opmerkt dat er op pagina 65 niet moet worden gesproken over klimaatopwarming, maar over klimaatveranderingen;

Dat nog steeds op pagina 65, zij niet goed begrijpt wat het GPDO ziet als verschillen tussen de ecologische en de milieufunctie, noch tussen de groene ecologische netwerken en dat deze punten moeten worden verduidelijkt;

Overwegende dat de vier tools van strategie 6 van het GPDO afkomstig zijn van werken die momenteel worden uitgevoerd door Leefmilieu Brussel;

Dat volgens het GPDO alleen Leefmilieu Brussel bevoegd zou zijn om te handelen bij de ontwikkeling en de bescherming van de natuur in de stad;

Dat voor de Gemeente Schaerbeek en een andere reclamant, dit standpunt onjuist is, vooral wat betreft tool nr. 3: De biodiversiteit beschermen;

Dat er voor dit aspect een bewustmaking en een responsabilisering van iedereen moet komen;

Overwegende dat de ESR vindt dat deze strategie gekoppeld moet worden aan de doelstelling van het creëren van 25.000 plaatsen in P+R zoals genoemd in Pijler 4 – mobiliteit;

Dat de ESR immers vindt dat er moet worden toegezien op het evenwicht van de functies "mobiliteit" (creatie van parkeerplaatsen) en "milieu" (versterken van het natuurlijk landschap);

Considérant que BE apprécie particulièrement les références faites au maillage vert et bleu, par exemple pour le pôle Schaarbeek formation : « La zone est reprise dans le maillage vert comme site de renforcement de la connectivité du réseau écologique, une continuité verte devra être créée le long de la rive gauche du canal et une attention sera portée au renforcement du maillage bleu (Senne) » ;

Que BE veut s'assurer que cette démarche soit systématiquement suivie pour l'ensemble des pôles de développement ;

Que BE souhaite rappeler, parmi les composants du Maillage vert, le potentiel des espaces interstitiels entre bâtiments résidentiels, industriels ou administratifs, en général non-inscrits en espace vert au PRAS ;

Que la plupart de ces espaces existants sont d'une grande pauvreté sur tous les plans (socio-créatif, paysager ou écologique), généralement privés et peu ou pas accessibles au public ;

Que ce type d'espace représente une importante possibilité d'augmenter l'offre en espace vert dans la ville dense ;

Que pour ces espaces interstitiels existant, l'objectif du Maillage vert est de valoriser leurs potentiels au moins sur les plans écologique, environnemental et paysager, et idéalement sur le plan socio-créatif, ce qui est plus complexe en raison du statut privé de bon nombre de ces espaces ;

Que des stratégies pour mobiliser ce type d'espaces à des fins socio-récréatives devraient être développées dans le PRDD ;

Qu'ainsi, dans le contexte de nouvelles urbanisations, il s'agit d'obliger les promoteurs à consacrer des espaces suffisants et adéquatement structurés et aménagés en référence au Maillage Vert et à la porosité de la ville ;

Que si le caractère privé de certains espaces doit être maintenu, ils peuvent néanmoins participer activement au développement d'un maillage potager (éventuellement hors sol) et du maillage jeux en s'adressant aux habitants de ces ensembles résidentiels ;

Overwegende dat LB de verwijzingen die naar het groene en blauwe netwerk worden gedaan, bijzonder op prijs stelt, bijvoorbeeld voor de pool Schaarbeek-Vorming: "Het gebied is opgenomen in het groene netwerk als site die moet zorgen voor een sterkere aansluiting op het ecologische net. Er moet een aaneengesloten groenvoorziening komen op de linkeroever van het Kanaal en bijzondere aandacht is gewenst voor de versterking van het blauwe netwerk (Zenne)";

Dat LB zich ervan wil vergewissen dat deze aanpak systematisch voor alle ontwikkelingspools wordt gevolgd;

Dat LB wenst te wijzen op de interstitiële ruimten tussen residentiële, industriële of administratieve gebouwen, als één van de componenten van het groene netwerk, die doorgaans niet als groene ruimte zijn opgenomen in het GBP;

Dat de meeste van deze bestaande ruimten op alle vlakken zeer armzalig zijn (sociaal-recreatief, landschappelijk of ecologisch), over het algemeen privé-eigendom zijn en weinig of niet toegankelijk zijn voor het publiek;

Dat dit soort ruimte een belangrijke mogelijkheid biedt om het aanbod aan groene ruimte in de dense stad uit te breiden;

Dat voor deze bestaande interstitiële ruimten, de doelstelling van het groene netwerk is het potentieel ervan te valoriseren, ten minste op ecologisch, milieu- en landschappelijk vlak, en idealiter op sociaal-recreatief vlak, wat complexer is wegens het privéstatuut van heel wat van deze ruimten;

Dat strategieën om dit soort ruimten in te zetten voor sociaal-recreatieve doeleinden in het GPDO zouden moeten worden ontwikkeld;

Dat het er op die manier, in de context van nieuwe verstedelijkings, op aankomt de projectontwikkelaars te verplichten voldoende en op gepaste wijze gestructureerde en ingerichte ruimten te gebruiken met verwijzing naar het groene netwerk en naar de poreusheid van de stad;

Dat het privé-karakter van bepaalde ruimten weliswaar moet worden behouden, maar ze niettemin actief kunnen deelnemen aan de ontwikkeling van een netwerk van (eventueel niet grondgebonden) moestuintjes en van het speelnetwerk door zich te richten op de inwoners van deze residentiële gehelen;

Qu'à ces fins, les outils et politiques précédemment identifiés en la matière sont :

- analyser les fonctions que peuvent accueillir ces espaces et les conditions et contraintes qui y sont liées, établir un vade-mecum ;
- pour les espaces existants, développer une stratégie de communication/sensibilisation poussant les propriétaires à valoriser ces espaces, s'appuyer sur les sites publics ou semi-publics (SDRB, SLRB, CPAS, ...) qui doivent donner exemple et servir de référence
- mettre en place un mécanisme de soutien financier pour la transformation et la gestion de ces espaces dans le sens préconisé, en particulier pour l'ouverture au public ;
- pour les espaces nouveaux, faire correspondre les projets, via les permis, aux principes du Maillage Vert ;
- introduire la notion de Coefficient de Biotope par Surface (CBS) dans le RRU et dans les plans d'aménagement directeur qui veillera à équilibrer sur chaque parcelle le rapport entre surfaces minérales et surfaces vertes (végétales ou végétalisées). Le but étant de maximaliser le CBS partout où c'est possible ;

Considérant que le CES demande que les projets, en cours de concrétisation ou planifiés, visant à densifier la Région de Bruxelles-Capitale, soient dans la mesure du possible compatibles avec le maillage vert de la Région ;

Que le CERBC regrette que le PRDD n'ait pas fait sien les objectifs de préservation de la biodiversité poursuivis par la récente déclaration environnementale et ne prend que très peu en considération la constitution et le renforcement du maillage vert et bleu ;

Qu'il considère qu'il est primordial d'opérer une densification de la ville en sauvegardant des zones tampons autour des zones vertes à haute valeur biologique ainsi qu'en préservant le maillage vert et bleu ;

Qu'il suggère de renforcer les liens avec les deux autres régions en ce qui concerne le maillage vert et bleu ;

Dat de tools en beleidslijnen die voordien ter zake zijn vastgelegd, de volgende zijn:

- de functies analyseren waaraan deze ruimten plaats kunnen bieden en de voorwaarden en beperkingen die eraan verbonden zijn, een vademecum opstellen;
- voor de bestaande ruimten een communicatie-/bewustmakings-strategie uitwerken die de eigenaars stimuleert om deze ruimten op te waarderen, steunen op de openbare of semiopenbare sites (GOMB, BHGM, OCMW, ...) die het voorbeeld moeten geven en als referentie moeten dienen;
- een mechanisme van financiële steun op poten zetten voor de omvorming en het beheer van deze ruimten in de gewenste richting, met name voor de openstelling voor het publiek;
- voor de nieuwe ruimten, ervoor zorgen dat de projecten, via vergunningen, overeenstemmen met de principes van het groene netwerk;
- het begrip biotoopcoëfficiënt per oppervlak (BCO) introduceren in het GSV en in de richtplannen van aanleg; op die manier wordt erover gewaakt dat er op elk perceel een evenwicht is tussen verharde en groene (plantaardige of beplante) oppervlakken. Het doel is de BCO te maximaliseren overal waar dat mogelijk is;

Overwegende dat de ESR vraagt dat de projecten die momenteel concreet vorm krijgen of gepland zijn met als doel het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verdichten, in de mate van het mogelijke verenigbaar zijn met het groene netwerk van het Gewest;

Dat de RLBHG betreurt dat het GPDO niet de doelstellingen ter bescherming van de biodiversiteit heeft overgenomen die door de recente milieuverklaring worden nagestreefd en slechts in zeer geringe mate rekening houdt met de vorming en versterking van het groene en blauwe netwerk;

Dat hij het cruciaal vindt een verdichting van de stad door te voeren met behoud van de bufferzones rond de groengebieden met hoogbiologische waarde en met behoud van het groene en blauwe netwerk ervan;

Dat hij voorstelt de banden met de twee andere gewesten aan te halen wat het groene en het blauwe netwerk betreft;

Considérant que les Communes de Schaerbeek et d'Uccle font remarquer qu'à la page 65 du projet de PRDD un renvoi est fait vers la page 51 ;

Que ce renvoi n'est pas correcte ;

Que la Commune d'Anderlecht fait remarquer que sur la carte « maillage vert » (en haut de la page 66 du projet de PRDD), les espaces verts du PRAS sont représentés ;

Que pour Neerpede, il s'agit avant tout d'une zone agricole ;

Qu'elle demande de corriger la légende de la carte « espaces verts » par « espaces verts et zones agricoles » ;

Que dans le paragraphe « Optimaliser les différentes fonctions », la Commune d'Anderlecht demande d'ajouter à la fin en fin de celui-ci la phrase suivante : « Le PRDD visera particulièrement à redéployer des activités agricoles nourricières pour la ville et respectueuse de l'environnement et du paysage au sein des zones agricoles de vallée de la Pede et du vallon du Vogelzang ainsi que dans d'autres zones qui s'y prêtent. » ;

Qu'en effet, le projet BoerenBruxselPaysans, intégré dans la programmation FEDER 2014-2020 et coordonné par Bruxelles-Environnement en partenariat avec la Commune d'Anderlecht et 4 associations, constitue un bel exemple concret de redéploiement d'une production maraîchère durable ;

Que ce complément au paragraphe permettra de témoigner d'un bel exemple concret de redéploiement d'une production maraîchère durable ;

Que pour la Commune de Saint-Gilles, si l'axe de continuité verte qui reprend la promenade verte qui lui est chère et qui relie le parc de Forest au parc de la Porte de Hal en passant par les principaux espaces verts communaux est assez évident, le 2e axe passant par Livourne, Source, Loix, Stas et le goulet Louise semble nettement plus artificiel et peu réaliste ;

Que la Commune Jette fait remarquer qu'elle a adopté fin 2016 une note d'intention pour le développement du maillage vert à Jette reprenant les objectifs pour la période 2016 – 2021 ;

Overwegende dat de Gemeenten Schaarbeek en Ukkel opmerken dat er op pagina 65 van het GPDO-project een verwijzing staat naar pagina 51;

Dat deze verwijzing niet correct is;

Dat de Gemeente Anderlecht opmerkt dat op de kaart "Groen netwerk" (bovenaan pagina 66 van het ontwerp-GPDO), de groene ruimten van het GBP worden weergegeven;

Dat het voor Neerpede voornamelijk gaat om een landbouwgebied;

Dat zij vraagt de legende van de kaart "Groene ruimten" te corrigeren en er "Groene ruimten en landbouwgebieden" van te maken;

Dat de Gemeente Anderlecht vraagt de volgende zin toe te voegen aan het eind van de paragraaf "De verschillende functies optimaliseren": "Het GPDO zal er voornamelijk naar streven opnieuw landbouwactiviteiten te ontplooiën om de stad van voedsel te voorzien, met respect voor het milieu en het landschap binnen de landbouwgebieden van de Pedevallei en van de Vogelzangvallei, en ook in andere gebieden die zich daartoe lenen.";

Dat het project BoerenBruxselPaysans, dat geïntegreerd is in het EFRO-programma 2014-2020, wordt gecoördineerd door Leefmilieu Brussel in partnerschap met de Gemeente Anderlecht en vier verenigingen, immers een mooi en concreet voorbeeld is van de herontwikkeling van een duurzame groenteteelt; Dat deze aanvulling op de paragraaf een mooi en concreet voorbeeld is van de herontwikkeling van een duurzame groenteteelt;

Dat volgens de Gemeente Sint-Gillis de as van aaneengesloten groenvoorzieningen waartoe de Groene Wandeling behoort, die haar na aan het hart ligt en die het Park van Vorst verbindt met het Hallepoortpark, langs de belangrijkste gemeentelijke groene ruimten, misschien wel voldoende vanzelfsprekend is, maar dat de tweede as, die langs Livorno, Bron, Loix, Stas en de Flessenhals van de Louizalaan gaat, een stuk kunstmatiger en weinig realistisch lijkt;

Dat de Gemeente Jette opmerkt dat zij eind 2016 een voornemen voor de ontwikkeling van het groene netwerk in Jette heeft goedgekeurd met daarin de doelstellingen voor de periode 2016 – 2021;

Que le PRDD devrait en tenir compte ;

Que pour la Commune d'Ixelles la logique du PRDD est de créer un park system qui relie entre eux par des continuités vertes les différents parcs d'importance régionale ;

Qu'elle demande de compléter cette approche par un verdoisement des axes structurants (paysages construits), en particulier les avenues et les boulevards faits sous Léopold II (avenue Louise, avenue de la Couronne, boulevard Général Jacques, boulevard de petite ceinture) ;

Qu'elle demande également d'ancrer le maillage écologique sur la structure géographique du paysage, c'est-à-dire sur les lignes de crêtes et en fond de vallées (par exemple : l'axe qui relie le campus de la Plaine à celui du Solbosch et qui relie le parc de la plaine au Bois de la Cambre) ;

Que les talus de chemin de fer doivent aussi contribuer aux continuités écologiques ;

Qu'enfin, la Commune accueille favorablement la création d'un nouveau parc accessible au public dans l'îlot des rues du Couvent et des Champs Elysées étant donné que la zone en est dépourvue et que le site, avec celui tout proche du réservoir Vivaqua, présente un potentiel intéressant ;

Qu'elle souligne néanmoins le caractère privé du parc et demande les moyens qui seraient mobilisés pour y parvenir ;

Que la proposition de créer un parc sur le site Delta est indispensable compte tenu du projet d'une urbanisation dense et verticale ;

Qu'un réclamant demande d'aménager des chemins existants allant vers le centre de Bruxelles et ainsi créer des « connexions vertes », à l'image de la promenade verte ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre est en accord avec la proposition de renforcement du paysage naturel tel qu'émis dans le PRDD ;

Que sur le territoire de Woluwe-Saint-Pierre, ce renforcement passe par la nécessité de réaliser une connexion entre la zone NATURA 2000 du parc Parmentier et la forêt de Soignes via le site du Manoir d'Anjou. Cette connexion est prévue via les voiries ;

Dat het GPDO daar rekening mee zou moeten houden;

Dat voor de Gemeente Elsene de logica van het GPDO is een parksysteem tot stand te brengen dat onderling verbonden is door aaneengesloten groenvoorzieningen van verschillende parken van gewestelijk belang;

Dat zij vraagt deze benadering aan te vullen met een vergroening van de structurele verkeersassen (aangelegde landschappen), met name de lanen en boulevards die zijn aangelegd onder Leopold II (Louizalaan, Kroonlaan, General Jacqueslaan, de Kleine Ring);

Dat zij ook vraagt het ecologische netwerk te verankeren op de geografische structuur van het landschap, d.w.z. in de bochten en onderaan valleien (bijvoorbeeld: de as die de Pleincampus verbindt met die van Solbosch en de as die het Park de la Plaine verbindt met het Terkamerenbos);

Dat de spoorwegtaluds ook moeten bijdragen tot de ecologische aaneengesloten groenvoorzieningen;

Dat de gemeente ten slotte verheugd is over de aanleg van een nieuw, voor het publiek toegankelijk park in het huizenblok van de Kloosterstraat en de Elyzeese Veldenstraat, aangezien dit gebied er geen heeft en dat de site, samen met de site vlakbij het reservoir Vivaqua, een interessant potentieel vormt;

Dat zij niettemin het privé-karakter van het park onderstreept en de middelen vraagt die zouden moeten worden ingezet om het te doen slagen;

Dat het voorstel om een park aan te leggen op de Deltasite onontbeerlijk is gelet op het project van een dense en verticale verstedelijking;

Dat een reclamant vraagt bestaande wegen naar het centrum van Brussel aan te leggen en op die manier "groene verbindingen" tot stand te brengen, naar het voorbeeld van de Groene Wandeling;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe akkoord gaat met het voorstel van de versterking van het natuurlijke landschap dat in het GPDO wordt gedaan;

Dat het op het grondgebied van Sint-Pieters-Woluwe, voor deze versterking nodig is een verbinding tot stand te brengen tussen het Natura 2000-gebied van het Parmentierpark en het Zoniënwoud via de Manoir d'Anjousite. Deze verbinding is voorzien via de wegen;

Que cependant, sur son territoire et particulièrement dans cette zone, le maillage est déjà réalisé par les terrains privés qui sont très largement verdurisés ;

Que la Commune possède un fort potentiel vert ;

Que ce dernier peut être renforcé par un reverdoisement du zoning Nestor Martin et de la rue Nestor Martin en partenariat avec Berchem Saint Agathe ;

Qu'elle souligne également l'importance de l'îlot intérieur comme espace vert de valeur et encourage les comportements exemplaires dans les initiatives tels que le Réseau Nature proposé par Natagora ;

Que travailler (en collaboration avec BE) sur ces projets (notamment le marais de Ganshoren et la Peupleraie Nestor Martin) semble un moyen pertinent et structurel ;

Que face à la pression anthropique des communes voisines en déficit d'espaces verts, la commune encourage à préserver un maximum les qualités intrinsèques de ces espaces ;

Qu'elle approuve également le Maillage vert et plus particulièrement la mise en zone de renforcement de la connectivité du réseau écologique ;

Qu'elle soutient néanmoins le projet de développement de Citydev au Nord-Ouest du zoning Nestor Martin ;

Qu'un des objectifs du développement du maillage vert à Jette est de défendre le projet d'enfouissement du ring à hauteur du bois du Laerbeek, zone Natura 2000 (ZSC III), pour relier directement le bois aux espaces verts en périphérie.

Que la Commune de Jette demande que ce soit intégré dans le PRDD étant donné qu'il permet de répondre aux préoccupations suivantes :

- renforcer la connectivité du réseau écologique, en particulier au niveau des zones Natura 2000 ;
- relier le maillage vert bruxellois aux territoires extérieurs à Bruxelles ;
- améliorer la coopération paysagère interrégionale (voir carte 3 Maillages vert et bleu) ;
- combattre les nuisances sonores (zone du bois

Dat het netwerk, op haar grondgebied en met name in dit gebied, reeds verwezenlijkt is door privéterreinen die in zeer grote mate groen zijn;

Dat de gemeente over een groot groen potentieel beschikt;

Dat deze laatste kan worden versterkt door een hervergroening van het bedrijvenpark Nestor Martin en de Nestor Martinstraat in partnerschap met Sint-Agatha-Berchem;

Dat zij ook het belang onderstreept van het binnenterrein van het huizenblok als waardevolle groene ruimte en een voorbeeldig gedrag aanmoedigt met initiatieven zoals het Réseau Nature dat door Natagora wordt voorgesteld;

Dat met LB (samen)werken aan deze projecten (met name het moeras van Ganshoren en het Nestor Martin Populierenbos) een relevant en structureel middel lijkt;

Dat, gelet op de menselijke druk van de buurgemeenten die een tekort aan groen hebben, de gemeente ernaar streeft de intrinsieke kwaliteiten van deze ruimte maximaal te bewaren;

Dat zij ook achter het groene netwerk staat en meer bepaald achter de versterking van de connectiviteit van het ecologische netwerk;

Dat zij niettemin het project van de ontwikkeling van Citydev in het noordwesten van het bedrijvenpark Nestor Martin ondersteunt;

Dat één van de doelstellingen van de ontwikkeling van het groene netwerk in Jette de verdediging van het project rond de ingraving van de Ring ter hoogte van het Laerbeekbos, Natura 2000-gebied (SBZ III) is, om het bos rechtstreeks te verbinden met de groene ruimte in de rand.

Dat de Gemeente Jette vraagt dat dit zou worden geïntegreerd in het GPDO, aangezien hiermee gehoor kan worden gegeven aan de volgende bekommernissen:

- versterken van de connectiviteit van het ecologische netwerk, met name ter hoogte van de Natura 2000-gebieden;
- het Brusselse groene netwerk verbinden met de grondgebieden buiten Brussel;
- de intergewestelijke landschappelijke samenwerking verbeteren (zie kaart nr. 3, Groene en blauwe netwerken);
- de geluidsoverlast bestrijden (het gebied van

du Laerbeek identifiée comme zone de confort à améliorer) ;

Qu'un autre réclamant demande d'ajouter deux continuités vertes : le long de la Ligne 28 dans le nord et le long de la Senne dans le sud ;

Que des réclamants souhaitent dans ce cadre la prise en compte de la connectivité verte sur la rive gauche du canal en direction de Vilvoorde ;

Qu'ils souhaitent également que la volonté affichée de renforcer le maillage vert et bleu de la région soit explicitement reprise dans le PRDD pour le territoire de Neder-Over-Heembeek ;

Que d'autres réclamants demandent qu'un maillage vert soit créé entre tous les grands espaces verts de son quartier ;

Que ceci inclut les rues de l'Industrie et de la Science entre les squares Frère Orban et de Meeûs, toute la rue Belliard entre le parc de Bruxelles, le parc Léopold et le parc du Cinquantenaire, et le parc Hap et la chaussée d'Etterbeek dans les parties qui n'ont pas encore été plantées ;

Que la partie de la rue de la Loi comprise entre le rond-point Schuman et le parc du Cinquantenaire doit aussi être mentionnées comme espace à verdurer ;

Qu'un autre réclamant encore regrette à cet égard que le PRDD n'inclut pas le projet « forêt urbaine » porté par la Ville de Bruxelles, d'une superficie de +/- 40 hectares, au nord du territoire de la Ville ;

Qu'il est non seulement susceptible d'améliorer la qualité de vie des habitants de Neder-Over-Heembeek en les protégeant notamment des émissions polluantes et sonores des trafics routier et aérien ;

Qu'il a également le potentiel pour devenir un paysage métropolitain interrégional avec le domaine Drie Fonteynen-Tangebeekbos situé en Brabant flamand (Vilvoorde-Grimbergen) en profitant des espaces ouverts entre Neder-Over-Heembeek et Koningslo ;

Que pour un autre réclamant, de la même manière que la ZICHEE (Zones d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement) du PRAS, on pourrait imaginer une zone de surimpression pour

het Laerbeekbos wordt geïdentificeerd als een gebied waar het comfort moet worden verbeterd);

Dat een andere reclamant vraagt twee aaneengesloten groenvoorzieningen toe te voegen: langs Lijn 28 in het noorden langs de Zenne in het zuiden;

Dat sommige reclamanten in dit kader willen dat er rekening wordt gehouden met de aaneengesloten groenvoorziening op de linkeroever van het Kanaal richting Vilvoorde;

Dat ze ook wensen dat de wil die te kennen wordt gegeven om het groene en blauwe netwerk van het Gewest te versterken, expliciet in het GPDO wordt opgenomen voor het grondgebied van Neder-Over-Heembeek;

Dat andere reclamanten vragen dat er een groen netwerk tot stand zou worden gebracht tussen alle grote groene ruimten van hun wijk;

Dat dit de Nijverheids- en de Wetenschapsstraat tussen de Frère Orban- en de Meeûssquares omvat, de hele Belliardstraat tussen het Warandepark, het Leopoldpark en het Jubelpark, en het Happark en de Etterbeeksesteenweg in de gedeelten die nog niet beplant zijn;

Dat het gedeelte van de Wetstraat dat gelegen is tussen het Schumanplein en het Jubelpark ook moet worden vermeld als te vergroenen ruimte;

Dat nog een andere reclamant in dit verband betreurt dat er in het GPDO niets staat over het project "stadsbos", dat wordt gedragen door de Stad Brussel, met een oppervlakte van +/- 40 hectare, ten noorden van het grondgebied van de stad;

Dat het niet alleen de levenskwaliteit van de inwoners van Neder-Over-Heembeek zou kunnen verbeteren door hen met name te beschermen tegen de uitstoot en het lawaai van het weg- en luchtverkeer;

Dat het ook het potentieel heeft uit te groeien tot een intergewestelijk stedelijk landschap met het domein Drie Fonteynen-Tangebeekbos gelegen in Vlaams-Brabant (Vilvoorde-Grimbergen) doordat het profiteert van de open ruimten tussen Neder-Over-Heembeek en Koningslo;

Dat men zich volgens een andere reclamant, op dezelfde manier als het GCHEWS (gebied van culturele, historische, esthetische waarde of voor stadsverfraaiing) van het GBP, een gebied van

établir des mesures contraignantes concernant la stratégie du « maillage vert bruxellois » (AXE 2, Stratégie 6, 6.1. Outil 1 : Renforcer le maillage vert, p.65) ;

Qu'il demande encore, que le PRDD propose des outils incitatifs ou contraignants pour la poursuite des objectifs du maillage vert ;

Qu'un réclamant fait remarquer que l'introduction mentionne l'étude préparatoire au PRDD Bruxelles 2040 qui prévoyait la mise en valeur des vallées de la Région, ainsi que le lien entre ces vallées et l'Hinterland pour favoriser la mobilité douce et la qualité de vie des Bruxellois de façon structurelle et durable ;

Qu'on ne retrouve pas ce principe fort sur la carte du réseau vert (p66) ;

Que les vallées ont été réduites à des lignes de continuités vertes ;

Considérant que l'UCL et les Cliniques universitaires Saint-Luc partagent les objectifs du Gouvernement de maintien et de développement de la biodiversité sur le territoire de la région de Bruxelles-Capitale dans une perspective durable.

Que ses institutions ont été attentives durant plus de 40 années au maintien des espaces verts qui contribuent grandement aux qualités paysagères du site de Woluwe-Saint-Lambert ;

Que quatre espaces verts ont été particulièrement préservés : le jardin des sculptures, le jardin des plantes médicinales Paul Moens, le parc de la butte, la drève et la zone naturelle Hof-ter-Musschen parcourue par la promenade verte ;

Qu'elles élaborent aussi avec la Région flamande un projet en vue de valoriser l'ancienne carrière Van Pachtebeke (sur le territoire de la commune de Zaventem) comme espace naturel de loisir proche de l'hôpital ;

Que cette initiative contribue à la volonté de votre Gouvernement de susciter un axe de coopération paysagère avec la Région flamande dans le prolongement de la vallée de la Woluwe ;

Que deuxièmement, le site universitaire étant localisé en amont de la station N.11 Hof-ter-

superimpositie kan voorstellen om dwingende maatregelen op te stellen betreffende de strategie van het "Brusselse groene netwerk" (Pijler 2, strategie 6, 6.1. Tool 1: Het groene netwerk versterken, p.65);

Dat hij ook vraagt dat het GPDO stimulerende of dwingende tools voorstelt voor de nastreving van de doelstellingen van het groene netwerk;

Dat een reclamant opmerkt dat de inleiding melding maakt van de voorbereidende studie van het GPDO Brussel 2040, die de opwaardering van de valleien van het Gewest voorziet, evenals de koppeling tussen deze valleien en het hinterland om de zachte mobiliteit en de levenskwaliteit van de Brusselaars op structurele en duurzame wijze te verbeteren;

Dat dit sterke principe niet terug te vinden is op de kaart van het groene netwerk (p. 66);

Dat de valleien gereduceerd zijn tot lijnen van aaneengesloten groenvoorzieningen;

Overwegende dat de UCL en de Cliniques universitaires Saint-Luc de doelstellingen van de Regering inzake het behoud en de ontwikkeling van de biodiversiteit op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in een duurzaam perspectief delen;

Overwegende dat haar instellingen al meer dan 40 jaar aandacht hebben voor het behoud van de groene ruimten, die in grote mate bijdragen tot de landschappelijke kwaliteiten van de site van Sint-Lambrechts-Woluwe;

Overwegende dat in het bijzonder vier groene ruimten werden bewaard: de Beeldentuin, de Tuin van geneeskrachtige planten Paul Moens, het Parc de la Butte, de dreef en het natuurgebied Hof-ter-Musschen waar de Groene Wandeling doorheen loopt;

Dat zij ook met het Vlaams Gewest een project uitwerken met het oog op de opwaardering van de voormalige steengroeve van Pachtebeke (op het grondgebied van de gemeente Zaventem) als natuurlijke ontspanningsruimte vlak bij het ziekenhuis;

Dat dit initiatief bijdraagt tot de wil van uw Regering om in het verlengde van de Woluwevallei een as van landschappelijke samenwerking met het Vlaams Gewest tot stand te brengen;

Dat men ten tweede, daar de universitaire site gelegen is vóór het station N.11 Hof-ter-

Musschen, il faut être attentif aux impacts environnementaux que le site exerce et exercera à l'avenir sur la zone Natura 2000, notamment en termes d'urbanisation ;

Qu'un plan particulier d'affectation du sol n°45 de la Commune de Woluwe-Saint-Lambert, approuvé par Arrêté royal du 27 juillet 1973, a déterminé un cadre pour l'urbanisation ;

Qu'il a notamment fixé une densité maximale pour l'occupation de la zone d'équipements d'intérêt collectif ou de service public de l'UCL ;

Qu'à ce jour, 60% des capacités de construction de ce plan ont été utilisées et il reste plus de 210.000 m² de constructions potentielles pour des développements futurs ;

Que ces développements urbanistiques sont notamment justifiés par la croissance démographique et le vieillissement de la population, la nécessité d'améliorer constamment la qualité des services offerts au public ainsi que par l'évolution des besoins de l'enseignement, de la recherche et de la santé publique ;

Que certaines constructions seront donc construites à proximité de la zone Natura 2000 sans que leur nombre ni leur surface ne puissent être précisées actuellement ;

Que l'UCL et les Cliniques universitaires Saint-Luc souhaitent que des projets immobiliers en réflexion, tels que la construction d'une clinique psychiatrique, de nouveaux bâtiments pour la clinique universitaire, de bâtiments d'enseignement et de recherche, de logements, services et infrastructures en lien avec la destination d'équipements d'intérêt collectif du site puissent être réalisés à proximité de l'Hof-ter-Musschen ;

Que le cas échéant, des mesures d'atténuation ou de remédiation des impacts environnementaux seront prises dans le cadre des demandes de permis, en concertation avec les autorités régionales et communales, afin de préserver au mieux les objectifs de protection la zone Natura 2000 ;

Qu'elles assument déjà depuis de nombreuses années une gestion écoresponsable du site de l'Hof-ter-Musschen, en partenariat avec la Commission de l'Environnement de Bruxelles et Environs (CEBE asbl) qui en assure l'entretien ;

Que ces espaces verts contribuent à un maillage

Musschen, aandacht moet hebben voor de milieueffecten die de site heeft en in de toekomst zal hebben op het Natura 2000-gebied, met name op het vlak van verstedelijking;

Dat een bijzonder bestemmingsplan nr. 45 van de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 27 juli 1973, een kader voor de verstedelijking heeft geschapen;

Dat het met name een maximale dichtheid heeft vastgelegd voor het gebruik van het gebied voor voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten van de UCL;

Dat tot nog toe 60% van de bouwcapaciteit van dit plan werd gebruikt en er meer dan 210.000 m² aan potentiële bouwwerken overblijven voor toekomstige ontwikkelingen;

Dat deze stedenbouwkundige ontwikkelingen met name gerechtvaardigd zijn door de toename en de vergrijzing van de bevolking, door de noodzaak om de kwaliteit van de dienstverlening aan de bevolking voortdurend te verbeteren en door de evoluerende noden van het onderwijs, het onderzoek en de volksgezondheid;

Dat sommige bouwwerken dus in de buurt van het Natura 2000-gebied zullen worden neergezet zonder dat er momenteel zekerheid is over het aantal of de oppervlakte daarvan;

Dat de UCL en de Cliniques universitaires Saint-Luc wensen dat er in de buurt van het Hof-ter-Musschen doordachte vastgoedprojecten kunnen worden gebouwd, zoals een psychiatrisch ziekenhuis, nieuwe gebouwen voor het universitair ziekenhuis, onderwijs- en onderzoeksgebouwen, woon-, dienst- en infrastructuurgebouwen, overeenkomstig de bestemming van voorzieningen van collectief belang van de site;

Dat er in voorkomend geval maatregelen worden genomen om de milieueffecten te verzachten of te verhelpen in het kader van de vergunningaanvragen, in overleg met de gewestelijke en gemeentelijke overheden, om de doelstellingen van bescherming van het Natura 2000-gebied zo goed mogelijk na te komen;

Dat zij reeds vele jaren een ecologisch verantwoord beheer van de site van het Hof-ter-Musschen voeren, in partnerschap met de Milieu Commissie Brussel en Omgeving (MOB vzw), die instaat voor het onderhoud ervan;

Dat deze groene ruimten bijdragen tot een groter

écologique plus large ;

Qu'elles souhaitent cependant exprimer deux réserves sur les conséquences du projet de Maillage vert ;

Que premièrement, la carte n°3 des « Maillages vert et bleu » annexée au PRDD inscrit une continuité verte qui traverse le site universitaire à travers le parking Mounier et l'avenue de la Palestre ;

Que ce tracé nous semble théorique et nous demandons que les modalités de réalisation de cette continuité verte soient laissées à une étude plus détaillée et localisée ;

Que l'UCL ne ménage pas ses efforts pour maintenir ce type de liaison (Etude en cours avec BE pour la restauration d'un chemin creux en continuité de la promenade verte à la limite des communes de Woluwe-Saint-Lambert et Zaventem) mais ils souhaitent pouvoir analyser finement les possibilités effectives avant de déterminer l'endroit où cette continuité pourra être renforcée ;

Que le tracé proposé ne tient pas compte des impositions du PPAS 45 de la commune de Woluwe-Saint-Lambert en termes d'espaces verts ;

Considérant qu'un réclamant demande que toutes les zones vertes de fait sont à considérer comme réserve foncière et donc à conserver en vue d'un développement durable (futurs générations) ;

Que leur urbanisation exceptionnelle doit être réservée uniquement à des projets d'intérêt commun en considérant que la conservation de ces zones est également d'intérêt commun ;

Que toute modification projetée en zone verte doit faire l'objet d'une demande de permis (cf. législation en Région Flamande → Vergunning voor Vegetatiewijziging)

Qu'actuellement, seuls les travaux pour lesquels un permis d'urbanisme est exigé par le COBAT sont soumis à un permis - la destruction complète de la végétation herbacée est donc actuellement possible sans aucune sanction ;

Qu'il demande également que l'affectation d'un site classé doit être compatible avec l'arrêté de classement et les intérêts qui y sont évoqués (esthétique = paysager, scientifique = valeur

ecologisch netwerk;

Dat zij niettemin twee reserves wensen te uiten over de gevolgen van het project van het groene netwerk;

Dat ten eerste kaart nr. 3 van de "Groene en blauwe netwerken" die bij het GPDO gevoegd is, een aaneengesloten groenvoorziening bevat die de universitaire site doorkruist over de Mounierparking en de Palestrelaan;

Dat dit tracé ons theoretisch lijkt en wij ons afvragen of de modaliteiten voor de verwezenlijking van deze aaneengesloten groenvoorziening verder zullen worden uitgediept in een meer gedetailleerde en gelokaliseerde studie;

Dat de UCL op geen inspanning zal kijken om dit soort verbinding te behouden (studie die loopt met LB voor het herstel van een holle weg die aansluit op de Groene Wandeling op de grens van de gemeenten Sint-Lambrechts-Woluwe en Zaventem), maar zij de effectieve mogelijkheden grondig willen kunnen analyseren alvorens te bepalen waar deze aaneengesloten groenvoorziening zal kunnen worden versterkt;

Dat het voorgestelde tracé geen rekening houdt met de verplichtingen die het BBP 45 van de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe oplegt voor groene ruimten;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat alle feitelijke groengebieden worden beschouwd als grondreserves en dus moeten worden bewaard met het oog op een duurzame ontwikkeling (toekomstige generaties);

Dat de uitzonderlijke verstedelijking ervan uitsluitend mag worden voorbehouden voor projecten van algemeen belang, waarbij men in het achterhoofd moet houden dat het behoud van deze gebieden ook van algemeen belang is;

Dat er voor elke geplande wijziging in groengebied een vergunning moet worden aangevraagd (cf. wetgeving en Vlaams Gewest → Vergunning voor Vegetatiewijziging)

Dat momenteel alleen de werken waarvoor het BWRO een stedenbouwkunde vergunning eist, aan vergunning onderworpen zijn - de volledige vernietiging van de kruidachtige vegetatie is momenteel dus zonder enige sanctie mogelijk;

Dat hij ook vraagt dat de bestemming van een beschermd landschap verenigbaar moet zijn met het beschermingsbesluit en met de belangen die daarin worden genoemd (esthetisch =

biologique = Zone Verte HVB) ;

Que la réaffectation et le développement durable de projets dans les zones vertes doivent être une priorité chaque fois que l'opportunité se présente ;

Qu'afin de pouvoir prétendre à un réel maillage écologique, il convient de prévoir une affectation spécifique (zone verte de haute valeur biologique) au PRAS et suffisamment de connexions avec les zones vertes voisines, et même transfrontalières (cf. Plan directeur interrégional pour Neerpede/Vogelzang - Vlezenbeek - St. Anna-Pede qui est porté par BE-IBGE pour la RBC et par le VLM/Vlaamse Landmaatschappij pour la Région Flamande) ;

Que la promenade verte, élément du Maillage Vert & Bleu, doit avoir pour but principal d'offrir la possibilité aux habitants de se divertir dans un cadre périurbain et verdoyant sans pour autant vouloir développer à outrance l'offre récréative ;

Que l'entièreté de son tracé doit pouvoir bénéficier de l'espace nécessaire et, le COBAT et le PRAS doivent contenir des prescriptions dans ce sens ;

Structure du chapitre

Considérant que la CRD relève une confusion dans la notion de maillage vert. Ce maillage intègre l'ensemble des autres maillages, dont les maillages stratégiques repris au PRDD ;

Qu'une plus grande importance devrait, par contre, être donnée au maillage bleu, élément essentiel de la gestion des eaux ;

Que pour la CRD, le maillage vert et le maillage bleu constituent les structures de base ;

Que pour renforcer la clarté du PRDD, la Commission invite le Gouvernement à restructurer le chapitre relatif à la stratégie 6 en regroupant sous le maillage vert l'ensemble des éléments qui le constituent et en considérant le maillage bleu comme maillage à part entière ;

Qu'elle invite par ailleurs le Gouvernement à définir ces maillages au sein du PRDD et à s'assurer de la cohérence de ces notions au travers de l'ensemble des plans régionaux ;

landschappelijk, wetenschappelijk = biologische waarde = groengebied HBW);

Dat de herbestemming en de duurzame ontwikkeling van projecten in de groengebieden een prioriteit moeten zijn telkens de kans zich voordoet;

Dat om aanspraak te maken op een echt ecologisch netwerk, er een specifieke bestemming moet worden voorzien (groengebied met hoogbiologische waarde) in het GBP en voldoende verbindingen met de aanpalende en zelfs grensoverschrijdende groengebieden (cf. intergewestelijk richtplan voor Neerpede/Vogelzang - Vlezenbeek - St. Anna-Pede dat wordt gedragen door LB-BIM voor het BHG en door de VLM/Vlaamse Landmaatschappij voor het Vlaams Gewest);

Dat de Groene Wandeling, een element van het groene en blauwe netwerk, als voornaamste doel moet hebben de inwoners de mogelijkheid te geven zich in de groene stadsrand te ontspannen zonder dat daarom het recreatieve aanbod doorgedreven moet worden ontwikkeld;

Dat het hele tracé ervan de nodige ruimte moet krijgen en het BWRO en het GBP voorschriften in die zin moeten bevatten;

Structuur van het hoofdstuk

Overwegende dat de GOC wijst op de verwarring bij het begrip groen netwerk. Dit netwerk omvat alle andere netwerken, waaronder de strategische netwerken uit het GPDO;

Dat daarentegen meer aandacht moet uitgaan naar het blauwe netwerk, een essentieel element in het waterbeheer;

Dat volgens de GOC het groene netwerk en het blauwe netwerk basisstructuren zijn.

Dat de Commissie, om meer duidelijkheid te scheppen in het GPDO, de Regering vraagt om het hoofdstuk over strategie 6 te herstructureren door onder het groene netwerk alle elementen te groeperen waaruit het is samengesteld en door het blauwe netwerk als volwaardig netwerk te beschouwen;

Dat ze de Regering bovendien vraagt om deze netwerken binnen het GPDO te definiëren en ervoor te zorgen dat deze begrippen binnen alle gewestelijke plannen gestroomlijnd zijn;

Espaces interstitiels

Considérant que la CRD appuie la suggestion de BE d'intégrer au PRDD une réflexion concernant la mobilisation des espaces interstitiels à des fins socio-récréatives et écologiques ;

Qu'en effet, ces espaces interstitiels existants entre les constructions, mais non repris comme espace vert au PRAS, sont souvent non ou mal aménagés. Ils pourraient néanmoins jouer un rôle non négligeable sur le plan socio-récréatif, paysager ou écologique. Ils sont d'autant plus intéressants à valoriser qu'ils permettraient d'augmenter l'offre d'espace vert dans la ville dense. ;

Que dans le même ordre d'idée, la Commission suggère au Gouvernement d'inciter à l'utilisation temporaire des terrains en friche ;

Considérant que la CRD ne rencontre cependant pas BE dans sa proposition d'en faire une obligation légale. Le PRDD a pour rôle d'insister sur la question des espaces interstitiels à même d'améliorer le cadre de vie et la structure paysagère de la ville. A charge pour les pouvoirs publics de mettre en place les mesures et mécanismes de soutien à cette politique (communication/sensibilisation, soutien aux projets dans le cadre des demandes de permis d'urbanisme, etc). La Commission invite le Gouvernement à reprendre les propositions contenues dans les observations de BE qui lui semblent pertinentes pour compléter le texte du PRDD. Certaines d'entre elles seraient plutôt à intégrer dans un PRAS ou un RRU ;

Compatibilité entre densification et maillage vert

Considérant que la CRD soutient la demande de BE et suggère au Gouvernement d'insister plus encore au sein du PRDD sur la concrétisation des maillages verts et bleus, éléments indispensables pour la bonne habitabilité d'une ville en voie de densification ;

Qu'ainsi, elle appuie la préoccupation concernant la compatibilité des projets en cours ou à venir avec la mise en place du maillage vert. Elle invite le Gouvernement à renforcer le lien entre

Tussenruimten

Overwegende dat de GOC zich schaart achter de suggestie van LB om in het GPDO een bedenking op te nemen over het gebruik van tussenruimten voor socio-recreatieve en ecologische doeleinden;

Dat die tussenruimten tussen gebouwen, die niet als groene ruimten in het GBP zijn opgenomen, vaak niet of slecht zijn ingericht. Toch zouden ze op socio-recreatief, landschappelijk of ecologisch vlak een belangrijke rol kunnen spelen. Het is zeker interessant om die te gebruiken omdat het aanbod aan groene ruimten in de dichtbevolkte stad op die manier kan worden uitgebreid;

Dat de Commissie in het verlengde daarvan de Regering voorstelt om braakliggende terreinen tijdelijk te gebruiken;

Overwegende dat de GOC zich dan weer niet kan vinden in het voorstel van LB om dit wettelijk te verplichten. Het GPDO heeft als taak te wijzen op de problematiek van de tussenruimten, die het levenskader en de landschappelijke structuur van de stad kunnen verbeteren. Het is dan aan de overheden om maatregelen te treffen en mechanismen in te voeren ter ondersteuning van dat beleid (communicatie/sensibilisering, ondersteuning van projecten in het kader van de aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen, enz.). De Commissie vraagt de Regering de voorstellen uit de waarnemingen van LB die ze relevant vindt over te nemen, om de tekst van het GPDO aan te vullen. Een aantal daarvan kan beter in het GBP of de GSV worden opgenomen;

Verenigbaarheid tussen verdichting en groen netwerk

Overwegende dat de Commissie zich schaart achter de vraag van LB en de Regering voorstelt om in het GPDO nog meer de nadruk te leggen op de verwezenlijking van het groene en het blauwe netwerk; deze netwerken zijn immers onmisbaar voor de goede bewoonbaarheid van een stad waar de verdichting toeneemt;

Dat ze zich aansluit bij de bezorgdheid met betrekking tot de verenigbaarheid van de projecten in uitvoering of de toekomstige projecten met de verwezenlijking van het groene

les plans et les pratiques des autres régions sur ce point ;

Corrections erreurs et ajouts

Considérant que la CRD prend acte des erreurs soulevées par les réclamants sur la question de la cohérence entre texte et cartes et plus spécifique sur l'aspect de la représentation des zones vertes et zones agricoles sur les différentes cartes. Elle invite le Gouvernement à analyser dans quelle mesure cette distinction doit être reprise sur les cartes ;

Qu'elle relève que les cartes sont indicatives et qu'il n'est pas interdit de créer d'autres liaisons vertes qui n'y figurent pas, en fonction des potentialités existantes. Par contre, le texte doit mentionner le lien avec les autres régions pour assurer la continuité de ces espaces verts et maillages naturels ;

Qu'elle rencontre, dans ce sens, la remarque de la commune d'Anderlecht demandant de viser particulièrement à redéployer les activités agricoles au sein de la vallée de la Pede, ainsi que dans d'autres zones qui s'y prêtent et de modifier texte et cartes en ce sens (voir plan Good Food) ;

Considérant que la CRD invite par ailleurs le Gouvernement à vérifier l'exactitude des éléments repris sur les cartes (le site de l'UCL par exemple semble erroné) ;

Remarques localisées concernant le maillage vert

Considérant que la CRD relève plusieurs remarques des communes comprenant des demandes spécifiques sur la question du renforcement du maillage vert. Elle invite à une consultation des communes sur ce point ;

Que certaines de ces demandes sont très spécifiques et ne sont pas de l'ordre d'un plan stratégique régional. Néanmoins, le PRDD pourrait reprendre les principes généraux qui ressortent de ces demandes comme celui du verdoisement des axes structurants, par exemple, ou encore le fait d'ancrer le maillage écologique sur la structure géographique, c'est à dire sur les lignes de crêtes et les fonds de vallée et plus largement d'utiliser tous

netwerk;

Ze vraagt de Regering om het verband te versterken tussen de plannen en de praktijken van de andere gewesten in dit domein;

Correcties van fouten en toevoegingen

Overwegende dat de GOC akte neemt van de fouten waar de reclamanten op hebben gewezen over de samenhang tussen tekst en kaarten, en meer bepaald op het aspect van de weergave van de groene en landbouwgebieden op de verschillende kaarten.

Ze roept de Regering op na te gaan in hoeverre dit onderscheid op de kaarten moet worden weergegeven;

Dat ze erop wijst dat de kaarten louter indicatief zijn en dat het niet verboden is andere groene verbindingen te creëren die er niet op staan, afhankelijk van de bestaande mogelijkheden. De tekst moet daarentegen wel de band vermelden met de andere gewesten om de continuïteit van deze natuurlijke groene ruimten en netwerken te verzekeren;

Dat ze zich in die zin aansluit bij de opmerking van de Gemeente Anderlecht, die vraagt om zich heel in het bijzonder te richten op de herontplooiing van landbouwactiviteiten in de Pede-vallei, en ook in andere gebieden die zich daartoe lenen, en de tekst en kaarten in die zin aan te passen (zie het plan Good Food);

Overwegende dat de GOC de Regering overigens vraagt om de juistheid na te gaan van de op de kaarten vermelde elementen (de UCL site lijkt bijvoorbeeld foutief);

Lokale opmerkingen over het groene netwerk

Overwegende dat de GOC wijst op verschillende opmerkingen van de gemeenten, inclusief een aantal specifieke vragen over de problematiek van de versterking van het groene netwerk;

Dat een aantal van die vragen zeer specifiek zijn en niet vallen onder een gewestelijk strategisch plan. Toch zou het GPDO de algemene principes kunnen overnemen die uit die vragen voortvloeien, zoals die van de vergroening van de structurerende assen bijvoorbeeld, of het feit om het ecologische netwerk te verankeren in de geografisch structuur, met name op de heuvelkammen en valleidalen, en ruimer

les espaces disponibles pour renforcer le maillage vert et écologique (dont les talus de chemin de fer) ;

Qu'elle incite le Gouvernement à reprendre les éléments pertinents relatifs au paysage, figurant dans l'étude sur Bruxelles 2040 et à l'étude Metropolitan Landscapes ;

Zones vertes de fait

Considérant que des réclamants se réfèrent à l'obligation faite en région flamande de demander un permis d'urbanisme dès que l'on apporte des modifications importantes à une zone verte de fait. Une telle obligation n'existe pas à Bruxelles. Seul l'abattage des arbres à haute tige en nécessite ;

Considérant que la CRD ne pense pas qu'il faille légiférer plus sur cette matière en Région bruxelloise. Par ailleurs, Bruxelles est une région où l'ensemble du territoire fait l'objet d'une affectation par le biais du PRAS. Ce plan fait l'objet d'actualisations si nécessaire ;

Que toutefois, la CRD est d'avis que le PRDD pourrait intégrer une réflexion sur la façon de compenser la modification de certains espaces verts de fait. Elle estime que cet enjeu pourrait être précisé dans le RRU (cf le coefficient de biotope par surface (CBS) ;

Protection des espaces verts de haute valeur biologique

Considérant que les réclamants regrettent les modifications apportées par le PRAS démographique concernant les zones Vertes à haute valeur biologique (autorisation d'aménager des chemins de promenade au sein de ces zones) ;

Considérant que la CRD relève que cette prescription a été adaptée pour pouvoir faire passer la promenade verte. Il n'y a pas lieu de la remettre en question dans le PRDD ;

Considérant que le PRDD met l'accent sur la préservation et le rôle joué par les espaces verts et les espaces ouverts ; qu'il défend l'idée de confirmer ces espaces comme lieux multifonctionnels pour la ville ; Qu'il leur reconnaît une fonction de production agricole entre autres ; Qu'il promeut l'aménagement de potagers dans

beschouwd ook alle beschikbare ruimte gebruiken om het groene en ecologische netwerk te versterken (waaronder de spoorwegbermen);

Dat ze de Regering vraagt om ook alle relevante elementen over het landschap, die in de studie Brussel 2040 alsook in de studie Metropolitan Landscapes vermeld staan, over te nemen;

Feitelijke groengebieden

Dat enkele reclamanten wijzen op de verplichting in het Vlaams Gewest om een stedenbouwkundige vergunning aan te vragen zodra belangrijke wijzigingen aan een feitelijk groengebied worden aangebracht. Zo'n verplichting bestaat in Brussel niet. Enkel voor het omhakken van hoogstammige bomen is er een nodig;

Overwegende dat de GOC het niet nodig acht om in het Brussels Gewest nog meer wetten ter zake op te stellen. Bovendien is Brussel een gewest waar het hele grondgebied het voorwerp is van een bestemming door middel van het GBP. Zo nodig wordt dit plan bijgewerkt;

Dat de GOC echter van mening is dat het GPDO zou kunnen nadenken over een manier om de wijziging van sommige groene ruimten feitelijk te compenseren. Ze meent dat deze uitdaging nader zou kunnen worden beschreven in de GSV (cf. de biotoop-oppervlaktefactor (BAF);

Bescherming van de groene ruimten met een hoge biologische waarde

Overwegende dat de reclamanten de wijzigingen betreurt die het demografische GBP heeft aangebracht aan de groengebieden met hoogbiologische waarde (toelating om binnen die gebieden wandelpaden aan te leggen);

Overwegende dat de GOC erop wijst dat dit voorschrift is aangepast om de Groene Wandeling mogelijk te maken. Het is dan ook niet nodig dit in het GPDO in twijfel te trekken.

Overwegende dat het GPDO het accent legt op vrijwaring en op de rol die wordt vervuld door de groene en open ruimten; dat het pleit voor een bevestiging van deze ruimten als multifunctionele plaatsen voor de stad; dat het deze ruimten onder meer een functie van landbouwproductie toekent; dat het de aanleg

les espaces verts publics là où cela s'avère possible ; Que cette volonté s'intègre pleinement dans la Stratégie Good Food qui vise à placer l'alimentation au cœur de dynamiques urbaines ;

Que le PRDD a intégré certains éléments de l'ordonnance Nature, dont sa définition des maillages (maillages verts, bleus, écologique, ...) ;

Que le PRDD relève le déficit d'espace vert dans la zone centrale de la Région ; Qu'il détermine 3 zones relatives au renforcement des espaces verts et espaces verts publics ;

Que la partie centrale de la région est reprise au sein de la zone de verdoisement (A) ; Que le PRDD y reconnaît une forte densité et un besoin social et environnemental d'espaces verts important ; Que dans cette zone, il préconise la création de nouveaux espaces verts, la mise en valeur des espaces résiduels, des intérieurs d'îlots, des toitures, façades etc. ; Que le PRDD prévoit la création d'espaces verts lors de la réurbanisation des grandes zones stratégiques (Tour et Taxis, Porte de Ninove, Tivoli, etc.) ;

Que le PRDD relève les limites actuelles du réseau écologique ; Qu'il prévoit l'instauration de corridors écologiques, dans les sites Natura 2000, mais aussi en s'appuyant sur les infrastructures existantes, tels que les parcs publics, les espaces verts et espaces ouverts privés et publics, les intérieurs d'îlot, friches, espaces verts associés à la voirie, ... ; Que le PRDD a été complété de manière à mettre mieux en avant ses liens avec les plans sectoriels, tels que le plan de gestion de l'eau, le plan air-climat énergie, le plan good food, le plan nature, etc. ;

Que le PRDD n'a pas pour vocation de pointer une zone plutôt qu'une autre pour ce qui concerne le redéploiement des activités agricoles ; Que c'est le rôle du Plan Good Food ;

Que le PRDD introduit les critères à rencontrer dans le cadre de la densification du territoire et met en avant, à cet égard, le principe d'une densification proportionnelle à la dimension de l'espace public, ou encore d'une densification liée à la présence suffisante d'espaces verts et proportionnelle à la taille des parcelles et des îlots ; Que cela permettra de préserver la présence d'espaces verts en seconde couronne tout en

van moestuinen in de openbare groene ruimten promoot overal waar dit mogelijk is; dat deze wil ten volle kadert in de Good Food-strategie die voeding een centrale plaats wil toekennen in de stedelijke dynamieken;

Dat het GPDO een aantal elementen heeft overgenomen uit de Natuurordonnantie, waaronder de bepaling van de netwerken (groene, blauwe en ecologische netwerk, ...);

Dat het GPDO wijst op het tekort aan groene ruimten in de centrale zone van het Gewest; dat het 3 zones bepaalt voor de versterking van de groene ruimten en de voor het publiek toegankelijke groene ruimten;

Dat het centrale deel van het Gewest is opgenomen in de vergroeningszone (A); dat het GPDO wijst op de dichtheid in dat gebied en op de sociale en ecologische nood aan groene ruimten; dat het aanbeveelt om in dit gebied nieuwe openbare groene ruimten aan te leggen, de restruimten, binnenterreinen van huizenblokken, daken, gevels, enz. te herwaarderen; dat het GPDO voorziet in de aanleg van groene ruimten bij de verstedelijking van de grote strategische gebieden (Thurn & Taxis, Ninoofsepoort, Tivoli, enz.);

Dat het GPDO verwijst naar de huidige limieten van het ecologische netwerk; dat het ecologische corridors wil invoeren in de Natura 2000-gebieden maar ook in bestaande infrastructuur zoals openbare parken, private en openbare groene en open ruimten, binnenterreinen van huizenblokken, groene ruimten langs de wegen; Dat het GPDO werd aangevuld om beter zijn banden te benadrukken met de sectorale plannen zoals het Waterbeheerplan, het Lucht-Klimaat-Energieplan, de Good Food-strategie, het Natuurplan, enz.;

Dat het GPDO voor de herontwikkeling van de landbouwactiviteiten geen specifieke zone wil aanduiden; dat dat de taak is van het Good Food-plan;

Dat het GPDO criteria introduceert waaraan moet worden voldaan bij de verdichting van het grondgebied en in dit opzicht wijst op het principe van een verdichting die in verhouding staat tot de grootte van de openbare ruimte of een verdichting verbonden aan de voldoende aanwezigheid van groene ruimten en in verhouding tot de grootte van de percelen en de huizenblokken; dat zo de aanwezigheid van

densifiant ;

Qu'une de ses politiques vise à renforcer les espaces ouverts à l'échelle métropolitaine ; Qu'il reconnaît qu'un développement métropolitain de qualité est indissociable d'une politique paysagère active visant le maintien et le renforcement des grands espaces ouverts ; Que les espaces ouverts à consolider doivent être considérés comme les axes autour desquels la croissance de la ville peut s'organiser de manière durable ; Que le PRDD confirme la poursuite des collaborations inter régionales sur cette thématique ;

Que dans le cadre de l'intégration et du développement du maillage vert dans l'espace urbain, le PRDD relève l'importance des connexions complémentaires nécessaires en s'appuyant sur l'ensemble des espaces existants, dont les espaces résiduels ;

Que l'ensemble de ces espaces n'est pas cartographié, ni cartographiable ; Que les cartes sont indicatives et qu'il n'est pas interdit de créer d'autres liaisons vertes qui n'y figurent pas, en fonction des potentialités existantes ;

Que les objectifs chiffrés sont définis dans des plans sectoriels de mise en œuvre ;

Que les plans réglementaires et règlements régionaux et communaux seront adaptés à l'issue de l'adoption du PRDD ; Qu'il n'est pas dans l'intention du Gouvernement d'y intégrer l'ensemble des zones vertes de fait ; Que le PRAS couvre l'entièreté de la Région et fait l'objet d'actualisations si nécessaire ;

Que le PRDD a été modifié de manière à mettre en avant l'importance du maillage bleu comme maillage structurant, au même titre que le maillage vert ;

Que le PRDD établit le lien entre environnement et mobilité tout au long de son Axe 2 et en particulier par la reconnaissance du rôle joué par les espaces ouverts (espaces verts, espaces structurants, espaces publics) dans la mise en place d'un maillage de mobilité active ;

Que le PRDD prévoit au sein des pôles de développement le développement d'espaces verts ; que ceux-ci sont amenés à compléter le maillage vert ;

Que le PRDD met l'accent sur le rôle des potagers

groene ruimten in de tweede kroon wordt gevrijwaard zonder de verdichting te belemmeren;

Dat een van de beleidslijnen erin bestaat om de open ruimten te versterken op grootstedelijke schaal; Dat het erkent dat een kwaliteitsvolle grootstedelijke ontwikkeling onlosmakelijk verbonden is met een actief landschapsbeleid dat gericht is op het behoud en de versterking van de grote open ruimten; Dat de te consolideren open ruimten moeten worden beschouwd als assen waarrond de groei van de stad duurzaam kan worden georganiseerd; Dat het GPDO de voortzetting van de intergewestelijke samenwerking rond dit thema bevestigt;

Dat het GPDO in het kader van de integratie en ontwikkeling van het groene netwerk in de stedelijke ruimte het belang benadrukt van de nodige bijkomende verbindingen, steunend op alle bestaande ruimten waaronder de restruimte;

Dat niet al deze ruimten in kaart (kunnen) worden gebracht; Dat de kaarten slechts als aanwijzing gelden en dat het niet verboden is om indien mogelijk andere groene verbindingen te creëren die er niet op zijn aangeduid;

Dat de cijferdoelen zijn bepaald in sectorale uitvoeringsplannen;

Dat de verordenende plannen en gewestelijke en gemeentelijke verordeningen zullen worden aangepast na de goedkeuring van het GPDO; dat de Regering niet de intentie heeft om er alle feitelijke groengebieden in op te nemen; Dat het GBP het hele Gewest dekt en indien nodig wordt geactualiseerd;

Dat het GPDO werd gewijzigd om het belang te benadrukken van het blauwe netwerk als structurerend netwerk, net zoals het groene netwerk;

Dat het GPDO in zijn hele pijler 2 de link legt tussen het leefmilieu en de mobiliteit, vooral door de erkenning van de rol die de open ruimten (groene ruimten, structurerende ruimten, openbare ruimten) vervullen bij de totstandbrenging van een actief mobiliteitsnetwerk;

Dat het GPDO in de ontwikkelingspolen ook voorziet in de ontwikkeling van groene ruimten; dat deze het groene netwerk zullen aanvullen;

Dat het GPDO de rol benadrukt van de

comme lieux productifs et de convivialité ; Que ces lieux sont amenés à se développer entre autres au sein des espaces verts là où c'est possible ; Qu'il appartient par ailleurs, au plan Good Food de déterminer les actions spécifiques qui en permettent l'implantation en RBC ;

Que le PRAS dispose d'une prescriptions spécifique liées aux espaces structurants ; Que ces axes participent du paysage urbain ; Que le PRAS dispose que les espaces structurants arborés doivent être plantés de manière continue et régulière ; Que le PRDD prévoit en outre que les espaces publics doivent contribuer au maillage vert ;

Que le PRDD a été complété par une première partie qui clarifie le lien entre le développement urbain et la morphologie du territoire ;

Que le PRDD n'est pas le plan adéquat pour traiter de la question de l'enfouissement du ring à hauteur du bois du Laerbeek ;

Que cet aspect doit être concerté avec la Région flamande dans le cadre des comités de concertation ;

Que les objectifs en matière de développement de la nature et de la biodiversité en RBC à l'horizon 2050 sont définis dans le Plan Nature ;

Que le PRDD ne peut répondre à certaines demandes très spécifiques qui ne relèvent pas de l'ordre d'un plan stratégique régional ;

Que néanmoins, le PRDD reprend les principes généraux qui ressortent de ces demandes comme celui du verdoiment des espaces publics, par exemple, ou encore le fait d'ancrer le maillage écologique sur la structure géographique, ou encore l'utilisation de l'ensemble des espaces disponibles pour renforcer le maillage vert et écologique (dont les talus de chemin de fer) ;

Que le tracé des continuités vertes (dont celui passant par les rues de Livourne, de la Source, Loix, Stas et le goulet Louise et celui traversant le parking Mounier et l'avenue de la Palestre) est indicatif et peut profiter des opportunités qui se présentent ; Qu'il ne se base pas uniquement sur ce qui est existant ; Que ces tracés peuvent faire l'objet d'adaptations et d'améliorations ;

Que la carte du PRDD relative au maillages vert a été complété en ce qui concerne l'ajout de continuités vertes le long de la Ligne 28 dans le nord et le long de la Senne dans le sud ;

moestuinen als productieve plaatsen waar mensen samenkomen; Dat deze ruimte waar mogelijk onder meer in de groene ruimten zullen worden ontwikkeld; Dat het Good Food-plan de specifieke acties moet bepalen die de inplanting van moestuinen in het BHG mogelijk maken;

Dat het GBP beschikt over specifieke voorschriften voor de structurerende ruimten; Dat deze assen bijdragen tot het stedelijke landschap; Dat het GBP bepaalt dat de beboomde structurerende ruimten doorlopend en regelmatig moeten worden beplant; Dat het GPDO bovendien voorziet dat de openbare ruimten moeten bijdragen tot het groene netwerk;

Dat het GPDO werd aangevuld met een eerste deel dat de link tussen stedelijke ontwikkeling en de morfologie van het grondgebied verduidelijkt; Dat het GPDO niet het juiste plan is om de kwestie van de ingraving van de Ring ter hoogte van het Laarbeekbos te behandelen;

Dat voor dit aspect moet worden overlegd met het Vlaamse Gewest in het kader van de overlegcomités;

Dat de doelstellingen voor de ontwikkeling van de natuur en de biodiversiteit in het BHG tegen 2050 zijn bepaald in het Natuurplan;

Dat het GPDO geen antwoord kan geven op bepaalde zeer specifieke vragen die niet onder een gewestelijk strategisch plan vallen;

Dat het GPDO echter de algemene principes bevat die naar voor komen uit deze vragen, zoals de vergroening van de openbare ruimten, de verankering van het ecologische netwerk op de geografische structuur of het gebruik van alle beschikbare ruimten voor de versterking van het groene en ecologische netwerk (waaronder de spoorwegtaluds);

Dat het tracé van de groene continuïteiten (waaronder het tracé langs de Livornostraat, de Bronstraat, de Loixstraat, de Stasstraat en de flessenhals in de Louizalaan en het tracé over de Mounierparking en de Palestrelaan) indicatief is en de bestaande mogelijkheden kan benutten; Dat het zich niet enkel baseert op wat al bestaat; dat deze tracés kunnen worden verbeterd;

Dat het GPDO werd aangevuld en dat er groene continuïteiten werden toegevoegd langs lijn 28 in het noorden en langs de Zenne in het zuiden;

Que de la même manière, cette carte a été modifiée pour intégrer la connectivité verte sur la rive gauche du canal en direction de Vilvoorde ;

Que le projet de forêt urbaine est un projet local ;

Que la carte ne reprend que les zones vertes du PRAS ;

Que la légende de la carte a été modifiée de manière à être cohérente avec le PRAS, dont il reprend les termes, à savoir “zones vertes du PRAS” ;

Que l’intégration d’une zone en surimpression destinée représenter le maillage vert ou le maillage écologique doit se réfléchir dans le cadre d’un plan réglementaire, tel que le PRAS ; Que ce plan doit trouver un équilibre entre les différentes affectations qui forgent la ville ; Que le PRAS couvre l’entièreté de la Région et fait l’objet d’actualisations si nécessaire ;

Que le CoBAT détermine les actes et travaux soumis à permis d’urbanisme ; Que son article 98 prévoit entre autres l’obligation d’un permis en cas de modification sensible du relief du sol, ainsi qu’en cas de déboisement, d’abattage d’arbre ou d’intervention susceptible de mettre en péril la survie d’un arbre à haute tige, de modification de la silhouette d’un arbre inscrit à l’inventaire, de défrichement ou de modification de la végétation de toute zone dont le Gouvernement jugerait la protection nécessaire ;

Que les zones vertes de haute valeur biologique font l’objet d’une protection inscrite dans le PRAS ; Que certaines d’entre elles sont également reprises en zone Natura 2000 ; Que le PRAS a été adapté en 2013 de manière à pouvoir y faire passer la promenade verte ;

Dat de kaart ook werd gewijzigd om de groene connectiviteit op de linkeroever van het Kanaal in de richting van Vilvoorde te integreren;

Dat het project van het stadsbos een lokaal project is; Dat de kaart enkel de groengebieden van het GBP bevat;

Dat de legende van de kaart werd gewijzigd om coherent te zijn met het GBP waarvan het de terminologie overneemt, zoals “groengebieden van het GBP”;

Dat over de integratie van een gebied in superimpositie om het groene of ecologische netwerk aan te duiden moet worden nagedacht in een kader van een verordenend plan zoals het GBP; Dat dit plan een evenwicht moet vinden tussen de verschillende bestemmingen die de stad smeden; Dat het GBP het hele Gewest dekt en indien nodig wordt geactualiseerd;

Dat het BWRO de handelingen en werken bepaalt die zijn onderworpen aan een stedenbouwkundige vergunning; Dat artikel 98 onder meer een vergunning oplegt bij aanzienlijke wijzigingen van het bodemreliëf, ontbossing, het vellen van hoogstammige bomen of interventies die de overleving van een hoogstammige boom in gevaar kunnen brengen, wijzigingen van het silhouet van een boom die is ingeschreven op de bewaarlijst, het ontginnen of wijzigen van de vegetatie van elk gebied waarvan de bescherming noodzakelijk wordt geacht door de Regering;

Dat de groengebieden met hoogbiologische waarde worden beschermd zoals bepaald in het GBP; Dat enkele van hen ook zijn opgenomen als Natura 2000-gebied; Dat het GBP in 2013 werd aangepast zodat de Groene Wandeling doorheen deze gebieden kan lopen;

6.2.Outil 2 : Renforcer les maillages stratégiques

6.2.1 Le maillage bleu

Considérant que BE fait remarques que certaines corrections et précisions devraient être apportées au développement de la section 6.2.1 « le maillage bleu » (p. 67) ;

6.2. Tool 2: De strategische netwerken versterken

6.2.1 Het blauwe netwerk

Overwegende dat LB opmerkt dat er bepaalde correcties en preciseringen zouden moeten worden aangebracht aan de ontwikkeling van sectie 6.2.1 “Het blauwe netwerk” (p. 67);

Que le Maillage bleu vise à reconstituer la continuité du réseau hydrographique ;
 Qu'il a d'abord une fonction hydraulique en ce qu'il permet l'écoulement des eaux de la Région, sert d'exutoire local pour les eaux claires et participe à la lutte contre les inondations mais également une fonction écologique importante qu'il convient de restaurer (présence de biodiversité et d'équilibres écologiques, capacité d'auto-épuration des rivières, maintien d'une vaste gamme de services écosystémiques) ;

Que ce n'est que si ces fonctions hydrauliques et écologiques sont remplies que le réseau hydrographique pourra pleinement jouer son rôle d'amélioration du cadre de vie et remplir ainsi ses fonctions sociales, paysagères et récréatives ;

Que par ailleurs, il devrait être fait écho au concept européen de « Natural water retention measures » ou mesures de rétention naturelle de l'eau lorsque sont évoquées en page 67 l'aménagement de bassins de rétention (à préciser : « de préférence à ciel ouvert ») et d'infiltration ou de zones (à préciser: « naturelles») de débordement ;

Considérant que BE propose de parler de manière générale de revalorisation du réseau hydrographique et d'en assurer une plus grande visibilité au point 6.2.1. du projet de PRDD ;

Qu'il demande encore qu'à la page 67, le PRDD fasse référence au « Maillage Pluie » tel que défini dans le Plan de gestion de l'eau (PGE) en tant que composante du maillage bleu en amont du réseau hydrographique existant, en lieu et place de « nouvelles rivières urbaines » ;

Que ce Maillage Pluie comporte toute une série d'aménagements de gestion des eaux pluviales, dont les Nouvelles Rivières Urbaines - aussi citées p.74 - constituent une des possibilités ;

Que l'avant dernier paragraphe de cette page confirme bien que l'objectif régional de renforcement du maillage bleu doit être accompagné d'une politique efficace de gestion de la qualité de l'eau telle que la maîtrise des rejets polluants ;

Que la Commune d'Anderlecht souhaite qu'un paragraphe soit ajouté :

Dat het blauwe netwerk bedoeld is om de continuïteit van het hydrografisch net te herstellen;

Dat het ten eerste een hydraulische functie heeft die de afvoer van het water van het Gewest mogelijk maakt, dient als plaatselijke regenwaterafvoer en bijdraagt tot de strijd tegen overstromingen, maar ook een belangrijke ecologische functie heeft die moet worden hersteld (aanwezigheid van biodiversiteit en van ecologische evenwichten, zelfzuiverend vermogen van de rivieren, behoud van een ruim gamma aan ecosystemische diensten);

Dat alleen als deze hydraulische en ecologische functies vervuld zijn, het hydrografisch net zijn rol van verbetering van de leefomgeving ten volle kan spelen en op die manier zijn sociale, landschappelijke en recreatieve functies kan vervullen;

Dat er ook moet worden gewezen op het Europese concept van "Natural water retention measures" (maatregelen voor natuurlijke waterretentie) wanneer er op pagina 67 wordt gesproken over de aanleg van opvangbekkens (te preciseren: "bij voorkeur in de openlucht") en infiltratiebekkens of (te preciseren: "natuurlijke") overstromingsgebieden;

Overwegende dat LB voorstelt in het algemeen te spreken over de herwaardering van het hydrografisch net en te zorgen voor een grotere zichtbaarheid ervan op punt 6.2.1. van het ontwerp-GPDO;

Dat het nog vraagt dat het GPDO op pagina 67 zou verwijzen naar het "regenwaternetwerk" zoals gedefinieerd in het Waterbeheersplan (WBP) als component van het blauwe netwerk vóór het bestaande hydrografisch net, in plaats van "nieuwe stadsrivieren";

Dat dit regenwaternetwerk een hele reeks inrichtingen voor het beheer van het regenwater omvat, waarvan de nieuwe stadsrivieren - ook genoemd op p. 74 - één van de mogelijkheden vormen;

Dat de voorlaatste paragraaf van deze pagina wel degelijk bevestigt dat de gewestelijke doelstelling van versterking van het blauwe netwerk vergezeld moet gaan van een doeltreffend beheer van de waterkwaliteit zoals de beheersing van de verontreinigende lozingen;

Dat de Gemeente Anderlecht wenst dat er een paragraaf wordt toegevoegd:

« Une attention particulière sera portée par l'ensemble des acteurs régionaux et locaux afin d'assurer une épuration des eaux usées au sein de la vallée de la Pede et du vallon du Vogelzang. Ces deux cours d'eau subissent encore actuellement des rejets d'eaux usées directs en provenance d'habitations ou d'équipements. La pose d'un collecteur d'eaux usées le long de la rivière de la Pede constitue une amélioration significative mais devra encore être suivie de la pose de différents tronçons d'égouttage connectés à ce collecteur. » ;

Que la Commune de Ganshoren approuve la mise en zone prioritaire pour la reconnexion des cours d'eau de l'ensemble du territoire de Ganshoren ;

Que la Commune d'Uccle fait remarquer que le Geleytsbeek est un ruisseau, pas une rivière (différence d'origine, de taille, de possibilité de navigation, ...);

Qu'elle demande :

- de soutenir et valoriser les aménagements et projets visant à la remise à ciel ouvert des ruisseaux ou réinventant le réseau hydrographique lorsque la remise à ciel ouvert n'est pas possible ;
- d'oser la mise en œuvre de techniques innovantes de gestion de l'eau pluviale, les valoriser (dimension pédagogique et éducative); accorder une priorité à la recherche et la suppression de rejets d'eaux usées dans les eaux de surface; systématiser la recommandation de la pose d'un réseau séparatif, séparer les eaux claires des eaux usées, éviter le rejet d'eaux pluviales à l'égout ... ;

Que le PRDD propose le maintien et la valorisation de ces espaces, et qu'une priorité devrait être ajoutée concernant leur restauration et l'amélioration de leur gestion ;

Que des réclamants constatent avec enthousiasme sur la carte du PRDD (stratégie 6, p.67) les nombreux projets de restauration et de reconnexion de cours d'eau et du maillage bleu bruxellois ;

Que par contre ils regrettent l'absence de perspectives pour un ruisseau historique de Bruxelles, qui donna son nom à la commune de Schaerbeek, avant de recevoir le nom de « Maelbeek », et on ne peut que regretter sur cette carte que les eaux du Parc Josaphat (Roodebeek),

“Alle gewestelijke en lokale actoren zullen hier bijzondere aandacht aan besteden om te zorgen voor de afvalwaterzuivering in de Pedevallei en de Vogelzangvallei. Deze twee waterlopen hebben momenteel nog te lijden onder rechtstreekse afvalwaterlozingen die afkomstig zijn van huizen of voorzieningen. De plaatsing van een afvalwatercollector langs de rivier de Pede vormt een aanzienlijke verbetering, maar moet nog worden gevolgd door de plaatsing van verschillende stukken riool die op deze collector aangesloten zijn.”;

Dat de Gemeente Ganshoren de prioritaire bestemming voor de herverbinding van de waterlopen van het hele grondgebied van Ganshoren goedkeurt;

Dat de Gemeente Ukkel opmerkt dat de Geleytsbeek een beek is en geen rivier (andere oorsprong, grootte, bevaarbaarheid, ...);

Dat zij vraagt:

- de inrichtingen en projecten bedoeld voor het openleggen van beken of de heraanleg van het hydrografisch net wanneer openleggen niet mogelijk is, te ondersteunen en op te waarderen;
- het gebruik van innoverende technieken voor het regenwaterbeheer te durven opwaarderen (pedagogische en educatieve dimensie); prioriteit te geven aan het onderzoek naar en een verbod op afvalwaterlozingen in het oppervlaktewater; systematisch de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel aan te bevelen, regenwater te scheiden van afvalwater, te vermijden dat regenwater de riool wordt geloosd, ...;

Dat het GPDO het behoud en de opwaardering van deze ruimten voorstelt en dat er een prioriteit zou moeten worden toegevoegd voor de restauratie en de verbetering van het beheer;

Dat sommige reclamanten met enthousiasme op de kaart van het GPDO (strategie 6, p.67) vaststellen dat er talrijke projecten lopen rond de restauratie en de herverbinding van waterlopen en het Brusselse blauwe netwerk;

Dat zij daarentegen het ontbreken van perspectieven voor een historische beek van Brussel betreuen, die haar naam gaf aan de gemeente Schaarbeek, alvorens de naam “Maalbeek” te krijgen, en dat het alleen maar te betreuen valt dat op deze kaart het water van het

des étangs du square Marie-Louise, du Parc Léopold, et les étangs et sources de l'Abbaye de la Cambre semblent être condamnées à être mélangées aux eaux usées dans les égouts ... ;

Que les eaux du Maelbeek étant actuellement mélangées aux égouts dans un environnement urbain très dense, la restauration de ce ruisseau, même sous forme de réseau séparatif enterré (un tuyau reprenant seulement des eaux claires), semble très compliquée et coûteuse ;

Qu'une échéance comme 2040 semble même irréaliste, ce qui semble expliquer que ce projet ne soit même pas évoqué sur cette carte ;

Qu'ils rappellent l'intérêt qu'il y aurait à restaurer ce ruisseau, même dans un premier temps enterré sous forme de maillage pluie, en observant cette carte des bassins versants du plan de gestion de l'eau 2016-2021 ;

Que le bassin versant du Maelbeek est le dernier bassin versant en RBC à ne présenter aucune alternative aux eaux de pluie et de sources que le rejet à l'égout, il représente environ 1/8 de la superficie de la région bruxelloise ;

Que même temporisées par un ou des bassins d'orage, ces eaux mélangées contribuent à un fonctionnement moins efficace de la station d'épuration (STEP) avec un rejet à la Senne d'une eau de moindre qualité ;

Qu'en cas de pluie moyenne, la STEP ne peut absorber une telle quantité d'eau, avec pour conséquence des surverses régulières d'eaux non traitées dans la Senne ;

Que restaurer le ruisseau/maillage pluie permettrait de soustraire progressivement un volume important d'eaux claires des égouts, donc également de diminuer le risque d'inondations, mieux faire fonctionner la STEP, diminuer les surverses dans la Senne et contribuerait donc à améliorer à moyen terme la qualité de ses eaux, objectif du plan de gestion de l'eau 2016-2021, qui assume lui-même qu'il sera difficile à atteindre ;

Que même si dans un premier temps, la restauration de ce ruisseau se fait de manière enterrée, cela offre un potentiel paysager pour plus tard, de faire réapparaître le ruisseau dans

Josaphatpark (Roodebeek), de vijvers van de Maria-Louizasquare, het Leopoldpark en de vijvers en bronnen van de Abdij Ter Kameren veroordeeld lijken te zijn om te worden vermengd met het afvalwater in de riolen...;

Dat, daar het water van de Maelbeek momenteel wordt vermengd met rioolwater in een zeer denses stadsmilieu, de restauratie van deze beek, zelfs in de vorm van een ondergronds gescheiden rioleringsstelsel (een leiding waarin alleen regenwater terechtkomt), zeer ingewikkeld en duur blijkt te zijn;

Dat zelfs een termijn als 2040 onrealistisch lijkt, wat blijkt te verklaren waarom dit project niet eens op deze kaart vermeld staat;

Dat zij herhalen hoe belangrijk het zou zijn deze beek te restaureren, zelfs in eerste instantie ondergronds in de vorm van een regenwaternetwerk, door rekening te houden met deze kaart van de stroomgebieden van het Waterbeheersplan 2016-2021;

Dat het stroomgebied van de Maelbeek het laatste stroomgebied in het BHG is dat geen enkel alternatief heeft voor het regen- en bronwater dan lozing in de riool en ongeveer 1/8 van de oppervlakte van het Brussels Gewest bestrijkt;

Dat dit gemengde water, zelfs als het in bedwang wordt gehouden door één of meer stormbekkens, bijdraagt tot een minder doeltreffende werking van het waterzuiveringsstation omdat het water van minder goede kwaliteit in de Zenne loost;

Dat het waterzuiveringsstation bij gemiddelde regenval een dergelijke hoeveelheid water niet kan slikken, met als gevolg dat er regelmatig ongezuiverd water de Zenne in stroomt;

Dat door de beek/het regenwaternetwerk te restaureren er geleidelijk aan een groot volume regenwater aan de riolen zou kunnen worden onttrokken, en dus ook het risico op overstromingen zou afnemen, het waterzuiveringsstation beter zou werken, de lozingen in de Zenne zou verminderen en op die manier zou worden bijgedragen tot de verbetering van de kwaliteit van het water ervan op middellange termijn, een doelstelling van het Waterbeheersplan 2016-2021, dat er zelf van uitgaat dat ze moeilijk te behalen zal zijn;

Dat, ook als de restauratie van deze beek in eerste instantie ondergronds zou gebeuren, dit een landschappelijk potentieel biedt voor later, om de beek weer tevoorschijn te laten komen in de

l'espace public en fonction des projets urbains ... ;
Que vu le constat de difficulté de restaurer l'ensemble du ruisseau dans une échéance aussi courte que 2040, nous proposons une stratégie à moyen-long terme qui permettra un jour de retrouver un réseau hydrographique dans la vallée du Maelbeek, de donner du sens à ces eaux claires évoquées ci-dessus et d'offrir à long terme un véritable potentiel paysager et de gestion durable des eaux pluviales à cette vallée du Maelbeek ;

Qu'en effet, si on analyse les opportunités présentées par le PRDD, il semble possible de réaliser cette restauration petit à petit, en profitant des futurs grands travaux régionaux prévus ou à étudier par le PRDD, en commençant par restaurer en aval le raccord historique à la Senne du ruisseau Maelbeek ainsi que son affluent principal le Roodebeek qui coule dans le Parc Josaphat ;

Que dans le cadre de l'aménagement des pôles prioritaires telles que Josaphat, Reyers, le quartier européen, les Casernes d'Ixelles de d'Etterbeek, d'important travaux seront réalisés ;

Qu'ils auront un impact et un potentiel important en matière de gestion durable des eaux pluviales ;

Que ces nouveaux quartiers (anciennement correspondant aux sources du Roodebeek) auront des obligations en matière de gestion pluviale, notamment sans doute de l'infiltration, mais également un réseau séparatif au niveau des voiries (parfois des bassins d'orage sous forme de conduites linéaires d'eaux claires surdimensionnées), peut-être même un dispositif paysager gérant cette eau pluviale de manière visible (noues, ...) ;

Ce réseau séparatif d'eaux claires constituera de toute manière l'amorce d'un maillage pluie, sauf que si ce maillage pluie est rejeté dans un égout unitaire, cet investissement imposé aux développeurs du quartier (publics et/ou privés) sera à fonds perd ;

Que d'autres travaux peuvent bien entendu être des prétextes pour placer une conduite séparative enterrée ou un maillage pluie apparent ;

openbare ruimte in functie van stadsprojecten ... ;
Dat, gelet op de vaststelling dat het moeilijk is de hele beek binnen een zo korte termijn als 2040 te restaureren, wij een strategie op middellange termijn voorstellen waarmee er op een dag opnieuw een hydrografisch net zal zijn in de Maalbeekvallei, er zin kan worden gegeven aan bovengenoemd regenwater en er op lange termijn een echt landschappelijk potentieel en een potentieel van duurzaam beheer van het regenwater in deze Maalbeekvallei kan worden geboden;

Dat, als we de kansen analyseren die door het GPDO worden geboden, het mogelijk lijkt deze restauratie stap voor stap uit te voeren, door te profiteren van de toekomstige grote gewestelijke werken die voorzien zijn of door het GPDO worden bestudeerd, door alvast te beginnen met het restaureren van de historische aansluiting van de Maalbeek op de Zenne en van zijn voornaamste zijrivier, de Rodebeek die door het Josaphatpark loopt;

Dat in het kader van de inrichting van de prioritaire polen zoals Josaphat, Reyers, de Europese wijk, de Kazernes van Elsene en Etterbeek, er belangrijke werken zullen worden uitgevoerd;

Dat ze een impact en een belangrijk potentieel zullen hebben inzake het duurzame beheer van het regenwater;

Dat deze nieuwe wijken (die vroeger overeenstemden met de bronnen van de Rodebeek) verplichtingen inzake regenwaterbeheer zullen hebben, met name ongetwijfeld infiltratie, maar ook een gescheiden rioleringsstelsel ter hoogte van de weg (soms stormbekkens in de vorm van grote, lineaire regenwaterleidingen), misschien zelfs een landschappelijke maatregel die dit regenwater op zichtbare wijze beheert (draslanden, ...) ;

Dit gescheiden rioleringsstelsel voor regenwater zal in elk geval het begin van een regenwaternetwerk vormen, behalve dat als dit regenwaternetwerk uitkomt in een niet gescheiden rioleringsstelsel, deze investering die wordt opgelegd aan de ontwikkelaars van de wijk (openbare en/of private) tevergeefs zal zijn;

Dat andere werken wel degelijk kunnen worden aangegrepen om een ondergrondse gescheiden leiding of een zichtbaar regenwaternetwerk te vormen;

Que ce nouveau maillage pluie (que l'on pourrait appeler Roodebeek puisqu'il correspond à son sous bassin versant historique) à l'échéance 2040 serait ainsi représenté sur la carte 3 du maillage bleu et vert : (cf. annexe) Il pourrait constituer l'amorce de la restauration du Maelbeek, à plus long terme, comme 2060 (prochain PRDD) ;

Qu'en effet, à partir du moment où le raccord historique du Maelbeek à la Senne, ainsi que son affluent le Roodebeek sont restaurés, poursuivre cette restauration jusqu'à l'abbaye de la Cambre semblera moins inaccessible et plus justifié, un morceau du chemin sera parcouru et il faudra juste prendre le temps et attendre de profiter des travaux et circonstances appropriée ;

Que s'il est vrai que de nombreux autres projets de nouvelles rivières urbaines ou maillage pluie sont actuellement étudiés par Bruxelles Environnement et peuvent se réaliser sans être indiqués dans le PRDD, ce projet de maillage pluie « Roodebeek » devrait trouver sa place dans la carte 3 des maillages verts et bleus, dans la mesure où il exprimerait l'ambition politique de la Région qu'un jour le Maelbeek puisse retrouver sa place dans le réseau hydrographique bruxellois ;

Que la carte pourrait donc être redessinée ainsi, en précisant bien que pour le Maelbeek, l'échéance sera 2060 ou même 2080 ;

Que même si l'échéance est longue, il est important de planifier cette restauration, ce n'est qu'à cette condition que cette vision pour Bruxelles 2040 de l'architecte paysagiste Bas Smets, en collaboration avec les bureaux 51N4E et l'AUC pourrait un jour se réaliser au niveau de la vallée du Maelbeek, en tant que potentiel paysager continu et de gestion des eaux ;

Qu'il est écrit p. 67 : « Ce maillage, qui vise à reconstituer le réseau hydrographique de surface continu composé de rivières, étangs et zones humides, répond à plusieurs objectifs. Il doit d'abord permettre de valoriser les fonctions sociales, paysagères et récréatives des rivières, étangs et zones humides, et de développer la richesse écologique de ces milieux. Le maillage bleu doit aussi permettre de lutter contre les inondations. » ;

Qu'à plus d'un titre, le site universitaire à Woluwe-Saint-Lambert a intégré depuis les

Dat dit nieuwe regenwaternetwerk (dat we Rodebeek zouden kunnen noemen omdat het samenvalt met het historische stroomgebied ervan) tegen 2040 aldus zou worden weergegeven op kaart 3 nr. van het blauwe en groene netwerk: (zie bijlage) Het zou de start kunnen vormen van de restauratie van de Maalbeek, op langere termijn, bijvoorbeeld 2060 (volgende GPDO);

Dat, vanaf het ogenblik waarop de historische aansluiting van de Maalbeek op de Zenne en van haar zijrivier de Rodebeek gerestaureerd zullen zijn, het voortzetten van deze restauratie tot de Terkamerenabdij, minder ontoegankelijk en gerechtvaardigder zou lijken, er een stukje weg zal zijn afgelegd en we alleen nog even geduld moeten oefenen tot de juiste werken en omstandigheden zich aandienen;

Dat er momenteel weliswaar tal van andere projecten van nieuwe stadsrivieren of regenwaternetwerk door Leefmilieu Brussel worden bestudeerd en kunnen worden uitgevoerd zonder dat die in het GPDO worden vermeld, maar dat dit project rond het regenwaternetwerk "Rodebeek" een plaatsje moet krijgen op kaart nr. 3 van de groene en blauwe netwerken, omdat het de uiting zou zijn van de politieke ambitie van het Gewest dat de Maalbeek op een dag haar plaats in het Brussels hydrografisch net terugkrijgt;

Dat de kaart dus in die zin zou kunnen worden hertekend door duidelijk te preciseren dat voor de Maalbeek de termijn 2060 of zelfs 2080 zal zijn;

Dat, ook al duurt het nog heel lang, het belangrijk is deze restauratie te plannen; alleen onder deze voorwaarde kan deze visie voor Brussel 2040 van landschapsarchitect Bas Smets, in samenwerking met de kantoren 51N4E en de AUC, op een dag worden verwezenlijkt ter hoogte van de Maalbeekvallei, als potentieel aaneengesloten landschap en als potentieel voor waterbeheer;

Dat op p. 67 staat: "Dit netwerk bestaat uit de verbindingen van het oppervlaktewater zoals rivieren, vijvers en vochtige gebieden en beantwoordt aan meerdere doelstellingen. Ten eerste moet het de sociale, landschappelijke en recreatieve functies van rivieren, vijvers en vochtige gebieden benutten en de ecologische rijkdom van deze milieus ontwikkelen. Het blauwe netwerk moet ook helpen om overstromingen te bestrijden.";

Dat de universitaire site in Sint-Lambrechts-Woluwe in meer dan één opzicht sinds de jaren

années 70, de manière anticipée et innovante, les préceptes d'un maillage bleu ;

Que l'UCL et les Cliniques universitaires Saint-Luc souhaitent s'inscrire dans la vision portée par le PRDD en matière de renforcement de ce maillage ;

Que le site de l'Hof-ter-Musschen, situé en aval du site universitaire, est traversé par un collecteur d'eaux usées et pluviales construit dans les années 1970 ;

Que ce collecteur passe ensuite sous la Woluwe et rejoint le boulevard pour finalement se déverser dans le collecteur de la vallée de la Woluwe ;

Que ce collecteur principal est essentiel pour leur fonctionnement et la gestion de leurs eaux résiduaires. La rénovation et le renforcement de ce collecteur seront certainement nécessaires à terme ;

Que l'UCL reconnaît la qualité environnementale indéniable du site Natura 2000. Toutefois, elle attire l'attention du Gouvernement sur le statut de zone naturelle qui ne peut pas entraver les travaux d'entretien, de rénovation ou de renforcement du collecteur et de ses chambres de visite, ces travaux relevant de l'intérêt général ;

Que conformément aux directives régionales de Bruxelles Environnement, l'UCL attache une importance particulière à la gestion qualitative de l'eau pour tout projet développé sur son site ;

Que BE encourage fortement une gestion séparative des eaux pluviales de manière à soulager le réseau d'eaux usées ;

Qu'au vu de la topographie naturelle des lieux, la solution envisagée consiste à amener les eaux pluviales en surface vers le site de l'Hof-ter-Musschen ;

Que la qualité biologique de l'Hof-ter-Musschen étant principalement caractérisée par la présence de zones humides, une gestion optimale du cycle de l'eau constitue une mesure incontournable ;

Que toutefois l'UCL attire l'attention du Gouvernement sur le fait que les différentes mesures générales et les interdictions reprises dans le projet d'Arrêté de désignation en zone Natura 2000 risquent de rendre impossible une gestion séparative de l'eau et donc une gestion

70, op anticiperende en innoverende manier de voorschriften van een blauw netwerk heeft geïntegreerd;

Dat de UCL en de Cliniques universitaires Saint-Luc zich wensen aan te sluiten bij de visie inzake de versterking van dit netwerk die het GPDO uitdraagt;

Dat de site van het Hof-ter-Musschen, die achter de universitaire site gelegen is, wordt doorkruist door een afval- en regenwatercollector die in de jaren 1970 werd gebouwd;

Dat deze collector vervolgens onder Woluwe doorloopt en opnieuw op de laan aansluit om uiteindelijk uit te komen in de collector van de Woluwevallei;

Dat deze hoofdcollector essentieel is voor hun werking en voor het beheer van hun restwater. De renovatie en de versterking van deze collector zullen op termijn zeker noodzakelijk zijn;

Dat de UCL de ontegensprekelijke milieukwaliteit van het Natura 2000-gebied erkent. Toch vestigt zij de aandacht van de Regering op het statuut van natuurgebied dat de werken inzake het onderhoud, de renovatie of de versterking van de collector en de inspectieschachten daarvan niet mag hinderen omdat deze werken onder het algemeen belang vallen;

Dat, overeenkomstig de gewestelijke richtlijnen van Leefmilieu Brussel, de UCL een bijzonder belang hecht aan kwalitatief waterbeheer voor het hele project dat op haar site wordt ontwikkeld;

Dat LB een gescheiden beheer van het regenwater sterk aanbeveelt om het afvalwater te ontlasten;

Dat, gelet op de natuurlijke topografie van de plaatsen, de beoogde oplossing erin bestaat het regenwater aan de oppervlakte naar de site van het Hof-ter-Musschen te leiden;

Dat, daar de biologische kwaliteit van het Hof-ter-Musschen hoofdzakelijk wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van vochtige gebieden, een optimaal beheer van de watercyclus een maatregel vormt waar men niet omheen kan;

Dat de UCL niettemin de aandacht van de Regering vestigt op het feit dat de verschillende algemene maatregelen en verbodsbepalingen die in het ontwerpbesluit van aanduiding als Natura 2000-gebied zijn opgenomen, het risico vormen een gescheiden beheer van het water en dus een

éco-compatible des eaux de surface ;

Que des solutions à cette problématique d'écoulement des eaux de surfaces devront être trouvées, notamment dans le cadre des projets de l'Hôpital 2025 ou du lotissement Vallon ;

Qu'elles demandent donc que les mesures particulières de gestion et d'éventuelles dispenses aux interdictions, nécessaires à la mise en œuvre des travaux de gestion et d'aménagement du site universitaire, soient déterminées dans le cadre d'un plan de gestion spécifique de la zone Natura 2000 de l'Hof-ter-Musschen ;

Qu'en effet, un tel plan devrait être adopté par le Gouvernement en application de l'article 49 de l'Ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature ;

Qu'un autre réclamant constate que le PRDD met l'accent sur le Nord/Ouest et le Sud/Est du territoire avec ses « zone prioritaire pour la reconnexion des cours d'eau »

Que cette proposition s'appuie sur une connaissance partielle du réseau hydrographique ;
Que déjà dans le plan pluie il signalait des lacunes sur les différentes strates du réseau ;

Que tous les étangs, les ruisseaux qui jadis dévalaient le versant, ont quasi disparu du paysage comme les archives qui témoignaient des vicissitudes de leur enfouissement ;

Que depuis plus d'un an, deux bénévoles extirpent les documents ;

Qu'ils répondent parfois aussi aux problèmes qui touchent par moment certaines parties du réseau, suite à des décisions fâcheuses prises par méconnaissance.

Qu'il est donc impératif que la Région soutienne les communes pour répertorier en profondeur tous ces documents (pertuis, siphon, drain ...) et les scanner ;

Que le PRDD se doit d'être plus pro-actif en injectant des dynamiques incarnées ;

Que le PRDD laisse des pans entiers sans vision concrète ;

Que des associations développent des projets au niveau de la commune de Forest :

- Le projet « Retour aux sources » qui tend à

écologiquement responsable le maintien et l'amélioration de la qualité de l'eau ;

ecologisch verantwoord beheer van het oppervlaktewater onmogelijk te maken;
Dat er oplossingen voor deze problematiek van het wegstromen van het oppervlaktewater moeten worden gevonden, met name in het kader van de projecten van het Ziekenhuis 2025 of de Vallon-verkaveling;

Dat zij dus vragen dat de bijzondere beheersmaatregelen en eventuele vrijstellingen van de verbodsbepalingen, die nodig zijn voor de uitvoering van de werken inzake het beheer en de inrichting van de universitaire site, worden vastgelegd in het kader van een specifiek beheersplan van het Natura 2000-gebied van het Hof-ter-Musschen;

Dat een dergelijk plan immers door de Regering moet worden goedgekeurd overeenkomstig artikel 49 van de Ordonnantie betreffende het natuurbehoud van 1 maart 2012;

Dat een andere reclamant vaststelt dat het GPDO de nadruk legt op het noordwesten en het zuidoosten van het grondgebied met zijn "prioritair gebied voor de herverbinding van de waterlopen";

Dat dit voorstel gestoeld is op een gedeeltelijke kennis van het hydrografisch net;

Dat het reeds in het regenplan hiaten signaleerde op de verschillende lagen van het netwerk;

Dat alle vijvers en beken die destijds het stroomgebied vormden, zo goed als verdwenen zijn uit het landschap, net als de archieven die getuigen van de woelige tijden van de ingraving ervan;

Dat twee vrijwilligers al meer dan een jaar bezig zijn deze documenten naar boven te spitten;

Dat ze soms ook een antwoord bieden op problemen die rijzen op delen van het netwerk, als gevolg van ongelukkige beslissingen die door een gebrek aan kennis zijn genomen;

Dat het Gewest de gemeenten dus moet ondersteunen om al deze documenten te ordenen (spui, sifon, afvoer...) en in te scannen;

Dat het GPDO proactiever moet zijn en dynamischer moet optreden;

Dat het GPDO over grote stukken van het grondgebied niets zegt en er ook geen concrete visie over heeft;

Dat verenigingen projecten uitwerken voor de gemeente Vorst:

- Het project "Retour aux sources (terug naar

réhabiliter deux ruisseaux : le Vossegatbeek et le Zandbeek ;

- Le projet « L'étang de l'abbaye » au niveau de la place Saint Denis et des jardins de l'Abbaye ;
- Le projet « Source du Calvaire et les nouvelles rivières urbaines » entre l'avenue Van Volxem et le Boulevard de la Deuxième Armée Britannique ;

Que pour un autre réclamant encore, le cas du versant de Forest est intéressant ;

Que cette zone fait l'objet d'une réflexion approfondie depuis de nombreuses années ;

Qu'elle est la première à avoir accueilli le concept de « Bassin versant solidaire » ;

Que si cette expérimentation reste difficile, elle reste intéressante et mériterait une analyse plus approfondie ;

Que plusieurs projets de ce Versant solidaire sont fondateurs de manière de faire en terme de gouvernance pouvant utiliser de multiples opportunités pour créer les conditions d'une gestion que l'on pourrait qualifier en bien commun, avec la collaboration créative des habitants ;

Que dans ce cas les pouvoirs publics communaux et régionaux mettent à profit leurs compétences pour répondre aux propositions citoyennes ;

Qu'il est dommage cependant que cette expérience n'ait pas été retenue comme projet prioritaire par la Région alors que la situation voisine sur Uccle le soit ;

Qu'il se réjouit que le Molenbeek, cette vallée rivière est retenue pour développer un projet de développement d'une gestion plus décentralisée de l'eau ;

Qu'il ne faudrait pas que seule la dynamique de la gestion de l'ancien cours d'eau soit mise en avant, mais l'ensemble du bassin versant, c'est à dire en touchant aux zones denses du bassin versant ;

Que les nouvelles rivières urbaines ne s'adressent pas seulement aux cours d'eau majeurs mais à tous les quartiers de la ville, tant que faire se peut ;

Qu'une coordination entre les quatre communes de la vallée se met en place tout doucement ;

Qu'il s'agit d'un projet à planification longue qui pourrait prendre place dans un PRD ;

de bron) dat twee beken wil herstellen: de Vossegatbeek en de Zandbeek;

- Het project “De abdijvijver” ter hoogte van het Sint-Denijsplein en de abdijtuinen;
- Het project “Source du Calvaire en de nieuwe stadsrivieren” tussen de Van Volxemplaen en de Brits Tweedelegerlaan;

Dat voor nog een andere reclamant het geval van het stroomgebied van Vorst interessant is;

Dat er over dit gebied al vele jaren diep wordt nagedacht;

Dat zij de eerste is die het concept “solidair stroomgebied” heeft gekregen;

Dat dit experiment weliswaar moeilijk blijft, maar ook interessant en, een grondiger analyse verdient;

Dat verscheidene projecten van dit solidaire stroomgebied grondleggers zijn voor een vorm van bestuur, omdat ze heel wat kansen kunnen grijpen om de voorwaarden te scheppen voor een beheer dat we kunnen omschrijven als gemeenschappelijk goed, met de creatieve medewerking van de inwoners;

Dat de gemeentelijke en gewestelijke overheden in dit geval hun bevoegdheden in de strijd gooien om op de voorstellen van de burgers in te gaan;

Dat het evenwel jammer is dat er met deze ervaring geen rekening is gehouden als prioritaair project door het Gewest, terwijl de situatie in buurgemeente Ukkel dat wel is;

Dat hij verheugd is dat de Molenbeek, deze riviervallei, in aanmerking wordt genomen om een project voor de ontwikkeling van een meer gedecentraliseerd waterbeheer uit te bouwen;

Dat niet alleen de dynamiek van het beheer van de oude waterloop naar voren zou moeten worden geschoven, maar van het hele stroomgebied, d.w.z. door de dichte zones van het stroomgebied te raken;

Dat de nieuwe stadsrivieren niet alleen bestemd zijn voor de grote waterlopen, maar voor alle wijken van de stad, voor zover dat mogelijk is;

Dat een samenwerking tussen de vier gemeenten van de vallei langzaam tot stand wordt gebracht;

Dat het gaat om een langetermijnproject dat zou kunnen plaatsvinden in een GewOP;

Précisions à apporter au texte du PRDD

Considérant que la CRD appuie les demandes de BE relatives aux corrections et précisions à apporter au texte relatif au maillage bleu. Ces remarques ont leur pertinence et permettraient d'améliorer le texte existant. En effet, un certain nombre de ces propositions reprennent des éléments du PGE et permettraient d'amener plus de cohérence entre le PRDD et les plans existants ;

Epuration des eaux usées : demande spécifique d'Anderlecht

Considérant qu'une remarque particulière de la commune d'Anderlecht porte sur la question de l'épuration des eaux usées au sein de la vallée de la Pede et du vallon de Vogelzang ;

Considérant que la CRD relève que le PGE prévoit des actions portant sur l'équipement des zones de Bruxelles non équipées d'un réseau d'égouttage. Ces eaux sont actuellement rejetées vers la Flandre. D'autres cours d'eaux bruxellois sont dans le même cas ;

Que la CRD relève que cette demande doit être analysée dans le cadre de la stratégie 7, outil 1 portant sur la l'amélioration de la gestion environnementale de l'eau. Elle invite le Gouvernement à voir dans quelle mesure il serait pertinent de reprendre au PRDD l'ensemble du réseau hydrographique de Bruxelles, comme c'était le cas au sein de l'avant-projet de plan ;

Que plus largement, cette réclamation fait écho à la 6ème réforme de l'état. Cette réforme rend plus essentielle encore la bonne coordination entre les régions sur la question des eaux. Cette coordination existe et est organisée par bassin versant. La CRD plaide pour son renforcement et son élargissement au niveau international ;

Qu'il y aurait lieu de rendre cette coordination contraignante. Le PRDD pourrait être renforcé sur cette question dans sa stratégie 7. La Commission relève en effet que la sortie des communes flamandes de Vivaqua aura un impact sur la gestion des eaux. Ainsi elle insiste sur l'importance d'une plateforme inter régionale sur la question de la gestion de l'eau ;

Aan de GPDO tekst aan te brengen verduidelijkingen

Dat de GOC de vragen van LB over de verbeteringen en verduidelijkingen die aan de tekst over het blauwe netwerk moeten worden aangebracht steunt. Die opmerkingen zijn relevant en zouden kunnen helpen om de bestaande tekst te verbeteren. Tal van voorstellen nemen immers de elementen uit het WBP over en zouden voor meer samenhang kunnen zorgen tussen het GPDO en de bestaande plannen.

Zuivering afvalwater: specifieke vraag Anderlecht

Overwegende dat een bijzondere opmerking van de Gemeente Anderlecht betrekking heeft op de zuivering van het afvalwater in de Pedevallei en de Vogelzangvallei;

Overwegende dat de GOC erop wijst dat het WBP acties plant rond de voorziening van gebieden in Brussel die niet over een rioleringsnet beschikken. Dit afvalwater wordt momenteel richting Vlaanderen uitgestoten. Voor andere waterlopen in Brussel geldt hetzelfde.

Dat de GOC erop wijst dat deze vraag moet worden geanalyseerd in het kader van de strategie 7 instrument 1 over een beter milieubeheer van het water. Ze vraagt de Regering na te gaan in welke mate het relevant zou zijn het volledige hydrografische netwerk van Brussel in het GPDO op te nemen, zoals dit het geval was in het voorontwerp van plan.

Dat dit bezwaar ruimer beschouwd aanknoopt met de 6de Staatshervorming. Deze hervorming maakt een goede coördinatie tussen gewesten over de waterproblematiek nog essentiëler. Deze coördinatie bestaat en is georganiseerd per stroomgebied. De GOC pleit voor de versterking en uitbreiding ervan op internationaal niveau.

Dat deze coördinatie zou verplicht moeten zijn. Het GPDO zou in strategie 7 ervan kunnen worden versterkt. De Commissie wijst er immers op dat de uitstap van de Vlaamse gemeenten uit Vivaqua een impact zal hebben op het waterbeheer. Zo wijst ze op het belang van een intergewestelijk platform over de problematiek van het waterbeheer.

Demandes spécifiques concernant la gestion des ruisseaux

Considérant que de nombreuses réclamations portent sur des demandes spécifiques concernant la valorisation de cours d'eaux (dont le Maelbeek) et l'ajout au PRDD d'une priorité relative à leur restauration et gestion. Ces réclamants relèvent l'impact qu'auront les nouveaux développements pressentis dans les pôles sur ces cours d'eau ;

Considérant que la CRD invite le Gouvernement à mieux définir ses priorités en la matière ;

Considérant qu'une remarque particulière porte sur la gestion séparative des eaux dans les zones Natura 2000 ;

Considérant que la CRD est d'avis que des réseaux séparatifs sont à privilégier chaque fois que c'est possible ;

Meilleure connaissance du réseau

Considérant que la CRD soutient la demande de réclamants qui demandent d'intégrer au PRDD une politique visant à approfondir les études sur la connaissance du réseau hydrographique ;

Maillage bleu à Forest et Molenbeek

Considérant que la CRD relaie la demande des réclamants (dont celle concernant le développement d'une réflexion concrète relative aux ruisseaux et cours d'eau sur les communes de Forest et de Molenbeek) et invite le Gouvernement à compléter le PRDD ;

Considérant que le PRDD a été complété pour mettre en avant la fonction hydraulique du maillage bleu ;

Que le PRDD a été complété pour faire référence au concept européen de 'mesures de rétentions naturelle de l'eau' ;

Que le PRDD a été complété et fait référence au maillage pluie dont nouvelles rivières urbaines constituent une des actions ;

Que le Gouvernement porte son attention sur certains bassins versants et pas sur d'autres ; Qu'il vise par là à énoncer les priorités d'action du Gouvernement ; que le Vogelzangbeek est déjà à ciel ouvert et qu'il n'y a donc pas de reconnexion à y prévoir ;

Spécifiques vragen met over het beheer van de beekjes

Overwegende dat tal van bezwaren handelen over specifieke vragen over de herwaardering van de waterlopen (zoals de Maalbeek) en de toevoeging in het GPDO van een prioriteit over het herstel en beheer ervan.

Deze reclamanten wijzen op de impact van die nieuwe verwachte ontwikkelingen in de polen op die waterlopen.

Overwegende dat de GOC een oproep doet aan de Regering om haar prioriteiten ter zake beter te definiëren

Overwegende dat één bepaalde opmerking gaat over het gescheiden beheer van de waterlopen in de Natura 2000-gebieden.

Overwegende dat volgens de GOC zoveel mogelijk de voorkeur moet worden gegeven aan afzonderlijke afvoernetten.

Betere kennis van het netwerk

Overwegende dat de GOC de vraag steunt van de reclamanten die vragen om in het GPDO een beleid op te nemen, dat de kennis over het hydrografische netwerk moet uitbreiden.

Blauw netwerk in Vorst en Molenbeek

Overwegende dat de Commissie zich aansluit bij de vraag van de reclamanten (waaronder die om concreet overleg op te starten over beken en waterlopen in de gemeenten Vorst en Molenbeek) en de Regering vraagt om het GPDO aan te vullen.

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld om de hydraulische functie van het blauwe netwerk te benadrukken;

Dat het GPDO werd aangevuld om te verwijzen naar het Europese concept "natuurlijke waterretentiemaatregelen";

Dat het GPDO werd aangevuld en verwijst naar het regennetwerk waarvan de nieuwe stadsrivieren een van de acties zijn;

Dat het GPDO verwijst naar bepaalde stormbekkens maar niet naar andere; Dat het daarmee de actieprioriteiten van het Gewest wil aangeven; dat de Vogelzangbeek al in de open lucht stroomt en dat er dus geen herverbinding moet worden voorzien;

Que le PRDD entend généraliser son propos en parlant de cours d'eau dont le tracé est interrompu en de nombreux endroits ; Que leur restauration et l'amélioration de leur gestion est implicitement l'objectif du PRDD ;

Que le Gouvernement a mis sa priorité sur la revalorisation de cours d'eau dont de nombreux tronçons sont encore à ciel ouvert, c'est-à-dire le Geleytsbeek, le Watermaelbeek ou le Molenbeek ; Que le Maelbeek est entièrement repris en collecteur ; Qu'une remise à ciel ouvert est plus problématique à ce stade ;

Que l'ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature et créant les zones Natura 2000 n'interdit pas d'y entreprendre des travaux d'entretien et de gestion des eaux ;

Que l'expérience du bassin versant solidaire est une expérience locale, entreprise au niveau communal ;

Que la Stratégie 7 de l'axe 2 du projet de PRDD (stratégie 6 dans le PRDD définitif) n'aborde pas spécifiquement la question des zones non pourvues d'égouts ; Que cet élément est traité au sein du PGE ;

Que le PRDD propose de renforcer la coordination interrégionale en matière de gestion des eaux, pour atteindre les objectifs définis par la Directive-Cadre Eau de l'Union européenne ;

6.2.2. Le maillage socio-récréatif et le maillage jeux

Considérant que des réclamants demandent de soutenir les projets de plaines de jeux sur tout le territoire et plus particulièrement dans les quartiers défavorisés ;

Que des réclamants demandent l'aménagement de plaines de jeux :

- dans le haut du parc de Forest, entre la place de Rochefort et l'avenue du Parc ;
- dans le par la parc Duden ;
- derrière les plantation de la Commune d'Evere, rue de l'Arbre Unique ;

Qu'un autre réclamatant encore demande de préserver des espaces naturels ou les enfants peuvent se développer harmonieusement et non pas seulement des « aires de jeux » coûteuses et

Dat het GPDO in algemene termen wil spreken en het dus heeft over 'rivieren' waarvan het tracé op heel wat plaatsen wordt onderbroken; dat de restauratie en het beheer van deze rivieren impliciet de doelstelling is van het GPDO;

Dat de Regering prioriteit geeft aan de herwaardering van stromen en rivieren die op veel plaatsen nog in de open lucht stromen, d.w.z. de Geleytsbeek, de Watermaalbeek of de Molenbeek; dat de Maalbeek volledig is opgenomen als collector; dat het openleggen in dit stadium problematischer is;

Dat de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud en tot invoering van Natura 2000-gebieden geen verbod oplegt op onderhouds- en waterbeheerswerken;

Dat het experiment met het solidaire stormbekken een lokaal experiment is op gemeentelijk niveau;

Dat Strategie 7 (strategie 6 in het definitieve GPDO) niet specifiek ingaat op de kwestie van de gebieden zonder riolering; dat dit element wordt behandeld in het WBP;

Dat het GPDO voorstelt om de intergewestelijke coördinatie inzake het waterbeheer te versterken om de doelstellingen van het Waterkaderrichtlijn van de Europese Unie te bereiken;

6.2.2. Het socio-recreatieve en het speelnetwerk

Overwegende dat meerdere reclamanten verzoeken om ondersteuning van plannen voor speeltuinen in het hele grondgebied en in het bijzonder in de achterstandswijken;

Dat meerdere reclamanten verzoeken om de aanleg van speeltuinen:

- in het hoge deel van het Park van Vorst, tussen het Rochefortplein en de Parklaan;
- in het Dudenpark;
- achter de kwekerijen van de gemeente Evere, Eenboomstraat;

Dat weer een andere reclamant vraagt om bescherming van natuurgebieden waar kinderen zich harmonieus kunnen ontwikkelen en niet alleen kostbare en soms heel lelijke 'speeltuinen';

parfois très moche ;

Que l'indicateur sur ce thème est à son avis trop contraignant et ne permet pas de laisser des espaces peu ou pas aménagés et pourtant aussi essentiels ;

Que le fait de mettre des écoles crèches parcs a des distances minimales pourrait apparaître comme un atout mais pas si, au lieu de rénover ou utiliser les terrains déjà construits ou détruits de vrais espaces paysagers ;

Que la Commune de Schaerbeek relève que le PRDD ne fournit ni données chiffrées en termes de besoin de renforcement du maillage jeux en Région de Bruxelles capitale (voir à cet effet l'étude sur le maillage jeux réalisée par BE en 2015), ni objectifs à atteindre en cette matière ;

Que compte tenu de la croissance démographique, cette dimension est importante pour le développement des enfants et des jeunes ; Que l'avant-projet de PRDD avait prévu des objectifs précis et cartographiés que nous souhaitons voir repris dans le PRDD ;

Que la Ville de Bruxelles relève que des équipements de dimension régionale sont également prévus (p.68) mais on n'explique pas lesquels ;

Que certains titres donnent l'impression d'être des définitions plutôt que de témoigner d'une réelle stratégie ;

Considérant que pour un réclamant il faut mettre l'accessibilité pour tous, y compris les PMR, comme priorité transversale dans le PRDD ;

Qu'il demande de modifier le texte du PRDD, à la page 68 point 6.2.2. Le maillage socio-récréatif et le maillage jeux 2^e alinéa, en le complétant par : « on veillera à assurer l'accessibilité PMR. » ;

Considérant que la CRD appuie la demande des réclamants pour un développement et une répartition équilibrée des plaines de jeux en RBC. Elle invite le Gouvernement à déterminer des objectifs précis en cette matière ;

Considérant que le PRDD ne vise pas à déterminer les détails de la mise en place d'un maillage jeux en RBC ; Qu'il énonce une volonté pour le territoire régionale ; Qu'une stratégie de mise en œuvre est prévue à cet effet au travers du maillage jeux mis en

Dat naar zijn mening de indicator voor dit thema te dwingend is en het niet toestaat om ruimten niet of nauwelijks in te richten, terwijl dit ook van wezenlijk belang is;

Dat het feit dat parken op minimale afstanden van scholen en crèches geplaatst worden een voordeel mag lijken, maar niet als dit gebeurt in plaats van renovatie of benutting van al bebouwde terreinen, want dan vernietigt men echte landschappelijke gebieden;

Dat de Gemeente Schaerbeek meldt dat het GPDO geen cijfers verschaft over de behoefte aan versterking van het speeln netwerk in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest (zie hiervoor het onderzoek naar het speeln netwerk, in 2015 uitgevoerd door LB) en ook geen doelstellingen op dit gebied bevat;

Dat gelet op de demografische groei deze dimensie belangrijk is voor de ontwikkeling van kinderen en jongeren;

Dat het voorontwerp van GPDO exacte doelstellingen en kaarten bevatte die wij ook willen terugzien in het GPDO;

Dat de stad Brussel meldt dat er ook voorzieningen op gewestelijk niveau gepland zijn (p. 68), maar niet uitlegt welke;

Dat sommige titels de indruk wekken definities te zijn in plaats van het bestaan aan te tonen van een echte strategie;

Overwegende dat voor een reclamant de toegankelijkheid voor iedereen, ook voor mindervaliden, in het hele GPDO prioriteit moet krijgen;

Dat hij verzoekt om wijziging van het GPDO op pagina 68, punt 6.2.2 Het socio-recreatieve en het speeln netwerk 2^e alinea en deze aan te vullen met: "op de toegankelijkheid voor mindervaliden zal worden toegezien."

Overwegende dat de GOC zich schaart achter de vraag van de reclamanten voor een ontwikkeling en evenwichtige verdeling van de speelpleinen in het BHG. Ze vraagt de Regering om de precieze doelstellingen ter zake vast te stellen.

Overwegende dat het GPDO niet de details van een speeln netwerk in het BHG wil bepalen; dat het een ambitie aangeeft voor het gewestelijke grondgebied; dat een uitvoeringsstrategie is voorzien via het speeln netwerk van Leefmilieu

place par Bruxelles-Environnement ; Que cette stratégie reprend des données chiffrées et détermine des localisations, ainsi que les types d'équipements à pourvoir ;

6.2.3. Le maillage écologique

Considérant que BE suggère de faire explicitement référence à la définition du Réseau écologique bruxellois telle que reprise dans l'ordonnance nature, ainsi qu'à sa définition cartographique au sein du Plan Nature ;

Qu'un réclamant fait remarquer l'absence dans le projet de PRDD des notions de préservation de la nature et de renforcement des écosystèmes naturels par la création de connectivités écologiques indispensables à la connexion fonctionnelle nécessaire à la stabilité et à la résilience des écosystèmes sur le long terme, la notion de préservation des sols arables pour son alimentation future, de maillage écologique comme garantie d'un fonctionnement harmonieux et de survie pour la santé publique ;

Que pour un réclamant la prise en compte de la sauvegarde des espaces verts de haute valeur biologique devrait être considérée comme prioritaire ;

Que ce même réclamant encourage la reconnexion des paysages et des sites naturels fragmentés par le réseau routier (6.2.3 de l'axe 2 du projet de PRDD, P. 68) ;

Que des infrastructures devraient être mises en place pour renforcer la connexion des sites : haies et passages fauniques, bermes arborées, écoducs, renforcement des lisières, éclairages adaptés ... ;

Que certains sites méritent à ce titre une attention particulière : la forêt de Soignes, le site de Pede et du Vogelenzang, les espaces verts de Laeken et alentours, le bois du Laerbeek et la vallée du Molenbeek à Jette et Ganshoren, pour n'en citer que quelques-uns ;

Que de nombreux réclamants font remarquer que les zones Natura 2000 et les zones classées sont incompatibles avec les périmètres identifiés pour l'implantation de tours iconiques groupées ;

Que pour un autre réclamant, le PRDD estime suffisant de se baser sur les parcs et espaces verts

Brussel; dat deze strategie cijfergegevens omvat en lokalities bepaalt, evenals de soorten voorzieningen die moeten worden gecreëerd.

6.2.3. Het ecologisch netwerk

Overwegende dat LB voorstelt om expliciet te verwijzen naar de definitie van het Brusselse ecologisch netwerk zoals deze is opgenomen in de natuurordonnantie, evenals de cartografische definitie daarvan in het Natuurplan;

Dat een reclamant erop wijst dat in het ontwerp van GPDO begrippen ontbreken als natuurbescherming en versterking van de natuurlijke ecosystemen door het aanleggen van ecologische verbindingen die onmisbaar zijn voor de voor de functionele verbinding voor de noodzakelijke stabiliteit en veerkracht van de ecosystemen op de lange termijn, het begrip bescherming van akkerlanden voor de toekomstige voedselvoorziening, het ecologisch netwerk als garantie voor een harmonieuze werking en overleving voor de volksgezondheid;

Dat voor een reclamant rekening houden met de bescherming van groenvoorzieningen met grote biologische waarde als een prioriteit gezien moet worden;

Dat dezelfde reclamant het herstel van verbindingen aanmoedigt in landschappen en natuurgebieden die versnipperd zijn door het wegennetwerk (6.2.3 van Pijler 2 van het ontwerp van GPDO, p. 68);

Dat er voorzieningen moeten komen om de verbinding tussen de gebieden te versterken: hagen en passages voor dieren, berm met bomen, ecoducten, versterking van de linten, aangepaste verlichting...;

Dat bepaalde gebieden daarvoor bijzondere aandacht verdienen: het Zoniënwoud, het Pedepark en Vogelzang, de groenvoorzieningen in Laken en omgeving, het Laerbeekbos en de Molenbeekvallei in Jette en Ganshoren, om er maar een paar te noemen;

Dat veel reclamanten erop wijzen dat de Natura 2000-gebieden en de beschermd gebieden niet verenigbaar zijn met de vastgestelde perimeters voor het neerzetten van gegroepeerde iconische torens;

Dat voor een andere reclamant het GPDO het voldoende acht om zich te baseren op de

existants pour créer les liaisons indispensables au maillage écologique, alors qu'il reconnaît cependant que l'état actuel du fonctionnement des écosystèmes des sites protégés n'est pas suffisant ;

Qu'il est donc illusoire de pouvoir créer un maillage écologique fonctionnel sans la volonté d'y consacrer des espaces nouveaux et une cartographie précise qui en indique les liaisons et la motivation de leurs choix ;

Que poursuivre dans cette voie conduira à la disparition progressive de ces zones et à la transformation de nombreuses espèces actuellement communes en espèces rares, justifiant à son tour la mise en réserve naturelle des lambeaux restants ;

Qu'à ce sujet le RIE dit :

- à la page 474 « On peut affirmer que la persistance d'un ensemble de populations dans une région donnée dépend de deux taux importants : un taux d'extinction qui diminue en fonction de la superficie des sites avec des habitats adéquats (plus la surface est grande et plus le taux d'extinction est faible) et un taux de colonisation qui dépend de l'isolement des différents sites (plus l'isolement est grand et plus le taux de recolonisation est faible). »
- à la page 491 « Recommandation : Il est donc indispensable, dans le cadre de cette stratégie, de définir précisément, à l'échelle des parcelles de la RBC, les sites stratégiques devant faire l'objet d'une protection ou d'un renforcement de la présence d'éléments participant au réseau écologique afin d'améliorer la connectivité entre les zones naturelles protégées et les autres espaces verts.
- à la page 492 Recommandation ... il serait également intéressant d'évaluer la création éventuelle de nouveaux espaces verts à proximité d'espaces verts existants possédant des habitats sensibles, ce qui permettrait également potentiellement de réduire les nuisances sur ces habitats particuliers. Il reste donc important de tenir compte des habitats les plus sensibles dans le choix de la localisation des futurs nouveaux espaces verts » ;

bestaande parken en groenvoorzieningen om de onmisbare verbindingen te creëren voor het ecologische netwerk, terwijl in het plan toch erkend wordt dat de huidige staat van functioneren van de ecosystemen van de beschermde gebieden onvoldoende is;

Dat het dus een illusie is om een functioneel ecologisch netwerk te kunnen creëren zonder de wens om daarvoor nieuwe ruimten op te offeren en zonder een nauwkeurige kaart waarop de verbindingen en de motivering voor de keuzes zijn aangegeven;

Dat voortgaan op deze weg leidt tot het langzamerhand verdwijnen van deze gebieden en dat allerlei soorten die nu nog algemeen zijn zeldzaam worden, wat op zijn beurt een reden is voor het als natuurreservaat aanmerken van de resterende brokjes;

Dat de MER over dit onderwerp het volgende zegt:

- (pagina 475) "Of een populatie in een bepaald gebied blijft hangt af van twee belangrijke factoren: de uitsterving die afneemt naargelang van de oppervlakte van de sites die geschikte habitats bieden (hoe groter de oppervlakte, hoe lager de uitsterving van de soorten) en de kolonisatie die afhangt van de isolatie van de verschillende sites (hoe meer de site geïsoleerd is, hoe lager de kolonisatiegraad)."
- op pagina 494, onder "Aanbevelingen": "In het kader van deze strategie is het dus belangrijk dat, op schaal van de percelen van het BHG, heel precies wordt bepaald welke strategische sites moeten worden beschermd of waarin meer elementen moeten worden voorzien die bijdragen tot het ecologische netwerk om de verbinding tussen de beschermde natuurgebieden en de andere groene ruimten te verbeteren."
- en verderop, op dezelfde pagina 494: "[...] zou het ook interessant zijn om eventueel de mogelijkheid te evalueren om nieuwe groene ruimten te creëren in de buurt van de bestaande groene ruimten met gevoelige habitats. Ook dit zou de hinder voor deze specifieke habitats kunnen verminderen. Bij de keuze van de toekomstige nieuwe groene ruimten moet dus zeker rekening worden gehouden met de meest gevoelige habitats."

Que l'étude appropriée dit à la 87 : « Sur base de la description de l'ensemble des zones protégées présentes à l'échelle de la Région, nous pouvons également déjà mettre en évidence les principales menaces et vulnérabilités auxquels doivent faire face actuellement les habitats et les espèces cibles de ces zones à savoir : la pression récréative, la pression urbanistique, la fragmentation des habitats, la pollution de l'eau de surface, l'eutrophisation du sol et la propagation des espèces invasives. Une attention toute particulière sera apportée à l'évaluation des stratégies en regard de ces éléments afin de s'assurer que leur mise en œuvre n'induit pas d'aggravation de ces nuisances. Pour finir, nous remarquons que les différentes zones protégées sont parfois fortement isolées les unes des autres ce qui est particulièrement visible avec les réserves naturelles du Moeraske et du Vogelzangbeek. Cependant, la présence de connexions entre les différentes zones protégées est indispensable à leur bon état écologique. » ;

Définition du réseau écologique bruxellois

Considérant que la CRD, comme le suggère des réclamants, invite le Gouvernement à faire référence explicitement à la définition du réseau écologique bruxellois telle que reprise dans l'ordonnance nature (littérale et cartographique) ;

Renforcement des écosystèmes naturels

Considérant que la CRD rencontre les remarques faites sur la question du renforcement des écosystèmes naturels et invite le Gouvernement à intégrer dans le PRDD une politique qui y soit dédiée ;

Qu'elle renvoie à sa position sur les espaces interstitiels qui devraient jouer, tout comme les infrastructures, un rôle dans la connexion entre paysages et sites naturels fragmentés ;

Périmètres d'implantation des tours iconiques et sites Natura 2000

Considérant que, suite aux réclamations sur la question des tours, la Commission invite le Gouvernement à vérifier si des périmètres d'implantation de tours iconiques groupées recouvrent ou se trouvent à proximité de zones

Dat in de passende beoordeling op p. 87 staat: "Op basis van de beschrijving van alle beschermde gebieden op de schaal van het Gewest kunnen wij nu al de belangrijkste bedreigingen en kwetsbaarheden aanwijzen waarmee de habitats en de doelsoorten van deze gebieden te maken hebben, namelijk: de recreatieve druk, de stedenbouwkundige druk, de versnippering van de habitats, de vervuiling van het oppervlaktewater, de eutrofiëring van de bodem en de verspreiding van invasieve soorten. De evaluatie van de strategieën voor deze onderdelen verdient bijzondere aandacht om ervoor te zorgen dat de uitvoering ervan niet leidt tot verergering van deze hinder. Tot slot merken wij op dat de verschillende beschermde gebieden soms sterk van elkaar geïsoleerd zijn, wat vooral zichtbaar is bij de natuurreservaten Moeraske en Vogelzangbeek. De aanwezigheid van verbindingen tussen de verschillende beschermde gebieden is echter onmisbaar voor de goede ecologische staat daarvan."

Definitie van het ecologische netwerk in Brussel

Overwegende dat de GOC, zoals ook een aantal reclamanten voorstellen, de Regering vraagt om expliciet te verwijzen naar de definitie van het Brusselse ecologische netwerk, zoals bepaald in de natuurordonnantie (letterlijk en cartografisch).

De natuurlijke ecosystemen versterken

Overwegende dat de GOC zich kan vinden in de opmerkingen over het thema van een versterking van de natuurlijke ecosystemen en de Regering vraagt om een daarop afgestemd beleid in het GPDO op te nemen.

Dat ze verwijst naar haar standpunt over de tussenruimten die net zoals de infrastructuur een rol zouden moeten spelen in de verbinding tussen gefragmenteerde natuurlijke landschappen en sites.

Perimeters voor het neerzetten van iconische hoogbouw en de Natura 2000-gebieden

Overwegende dat de Commissie als gevolg van de bezwaren in verband met hoogbouw aan de Regering een oproep doet om na te gaan of de perimeters voor het neerzetten van iconische hoogbouw de Natura 2000-gebieden overlappen

Natura 2000. Elle demande de donner la primauté aux zones Natura 2000. Elle renvoie par ailleurs à ses remarques dans l'axe 1 ;

Nouveaux espaces et cartographie précise du maillage écologique

Considérant que face à la demande d'une protection renforcée des espaces dédiés au maillage écologique au niveau réglementaire et en particulier au sein du PRAS, la CRD estime que cette question relève du PRAS. Elle ne rencontre pas cette volonté et est d'avis que cela relève de la bonne gestion des espaces, qu'ils soient privés ou publics ;

Considérant que le PRDD a été complété pour faire référence au réseau écologique et à sa définition dans l'ordonnance nature ;

Que les zones vertes de haute valeur biologique font l'objet d'une protection inscrite dans le PRAS ;

Que dans le cadre de l'intégration et du développement du maillage vert dans l'espace urbain, le PRDD relève l'importance des connexions complémentaires nécessaires en s'appuyant sur l'ensemble des espaces existants, dont les espaces résiduels ; Qu'il n'est pas l'instrument adéquat pour détailler les lieux spécifiques ou les parcelles à préserver pour la mise en œuvre de ces connexions ;

Que le PRDD a été modifié sur la question des tours iconiques ; Que le PRDD n'aborde plus la question de leur localisation préférentielle ;

Que la cartographie de nouveaux espaces verts pourrait, le cas échéant, être intégrée au PRAS, si cela s'avère nécessaire ;

6.3. Outil 3 : Protéger la biodiversité

Considérant qu'un réclamant se réjouit de la déclaration que le PRDD mette en place une politique à même de préserver les réservoirs de biodiversité que sont les éléments naturels, de lutter contre leur fragmentation et de renforcer leur connectivité ;

Considérant que le CERBC regrette que le PRDD n'ait pas fait sien les objectifs de préservation de la biodiversité poursuivis par la récente déclaration environnementale et ne prend que

of er vlakbij liggen. Ze vraagt dat de Natura 2000-gebieden voorrang zouden krijgen. Bovendien verwijst ze naar haar opmerkingen in het kader van pijler 1.

Nieuwe ruimten en nauwkeurige kaart van het ecologische netwerk

Overwegende dat de GOC, wat de vraag om een versterkte bescherming van de ruimten voor het ecologische netwerk op reglementair niveau betreft en met name binnen het GBP, meent dat deze problematiek onder het GBP valt. Ze gaat daar niet op in en meent dat dit een kwestie is van goed beheer van de ruimten, ongeacht of die privaat of publiek zijn.

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld om te verwijzen naar het ecologische netwerk en de definitie daarvan in de Natuurordonnantie;

Dat de groengebieden met biologische waarde beschermd worden zoals bepaald in het GBP;

Dat het GPDO in het kader van de integratie en ontwikkeling van het groene netwerk in de stedelijke ruimte drukt op het belang van de bijkomende verbindingen die nodig zijn, steunend op het geheel van de bestaande ruimten waaronder de restruimten; dat het niet het gepaste instrument is om in detail in te gaan op specifieke plaatsen of percelen die moeten worden gevrijwaard om deze verbindingen te realiseren;

Dat het GPDO werd gewijzigd voor wat de iconische torens betreft; dat het geen preferentiële lokalisatie meer aangeeft;

Dat de cartografie van de nieuwe groene ruimten indien nodig kan worden geïntegreerd in het GBP.

6.3 Tool 3: De biodiversiteit beschermen

Overwegende dat een reclamant zich verheugt over de verklaring dat door het GPDO een beleid tot stand komt dat zorgt voor bescherming van de biodiversiteitsreserves van natuurlijke elementen, bestrijding van de versnippering en versterking van de connectiviteit daarvan;

Overwegende dat de RLBHG het betreurt dat het GPDO niet de doelstellingen overneemt voor de bescherming van de biodiversiteit die nagestreefd worden in de recente milieuverklaring en maar

très peu en considération la constitution et le renforcement du maillage vert et bleu ;

Qu'il considère qu'il est primordial d'opérer une densification de la ville en sauvegardant des zones tampons autour des zones vertes à haute valeur biologique ainsi qu'en préservant le maillage vert et bleu ;

Que le CES demande qu'une réflexion puisse avoir lieu sur une vraie politique afin de diversifier le type de fleurs poussant en Région de Bruxelles-Capitale, notamment dans les espaces publics, afin de protéger les abeilles ;

Que le PRDD prévoit de mettre en place une politique pour préserver la biodiversité et renforcer la connectivité des espaces verts ;

Que l'augmentation démographique entraînera, comme indiqué dans le PRDD, une augmentation de la pression sur les espaces verts ;

Que la Commune de Jette rappelle qu'il sera indispensable de préserver les zones particulièrement sensibles du réseau écologique ;

Que cela doit passer par des mesures structurelles et pédagogiques (sensibilisation des différents utilisateurs des espaces verts) ;

Que pour un autre réclamant, le projet de PRDD donne l'impression d'utiliser plusieurs zones où la biodiversité spontanée se développe depuis de nombreuses années, afin d'y développer de nouveaux projets de constructions ;

Que d'autre part, plusieurs zones actuellement construites deviendront des parcs ;

Que ceci induit l'idée erronée que la nature et la biodiversité peuvent être fabriquées à souhait ;

Qu'il exprime ses craintes quant à une réduction de la biodiversité dans les milieux où elle s'exprime depuis un certain temps ;

Que cette orientation est contraire aux objectifs du Plan Régional Nature de la Région de Bruxelles Capitale ;

Qu'un réclamant relève que les notions de préservation de la nature et de renforcement des écosystèmes naturels par la création de connectivités écologiques indispensables à la connexion fonctionnelle nécessaire à la stabilité et à la résilience des écosystèmes sur le long terme, la notion de préservation des sols arables pour son alimentation future, de maillage écologique comme garantie d'un fonctionnement harmonieux

weinig rekening houdt met de aanleg en versterking van het blauwe en groene netwerk;

Dat de Raad meent dat het van het grootste belang is om bij de verdichting van de stad bufferzones in stand te houden rond de groene gebieden met hoge biologische waarden en om het groene en blauwe netwerk daarin te beschermen;

Dat de ESR verzoekt om een reflectie over een daadwerkelijk beleid om te zorgen voor diversifiëring van de bloemensoorten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met name in de openbare ruimten om de bijen te beschermen;

Dat het GPDO voorziet in de invoering van een beleid voor bescherming van de biodiversiteit en versterking van de connectiviteit van de groenvoorzieningen;

Dat de bevolkingsgroei, zoals aangegeven in het GPDO, de druk op de groenvoorzieningen zal vergroten;

Dat de Gemeente Jette eraan herinnert dat het onontbeerlijk is om de bijzonder kwetsbare delen van het ecologische netwerk te beschermen;

Dat dit moet gebeuren door middel van structurele en educatieve maatregelen (bewustwording van de verschillende gebruikers van de groenvoorzieningen);

Dat het ontwerp van GPDO bij een andere reclamant de indruk wekt dat meerdere gebieden waar de biodiversiteit zich al vele jaren spontaan ontwikkelt gebruikt zullen worden voor de ontwikkeling van nieuwe bouwprojecten;

Dat aan de andere kant verschillende nu bebouwde gebieden parken worden;

Dat dit leidt tot het onterechte idee dat natuur en biodiversiteit naar wens maakbaar zijn;

Dat hij zijn vrees laat blijken voor een vermindering van de biodiversiteit in de gebieden waar dat al enige tijd aan de gang is;

Dat deze oriëntatie in strijd is met de doelstellingen van het Gewestelijk Natuurplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat een reclamant erop wijst dat de begrippen natuurbescherming en versterking van de natuurlijke ecosystemen door het aanleggen van ecologische verbindingen die onmisbaar zijn voor de functionele verbinding voor de noodzakelijke stabiliteit en veerkracht van de ecosystemen op de lange termijn, het begrip bescherming van akkerlanden voor de toekomstige voedselvoorziening, het ecologische netwerk als

et de survie pour la santé publique sont absents de ce PRDD ;

Qu'une dimension importante pour un avenir durable est donc totalement absente de ce PRDD ;
Que par conséquent, ce PRDD ne répond pas du tout à la Stratégie Biodiversité 2020 ;

Considérant que par rapport à l'Ordonnance Nature, un réclamant constate une dérive qui l'inquiète fortement : l'accent est mis presque exclusivement sur les zones Natura 2000 et réserves naturelles ;

Que l'on ne cite même plus les zones centrales et les zones de développement (comme le Scheutbos) ;

Que poursuivre dans cette voie conduira à la disparition progressive de ces zones et à la transformation de nombreuses espèces actuellement communes en espèces rares, justifiant à son tour la mise en réserve naturelle des lambeaux restants ;

Que les zones centrales sont des sites de haute valeur biologique ou de haute valeur biologique potentielle qui contribue de façon importante à assurer le maintien ou le rétablissement dans un état de conservation favorable des espèces et habitats naturels d'intérêt communautaire et régional ;

Que les zones de développement sont des sites de moyenne valeur biologique ou de haute valeur biologique potentielle qui contribue ou est susceptible de contribuer à assurer le maintien ou le rétablissement dans un état de conservation favorable des espèces et habitats naturels d'intérêt communautaire et régional ;

Considérant que le PRDD propose d'assurer une "gestion adéquate" des zones de protection et de revalorisation des sites semi-naturels ;

Qu'actuellement, beaucoup de ces zones sont gérées par des associations ;

Qu'un réclamant demande s'il est prévu d'augmenter les subsides ou de créer un organe permettant une "meilleure" gestion ;

Que rien n'est expliqué et aucun engagement n'est pris ;

Considérant qu'un demandeur propose que le canal et la Senne (à ciel ouvert), soient considérés au sein de leur vallée comme une source de biodiversité grâce à leur potentiel vert important ;

garantie pour une harmonieuse werking en overleving voor de volksgezondheid ontbreken in dit GPDO;

Dat een belangrijke dimensie voor een duurzame toekomst dus volledig ontbreekt in dit GPDO;

Dat dit GPDO daardoor in het geheel niet voldoet aan de Strategie voor de biodiversiteit 2020;

Overwegende dat een reclamant ten opzichte van de Natuurordonnantie een afwijking constateert die hem zeer verontrust: er wordt vrijwel alleen de nadruk gelegd op de Natura 2000-gebieden en natuurreservaten;

Dat de centrale gebieden en de ontwikkelingsgebieden (zoals het Scheutbos) niet eens genoemd worden;

Dat voortgaan op deze weg leidt tot het langzamerhand verdwijnen van deze gebieden en dat allerlei soorten die nu nog algemeen zijn zeldzaam worden, wat op zijn beurt een reden is voor het als natuurreservaat aanmerken van de resterende brokjes;

Dat de centrale gebieden zijn met hoogbiologische waarde of een potentiële hoogbiologische waarde die in belangrijke mate bijdraagt tot de instandhouding of het herstel van een goede bescherming van natuurlijke soorten en habitats die van gemeenschappelijk en gewestelijk belang zijn;

Dat de ontwikkelingsgebieden gebieden zijn met een gemiddelde biologische waarde of een hoge potentiële biologische waarde die (mogelijk) bijdraagt aan de instandhouding of het herstel van een goede bescherming van natuurlijke soorten en habitats die van gemeenschappelijk en gewestelijk belang zijn;

Overwegende dat het GPDO voorstelt om te zorgen voor een 'adequaat beheer' van de beschermde gebieden en herwaardering van seminatuurlijke landschappen;

Dat momenteel veel van deze gebieden beheerd worden door verenigingen;

Dat een reclamant vraagt of het de bedoeling is om de subsidies te verhogen of om een orgaan op te richten dat voor een 'beter' beheer kan zorgen;

Dat niets wordt uitgelegd en geen enkele belofte wordt gedaan;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de vallei van het Kanaal en de Zenne (het niet-overdekte deel) te beschouwen als een bron van biodiversiteit vanwege hun belangrijke groene potentieel;

Que c'est plus difficile que pour les autres vallées bruxelloises qui ont été mieux préservées car c'est moins visible, mais c'est d'autant plus important : d'un point de vue paysager, pour la qualité de l'air, éviter le ruissellement, favoriser l'évapotranspiration, comme support pour la biodiversité et comme élément d'atténuation des îlots de chaleurs urbains ;

Considérant que dans le cadre de la protection de la biodiversité, la Commune de Woluwe-Saint-Pierre demande que la Région investisse de manière importante dans l'accompagnement et la formation du personnel communal impliqué dans l'entretien des espaces publics, tant à ce niveau que dans la transition souhaitée vers une gestion différenciée des espaces verts en Région bruxelloise ;

Considérant qu'à l'instar des réclamants, la CRD invite le Gouvernement à clarifier et compléter sa politique relative à la préservation de la biodiversité et le renforcement de la connectivité des espaces verts, ainsi qu'à élargir son propos lorsqu'il aborde la question du maillage écologique ;

Considérant que les objectifs de la Stratégie Biodiversité 2020 ont été repris dans le Plan Nature ; Que ce plan propose une vision pour le développement de la nature et de la biodiversité en Région bruxelloise à l'horizon 2050 ;

Que de nombreux instruments existent permettant d'encadrer la protection des milieux naturels, tels que entre autres l'ordonnance et le plan Nature, les différents maillages mis en œuvres par Bruxelles Environnement, le PRAS (dont ses prescriptions relatives aux zones d'espaces verts), les règlements d'urbanisme, les études et rapports sur les incidences environnementales, etc. ;

6.3.1. Les zones de protection et de revalorisation des sites semi-naturels

Considérant que BE note avec satisfaction l'importance accordée par le projet de PRDD à la « gestion adéquate, respectueuse et suffisante » des sites semi-naturels (p.68) ;

Dat dit lastiger is dan bij de andere Brusselse valleien die beter beschermd zijn, want ze zijn minder zichtbaar, maar daarom des te belangrijker: vanuit landschappelijk oogpunt, vanwege de luchtkwaliteit, om overstromingen te voorkomen, evapotranspiratie te bevorderen, als ondersteuning van de biodiversiteit en als dempend element in de hitte-eilanden in de stad; Overwegende dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe in het kader van de bescherming van de biodiversiteit het Gewest verzoekt veel te investeren in de begeleiding en opleiding van gemeentepersoneel dat betrokken is bij het onderhoud van de groenvoorzieningen, zowel op dat niveau als bij de gewenste transitie naar een gedifferentieerd beheer van de groenvoorzieningen in het Brusselse Gewest;

Overwegende dat de GCO, net als andere reclamanten, de Regering oproept om haar beleid met betrekking tot het behoud van de biodiversiteit en de versterking van de verbinding tussen de groene ruimten te verduidelijken en aan te vullen, alsook om haar betoog te verbreden wanneer ze het heeft over het ecologisch netwerk.

Overwegende dat de doelstellingen van de Strategie Biodiversiteit 2020 werden opgenomen in het Natuurplan; dat dit plan een visie schetst voor de ontwikkeling van de natuur en de biodiversiteit in het Brussels Gewest tegen 2050;

Dat er heel wat instrumenten bestaan om de bescherming van de natuurlijke milieus te omkaderen, zoals onder meer de Natuurordonnantie en het Natuurplan, de verschillende netwerken van Leefmilieu Brussel (waaronder de voorschriften betreffende de groene ruimten), de stedenbouwkundige verordeningen, de milieueffectenstudies en – rapporten, enz.

6.3.1. Gebieden ter bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen

Overwegende dat LB met tevredenheid constateert welk belang in het ontwerp van GPDO gehecht is aan het 'gepaste, respectvolle en adequate beheer' van de seminatuurlijke landschappen (p. 68);

Qu'il insiste sur l'importance d'obtenir une maîtrise foncière sur l'ensemble de ces sites afin d'assurer la réalisation des objectifs du PRDD ;

Que l'augmentation de la pression démographique et donc de fréquentation des espaces verts constitue en effet un défi de taille pour les gestionnaires ;

Qu'à défaut de prendre les mesures adéquates comme la définition et l'application sur le terrain de stratégies d'accueil différencié du public tenant compte de la fragilité des milieux, une banalisation/dégradation des milieux et de leur diversité est à craindre ;

Considérant que la Commune d'Auderghem s'interroge sur la portée de l'inclusion de l'ensemble du quartier Transvaal (compris entre le boulevard du Souverain, la limite communale avec Watermael-Boitsfort et l'E411) dans une zone de protection et de revalorisation des sites semi-naturels ;

Que la Ville de Bruxelles demande que le PRDD mette en place pour préserver ces espaces et définisse les critères de détermination des espaces semi-naturels ;

Qu'une grande partie de ces zones sont affectées à une fonction soit résidentielle, soit pour une activité économique ;

Que dès lors, il devient de plus en plus difficile de protéger ces zones face à une pression immobilière grandissante ;

Considérant qu'un réclamant approuve l'intégration du bois St Landry dans la zone de protection et de revalorisation des sites semi-naturels et recommande l'intégration de l'aulnaie marécageuse de de Neder-Over-Heembeek, le val du bois des Béguines, de la charmille du Chemin Vert et la zone située à l'ouest de la rue Bruyn entre l'habitat et la frontière avec la Flandre dans cette même zone ;

Qu'un réclamant relève qu'une « zone de protection et revalorisation des sites semi-naturels » est prévue à l'avant-port de Bruxelles. ;

Qu'il s'interroge d'une part sur la définition de « zone de protection et revalorisation des sites semi-naturels », s'agissant de toute la zone de l'avant-port sise en ZAPT, ancienne zone

Dat LB het belang benadrukt om bij al deze sites de grond in beheer te krijgen om ervoor te zorgen dat de doelstellingen uit het GPDO bereikt worden;

Dat de toenemende demografische druk en dus het toenemend bezoek aan de groenvoorzieningen voor de beheerders immers een uitdaging van formaat vormt;

Dat als er geen passende maatregelen worden getroffen, zoals het definiëren en het ter plaatse toepassen van strategieën voor een gedifferentieerd onthaal van het publiek, waarbij rekening gehouden wordt met de kwetsbaarheid van de leefmilieus, te vrezen valt dat deze hun bijzondere karakter verliezen of achteruitgaan, evenals hun diversiteit;

Overwegende dat de Gemeente Oudergem zich afvraagt wat de gevolgen zijn van aanwijzing van de hele Transvaalwijk (liggend tussen de Vorstlaan, de gemeentegrens met Watermaal-Bosvoorde en de E411) als gebied ter bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen;

Dat de stad Brussel verzoekt dat het GPDO ter bescherming van deze gebieden criteria definieert voor seminatuurlijke gebieden en deze toepast;

Dat een groot deel van deze gebieden bestemd is voor hetzij huisvesting, hetzij voor een economische activiteit;

Dat het daarom steeds lastiger wordt om deze gebieden te beschermen tegen een groeiende druk van de onroerende markt;

Overwegende dat een reclamant het goedkeurt dat het Sint-Landrybos wordt opgenomen als gebied ter bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen en aanraadt om het elzenbroekbos in Neder-Over-Heembeek, het Begijnenbosdal, de haagbeuken langs de Groeneweg en het gebied ten westen van de Bruynstraat tussen de habitat en de grens met Vlaanderen in datzelfde gebied daarbij op te nemen;

Dat een reclamant vermeldt dat een 'gebied ter bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen' is gepland in de voorhaven van Brussel;

Dat hij aan de ene kant vragen heeft over de definitie van 'gebied ter bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen' voor het hele gebied van de voorhaven, die in een

industrielle et polluée et regroupant actuellement un nombre important d'activités portuaires et d'autre part sur l'impact que cela aurait sur ces activités portuaires ;

Qu'il souhaite la suppression de la zone de protection et revalorisation des sites semi-naturels à l'avant-port de Bruxelles ;

Considérant que le PRDD n'est pas l'instrument adéquat pour régler la question de la maîtrise foncière ;

Que certains sites, tels que les zones Natura 200, les espaces boisés ou encore certains espaces protégés font l'objet de contrats de gestions ; Que ces contrats permettent d'y réguler la fréquentation, le cas échéant ;

Que la carte du maillage vert comprend une inversion dans sa légende au niveau de l'indication des zones de protection et revalorisation des sites semi-naturels et des zones de renforcement de la connectivité du réseau écologique ; Que la carte est corrigée afin de réparer cette inversion ; Que les demandes ponctuelles précitées sont de ce fait reprises dans ce zonage ;

6.3.2. Les zones de renforcement de la connectivité au réseau écologique

Considérant que la Ville de Bruxelles relève que si du foncier n'est pas réservé à cet effet, et s'il n'y a pas de contraintes urbanistiques réglementaires fortes, des barrières continueront à s'établir le long de ce réseau écologique ;

Que la Commune d'Uccle relève que certains espaces verts repris en tant que tels au plan régional d'affectation du sol ne sont pas repris dans la trame générale de renforcement de la connectivité du réseau écologique (par exemple, parc de la Sauvagère, cimetières d'Uccle et de Saint-Gilles, propriété de Vivaqua, cimetière du Dieweg, parc de Wolvendael) alors que ces espaces, répartis au sein des îlots urbanisés, jouent un rôle d'autant plus prépondérant en matière maillage vert ;

Que vu les décisions et avancées intervenues depuis l'approbation du PRD en 2002, les importants espaces verts d'un seul tenant que protègent désormais définitivement le plan particulier d'affectation du sol 28ter - mériteraient de figurer sur la carte, en ce qu'ils constituent un

GHV ligt, een voormalig vervuuld industriegebied en waar nu veel havenactiviteiten plaatsvinden en aan de andere kant over de invloed die dit zou hebben op die havenactiviteiten;

Dat hij wenst dat de voorhaven van Brussel niet meer wordt aangemerkt als gebied ter bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen;

Overwegende dat het GPDO niet het gepaste instrument is om de kwestie van de grondbeheersing te regelen;

Dat sommige sites, zoals de Natura 2000-gebieden, de bosgebieden of enkele beschermde ruimten het voorwerp uitmaken van beheerscontracten; dat deze contracten in voorkomend geval de bezoekersaantallen kunnen regelen;

Dat de kaart van het groene netwerk in haar legende de gebieden ter bescherming en herwaardering van de seminatuurlijke landschappen en de gebieden ter versterking van de connectiviteit van het ecologische netwerk heeft omgewisseld; dat de kaart wordt gecorrigeerd; dat de voornoemde punctuele vragen daardoor zijn opgenomen in deze zonering;

6.3.2. Gebieden ter versterking van de connectiviteit van het ecologisch netwerk

Overwegende dat de stad Brussel stelt dat als de grond niet voor dit doel gereserveerd is en als er geen sterke reglementaire stedenbouwkundige eisen zijn, er langs dit ecologische netwerk barrières zullen blijven ontstaan;

Dat de Gemeente Ukkel meldt dat sommige gebieden die als groenvoorziening in het Gewestelijk Bestemmingsplan zijn opgenomen niet in het algemeen weefsel ter versterking van de connectiviteit van het ecologisch netwerk voorkomen (bijvoorbeeld het Sauvagèrepark, de begraafplaatsen in Ukkel en Sint-Gillis, eigendom van Vivaqua, de begraafplaats aan de Dieweg, het Wolvendaelpark), terwijl deze gebieden, te midden van verstedelijkte blokken, toch een belangrijke rol spelen in het groene netwerk;

Dat gelet op de besluiten en de voortgang sinds de goedkeuring van het GewOP in 2002 de belangrijke aaneengesloten groenvoorzieningen die voortaan definitief beschermd worden door het Bijzonder bestemmingsplan 28ter vermelding op de kaart verdienen, omdat ze een

espace vert de proximité et d'activité pour les riverains ;

Que le PRDD situe les parcelles dont le réclamant est propriétaire dans la zone de renforcement de la connectivité du réseau écologique ;

Que l'expression « corridor écologique » désigne un ou des milieux reliant fonctionnellement entre eux différents habitats vitaux pour une espèce, une population, une métapopulation ou un groupe d'espèces ou métacommunauté (habitats) ;

Que ce sont des infrastructures naturelles nécessaires au déplacement de la faune et des propagules de flore et fonge ;

Qu'en d'autres mots, il s'agit d'une zone de passage fonctionnelle, pour un groupe d'espèces inféodées à un même milieu, entre plusieurs espaces naturels. Ce corridor relie donc différentes populations et favorise la dissémination et la migration des espèces, ainsi que la recolonisation des milieux perturbés ;

Que concrètement, cela signifie que ces parcelles serviront à contribuer à la connectivité du réseau écologique ;

Que le PRDD stipule ce qui suit : « Des corridors écologiques devraient ainsi être instaurés ou renforcés, en particulier entre les sites Natura 2000, en s'appuyant sur les infrastructures existantes telles que les parcs publics et la Promenade Verte, la mise en œuvre du maillage bleu, les espaces verts privés dans les quartiers résidentiels et les intérieurs d'îlots, les friches ainsi que les espaces verts associés aux voiries et autres infrastructures de transport. » ;

Qu'il n'y a aucune forme d'infrastructure présente sur ces parcelles qui pourra servir à établir un corridor écologique ;

Que d'ailleurs, les parcelles dont le CPAS est propriétaire sont directement situées le long de la N282, à savoir la Route de Lennik, qui est fort empruntée, et sont, de l'autre côté, limitées par la voie de chemin de fer ;

Que derrière la voie de chemin de fer, se trouvent les terrains de golf du club 'Royale Amicale Golf Club Anderlecht ;

Qu'en outre, les parcelles se situent auprès d'un site de développement spécifique, à savoir le site du 'Campus Erasme' ;

Que les parcelles ferment beaucoup plus l'espace

groenvoorziening in de buurt en voor activiteiten van bewoners vormen;

Dat het GPDO de percelen waarvan reclamant eigenaar is situeert in het gebied ter versterking van de verbindingen van het ecologische netwerk;

Dat de term 'ecologische corridor' een of meer gebieden aanduidt die een functionele verbinding vormen tussen twee habitats die van vitaal belang zijn voor een soort, een bevolking, een metabevolking of een groep soorten of een metagemeenschap (habitats);

Dat deze natuurlijke infrastructures noodzakelijk zijn voor de verplaatsing van de fauna en voortplanting van flora en fungi;

Dat het met andere woorden gaat om een functioneel passagegebied voor een groep die gebonden is aan eenzelfde gebied, tussen meerdere natuurlijke soorten. Deze corridor verbindt dus verschillende populaties en bevordert de verspreiding en de migratie van soorten én de herkolonisatie van verstoorde leefmilieus;

Dat dit concreet betekent dat deze percelen bijdragen aan de connectiviteit van het ecologisch netwerk;

Dat het GPDO het volgende bepaalt: "Ecologische corridors moeten worden aangelegd of versterkt, met name tussen Natura 2000-sites. Die kunnen gebruikmaken van bestaande infrastructuur, zoals openbare parken en de Groene Wandeling, het blauwe netwerk, de private groenvoorzieningen in woonwijken en binnenterreinen van huizenblokken, de braakliggende terreinen en groenvoorzieningen bij wegen en andere transportinfrastructuur."

Dat er geen andere vorm van infrastructuur aanwezig is op deze percelen die gebruikt kan worden voor de aanwijzing als ecologische corridor;

Dat de percelen waarvan het OCMW eigenaar is overigens direct naast de heel drukke N282 liggen, namelijk de Lenniksebaan, aan de andere kant begrensd door de spoorbaan;

Dat achter de spoorbaan de golfbaan ligt van de 'Royale Amicale Anderlecht Golf Club';

Dat deze percelen bovendien vlak bij een specifieke ontwikkelingssite liggen, namelijk de site voor de 'Erasmuscampus';

Dat deze percelen veel meer de ruimte naar die

à ce site de développement spécifique qu'avec une zone écologique précieuse dans laquelle un corridor écologique serait souhaitable ;

Que la création d'un corridor écologique entre ces parcelles et la voie de chemin de fer/le club de golf est inutile de sorte que ces parcelles pourraient plutôt être de la zone de renforcement de la connectivité du réseau écologique ;

Qu'il est nécessaire de renvoyer pour le tout à l'évaluation appropriée du PRDD dans lequel il est stipulé aux pages 101 en 114 que : « Il est recommandé de prévoir, dans les outils réglementaires (PRAS, RRU, ...) des règles en matière d'urbanisme visant à assurer le bon fonctionnement du réseau écologique en garantissant la présence de couloirs écologiques, y compris au niveau de parcelles bâtissables. Mettre en œuvre les stratégies du projet de PRDD sur base d'une planification préétablie des corridors écologiques nécessaires aux différentes zones nature I les protégées de la RBC. » ;

Que de plus, il est nécessaire que ces parcelles soient exclues de cette zone dès à présent sinon elles risquent d'être frappées de dispositions réglementaires urbaines qui limiteront leur potentiel de développement ;

Qu'une délimitation spatiale plus réaliste de la zone, ainsi que du pôle « site de la Pede » ;

Que la délimitation entre la zone écologique et le pôle vert d'une part, et le caractère urbain d'un site de développement spécifique d'autre part, fait l'objet d'une délimitation spatiale plus adaptée ;

Qu'il convient également d'exclure les parcelles n° 284, 285, 286, 286/2, 287, 297, 298, 299/2 et 300 de la zone de renforcement de la connectivité du réseau écologique ;

Maîtrise foncière des sites semi-naturels

Considérant que la CRD prend acte de la demande de BE qui insiste sur l'importance d'obtenir la maîtrise foncière de l'ensemble des sites semi-naturels afin d'assurer la réalisation des objectifs du PRDD ;

Que, par ailleurs, elle prend acte également de la remarque de la Ville de Bruxelles qui veut s'assurer que le foncier nécessaire à la réalisation des connectivités écologiques soit réservé ;

Que la CRD pense cependant que ce n'est pas la

spécifique ontwikkelingsite afsluiten dan met een kostbaar ecologisch gebied waarin een ecologische corridor wenselijk zou zijn;

Dat de aanleg van een ecologische corridor tussen deze percelen en de spoorbaan / de golfclub zinloos is zodat deze gebieden beter kunnen worden als gebied ter versterking van de connectiviteit van het ecologisch netwerk;

Dat het noodzakelijk is om voor dit alles te verwijzen naar de passende beoordeling van het GPDO waarin op pagina 89 en 99 staat: "Wij adviseren om in de reglementaire instrumenten (GBP, GSV enz.) stedenbouwkundige regels op te nemen om de goede werking van het ecologische netwerk te garanderen en ecologische corridors te voorzien, ook op het niveau van bebouwbare percelen. De strategieën van het ontwerp van GPDO uitvoeren op basis van een vooraf bepaalde planning van de ecologische corridors die nodig zijn voor de verschillende beschermde natuurgebieden van het BHG."

Dat het bovendien noodzakelijk is dat deze percelen nu al uitgesloten worden van dit gebied, want anders bestaat de kans dat daarvoor reglementaire stedenbouwkundige bepalingen gaan gelden die het ontwikkelingspotentieel daarvan beperken;

Dat een realistischere begrenzing van het gebied nodig is, evenals van de 'Pedesite';

Dat de grens tussen enerzijds het ecologische gebied en het groene gebied en het stedelijke karakter van een specifieke ontwikkelingsite onderwerp is van een betere ruimtelijke begrenzing;

Dat het ook op zijn plaats is om de percelen nrs. 284, 285, 286, 286/2, 287, 297, 298, 299/2 en 300 uit te sluiten van het gebied ter versterking van de verbindingen van het ecologische netwerk;

Grondbeheersing van semi-natuurlijke sites

Overwegende dat de GOC akte neemt van de vraag van LB die aandringt op het belang van de grondbeheersing van alle semi-natuurlijke sites om de uitvoering van de doelstellingen van het GPDO te garanderen.

Dat ze tevens akte neemt van de opmerking van de Stad Brussel over de vraag erop toe te zien dat de nodige grond wordt voorbehouden voor de realisatie van de ecologische connectiviteiten.

Dat de GOC evenwel denkt dat het niet de enige

seule façon de procéder. Des terrains privés peuvent aussi participer à la création de ces connectivités ;

Qu'elle invite le Gouvernement à préciser au PRDD les différentes politiques à mettre en place pour atteindre ces objectifs, tant pour les terrains publics que privés ;

Critères de détermination des espaces naturels

Considérant que la CRD appuie la demande de la Ville de Bruxelles et invite le Gouvernement à définir au PRDD les critères qui permettent de déterminer les espaces semi-naturels ;

Incorporation ou exclusion à la zone de renforcement de la connectivité au réseau écologique (carte 02)

Considérant que des demandes diverses sont exprimées relatives à l'incorporation ou à l'exclusion de la zone de renforcement de la connectivité au réseau écologique prévue au PRDD ;

Que la CRD estime qu'il est important de prévoir et de mettre en œuvre ces connexions ;

Considérant que la carte du maillage vert comprend une inversion dans sa légende au niveau de l'indication des zones de protection et revalorisation des sites semi-naturels et des zones de renforcement de la connectivité du réseau écologique ;

Que le PRDD reprend au titre de renforcement de la connectivité du réseau écologique des sites en lien avec les sites semi-naturels (réserves naturelles, Forêt de Soignes,) ;

Que le PRDD ne reprend sur la carte A0 du maillage vert que l'ensemble des zones vertes du PRAS ; Que la carte figurant au cahier des cartes est complétée en ce sens ;

Que ces sites sont en fait repris en zone de renforcement de la connectivité du réseau écologique et pas en zones de protection et revalorisation des sites semi-naturels ; Que leur développement n'est pas menacé ; Qu'une attention particulière devra être apportée à l'amélioration des connexions au réseau écologique ;

manier van werken is. Ook private terreinen kunnen voor die connectiviteiten worden gebruikt.

Dat ze een oproep doet aan de Regering om in het GPDO de verschillende beleidsinitiatieven te voorzien om deze doelstellingen te bereiken, zowel wat de openbare als de private terreinen betreft.

Criteria om de natuurlijke ruimten te bepalen

Overwegende dat de GOC de vraag van de Stad Brussel ondersteunt en de Regering vraagt om in het GPDO de criteria te definiëren op basis waarvan de seminatuurlijke ruimten kunnen worden bepaald.

Opname in of uitsluiting uit het gebied ter versterking van de connectiviteit van het ecologisch netwerk (kaart 02)

Overwegende dat tal van vragen gaan over het opnemen in of uitsluiten uit de in het GPDO bepaalde gebieden ter versterking van de connectiviteit van het ecologisch netwerk.

Dat de GOC meent dat het belangrijk is deze verbindingen met het ecologisch netwerk te voorzien en te implementeren.

Overwegende dat de kaart van het groene netwerk in haar legende de gebieden ter bescherming en herwaardering van de seminatuurlijke landschappen en de gebieden ter versterking van de connectiviteit van het ecologische netwerk heeft omgewisseld:

Dat het GPDO ter versterking van de connectiviteit van het ecologische netwerk landschappen opneemt die zijn verbonden met de seminatuurlijke landschappen (natuurreservaten, Zoniënwoud, ...);

Dat het GPDO op kaart A0 van het groene netwerk enkel alle groengebieden van het GBP aangeeft; dat de kaart in het kaartenboek in die zin wordt aangevuld;

Dat deze sites in feite zijn opgenomen als gebied ter versterking van de connectiviteit van het ecologische netwerk en niet als gebied ter bescherming en herwaardering van de seminatuurlijke landschappen; dat hun ontwikkeling niet wordt bedreigd; dat bijzondere aandacht moet worden besteed aan de verbetering van de verbindingen met het ecologische netwerk;

Qu'il s'agira, dans la foulée du PRDD d'analyser s'il est nécessaire d'inscrire au sein des outils réglementaires (PRAS, RRU, ...) des prescriptions permettant d'assurer le bon fonctionnement du réseau écologique en garantissant la présence de couloirs écologiques, y compris au niveau de parcelles bâtissables ;

6.4.Outil 4 : Renforcer les paysages à l'échelle métropolitaine

Considérant qu'un réclamant se réjouit de la déclaration « les espaces ouverts considérés au sens de la planification traditionnelle comme des « espaces non bâtis », espaces résiduaire ou en attente, doivent être transformés en parcs paysagers de niveau métropolitain » ;

Que BE propose de reformuler du texte de cet outil afin de le rendre plus compréhensible et mieux en phase avec la politique régionale du maillage vert et bleu ;

Qu'il propose les termes « espaces ouverts » plutôt que « paysages » ;

Que la proposition est la suivante :

« Renforcer les espaces ouverts à l'échelle métropolitaine :

Un développement métropolitain de qualité est indissociable d'une politique paysagère active qui vise le maintien et le renforcement des grands espaces ouverts. Il s'agit en priorité des espaces affectés en espace vert, mais aussi de certains espaces verts de fait et des zones agricoles. Certainement dans une métropole en croissance démographique comme Bruxelles, avec ses implications en termes de production de logements, d'équipements et de services, le défi du paysage est évident et urgent.

Au sein de la Région de Bruxelles Capitale, c'est la politique du Maillage Vert en premier lieu qui définit et confirme ces structures à maintenir ou à développer (espaces verts nouveaux et existants, connexions vertes, ...). Mais, la carte des espaces ouverts de l'aire métropolitaine fait apparaître le mitage continu des espaces ouverts qui sont de plus en plus découpés par les développements urbains (infrastructures, développements résidentiels, zonings, ...).

Dat in het kader van het GPDO moet worden nagegaan of de stedenbouwkundige regels moeten worden ingeschreven in de reglementaire instrumenten (GBP, GSV, ...) om de goede werking van het ecologische netwerk te garanderen en ecologische corridors te voorzien, ook op het niveau van bebouwbare percelen;

6.4 Tool 4: Landschappen versterken op grootstedelijke schaal

Overwegende dat een reclamant zich verheugt over de verklaring "In plaats van de open ruimten volgens de traditionele planning te beschouwen als 'onbebouwde ruimten', wat betekent dat ze restruimten of ruimten in afwachting van bebouwing zijn, moeten ze worden omgevormd tot landschapsparken van grootstedelijk niveau";

Dat LB voorstelt om de tekst van deze tool te herformuleren om deze begrijpelijker te maken en beter te laten passen bij het gewestelijke beleid voor het groene en blauwe netwerk;

Dat LB voorstelt om de termen 'open ruimten' te gebruiken in plaats van 'landschappen';

Dat het voorstel als volgt luidt:

"Open ruimten versterken op grootstedelijke schaal:

Een hoogwaardige grootstedelijke ontwikkeling is onlosmakelijk verbonden met een actief landschapsbeleid dat zich richt op instandhouding en versterking van de grote open ruimten. Dit betreft op de eerste plaats ruimten met de bestemming groenvoorziening, maar ook enkele feitelijke groengebieden en landbouwgebieden. Zeker in een metropool met demografische groei zoals Brussel, met de gevolgen daarvan voor de productie van woningen, voorzieningen en diensten, is de uitdaging van het landschap duidelijk en dringend.

Binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepaalt en bevestigt op de eerste plaats het groene netwerk deze in stand te houden of te ontwikkelen structuren (nieuwe en bestaande groene ruimten, groene verbindingen...). Op de kaart van de open ruimten van het grootstedelijk gebied zien we echter de voortdurende aantasting van de open ruimten die steeds vaker afgesneden worden door stedelijke ontwikkelingen (infrastructuur, ontwikkelingen in de huisvesting, zonings...).

Pour rendre possible un développement durable de la zone métropolitaine, la consolidation d'un réseau continu d'espaces ouverts entre la ville et sa périphérie est indispensable. Ce réseau est composé en premier lieu par des espaces verts protégés (bois, parcs, Natura2000 et réserves naturelles) et des espaces agricoles. Mais aussi d'autres terrains sont associés à l'espace ouvert, de fait ou potentiellement : les cours d'eau et leurs vallées, les corridors verts associés aux grandes infrastructures de transport, les terrains de sport et cimetières, même des friches ou brownfields à redévelopper ... les espaces ouverts doivent se voir confirmés comme des lieux multifonctionnels, utiles pour la ville : lieux de détente (bien-être et santé), production agricole (de préférence orientée vers la consommation en ville cf. Stratégie régionale Good Food), lieux de biodiversité, de gestion de l'eau, de régulation climatique, ... (services écosystémiques). De cette manière ces lieux forment un ensemble essentiel à l'équilibre du métabolisme urbain (la ville et la périphérie).

On ne peut plus considérer les espaces ouverts au sens de la planification traditionnelle comme des « espaces non-bâts » qui sont en fait des espaces résiduels ou en attente. Les espaces ouverts ont plus que seulement une valeur intrinsèque, ils sont d'une importance primordiale pour la qualité de vie dans l'espace urbain à proximité. Les espaces ouverts à consolider doivent être considérés comme les axes autour desquels la croissance de la ville peut s'organiser de manière durable. Ces espaces ouverts seront donc structurants pour le développement spatial de la métropole et pourront assurer la compatibilité d'une certaine augmentation de densité d'habitants et d'activités avec un cadre de vie agréable. De plus, ils pourront également offrir de grandes potentialités pour le développement d'un réseau performant de mobilité active en lien avec la nature, l'agriculture et le paysage. En même temps la connectivité du maillage écologique sera améliorée avec une retombée positive pour la biodiversité. Cette nouvelle manière de voir les choses doit s'intégrer dans la politique de la planification et une collaboration interrégionale est indispensable pour atteindre ces objectifs. L'étude « Metropolitan landscapes » coproduite

Om een duurzame ontwikkeling van het grootstedelijk gebied mogelijk te maken is consolidatie van een aaneengesloten netwerk van open ruimten tussen de stad en haar periferie onontbeerlijk. Dit netwerk bestaat op de eerste plaats uit beschermde groenvoorzieningen (bossen, parken, Natura 2000 en natuurreservaten) en landbouwgebieden. Maar ook andere terreinen worden aan de open ruimte gekoppeld, feitelijk of potentieel: waterlopen en de valleien daarvan, groene corridors behorend bij de vervoersvoorzieningen, sportterreinen en begraafplaatsen, zelfs her te ontwikkelen braakliggende terreinen of brownfields... De open ruimten moeten bevestigd worden als multifunctionele plekken die nuttig zijn voor de stad: plek voor ontspanning (welzijn en gezondheid), landbouwproductie (bij voorkeur gericht op gebruik in de stad, zie Good food-strategie van het Gewest), plekken voor biodiversiteit, waterbeheer, klimaatregulering... (ecosysteemdiensten). Op deze manier vormen die plekken een geheel dat essentieel is voor het evenwicht in het stedelijke metabolisme (de stad en de periferie).

De open ruimten kunnen we in de zin van de traditionele planning niet meer beschouwen als 'onbebouwde ruimten' die in feite restruimten of ruimten in afwachting. Open ruimten hebben meer dan alleen een intrinsieke waarde, ze zijn van het grootste belang voor de leefkwaliteit in de stedelijke ruimte in de buurt. De te consolideren open ruimten moeten beschouwd worden als de assen waaromheen de groei van de stad op een duurzame manier georganiseerd kan worden. Deze open ruimten bepalen dus de structuur voor de ruimtelijke ontwikkeling van de metropool en kunnen ervoor zorgen dat een bepaalde toename van de bewonersdichtheid en activiteiten verenigbaar blijft met een prettige leefomgeving. Daarnaast bieden ze ook veel mogelijkheden voor de ontwikkeling van een goed actief-mobiliteitsnetwerk in contact met de natuur, de landbouw en het landschap. Tegelijkertijd leidt dit tot verbetering van de connectiviteit van het ecologisch netwerk met positieve gevolgen voor de biodiversiteit. Deze nieuwe zienswijze moet geïntegreerd worden in het planningsbeleid. Een intergewestelijke samenwerking is onontbeerlijk om deze doelstellingen te bereiken. Het in coproductie met het Vlaams Gewest tot

avec la Région flamande, a déjà démontré les possibilités structurantes d'espaces ouverts à l'échelle métropolitaine comme cadre pour guider des développements urbanistiques. Dans le PRDD ont été identifiées une série de zones prioritaires pour la consolidation des espaces ouverts interrégionaux. Il s'agit des zones/axes à coopération paysagère, éléments importants du Maillage vert et bleu. »

Qu'il propose comme figure, une carte de la RBC et sa périphérie avec les espaces verts au PRAS (en RBC) dans un vert foncé, les espaces verts et agricoles (en RFL et RW) dans un vert moins foncé et les flèches proposées des 'espaces ouverts structurants', et la légende y afférant ;

Que cette carte montre aussi toutes les zones de l'étude Metropolitan landscape et pas la seule sélection de trois « grands pôles verts » (A12, Forêt de Soignes, Neerpede) ;

Qu'il propose également de remplacer les termes 'axes à coopération paysagère' partout dans le texte du PRDD et sa carte 3 par 'espaces ouverts structurants' / 'structurerende open ruimten' ;

Que pour la Commune d'Uccle le projet de PRDD propose de renforcer les paysages mais sans donner d'exemple concret de réalisation possible ;

Qu'en l'espèce, cet outil semble être un amalgame des points précédents, et peut à ce titre être supprimé ;

Que les grands pôles verts relèvent de la coopération entre les 3 régions ;

Que cela fonctionne pour la flore ;

Que c'est moins évident pour la faune en Flandres et en Wallonie, où l'on peut chasser les espèces exogènes invasives qui se réfugient à Bruxelles et donc détruisent la biodiversité à Bruxelles ;

Qu'un réclamant relève l'ambiguïté dans la définition du paysage ;

Que la charte d'Européenne de Florence définit le paysage comme une « partie de territoire tel que perçu par les populations, dont le caractère résulte de l'action de facteurs naturels et/ou humains et de leurs interrelations » ;

Que le PRDD laisse signifier que le paysage n'est que « la visibilité du vert » en RBC, ce qui est faux

stand gekomen onderzoek 'Metropolitan Landscapes' heeft al de structurerende mogelijkheden laten zien van open ruimten op grootstedelijk niveau als richtkader voor stedenbouwkundige ontwikkelingen. In het GPDO is een reeks prioritaire gebieden vastgesteld voor de consolidatie van intergewestelijke open ruimten. Dit zijn gebieden/assen voor landschappelijke samenwerking, een belangrijk element voor het groene en blauwe netwerk."

Dat LB als figuur een kaart voorstelt van het BGH en zijn periferie met de groenvoorzieningen in het GBP (in het BHG) in donkergroen, de groene ruimten en landbouwgebieden (VG en WG) in iets lichter groen en de voorgestelde pijlen van de 'structurerende open ruimten' en de bijbehorende legenda;

Dat deze kaart ook alle gebieden toont uit het onderzoek Metropolitan Landscape en niet alleen de selectie van drie 'grote groengebieden' (A12, Zoniënwoud, Neerpede);

Dat LB ook voorstelt om de termen 'gebieden van landschappelijke samenwerking' overal in de tekst en op kaart 3 daarvan te vervangen door 'espaces ouverts structurants' / 'structurerende open ruimten';

Dat het ontwerp van GPDO voor de gemeente Ukkel voorstelt om de landschappen te versterken, maar zonder een concreet voorbeeld te geven van de mogelijke uitvoering;

Dat deze tool in dit geval een mengelmoes lijkt te zijn van de voorgaande punten en daarom verwijderd kan worden;

Dat de grote groengebieden vallen onder de samenwerking tussen de drie gewesten;

Dat dit werkt voor de flora;

Dat dit minder vanzelfsprekend is voor de fauna in Vlaanderen en Wallonië, waar de jacht is toegestaan op invasieve exogene soorten die naar Brussel vluchten en zo de biodiversiteit in Brussel schade toebrengen;

Dat een reclamant wijst op de dubbelzinnigheid van de definitie van landschap;

Dat het Europees landschapsverdrag van Florence het landschap omschrijft als "een deel van het gebied, zoals dat door mensen wordt waargenomen, waarvan het karakter bepaald wordt door natuurlijke en/of menselijke factoren en de interactie daartussen";

Dat het GPDO de betekenis geeft dat het landschap slechts 'de zichtbaarheid van groen' is

ou complètement insuffisant ;

Que pour la Commune de Schaerbeek, il est important d'insister sur la nécessité d'une bonne collaboration et d'une vision commune avec la région flamande sur la question des espaces ouverts à la limite de la région ;

Que le PRDD identifie bien la vallée de la Pede comme un des trois pôles verts régionaux et la Commune d'Anderlecht s'en réjouit ;

Que la délimitation du périmètre du pôle vert de la Pede devrait néanmoins être étendu de manière à inclure les sites du Vogelzang, du Meylemeersch et du Zuen (cohérence avec le périmètre du plan directeur) ;

Que le site du Vogelzang est d'ailleurs recensé dans l'étude de cas « Metropolitan Landscapes » à la page 69 ;

Que le paragraphe relatif à cette zone devrait être modifié ainsi :

« Les zones agricoles sont importantes (notamment à proximité de la Pede). Les territoires cultivés ou d'élevage peuvent être mis à profit afin de redéployer une agriculture nourricière pour la ville, tout en respectant la biodiversité locale et les paysages ruraux. Ces espaces seront accueillant pour la promenade, en les rendant accessibles et utiles à des fins récréatives et de loisirs doux ». Des statuts de protection seront mis en place pour préserver des zones essentielles à l'agriculture durable, la biodiversité et la qualité paysagère. » ;

Que le Nord-Ouest de Bruxelles bénéficie d'une grande richesse en matière d'espaces verts, dont l'ensemble des zones boisées et des zones humides de la vallée du Molenbeek (Poelbos, bois du Laerbeek, bois de Dieleghem, marais de Jette-Ganshoren, parc Roi Baudouin) ;

Que la Commune de Jette et d'autres réclamants s'étonnent que ces zones, bénéficiant par ailleurs d'une protection Natura 2000 (ZSC 111), ne soient pas reprises dans les grands pôles verts de la Région ;

Que cela est d'autant plus important en tenant compte de la possibilité de connectivité de cette zone avec la périphérie, en cas de réalisation d'un enfouissement du ring au niveau du bois du Laerbeek ;

Que la Commune de Ganshoren demande à être associée à l'étude interrégionale « Metropolitan landscape » afin qu'elle puisse participer aux

in het BHG, wat onjuist of geheel onvoldoende is;

Dat de Gemeente Schaerbeek het belangrijk vindt om de noodzaak te benadrukken van een goede samenwerking en een gezamenlijke visie met het Vlaams Gewest ten aanzien van de kwestie van de open ruimten aan de grens van het Gewest;

Dat de Gemeente Anderlecht verheugd is dat het GPDO de Pedevallei inderdaad aanwijst als een van de gewestelijke groengebieden;

Dat de begrenzing van de perimeter van het groengebied van de Pede echter moet worden opgeschoven zodat de sites van Vogelzang, Mijlenmeers en de Zuunbeek daaronder vallen (coherentie met de perimeter van het Richtplan);

Dat de site Vogelzang overigens in de case study 'Metropolitan Landscapes' besproken wordt op pagina 69;

Dat de paragraaf over dit gebied als volgt gewijzigd zou moeten worden:

"De landbouwgebieden zijn belangrijk (vooral in de buurt van de Pede). Deze cultuur- of veeteeltgebieden kunnen benut worden om weer een voedende landbouw te bereiken voor de stad met tegelijkertijd respect voor de plaatselijke biodiversiteit en de landelijke landschappen. Deze ruimten zullen uitnodigen tot wandelen wanneer ze toegankelijk en geschikt worden gemaakt voor recreatie en zachte vrijetijdsactiviteiten. Beschermende statussen worden toegepast voor het beschermen van gebieden die essentieel zijn voor de duurzame landbouw, biodiversiteit en de landschapskwaliteit."

Dat het noordwesten van Brussel een grote rijkdom bezit op het gebied van groenvoorzieningen, waaronder alle beboste en vochtige gebieden van de Molenbeekvallei (Poelbos, Laerbeekbos, Dieleghembos, moeras van Jette-Ganshoren, Koning Boudewijnpark);

Dat de Gemeente Jette en andere reclamanten zich erover verbazen dat deze gebieden, die overigens een bescherming genieten als Natura 2000-gebied (ZSC 111), niet zijn vermeld bij de grote groengebieden van het Gewest;

Dat is extra belangrijk als men kijkt naar de mogelijkheid voor connectiviteit van dit gebied met de periferie bij ondertunneling van de ring ter hoogte van het Laerbeekbos;

Dat de Gemeente Ganshoren betrokken wil raken bij het intergewestelijk onderzoek "Metropolitan Landscape" zodat zij ook kan meepraten over het

politiques communes dans les zones transfrontalières ;

Qu'un réclamant demande le développement d'un lien entre le parc Josaphat et le Nossegemdelle à Zaventem et demande d'ajouter des liens entre la zone de Neder-Over-Heembeek et Koningslo ;

Que selon la Ville de Bruxelles, un autre grand pôle vert mériterait d'être inscrit dans le PRDD ;

Qu'il s'agit du projet de Forêt Urbaine porté par la Ville ;

Que depuis 2013, le Val du Bois des Béguines (Neder-Over-Hembeek) fait l'objet de grands travaux de transformation qui visent à en faire la première Forêt urbaine de Bruxelles ;

Qu'à terme, le Val deviendra un massif forestier de 40ha abritant plus de 15.000 arbres dont 20 espèces d'arbres indigènes et 8 espèces d'arbres fruitiers. Les essences ont été choisies en fonction du relief et de la nature du sol afin de favoriser la biodiversité et assurer un développement équilibré de la flore ;

Que vu l'essor démographique et les projets de densification, la Ville de Bruxelles et la Commune de Schaerbeek, propose que le « pôle 1 - Ensemble des sites et des parcs situés aux abords du château de Laeken et du Heysel » soit rendu plus accessible au public ;

Qu'est visé ici une partie du parc lié au Château de Laeken ;

Que la Ville de Bruxelles souhaiterait que l'extension du parc du Verregat soit spécifiquement indiquée dans le PRDD (carte des grands pôles verts, pôle 1 abords du château de Laeken et du Heysel) ;

Considérant que le PRDD définit des axes de coopération paysagère sur la carte 3 « Maillages vert et bleu » parmi lesquels on retrouve l'axe de l'A12, l'axe De Bruyn à Neder-Over-Heembeek, l'axe de l'échangeur de la E19 en direction de Schaerbeek-Formation ;

Que la Ville de Bruxelles soutient le développement et la protection de grands pôles d'espaces verts et les axes de coopération paysagère ;

Qu'elle demande que le PRDD définisse qui va gérer et entretenir ces espaces ;

Considérant que dans le projet de PRDD le « site

gezamenlijke beleid in de grensoverschrijdende gebieden;

Dat een reclamant verzoekt om ontwikkeling van een verbinding tussen het Josaphatpark en de Nossegemdelle in Zaventem en om toevoeging van verbindingen tussen het gebied van Neder-Over-Heembeek en Koningslo;

Dat volgens de stad Brussel een ander groot groengebied het verdient om te worden opgenomen in het GPDO;

Dat het daarbij gaat om het plan voor het Stadsbos van de stad;

Dat sinds 2013 in de vallei van het Begijnenbos (Neder-Over-Heembeek) grote transformatiewerkzaamheden plaatsvinden om van dit bos het eerste Stadsbos van Brussel te maken;

Dat de vallei op termijn een bosmassief wordt van 40 ha met meer dan 15.000 bomen, waaronder 20 inheemse boomsoorten en 8 soorten fruitbomen. De soorten zijn gekozen op basis van het reliëf en de aard van de bodem om de biodiversiteit te bevorderen en te zorgen voor een evenwichtige ontwikkeling van de flora;

Dat de Stad Brussel en de Gemeente Schaerbeek gezien de bevolkingsgroei en de plannen voor verdichting voorstellen om "Groengebied 1 - De omgeving en de parken rond het kasteel van Laken en de Heizel" beter toegankelijk te maken voor het publiek;

Dat hier bedoeld wordt op een deel van het park dat bij het kasteel van Laken hoort;

Dat de stad Brussel wenst dat de uitbreiding van het Verregatpark specifiek wordt aangegeven in het GPDO (kaart met de grote groengebieden, gebied 1 - omgeving van het kasteel van Laken en de Heizel);

Overwegende dat het GPDO de assen voor landschappelijke samenwerking aangeeft op kaart 3 "Groene en blauwe netwerken" waarop de A12, de as Bruynstraat in Neder-Over-Heembeek en de as van het klaverblad van de E19 richting Schaerbeek-Vorming staan;

Dat de stad Brussel de ontwikkeling en bescherming steunt van grote groengebieden en de assen voor landschappelijke samenwerking;

Dat zij vraagt om in het GPDO vast te leggen wie deze gebieden gaat beheren en onderhouden;

Overwegende dat in het ontwerp van GPDO de

de la Pede » est qualifié comme un espace libre du type comme celui qui est défini comme suit : « Les zones agricoles sont importantes (notamment à proximité de la Pede). Les territoires cultivés ou d'élevage peuvent être mis à profit pour la promenade, en les rendant accessibles et utiles à des fins récréatives et de loisir et d'alimentation de la ville. » ;

Que les parcelles dont il est le propriétaire ne peuvent pas être mises à profit pour la promenade ;

Qu'elles ne sont ni accessibles ni utiles à des fins récréatives et de loisir ;

Qu'elles ne peuvent pas non plus être utilisées pour l'alimentation de la ville ;

Que ces parcelles sont dans une zone en friche et jusqu'à présent elles n'ont jamais été utilisées en fonction de la nature ou de l'agriculture ;

Qu'elles sont situées près d'un « noyau d'identité locale à créer » ;

Qu'un changement de division des parcelles pourrait faire en sorte que ce noyau d'identité locale à créer soit réalisé ;

Que l'emplacement de ces parcelles le long de la Route très fréquentée de Lennik, derrière laquelle se situe un chemin de fer, fait également en sorte qu'elles ne soient absolument pas adaptées à faire partie du pôle vert, « site de la Pede ».

Qu'il est donc impossible de réaliser un parc paysager de niveau métropolitain avec ces parcelles ;

Que vu les circonstances concrètes, les parcelles concernées ne peuvent pas fournir des espaces verts, de la nourriture, de la biodiversité, de l'air, de l'eau ainsi qu'un espace dans lequel les gens peuvent se reposer et se détendre ;

Qu'il n'est donc pas désirable que les possibilités de développement de ces parcelles, particulièrement la possibilité de densification, soient réduites dans le futur à cause de leur emplacement dans ce pôle vert, à savoir le « site de la Pede » ;

Proposition de modification du texte

Considérant que la CRD appuie la proposition de réécriture du texte faite par BE relative au renforcement des espaces ouverts à l'échelle métropolitaine. Cette proposition semble précise et se réfère mieux que ne le fait le PRDD aux travaux de l'étude Metropolitan Landscape ;

'Pede-site' aangemerkt is als een vrije ruimte die als volgt is gedefinieerd: "De landbouwgebieden zijn belangrijk (vooral in de buurt van de Pede). De landbouwgebieden voor vee- of groenteteelt kunnen dienen om te wandelen en kunnen bruikbaar zijn voor recreatie, ontspanning en de voedselbevoorrading van de stad."

Dat de percelen waarvan zij eigenaar is niet gebruikt kunnen worden voor wandelen;

Dat deze niet toegankelijk of nuttig zijn voor recreatie en ontspanning;

Dat deze ook niet gebruikt kunnen worden voor de voedselvoorziening van de stad;

Dat deze percelen in een braakliggend gebied liggen en tot nu toe nooit gebruikt zijn ten behoeve van de natuur of de landbouw;

Dat deze in de buurt liggen van een 'te ontwikkelen lokale identiteitskern';

Dat een wijziging in de verdeling van de percelen ervoor kan zorgen dat deze lokale identiteitskern gerealiseerd wordt;

Dat de ligging van deze percelen langs de zeer drukke Lenniksebaan, met daarachter een spoorbaan, er ook voor zorgt dat ze volkomen ongeschikt zijn als onderdeel van een groengebied, de 'Pede-site'.

Dat het dus onmogelijk is om een landschapspark van grootstedelijk formaat te realiseren met deze percelen;

Dat de percelen in kwestie gezien de concrete omstandigheden geen groengebieden, voedsel, biodiversiteit, lucht, water of een ruimte kunnen opleveren waarin mensen kunnen uitrusten en ontspannen;

Dat het dus niet wenselijk is dat de ontwikkelingsmogelijkheden voor deze percelen, met name de mogelijkheid van verdichting, in de toekomst beperkt worden vanwege hun ligging in dit groengebied, te weten de 'Pede-site';

Voorstel van wijziging van tekst

Overwegende dat de GOC het voorstel steunt om de door LB opgestelde tekst te herschrijven over een versterking van de open ruimten op grootstedelijk niveau. Dit voorstel lijkt nauwkeurig en verwijst beter naar de werkzaamheden van de studie Metropolitan Landscapes, dan het GPDO dit doet.

Complément à la carte d'accompagnement du texte sur le paysage

Considérant que si la carte relative aux grands pôles verts intégrée au PRDD montre clairement la relation entre les pôles verts bruxellois et de sa périphérie, elle appuie néanmoins la demande de BE de la compléter en reprenant l'ensemble des zones d'études concernées par l'étude Metropolitan landscape ;

Considérant que la CRD incite le Gouvernement, à l'instar des réclamants, à préciser sa définition et sa politique en matière de paysage et de s'appuyer sur la définition qu'en donne la charte européenne de Florence. Cette définition lui semble plus large que celle qui prévaut au PRDD ;

Qu'elle invite le Gouvernement à établir une vision commune et une collaboration avec la Région flamande sur cette question ;

Pôle vert de la Pede : réécriture

Considérant que face à la demande de la commune d'Anderlecht de clarifier le texte du PRDD relatif au pôle vert de la Pede, la Commission invite le Gouvernement à intégrer cette proposition, en lien avec celles de BE ;

Qu'elle insiste, par ailleurs, à la protection et l'intégration d'une agriculture urbaine dans la politique de gestion de ces espaces ruraux (voir stratégie Good Food) ;

Considérant que la PRDD (texte et illustration cartographique) a été modifié pour intégrer la proposition de réécriture proposée par Bruxelles-Environnement ; Que la carte sera adaptée et reprendra entre autre les espaces verts du PRAS ;

Que le PRDD précise déjà que les espaces ouverts jouent différents rôles : nourricier, de loisir et de promenade, de biodiversité, etc. ;

Que par ailleurs le site de la Pede est inscrit au PRAS comme zone agricole ;

Aanvulling bij de kaart ter begeleiding van de tekst over het landschap

Overwegende dat terwijl de in het GPDO opgenomen kaart betreffende de grote groene polen duidelijk de relatie toont tussen de Brusselse groene polen en de rand, ze niettemin de vraag steunt van LB om de kaart aan te vullen met alle betrokken studiegebieden van de studie Metropolitan Landscape.

Overwegende dat de GOC de Regering, net als de reclamanten, ertoe aanzet om haar definitie en beleid te definiëren op het vlak van landschap en daarvoor uit te gaan van de definitie die het Europees Handvest van Florence eraan geeft. Deze definitie lijkt haar ruimer dan die uit het GPDO.

Dat ze een oproep doet aan de Regering om een gemeenschappelijke visie te bepalen en rond deze problematiek samen te werken met het Vlaams Gewest.

Groene pool Pede: herschrijven

Overwegende dat aangaande de vraag van de Gemeente Anderlecht om de tekst van het GPDO te verduidelijken wat de groene pool Pede betreft, de GOC de Regering vraagt om dit voorstel op te nemen, gekoppeld aan die van LB.

Dat ze bovendien de nadruk legt op de bescherming en de integratie van een stadslandbouw in het beleid inzake beheer van deze landelijke ruimten (zie strategie Good Food).

Overwegende dat het GPDO (tekst en cartografische illustratie) werd gewijzigd om het voorstel tot herschrijving van Leefmilieu Brussel te integreren; dat de kaart zal worden aangepast en onder meer de groengebieden van het GBP zal opnemen;

Dat het GPDO al preciseert dat de open ruimten verschillende rollen vervullen: voeding, vrije tijd en wandelen, biodiversiteit, enz.;

Dat de Pede overigens in het GBP is ingeschreven als landbouwgebied;

Stratégie 7 : Préserver et améliorer le patrimoine naturel régional

Considérant que la Commune d'Auderghem adhère aux intentions développées dans cette stratégie ;

7.1.Outil 1 : Améliorer la gestion environnementale de l'eau

Qu'en terme de formation et d'éco-formation, l'écoconstruction apparaît dans le PRDD mais il pourrait faire mention de tous les métiers liés au recyclage et à l'écologie urbaine ;

Que la gestion de l'eau pourrait ici aussi devenir essentielle dans le redéploiement de formations multiples pour des métiers multiples, allant de l'éco-cantonnier à l'ingénieur en passant par le jardinier ou le paysagiste, etc. ;

Que pour BE, Il ne faudrait plus faire mention de l'Alliance Emploi-Environnement dans le PRDD, mais bien du PREC bien que l'eau ne soit pas reprise comme thématique de l'économie circulaire ;

7.1.1. Protéger les ressources en eau et promouvoir une gestion durable de l'eau

Considérant que pour un réclamant l'information, l'éducation à l'environnement et la sensibilisation ont un rôle majeur à jouer pour amener un soutien à la politique de l'eau à Bruxelles ;

Qu'afin d'assurer la pérennité des mesures envisagées dans le PRDD et faciliter leur mise en œuvre, il faut :

- informer les bruxellois, éduquer les enfants, sensibiliser les citoyens ;
- susciter l'intérêt, vulgariser les connaissances pour les rendre concrètes et compréhensibles ;
- favoriser la participation des citoyens en les invitant à des activités attractives ;
- créer un lien affectif avec l'eau qui facilite la compréhension et donne envie d'agir ;

Que le réclamant demande que plus de moyens soient attribués aux associations actives sur le sujet et se présentent en partenaires auprès des

Strategie 7: Het natuurlijke erfgoed in het Gewest beschermen en verbeteren

Overwegende dat de Gemeente Oudergem zijn bijval getuigt aan de in deze strategie ontwikkelde intenties;

7.1 Tool 1: Ecologisch waterbeheer verbeteren

Dat wat opleiding en ecologische opleiding betreft duurzaam bouwen ter sprake komt in het GPDO, maar dat hierin alle beroepen genoemd kunnen worden die te maken hebben met recycling en stadsecologie;

Dat waterbeheer ook van essentieel belang kan worden bij de herstructurering van allerlei beroepsopleidingen, van eco-wegwerker en tuinman of landschapsarchitect tot ingenieur;

Dat volgens LB in het GPDO niet meer de Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu genoemd moet worden, maar juist het GPCE, hoewel water niet genoemd wordt als thema van de circulaire economie;

7.1.1. Waterbronnen beschermen en duurzaam waterbeheer promoten

Overwegende dat voor een reclamant informatie, milieu-onderwijs en bewustwording een hoofdrol moeten krijgen ter ondersteuning van het waterbeleid in Brussel;

Dat het voor de duurzaamheid van de in het GPDO beoogde maatregelen en vergemakkelijking van de uitvoering ervan nodig is om:

- de Brusselaars te informeren, kinderen hierover onderwijs te geven en burgers bewust te maken;
- belangstelling te wekken, de kennis voor leken begrijpelijk en concreet te maken;
- participatie van burgers te stimuleren door hen uit te nodigen voor aantrekkelijke activiteiten;
- een gevoelsband met het water te creëren die begrip kweekt en aanzet tot handelen;

Dat deze reclamant verzoekt om meer middelen toe te kennen aan verenigingen die actief zijn op dit gebied en die zich aan de publieke overheden

pouvoirs publics ;

Considérant que des réclamants constatent que le PRDD évoque essentiellement les stations d'épuration, des bassins d'orage et des infrastructures classiques de gestion des eaux alors qu'il existe des systèmes alternatifs tout aussi performants et moins onéreux qui ne sont peu ou pas mentionnés ;

Que ces technologies ont pourtant un intérêt économique certain (elles sont moins chères que l'installation de tuyaux), elles sont génératrices d'emplois, favorisent le maintien de la biodiversité, développent les liens sociaux par leurs aspects récréatifs et apportent une valeur esthétique non négligeable ;

Que des réclamants demandent de maintenir, d'améliorer et de réaliser des aménagements régulateurs type noues / rivières urbaines ;

Qu'ils demandent aussi de maintenir, de développer la végétation en place, en particulier tels arbres, de réhabiliter les pieds des arbres en rue, les bassins de rétention et systèmes individuels ;

Qu'enfin ils demandent de réaliser de réelles études comparatives et indépendantes au sujet des bassins d'orages ;

Qu'il demande de renforcer le financement d'une gestion décentralisée de l'eau ;

Que l'idée première est que l'épuration finance une partie de gestion de l'eau de surface puisque cela permet d'en réduire les coûts ;

Que c'est ce qui se fait de plus en plus en France et on voit des cas d'aménagements de places publiques au Pays-Bas qui permettent un tamponnage de l'eau de pluie, financé en partie par l'épuration ;

Considérant que BE demande de favoriser la gestion décentralisée des eaux pluviales dans les aménagements urbains futurs ;

Qu'un autre réclamant propose une gestion dite à la source de l'eau de pluie ;

Que celle-ci permettrait un redéploiement économique considérable, dans la perspective de sa « relocalisation » ;

Qu'une telle vision serait aussi souhaitable en terme de circularité ;

Que l'eau de pluie est utilisée directement comme ressource ;

présenteren als partners;

Overwegende dat meerdere reclamanten constateren dat het GPDO voornamelijk zuiveringsstations, stormbekkens en klassieke infrastructuurle voorzieningen voor waterbeheer noemt, terwijl er net zo goed presterende alternatieve systemen bestaan die minder kostbaar zijn; deze worden niet of nauwelijks genoemd;

Dat deze technologieën echter een bepaald economisch belang vertegenwoordigen (ze zijn goedkoper dan de aanleg van buizen), ze leveren arbeidsplaatsen op, bevorderen de instandhouding van de biodiversiteit, ontwikkelen sociale banden door hun recreatieve aspecten en voegen een niet te verwaarlozen esthetische waarde toe;

Dat meerdere reclamanten verzoeken om handhaving, verbetering en uitvoering van regulerende voorzieningen, zoals greppels en stadsrivieren;

Dat zij ook verzoeken om handhaving en ontwikkeling van de beplanting ter plaatse, met name bomen, om de voeten van bomen in de straat te herstellen, opvangbekkens en individuele systemen;

Dat zij tot slot verzoeken om echte onafhankelijk vergelijkende onderzoeken te doen naar de stormbekkens;

Dat deze reclamant verzoekt om versterkte financiering van decentraal waterbeheer;

Dat het eerste idee is dat de zuivering een deel van het oppervlaktewaterbeheer financiert, want hierdoor dalen de kosten daarvoor;

Dat dit in Frankrijk steeds meer gebeurt en we zien gevallen van inrichting van openbare pleinen in Nederland die buffers voor regenwater vormen, gedeeltelijk gefinancierd door de waterzuivering;

Overwegende dat LB vraagt om decentraal beheer van regenwater bij toekomstige stedenbouwkundige voorzieningen;

Dat een andere reclamant een zogenaamd bronbeleid voorstelt voor regenwater;

Dat dit een aanzienlijk economisch hergebruik mogelijk zou maken in het perspectief van 'herlocatie' daarvan;

Dat een dergelijke visie ook wenselijk zou zijn voor circulariteit;

Dat regenwater rechtstreeks als bron wordt gebruikt;

Qu'il s'agit d'investissements importants, mais il a été montré par l'Etude Aquatopia commanditée par les EGEB et financée par BE que les dispositifs décentralisés sont moins coûteux financièrement que les dispositifs techniques tels que bassins d'orages ;

Que dans la perspective d'une gestion plus écosystémique de nombreux emplois pourraient être créés ;

Que des études montrent clairement aujourd'hui que ces techniques sont tout à fait utilisables en ville, par exemple pour l'infiltration d'eaux de pluies de surface ;

Que ce sont donc de multiples dispositifs biotechnologiques et paysagers qui peuvent être développés, ce qui suppose de la création d'emploi dans toutes les communes ;

Considérant que pour un réclamant il faut aussi veiller à ce que l'eau sous toutes ses formes soit préservée et mise en valeur, en particulier dans la zone du canal ;

Que là aussi, des projets ambitieux peuvent être envisagés ;

Que le CERBC estime que la référence au Plan de Gestion de l'Eau (PGE) devrait être accentuée dans le projet de PRDD et joint ainsi la recommandation n°13 du R.I.E. ;

Que le PRDD devrait également développer une partie relative aux actions visant à économiser l'eau ;

Qu'il devrait aussi développer une vision à long terme des actions mises en place par le PGE et au-delà de ce PGE dont l'application est limitée dans le temps ;

Qu'un réclamant est heureux que la gestion de l'eau ne soit pas absente du projet de PRDD ;

Que ce dernier s'appuie en partie sur le PGE qui offre une masse de savoirs considérable mais qui n'est pas sans défauts et zones d'ombre ;

Que surtout il apparaît comme trop peu innovant ;

Qu'un réclamant s'étonne de l'attribution des réductions de consommation d'eau à la seule tarification progressive et solidaire ;

Qu'en effet, en parallèle de la mise en place de la tarification progressive, l'évolution technologique des équipements consommateurs d'eau (de pair avec l'éducation à l'Utilisation Rationnelle de l'Eau) est réputée responsable de la majeure partie de la diminution des consommations domestiques, une diminution qui n'est par ailleurs pas l'apanage de Bruxelles ;

Dat het om grote investeringen gaat, maar dat uit het Aquatopia-onderzoek, uitgevoerd in opdracht van de SGWB en gefinancierd door LB, blijkt dat decentrale installaties financieel minder kostbaar zijn dan de technische voorzieningen zoals de stormbekkens;

Dat in het perspectief van een ecologischer beheer veel arbeidsplaatsen gecreëerd zouden kunnen worden;

Dat uit onderzoeken duidelijk blijkt dat deze technieken nu prima bruikbaar zijn in de stad, bijvoorbeeld voor infiltratie van het oppervlakteregenwater;

Dat er dus allerlei biotechnologische en landschappelijke voorzieningen te ontwikkelen zijn, wat vermoedelijk nieuwe arbeidsplaatsen oplevert in alle gemeenten;

Overwegende dat een reclamant vindt dat ook toezicht nodig is op de bescherming en benutting van water in al zijn vormen, vooral in het Kanaalgebied;

Dat ook daar ambitieuze projecten mogelijk zijn;

Dat de RLBHG meent dat de verwijzing naar het Waterbeheerplan (WBP) benadrukt moet worden in het ontwerp van GPDO en deze voegt daarom aanbeveling nr. 13 uit de MER toe;

Dat in het GPDO ook een deel ontwikkeld zou moeten worden over de acties voor waterbesparing;

Dat dit ook een langetermijnvisie moet bevatten op acties uit het WBP en buiten dit WBP waarvan de geldigheidsduur beperkt is;

Dat een reclamant blij is dat waterbeheer niet ontbreekt in het ontwerp van GPDO;

Dat dit laatste gedeeltelijk berust op het WBP dat een aanzienlijke hoeveelheid kennis biedt, maar niet feilloos is en schaduwzones kent;

Dat dit vooral te weinig vernieuwend is;

Dat een reclamant zich verbaast over de toekenning van kortingen voor waterverbruik op alleen de progressieve en solidaire tarifiering;

Dat immers, parallel aan de invoering van een progressieve tarifiering de technische vooruitgang van water verbruikende apparatuur (tegelijk met onderwijs over zuinig zijn met water) verantwoordelijk wordt gehouden voor het grootste deel van de besparing op huishoudelijk gebruik, een afname die overigens niet alleen voor Brussel geldt;

Qu'en Wallonie ou en France, la consommation d'eau a également connu des diminutions substantielles alors que les systèmes de tarification y sont très différents du système bruxellois ;

Que la tarification progressive comporte elle-même des risques sociaux dont il conviendrait de tenir compte dans un plan de développement durable ;

Que non-seulement il semble que les ménages du premier décile de revenus consomment en moyenne légèrement plus que les autres (et y consacrent donc une part beaucoup plus importante de leur budget), mais aussi la tarification progressive peut engendrer un surcoût considérable en cas de fuite d'eau ou lorsque certains occupants ne sont pas domiciliés ;

Qu'à cet égard, mentionnons que les surconsommations des ménages à bas revenus ne sont généralement pas dus aux comportements, mais bien à la vétusté des équipements, une vétusté imputable au manque de moyens (et rarement à une négligence) ;

7.1.2. Assurer la qualité environnementale du réseau hydrographique

Considérant que le CES estime que la problématique de la rénovation des égouts de la Région de Bruxelles doit être évoquée lorsqu'est abordé le thème de la gestion de l'eau ;

Que cette problématique est traitée dans le PGE ;

Que cependant, il serait opportun de développer, dans le PRDD, les possibles solutions qui pourraient être mises en œuvre à plus long terme (au-delà de 2021 qui constitue actuellement l'horizon du plan de gestion de l'eau) ;

Que le CERBC attire l'attention sur le fait que les constructions nécessitent une préparation de chantiers relatifs à la distribution d'eau ;

Qu'il est donc recommandé qu'Hydrobru et Vivaqua soient consultés en amont ;

Qu'il faudrait penser en termes de coûts concernant les installations relatives à l'eau ;

Que le CERBC adhère aux recommandations (n°1, 3 et 4 / page 61) qui figurent dans le résumé non technique soulignant qu'il faut définir clairement les mesures de gestion de l'eau à appliquer à toute construction ou transformation au sein du RRU ;

Dat in Wallonië of Frankrijk het waterverbruik ook aanzienlijk is gedaald, terwijl de tariefsystemen daar heel anders zijn dan het Brusselse systeem;

Dat de progressieve tarifiering zelf sociale risico's meebrengt waarmee rekening gehouden moet worden in een plan voor duurzame ontwikkeling;

Dat het niet alleen lijkt of de huishoudens uit het eerste inkomensdecil gemiddeld iets meer gebruiken dat de andere (en daaraan dus een veel groter deel van hun budget besteden), maar dat de progressieve tarifiering aanzienlijke extra kosten kan meebrengen in geval van lekkage of wanneer sommige bewoners niet zijn ingeschreven;

Dat we in dat opzicht willen vermelden dat het hogere verbruik van huishoudens met lage inkomens over het algemeen niet te wijten is aan gedrag, maar juist aan de ouderdom van de apparatuur, die te wijten is aan een gebrek aan middelen (en zelden aan onachtzaamheid);

7.1.2. Ecologische kwaliteiten van het waterwegennet garanderen

Dat de ESR meent dat de problematiek van de renovatie van de rioleringen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de orde moet komen bij het thema waterbeheer;

Dat deze problematiek aan de orde komt in het WBP;

Dat het echter handig zou zijn om in het GPDO mogelijke oplossingen aan te dragen voor de langere termijn (voor na 2021, de huidige einddatum van het Waterbeheerplan);

Dat de RLBHG erop wijst dat de bouwwerken voorbereiding vergen van de werven voor de waterdistributie;

Dat het daarom aan te bevelen is om Hydrobru en Vivaqua van tevoren te raadplegen;

Dat ook gedacht moet worden aan de kosten voor installaties in verband met water;

Dat de RLBHG zich aansluit bij de aanbevelingen (nr. 1, 3 en 4 / pagina 61) in de niet-technische samenvatting, maar benadrukt dat de maatregelen voor waterbeheer voor elk bouwwerk of elke transformatie duidelijk gedefinieerd moeten worden in de GSV;

Qu'il renvoie d'ailleurs les auteurs du PRDD vers le RIE qui fait tout une série de recommandations en la matière, d'autant plus que ces recommandations sont des actions déjà prévues par le PGE, notamment, dimensionner correctement les stations d'épuration, établir un ordre de préférence concernant le stockage des eaux pluviales ;

Considérant que BE relève également qu'à la page 72, Brugel est déjà mentionné comme organe de contrôle du prix de l'eau alors que la modification de l'ordonnance-cadre eau du 20 octobre 2006 n'est pas encore actée par le Parlement ;

Que BE demande de spécifier en page 73 section 7.1.2, 5^e §, qu'on parle bien de rénovation du réseau d'égouttage pour éviter confusion avec le réseau hydrographique évoqué ;

Que ce § 5 est en lien direct avec l'axe 1 du PGE et le § 6 avec l'Axe 6 du PGE ;

Considérant que pour la Commune de Schaerbeek, l'utilisation des pesticides a également un impact sur la qualité des eaux des nappes phréatiques ;

Que le chapitre 7.1.1 est d'ailleurs consacré à la protection des ressources en eau et à la promotion d'une gestion durable de l'eau ;

Que l'un de ces 3 objectifs est « protéger les nappes souterraines, empêcher la pollution à la source en limitant ou supprimant les infiltrations de pollution et les risques de contamination par transfert depuis des sols pollués » ;

Considérant qu'un réclamant relève que les problèmes de santé publique liés à l'eau et les possibilités d'y remédier ne sont pas mentionnés (perturbateurs endocriniens par exemple) dans le projet PRDD ;

Que pour résorber les problèmes liés aux surverses d'orage, Bruxelles pourrait devenir une ville pionnière en matière de gestion de l'eau sur la parcelle, à l'image de Douai par exemple ;

Que le territoire du canal est le plus grand chantier de la Région bruxelloise ;

Que ce chantier est l'occasion d'équiper cette zone d'un système d'égouttage et de systèmes de lagunages urbains ou les eaux de ruissellement passeraient par des systèmes plantés avant de se reverser dans la Senne ou dans le canal ;

Que ces systèmes devraient être aménagés de manière à être une plus-value paysagère et

Dat hij de schrijvers van het GPDO overigens verwijst naar de MER die een hele reeks aanbevelingen bevat op dit gebied, vooral omdat deze aanbevelingen acties zijn die al gepland zijn in het WBP, met name de juiste grootte voor waterzuiveringsstations, een voorkeursregeling vaststellen voor de opslag van hemelwater;

Overwegende dat LB ook meldt dat op pagina 72 Brugel al genoemd is als regulator van de waterprijs, terwijl de wijziging van de Kaderordonnantie Water van 20 oktober 2006 nog niet is goedgekeurd door het Parlement;

Dat LB verzoekt om op pagina 73, paragraaf 7.1.2, 4^e alinea toe te lichten dat het inderdaad gaat om renovatie van het rioleringsnetwerk om verwarring met het genoemde waterwegennet te voorkomen;

Dat deze 4e alinea rechtstreeks verband houdt met pijler 1 van het WBP en de volgende alinea met pijler 6 van het WBP;

Overwegende dat volgens de Gemeente Schaerbeek het gebruik van pesticiden ook invloed heeft op de kwaliteit van de grondwaterlagen;

Dat hoofdstuk 7.1.1 overigens gewijd is aan de bescherming van de waterbronnen en het bevorderen van duurzaam waterbeheer;

Dat een van de drie doelstellingen is "de grondwaterlagen beschermen, vervuiling aan de bron te voorkomen, door het inperken of stoppen van de infiltratie van vervuilende stoffen en de besmettingsrisico's door vervuilde grond";

Overwegende dat een reclamant meldt dat volksgezondheidsproblemen in verband met water (bijvoorbeeld hormoonontregelaars) en de mogelijkheden om deze te verhelpen niet genoemd worden in het ontwerp van GPDO;

Dat Brussel om de problemen met het overlopen van het rioleringsnet bij onweer op te vangen een pioniersstad zou kunnen worden in waterbeheer op het perceel, naar het voorbeeld van Douai;

Dat het Kanaalgebied de grootste bouwwerf is van het Brussels Gewest;

Dat dit de kans biedt om dit gebied te voorzien van een rioleringsstelsel en systemen met stadslagunes waar het oppervlaktewater door beplante systemen loopt voordat het in de Zenne of het Kanaal stroomt;

Dat deze systemen zo moeten worden aangelegd dat ze een landschappelijke en ecologische

écologique et pouvoir être utilisés comme lieux témoins d'une nouvelle forme de gestion de l'eau ;

Qu'il soutient la revalorisation hydromorphologique de la Senne au nord du pont Van Praet jusqu'à la frontière régionale nord ;

Que ce tronçon réaménagé pourrait servir de corridor écologique ainsi qu'à la gestion des crues ;

Que cette portion de rivière réaménagée devrait être accessible grâce à un cheminement piéton qui permettrait aux bruxellois de redécouvrir leur rivière et formerait le prolongement des belles pistes cyclables qui existent déjà à Vilvoorde.

Qu'il soutient encore l'aménagement d'une zone de baignade en eau de surface à Bruxelles, dans un étang ou dans le canal à Anderlecht ;

Considérant que des réclamants considèrent que l'enfouissement des transports publics et des parkings ne sont pas de nature à rassurer sur le maintien de la qualité des nappes phréatiques ;

Qu'un autre réclamation relève que certains grands projets urbanistiques tel Neo se fondent sur un urbanisme sur dalle qui réduira substantiellement la perméabilité des sols, nécessitant d'artificialiser toujours plus la gestion de l'eau alors même que les services dits écosystémiques pourraient répondre à bien des problèmes ;

Considérant le PRDD propose de préserver la qualité du réseau hydrographique ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre relève que le PRDD préconise de traiter la pollution à la source en limitant les rejets polluants en maintenant, d'une part, une cadence de rénovation conséquente du réseau existant et en optimisant, d'autre part, ce réseau, notamment via une meilleure gestion des déversoirs d'orage et une limitation des surverses du réseau d'égouttage vers le milieu naturel lors des fortes pluies ;

Que l'objectif poursuivi est la réintégration de l'eau en tant qu'élément constituant une part de l'identité et de la culture bruxelloise, via le soutien de la Région à des projets d'envergure en matière de valorisation de l'eau sur l'espace public ;

Que pour la Commune d'Uccle, il conviendrait de préconiser une révision des législations

meerwaarde opleveren en gebruikt kunnen worden als plekken waar een nieuwe vorm van waterbeheer zichtbaar is;

Dat deze reclamant de hydromorfologische herwaardering steunt van de Zenne ten noorden van de Van Praetbrug tot aan de noordgrens van het Gewest;

Dat dit heringerichte traject kan dienen als ecologische corridor én voor het beheer van hoogwater;

Dat dit heringerichte deel van de rivier toegankelijk moet worden via een voetpad dat Brusselaars in staat stelt hun rivier te herontdekken en dat het verlengde vormt van de al bestaande fraaie fietspaden in Vilvoorde;

Dat deze reclamant ook achter de aanleg van een zwembad staat in oppervlaktewater in Brussel, in een vijver of in het Kanaal in Anderlecht;

Overwegende dat meerdere reclamanten menen dat het ondergronds brengen van het openbaar vervoer en parkings niet bevorderlijk is voor de handhaving van de kwaliteit van de grondwaterlagen;

Dat een andere reclamant stelt dat bepaalde grote stedenbouwkundige projecten zoals Neo gebaseerd zijn op bouw op dekplaten wat de doorlaatbaarheid van de bodem aanzienlijk vermindert en waardoor het nodig is kunstgrepen toe te passen voor het waterbeheer, terwijl juist de zogenaamde ecosystemische voorzieningen heel wat van deze problemen zouden kunnen oplossen;

Overwegende dat het GPDO voorstelt om de kwaliteit van het waterwegennet te beschermen;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe meldt dat het GPDO voorschrijft om vervuiling bij de bron te bestrijden door uitstoot van vervuilende stoffen te beperken en door aan de ene kant in hoog tempo het bestaande netwerk te renoveren en aan de andere kant dit netwerk te optimaliseren door met name een beter beheer van de stormbekkens en een beperking van het overlopen van het rioleringsnetwerk in het natuurlijk milieu bij hevige regenval;

Dat de nagestreefde doelstelling herintegratie is van water als een element dat een deel van de Brusselse identiteit en cultuur bepaalt door ondersteuning van grootschalige projecten om het water in de openbare ruimte te waarderen;

Dat het volgens de Gemeente Ukkel op zijn plaats zou zijn om de herziening voor te schrijven van de

concernant la protection des eaux de surface et souterraines (afin notamment de lutter contre les rejets d'eaux usées dans l'environnement au sens large) ;

Qu'en outre, la protection des nappes souterraines passe également par une politique de mise en œuvre et de contrôle de l'interdiction d'emploi de pesticides particulièrement dans les zones sensibles (zone de captage, Natura 2000, ...) et par une amélioration du réseau d'égouttage ;

Que certaines parties de Bruxelles ne sont pas encore égouttées ;

Que cet élément doit également figurer parmi les priorités et objectifs de la Région en intégrant, lorsqu'il est possible, la séparation des eaux claires et usées pour soulager les égouts, lutter contre les inondations et renforcer le maillage bleu ;

Que toujours dans ce cadre il conviendrait aussi de préconiser également de supprimer les rejets d'eaux usées dans le maillage bleu (eaux de surface et puits d'eaux claires enterrés).

Que la Commune d'Uccle relève encore que le rapport sur les incidences environnementales pointe une qualité médiocre des cours d'eau en RBC, notamment de la Senne ;

Qu'au niveau des incidences sur les eaux, le rapport final du résumé non-technique (point 5.6), affirme que « les grands défis auxquels est confrontée la capitale ne sont pas de nature à améliorer cette situation ;

Que la forte croissance démographique à laquelle veut répondre le PRDD, de même que le développement socio-économique qu'il veut soutenir, peuvent engendrer une imperméabilisation accrue des surfaces avec une perturbation de l'hydrologie. En outre, ces évolutions produiront davantage d'eaux usées » ;

Que, malgré cette densification et imperméabilisation future, des solutions existent non seulement pour éviter d'empirer la situation actuelle, mais pour contribuer significativement à l'améliorer, en en profitant également pour lutter contre les risques d'inondations ;

Que ces solutions sont d'ailleurs notamment l'objet du Plan de Gestion de l'Eau de la Région de Bruxelles-Capitale (2016-2021) qui vient d'être approuvé par le Gouvernement ;

Qu'il convient de se pencher sur le programme de mesure du Plan de Gestion de l'eau en RBC et

wetgeving inzake de bescherming van het oppervlakte- en grondwater (met name om lozing van vuilwater in het leefmilieu in brede zin tegen te gaan);

Dat daarnaast de bescherming van de grondwaterlagen ook gebeurt door middel van een beleid van toepassing en controle van een verbod op het gebruik van pesticiden, met name in kwetsbare gebieden (wingebied, Natura 2000...) en door verbetering van het rioleringsnet;

Dat sommige delen van Brussel nog niet zijn aangesloten op de riolering;

Dat dit ook onderdeel moet zijn van de prioriteiten en doelstellingen van het Gewest, evenals, indien mogelijk, de scheiding van helder en vuilwater om de rioleringen te ontlasten, overstromingen tegen te gaan en het blauwe netwerk te versterken;

Dat het in dit kader ook op zijn plaats is om op te houden met lozing van vuilwater in het blauwe netwerk (oppervlaktewater en ondergrondse kolken voor helder water);

Dat de Gemeente Ukkel nog vermeldt dat het milieueffectrapport wijst op een middelmatige kwaliteit van de waterlopen in het BHG, met name van de Zenne;

Dat het eindrapport van de niet-technische samenvatting in punt 5.6 over de effecten op water stelt: "De grote uitdagingen waarmee de hoofdstad geconfronteerd wordt, zijn niet van dien aard dat ze deze situatie verbeteren.

De sterke demografische groei waarvoor het GPDO een antwoord wil geven, en de sociaaleconomische ontwikkeling die het plan wil ondersteunen, kunnen immers leiden tot een verhoogde ondoordringbaarheid van de oppervlakken met een hydrologische verstoring. Deze ontwikkelingen produceren a priori onder andere meer afvalwater."

Dat er ondanks deze verdichting en toekomstige ondoordringbaarheid oplossingen bestaan die niet alleen verslechtering van de huidige situatie voorkomen, maar ook aanzienlijk bijdragen aan de verbetering daarvan en die ook te benutten zijn voor het voorkomen van overstromingsrisico's;

Dat deze oplossingen overigens aan de orde komen in het Waterbeheerplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (2016-2021) dat onlangs is goedgekeurd door de Regering;

Dat men zich ook dient te buigen over het maatregelenprogramma uit het Waterbeheerplan

page 315, sur le concept de Maillage pluie : « la restauration du cycle naturel de l'eau de pluie en milieu urbain ne peut se limiter aux seuls abords des cours d'eau et étangs mais doit se réaliser à l'amont du réseau hydrographique, à l'échelle d'un bassin versant et donc sur l'ensemble du territoire de la région. » ;

Que ces interventions « à l'amont » sont reprises sous le terme de « Maillage Pluie » ;

Que le Maillage Pluie peut ainsi se définir comme l'ensemble des dispositifs qui participent à la restauration du cycle naturel des eaux en amont du réseau hydrographique naturel (en tant que milieu récepteur final) ;

Que les objectifs rencontrés par les dispositifs du Maillage Pluie sont multiples ;

Qu'ils constituent en premier lieu une réponse à la problématique de lutte contre les inondations en Région de Bruxelles-Capitale ;

Qu'ils remplissent également d'autres objectifs, à savoir l'amélioration du cadre de vie en milieu urbain et l'amélioration de la qualité de l'eau, elle-même ;

Qu'en effet, le Maillage Pluie se base sur le développement de petits écosystèmes, favorise la biodiversité, favorise la réduction des îlots de chaleur, évite le rejet d'eaux claires dans le réseau d'égouttage et ainsi la dilution des eaux à l'entrée des stations d'épuration, il permet aussi la recharge en eau des sols, des sous-sols et du réseau hydrographique » ;

Qu'au niveau urbanistique, il est possible d'imposer ou de créer ce maillage pluie au niveau des parcelles privées, d'un permis de lotir ou d'un PPAS, notamment grâce au règlement communal d'urbanisme en matière de gestion pluviale (qu'a adopté la Commune d'Uccle récemment) ou au niveau des lotissements où un réseau séparatif est souvent imposé ;

Que planifier ce maillage pluie au niveau du PRDD permettrait d'augmenter les chances que ce maillage pluie voit le jour pour donner une vraie réponse aux objectifs régionaux en matière de qualité des eaux de surfaces et de lutte contre les inondations ;

van het BHG en pagina 304 over het concept van een regennetwerk: "De verbetering van de natuurlijke cyclus van het regenwater in een stedelijk milieu mag niet worden beperkt tot de omgeving van de waterlopen en vijvers, maar moet stroomopwaarts van het hydrografisch netwerk gebeuren, op schaal van een stroomgebied en dus op het hele grondgebied van het Gewest.

Dat deze 'bovenstroomse' ingrepen worden opgenomen onder de term 'Regennetwerk';

Dat het Regennetwerk kan gedefinieerd worden als het geheel van alle voorzieningen die bijdragen tot het herstel van de natuurlijke watercyclus stroomopwaarts van het natuurlijk hydrografisch netwerk (als uiteindelijk ontvangend milieu);

Dat de doelstellingen waaraan de voorzieningen van het Regennetwerk voldoen, veelvuldig zijn;

Dat zij de eerste plaats een antwoord vormen op de problematiek van de strijd tegen overstromingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat zij ook andere doelstellingen vervullen, namelijk de verbetering van het leefklimaat in een stedelijke omgeving en de verbetering van de waterkwaliteit zelf;

Dat het Regennetwerk zich baseert op de ontwikkeling van kleine ecosystemen, de biodiversiteit bevordert, het hitte-eilandeffect helpt tegengaan, de lozing van helder water in het rioleringsnet voorkomt en dus de verdunning van het water dat in de waterzuiveringsstations binnenkomt. Bovendien zorgt het voor de aanvulling van het water in de bodem, de ondergrond en het hydrografisch netwerk."

Dat het op stedenbouwkundig niveau mogelijk is om dit regennetwerk verplicht te stellen of aan te leggen voor privépercelen door middel van een verkavelingsvergunning of een BBP, met name dankzij de Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening voor het beheer van regenwater (die onlangs is aangenomen door de gemeente Ukkel) of bij verkavelingen waar een gescheiden netwerk vaak verplicht is;

Dat de opname van dit regennetwerk in het GPDO het mogelijk maakt om de kans te vergroten dat dit regennetwerk tot stand komt en daadwerkelijk een antwoord biedt op de gewestelijke doelstellingen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater en voorkoming van overstromingen;

Que les 23 grands sites régionaux mobilisés pour développer les nouveaux quartiers sont une occasion unique de les voir pourvus d'un maillage pluie raccordé au réseau hydrographique bruxellois, soit le Canal, la Senne ou ses différents affluents ;

Que pour Uccle, la Commune demande que soit inscrite dans le PRDD, notamment sur la carte 3 des maillages vert et bleu, un projet de maillage pluie à financer par la Région et lié à la densification aux abords de la halte 'Moensberg' de la SNCB (site n° 4 de la carte 2 des grandes ressources foncières), maillage pluie consistant à alimenter l'étang de pêche de la rue de Linkebeek et, en aval, le Verrewinkelbeek ;

Que dans la carte 3 du maillage bleu et vert, la représentation du ruisseau Verrewinkelbeek en amont de la rue de Percke ne correspond pas à la réalité ; il convient dès lors de redessiner la carte en fonction des derniers relevés effectués ;

Que le projet de Plan aborde la gestion environnementale de l'eau de manière générale et selon ses différents volets : utilisation durable de l'eau, protection des nappes d'eau souterraine, qualité du réseau hydrographique, lutte contre les inondations, coordination entre les « acteurs de l'eau » ;

Que BE observe positivement que le projet de Plan fait ainsi largement écho à ce qui figure dans le Plan de gestion de l'eau 2016-2021 ;

Qu'il propose qu'en matière de gestion de l'eau, les priorités du PRDD puissent être : d'assurer le respect des prescriptions de gestion décentralisée des eaux pluviales dans les aménagements des pôles de développement prioritaires et de ne pas porter atteinte au réseau hydrographique existant ;

Qu'ainsi, en ce qui concerne les futurs aménagements urbains, notamment ceux des 10 pôles de développement prioritaires et des 9 pôles en seconde couronne, la gestion décentralisée des eaux pluviales doit avoir une place centrale en tant qu'élément pertinent de lutte contre les inondations, de vecteur d'amélioration du cadre de vie et de rétention d'eau qui ne vient pas saturer inutilement le réseau d'égouttage en temps de pluie ;

Qu'à ce titre, le Maillage Pluie, qui englobe cette gestion 'alternative' des eaux pluviales mériterait

Dat de 23 grote gewestelijke sites die zijn aangewezen voor de ontwikkeling van nieuwe wijken een unieke kans bieden om deze te voorzien van een regennetwerk dat is aangesloten op het Brusselse waterwegennet, te weten het Kanaal, de Zenne of de verschillende zijrivieren daarvan;

Dat de gemeente vraagt om voor Ukkel in het GPDO met name op kaart 3, Groene en blauwe netwerken, een door het Gewest te financieren plan voor een regennetwerk op te nemen in verband met de verdichting van de omgeving van het NMBS-station 'Moensberg' (site nr. 4 op kaart 2, de grote grondvoorraden). Dit regennetwerk vormt de aanvoer van de visvijver in de Linkebeekstraat en stroomafwaarts van de Verrewinkelbeek;

Dat op kaart 3 van het blauwe en groene netwerk de Verrewinkelbeek stroomopwaarts van de Perckestraat onjuist is weergegeven; het past daarom om de kaart aan te passen op basis van de laatste metingen;

Dat het ontwerpplan het ecologische waterbeheer in algemene zin bespreekt in zijn verschillende onderdelen: duurzaam watergebruik, bescherming van de ondergrondse waterlagen, kwaliteit van het waterwegennet, overstromingen bestrijden, coördinatie van de 'wateractoren';

Dat LB positief opmerkt dat het ontwerpplan in grote lijnen herhaalt wat in het Waterbeheerplan 2016-2021 staat;

Dat LB voorstelt dat de prioriteiten van het GPDO ten aanzien van het waterbeheer zouden kunnen zijn: toezien op naleving van de voorschriften voor decentraal beheer van het regenwater bij de inrichting van prioritaire ontwikkelingspolen en dat het bestaande hydrografische netwerk niet aangetast wordt;

Dat daarom bij de toekomstige stedenbouwkundige inrichtingen, met name bij de 10 prioritaire ontwikkelingspolen en de 9 polen in de tweede kroon het decentrale beheer van regenwater een centrale plek moet hebben, voor de bestrijding van overstromingen en als verbeteringsfactor voor de leefomgeving en voor waterretentie zodat het rioleringsstelsel niet nodeloos overstroomt tijdens regenbuien;

Dat daarom het goed zou zijn om het Regennetwerk dat dit 'alternatieve' beheer van

d'être repris au PRDD ;

Que plus concrètement, les bonnes pratiques de la gestion des eaux pluviales doivent être respectées et cela passe avant tout par une adaptation du cadre règlementaire (RRU) ;

Qu'aucune adaptation du RRU n'est malheureusement évoquée dans le texte du projet de PRDD ;

7.1.3. Lutter contre les inondations

Considérant que le CES constate que « le PRDD vise à une diminution du taux d'imperméabilisation de la Région » afin de lutter contre les inondations ;

Qu'il estime que cet objectif devrait améliorer la situation actuelle mais ajoute que cela risque d'être insuffisant pour l'améliorer significativement ;

Qu'une bonne cohérence entre les maillages bleu et vert et la création d'infrastructures (type bassins d'orage) seront à cet égard aussi nécessaires ;

Qu'à la page 74, il est mentionné de manière laconique que : « Les eaux pluviales doivent être gérées sur la parcelle publique ou privée » ;

Que cette phrase n'apparaît pas comme suffisamment claire ;

Que BE préconise de préciser cette phrase comme suit :

« Cet aménagement et cette gestion urbaine doivent intégrer le principe de la gestion des eaux pluviales « à la source », c'est-à-dire sur la parcelle sur laquelle l'eau tombe, qu'elle soit privée ou publique. Ainsi, sont à encourager en priorité l'infiltration ou la rétention in situ par le biais de noues, toiture végétalisée ou stockante, « jardin de pluie », le renvoi de l'eau pluviale soit vers le réseau hydrographique lorsqu'il existe un cours d'eau à proximité, soit vers un fossé ou nouvelle rivière urbaine lorsque la configuration des lieux le permet. Dans cette optique, le renvoi des eaux de pluie et de ruissellement vers le réseau d'égouttage ne s'envisage qu'en dernier recours. Cette application des principes du « Maillage Pluie » présente de multiples avantages : création de nouvelles zones humides refuge pour la biodiversité, temporisation des eaux dans le cadre de la prévention des risques d'inondations, amélioration du cadre de vie par la présence de

regenwater omvat, op te nemen in het GPDO;

Dat concreter gezegd, de goede praktijken in het beheer van regenwater moeten worden toegepast. Dit gebeurt vooral door aanpassing van het reglementaire kader (GSV);

Dat in het ontwerp van GPDO echter geen enkele aanpassing van de GSV genoemd wordt;

7.1.3. Overstromingen bestrijden

Overwegende dat de ESR constateert dat "het GPDO streeft naar een vermindering van de ondoordringbaarheid van het gewest" om overstromingen tegen te gaan;

Dat de raad meent dat deze doelstelling zou moeten leiden tot verbetering van de bestaande situatie, maar hij voegt eraan toe dat het gevaar bestaat dat dit niet volstaat voor een aanmerkelijke verbetering;

Dat een goede coherentie tussen de blauwe en groene netwerken en de aanleg van infrastructurele voorzieningen (zoals een stormbekken) daarvoor ook nodig zijn;

Dat op pagina 74 laconiek wordt opgemerkt: "Het beheer van het regenwater moet gebeuren op publieke en private gronden."

Dat deze zin onvoldoende duidelijk lijkt;

Dat LB voorstelt om deze zin als volgt toe te lichten:

"Deze inrichting en dit stedenbouwkundig beheer moeten het beginsel van regenwaterbeheer 'bij de bron' omvatten, dat wil zeggen op de plek waar het water valt, ongeacht of dit perceel privé of publiek is. Daarom moet prioriteit gegeven worden aan het stimuleren van infiltratie of retentie ter plekke door middel van greppels, groendaken of wateropslag op het dak, 'regentuinen', afvoer van regenwater naar het hydrografische netwerk als er een waterloop in de buurt is, dan wel naar een sloot of een nieuwe stadsrivier wanneer de configuratie ter plaatse dit toelaat. In deze optiek komt afvoer van regen- en oppervlaktewater naar het rioleringsnet pas in de laatste instantie in beeld. Deze toepassing van de beginselen van het 'Regennetwerk' biedt veel voordelen: aanleg van nieuwe vochtige gebieden die gunstig zijn voor de biodiversiteit, buffering van water in het kader van de preventie van overstromingsrisico's, verbetering van de

l'eau, évitement de la saturation du réseau d'égouttage et la mise en fonctionnement des déversoirs d'orage » ;

Que d'autres réclamants proposent que le PRDD fixe des objectifs de non imperméabilisation : jamais plus de 50% ;

Que selon un autre réclamant, le PGE pour la période 2014 - 2021 - reprend toute une série de mesures pour maîtriser le risque d'inondations ;

Qu'une analyse socio-économique des mesures a été également effectuée pour identifier celles qui seront les plus appropriées dans le contexte bruxellois ;

Qu'il est fort regrettable dès lors que le PRDD ne mentionne qu'en passant ce plan et ne propose pas d'objectifs et actions allant au-delà de 2021 ;

Que de même, si l'objectif de diminution du taux d'imperméabilisation de la Région afin de lutter contre les inondations est très positif, il semble quelque peu en contradiction avec certains projets en cours ou préconisés par le PRDD ;

Que par ailleurs, il ne devrait pas à lui seul améliorer significativement la situation actuelle en matière d'inondations ;

Qu'une bonne cohérence entre les maillages bleu et vert et la création d'infrastructures (type bassins d'orage) seront à cet égard également nécessaires ;

Que pour la Commune d'Uccle il conviendrait d'ajouter que lorsque cela est possible ;

Que l'infiltration doit être la première solution à retenir et que le rejet dans le maillage bleu, dans un réseau séparatif ou dans les nouvelles rivières urbaines constitue la seconde, après rétention temporaire des eaux pluviales ;

Que le rejet des eaux pluviales à l'égout ne doit être envisagé qu'en dernier recours ;

Que différentes initiatives sont mises en place au niveau communal (projets d'aménagement, RCU pour la gestion des eaux ...) et qu'il conviendrait de les valoriser dans une optique de réplique et de prendre exemple sur ces bonnes pratiques ;

Qu'enfin, la lutte contre les inondations passe également par le fait de saisir les opportunités qui se présentent lors de chantiers, notamment en voirie, en espace public et dans les parcs et autres espaces verts de toutes natures et typologies, pour appliquer une gestion durable des eaux pluviales nécessitant une communication

leefomgeving door de aanwezigheid van water, voorkomen van de verzadiging van het rioleringsnet en de ingebruikname van stormbekkens."

Dat andere reclamanten voorstellen dat het GPDO doelstellingen bepaalt voor ondoordringbaarheid: nooit meer dan 50%;

Dat volgens een andere reclamant het WBP voor de periode 2014-2021 een hele reeks maatregelen noemt voor het beheersen van het overstromingsrisico;

Dat er ook een sociaaleconomische analyse heeft plaatsgevonden van de maatregelen om na te gaan welke het beste geschikt zijn voor de Brusselse context;

Dat het zeer betreurenswaardig is dat het GPDO slechts terloops dit plan noemt en geen doelstellingen en acties voorstelt voor na 2021;

Dat, hoewel de doelstelling voor vermindering van de ondoordringbaarheid van het Gewest om overstromingen te bestrijden zeer positief is, dit ook enigszins in strijd lijkt met enkele lopende of in het GPDO voorgeschreven projecten;

Dat dit overigens niet alleen de huidige situatie met betrekking tot overstromingen aanzienlijk zou verbeteren;

Dat een goede coherentie tussen de blauwe en groene netwerken en de aanleg van infrastructurele voorzieningen (zoals stormbekkens) daarvoor ook nodig is;

Dat de Gemeente Ukkel meent dat het gepast zou zijn om dit toe te voegen als het mogelijk is;

Dat infiltratie de eerste gekozen oplossing moet zijn en dat lozing in het blauwe netwerk, in een gescheiden netwerk of in de nieuwe stadsrivier de tweede keuze vormt, na tijdelijke retentie van het regenwater;

Dat lozing van regenwater in de riolering pas op de laatste plaats aan de orde moet komen;

Dat er verschillende initiatieven tot stand zijn gekomen op gemeentelijk niveau (inrichtingsplannen, GemSV voor waterbeheer...); en dat het past om deze goede praktijken als voorbeeld te nemen;

Dat ten slotte voor de bestrijding van overstromingen ook de kansen benut kunnen worden die zich voordoen bij bouwprojecten, met name aan wegen, de openbare ruimte en in parken en de andere groenvoorzieningen van elke aard en type, om een duurzaam beleid voor regenwater uit te voeren. Hiervoor is transparante

transparente, une coordination et une synchronisation des différentes parties prenantes ;
Que la sensibilisation et la collaboration des autorités en charge de l'urbanisme apparaissent dans ce cadre essentiel ;

Que les administrations sont généralement bien acquises à cet objectif mais le projet de PRDD ne prévoit pas les mécanismes qui rendraient cette préoccupation contraignante ;

Qu'un réclamant suggère d'organiser des campagnes de sensibilisation aux systèmes d'infiltration de l'eau pour les grandes surfaces (parkings), campagnes destinées aux particuliers et aux responsables communaux.

Que la disparition du réseau hydrographique naturel, le choix technique du tout-à-l'égout, de même que l'imperméabilisation (+/- 50%) qu'a connue la Région durant la seconde moitié du XX^e siècle, entraînent de fréquentes inondations lors des orages estivaux ;

Que la réflexion sur l'eau dans la ville doit aller de pair avec une réflexion plus globale sur l'aménagement et la gestion urbaine ;

Que les eaux pluviales doivent être gérées sur la parcelle privée ou publique ;

Que l'infiltration doit être la solution première, les nouvelles rivières urbaines, la seconde ;

Que le réseau d'égouttage ne doit servir que de sécurité ;

Que dans cette optique, le PRDD vise à une diminution du taux d'imperméabilisation de la Région ;

Que la sensibilisation et la collaboration des autorités communales et régionales en charge de l'urbanisme apparaissent dans ce cadre essentiel ;

Que consciente de la difficulté de mise en œuvre, la Commune de Woluwe-Saint-Pierre partage la position de privilégier l'infiltration sur la parcelle ;

Qu'à cette fin, il nous semble indispensable que les textes réglementaires régionaux soient modifiés en ce sens (RRU) ;

Que par ailleurs, ces dispositions devraient permettre et/ou appuyer des positions plus audacieuses lors de l'octroi des permis d'urbanisme ;

Qu'en d'autres termes, les citernes imposées par l'actuel RRU ne suffisent pas ;

Que d'autres solutions doivent être envisagées, voire imposées, comme le réseau d'égouttage

communicatie, coördinatie en synchronisatie van de verschillende betrokken partijen nodig;

Dat bewustwording en samenwerking van overheden die belast zijn met stedenbouw in dit kader essentieel lijken;

Dat overheden over het algemeen goed op de hoogte zijn van deze doelstelling, maar het ontwerp van GPDO voorziet geen maatregelen om deze zorg dwingend te maken;

Dat een reclamant voorstelt om bewustwordingscampagnes te organiseren voor de waterinfiltratiesystemen voor grote oppervlakken (parkings), gericht op particulieren en gemeentelijke verantwoordelijken;

Dat de verdwijning van het natuurlijk waterwegennet, de technische keuze voor riolering, evenals de ondoordringbaarheid (+/- 50%) van het Gewest in de tweede helft van de twintigste eeuw tot veelvuldige overstromingen leiden tijdens zomers onweersbuien;

Dat de reflectie over water in de stad gepaard moet gaan met een algemenere reflectie over de inrichting en stedenbouwkundig beheer;

Dat het regenwater beheerd moet worden op publieke en private gronden;

Dat infiltratie de eerste oplossing moet zijn en de nieuwe stadsrivieren de tweede;

Dat het rioleringsnet alleen voor de veiligheid moet dienen;

Dat het GPDO vanuit die optiek streeft naar vermindering van de ondoordringbaarheid van het Gewest;

Dat bewustwording en samenwerking van gemeentelijke en gewestelijke overheden die belast zijn met stedenbouw in dit kader essentieel lijken;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe, zich bewust van de problemen bij de uitvoering, het standpunt deelt van voorkeur voor infiltratie ter plekke;

Dat het ons daarom onontbeerlijk lijkt dat de teksten van de gewestelijke regelgeving in dat opzicht gewijzigd worden (GSV);

Dat die bepalingen overigens gewaagdere standpunten bij toekenning van stedenbouwkundige vergunningen zouden moeten toestaan/steunen;

Dat met andere woorden de in de huidige GSV verplicht gestelde tanks niet volstaan;

Dat andere oplossingen beoogd of zelfs opgelegd moeten worden, zoals een gescheiden riolering,

séparatif, un tamponnage plus conséquent, l'utilisation de l'eau de pluie et l'infiltration où cela s'avère possible ;

Que par ailleurs une plus grande attention devrait être apportée à l'imperméabilisation des parcelles (bâti + abords) ;

Que la Commune propose de légiférer davantage pour la systématisation du recours aux toitures vertes pour l'aménagement de toitures plates ;

Qu'afin de bénéficier du résultat escompté dans la Vallée de la Woluwe, la Commune de Watermael-Boitsfort demande poursuivre la création de l'ensemble des bassins d'orage prévus dans le cadre du plan pluie ;

Qu'en matière de lutte contre les inondations, la Commune de Woluwe-Saint-Pierre, appelle l'importance de mettre en œuvre des mesures reprises dans le plan de gestion de l'eau 2016-2021, pour lequel elle a été amenée à rendre un avis (Séance du Collège des bourgmestre et échevins du 25/09/2014) ;

Qu'elle souhaite également, que toute réflexion menée quant à l'implantation de nouveaux bassins d'orage, ou de tout autre dispositif équivalent, le soit en étroite collaboration avec les autorités locales ;

Qu'un réclamant relève que le PRDD ne fait pas mention d'une coopération interrégionale cde lutte contre les inondations ;

Que la solidarité interrégionale à l'échelle du bassin versant est primordiale ;

7.1.4. La coordination des acteurs de l'eau

Qu'à la section 7.1.4, §1, le projet de PRDD fait la promotion de la fusion entre HYDROBRU et VIVAQUA ;

Que BE propose de parler plutôt d'une rationalisation globale des acteurs de l'eau ;

Qu'en ce qui concerne la coordination des « acteurs de l'eau », bien que la Région de Bruxelles-Capitale ne dispose pas de tous les leviers et des compétences pour porter seule cet objectif, le CES estime important dans un objectif d'optimisation d'intégrer la SBGE dans la réflexion de la fusion d'Hydrobru et de Vivaqua ;

Que par ailleurs, la gestion de l'eau impliquant des acteurs de différent horizon, il estime que la mise en œuvre d'une plate-forme de coordination pourrait être opportune ;

een consequentere buffering, het gebruik van regenwater en infiltratie waar mogelijk;

Dat overigens meer aandacht vereist is voor de ondoordringbaarheid van percelen (bebouwing + omgeving);

Dat de gemeente voorstelt om meer voorschriften te geven voor het systematisch toepassen van groendaken voor de inrichting van platte daken;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde verzoekt om voortzetting van de aanleg van alle in het kader van het regenplan voorziene stormbekkens om te profiteren van het geraamde resultaat in de Woluwevallei;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe ten aanzien van de bestrijding van overstromingen wijst op het belang van uitvoering van de maatregelen die zijn vermeld in het Waterbeheerplan 2016-2021, waarover de gemeente advies heeft gegeven (vergadering van het college van burgemeester en schepenen van 25/09/2014);

Dat de gemeente ook wenst dat elke reflectie over de aanleg van nieuwe stormbekkens of elke andere vergelijkbare voorziening plaatsvindt in nauwe samenwerking met de plaatselijke overheden;

Dat een reclamant meldt dat het GPDO niets zegt over een interregionale samenwerking in de strijd tegen overstromingen;

Dat interregionale solidariteit in het stroomgebied van het grootste belang is;

7.1.4. Coördinatie van de 'wateractoren'

Dat het ontwerp van GPDO in de eerste alinea van paragraaf 7.1.4 zich voorstander verklaart van de fusie tussen Hydrobru en Vivaqua;

Dat LB voorstelt om meer te spreken over een algehele rationalisering van de wateractoren;

Dat de ESR, hoewel het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet over alle hefboomen en bevoegdheden beschikt om deze doelstelling in zijn eentje te bereiken, het met het oog op optimalisering belangrijk vindt om BMWB te betrekken bij de reflectie over de fusie tussen Hydrobru en Vivaqua;

Dat de raad overigens meent dat voor waterbeheer met betrokkenheid van actoren met een andere tijdsplanning oprichting van een coördinerend platform handig zou kunnen zijn;

Qu'à cet égard, il serait utile de s'inspirer du mode de fonctionnement de plates-formes existantes (ex : plate-forme des eaux de la Senne) ;

Qu'il demande que cette partie fasse également explicitement référence au plan de gestion de l'eau ;

Que le PRDD propose la coordination des acteurs de l'eau, et que la Commune d'Uccle demande d'ajouter à cette liste d'acteurs les administrations communales ;

Considérant qu'un réclamant rappelle la mise en place de la plate-forme régionale de coordination de la gestion de l'eau ;

Qu'elle réunit les opérateurs de l'eau : Hydrobru, Vivaqua, la SBGE, le Port de Bruxelles et BE ;

Que les zones denses du maillage pluie sont gérées par les opérateurs et que les zones moins denses du maillage bleu sont gérées par BE ;

Que cette forme de coordination ne résout pas tous les problèmes ;

Que la gestion de l'eau devient affaire d'aménagement du territoire, même dans les parties denses de la ville ;

Que le concept de nouvelles rivières urbaines (NRU) est évoqué dans le PRDD ;

Que les NRU tiennent autant de la périphérie que des zones denses ;

Que le réclamant prône de travailler sur des bassins versants pilotes ;

Que dans le cadre de la cession à la Commune des voiries du site universitaire à Woluwe-Saint-Lambert, l'UCL et les Cliniques universitaires Saint-Luc sont régulièrement confrontées à des divergences de vue entre les « acteurs de l'eau », quant à la manière de gérer le réseau des eaux usées et pluviales ;

Que ces divergences amènent à des blocages qui ne permettent pas une maîtrise par les pouvoirs publics de tous les chaînons des réseaux d'épuration et d'assainissement ;

Qu'elles demandent que, dans le cadre d'une vision cohérente de gestion de l'eau, des mesures soient prises pour faciliter la reprise et la maîtrise par les opérateurs désignés, Hydrobru et Vivaqua, des parties de réseau accessoires de voiries publiques et de parties de réseau nécessaires à une gestion efficace des réseaux publics d'égouttage ;

Dat het in dit opzicht nuttig kan zijn inspiratie te putten uit de werkwijze van de bestaande platforms (bv.: waterplatform voor de Zenne);

Dat hij vraagt om in dit deel expliciet te verwijzen naar het Waterbeheerplan;

Dat het GPDO coördinatie voorstelt tussen de wateractoren en dat de Gemeente Ukkel verzoekt om aan deze lijst de betrokkenen van de gemeentelijke overheden toe te voegen;

Overwegende dat een reclamant herinnert aan de oprichting van het gewestelijke coördinerend platform voor waterbeheer;

Dat hierbij de wateroperators betrokken zijn: Hydrobru, Vivaqua, BMWB, de Haven van Brussel en LB;

Dat de dichte gebieden van het regennetwerk beheerd worden door de operators en dat de minder dichte gebieden van het blauwe netwerk onder beheer van LB staan;

Dat deze vorm van coördinatie niet alle problemen oplost;

Dat waterbeheer onderdeel gaat uitmaken van de ruimtelijke ordening, zelfs in de dichtbebouwde delen van de stad;

Dat in het GPDO het concept nieuwe stadsrivieren (NSR) genoemd wordt;

Dat de NSR zowel in de periferie als in de dichte gebieden passen;

Dat de reclamant voorstander is van werken aan pilot-stroomgebieden;

Dat in het kader van de overdracht aan de gemeente van de wegen van de universiteitscampus in Sint-Lambrechts-Woluwe, de UCL en de universitaire klinieken van Saint-Luc regelmatig geconfronteerd zijn met verschillen van inzicht tussen de 'wateractoren' over de beheerswijze van het netwerk van vuilwater en regenwater;

Dat deze meningsverschillen leiden tot blokkades die het voor de overheden onmogelijk maken om alle schakels in de netwerken voor zuivering en riolering te beheersen;

Dat zij in het kader van een coherente visie op waterbeheer verzoeken om maatregelen om de overname en het beheer te vergemakkelijken door de aangewezen operators, Hydrobru en Vivaqua, van delen van het netwerk die onderdeel uitmaken van openbare wegen en van delen van het netwerk die nodig zijn voor een goed beheer van het openbare rioleringsstelsel;

Que cette problématique concerne notamment des voiries publiques depuis des décennies telles que la place Carnoy, l'avenue Konrad Adenauer ou le clos Chapelle-aux-Champs ;

Qu'au niveau de ce qui est indiqué à la section 7.1.4, §3, BE fait remarquer que la coordination interrégionale existe ;

Qu'il faudrait plutôt indiquer qu'elle doit être renforcée pour répondre aux exigences de la Directive-Cadre eau de l'UE ;

Qu'un réclamant regrette que le projet de PRDD ne fasse pas mention du nécessaire développement d'une coopération interrégionale pour l'amélioration des cours d'eau et ce, particulièrement pour les zones naturelles protégées situées en bordure de la Région bruxelloise comme par exemple la réserve naturelle du Vogelzangbeek ;

Qu'un autre réclamant propose la mise en place de contrats de ruisseaux interrégionaux qui favoriseraient la collaboration interrégionale entre citoyens, associations, administrations et politiques des Régions concernées ;

Que ces contrats de ruisseaux seraient basés sur un outil qui fonctionne bien en Wallonie : le contrat de rivière ;

Qu'il consiste à mettre autour d'une même table tous les acteurs de la vallée, en vue de définir consensuellement un programme d'actions de restauration et de valorisation des cours d'eau, de leurs abords et des ressources en eau du bassin ;

Que cette démarche réunit les représentants des mondes politique, administratif, enseignant, socio-économique, associatif, scientifique, ... ;

Que partout, la préparation du Contrat de Rivière a engendré une mobilisation forte autour de la rivière, comme jamais auparavant ;

Que cette mobilisation a favorisé l'installation d'un climat de confiance entre acteurs et a permis, ce qui est essentiel, une réappropriation sociale de la rivière ;

Qu'en 2014, CCN Vogelzang CBN, Coordination Senne et leur partenaire flamand ont lancé les bases d'un contrat de ruisseau pour le Vogelzangbeek ;

Que ce projet pourrait servir de projet pilote pour d'autres cours d'eau interrégionaux (Molenbeek, Neerpedebeek, Geleytsbeek, Woluwe et à terme la Senne et le canal) ;

Dat deze problematiek met name al tientallen jaren aan de orde is voor openbare wegen zoals het Carnoyplein, de Konrad Adenauerlaan of de Veldkapelgaarde;

Dat LB over hetgeen in paragraaf 7.1.4, derde alinea is vermeld opmerkt dat interregionale coördinatie bestaat;

Dat het beter is om aan te geven dat deze versterkt moet worden om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water van de EU;

Dat een reclamant het betreurt dat het ontwerp van GPDO niet de noodzakelijke ontwikkeling vermeldt van een interregionale samenwerking voor de verbetering van de waterlopen en met name voor de beschermde natuurgebieden aan de rand van het Brussels Gewest, zoals bijvoorbeeld het natuurreservaat Vogelzangbeek;

Dat een andere reclamant voorstelt om interregionale beekcontracten in te voeren die interregionale samenwerking tussen burgers, verenigingen, overheden en beleid in de betrokken Gewesten bevorderen;

Dat deze beekcontracten gebaseerd zouden zijn op een tool die goed werkt in Wallonië: het riviercontract;

Dat dit inhoudt dat alle partijen uit de vallei bijeenkomen om gezamenlijk een actieprogramma op te stellen voor het herstel en waardering van de waterlopen, de omgeving daarvan en van de bronnen in het stroomgebied;

Dat deze aanpak vertegenwoordigers bijeenbrengt uit de wereld van de politiek, overheid, onderwijs, sociaaleconomie, verenigingen, wetenschap...;

Dat de voorbereiding van het riviercontract overall geleid heeft tot een ongekende betrokkenheid rond de rivier;

Dat deze betrokkenheid geleid heeft tot een klimaat van vertrouwen tussen de partijen en ervoor gezorgd heeft - en dat is essentieel - dat de rivier weer gezien wordt als maatschappelijk bezit;

Dat CCN Vogelzang CBN, Coördinatie Zenne en hun Vlaamse partner in 2014 de basis hebben opgesteld voor een beekcontract voor de Vogelzangbeek;

Dat dit ontwerp zou kunnen dienen als voorbeeldproject voor andere interregionale waterlopen Molenbeek, Neerpedebeek, Geleytsbeek, Woluwe en op termijn de Zenne en het Kanaal);

<p>Considérant qu'à l'instar de BE, la CRD remarque que le plan Alliance emploi-environnement n'est plus le plan pertinent. Cependant des politiques sont initiées sur cette base, ce qui rend pertinent de le citer au sein du PRDD. Elle propose de faire référence également au PREC.</p>	<p>Overwegende dat de GOC net als LB erop wijst dat de Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu niet langer het relevante plan is. Nochtans worden beleidsinitiatieven op deze basis genomen, waardoor het relevant is dit binnen het GPDO aan te halen. Ze stelt voor om ook te verwijzen naar het GPCE.</p>
<p>Que la CRD fait siennes les remarques des réclamants qui relèvent que la problématique de la rénovation des égouts représente une question très importante. Un plan d'entretien a été mis sur pied. La Commission invite le Gouvernement à aborder cette problématique dans le PRDD et d'y élaborer une vision à long terme qui va plus loin que le PGE (lien avec le réseau de la Senne et du canal, entretien, aspects environnementaux et sanitaire, ...).</p>	<p>Dat de GOC zich schaaft achter de opmerkingen van de reclamanten die aanvoeren dat de kwestie van de renovatie van het rioolnet uiterst belangrijk is. Er is een onderhoudsplan opgemaakt. De Commissie vraagt de regering om deze kwestie te bespreken in het GPDO en er een langetermijnvisie uit te werken die verder gaat dan het WBP (link met het Zenne- en Kanaalnet, onderhoud, milieuaspecten en gezondheid, ...).</p>
<p>Qu'en ce qui concerne les remarques relatives à la tarification de l'eau ou la préservation de l'eau sous toutes ses formes, la CRD les estime trop détaillées pour figurer au sein du PRDD. Elle précise que ces considérations figurent par ailleurs au Plan de gestion de l'Eau.</p>	<p>Dat de GOC de opmerkingen met betrekking tot de tarifiering van het water te gedetailleerd acht om in het GPDO te worden opgenomen. Volgens de Commissie is het niet aan het GPDO om te bepalen wie de tariefcontrole zal uitvoeren.</p>
<p>Considérant que les réclamants relèvent que des systèmes alternatifs performants et moins onéreux existent en matière de gestion des eaux. Ces éléments peuvent, de surcroît participer à la fonction récréative et améliorer le cadre de vie.</p>	<p>Overwegende dat de reclamanten erop wijzen erop dat er op het vlak van waterbeheer performante en minder dure alternatieve systemen bestaan. Deze elementen kunnen bovendien een bijdrage leveren tot de recreatieve functie en het levenskader verbeteren.</p>
<p>Que la CRD rencontre ces réactions et invite le Gouvernement à les intégrer dans le PRDD. Elle relève néanmoins que ces moyens sont complémentaires à d'autres moyens de type infrastructurels. Elle se réfère au PGE qui en présente une vue d'ensemble.</p>	<p>Dat de GOC zich in deze reacties kan vinden en de Regering vraagt om ze in het GPDO op te nemen. Ze wijst er evenwel op dat die middelen complementair zijn met andere middelen van het infrastructurele type. Ze verwijst naar het WBP, dat er een overzicht van geeft.</p>
<p>Que la CRD se rallie aux propositions de correction de BE relatives à la rénovation du réseau d'égouttage.</p>	<p>Dat de GOC zich schaaft achter de voorstellen van correctie van LB met betrekking tot de renovatie van het rioleringsnet.</p>
<p>Que la CRD prend acte des remarques précises concernant la surverse des eaux dans la zone du canal. Elle est d'avis que ces propositions sont trop précises et invite plutôt à ce que le PRDD se penche sur les solutions innovantes à mettre en place sur le long terme – au-delà du terme du PGE - concernant la problématique des inondations.</p>	<p>Dat de GOC akte neemt van de nauwkeurige opmerkingen over de overloop van het water in het Kanaalgebied. Ze vindt deze voorstellen te nauwkeurig en vraagt dat het GPDO zich eerder zou buigen over innoverende oplossingen inzake overstromingsproblematiek, die op lange termijn kunnen worden toegepast - ook na de einddatum van het WBP.</p>
<p>Que la CRD La Commission relève que la question de la qualité des nappes phréatiques est traitée au sein du PGE. La Commission invite le Gouvernement</p>	<p>Dat de GOC erop wijst dat de problematiek van de kwaliteit van het grondwater binnen het WBP aan bod komt. De Commissie doet een oproep</p>

<p>à intégrer cette problématique importante lors de la réalisation de grands projets au sein du PRDD.</p>	<p>naar de Regering om bij de uitvoering van grootschalige projecten binnen het GPDO met deze belangrijke problematiek rekening te houden.</p>
<p>Que la CRD La Commission renvoie au PGE pour la proposition de BE relative à la gestion des eaux pluviales à la source.</p>	<p>Dat de GOC verwijst naar het WBP in verband met het voorstel van LB met betrekking tot het regenwaterbeheer bij de bron.</p>
<p><i>Considérant que la Région a déjà consacré d'importants moyens à la lutte contre les inondations, avec la réalisation d'ouvrages publics, tels que des bassins d'orage et des collecteurs ; Qu'il reconnaît que ces ouvrages ne peuvent répondre à eux seuls à la problématique des inondations ; Qu'afin d'identifier des solutions structurelles, préventives et complémentaires, la Région a adopté en janvier 2017 le « Plan de gestion de l'eau » qui intègre le « Plan de gestion des risques d'inondation » ; Qu'il y fait référence ;</i></p>	<p><i>Overwegende dat het Gewest al heel wat middelen heeft uitgetrokken voor de bestrijding van overstromingen, met de realisatie van openbare bouwwerken zoals stormbekkens en collectoren ; Dat het erkent dat deze bouwwerken op zich niet kunnen beantwoorden aan de overstromingsproblematiek ; dat het Gewest voor de identificatie van structurele, preventieve en aanvullende oplossingen in januari 17 het "Waterbeheerplan" heeft goedgekeurd met daarin het "Overstromingsrisicobeheersplan" ; dat het daarnaar verwijst ;</i></p>
<p>Que le PRDD a été complété en précisant que l'on parle bien du réseau d'égouttage ;</p>	<p>Dat het GPDO werd aangevuld en preciseert dat het wel degelijk het rioleringsnet betreft ;</p>
<p>Qu'il a été complété pour intégrer la question de la gestion de l'eau à la source, c'est-à-dire sur la parcelle et à encourager en priorité l'infiltration et la rétention de l'eau de pluie in situ avant son renvoi vers le réseau hydrographique et vers le réseau d'égouttage, en dernier recours ; Qu'en cela il suit les recommandations du RIE ;</p>	<p>Dat het GPDO werd aangevuld om het waterbeheer aan de bron te integreren, d.w.z. op het perceel, en om vooral de infiltratie en retentie van het regenwater in situ aan te moedigen voordat het naar het hydrografisch en het rioleringsnet wordt gevoerd ; Dat het hiermee de aanbevelingen van het MER volgt ;</p>
<p>Que d'autres recommandations du RIE concernant les eaux n'ont pas été intégrées ; Qu'elle relèvent des permis d'urbanisme et du RRU ;</p>	<p>Dat andere aanbevelingen van het MER aangaande het water niet werden geïntegreerd ; dat ze vallen onder de stedenbouwkundige vergunningen en de GSV ;</p>
<p>Que le PRDD intègre d'ores et déjà la question d'une gestion alternative de l'eau de pluie et entre autres le concept de nouvelles rivières urbaines ;</p>	<p>Dat de kwestie van het alternatief waterbeheer, en onder meer het concept van de nieuwe stadsrivieren, al is opgenomen in het GPDO ;</p>
<p>Que les développements au sein des pôles prioritaires sont soumis aux mêmes règles que le reste de la Région en matière de gestion des eaux ; Qu'il s'agira donc, comme le PRDD le préconise, de mettre en place des systèmes de gestion des eaux sur la parcelle et au sein de l'espace public prenant en compte les systèmes alternatifs de gestion des eaux pluviales, à savoir l'infiltration et la retenue des eaux ; que ces développements devront également respecter le prescrit du PGE et du RRU ;</p>	<p>Dat de ontwikkelingen in de prioritaire polen op het vlak van waterbeheer aan dezelfde regels zijn onderworpen als de rest van het Gewest ; Dat er dus, zoals wordt aanbevolen in het GPDO, op het perceel en in de openbare ruimte waterbeheersystemen moeten worden voorzien die rekening houden met de alternatieve systemen voor het regenwaterbeheer, namelijk infiltratie en retentie van het water ; dat deze ontwikkelingen moeten voldoen aan de voorschriften van het WBP en de GSV ;</p>

<p><i>Que le RRU est l'instrument adéquat pour traiter de la problématique des toitures vertes et de la gestion de l'eau sur la parcelle ;</i></p>	<p><i>Dat de GSV het gepaste instrument is om de problematiek van de groendaken en het waterbeheer op het perceel te behandelen;</i></p>
<p><i>Que le PRDD entend confirmer le PGE ; Que le PGE estime que 47% de la superficie de la RBC était imperméabilisée en 2006 ; Que ce plan ne fixe pas d'objectif, mais que par contre le RRU fixe un taux d'imperméabilisation sur la parcelle pour tout nouveau projet à un maximum de 50 % ;</i></p>	<p><i>Dat het GPDO het WBP wil bevestigen; dat volgens het WBP 47% van de oppervlakte van het BHG In 2006 ondoorlatend was; dat dit plan geen doelstellingen bepaalt maar dat de GSV daarentegen voor elk nieuw project bepaalt dat maximaal 50% van het perceel ondoorlatend mag zijn;</i></p>
<p><i>Que les cartes du PRDD reprennent le maillage bleu sur lequel le Gouvernement met sa priorité ; Que le maillage pluie est un des éléments du PGE ; que le PRDD , n'est pas l'instrument indiqué pour cartographier le détail de ce maillage ;</i></p>	<p><i>Dat de kaarten van het GPDO het blauwe netwerk opnemen dat voor de Regering prioriteit is; dat het regennetwerk een van de elementen is van het WBP; dat het niet aan het GPDO is om dit netwerk gedetailleerd in kaart te brengen;</i></p>
<p><i>Que l'emploi des pesticides est réglementé en Région bruxelloise ;</i></p>	<p><i>Dat het gebruik van pesticiden in het Brussels Gewest gereguleerd is; dat de verkoop en het gebruik van pesticiden in het BHG niet meer toegelaten is;</i></p>
<p><i>Que le PRDD a été adapté concernant l'étendue des missions de Brugel comme régulateur bruxellois du prix de l'eau ;</i></p>	<p><i>Dat het GPDO werd aangepast voor wat de omvang betreft van de opdracht van Brugel als Brusselse regulator van de waterprijs;</i></p>
<p><i>Qu'en ce qui concerne les remarques relatives à la tarification de l'eau ou la préservation de l'eau sous toutes ses formes, le Gouvernement estime, comme la CRD, que ces éléments sont trop détaillés pour figurer au sein du PRDD ; Que ces considérations figurent par ailleurs au sein du Plan de gestion de l'Eau ;</i></p>	<p><i>Dat de Regering, wat de opmerkingen over de tarifiering van het water of de vrijwaring van het water in al zijn vormen betreft, net als de GOC meent dat deze elementen te gedetailleerd zijn om te worden opgenomen in het GPDO; dat deze overwegingen overigens zijn opgenomen in het Waterbeheerplan;</i></p>
<p><i>Que le PRDD s'attache, dans son Axe 3 relatif au développement économique, aux secteurs prioritaires ; que parmi ceux-ci il reprend le secteur des filières environnementales dont la rénovation, les déchets, le recyclage, l'eau, etc. ;</i></p>	<p><i>Dat het GPDO in zijn pijler 3 over de economische ontwikkeling aandacht besteedt aan de prioritaire sectoren; dat hiertoe ook de sector van de milieucircuits behoren zoals renovatie, afval, recyclage, water, enz.;</i></p>
<p><i>Que le Gouvernement promeut dans son Axe 4 du PRDD, relatif à la mobilité, le développement d'une ville marchable, et fait de la marche à pied la base de la vision de mobilité bruxelloise ; Que par ailleurs, l'Axe 1 a été complété pour y introduire la volonté du Gouvernement de réaliser un travail spécifique et cohérent sur les espaces publics situés le long du canal ; Que l'objectif poursuivi par la Région est bien la réintégration de l'eau en tant qu'élément constituant une part de l'identité et de la culture bruxelloise, via le soutien à des projets d'envergure en matière de valorisation de l'eau sur l'espace</i></p>	<p><i>Dat het GPDO in zijn pijler 4 over de mobiliteit de ontwikkeling promoot van een begaanbare stad en van het wandelen de basis maakt van de visie op de Brusselse mobiliteit; dat bovendien pijler 1 werd aangevuld en nu ook de intentie van de Regering aangeeft om specifiek en coherent aandacht te besteden aan de openbare ruimten langs het Kanaal; dat de doelstelling van het Gewest erin bestaat om het water weer te integreren als element dat deel uitmaakt van de Brusselse identiteit en cultuur, door grootschalige projecten te ondersteunen die het</i></p>

<i>public ;</i>	<i>water in de openbare ruimte herwaarderen;</i>
<i>Que les questions de formation et de participation citoyenne sont transversales à l'ensemble du PRDD ; que cette thématique est reprise comme un une des conditions de réussite ;</i>	<i>Dat de kwesties burgeropleiding en -participatie transversaal zijn in het GPDO; dat dit thema een van de voorwaarden voor succes is;</i>
<i>Que le PRDD a été corrigé sur la question de l'Alliance Emploi-Environnement pour faire état plutôt du Plan régional d'économie circulaire ;</i>	<i>Dat het GPDO wat de Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu betreft werd gecorrigeerd en eerder verwijst naar het Gewestelijk Plan voor de Circulaire Economie;</i>
<i>Que le PRDD a été modifié pour mettre mieux en exergue son intention de renforcer la coordination inter régionale en matière de gestion des eaux ; que c'est dans ce cadre que devront être discuté les politiques à mettre en place pour la gestion coordonnée des eaux et entre autres la mise en place de contrats de ruisseaux inter régionaux par exemple ;</i>	<i>Dat het GPDO werd gewijzigd om beter zijn intentie te benadrukken om de intergewestelijke coördinatie op het vlak van waterbeheer te versterken; dat er in dit kader beleidslijnen zullen worden besproken om een gecoördineerd waterbeheer tot stand te brengen en onder meer intergewestelijke beekcontracten;</i>

7.2.Outil 2 : Limiter les nuisances environnementales

Considérant qu'un réclamant demande que le PRDD fixe des objectifs clairs en matière environnementale ;
 Qu'en ce qui concerne la limitation des nuisances environnementales, la Commune d'Ixelles soutient les initiatives développées en ce qu'elles veillent également à la santé des populations ;
 Que la plupart des propositions sont ailleurs déjà engagées ;
 Qu'un réclamant demande de meilleurs normes environnementales ;

7.2.1. La qualité de l'air

Considérant que de nombreux réclamants demande d'œuvrer pour l'amélioration de la qualité de l'air à Bruxelles ;
 Que la Commune d'Ixelles estime que l'amélioration de la qualité de l'air est nécessaire pour des raisons de santé environnementales mais aussi dans le cadre de la promotion des modes actifs en alternative à la voiture (marches et vélos) ;
 Que pour plusieurs réclamants, les projets et mesures qui ne contribuent pas à la réduction des nuisances environnementales, en particulier la pollution de l'air et le bruit, doivent être corrigés ou, le cas échéant, abandonnés ;

7.2 Tool 2: Milieuovertlast beperken

Overwegende dat een reclamant verzoekt om in het GPDO heldere doelstellingen te bepalen op milieugebied;
 Dat de Gemeente Elsene wat de beperking van de milieuovertlast betreft de ontwikkelde initiatieven steunt omdat deze ook toezien op de volksgezondheid;
 Dat de meeste voorstellen overigens al in behandeling zijn;
 Dat een reclamant verzoekt om betere milieunormen;

7.2.1. De luchtkwaliteit

Overwegende dat veel reclamanten verzoeken om te werken aan de verbetering van de luchtkwaliteit in Brussel;
 Dat de Gemeente Elsene meent dat de verbetering van de luchtkwaliteit nodig is voor een gezond leefmilieu, maar ook in het kader van het stimuleren van de actieve vervoerswijzen in plaats van de auto (lopen en fietsen);
 Dat volgens meerdere reclamanten plannen en maatregelen die niet bijdragen aan de vermindering van de milieuovertlast, met name van de luchtvervuiling en lawaai, gecorrigeerd of zo nodig afgeschaft moeten worden;

Que la Commune est particulièrement concernée par cette thématique, étant traversées par de nombreuses voiries métropolitaines ;

Qu'un réclamant regrette que le PRDD limite son objectif au simple respect des normes européennes en termes de pollution de l'air, en-deçà des recommandations de l'Organisation Mondiale de la Santé et du Plan Air-Climat-Energie régional ;

Que le PRDD se doit d'être plus volontariste en matière de qualité de l'air, au vu de son impact sur la santé publique, et sur les finances bruxelloises ;

Que BE réserve un accueil favorable à l'intégration explicite des thématiques de l'air, du climat et de l'énergie dans ce projet de PRDD ;

Que le PRDD pose les jalons de la politique territoriale et de développement de la Région aux horizons 2025 et 2040 ;

Que pour ce second terme, nous serons à dix années d'un horizon pour lequel, sous l'impulsion de l'Union européenne, tous les Etats Membres doivent développer une vision pour un développement à faible intensité de carbone (-80 à -95 % d'émissions de gaz à effet de serre) ;

Qu'outre la feuille de route européenne à l'horizon 2050 visant un développement à faible intensité de carbone communiquée en 2011, le règlement européen 2013/525 impose en effet aux Etats membres le développement de stratégies de développement bas-carbone ;

Que ces objectifs très ambitieux nécessiteront d'importants changements de comportement dans tous les secteurs ;

Que de réelles opportunités existent : au travers de l'étude « bas-carbone » à l'horizon 2050 menée pour la RBC, débouchant sur un outil de simulation, l'on perçoit le rôle clé de la dimension territoriale au travers de leviers tels que, notamment, la concentration de la population, la proximité de l'emploi, la mixité fonctionnelle territoriale, le taux de renouvellement et la rénovation du bâti pour influencer des secteurs consommateurs d'énergie et émetteurs de gaz à effet de serre que sont les bâtiments et le transport ;

Que différentes réflexions sont d'ailleurs menées à cet égard, que ce soit en termes de rénovation des bâtiments pour améliorer le confort et la performance environnementale, ou en termes de transports, pour améliorer tant la qualité de l'air que la mobilité au sein de la Région ;

Dat de gemeente nauw betrokken is bij deze thematiek, want er lopen veel gewestelijke wegen door deze gemeente;

Dat een reclamant het betreurt dat het GPDO zijn doelstelling beperkt tot naleving van de Europese normen voor luchtvervuiling, minder dan de aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie en het gewestelijk Plan Lucht-Klimaat-Energie;

Dat het GPDO slagvaardiger moet zijn ten aanzien van de luchtkwaliteit gelet op de invloed daarvan op de volksgezondheid en de Brusselse financiën;

Dat LB positief staat tegenover een expliciete opname van de thema's lucht, klimaat en energie in het ontwerp van GPDO;

Dat het GPDO richtsnoeren geeft voor het territoriale beleid en de ontwikkeling van het Gewest in de perioden tot 2025 en tot 2040;

Dat we met die tweede periode uitkomen op tien jaar voor het tijdstip waarop op aandringen van de Europese Unie alle lidstaten een visie moeten ontwikkelen voor een koolstofarme ontwikkeling (80 tot 95% minder uitstoot van broeikasgassen);

Dat naast de in 2011 bekendgemaakte Europese routekaart tot 2050 met het oog op een koolstofarme ontwikkeling de Europese verordening 2013/525 de lidstaten immers verplicht tot ontwikkeling van strategieën voor koolstofarme ontwikkelingen;

Dat deze zeer ambitieuze doelstellingen grote gedragsveranderingen vergen in alle sectoren;

Dat er reële mogelijkheden bestaan: in het voor het BHG uitgevoerde onderzoek 'koolstofarm' tot aan 2050, dat leidde tot een simulatietool, zien we de hoofdrol van de territoriale dimensie bij hefboomen zoals met name de bevolkingsconcentratie, de nabijheid van het werk, de territoriale functionele mix, de vernieuwings- en renovatiegraad in de bouw als invloedsfactoren voor de consumentensectoren voor energie en bronnen van broeikasgassen zoals gebouwen en vervoer;

Dat over dit onderwerp overigens verschillende reflecties hebben plaatsgevonden, over de renovatie van gebouwen ter verbetering van het comfort en de milieuprestatie en over het vervoer, ter verbetering van zowel de luchtkwaliteit als de mobiliteit in het Gewest;

Que ces réflexions s'inscrivent pleinement dans le cadre des engagements internationaux pris lors de la COP21 et visant à diminuer les émissions mondiales de gaz à effet de serre de manière significative de façon à contenir la hausse de température à l'échelle mondiale sous la barre des 2 degrés Celsius, voire des 1.5 degré Celsius ;

Qu'elles participent également à l'atteinte de l'objectif régional de réduction des émissions de gaz à effet de serre ;

Que ces considérations justifient, selon nous, d'aborder l'ambition « bas carbone 2050 » de façon spécifique au sein du PRDD, avec un objectif d'appropriation par chacun des secteurs concernés, au-delà du renvoi au Plan régional Air-Climat-Energie³ et de la mention des objectifs « climat » dans la section « Axe 2, stratégie 7, outil 4 », qui regroupe les mesures de réduction des émissions et d'adaptation au changement climatique disséminées dans le document ;

Qu'en terme de méthode, il est proposé au Gouvernement que les différentes administrations actives dans les planifications sectorielles soient chargées de s'approprier progressivement l'outil « bas carbone » et les objectifs sous-jacents, et ce au travers des nouveaux outils de coordination de la planification territoriale ;

Que BE pourra bien entendu jouer un rôle actif d'information, formation et accompagnement dans ce processus de transmission ;

Que le projet de PRDD reprend en son Axe 2, section 7.2.1, les enjeux de qualité de l'air liés à la mobilité et renvoi vers le Plan régional Air-Climat-Energie (PACE) pour l'ensemble des mesures ;

Que BE fait remarquer qu'il est important d'ajouter que pour réaliser les objectifs du PACE, le Plan Régional de Mobilité (IRIS 2 et suivant) est fondamental quant à son objectif de diminution des kilomètres parcourus en voiture ;

Que les chiffres concernant les PM cités dans le projet de Plan présentes des incohérences : 39% des émissions de particules fines [PM10] en p.74, versus 75% en p.114 ;

Que BE demande que l'actualisation des chiffres sur les émissions de polluants atmosphériques et de gaz à effet de serre ;

Que les derniers chiffres disponibles sont à

Dat deze reflecties volledig aansluiten bij de internationale afspraken die zijn gemaakt bij COP21 om de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen aanzienlijk terug te dringen om de stijging van de temperatuur op de hele wereld te beperken tot 2 of zelfs 1,5 graden Celsius;

Dat deze ook helpen om de gewestelijke doelstelling tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen te bereiken;

Dat deze overwegingen het volgens ons rechtvaardigen om de ambitie "koolstofarm 2050" op een specifieke manier aan te pakken in het GPDO zodat alle betrokken sectoren zich dit toe-eigenen, buiten de verwijzing naar het Plan Lucht-Klimaat-Energie 3 van het Gewest en de vermelding van de 'klimaat' doelstellingen in de paragraaf "Pijler 2, Strategie 7, Tool 4" die de verspreid over het document genoemde maatregelen omvatten ter vermindering van de uitstoot en aanpassing aan de klimaatveranderingen;

Dat als methode aan de Regering wordt voorgesteld om de verschillende besturen die actief betrokken zijn bij de sectorplanningen de opdracht krijgen om zich geleidelijk de tool 'koolstofarm' toe te eigenen en de achterliggende doelstellingen, door middel van nieuwe tools voor coördinatie van de territoriale planning;

Dat LB uiteraard een actieve rol kan spelen in informatie, opleiding en begeleiding bij dit transitieproces;

Dat het ontwerp van GPDO in Pijler 2, paragraaf 7.2.1 de hoofdpunten noemt voor de luchtkwaliteit in verband met de mobiliteit en een verwijzing bevat naar het Gewestelijk Plan Lucht-Klimaat-Energie (PLKE) voor alle maatregelen;

Dat LB erop wijst dat het van belang is om toe te voegen dat het Gewestelijk Mobiliteitsplan (IRIS 2 en verder) van wezenlijk belang is voor het bereiken van de doelstellingen van het PLKE tot vermindering van de met de auto afgelegde kilometers;

Dat de cijfers over de genoemde PM's in het ontwerpplan incoherenties bevatten: 39% van de fijnstofuitstoot (PM10) op p. 74 tegenover 75% op p. 114;

Dat LB verzoekt om actualisering van de cijfers over uitstoot van luchtvervuilende stoffen en broeikasgassen;

Dat de cijfers over 2014 de recentste beschikbare

présent ceux de 2014 ;

Que pour cette année de référence la plus récente, les répartitions de NOx et de PM10 pour le transport routier et les Bâtiments (résidentiel et tertiaire) sont :

Secteur	PM10	NOx
Transport routier	34,94%	69,32%
Bâtiments	62,55%	22,73%

Que par ailleurs, BE propose de mettre l'accent sur les black-carbon dans la section 7.2.1 du projet de Plan relative à la qualité de l'air ;

Qu'un paragraphe tel que le suivant pourrait utilement trouver sa place dans le texte du PRDD :

« Le secteur des transports est l'une des sources principales de pollution et notamment émettrice importante de particules fines {PM}, en particulier des black-carbon (BC), et d'oxydes d'azote (NOx). Il représente en 2014, 34% des émissions de PM, et 56% des émissions de BC de la RBC. Quant aux NOx, la part du transport représente plus de 67% des émissions de la RBC ; Que le secteur des transports représente 26% des émissions totales de CO2 de la RBC » ;

Que des réclamants relèvent que depuis 2008, une directive européenne impose des normes minimales de qualité de l'air ambiant ;

Que non seulement Bruxelles dépasse les seuils limites fixés, mais les autorités régionales n'ont en outre toujours pas mis de plan en action afin d'atteindre les objectifs européens ;

Que le 28 avril 2016, la Commission européenne a mis en demeure notre pays en ce qui concerne les valeurs limites annuelles fixées pour le dioxyde d'azote (issu principalement des moteurs des véhicules automobiles, du chauffage et de la production d'électricité) ;

Que l'adoption en juin 2016 du Plan Air Climat Energie et de sa mesure phare, la zone de basses émissions régionale permanente qui sera effective dès janvier 2018 ;

Que la qualité de l'air doit être abordée également de manière sérieuse par le niveau fédéral de qui on attend des propositions en matière fiscale autre que la voiture de société pour encourager la mobilité douce, le free floating, le vélo, le train ... ;

Que la Commune d'Auderghem demande qu'une station de mesures de la qualité de l'air soit implantée de manière appropriée (endroit de plus

cijfers zijn;

Dat voor dit recentste referentiejaar de verdeling van NOx en PM10 voor het wegvervoer en gebouwen (wonen en tertiair) als volgt is:

Sector	PM10	NOx
Wegvervoer	34,94%	69,32%
Gebouwen	62,55%	22,73%

Dat LB overigens voorstelt om in 7.2.1 van het ontwerpplan over luchtkwaliteit de nadruk te leggen op 'black-carbon';

Dat een paragraaf zoals de volgende uitstekend zou passen in de tekst van het GPDO:

"De transportsector is een van de belangrijkste bronnen van vervuiling die met name veel fijnstof (PM) uitstoot, in het bijzonder black-carbon (BC) en stikstofoxiden (NOx). Deze sector vertegenwoordigt in 2014 34% van de PM-uitstoot en 56% van de BC-uitstoot in het BHG. Ten aanzien van NOx heeft de transportsector een aandeel van meer dan 67% in de uitstoot van het BHG; De transportsector vertegenwoordigt 26% van de totale CO2-uitstoot in het BHG."

Dat meerdere reclamanten vermelden dat sinds 2008 op grond van een Europese richtlijn minimumnormen gelden voor de kwaliteit van de omgevingslucht;

Dat niet alleen Brussel de gestelde grenzen overschrijdt, maar dat de gewestelijke overheden bovendien nog altijd geen actieplan hebben gemaakt om de Europese doelstellingen te halen;

Dat de Europese Commissie ons land op 28 april 2016 in gebreke heeft gesteld ten aanzien van de vastgestelde grenswaarden per jaar voor stikstofdioxide (voornamelijk afkomstig uit motoren van auto's, verwarming en elektriciteitsproductie);

Dat het in juni 2016 goedgekeurde Plan Lucht-Klimaat-Energie en de belangrijkste maatregel daaruit, de Gewestelijke permanente lage-emissiezone, van kracht wordt vanaf januari 2018;

Dat de luchtkwaliteit ook serieus moet worden aangepakt op federaal niveau; daarvan verwacht men voorstellen op fiscaal gebied buiten de auto van de zaak om de zachte mobiliteit, free floating, fietsen en de trein, te stimuleren...;

Dat de Gemeente Oudergem verzoekt om plaatsing op de juiste manier van een meetstation voor de luchtkwaliteit (plek met de sterkste

forte émission) à proximité de l'axe de l'E411 et du carrefour formé par le boulevard du Souverain et la chaussée de Wavre ;

Qu'elle demande qu'au minimum soient respectés les objectifs proposés par le plan air-climat-énergie ;

Que la Commune de Ganshoren souscrit à l'ambition de la Région de réduire de 30% les gaz à effet de serre ;

Considérant que la Commission rencontre les réclamations énoncées. Elle est d'avis que la qualité de l'air est une thématique importante et invite à faire référence au PACE.

Considérant que le PRDD développe au travers de ses différents Axes de nombreuses politiques visant à la faible intensité de carbone ; Qu'il reconnaît le rôle clé de la dimension territoriale de cette problématique au travers de leviers tels que, notamment, la concentration de la population, la proximité de l'emploi, la mixité fonctionnelle territoriale, le taux de renouvellement et la rénovation du bâti pour influencer des secteurs consommateurs d'énergie et émetteurs de gaz à effet de serre que sont les bâtiments et le transport ;

Qu'au surplus il promeut la ville marchable et cyclable dans son Axe 4 ; Qu'il y défend la réforme du système de fiscalité automobile trop favorable à la voiture de société, sans perte pour les travailleurs, et son remplacement progressif par des offres alternatives de mobilité combinées plus attractives du point de vue sociétal ;

Que l'Axe 4 insiste pour que le PRM détaille les politiques définies par le PRDD en matière de mobilité et entre autres en matière de réduction de la congestion automobile ;

Que le PRDD a été adapté de manière à éviter les incohérences de chiffres concernant les PM10 et à actualiser les données en matière de qualité de l'air ;

7.2.2 Combattre les nuisances sonores

Considérant que de nombreux réclamants demandent de combattre les nuisances sonores ;

Que de nombreux réclamants dont la Ville de Bruxelles, les Communes d'Etterbeek, de

uitstoot), in de buurt van de as van de E411 en het kruispunt van de Vorstlaan met de Waversesteenweg;

Dat de gemeente verzoekt dat ten minste de in het Lucht-Klimaat-Energieplan voorgestelde doelen worden nageleefd;

Dat de Gemeente Ganshoren zich aansluit bij de ambitie van het Gewest om de broeikasgassen met 30% te verminderen;

Overwegende dat de GOC zich kan vinden in de opgesomde bezwaren. Ze vindt ook dat de luchtkwaliteit een belangrijk thema is en doet een oproep om te verwijzen naar het LKEP.

Overwegende dat het GPDO via zijn verschillende pijlers tal van beleidslijnen voor een lage koolstofintensiteit beoogt; dat het de belangrijke rol van de territoriale dimensie van deze problematiek erkent via hefboomen zoals met name de bevolkingsconcentratie, de nabijheid van werk, de territoriale functionele gemengdheid, de vernieuwing en renovatie van de gebouwen om de energie verbruikende en broeikasgas uitstralende sectoren, namelijk de bouw en het vervoer, te beïnvloeden;

Dat het in zijn pijler 4 bovendien een begaanbare en fietsbare stad promoot; dat het de hervorming verdedigt van de autofiscaliteit die te gunstig is voor bedrijfswagens, zonder verlies voor de werknemers, en dat het pleit voor de geleidelijke vervanging door alternatieve mobiliteitsoplossingen die aantrekkelijker zijn op maatschappelijk vlak;

Dat pijler 4 benadrukt dat het GMP de beleidslijnen die zijn bepaald in het GBP meer in detail moet uitwerken, op het vlak van onder mobiliteit en onder meer de vermindering van het fileprobleem;

Dat het GPDO werd aangepast om incoherentie te vermijden tussen de cijfers over PM10 en om de gegevens inzake de luchtkwaliteit te actualiseren;

7.2.2 Geluidsoverlast bestrijden

Overwegende dat veel reclamanten vragen om de geluidsoverlast te bestrijden;

Dat veel reclamanten, waaronder de Stad Brussel en de gemeenten Etterbeek, Watermaal-

Watermael-Boitsfort, de Woluwe-Saint-Lambert et Woluwe-Saint-Pierre demandent d'arrêter le survol de Bruxelles par les avions ;

Qu'ils demandent :

- d'assurer le respect l'arrêté bruit de la Région Bruxelles-Capitale du 25/05/ 1999 et poursuivre les procédures de recouvrement des amendes ;
- de modifier les horaires d'exploitation de l'aéroport, de telle sorte que les activités de jour aient lieu entre 7h00 et 22h00 (plutôt qu'entre 6h00 et 23h00) ;
- de supprimer progressivement les vols de nuit ;
- de mettre en œuvre sans délai les nouvelles routes et procédures aériennes permettant d'éviter les zones densément peuplées et de minimiser le nombre de victimes des nuisances aériennes ;
- de préparer dès aujourd'hui, dans le cadre des investissements dans les infrastructures, le déplacement de la piste 25L de minimum 2 km vers l' Est du seuil de piste actuel ;
- d'organiser la délocalisation du fret, charters et low-cost actuellement présents sur Zaventem vers les aéroports régionaux ;
- d'interdire à Brussels Airport les avions non conformes bruyants ou mal entretenus et moins sûrs ;
- d'appliquer systématiquement la procédure de « Noise abatement » avec montée rapide (NAPD1) pour tous les décollages et la procédure d'atterrissage en descente continue (CDO) ;
- de revenir aux normes de vent historiques (8 nœuds de vent arrière et 15 nœuds de vent latéral, sans prise en compte des rafales) pour les pistes 25, de façon à limiter l'utilisation de la piste 01 pour les atterrissages ;
- d'aligner le montant des taxes aéroportuaires perçues par le gouvernement sur celui des taxes Allemandes et Françaises (soit 85 M€/ an de plus pour l'Etat) et leur affectation à des mesures de gestion du bruit ;
- de créer une autorité de contrôle indépendante chargée du respect des procédures de vol et dotée d'un pouvoir de sanction à l'égard des compagnies aériennes ;

Bosvoorde, Sint-Lambrechts-Woluwe en Sint-Pieters-Woluwe vragen een halt toe te roepen aan vluchten boven Brussel;

Dat zij verzoeken:

- om te zorgen voor naleving van het geluidsbesluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 25/05/1999 en de procedures voor inning van de boetes voort te zetten;
 - om de bedrijfsuren van de luchthaven zodanig te wijzigen dat de dagactiviteiten plaatsvinden tussen 7u00 en 22h00 (in plaats van tussen 6u00 en 23u00);
 - om nachtvluchten geleidelijk af te schaffen;
 - om onmiddellijk nieuwe luchtcorridors en - procedures in te voeren om dichtbevolkte gebieden te vermijden en het aantal slachtoffers van overlast van vliegtuiglawaai zoveel mogelijk te beperken;
 - om in het kader van de investeringen in de infrastructuur nu al te beginnen met de voorbereiding van de verplaatsing van baan 25L tot ten minste 2 km ten oosten van de rand van de huidige baan;
 - om de verplaatsing te regelen van vracht, charters en low-costvluchten van Zaventem naar de regionale luchthavens;
- om op Brussels Airport niet-conforme, lawaaiige, slecht onderhouden of minder veilige vliegtuigen te weigeren;
- om systematisch de 'noise abatement procedures' toe te passen met snel opstijgen (NAPD1) voor alle starts en de Continuous Descent Operation (CDO) voor alle landingen;
 - om terug te komen op de historische windnormen (8 knopen rugwind en 15 knopen zijwind, zonder rekening te houden met rukwinden) voor de 25-banen, teneinde het gebruik van baan 01 voor landingen te beperken;
 - om het bedrag van de door de Regering ontvangen luchthavenbelasting op een lijn te brengen met de Duitse en Franse belasting (dus 85 M€/ jaar meer voor de staat) en dit te gebruiken voor maatregelen voor geluidsbeheersing;
 - om een onafhankelijke controlerende instantie op te richten die belast is met de handhaving van de vluchtprocedures en een sanctiebevoegdheid krijgt ten opzichte van de

- de supprimer la marge de tolérance de 6dB la nuit et 9dB le jour au constat des infractions aux normes de bruit ;
- de supprimer immédiatement la route du Canal, les vols sur le virage à gauche entre 6 et 7h et respecter des normes de vent sur la piste 01 ;

Que d'autres réclamants considèrent que l'objectif de réduction du survol de Bruxelles est prématuré et doit-être supprimé du PRDD ;

Considérant que la Commune de Watermaal-Boitsfort demande de rester attentif aux nuisances sonores émanant des voiries régionales sur les quartiers et plus particulièrement en ce qui concerne l'avenue de la Foresterie et la zone à prédominance résidentielle qui la jouxte ;

Considérant que des réclamants considèrent qu'il ne faudrait pas négliger les autres multiples causes du bruit liées au fonctionnement de la ville (contrôles par hélicoptère, sirènes, chantiers, entretien mécanique des espaces verts, bulles à verre, écoles, horeca, conditionnement d'air, activités sportives, festives, ...) et à la vie des citoyens dans la ville (voisinage, entretien des jardins, travaux, ...);

Qu'ils se posent la question de leur régulation de ces autres sources de bruit ;

Qu'en matière de nuisances sonores, la Commune d'Ixelles souligne que les chantiers de construction sont également source de bruit et qu'il convient d'intégrer cet aspect aux outils à développer pour limiter le bruit en ville ;

Considérant qu'en vertu de la législation en vigueur, les ZEMU sont soumises au respect des mêmes normes que celles applicables aux zones d'intérêt régional et aux zones de forte mixité ;

Que le CES rappelle qu'il estime qu'il serait opportun de prévoir une norme bruit spécifique pour les ZEMU et de calquer celle-ci sur la norme OMS située entre 55 et 45 dB(A) ;

Qu'il considère qu'une telle norme devrait permettre de préserver tant le bien-être des habitants que l'activité économique ;

Qu'il suggère de prendre en considération la dimension « nuisance sonore » lors des

luchtvaartmaatschappijen;

- om de tolerantiemarge van 6 dB 's nachts en 9 dB overdag op te heffen bij constatering van overtreding van de geluidsnormen;
- om de Kanaalroute en vluchten met een bocht naar links tussen 6 en 7u onmiddellijk af te schaffen en de windnormen op baan 01 in acht te nemen;

Dat andere reclamanten de doelstelling tot vermindering van het aantal vluchten boven Brussel voorbarig achten en dat deze uit het GPDO gehaald moet worden;

Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde verzoekt om aandacht te houden voor de geluidsoverlast in de wijken afkomstig van de gewestelijke wegen en met name van de Vorsterielaan en het daaraan grenzende gebied met voornamelijk woningen;

Overwegende dat meerdere reclamanten menen dat de vele andere oorzaken van lawaai als gevolg van het functioneren van de stad (helikopterpatrouilles, sirenes, werven, mechanisch onderhoud van de groenvoorzieningen, glazen koepels, scholen, horeca, airconditioning, sport- en feestactiviteiten...) en het leven van de burgers in de stad (burengerucht, tuinonderhoud, werkzaamheden...) niet genegeerd mogen worden;

Dat zij zich afvragen of deze andere geluidsbronnen gereguleerd zijn;

Dat de Gemeente Elsene met betrekking tot geluidsoverlast benadrukt dat werven ook een bron van lawaai zijn en dat het op zijn plaats is om ook dit aspect mee te nemen bij de te ontwikkelen tools ter beperking van het lawaai in de stad;

Overwegende dat voor de OGSO's op grond van de geldende wetgeving dezelfde normen gelden als voor gebieden van gewestelijk belang en sterk gemengde gebieden;

Dat de ESR eraan herinnert dat hij meent dat het verstandig zou zijn om een speciale geluidsnorm te definiëren voor de OGSO's en deze over te nemen van de WGO-norm, die tussen 55 en 45 dB(A) ligt;

Dat hij meent dat een dergelijke norm het mogelijk moet maken om het welzijn van de bewoners én de economische activiteit te beschermen;

Dat hij voorstelt om de factor 'geluidsoverlast' mee te wegen bij de vervanging van het buspark

renouvellements du parc de bus de la STIB afin de doter la Région de Bruxelles-Capitale de bus moins bruyants ;

Considérant qu'en ce qui concerne la lutte contre le bruit, BE relève que la cartographie du bruit des transports est en cours d'actualisation pour l'année de référence 2016 ;

Que les nouveaux taux d'exposition de la population seront intégrés dans le futur plan bruit (2018) ;

Que le commentaire relatif aux intérieurs d'îlots plus calmes dans les communes sud et sud-est est erroné car il se base sur la carte de multi exposition (route, fer et avion) ;

Qu'il faut se référer à la carte du trafic routier (hors avions) qui montre que tous les intérieurs d'îlots sont calmes. La protection des intérieurs d'îlots est un des axes d'actions pour la préservation des zones de confort ;

Que le commentaire relatif aux valeurs de référence de l'OMS doit être revu compte tenu de l'évolution des valeurs de référence et de l'impossibilité à ce stade de faire des comparaisons précises ;

Que le commentaire relatif à l'exposition en façade d'habitation doit également être corrigé, il ne s'agit pas d'un pourcentage de population exposée ;

Que par contre, il est important de mettre en évidence le fait que peu d'habitations sont soumises à des niveaux de bruit importants en façade avant ;

Qu'en termes d'objectifs chiffrés à atteindre, ceux-ci doivent être pris avec précaution car ils restent très théoriques ;

Que dans le cadre de l'élaboration des nouvelles cartes de bruit, des scénarios seront étudiés ;

Qu'il y a lieu néanmoins de prendre en compte le fait que ce sont les populations visées par les niveaux acoustiques les plus élevés qui doivent être prises en compte prioritairement ;

Qu'en matière de zones de confort, il y a lieu d'expliquer non seulement les zones de confort en espaces publics mais aussi dans les quartiers ;

Que compte tenu que les zones de confort ont déjà été définies, nous suggérons de reprendre la carte des zones de confort dans le cahier des cartes ;

van de MIVB zodat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stillere bussen krijgt;

Overwegende dat LB over de bestrijding van geluidsoverlast opmerkt dat de kaart van transportlawaai momenteel wordt bijgewerkt voor het referentiejaar 2016;

Dat in het toekomstige geluidsplan (2018) nieuwe blootstellingsniveaus voor de bevolking worden opgenomen;

Dat het commentaar over de rustigere binnenterreinen van huizenblokken in de zuidelijke en zuidoostelijke gemeenten onjuist is, want dit is gebaseerd op de blootstelling aan allerlei bronnen (weg, spoor en vliegtuig);

Dat men moet kijken naar de kaart van het wegverkeer (buiten vliegtuigen) die laat zien dat de binnenterreinen van huizenblokken stil zijn; de bescherming van de binnenterreinen van huizenblokken is een van de speerpunten voor de bescherming van de comfortzones;

Dat het commentaar over de referentiewaarden van de WGO herzien moet worden gelet op de ontwikkeling in de referentiewaarden en de onmogelijkheid om in dit stadium nauwkeurige vergelijkingen te maken;

Dat het commentaar over de blootstelling op de gevel van de woning ook gecorrigeerd moet worden, want dit betreft niet een percentage van de bevolking dat is blootgesteld;

Dat het daarentegen belangrijk is om aan te tonen dat slechts weinig woningen last hebben van hoge geluidsniveaus op de voorgevel;

Dat te bereiken doelstellingen in cijfers voorzichtig moeten worden bepaald, want deze blijven zeer theoretisch;

Dat er in het kader van de uitwerking van nieuwe geluidskarten scenario's worden onderzocht;

Dat er niettemin reden is om op de eerste plaats rekening te houden met de bevolkingsgroepen die te maken hebben met de hoogste akoestische niveaus;

Dat er ten aanzien van de comfortzones reden is om niet alleen een toelichting te geven over de comfortzones in openbare ruimten, maar ook in de wijken;

Dat wij, gelet op het feit dat de comfortzones al gedefinieerd zijn, voorstellen om de kaart met comfortzones over te nemen uit de verzameling van kaarten;

Que tenant compte de ces différents éléments, BE fait la proposition suivante de réécriture des sections « 7.2.2 Combattre les nuisances sonores » et « 7.2.3 Des zones de confort » de l'Axe 2 du projet de PRDD ;

Que cette proposition est la suivante :

« 7.2.2 Combattre les nuisances sonores

[Déplacer la carte des zones de calmes et de confort dans le chapitre suivant]

La Région limitera les nuisances sonores. Le bruit est, en effet, une des nuisances environnementales la plus ressentie par la population bruxelloise. Les sources principales de bruit sont liées aux transports, que ce soit la route, le rail ou le transport aérien. La cartographie des niveaux sonores en région bruxelloise indique que les parties nord et nord-est concentrent les niveaux les plus élevés. Ce constat résulte de la combinaison du bruit des avions et d'un regroupement de voiries et lignes ferroviaires importantes dans cette zone.

De manière générale, tous les grands axes routiers apparaissent comme les sources majeures de bruit. En réalité, les niveaux sonores mesurés dans les différents quartiers de la ville sont dépendants de la densité et de la vitesse du trafic et du type de véhicules ou de revêtements des voiries.

A l'échelle de la Région et sur toute une journée, 63% de la population bruxelloise est soumise (à l'extérieur) à un niveau de l'indicateur Lden supérieur à 55 dB(A). En période de nuit, 73% de la population est soumise à un niveau de bruit nocturne (Ln) supérieur à 45 dB(A). Ces niveaux de bruit sont comparables à ceux préconisés par l'OMS pour garantir un impact minimal sur la santé.

Complémentairement, parmi les habitations exposées à un niveau de bruit Lden supérieur à 65 dB(A), seule 6 % bénéficient d'une façade calme, c'est-à-dire 20 dB(A) moins bruyante que la façade la plus exposée.

Le PRDD a pour ambition de poursuivre différents objectifs. Au niveau de la gêne globale, la Région vise à réduire de 5 dB(A) le niveau de l'indicateur Lden pour la population soumise à un niveau supérieur aux recommandations de l'OMS d'ici 2040. Un tel objectif permettra de faire évoluer la part de la population soumise à un niveau inférieur à 65 dB(A) de 85% à 97% selon l'atlas du bruit des transports.

Dat LB gelet op deze verschillende gegevens het volgende voorstel doet voor herziening van de paragrafen "7.2.2 Geluidsoverlast bestrijden" en "7.2.3 Comfortzones" van Pijler 2 van het ontwerp van GPDO;

Dat dit voorstel als volgt luidt:

"7.2.2 Geluidsoverlast bestrijden

[De kaart met stiltegebieden en comfortgebieden verplaatsen naar het volgende hoofdstuk]

Het Gewest zal de geluidsoverlast beperken. Geluidsoverlast is een omgevingshinder waar de Brusselse bevolking het meeste last van heeft. De belangrijkste bronnen van geluidshinder hebben te maken met het verkeer, via de weg, het spoor of de lucht. De kaart van de geluidsniveaus in het Brussels Gewest laat zien dat in het noorden en het noordwesten de niveaus het hoogst zijn. Deze vaststelling is gebaseerd op de combinatie van het geluid van vliegtuigen en een verzameling van belangrijke wegen en spoorlijnen in deze buurt.

In het algemeen zijn alle grote verkeersassen een grote bron van geluidsoverlast. In de realiteit zijn de geluidsniveaus die in de verschillende wijken van de stad worden waargenomen afhankelijk van de dichtheid, de snelheid van het verkeer, het type voertuigen en de wegbekleding.

Op de schaal van het Gewest staat over een hele dag gemeten 63% van de Brusselse bevolking (buiten) bloot aan een Lden-niveau van meer dan 55 dB(A). Tijdens de nacht staat 73% van de bevolking bloot aan een nachtelijk geluidsniveau (Ln) van meer dan 45 dB(A). Deze geluidsniveaus komen overeen met de normen van de WGO om een minimale invloed op de gezondheid te waarborgen.

Daarnaast profiteert bij de woningen die zijn blootgesteld aan een Lden-geluidsniveau van meer dan 65 dB(A) slechts 6% van een stille gevel, dat wil zeggen 20 dB(A) minder lawaai dan de gevel die het meest is blootgesteld.

Het GPDO wil verschillende ambities nastreven. Wat de algemene overlast betreft, wil het Gewest tegen 2040 het Lden-niveau met 5 dB(A) verlagen voor de bevolkingsgroep die is blootgesteld aan een hogere geluidsbelasting dan de aanbevelingen van de WGO. Een dergelijke doelstelling zorgt ervoor dat het aandeel van de bevolking onder het niveau van 65 dB(A) toeneemt van 85% tot 97% volgens de kaart van geluidsoverlast van transport.

Au niveau de la gêne nocturne, la Région vise à réduire de 15% le nombre de sa population exposée à un niveau de bruit nocturne (Ln) supérieur à 55 dB(A) d'ici à 2040.

Pour y arriver, la lutte contre le bruit issu des transports reste prioritaire. Il est à cet effet primordial de mettre en œuvre les objectifs de gestion globale de la mobilité et de réduire le survol des avions.

7.2.3. Des zones de confort

La Région vise à protéger et à créer des zones calmes et de confort sur son territoire. Le Plan Régional de Développement retenait déjà en 2002 le concept de zone de confort, c'est-à-dire des voiries du maillage vert, des parcs, des centres touristiques et autres espaces publics devant faire l'objet de mesures de prévention du bruit induit par le trafic automobile. Aujourd'hui, les objectifs de la Région dans ce cadre sont de :

Améliorer le cadre de vie des Bruxellois ;
Maintenir une attractivité résidentielle ;
Répondre à l'essor démographique.

À l'issue d'une étude multicritère et d'une enquête auprès des bruxellois, deux pratiques complémentaires du « calme » ont été identifiées, à savoir vivre au calme dans des quartiers plus calmes à l'échelle urbaine et trouver le calme dans des endroits accessibles à tous. Dans le premier cas il s'agit essentiellement de zones d'habitations présentant des niveaux de bruit Lden inférieurs à 55 dB(A) et une faible densité d'activités industrielles, commerciales et de soirée. Dans le deuxième cas, la recherche du calme passe par la fréquentation d'espaces qui présentent les caractéristiques suivantes :

- accessibilité à tous, de droit, de fait (pas de barrière physique) et gratuitement ;
- taux de végétalisation au sol supérieur à 50% ;
- fonction de séjour assurée, notamment par la présence de mobilier urbain ;
- fonction de cheminement, de promenade assurée par une taille minimale (100 mètres ou un hectare) ;
- impact des transports terrestres limité acoustiquement, soit un niveau de bruit <55 dB(A) sur 50% de sa superficie.

Plusieurs types de zones de confort ont alors été identifiées :

- les zones de confort dans les quartiers (peu soumises au trafic automobile, comme les zones 30 ou les zones résidentielles) ;

Wat de nachtelijke overlast betreft, streeft het Gewest ernaar 15% minder van zijn bevolking bloot te stellen aan een nachtelijk geluidsniveau (Ln) van meer dan 55 dB(A).

Om dat te bereiken blijft de strijd tegen geluidsoverlast prioritair. Het is daarom van cruciaal belang om de algemene beleidsdoelstelling voor mobiliteit uit te voeren en de vliegroutes boven het Gewest te verminderen.

7.2.3. Comfortzones

Het Gewest wil comfort- en stiltegebieden beschermen en creëren op zijn grondgebied. Het Gewestelijk Ontwikkelingsplan vermeldde al in 2002 het concept van de comfortzones, dat wil zeggen: wegen van het groene netwerk, parken, toeristische centra en andere openbare plaatsen waar preventiemaatregelen tegen geluidsoverlast door autoverkeer gewenst waren. Nu heeft het Gewest op dit punt de volgende doelstellingen:

De leefomgeving van de Brusselaars verbeteren ;
Zorgen voor een aantrekkelijke woonstad ;
Antwoord bieden op de bevolkingsgroei.

Uit een onderzoek op basis van verschillende criteria en een enquête onder Brusselaars zijn twee extra invullingen voor 'stille' geïdentificeerd, namelijk rustig wonen in stillere wijken op stedelijke schaal en rust vinden op plekken die voor iedereen toegankelijk zijn. In het eerste geval gaat het voornamelijk om woongebieden met een Lden-geluidsniveau van minder dan 55 dB(A) en met een lage dichtheid aan industriële en commerciële activiteiten en activiteiten in de avonduren. In het tweede geval vinden mensen rust door het bezoeken van ruimten die de volgende kenmerken hebben:

- fysiek toegankelijk voor iedereen (geen barrières), zonder kosten,
- bodembepanting meer dan 50% ;
- verblijfsfunctie gegarandeerd, onder meer door de aanwezigheid van straatmeubilair ;
- wandelfunctie gegarandeerd door een minimale omvang (100 m of een hectare) ;
- impact van het grondverkeer akoestisch beperkt tot een geluidsniveau <55 dB(A) op 50% van de oppervlakte.

Er zijn meerdere types comfortzones geïdentificeerd:

- comfortzones in wijken (met weinig autoverkeer, zoals de 30 km-zones of de woongebieden) ;

- les zones de confort en espaces publics (espaces verts, parcs urbains, bois, cimetières, chemins et sentiers traversant des terres agricoles) ;
- les zones de confort relais (espaces verts plus petits ou espaces majoritairement minéralisés comme des squares, places et espaces publics non soumis à la circulation) ;
- les zones de confort et zones de confort relais potentielles (espaces identiques aux précédents mais n'ayant pas un niveau de bruit <55 dB(A) sur 50% de leur superficie) ;
- une zone calme; à savoir la forêt de Soignes, zone forestière, d'intérêt régional, qui présente 52% de surface sous un Lden de 55 dB(A) et 35 % sous 50 dB(A) ;
- les façades calmes, (situées en intérieur d'îlot).
- confortzones in openbare ruimten (groenvoorzieningen, stadsparken, bossen, begraafplaatsen, wegen en paden die door landbouwgebieden lopen);
- onderbrekende confortzones (kleine groenvoorzieningen of voornamelijk verharde ruimten zoals squares, pleinen en openbare ruimten zonder verkeer);
- confortzones en potentiële onderbrekende confortzones (ruimten als de hierboven vermelde waar het geluidsniveau niet <55 dB(A) is op 50% van hun oppervlakte);
- een stiltegebied, zoals het Zoniënwoud, een bosgebied van gewestelijk belang dat 52% vormt van het oppervlakte met een Lden van minder dan 55 dB(A) en 35% van minder dan 50 dB(A);
- stiltegevels (aan de binnenkant van huizenblokken).

Sur base de cette première sélection, la Région établira une liste de mesures préventives ou curatives à mettre en place dans ces zones afin de viser à maintenir ou à rétablir un niveau de bruit inférieur à 55 dB(A).

Outre ces zones à protéger ou à améliorer, la Région veillera parallèlement à créer de nouvelles zones de confort dans les zones actuelles de carence. »

Considérant que la mise en œuvre d'une politique en matière de zones de confort acoustique doit non seulement passer par la préservation des zones existantes mais aussi par la création de nouvelles zones, en particulier là où il existe des carences ;

Qu'il y a donc trois axes d'actions :

- zone de confort à protéger ;
- zone de confort à améliorer ;
- zone de confort à créer ;

Que le projet de PRDD met en évidence le concept de zones de confort. ;

Que même si le projet de PRDD dans sa version de 2013 reprenait d'autres enjeux et mesures, BE adhère à l'option qui a été retenue dans le présent projet ;

Que cette approche est de nature à viser un objectif positif et peut se décliner dans plusieurs thématiques, comme la lutte contre le bruit des transports (zones apaisées), la coexistence harmonieuse des activités entre elles (zones ou activités tampon, normes d'émission maximales) ou l'urbanisation (intérieurs d'îlots, orientation

Op basis van deze eerste selectie stelt het Gewest een lijst met preventieve of herstelmaatregelen op voor deze gebieden met als doelstelling om een geluidsniveau van minder dan 55 dB(A) te behouden of te herstellen.

Buiten deze te beschermen of te verbeteren gebieden ziet het Gewest tegelijkertijd toe op het creëren van nieuwe confortzones in gebieden waar deze nu ontbreken."

Overwegende dat het voeren van een beleid inzake akoestische confortzones niet alleen veronderstelt dat de bestaande zones worden beschermd, maar ook dat er nieuwe zones worden gecreëerd, vooral op die plaatsen waar er een tekort is aan dergelijke zones;

Dat er dus drie actiepijlers zijn:

- te beschermen confortzone;
- te verbeteren confortzone;
- te creëren confortzone;

Dat het ontwerp van GPDO de aandacht vestigt op het concept van confortzones;

Dat LB, ook al bevatte de versie 2013 van het GPDO andere uitdagingen en maatregelen, zich achter de optie schaarde waarvoor in dit ontwerp wordt gekozen;

Dat deze benadering van aard is een positief doel voor ogen te houden en kan worden omgezet in meerdere thema's zoals de bestrijding van het lawaai van vervoer (stille zones), het harmonieus naast elkaar bestaan van activiteiten onderling (bufferzones of -activiteiten, maximale emissienormen) of de verstedelijking

des bâtiments, façades calmes, etc.) ;

Qu'en matière de lutte contre le bruit routier, le projet de PRDD reprend très justement dans son axe 4 les mesures qui permettent de réduire localement la pollution sonore, essentiellement en termes de réduction des vitesses de circulation, d'utilisation de véhicules silencieux ou de mise en œuvre d'infrastructures performantes ;

Que le projet de Plan reste malheureusement en deçà de ce qui aurait pu être une posture ayant comme objectif un vrai plan d'assainissement des points noirs routiers, avec des mesures plus importantes, en termes notamment de modification du trafic ;

Qu'au niveau des constructions, la prise en compte de critères environnementaux et notamment acoustiques est fondamentale dans le cadre de la construction/ rénovation des logements et des établissements scolaires, que ce soit en termes constructifs ou au niveau de l'implantation, compte tenu des politiques de densification du tissu urbain (et des risques potentiels liés à la promiscuité, aux activités ou aux infrastructures bruyantes, etc.) ;

Que dans le contexte de croissance démographique et de densification du territoire, il est fondamental que les politiques en matière de création ou de rénovation de logements et d'établissements scolaires intègrent des critères de performances acoustiques (comme d'autres critères environnementaux), sous peine de produire des bâtiments inadaptés et sources de mal être ;

Que pour rappel, les logements, comme les écoles et les hôpitaux constituent des bâtiments sensibles, au sens de la Directive 2002/49/CE relative à l'évaluation et à la gestion du bruit dans l'environnement. ;

Considérant que la Commune de Ganshoren propose que les noyaux d'identité locale identifiés sur son territoire servent d'exemples en matière de zone de confort ;

Que la Ville de Bruxelles est surprise que le quartier de Haren ne soit pas plus concerné par le plan de lutte contre les nuisances sonores ;

Qu'il s'agit d'un des quartiers les plus exposés de la Région (bruit aérien, routier, ferroviaire et routier) et la carte exposée p.75 se concentre peu sur ce quartier ;

Que Haren devrait être concerné par une zone de

(binnenterreinen van huizenblokken, oriëntering van de gebouwen, kalme gevels enz.);

Dat het ontwerp van GPDO, op het vlak van bestrijding van verkeerslawaai, in zijn pijler 4 zeer terecht maatregelen opneemt die toelaten de geluidshinder lokaal te beperken, voornamelijk op het vlak van vermindering van de toegelaten snelheid, het gebruik van stille voertuigen of de indienststelling van efficiënte infrastructuur;

Dat het ontwerpplan helaas in gebreke blijft een positie in te nemen waarbij het doel erin bestaat een echt plan te ontwikkelen ter sanering van de zwarte punten in het verkeer, door ingrijpender maatregelen te nemen, meer bepaald inzake wijziging van het verkeer;

Dat het op het vlak van bouwen fundamenteel is om rekening te houden met milieucriteria en meer bepaald akoestische criteria in het kader van de constructie / renovatie van woningen en scholen, wat betreft zowel constructievoorwaarden als de inplanting, rekening gehouden met het beleid van verdichting van het stedelijk weefsel (en de potentiële risico's in verband met promiscuïteit, lawaaiërige activiteiten of infrastructuur enz.);

Dat het, in de context van bevolkingsgroei en verdichting van het grondgebied, zeer belangrijk is dat het beleid inzake de creatie of renovatie van woningen en scholen rekening houdt met akoestische criteria (naast andere milieucriteria), zo niet bestaat het risico dat de opgetrokken gebouwen onaangepast zijn en bronnen van onbehagen worden;

Dat, ter herinnering, woningen, scholen en ziekenhuizen gevoelige gebouwen zijn in de betekenis van de richtlijn 2002/49/EG inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai;

Overwegende dat de Gemeente Ganshoren voorstelt om de lokale identiteitskernen die op haar grondgebied worden geïdentificeerd als voorbeeld zouden dienen inzake comfortzone;

Dat de Stad Brussel verbaasd is over het feit dat het plan voor de bestrijding van geluidsoverlast niet langer betrekking heeft op de wijk Haren;

Dat het om een van de wijken in het Gewest gaat die het meest is blootgesteld aan lawaai (lucht-, spoor- en wegverkeer) en dat de kaart op blz. 75 weinig oog heeft voor deze wijk;

Dat Haren het voorwerp zou moeten zijn van een

confort bien plus importante qui reprendrait toute la partie résidentielle ;
Que de plus, une zone d'enjeux devrait probablement y être indiquée ;

Considérant que la CRD constate que les nuisances sonores liées au survol de Bruxelles par les avions constituent un problème. Le PRDD doit proposer les grandes lignes d'une politique impliquant les acteurs concernés privés et publics et l'organisation d'une en coordination avec les autres régions. Elle estime que les propositions de BE sont trop détaillées. Elle invite le Gouvernement à chercher des solutions qui préservent l'équilibre entre écologie, le bien-être des habitants et l'économie.

Que les propositions des réclamants portant sur les nuisances sonores liées aux voiries sont trop précises pour figurer au PRDD. La Commission demande néanmoins de porter une attention à cette question.

Que sur la question des normes de bruit dans les ZEMU, la Commission renvoie à sa position émise dans l'axe 3. Elle incite le Gouvernement à trouver les modalités de la bonne cohabitation entre logement et activité économique.

Que BE propose une réécriture globale des chapitres consacrés aux nuisances sonores ; Que la CRD appuie ces propositions qui lui semblent complètes et pertinentes.

Considérant que le Gouvernement considère que la lutte contre le bruit issu des transports reste prioritaire ; Qu'il vise au travers du PRDD à créer des zones calmes via la mise en place de « zones de confort » sur le territoire régional ; Qu'il prend en outre une série de mesures qui contribueront à la réduction du bruit, tel que la promotion de la ville de proximité et des modes actifs entre autres ;

Qu'en matière de lutte contre le bruit routier, le PRDD reprend dans son Axe 4 les mesures qui permettent de réduire localement la pollution sonore, essentiellement en termes de réduction des vitesses de circulation, d'utilisation de véhicules silencieux ou de mise en œuvre d'infrastructures performantes ;

Que l'approche adoptée par le PRDD en matière de « zone de confort » est de nature à viser un objectif positif et peut se décliner dans plusieurs thématiques, comme la lutte contre le bruit des

veel grotere comfortzone die het volledige residentiële gedeelte zou moeten beslaan;
Dat er waarschijnlijk ook een belangenzone zou moeten worden aangegeven;

Overwegende dat de GOC vaststelt dat de overlast door de vliegroutes boven Brussel een probleem zijn. Het GPDO moet de grote lijnen van een beleid uitstippelen waarbij alle betroffen private en publieke actoren betrokken zijn en een coördinatie met de andere gewesten organiseren. Ze meent dat de voorstellen van LB te gedetailleerd zijn. Ze doet een oproep naar de Regering om op zoek te gaan naar oplossingen die streven naar een evenwicht tussen ecologie, welzijn van de inwoners en economie.

Dat de voorstellen van de reclamanten over de geluidsoverlast door het wegverkeer te nauwkeurig zijn om in het GPDO ter sprake te komen. De Commissie vraagt wel om aandacht te hebben voor deze problematiek.

Dat de GOC aangaande de problematiek van de geluidsnormen in de OGSO's verwijst naar haar standpunt onder pijler 3. Ze doet een oproep naar de Regering om op zoek te gaan naar modaliteiten voor een goed samengaan tussen huisvesting en economische activiteit.

Dat LB voorstelt om de hoofdstukken over de geluidsoverlast volledig te herschrijven.

Dat de GOC zich schaart achter die voorstellen die haar volledig en relevant lijken.

Overwegende dat de Regering de bestrijding van geluidsoverlast afkomstig van het vervoer prioritair acht; dat het ook stiltezones wil creëren in het GPDO comfortzones op het gewestelijke grondgebied; dat het bovendien een aantal maatregelen neemt die zullen bijdragen tot de vermindering van de geluidsoverlast, onder meer de promotie van de buurtstad en de actieve verplaatsingswijzen;

Dat het GPDO voor wat de bestrijding van de geluidsoverlast afkomstig van het wegvervoer betreft, in zijn pijler 4 de maatregelen voorziet die de geluidspollutie plaatselijk zullen verminderen: vermindering van de verkeerssnelheid, gebruik van stille voertuigen of realisatie van efficiënte infrastructuren;

Dat de benadering van het GPDO op het vlak van comfortzones een positief doel nastreeft en in verschillende thema's kan worden omgezet zoals de bestrijding van het verkeerslawaaï

transports (zones apaisées), la coexistence harmonieuse des activités entre elles (zones ou activités tampon, normes d'émission maximales) ou l'urbanisation (intérieurs d'îlots, orientation des bâtiments, façades calmes, etc.) ;

Que le PRDD est adapté pour rencontrer les demandes de réécriture concernant les nuisances sonores et les zones de confort ;

Qu'outre les zones à protéger ou à améliorer, la Région pourra créer de nouvelles zones de confort dans les zones actuelles de carence ;

Qu'un équilibre devra être systématiquement recherché au sein des ZEMU entre un développement économique qui ne peut se faire au détriment de la qualité de vie en ville et la nécessité d'implantations d'activités économiques pourvoyeuses d'emplois, de biens et de services pour la ville et ses habitants ; que le PRDD promeut la mise en place d'une concertation avec les différentes parties prenantes et ce, en amont des projets, afin de garantir une compréhension mutuelle des besoins et enjeux ;

Que le Gouvernement reconnaît l'importance du développement d'une activité aéroportuaire, mais que celle-ci doit se faire dans le respect du cadre de vie des habitants ; Que le Gouvernement partage l'avis de la CRD qui estime que les propositions reprises dans les réclamations sont trop détaillées ; Que la recherche de solutions à ce propos qui préservent l'équilibre entre l'écologie, le bien-être des habitants et l'économie ne peut être exprimée de façon détaillée au sein du PRDD ; Que les conditions de réussite reprise au PRDD énoncent la nécessité de coordination inter régionale et fédérale sur le matières conjointes ;

7.2.4. Ondes électromagnétiques

Considérant que le CES insiste pour que les normes en matière d'ondes électromagnétiques déterminées par la Région de Bruxelles-Capitale lui permettent de rencontrer ses objectifs en matière de smart city ;

Qu'il rappelle avoir souligné l'importance de disposer d'un cadre législatif pouvant s'adapter aux changements dans le secteur des télécommunications, dans la mesure où ce dernier connaît des évolutions techniques extrêmement rapides ;

Qu'il partage la volonté de protection de la santé

(stiltezones), de harmonieuse cohabitation van activiteiten (bufferzones of bufferactiviteiten, maximale emissienormen) of verstedelijking (binnenterreinen van huizenblokken, oriëntatie van de gebouwen, stiltegevels, enz.);

Dat het GPDO werd aangepast om te voldoen aan de vraag om de tekst over de geluidshinder en de comfortzones te herschrijven;

Dat behalve de te beschermen of te verbeteren gebieden het Gewest ook nieuwe comfortzones kan creëren in de gebieden waar daar er een tekort aan is;

Dat er in de OGSO's systematisch een evenwicht moet worden gezocht tussen een economische ontwikkeling die niet ten koste mag gaan van de levenskwaliteit in de stad en de noodzaak om economische activiteiten in te planten die jobs creëren, en goederen en diensten voor de stad en haar inwoners; dat het GPDO ervoor pleit om al vóór elk project overleg te plegen met de verschillende tussenkomende partijen om een wederzijds begrip van de behoeften en uitdagingen te garanderen;

Dat de Regering het belang erkent van de ontwikkeling van een luchthavenactiviteit maar dat steeds de leefomgeving van de inwoners moet worden gerespecteerd; dat de Regering akkoord gaat met de GOC die meent dat de voorstellen die zijn opgenomen in de bezwaren te gedetailleerd zijn; dat het GPDO niet in detail kan ingaan op het zoeken naar oplossingen voor een goed evenwicht tussen ecologie, welzijn en economie; dat de succesvoorwaarden aangegeven in het GPDO wijzen op de noodzaak van intergewestelijke en federale coördinatie over gemeenschappelijke materies;

7.2.4. Elektromagnetische stralingen

Overwegende dat de ESR erop aandringt dat de normen inzake elektromagnetische stralingen zoals vastgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dit laatste zouden toelaten tegemoet te komen aan zijn doelstellingen inzake slimme stad; Dat deze raad erop wijst te hebben verklaard hoe belangrijk het is te beschikken over een wetgevend kader dat zich kan aanpassen aan de evoluties in de telecommunicatiesector, die immers uiterst snelle technische ontwikkelingen doormaakt;

Dat hij zich schaart achter het streven om de

de la population et des travailleurs ;

Qu'il estime nécessaire la définition d'une norme maximale d'émissions de radiations non ionisantes afin de limiter la surexposition aux champs électromagnétiques présents dans notre environnement ;

Que l'existence d'infrastructures de télécommunication de bonne qualité est un élément important pour les milieux économiques et peut constituer un facteur d'attractivité ;

Que dès lors, les effets de la définition d'une norme stricte sur d'autres aspects que celui de la protection de la Santé publique ne sont pas à négliger ;

Qu'un retard en termes d'infrastructures de télécommunication risque d'impliquer une perte d'attractivité de la Région de Bruxelles-Capitale (insatisfaction des milieux économiques, des institutions ou des organisations internationales, infrastructures insuffisantes pour certains congrès, ...);

Qu'il attire l'attention sur le fait que le Comité d'experts institué par le Gouvernement, dans son rapport de février 2016 (publié en juillet 2016) met en avant le rôle économique important des réseaux télécoms pour le développement économique régional ;

Que le CERBC et la Commune de Jette suggère de trouver un équilibre entre la mise en place de nouvelles technologies et les risques des ondes électromagnétiques sur la santé ;

Que d'autres réclamants demandent d'adopter une réglementation plus stricte pour l'implantation et les normes d'émission des antennes GSM ;

Que de nombreuses études dénoncent les dangers plus que potentiels de ces ondes pour la santé humaine et la faune ;

Que les Communes de Watermael-Boitsfort et de Woluwe-Saint-Pierre appuient les mesures de contrôle et d'évaluation des effets sur la santé du développement aussi raisonnable que possible des antennes émettrices d'ondes électromagnétiques, particulièrement dans les zones proches des habitations, écoles, crèches, homes de personnes âgées et hôpitaux ;

gezondheid van de bevolking en de werknemers te beschermen;

Dat hij het nodig acht een maximale emissienorm van niet-ioniserende stralingen vast te leggen met als doel de overdreven blootstelling aan de in onze omgeving aanwezige elektromagnetische velden te beperken;

Dat het bestaan van telecommunicatie-infrastructuur van goede kwaliteit een belangrijk element is voor de economische milieus en een aantrekkelijkheidsfactor kan vertegenwoordigen;

Dat, bijgevolg, er niet zomaar mag worden voorbijgegaan aan de gevolgen van het vastleggen van een strikte norm voor andere aspecten dan de bescherming van de volksgezondheid;

Dat een achterstand op het vlak van telecommunicatie-infrastructuur het risico meebrengt te leiden tot een verlies aan aantrekkelijkheid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ontevredenheid van de economische milieus, de internationale instellingen of organisaties, onvoldoende infrastructuur voor sommige congressen, ...);

Dat hij de aandacht vestigt op het feit dat het door de Regering ingestelde deskundigencomité, in zijn verslag van februari 2016 (gepubliceerd in juli 2016), de aandacht vestigt op de belangrijke economische rol van de telecommunicatienetwerken voor de gewestelijke economische ontwikkeling;

Dat de RLBHG en de Gemeente Jette voorstellen een evenwicht te zoeken tussen de ingebruikname van nieuwe technologieën en de gezondheidsrisico's van elektromagnetische stralingen;

Dat andere reclamanten vragen om een strengere regelgeving aan te nemen voor de inplanting en de emissienormen van gsm-masten;

Dat vele studies wijzen op de meer dan potentiële gevaren van deze stralingen voor de gezondheid van mens en dier;

Dat de Gemeenten Watermaal-Bosvoorde en Sint-Pieters-Woluwe de maatregelen ondersteunen tot controle en evaluatie van de gevolgen voor de gezondheid van de zo redelijk mogelijke ontwikkeling van de masten die elektromagnetische stralingen uitzenden, inzonderheid in gebieden in de buurt van woningen, scholen, kinderdagverblijven, bejaardentehuizen en ziekenhuizen;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert réitère les dispositions déjà reprises dans l'avis de la Commune sur la première version du PRDD ;

Qu'elle demande :

- d'autoriser que le seuil maximal des 3V/m cumulés soit augmenté à un maximum de 6V/m mais pour une période limitée dans le temps afin de permettre aux opérateurs de déployer la 4G tout en planifiant l'abandon des technologies plus anciennes comme le GPRS et le GSM qui demandent des niveaux d'émissions proches du maximum autorisé ;
- de proposer un calendrier de retrait des technologies anciennes (GSM & GPRS) auquel les opérateurs disposant d'une licence sur le territoire de la Région bruxelloise devraient se conformer en vue du retour à la norme cumulée de 3V/m, toutes technologies confondues et tous opérateurs concernés inclus ;
- de ne plus admettre la délivrance de permis d'environnement prévoyant des dérogations à la norme maximale autorisée par opérateur et d'imposer que le champ électromagnétique soit mesuré tous opérateurs confondus en tenant compte de la puissance d'émissions maximum en tout lieu accessible au public ;
- d'étendre la zone d'investigation (circonférence englobant les cercles d'un rayon actuellement de 200 mètres, définis pour chaque antenne de l'unité technique et géographique) ;
- d'interdire le placement d'antennes d'émission-réception radiofréquences à une distance inférieure de 100 mètres d'un établissement dit sensible comme les écoles, les crèches, les hôpitaux, sauf s'il est établi scientifiquement qu'une plus grande proximité des antennes par rapport à ces différents lieux est sans danger pour leurs occupants ;
- de permettre aux communes d'exercer un recours contre la décision de délivrance d'un permis d'environnement lors de la réception de la notification de la décision de Bruxelles Environnement et non lors de l'affichage de la décision par le titulaire du permis ;

Dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe de bepalingen herneemt die al waren opgenomen in het advies van deze gemeente betreffende de eerste versie van het GPDO;

Dat ze vraagt:

- toe te laten dat de maximumdrempel van 3V/m gecumuleerd wordt verhoogd tot een maximum van 6V/m maar voor een in de tijd beperkte periode om de operatoren in de gelegenheid te stellen 4G uit te rollen en tegelijk de opgave te plannen van oudere technologieën zoals GPRS en gsm die emissieniveaus vragen die in de buurt komen van het toegelaten maximum;
- een kalender voor te stellen voor de terugtrekking van de oude technologieën (gsm & GPRS), die de operatoren met een licentie op het grondgebied van het Brussels Gewest in acht zouden moeten nemen met het oog op de terugkeer naar de gecumuleerde norm 3V/m voor alle technologieën samen en alle betrokken operatoren inbegrepen;
- niet langer toe te staan dat er milieuvergunningen worden afgegeven die voorzien in afwijkingen van de toegelaten maximumnorm per operator en op te leggen dat het elektromagnetisch veld wordt gemeten voor alle operatoren samen, rekening gehouden met het maximale emissievermogen op elke voor het publiek toegankelijke plaats;
- het onderzoeksgebied (omtrek die de cirkels van een straal van momenteel 200 m omvat, vastgesteld voor elke mast van de technische en geografische eenheid) uit te breiden;
- de plaatsing te verbieden van zend- en ontvangstmasten van radiofrequenties op een afstand van minder dan 100 meter van een zogenaamde gevoelige instelling zoals scholen, kinderdagverblijven, ziekenhuizen, behalve indien wetenschappelijk is bewezen dat een grotere nabijheid van de masten ten opzichte van deze verschillende plaatsen geen gevaren meebrengt voor hun gebruikers;
- de gemeenten toe te laten beroep in te stellen tegen de beslissing van afgifte van een milieuvergunning wanneer zij de kennisgeving van de beslissing van Leefmilieu Brussel ontvangen en niet op het ogenblik van aanplakking van de beslissing door de houder

- de faire appliquer les sanctions pénales ou administratives en cas d'infraction à la législation relative à la protection de l'environnement contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les radiations non ionisantes ;
- d'exiger que Bruxelles Environnement publie sur son site internet les dépassements de la norme autorisée par opérateur constatés lors des contrôles effectués par ses services ;
- d'instaurer une procédure de délivrance de permis mixte (urbanisme et environnement) afin de permettre aux riverains d'être entendus lors des commissions de concertation à propos des nuisances environnementales potentielles des installations d'antennes d'émission-réception radiofréquences ;
- de réaliser une cartographie reprenant les courbes d'équiniveaux des champs électromagnétiques en fonction des endroits, afin de proposer une représentation dynamique de la réalité ;
- de faire réaliser à l'échelle bruxelloise une étude sanitaire sur l'électro-hypersensibilité ;
- van de vergunning;
- de strafrechtelijke of bestuurlijke sancties te doen toepassen in geval van inbreuk op de wetgeving betreffende de bescherming van het leefmilieu tegen de eventuele schadelijke effecten en hinder van niet-ioniserende stralingen;
- te eisen dat Leefmilieu Brussel op zijn website de overschrijdingen van de toegelaten norm per operator publiceert, die worden vastgesteld bij controles door zijn diensten;
- een procedure in te voeren voor de afgifte van een gemengde vergunning (stedenbouwkunde en milieu) om het voor de omwonenden mogelijk te maken te worden gehoord in het kader van de overlegcomités betreffende de potentiële milieuhinder van de zend- en ontvangstinrichtingen van radiofrequenties;
- een kaart op te stellen met de curves met gelijke niveaus van de elektromagnetische velden in functie van de plaatsen, teneinde een dynamische voorstelling van de werkelijkheid voor te stellen;
- op Brussels niveau een gezondheidsonderzoek te voeren in verband met elektrohypergevoeligheid.

Considérant que les réclamants relèvent une contradiction entre les normes relatives aux ondes électromagnétiques et les ambitions liées à la mise en place de la « smart city » ;

Considérant que la CRD invite à rechercher un équilibre entre la protection de la santé et les objectifs à donner à une évolution technologique. Il faut évoluer sur les deux plans ;

Que cette question soulève celle de l'urgence d'évoluer, selon la Commission vers une ville qui intègre les principes de la smart city. Elle réitère son point de vue selon lequel la smart city va fortement modifier les pratiques de fonctionnement et de gestion de la ville ; Que la CRD invite le Gouvernement à formuler une vision plus volontaire sur la question. Cela implique des réflexions sur de nombreux aspects : les flux, la maîtrise des données, l'implication des acteurs, etc. ;

Overwegende dat de reclamanten wijzen op een tegenspraak tussen de normen op vlak van elektromagnetische straling en de ambities die te maken hebben met de implementatie van de "smart city".

Overwegende dat de GOC vraagt om te streven naar een evenwicht tussen de bescherming van de gezondheid en de doelstellingen op het vlak van technologische evolutie. In beide domeinen moet vooruitgang worden geboekt.

Dat deze problematiek samenhangt met de hoogdringendheid, volgens de GOC, om te evolueren naar een stad die de principes van de smart city omarmt. Ze herhaalt haar standpunt volgens hetwelke de smart city de werking en het beheer van de stad grondig zal wijzigen. Dat de GOC een oproep doet aan de Regering om een meer proactieve visie rond deze problematiek te formuleren. Dit vereist overleg rond tal van aspecten: de stromen, de beheersing van de gegevens, de betrokkenheid van de actoren, enz.

Que la CRD est d'avis que le seul moyen pour arriver à une situation performante est de passer des partenariats avec le secteur privé (dont les entreprises), aujourd'hui plus avancé sur la question que le secteur public ;

Que la CRD renvoie par ailleurs, à son avis dans l'axe 1 et 4 sur la smart city au service du citoyen dans lequel elle insiste pour que la « smart city » aille de pair avec les « smart citizen » ;

Qu'Elle invite aussi le Gouvernement à en faire un chapitre transversal ;

Que la CRD ne peut rencontrer les remarques de ceux qui demandent une réglementation plus stricte en matière d'émission d'ondes électromagnétiques ; Que, bien que consciente des problèmes qui peuvent se poser, elle invite à trouver un juste équilibre entre santé et évolution technologique ; Qu'elle se rallie à ceux qui estiment qu'un retard en termes d'infrastructures de télécommunication peut engendrer une perte d'attractivité pour la Région. Elle se réfère à son avis sur la smart city ;

Considérant que le Gouvernement se rallie à l'avis de la CRD qui estime qu'un retard en termes d'infrastructures de télécommunication peut engendrer une perte d'attractivité pour la Région ;

Que le PRDD préconise de rechercher un équilibre entre risques liés à la santé et développement économique ; Que cela passe par des concertations et consultations d'experts ;

Que par ailleurs, le PRDD a été complété sur la question de la mise en place de la smart city ;

7.3. Outil 3 : Préserver les sols

Considérant que BE apprécie favorablement l'intégration de la thématique des sols pollués et de ses enjeux dans le projet de PRDD ;

Que les sols constituent en effet une ressource naturelle indispensable à toute activité humaine ;

Que tenant compte du fait que cette ressource est malheureusement fort endommagée ainsi que de

Dat de GOC van mening is dat de enige manier om tot een performante situatie te komen erin bestaat om samenwerkingen aan te gaan met de private sector (waaronder bedrijven), die op vandaag op dat vlak verder staan dan de overheidssector.

Dat de GOC bovendien verwijst naar haar advies in pijlers 1 en 4 met betrekking tot de smart city ten dienste van de burger; daarin benadrukt ze dat de begrippen "smart city" en "smart citizen" hand in hand zouden gaan.

Dat ze de Regering ook vraagt om er een transversaal hoofdstuk van te maken;

Dat de GOC zich niet kan vinden in de opmerkingen van zij die een striktere reglementering vragen inzake elektromagnetische straling. Dat ze, hoewel ze zich bewust is van de mogelijke problemen, vraagt om een juist evenwicht te vinden tussen gezondheid en technologische evolutie.

Dat ze zich aansluit bij zij die menen dat een achterstand in termen van telecommunicatie-infrastructuur ertoe kan leiden dat het gewest er minder aantrekkelijk op wordt. Ze verwijst naar haar advies over de smart city.

Overwegende dat de Regering de GOC bijtreedt die van mening is dat een achterstand in termen van telecommunicatie-infrastructuur het Gewest minder aantrekkelijk kan maken;

Dat het GPDO aanbeveelt om een evenwicht te zoeken tussen gezondheidsrisico's en economische ontwikkeling; dat dit vraagt om overleg en de raadpleging van experts;

Dat het GPDO bovendien werd aangevuld op het punt van de totstandbrenging van een smart city;

7.3. Tool 3: De bodem beschermen

Overwegende dat LB waardering heeft voor het feit dat het thema van de vervuilde gronden, met alle bijhorende uitdagingen, wordt opgenomen in het ontwerp van GPDO;

Dat de grond immers een natuurlijke bron vertegenwoordigt die onmisbaar is voor elke menselijke activiteit;

Dat, gelet op het feit dat deze bron helaas grote schade heeft opgelopen alsook op zijn belang om

son importance pour faire face aux enjeux démographiques et économiques de la Région, le projet de PRDD prévoit clairement la poursuite de la gestion et l'assainissement des sols pollués de façon pragmatique et en phase avec la réalité socio-économique de la Région ;

Que BE ne peut que partager les constats et adhérer à la poursuite de l'assainissement ;

Que la section « Préserver les sols » du projet de PRDD est de bonne qualité et intègre tous les aspects de la problématique des sols pollués : législation, inventarisation et information, étude et traitement et enfin financement. ;

Qu'il serait plus lisible et plus compréhensible d'expliquer l'origine des pollutions du sol dont souffre notre Région et chiffrer ces pollutions afin de donner une idée sur son ampleur ;

Que dans cette optique, présenter brièvement l'inventaire de l'état du sol et ajouter une carte de l'état du sol bruxellois permettront aux bruxellois de vite comprendre la problématique ;

Que la gestion des sols pollués est en cours depuis 2005, il serait opportun de donner quelques chiffres sur les réalisations déjà accomplies mais aussi sur ce qui reste encore à faire ;

Que vu la complexité technique de la problématique, Bruxelles Environnement pense également utile de parler des actions à mettre en place en termes de communication et de simplification administrative pour aider les partenaires (entreprises, particuliers, notaires, experts, communes, opérateurs publics, etc.) ;

Qu'étant donné que le processus de révision de l'Ordonnance du 5 mars 2009 arrive à sa fin (entrée en vigueur prévue pour mars 2017) et que d'autres dispositions réglementaires ont vu le jour ou ont été modifiées, nous proposons aussi de réécrire les paragraphes 5 et 6 ;

Qu'enfin, le dernier paragraphe devrait être complété par les fonds sectoriels et les primes pour la réalisation des études et des travaux ;

Que tenant compte de ces différents éléments, BE fait la proposition suivante de réécriture de la

het hoofd te bieden aan de demografische en economische uitdagingen van het Gewest, het ontwerp-GPDO duidelijk voorziet in de voortzetting van het beheer en de sanering van de vervuilde gronden, op pragmatische wijze en met aansluiting bij de socio-economische realiteit in het Gewest;

Dat LB niet anders kan dan de gemaakte vaststellingen te delen en zich te scharen achter de verdere sanering;

Dat het deel "De bodem beschermen" in het ontwerp van GPDO van goede kwaliteit is en rekening houdt met alle aspecten van het probleem van de vervuilde gronden: wetgeving, inventarisatie en informatie, studie en behandeling en, tot slot, financiering;

Dat het leesbaarder en begrijpelijker zou zijn om de oorsprong van de bodemverontreiniging waarmee ons Gewest te kampen krijgt toe te lichten en deze verontreiniging te becijferen om een idee te geven van de omvang van het probleem;

Dat, in dit opzicht, het feit de inventaris van de bodemtoestand kort voor te stellen en een kaart van de toestand van de Brusselse bodem toe te voegen het voor de Brusselaars mogelijk zal maken het probleem snel te begrijpen;

Dat het zou passen, daar er in 2005 is begonnen met het beheer van de vervuilde gronden, enkele cijfers te geven over wat er al is verwezenlijkt maar ook over wat er nog te doen staat;

Dat, rekening gehouden met de technische complexiteit van de problematiek, Leefmilieu Brussel het ook zinvol vindt om het te hebben over de te voeren acties in termen van communicatie en administratieve vereenvoudiging met als doel de partners te helpen (bedrijven, particulieren, notarissen, deskundigen, gemeenten, publieke spelers enzovoort);

Dat, daar het proces van herziening van de ordonnantie van 5 maart 2009 ten einde loopt (inwerkingtreding voorzien in maart 2017) en andere regelgeving het licht heeft gezien of werd gewijzigd, wij ook voorstellen om de paragrafen 5 en 6 te herschrijven;

Dat, tot slot, de laatste paragraaf zou moeten worden aangevuld met de sectorale fondsen en de premies voor de uitvoering van de studies en de werken;

Dat, rekening gehouden met deze verschillende elementen, LB onderstaand voorstel formuleert

section 7.3 Outil 3 : Préserver les sols » de l'Axe 2 du projet de PRDD ;

Que cette proposition est la suivante :

« 7.3. Outil 3 : Préserver les sols

La Région de Bruxelles-Capitale est caractérisée par un passé industriel important. Les sols et les eaux souterraines de la Région ont, de ce fait, souffert de nombreuses pollutions au cours des siècles.

Un inventaire de l'état du sol a été dressé et contient pas moins de 14.459 terrains pollués ou présumés l'être, soit environ 3.050 ha {18.9 % de la surface régionale}. Cet inventaire doit être mis à jour quotidiennement en fonction des accidents signalés, des activités qui démarrent ou qui cessent et enfin des études et des travaux réalisés. Environ 1600 ha ont déjà été étudiés dont 460 ha ont été traités et réaffectés en zones résidentielles, économiques, récréatives ou en infrastructures d'intérêt collectif (crèches, écoles, hôpitaux, etc.).

Faire face aux besoins de terrains assainis ou exempts de risques devient de plus en plus urgent, particulièrement pour répondre aux enjeux démographiques et économiques, alors que dans le même temps les réserves foncières diminuent. Sans remettre en cause la qualité de vie des Bruxellois et leur santé, la poursuite des actions en matière de gestion et d'assainissement des sols pollués, prévue par l'ordonnance de 2009, devra être guidée par une vision pragmatique et s'inscrire dans la réalité socio-économique régionale.

Pour ce faire, des modifications législatives et réglementaires ont déjà eu lieu afin d'alléger les charges administratives qui pouvaient peser sur des détenteurs d'obligation en matière de gestion des sols pollués : modification de la liste des activités à risque, exclusion des actes à caractère familial (héritage, don, ...), intégration de la notion de Zone d'Entreprise en Milieu Urbain (ZEMU) dans l'arrêté fixant les normes d'intervention et d'assainissement, modification des conditions d'agrément et d'enregistrement des experts et des entrepreneurs pour mettre en place une commission de suivi des prestations fournies par

tot herschrijving van deel 7.3 Tool 3: "De bodem beschermen" van pijler 2 van het ontwerp van GPDO;

Dat dit voorstel als volgt luidt:

"7.3. Tool 3: De bodem beschermen

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gekenmerkt door het grote gewicht van zijn industrieel verleden. Door de eeuwen hebben de bodem en het grondwater in het Gewest het bijzonder hard te verduren gekregen door vele vormen van verontreiniging.

Er werd een inventaris van de bodemtoestand opgemaakt die niet minder dan 14.459 vervuilde gronden, of die als vervuild worden beschouwd, omvat, i.e. ca. 3.050 ha (18,9% van het gewestelijk oppervlak). Deze inventaris dient dagelijks te worden bijgewerkt in functie van de gemelde ongevallen, activiteiten die worden opgestart of beëindigd en, tot slot, de uitgevoerde studies en werken. Een oppervlakte van ongeveer 1.600 ha werd al onderzocht en daarvan werd in totaal 460 ha behandeld en opnieuw ingedeeld als woon-, economisch of recreatiegebieden of als infrastructuur van collectief belang (kinderdagverblijven, scholen, ziekenhuizen enzovoort).

De nood aan gesaneerde of risicovrije terreinen wordt steeds urgenter, vooral in antwoord op de groei van de bevolking en de economie, terwijl tegelijkertijd de grondreserve afneemt.

Zonder in te boeten op de levenskwaliteit en de gezondheid van de Brusselaars, moet de voortzetting van de acties inzake beheer en sanering van de vervuilde gronden, zoals voorzien in de ordonnantie van 2009, worden geleid door een meer pragmatische visie en aansluiten bij de gewestelijke socio-economische realiteit.

Daartoe zijn er wets- en reglementsherzieningen doorgevoerd om de administratieve lasten van de houders van een verplichting inzake beheer van de vervuilde gronden te verminderen: wijziging van de lijst van risicovolle activiteiten, uitsluiting van aktes met een familiaal karakter (erfenis, schenking), integratie van het begrip Ondernemingsgebied in een Stedelijke Omgeving (OGSO) in het besluit dat de interventie- en saneringsnormen vastlegt, wijziging van de voorwaarden tot erkenning en registratie van de deskundigen en aannemers voor de oprichting van een opvolgingscomité van de door deze twee

ces deux secteurs et enfin amélioration des règles régissant l'attestation du sol.

D'autres modifications législatives ont également été réalisées, au travers de la révision de l'Ordonnance du 5 mars 2009, en vue d'une part de simplifier ou d'accélérer les procédures en matière de pollution des sols, et d'autre part afin de pouvoir soutenir les propriétaires innocents de terrains pollués.

Ainsi, la Région doit pouvoir prendre en charge, en instaurant un fonds régional de traitement des pollutions orphelines et un mécanisme d'intervention publique, l'entièreté du coût lié aux études relatives à l'état du sol quand la reconnaissance de l'état du sol conclut soit à l'absence de pollution, soit à l'existence d'une pollution orpheline ; et si possible l'entièreté du coût des travaux de dépollution pour toute pollution orpheline dans un objectif de réhabilitation des sols au profit du développement d'une ville durable. D'autre part, la Région espère également mettre en place un ou plusieurs fonds sectoriels afin d'aider à assainir les sols des activités les plus polluantes telles que les citernes de mazout, le nettoyage chimique du textile et les ateliers d'entretien de véhicules.

Les arrêtés d'exécution de l'Ordonnance du 5 mars 2009 seront également modifiés afin de pouvoir mettre en œuvre les changements législatifs apportés. Il s'agit des arrêtés portant sur les contenus type des études, les normes d'assainissement et d'intervention, la gestion des terres excavées et enfin sur les primes d'aide à la réalisation des études et des travaux.

Face à la technicité de la problématique des sols pollués, la Région met en place de nombreux instruments informatiques pour faciliter la mise à jour de l'inventaire de l'état du sol et la gestion des permis ainsi que pour accélérer l'introduction des demandes et la délivrance de documents tels que les attestations du sol et les dispenses. Ainsi, la plateforme internet BRUSOIL est amenée à évoluer vers un portail régional « Sols » afin de simplifier les démarches administratives et de mieux informer les partenaires et détenteurs d'obligations. Le service « Facilitateur Sols », en place depuis 2015, développera d'avantage ses activités d'accompagnement et de communication

sectoren geleverde prestaties en, tot slot, verbetering van de regels betreffende het bodemattest.

Ook andere wettelijke wijzigingen zijn al doorgevoerd, via de herziening van de ordonnantie van 5 maart 2009, om enerzijds de procedures voor bodemvervuiling te vereenvoudigen of te versnellen en anderzijds om onschuldige eigenaars van vervuilde terreinen te kunnen ondersteunen.

Zo moet het Gewest – door een gewestelijk fonds voor de sanering van weesvervuiling en een systeem voor overheidsinterventies te creëren – de volledige kosten voor het onderzoek naar de staat van de bodem op zich kunnen nemen, wanneer dit leidt tot de vaststelling van de afwezigheid van vervuiling of het bestaan van een weesvervuiling, en indien mogelijk de volledige kosten voor de saneringswerken voor alle weesvervuilingen, zodat de grond kan worden herbenut voor de ontwikkeling van een duurzame stad. Anderzijds hoopt het Gewest ook een of meerdere sectorale fondsen te kunnen creëren om te helpen bij de sanering van de gronden waar de meest vervuilende activiteiten hebben plaatsgevonden zoals stookolietanks, chemische textielreiniging en werkplaatsen voor voertuigonderhoud.

De uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie van 5 maart 2009 zullen eveneens worden gewijzigd met het oog op de toepassing van de doorgevoerde wetswijzigingen. Het gaat om de besluiten betreffende de type-inhoud van de studies, de sanerings- en interventienormen, het beheer van de opgegraven grond en, tot slot, betreffende de premies voor hulp bij de uitvoering van de studies en de werken.

Gelet op de techniciteit van de problematiek van de verontreinigde gronden ontwikkelt het Gewest tal van informaticatools om de actualisering van de inventaris van de bodemtoestand evenals het beheer van de vergunningen te bevorderen alsook om de indiening van de aanvragen en de afgifte van documenten zoals de bodemattesten en vrijstellingen te versnellen. Zo is het de bedoeling dat het webplatform BRUSOIL evolueert naar een gewestelijke portaalsite "Bodems" teneinde de administratieve formaliteiten te vereenvoudigen en de partners en houders van verplichtingen beter te informeren. De dienst "Bodemfacilitator", die in 2015 werd gecreëerd, zal zijn activiteiten

pour guider au mieux les demandeurs. L'information en amont des projets, et l'intégration de la thématique dans les 'mœurs' est également un enjeu primordial. Un projet qui intègre la thématique sol dès la conception des projets permet de recourir à des techniques alternatives de traitement, bénéfiques pour l'environnement et le portefeuille des développeurs de projets.

La Région dispose encore d'environ 1400 ha de terrains potentiellement pollués qui devront être étudiés, dont environ 400 ha de terrains pollués devront être traités et réhabilités d'ici 2032 pour faire face aux défis démographiques et économiques. » ;

Considérant que l'ordonnance modifiant l'Ordonnance relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués a été adoptée par le Gouvernement en décembre 2016 ;

Que le CERBC constate que le projet de PRDD ne s'y réfère pas ;

Considérant que pour un réclamant, la législation en vigueur n'est pas adéquate, car elle protège le pollueur par une procédure qui empêche toute diffusion d'informations vers les habitants, les Comités de Quartiers et les Associations naturalistes et environnementales ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek fait remarquer que l'utilisation des pesticides a donc également un impact sur la qualité des sols ;

Que le chapitre 7.3 'Préserver les sols' ne parle que d'action en matière de gestion et d'assainissement des sols pollués ;

Que le PRDD prévoit d'instaurer un fonds régional de traitement des pollutions orphelines ;

Que pour les Communes de Jette, de Ganshoren et le CES il s'agit d'une excellente mesure ;

Que le PRDD prévoit également qu'un mécanisme d'intervention public puisse prendre en charge l'entièreté du coût lié aux études de l'état du sol ainsi que l'entièreté du coût des travaux de dépollution pour les projets au profit du développement d'une ville durable ;

Que pour la Commune de Jette, il faut être attentif à ce que cette mesure ne défavorise pas

van begeleiding en communicatie verder ontwikkelen om de aanvragers zo goed mogelijk te oriënteren. Ook de informatieverstrekking voorafgaand aan de uitvoering van projecten evenals de opname van de thematiek in de "gewoonten" vertegenwoordigen een cruciale uitdaging. Een project dat de thematiek "bodem" integreert vanaf het ontwerp van de projecten laat toe gebruik te maken van alternatieve behandelingstechnieken die het leefmilieu ten goede komen maar ook voordelig zijn voor de portefeuille van de projectontwikkelaars.

Het Gewest heeft nog ongeveer 1.400 ha potentieel verontreinigde gronden die moeten worden onderzocht; daarvan moet ca. 400 ha verontreinigde gronden worden behandeld en gesaneerd tegen 2032 om het hoofd te bieden aan de demografische en economische uitdagingen." ;

Overwegende dat de ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems door de Regering werd aangenomen in december 2016;

Dat de RLBHG vaststelt dat het ontwerp van GPDO er niet naar verwijst;

Overwegende dat een reclamant van oordeel is dat de geldende wetgeving niet passend is, daar ze de vervuiler beschermt met een procedure die verhindert dat welke informatie ook wordt verstrekt aan de inwoners, de wijkcomités en de natuur- en milieuverenigingen;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek opmerkt dat het gebruik van pesticiden dus ook gevolgen heeft voor de kwaliteit van de bodem;

Dat er in het hoofdstuk 7.3 "De bodem beschermen" enkel sprake is van actie inzake het beheer en de sanering van verontreinigde gronden;

Dat het GPDO voorziet in de oprichting van een gewestelijk fonds voor de sanering van weesvervuiling;

Dat het voor de Gemeenten Jette en Ganshoren alsook voor de ESR om een uitstekende maatregel gaat;

Dat het GPDO ook voorziet dat een systeem voor overheidsinterventie de volledige kosten op zich kan nemen voor het onderzoek naar de staat van de bodem evenals de volledige kosten voor de saneringswerken voor de projecten ten gunste van de ontwikkeling van een duurzame stad;

Dat de Gemeente Jette van mening is dat men erop moet letten dat deze maatregel de kleine

les petits propriétaires en faveur des promoteurs ;

Que la Commune de Watermael-Boitsfort demande de veiller à ce que les autorités communales aient accès au Fonds régional de traitement des pollutions orphelines ;

Que pour un réclamant, il apparaît nécessaire de renforcer encore les aides, incitations, mécanismes légaux pour favoriser l'utilisation des terres « noires » (polluées) ou « grises » (déjà construites) ;

Que cela réduira les coûts de remplacement et de soin pour les services publics ;

Que le PRDD indique que la Région doit pouvoir prendre en charge l'entièreté du coût des études relatives à la reconnaissance de l'état du sol des parcelles reprises au cadastre de la RBC ainsi que l'entièreté du coût des travaux d'assainissement ou de gestion du risque pour autant que l'étude de l'état du sol conclu à une pollution orpheline (c'est-à-dire une pollution antérieure à 2005). ;

Qu'un réclamant note que 80 % des parcelles bruxelloises polluées sont des pollutions orphelines (source FedExSol) ;

Que le PRDD se focalise sur l'aide des propriétaires « innocents » ;

Que face à la densification prévue sur son territoire, l'objectif appelle à un renforcement du budget que la Région mettra à disposition des particuliers (primes) mais surtout de fonds sectoriels (BOFAS, station-service, PREMAZ, mazout-citerne) ;

Qu'il semble qu'un « fonds pour les garages » est en négociation (avec les régions flamande et wallonne d'ailleurs) et qu'un « fonds pour les entreprises de nettoyage à sec et les imprimeries » est également envisagé ;

Que sachant que 400 ha sont encore à traiter d'ici 2029 pour un budget insuffisant de 288 millions d'euro (source FedExSol), il est urgent de mettre en place de nouveaux fonds sectoriels et de plafonner les aides en fonction des superficies des parcelles mais aussi des activités projetées ;

Que si l'on ajoute à cela toutes les étapes de l'étude du risque et des actes de l'IBGE et

eigenaars niet benadeelt ten aanzien van de promotoren;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt erover te waken dat de gemeentelijke overheden toegang zouden hebben tot het gewestelijk fonds voor de sanering van weesvervuiling;

Dat een reclamant het noodzakelijk acht de steunmaatregelen, stimulansen en wettelijke systemen nog te versterken om het gebruik van "zwarte" (verontreinigde) of "grijze" (al bebouwde) gronden te bevorderen;

Dat dit zal toelaten de kosten voor vervanging en verzorging voor de openbare diensten te verminderen;

Dat het GPDO bepaalt dat het Gewest de volledige kosten op zich moet kunnen nemen voor het onderzoek naar de staat van de bodem met betrekking tot de percelen die opgenomen zijn in het kadaster van het BHG evenals alle kosten van de saneringswerken of van risicobeheersing voor zover het onderzoek van de staat van de bodem tot het besluit komt dat er sprake is van weesvervuiling (i.e. vervuiling ouder dan 2005);

Dat een reclamant opmerkt dat er weesvervuiling is voor 80% van de vervuilde percelen in Brussel (bron: FedExSol);

Dat het GPGO focust op de steun aan "onschuldige" eigenaars;

Dat, gelet op de verwachte verdichting van zijn grondgebied, de doelstelling oproept tot een versterking van het budget dat het Gewest ter beschikking van de particulieren zal stellen (premies) maar vooral van sectorale fondsen (BOFAS voor tankstations, PREMAZ voor stookolietanks);

Dat er blijkbaar wordt onderhandeld over "een fonds voor de garages" (bovendien met het Vlaams en het Waals Gewest) en dat er ook wordt overwogen om een "fonds voor de droogkuisbedrijven en de drukkerijen" op te richten;

Dat, in de wetenschap dat er nog 400 ha moet worden behandeld tegen 2029 voor een onvoldoende budget van 288 miljoen euro (bron: FedExSol), er dringend nieuwe sectorale fondsen in het leven moeten worden geroepen en er maximumbedragen voor de steun moeten worden vastgesteld in functie van de oppervlakte van de percelen maar ook van de beoogde activiteiten;

Dat blijkt, zo men daarbij alle fasen voegt van het onderzoek van het risico en de handelingen van

l'assainissement éventuel (20.000 à 20 millions d'euros -pour de grands sites industriels), il apparaît que le principe du pollueur payeur ou la préservation du sol bruxellois doit être raisonnée en fonction de l'usage qui en sera fait ;

Que le RIE insiste en ce sens sur un découplage pollution-assainissement afin d'éviter des assainissements contre-productifs c.à.d. d'assainir des terres qui n'en requiert pas la nécessité, et il préconise de mettre en place un système de compensation financière permettant l'assainissement d'une quantité équivalente de terres sur un autre terrain de la Région. IEB soutient cette proposition ;

Considérant que la CRD appuie les réclamations qui demandent une plus grande lisibilité sur la question des pollutions du sol. Elle invite le Gouvernement à être plus explicite sur l'origine de ces pollutions et à chiffrer l'ampleur de ce phénomène ;

Que la CRD appuie la demande de BE concernant la réécriture de ce chapitre. Cette proposition se réfère à ce qui se fait et aux politiques futures, ainsi qu'à « l'ordonnance sols » ;

Qu'elle demande la mise en place rapide d'un fonds consacré aux pollutions orphelines qui permettra une prise en charge plus importante voire complète du coût de ces pollutions et la remise dans le circuit de ces terrains ;

Considérant que le PRDD a été adapté en ce qui concerne la préservation des sols, pour y intégrer les demandes formulées dans les réclamations ;

7.4. Outil 4 : Maîtriser la demande en énergie et développer les énergies renouvelables

Considérant que pour BE, la section « Axe 2, stratégie 7, outil 4 : Maîtriser la demande en énergie et développer les énergies renouvelables » pourrait avantageusement être réorganisée en abordant le contexte plus soigneusement et avec plus de détails, les objectifs régionaux ainsi que les mesures et outils destinés à les rencontrer ;

Qu'à titre d'illustration, le texte pourrait être

het BIM en de eventuele sanering (20.000 tot 20 miljoen euro – voor grote industrieterreinen), dat het principe van “de vervuiler betaalt” of de bescherming van de Brusselse bodem dient te worden beredeneerd in functie van het gebruik dat ervan zal worden gemaakt;

Dat het MER in deze zin aandringt op een ont koppeling vervuiling-sanering met als doel contraproductieve saneringen te vermijden, i.e. het feit gronden te saneren waarvoor dat niet noodzakelijk is, en aanbeveelt om een systeem van financiële compensatie te ontwikkelen dat de sanering mogelijk maakt van eenzelfde aantal gronden op een ander terrein in het Gewest. IEB schaart zich achter dit voorstel;

Overwegende dat de GOC zich schaart achter de reclamanten die een grotere leesbaarheid vragen inzake bodemvervuiling. Ze vraagt de Regering explicieter te zijn over de oorsprong van deze vervuiling en becijfert de omvang van dit fenomeen.

Dat de GOC de vraag van LB over het herschrijven van dit hoofdstuk steunt. Dit voorstel verwijst naar wat gebeurt, naar het toekomstige beleid en de bodemordonnantie.

Dat ze de snelle oprichting vraagt van een fonds dat gewijd is aan weesvervuiling; dat dit fonds het mogelijk maakt om de kost van deze vervuiling en het weer in het circuit brengen van deze terreinen in grotere mate en vollediger ten laste te nemen;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast voor wat de bescherming van de bodem betreft, dat de vragen geformuleerd in de bezwaren een antwoord krijgen;

7.4. Tool 4: De energievraag beheersen en hernieuwbare energie ontwikkelen

Overwegende dat LB van mening is dat het deel “Pijler 2, strategie 7, tool 4: De energievraag beheersen en hernieuwbare energie ontwikkelen” op voordelige wijze zou kunnen worden gereorganiseerd door de context op zorgvuldiger en meer gedetailleerde wijze te benaderen, evenals de gewestelijke doelstellingen en de maatregelen en tools die bestemd zijn om die doelstellingen te verwezenlijken;

Dat, ter illustratie, de tekst als volgt zou kunnen

introduit de la manière suivante :

« Les efforts en matière de climat, d'efficacité énergétique et de développement des sources d'énergie propre s'inscrivent dans le cadre de l'atteinte d'objectifs fixés au niveau local, national, européen et mondial.

Au niveau régional et à court terme, la RBC travaille à la réalisation des deux objectifs suivants :

Réduire de 30% les émissions de gaz à effet de serre par rapport à 1990 d'ici 2025. Cet objectif a été endossé par le Gouvernement de la RBC en 2014 ;

Porter la consommation d'énergie issue des renouvelables à 0,073 Mtep d'ici 2020 conformément à l'Accord de coopération 'burden sharing' adopté en 2016 dans le cadre de l'atteinte de l'objectif belge.

Au niveau européen et à moyen terme, la RBC devra contribuer de façon équitable aux objectifs européens de diminution des gaz à effets de serre (-40%), d'efficacité énergétique (-30%) et de renouvelable (27% de la consommation d'énergie) à l'horizon 2030.

Enfin, au niveau mondial, la RBC adhère depuis le 1er janvier 2016 aux objectifs de développement durable fixés pour 2030 (SDG: Sustainable Development Goals) adoptés par l'Organisation des Nations Unies ».

Qu'au niveau des bâtiments exemplaires, BE demande que la mention de l'appel à projet des bâtiments exemplaires soit complétée dans l'axe 2, stratégie 7, outil 4 par quelques précisions ;

Que dans sa version actuelle, le texte énonce que : « Depuis 2007, la Région a mené une politique de valorisation de bâtiments exemplaires au plan énergétique, grâce à la stratégie de l'appel à projets. Cette expérience a indéniablement montré son intérêt, en ce qu'elle a produit comme effets d'entraînement » ;

Que la proposition qu'il formule est la suivante : « Depuis 2007, la Région a mené une politique de valorisation de bâtiments exemplaires visant à démontrer qu'il est possible d'atteindre de très

worden ingeleid:

“De inspanningen inzake klimaat, energie-efficiëntie en ontwikkeling van eigen energiebronnen passen in het kader van de verwezenlijking van doelstellingen die op plaatselijk, nationaal, Europees en wereldwijd niveau worden vastgesteld.

Op gewestelijk niveau en op korte termijn werkt het BHG aan de verwezenlijking van de volgende twee doelstellingen:

De emissies van broeikasgassen tegen 2025 met 30% verminderen ten opzichte van 1990. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering heeft dit doel in 2014 bekrachtigd;

Het energieverbruik uit hernieuwbare energiebronnen tegen 2020 op 0,073 Mtep brengen overeenkomstig het Samenwerkingsakkoord “burden sharing” dat in 2016 werd gesloten in het kader van de verwezenlijking van de Belgische doelstelling.

Op Europees niveau en op middellange termijn dient het BHG op billijke wijze bij te dragen tot de Europese doelstellingen inzake de vermindering van broeikasgassen (-40%), energie-efficiëntie (-30%) en hernieuwbare energie (27% van het energieverbruik) tegen 2030.

Op wereldniveau tot slot heeft het BHG zich sinds 1^{ste} januari 2016 geschaard achter de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen die voor 2030 zijn vastgesteld (SDG: Sustainable Development Goals) en die de Organisatie van de Verenigde Naties heeft aangenomen.

Dat, voor de voorbeeldgebouwen, LB vraagt om de vermelding van de projectoproep van de voorbeeldige gebouwen in pijler 2, strategie 7, tool 4 zou worden aan te vullen met enkele nadere bepalingen;

Dat de tekst in zijn huidige versie als volgt luidt: “Sinds 2007 voert het Gewest een beleid om voorbeeldige gebouwen op energiegebied te ondersteunen met de strategie van projectoproepen. Dit beleid heeft zijn belang duidelijk aangetoond, evenals de sneeuwbal effecten die eruit voortvloeien. Het heeft ook zijn limieten aangetoond, gezien het partiële karakter van de voorbeeldfunctie die naar voren wordt gebracht”;

Dat LB voorstelt om de tekst als volgt te schrijven: “Sinds 2007 voert het Gewest een beleid om voorbeeldige gebouwen op energiegebied te ondersteunen om aan te tonen dat het mogelijk is

bonnes performances énergétiques et environnementales dans un budget raisonnable. Cette expérience de mise en œuvre d'une stratégie d'appel à projet a indéniablement montré son intérêt. Ainsi le territoire de la Région disposera bientôt d'environ 200 bâtiments qui possèdent un caractère exemplaire car ils répondent simultanément aux critères suivants :

énergie : le projet minimise les besoins en énergie primaire et l'utilisation de sources d'énergie conventionnelles (mazout, gaz, électricité) ;

éco-construction : Le projet comporte des mesures de limitation de l'impact du bâtiment sur l'homme et son environnement, en ce qui concerne la gestion des eaux, le confort et la santé, la gestion des déchets, les matériaux, etc. ;

rentabilité et reproductibilité : les techniques existantes et les solutions innovantes sont accessibles du point de vue technique et financier pour le marché bruxellois ;

qualité architecturale et visibilité : la visibilité du projet, son implantation dans l'espace public et sa qualité architecturale ont également été évalués. » ;

Considérant que BE demande de poursuivre le développement de référentiels de durabilité (bâtiment durable, quartier durable, espaces publics et voiries, ...) et de l'outil « bas carbone 2050 » de manière concertée et commune de manière à les intégrer dans les processus d'élaboration et de suivis des plans et projets qui seront développés en cohérence avec le PRDD en facilitant ainsi la prise de décision et de s'assurer de la qualité d'un cadre de vie qui soit donc agréable, durable et attractif ;

Que s'agissant des actions concrètes, BE propose que le PRDD reprenne une liste non exhaustive des initiatives telles que le développement de mesures visant l'amélioration de l'efficacité énergétique de la Région telles que : les primes énergies, le PLAGE (pour les grands parcs de bâtiments), l'outil NRCLick (visant la mise en œuvre de mesures d'efficacité énergétique et une comptabilité énergétique pour les acteurs communaux et régionaux), mais également l'accompagnement des particuliers via la Maison

zeer goede energie- en milieuprestaties te bereiken met een redelijk budget. Dit beleid van uitvoering van een strategie van projectoproepen heeft zijn belang duidelijk aangetoond. Zo zal het Gewest binnenkort beschikken over ca. 200 gebouwen met een voorbeeldkarakter, daar ze tegelijk voldoen aan de volgende criteria:

energie: het project herleidt de behoeften aan primaire energie evenals het gebruik van conventionele energiebronnen (stookolie, gas, elektriciteit) tot een minimum;

ecoconstructie: het project omvat maatregelen tot beperking van de impact van het gebouw op de mens en zijn omgeving, wat betreft het beheer van water, comfort en gezondheid, afvalbeheer, materialen enzovoort;

rentabiliteit en reproduceerbaarheid: bestaande technieken en innoverende oplossingen zijn toegankelijk vanuit technisch en financieel oogpunt voor de Brusselse markt;

bouwkundige kwaliteit en zichtbaarheid: ook de zichtbaarheid van het project, zijn inplanting in de openbare ruimte en zijn bouwkundige kwaliteit werden beoordeeld.”;

Overwegende dat LB vraagt om de ontwikkeling voort te zetten van referentiesystemen inzake duurzaamheid (duurzaam gebouw, duurzame wijk, openbare ruimten en wegen, ...) alsook van de basistool “koolstofarm 2050”, met overleg en op gemeenschappelijke wijze, teneinde ze te integreren in de processen van uitwerking en opvolging van de plannen en projecten die zullen worden ontwikkeld in samenhang met het GPDO, waardoor de besluitvorming zal worden bevorderd en men zich kan vergewissen van de kwaliteit van een aangename, duurzame en aantrekkelijke leefomgeving;

Dat LB, daar het om concrete acties gaat, voorstelt dat het GPDO een niet-exhaustieve lijst zou bevatten van de initiatieven zoals de ontwikkeling van maatregelen met het oog op de verbetering van de energie-efficiëntie in het Gewest: energiepremies, het PLAGE (voor de grote gebouwenparken), de tool NRCLick (voor de uitvoering van maatregelen van energie-efficiëntie en een energieboekhouding voor gemeentelijke en gewestelijke actoren), maar ook de begeleiding van particulieren van het Energiehuis/Homegrade

de l'énergie/Homegrade et celui des professionnels dans la construction et rénovation durables ;

Qu'en ce qui concerne l'énergie de sources renouvelables, les pistes de développement des renouvelables principalement axées sur les panneaux photovoltaïques et la bio-méthanisation paraissent pour BE comme trop circonscrites si l'on considère que le PRDD couvre une période allant jusqu'à 2040 ;

Qu'ils n'apparaissent en effet pas à la hauteur des enjeux pour cette échéance ;

Que des liens avec l'électrification du transport, une progression des renouvelables dans le secteur de la chaleur (cogénération à partir de renouvelables et pompes à chaleur) ainsi qu'un lien avec la biométhanisation des déchets bruxellois devraient être davantage explicités et développés ;

Que par ailleurs, les besoins combinés de chaleur et de froid dans le développement de nouveaux quartiers méritent une attention particulière dans une optique d'efficacité par échanges et synergies ;

Qu'un réclamant propose que le PRDD mentionner d'autres sources d'énergie renouvelable, telles que la géothermie, la chaleur résiduelle et la riothermie ;

Que le PRDD évoque en un point la question des éoliennes pour la production des énergies renouvelables, mais cet aspect n'est pas réellement abordé ; Qu'un réclamant pose la question du positionnement de la Région en matière de production d'énergie éolienne ;

Que des demandes sont introduites et traitées ;

Que la Région pourrait avoir une vision à ce sujet, d'autant que ces équipements peuvent participer à la qualification du paysage urbain, et peuvent affecter la qualité de vie des habitants ;

Que pour ce qui concerne l'énergie renouvelable, le PRDD précise ici qu'il y a un objectif fédéral auquel la Région devra contribuer ;

Que le projet de PRDD conclut cette partie en stipulant que « pour atteindre cet objectif la Région se dote d'une stratégie relative au développement des énergies renouvelables » ;

Que des réclamants demandent que le PRDD

en van professionals in duurzaam bouwen en renoveren;

Dat, wat betreft de energie uit hernieuwbare bronnen, de pistes voor ontwikkeling van hernieuwbare energie die voornamelijk gericht zijn op fotovoltaïsche panelen en biomethanisatie voor LB te beperkt lijken in de wetenschap dat het GPDO betrekking heeft op een periode die tot 2040 loopt;

Dat ze immers niet opgewassen lijken tegen de uitdagingen voor deze periode;

Dat verbanden met de elektrificatie van het vervoer, een progressie van de hernieuwbare energiebronnen in de warmtesector (warmtekrachtkoppeling op basis van hernieuwbare energiebronnen en warmtepompen) evenals een verband met de biomethanisatie van het Brussels afval in grotere mate zouden moeten worden toegelicht en ontwikkeld;

Dat, bovendien, de gecombineerde behoeften aan warmte en koude in de ontwikkeling van nieuwe wijken bijzondere aandacht verdienen in een optiek van efficiëntie door uitwisselingen en samenwerkingsverbanden;

Dat een reclamant voorstelt dat het GPDO zou verwijzen naar andere hernieuwbare energiebronnen zoals geothermie, restwarmte en riothermie;

Dat het GPDO in een punt verwijst naar windturbines voor de productie van hernieuwbare energie, maar dat dit aspect niet werkelijk ter sprake komt; Dat een reclamant vraagt welke positie het Gewest inneemt in het domein van de productie van windenergie;

Dat aanvragen worden ingediend en behandeld;

Dat het Gewest in verband hiermee een visie zou kunnen ontwikkelen, des te meer daar deze voorzieningen kunnen bijdragen tot de kwalificatie van het stedelijk landschap en een impact kunnen hebben op de levenskwaliteit van de bewoners;

Dat, wat betreft hernieuwbare energie, het GPDO hier bepaalt dat er een federale doelstelling bestaat waaraan het Gewest zijn medewerking moet verlenen;

Dat het ontwerp van GPDO dit deel als volgt afrondt: "Om deze doelstelling te bereiken heeft het Gewest een strategie uitgewerkt voor de ontwikkeling van hernieuwbare energie.";

Dat sommige reclamanten vragen dat het GPDO

précise cette stratégie ;

Considérant que le CES et d'autres réclamants soulignent que les mesures mises en œuvre actuellement restent insuffisantes pour atteindre les objectifs « 3x20 » du paquet énergie-climat de l'UE. En effet, l'analyse des tendances observées en matière de demandes en énergie et de développement des énergies renouvelables démontre que pour atteindre ces objectifs, de nouveaux outils seront nécessaires ;

Que le CERBC regrette que la partie « énergie » soit peu approfondie dans le projet de PRDD alors qu'elle est plus développée dans le RIE ;

Qu'il insiste sur l'importance de l'exemplarité des pouvoirs publics en matière de construction durable ;

Qu'il estime par ailleurs important que la Région encourage le secteur privé à suivre, adopter les mêmes pratiques de constructions durables via différents mécanismes de soutien et d'incitation ;

Que le CES, le CERBC et d'autres réclamants demandent que, dans cette partie, davantage de liens soient faits avec le plan intégré air climat énergie ;

Considérant que la CRD soutient la proposition d'introduction de BE. Elle demande de vérifier que cette introduction soit cohérente par rapport aux autres matières (degrés de détail) ;

Qu'elle appuie également ses propositions de réécriture relatives à ce chapitre ;

Qu'il en est de même pour les propositions relatives à la demande de BE de poursuivre les développements de référentiels de durabilité et de l'outil bas carbone 2050. Ces éléments concernent plusieurs politiques et permettent d'intégrer dans le processus de la planification un processus de suivi. Cela devrait être une aide à la prise de décision et assurer une qualité des projets mis en œuvre ;

Que par contre la CRD ne rencontre pas BE dans ses propositions de lister au PRDD les initiatives et actions prises dans le cadre du plan PACE. Le PRDD doit se référer au PACE ;

deze strategie nader zou toelichten;

Overwegende dat de ESR en andere reclamanten benadrukken dat de maatregelen die momenteel worden toegepast niet volstaan om de doelstellingen "3x20" van het energie- en klimaatpakket van de EU te verwezenlijken. Uit de analyse van de waargenomen tendensen inzake de energievraag en de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen blijkt immers dat nieuwe tools noodzakelijk zullen zijn om de bewuste doelstellingen te bereiken;

Dat de RLBHG betreurt dat het deel "energie" slechts summier aan bod komt in het ontwerp van GPDO, in tegenstelling met het MER waar het grondiger wordt uitgewerkt;

Dat hij de nadruk legt op het belang van de voorbeeldrol van de overheid in het domein van duurzaam bouwen;

Dat hij bovendien meent dat het belangrijk is dat het Gewest de privésector ertoe aanmoedigt zijn voorbeeld te volgen en dezelfde praktijken van duurzaam bouwen toe te passen via verschillende mechanismen van ondersteuning en aanmoediging;

Dat de ESR, de RLBHG en andere reclamanten vragen om in dit deel van het ontwerp van GPDO meer verbanden te leggen met het geïntegreerde Lucht-Klimaat-Energieplan;

Overwegende dat de GOC het voorstel van invoering van LB steunt. Ze vraagt om na te kijken dat deze invoering is afgestemd op de andere materies (mate van gedetailleerdheid).

Dat ze tevens de voorstellen steunt over het herschrijven van dit hoofdstuk.

Dat hetzelfde geldt voor de voorstellen met betrekking tot het verzoek van LB om de ontwikkeling voort te zetten van referentiekaders inzake duurzaamheid en de tools koolstofarme doelstellingen tegen 2050.

Die elementen betreffen verschillende beleidsdomeinen en maken het mogelijk in het planningsproces een opvolgingsproces op te nemen. Dit moet helpen bij de besluitvorming en kwaliteitsvolle projecten garanderen.

Dat de GOC zich evenwel niet kan vinden in de voorstellen van LB om in het GPDO een lijst aan te leggen van initiatieven en acties die in het kader van het GLKE-plan zijn genomen. Het GPDO moet zich baseren op het GLKE.

Que la CRD relaie les remarques de BE et d'autres réclamants et invite le Gouvernement à analyser les autres possibilités de développement d'énergies renouvelables et leur impact sur la région (géothermie, chaleur résiduelle, riothermie, etc) ;

Qu'elle rencontre les remarques de ceux qui pensent que la Région pourrait avoir une vision sur la question de l'éolien, d'autant que ces équipements peuvent avoir un impact non négligeable sur le paysage urbain et sur la qualité de la vie en ville ;

Que la CRD invite le Gouvernement à préciser sa politique et ses ambitions en examinant l'ensemble des énergies renouvelables potentiellement disponibles, d'autant que pour atteindre les objectifs européens de nouveaux outils seront nécessaires ;

Que la CRD soutient, comme les réclamants, l'importance du rôle des pouvoirs publics dans l'exemplarité en matière de construction durable ;

Que la CRD invite le Gouvernement, comme le suggère BE, à élargir son propos en matière de stockage de l'énergie ;

Considérant que le PRDD a été adapté pour y introduire les propositions de réécriture proposées par les réclamants et permettant de clarifier le texte ;

Que le Gouvernement rencontre l'avis de la CRD selon laquelle il n'y a pas lieu de lister au PRDD les initiatives et actions prises dans le cadre du plan PACE ; Que le PRDD y fait suffisamment référence ;

Que les propositions de réécriture du texte en matière de bâtiments exemplaire est très détaillé ; que le PRDD est un plan stratégique qui s'attache aux visions générales ;

Que le référentiel de durabilité est un outil mis à disposition des administrations dans la gestion de leurs projets ; Que le PRDD a été complété pour y intégrer le référentiel de durabilité ;

Que la Région bruxelloise dispose, compte tenu de sa situation et de sa superficie, d'un potentiel

Dat de GOC zich aansluit bij de opmerkingen van LB en van andere reclamanten en de Regering vraagt om de andere mogelijke ontwikkelingen van hernieuwbare energie en de impact ervan op het gewest te analyseren (geothermie, restwarmte, riothermie, enz.).

Dat ze zich kan vinden in de opmerkingen van zij die menen dat het Gewest een visie zou kunnen hebben op de problematiek van windenergie, te meer dat die voorzieningen een niet te onderschatten invloed kunnen hebben op het stedelijke landschap en op de levenskwaliteit in de stad.

Dat de GOC de Regering vraagt om haar beleid en ambities te verduidelijken door alle beschikbare en mogelijke hernieuwbare energieën te onderzoeken, zeker nu nieuwe instrumenten nodig zullen zijn om de Europese doelstellingen te halen.

Dat de GOC, net als de reclamanten, het belang benadrukt van de rol van de overheden die een voorbeeldfunctie hebben op het vlak van duurzame bouw.

Dat de GOC een oproep doet aan de Regering om, zoals LB voorstelt, haar discours over energieopslag te verbreden.

Overwegende dat het GPDO werd aangepast, dat op vraag van de reclamanten de tekst werd herschreven om hem te verduidelijken;

Dat de Regering akkoord gaat met de GOC die van mening is dat het GPDO geen lijst moet aanleggen van de initiatieven en acties in het kader van het LKE-plan; dat het GPDO er voldoende naar verwijst;

Dat het voorstel tot herschrijving van de tekst over de voorbeeldige gebouwen erg gedetailleerd is; dat het GPDO een strategisch plan is dat enkel algemene visies aangeeft;

Dat het referentiekader inzake duurzaamheid een instrument is dat de besturen ter beschikking wordt gesteld voor het beheer van hun project; Dat het GPDO werd aangevuld en dat nu ook het referentiekamer inzake duurzaamheid erin opgenomen is;

Dat het Brussels Gewest, rekening houdend met zijn ligging en oppervlakte, slechts beperkte

restreint de production d'énergie à partir de sources d'énergies renouvelables; Que les solutions technologiques sur lesquelles la Région peut compter sont limitées: Que le plan Intégré Air Climat Energie (PACE) a identifié les filières photovoltaïques ainsi que celle de la biométhanisation comme présentant un potentiel de développement pouvant être exploité dans le cadre des efforts de la Région en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre et de participation à la lutte contre le réchauffement climatique; Que la stratégie poursuivie consistera à d'une part, poursuivre ses efforts pour réduire la consommation d'énergie et, d'autre part, de mettre en œuvre une stratégie de développement des énergies renouvelables sur le territoire de la Région;

7.5. Outil 5 : Gérer durablement les déchets

Considérant que pour BE, la section du projet de PRDD relative aux déchets n'est pas très en phase avec l'objectif du PRDD et son contenu n'est que partiel par rapport aux enjeux de la Politique des déchets;

Qu'il est proposé d'en parler de manière sommaire et d'identifier les éléments territoriaux de la politique des déchets, à savoir la réservation de terrains pour les équipements de traitement de déchets potentiellement à venir, en particulier la question d'une unité de biométhanisation, et de renvoyer au futur Plan de Gestion des Ressources et Déchets (le dernier Plan date de 2010) le soin d'exposer les objectifs bruxellois en lien avec la politique européenne en matière d'économie circulaire et les actions qui seront mis en œuvre;

Que pour avoir un texte plus robuste quant à la question des déchets réenvisagés sous l'angle des ressources et de l'intérêt économique et social de valoriser ses matières et matériaux comme tel dans une logique d'économie circulaire, BE suggère l'adaptation suivante de la section 7.5 de l'axe 2 relatives aux ressources et déchets;

Qu'au-delà de l'adaptation ici proposée et vu l'option avant tout territoriale retenue pour le PRDD, il s'agit en fait de repenser plus fondamentalement le texte que ce qui est fait ici, en se focalisant sur les questions plus spécifiquement territoriales en lien avec la gestion

mogelijkheden heeft om energie te produceren uit hernieuwbare energiebronnen; dat de technologische oplossingen die het Gewest kan aanwenden beperkt zijn; dat het geïntegreerde Gewestelijke Lucht-Klimaat-Energieplan (GLKE) zonnepanelen en biomethanisatie heeft geïdentificeerd als mogelijkheden met een ontwikkelingspotentieel dat het Gewest kan benutten om de broeikasgasemissies te verminderen en bij te dragen tot de strijd tegen de klimaatopwarming;

Dat de gevolgde strategie erin bestaat om enerzijds de inspanningen om het energieverbruik te verlagen voort te zetten en anderzijds om de hernieuwbare energie op het grondgebied van het Gewest te ontwikkelen;

7.5. Tool 5: Afval duurzaam beheren

Overwegende dat LB van mening is dat er weinig overeenstemming is tussen enerzijds het deel van het ontwerp van GPDO in verband met afval en anderzijds het doel van de GPDO en dat zijn inhoud slechts gedeeltelijk is ten opzichte van de uitdagingen van het Afvalbeleid;

Dat er wordt voorgesteld om dit op beknopte wijze te behandelen en de territoriale elementen van het afvalbeleid te identificeren, i.e. het voorbehouden van terreinen voor de voorzieningen voor de verwerking van potentieel afval, inzonderheid de kwestie van een biomethanisatie-eenheid, en de Brusselse doelstellingen in verband met het Europees beleid inzake circulaire economie en de acties die zullen worden ondernomen te behandelen in het toekomstig Plan voor het beheer van afval en grondstoffen (het laatste plan dateert van 2010); Dat LB voorstelt om deel 7.5 van pijler 2 in verband met grondstoffen en afval als volgt aan te passen om tot een steviger tekst te komen in verband met de afvalkwestie, ditmaal bekeken vanuit de invalshoek van de grondstoffen en van het economisch en sociaal belang van benutting van de grondstoffen en materialen in een logica van circulaire economie;

Dat het er in feite om gaat, verder gaand dan de hier voorgestelde aanpassing en gelet op de in de eerste plaats territoriale optie die voor het GPDO wordt gekozen, ingrijpendere wijzigingen aan te brengen aan de tekst dan wat hier wordt gedaan, door te focussen op de specifiek meer territoriale

des ressources et déchets ;

Que la proposition qu'il formule est la suivante :

« 7.5. Outil 5 : Gérer durablement les ressources et les déchets

Le système économique bruxellois consomme directement (via la production et la consommation territoriale) et indirectement (via l'importation) d'importantes quantités de ressources en amont et produit de grandes quantités de déchets en aval. En effet, la production de déchets par la Région est évaluée à environ 1,7 millions de tonnes chaque année, comprenant les déchets ménagers, les déchets assimilés (petites entreprises, petits commerces et bureaux), les déchets d'entreprises (moyennes et grandes entreprises hors construction), les déchets de construction et de démolition et les autres déchets (boues d'épuration, de dragage et de balayage, etc.). Parmi ces déchets, on peut distinguer les déchets dangereux comme les déchets de produits chimiques, de soins de santé et pharmaceutiques, d'équipements électriques et électroniques usagés, de piles et batteries, d'huiles minérales, etc..

Ces déchets sont soumis à différentes obligations et processus de collecte, de tri et de traitement, dans le respect de l'ordonnance du 14 juin 2012 et du Brudalex, un code rassemblant l'essentiel de la législation régionale en matière de déchets, qui a été promulgué au début de l'année 2017. Parmi ces obligations, celle de respecter le principe de l'échelle de Lansink, qui impose qu'on recherche toujours à respecter la hiérarchie des échelons de traitement : 1) prévention et réemploi, 2) préparation au réemploi, 3) recyclage, 4) valorisation énergétique, 5) incinération puis 6) mise en décharge.

Le secteur de la gestion des ressources et des déchets est un secteur clé en matière d'économie circulaire qui recèle encore d'importantes marges de progression via la généralisation de la prévention, l'extension de la collecte, du tri et du traitement à de nouveaux flux (comme les biodéchets, certains encombrants, etc.) et l'optimisation des filières déchets existantes (PMC, papiers/cartons, verre, métaux, etc.).

Le secteur des déchets est composé d'acteurs

kwesties in verband met het beheer van grondstoffen en afval;

Dat het voorstel van LB als volgt luidt:

“7.5. Tool 5: Grondstoffen en afval duurzaam beheren

De Brusselse economie verbruikt stroomopwaarts, zowel rechtstreeks (via de productie en het verbruik op het grondgebied van het Gewest) als onrechtstreeks (via de invoer), grote hoeveelheden grondstoffen en produceert stroomafwaarts grote hoeveelheden afval. De afvalproductie door het Gewest wordt immers geraamd op ca. 1,7 miljoen ton per jaar en omvat huishoudelijk afval, geassimileerd afval (kleine ondernemingen, kleine handelszaken en kantoren), bedrijfsafval (middelgrote en grote ondernemingen, behalve de bouwsector), bouw- en afbraakafval en ander afval (rioolslib, baggerspecie, spoelslib enzovoort). Onder dit afval onderscheiden we gevaarlijk afval zoals afval van chemische producten, gezondheidszorgproducten en farmaceutische producten, afval van gebruikte elektrische en elektronische uitrustingen, van batterijen, minerale oliën enzovoort.

Al deze vormen van afval zijn onderworpen aan verschillende verplichtingen en processen inzake ophalen, sorteren en behandelen met inachtneming van de ordonnantie van 14 juni 2012 en van het zogenaamde besluit Brudalex dat de voornaamste bepalingen van de gewestelijke regelgeving in verband met afval samenbrengt en dat begin 2017 werd afgekondigd. Tot die verplichtingen behoort die inzake de inachtneming van het principe van de Lansink-schaal, dat bepaalt dat we er steeds moeten naar streven de hiërarchie van de verwerkingsniveaus in acht te nemen: 1) preventie en hergebruik, 2) voorbereiding voor hergebruik, 3) recyclage, 4) energiebenutting, 5) verbranding en vervolgens 6) storten.

De sector van het grondstoffen- en afvalbeheer is een cruciale sector voor de ontwikkeling van een circulaire economie die nog een grote progressiemarge heeft via de veralgemening van preventie, de uitbreiding van ophalen, sorteren en verwerken tot nieuwe afvalstromen (bv. bioafval, bepaalde vormen van grofvuil enzovoort) en de optimalisatie van de bestaande afvalcircuits (pmd, papier/karton, glas, metaal, enzovoort).

De afvalsector bestaat uit publieke spelers (Net

publics {Bruxelles Propreté, Bruxelles Environnement et les Communes) et d'acteurs privés, de l'économie classique (grands collecteurs et recycleurs) et sociale (comme les membres de la Fédération Ressources) et emploie plusieurs milliers de personnes à Bruxelles.

L'amélioration des performances de ce secteur est un objectif important de la Région, via le Programme régional en Economie circulaire (PREC) et le futur Plan de gestion des ressources et des déchets (PGRD). Il s'agit de passer d'un paradigme linéaire « extraire-consommer-jeter » à un paradigme d'économie circulaire où tous les flux de matières sont bouclés le plus localement possible. Ce changement de paradigme est également porté ailleurs dans le monde, au niveau européen notamment, via le Paquet économie circulaire de la Commission européenne. Ces deux volets, économique et environnemental, de la politique bruxelloise doivent se renforcer mutuellement. Alors que le PREC vise à créer de l'activité économique et des emplois sur la base d'opportunités environnementales, le PGRD vise à réduire l'empreinte environnementale de l'activité bruxelloise dans le domaine des ressources et des déchets, en mettant en évidence les opportunités économiques.

Pour les déchets, les priorités d'action du PREC sont les suivantes :

1. Le réemploi et réparation (DEEE, textiles, etc.);
2. Les nouveaux flux (biodéchets, encombrants, textiles, boues, etc.) ;
3. Les déchets de construction et de démolition (DCD);
4. Une série de mesures transversales (formation, écoconception, R&D, législation, REP, etc.).

Le développement du réemploi et de la réparation en Région de Bruxelles-Capitale est prioritaire et se justifie pour différentes raisons :

- la réparation et le réemploi sont au cœur de l'économie circulaire en région urbaine et en amont de la hiérarchie de gestion des déchets ;
- la réparation et le réemploi sont des secteurs porteurs en termes d'emplois peu qualifiés, en partie non délocalisables et opérant en circuits-courts ;
- la réparation et le réemploi renforcent la

Brussel, Leefmilieu Brussel en de gemeenten) en uit private spelers, de klassieke economie (grote ophalers en recycleerders) en de sociale economie (bv. de leden van RESSOURCES, i.e. de federatie van bedrijven uit de sociale economie in Wallonië en Brussel); deze sector stelt meerdere duizenden personen te werk in Brussel.

De verbetering van de prestaties van deze sector is een belangrijke doelstelling van het Gewest, via het Gewestelijk Programma voor Circulaire Economie (GPCE) en het toekomstige Grondstoffen- en afvalbeheerplan (GABP). Het gaat erom de overgang te maken van een lineair paradigma “ontginnen-verbruiken-weggooien” naar een paradigma van circulaire economie waar alle grondstoffenstromen een zo lokaal mogelijke lus vormen. Deze verandering van paradigma wordt ook elders in de wereld ondersteund, meer bepaald op Europees niveau, via het Pakket Circulaire Economie van de Europese Commissie. Beide luiken – economie en leefmilieu – van het Brussels beleid moeten elkaar wederzijds versterken. Terwijl het GPCE ernaar streeft economische activiteit en banen te creëren op basis van milieuopportunities heeft het GABP tot doel de ecologische voetafdruk van de Brusselse activiteiten in het domein van grondstoffen en afval te verkleinen door de economische kansen onder de aandacht te brengen.

Voor afvalstoffen heeft het GPCE de volgende actieprioriteiten:

1. Hergebruik en herstelling (AEEA, textiel enz.),
2. Nieuwe afvalstromen (bioafval, grofvuil, textiel, slib enz.),
3. Bouw- en afbraakafval (BAA),
4. Een reeks transversale maatregelen (opleiding, eco-ontwerp, O&O, wetgeving, UPV enz.).

De ontwikkeling van hergebruik en herstelling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is prioritair en is om verschillende redenen verantwoord:

- herstelling en hergebruik staan centraal in de circulaire economie in stedelijk gebied en komen nog vóór de hiërarchie van afvalbeheer;
- herstelling en hergebruik zijn belangrijke sectoren voor banen voor laaggeschoolden die voor een deel niet kunnen worden verplaatst en werken in korte circuits;
- herstelling en hergebruik versterken de sociale

cohésion sociale en offrant aux citoyens l'occasion de développer des initiatives de dons, d'échanges et de partages et permettant aux plus démunis d'avoir un accès facilité à des équipements de base ;

Le secteur est en pleine évolution, en témoigne le développement récent et rapide des repair cafés, give-box et autres donneries.

Le PREC prévoit également diverses mesures, qui seront renforcées par le futur PGRD, afin d'améliorer la prévention et la gestion des déchets dans les filières déchets de construction et de démolition, biodéchets, encombrants, textiles, boues, etc. et de promouvoir de nouveaux business modèles durables (économie de la fonctionnalité, du partage, etc.).

Le futur PGRD intégrera également une stratégie axée sur la consommation et l'(auto)production des ménages, des entreprises, des associations, des écoles et des pouvoirs publics, mettant en avant la prévention, le réemploi et la réparation, en stimulant la demande et l'offre de biens et de services durables via de nombreux appels à projets.

De mesures spécifiques au renforcement des systèmes des responsabilités élargies du producteur (REP) et de la qualité des statistiques bruxelloises en ressources et déchets (Observatoire des déchets) sont également prévus dans le PGRD.

Au niveau de sa politique de la Propreté publique, la Région mettra en œuvre dès janvier 2017 une réforme ambitieuse pour la collecte des déchets ménagers. Celle-ci visant à améliorer la qualité du service offert à chaque Bruxellois en éliminant les inégalités de traitement entre eux et en augmentant le rythme des collectes des fractions triées. De plus, la fraction organique sera également collectée sur base volontaire partout sur le territoire de la Région.

Les déchets professionnels, selon le principe du pollueur-payeur, seront quant à eux soit assortis d'une redevance forfaitaire garantissant un service minimum, soit assortis d'un contrat d'enlèvement par un collecteur.

Il s'agira aussi de jouer sur les habitudes de consommation et de favoriser le recyclage par une meilleure accessibilité aux infrastructures qui le

cohesie door aan burgers de kans te bieden initiatieven van giften, ruil en delen te ontwikkelen en door aan de meest behoeftigen de kans te bieden vlotter toegang te hebben tot basisuitrustingen;

De sector is in volle ontwikkeling, getuige daarvan de recente en snelle ontwikkeling van de repaircafés, weggeefboxen en andere vormen van "geven".

Het GPCE bevat ook verschillende maatregelen, die het toekomstige GABP nog zal versterken, om de preventie en het beheer van afval te verbeteren in de segmenten van bouw- en afbraakafval, bioafval, grofvuil, textiel, slib enzovoort alsook om nieuwe en duurzame bedrijfsmodellen te promoten (functionaliteitseconomie, deeleconomie enzovoort).

In het toekomstige GABP zal ook een strategie worden opgenomen die gericht is op het verbruik en de (zelf)productie van de huishoudens, bedrijven, verenigingen, scholen en overheden en die de schijnwerpers zal richten op preventie, hergebruik en herstelling en de vraag naar en het aanbod van duurzame goederen en diensten zal aanwakken door middel van vele projectoproepen.

Tevens voorziet het GABP ook in specifieke maatregelen voor de versterking van de systemen van uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) en van de kwaliteit van de Brusselse statistieken met betrekking tot grondstoffen en afval (Afvalobservatorium).

In het kader van zijn beleid van openbare netheid zal het Gewest vanaf januari 2017 een ambitieuze hervorming doorvoeren in de ophaling van huishoudelijk afval. Die is erop gericht de kwaliteit van de dienstverlening aan alle Brusselaars te verbeteren door de ongelijkheden tussen hen te elimineren en door de frequentie van de ophaling van gesorteerde fracties te verhogen. Bovendien zal de organische fractie eveneens op vrijwillige basis worden opgehaald in het hele Gewest.

Het bedrijfsafval wordt verwerkt volgens het principe van "de vervuiler betaalt" en gaat gepaard met hetzij een forfaitaire vergoeding die een minimale dienstverlening garandeert, hetzij een ophalingscontract met een ophaler.

Het is ook de bedoeling om in te spelen op de consumptiegewoonten en recyclage te bevorderen door een betere toegang tot de

permettent et d'en améliorer les techniques.

Les déchets produits malgré tout seront collectés de sorte à favoriser le réemploi par l'accès direct aux nouvelles ressources pour les acteurs spécialisés, de favoriser le recyclage et d'éviter au maximum l'élimination ou l'incinération des déchets.

La politique de la Région doit en outre s'inscrire dans une perspective à long terme, visant à la fois à réduire sa dépendance vis-à-vis de l'incinération, à augmenter ses capacités de recyclage et à augmenter son autonomie vis-à-vis des ressources extérieures.

Enfin, la Région mettra en place des systèmes incitatifs visant à limiter les quantités de déchets incinérés et encouragera les partenariats avec les acteurs sectoriels pour assurer la promotion d'une bonne gestion des déchets au sein des entreprises.

Au regard de ces politiques, le secteur des déchets représente en outre une opportunité économique en termes d'emplois publics et privés, ainsi qu'une opportunité en termes d'insertion socioprofessionnelle.

Les objectifs à atteindre sont, d'une part, une réduction globale de 10% des déchets non ménagers pour 2020 et d'autre part, un taux de 50% de « déchets municipaux » recyclés pour 2020 (et ce, conformément à l'objectif européen).

Il est ainsi décidé de faire réaliser par un bureau indépendant, sur base notamment des documents existants, une étude relative à l'opportunité économique, sociale, environnementale, spatiale, énergétique, ainsi qu'en matière de gestion des déchets bruxellois et de santé publique d'implanter une unité de biométhanisation, dans le cadre de la future stratégie renouvelable 2030. Les déchets organiques constituent en effet encore une part importante (environ 50%) des déchets incinérés à Bruxelles, alors qu'ils recèlent une importante valeur économique. »

Que le PREC dispose d'un volet sur la partie « recyclage, réutilisation et réemploi », et il est dommage que le projet de PRDD ne s'y réfère pas ;

Que l'ambitieux Programme Régional en Economie Circulaire est mentionné au regard de la gestion des déchets ;

infrastructuur die deze mogelijk maakt en een verbetering van de technieken.

Het afval dat desondanks wordt geproduceerd wordt opgehaald op een manier die hergebruik bevordert door directe toegang tot nieuwe grondstoffen te bieden aan gespecialiseerde spelers, die recyclage bevordert en die storting of verbranding maximaal vermijdt.

Het beleid van het Gewest moet bovendien passen in een perspectief op lange termijn, dat de afhankelijkheid van afvalverbranding vermindert, de recyclagecapaciteit vergroot en de autonomie ten opzichte van externe hulpbronnen vergroot.

Het Gewest zal ook een beloningssysteem invoeren om de hoeveelheid verbrand afval te verminderen en zal partnerschappen met sectoren aanmoedigen om een goed afvalbeheer binnen bedrijven te promoten.

Ten opzichte van dit beleid vertegenwoordigt de afvalsector ook een economische opportuniteit in termen van publieke en private werkgelegenheid en in termen van inschakeling op de arbeidsmarkt.

De doelstellingen zijn enerzijds een globale vermindering met 10% van het niet-huishoudelijk afval tegen 2020 en anderzijds een hoeveelheid van 50% gemeentelijk afval dat wordt gerecycleerd tegen 2020 (conform de Europese doelstelling).

Daarom is besloten om een onafhankelijk bureau onderzoek te laten doen, onder meer op basis van bestaande documenten, naar de opportuniteiten voor de economie, de maatschappij, de leefomgeving, de ruimtelijke organisatie, de energievoorziening, het Brussels afvalbeheer en de volksgezondheid om een biomethanisatie-eenheid te bouwen in het kader van de toekomstige doelstellingen voor hernieuwbare energie in 2030. Organisch afval vormt immers nog een aanzienlijk deel (ca. 50%) van alle afval dat in Brussel wordt verbrand, terwijl dergelijk afval een grote economische waarde bezit.”

Dat het GPCE een luik bevat over het deel “recyclage en hergebruik” en het is jammer dat het ontwerp van GPDO daar niet naar verwijst;

Dat het ambitieuze Gewestelijk Programma voor Circulaire Economie wordt vermeld in het licht van het afvalbeheer;

Qui bien que cela soit très positif, un réclamant trouve dommage que ce soit seul endroit du projet de PRDD où il est mentionné, d'autant plus qu'il couvre bien plus d'aspects que juste la gestion et la prévention des déchets ;

Que le CERBC suggère de compléter l'idée suivante : « Au regard de ces politiques, le secteur des déchets représente en outre une opportunité économique en termes d'emplois publics et privés, ainsi qu'une opportunité en termes d'insertion socio-professionnelle », par le paragraphe suivant :

« Pour réorienter une partie des déchets/ressources vers des filières économiques locales pourvoyeuses de valeur ajoutée et d'emplois, la Région développera des stratégies et mettra en œuvre des actions concrètes pour réorienter des chaînes de valeurs dans la gestion des déchets/ressources au sein de la Région Bruxelles-Capitale » ;

Qu'enfin la bio-méthanisation, le recyclage et les autres activités de gestion des déchets, doivent s'insérer dans une vision globale, en respect avec la hiérarchie des déchets mise en place par la « Directive-cadre 2008/98/CE du 19 novembre 2008 relative aux déchets et abrogeant certaines directives » ;

Que pour rappel, cette hiérarchie met en avant l'importance déterminante de la prévention des déchets, bien avant leur traitement et leur valorisation ;

Que la gestion des ressources et des déchets, secteur clé en matière d'économie circulaire, est une opportunité désormais citée pour la création d'emploi à destination des bruxellois et plus spécifiquement en réponse à la pénurie d'emplois peu qualifiés en RBC ;

Que le PRDD s'en réfère au PREC, et pointe qu'une marge de progression intéressante existe que ce soit en optimisant la collecte et le traitement ou en « faisant monter les flux déjà traités vers un niveau de traitement supérieur » ;

Que la phrase est ambiguë lorsque l'on pense à des partenariats publics-privés qui pourraient astreindre les autorités publiques à fournir des quantités précises de matière pour rentabiliser un outil (faudra-t-il importer des flux ?) ;

Que par exemple le PRDD entend mettre à l'étude

Dat, hoewel dit zeer positief is, een reclamant betreurt dat dit de enige plaats is in het ontwerp van GPDO waar het wordt vermeld, des te meer daar het GPCE betrekking heeft op heel wat meer aspecten dan enkel afvalbeheer en -preventie;

Dat de RLBHG voorstelt om de volgende paragraaf toe te voegen aan het idee "Ten opzichte van dit beleid vertegenwoordigt de afvalsector ook een economische opportuniteit in termen van publieke en private werkgelegenheid en in termen van inschakeling op de arbeidsmarkt":

"Om een deel van het afval/de grondstoffen te heroriënteren naar plaatselijke economische circuits die toegevoegde waarde opleveren en banen creëren zal het Gewest strategieën ontwikkelen en concrete acties ondernemen om waardeketens te heroriënteren in het afval- en grondstoffenbeheer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest";

Dat, tot slot, biomethanisatie, recyclage en de andere activiteiten van afvalbeheer moeten worden opgenomen in een globale visie, met inachtneming van de afvalhiërarchie die is vastgesteld door de kaderrichtlijn 2008/98/EG van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen";

Dat deze hiërarchie de nadruk legt op het doorslaggevend belang van afvalpreventie, ver vóór de verwerking en benutting van afval;

Dat grondstoffen- en afvalbeheer, een sleutelsector in het domein van de circulaire economie, een opportuniteit biedt, die voortaan wordt genoemd, voor de creatie van werkgelegenheid voor de Brusselaars en meer bepaald bij wijze van antwoord op de schaarste aan banen voor laaggeschoolden in het BHG;

Dat het GPDO verwijst naar het GPCE en erop wijst dat er een interessante progressiemarge bestaat, door de ophaling en verwerking te verbeteren of "door de verwerkte afvalstromen naar een hoger verwerkingsniveau te tillen";

Dat dit een dubbelzinnige zin is wanneer men denkt aan publiek-private partnerschappen die de overheid ertoe zouden kunnen dwingen exacte hoeveelheden materie te leveren om een bepaald mechanisme rendabel te maken (zal men afval moeten invoeren?);

Dat het GPDO bijvoorbeeld van plan is een studie

le projet d'implantation d'une usine de biométhanisation en RBC ;

Qu'à cet égard, le réclamant soutient la création d'un réseau d'unités de compostage disséminées à l'échelle du territoire ;

Que couplé à ce réseau une usine pourrait absorber les flux non traités par le compostage dans des proportions soutenables pour la région. En effet, il semble qu'à jouer la carte du renouvelable, les autorités publiques doivent garder la main sur les outils de production et rester maître des flux ;

Qu'il s'interroge également sur la pertinence d'un recyclage relocalisé du papier/carton aujourd'hui envoyé jusqu'en Chine ;

Qu'il faudrait, à l'instar de la biométhanisation des déchets organiques, penser une filière locale de recyclage du papier soutenue par les autorités publiques ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek relève que le PRDD, ne peut, de par son caractère général développer le thème de la gestion des déchets de manière approfondie comme le fait le plan des Déchets ;

Qu'il faut cependant apporter quelques compléments concernant la gestion des déchets organiques qui représentent 50% du poids total moyen d'un sac blanc bruxellois ;

Qu'annuellement, ce sont 200.000 tonnes de déchets organiques (déchets de jardin et déchets alimentaires) qui sont collectés et traités en RB (principalement valorisés en énergie par incinération et production d'électricité) ;

Que le plan prévoit d'étudier l'opportunité d'implanter une unité de biométhanisation ;

Qu'à cette réflexion, il importe d'y adjoindre d'autres modes de valorisation et leur articulation (composts de quartier, individuels, poulailler etc.) ;

Que la matière organique ainsi valorisée participera au principe d'économie circulaire défendue par le PRDD ;

Que combiner cette réflexion avec la stratégie GoodFood (contre le gaspillage alimentaire notamment) permettrait une vision cohérente et

te voeren naar een project om in het BHG een biomethanisatie-installatie te vestigen;

Dat de reclamant in dit opzicht voorstander is van de creatie van een netwerk van composteereenheden die over het gewestelijk grondgebied zijn verspreid;

Dat, in combinatie met een dergelijk netwerk, een fabriek de stromen zou kunnen verwerken die niet worden verwerkt door middel van composteren in voor het Gewest houdbare verhoudingen. Het blijkt immers dat de overheid, wanneer ze de kaart van de hernieuwbare energie uitspeelt, de controle moet behouden over de productietools en meester moet blijven van de stromen;

Dat hij ook vragen heeft bij de relevantie van de verplaatste recyclage van papier/karton dat vandaag tot in China wordt gestuurd;

Dat er, naar het voorbeeld van de biomethanisatie van organisch afval, zou moeten worden nagedacht over een plaatselijk circuit voor recyclage van papier dat wordt ondersteund door de overheid;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek opmerkt dat het GPDO, als gevolg van zijn algemene aard, het thema "afvalbeheer" niet op grondige wijze kan ontwikkelen zoals het Afvalplan dat doet;

Dat er echter enige aanvullende informatie dient te worden verstrekt betreffende het beheer van organisch afval, dat goed is voor 50% van het totale gemiddelde gewicht van een witte vuilniszak in Brussel;

Dat er elk jaar 200.000 ton organisch afval (tuin- en voedselafval) wordt opgehaald en verwerkt in het BHG (dat voornamelijk wordt benut als energie door verbranding en elektriciteitsproductie);

Dat het plan voorziet om de mogelijkheid te bestuderen om een biomethanisatie-eenheid op te richten;

Dat het past om andere vormen van afvalbenutting evenals hun structuur aan deze denkoefening toe te voegen (wijk- en individuele composten, kippenren enzovoort);

Dat de aldus benutte organische materie zal bijdragen tot het principe van circulaire economie waarvan het GPDO een pleitbezorger is;

Dat de combinatie van deze denkoefening met de GoodFood-strategie (meer bepaald om voedselverspilling te vermijden) een coherente en

systemique de ces enjeux fondamentaux ;

Que le plan vise un ou plusieurs niveaux supérieurs dans l'échelle de Lansink et motive ces échelons comme des opportunités économiques ;
Que cependant, elle ne voit pas de solutions prise à la racine, comme la lutte contre l'obsolescence programmée, la lutte contre l'obsolescence de mode (smartphone, ...), la réglementation en matière d'emballage, la différenciation dans la taxation pour les magasins de vêtements qui choisissent de donner les invendus, ... ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre demande d'intégrer dans le PRDD un objectif de réduction des déchets ménagers également, en cohérence notamment avec la politique de tri et valorisation des déchets organiques, qui sortent dès lors des « sacs blancs » ;

Qu'elle demande également d'intégrer dans le PRDD la politique menée en matière d'interdiction des sacs plastiques à usage unique, et les moyens à mettre en œuvre pour faciliter cette transition ;

Que les Communes d'Uccle et de Watermael-Boitsfort appuient une politique ambitieuse pour un meilleur tri des déchets permettant d'optimiser la réutilisation, le recyclage et la transformation des déchets ménagers, commerciaux et industriels ;

Que la Commune de Ganshoren encourage la gestion durable des déchets et l'économie circulaire ;

Qu'à cet égard, les partenariats avec des ressourceries semblent pertinents ;

Que ceci permet en outre de fournir de l'emploi à des personnes peu qualifiées, de créer du lien social et d'acquérir des savoir-faire dans le cadre de projets de type « Repair-Café » ;

Qu'elle estime aussi qu'il faudrait appliquer plus strictement le principe de « pollueur payeur » aux professionnels qui ne trient pas leurs déchets et/ou qui n'ont pas de partenariat avec une firme de recyclage ;

Qu'enfin, la gestion des déchets passe également par les sites de compostage collectifs et particuliers ;

Qu'elle propose l'instauration d'une prime régionale à l'achat de compostière et elle estime acceptable l'étude pour un site biométhanisation

systemische visie van deze fundamentele uitdagingen mogelijk zou maken;

Dat het plan een of meerdere hogere niveaus ziet in de Lansink-schaal en deze niveaus motiveert als economische opportuniteiten;

Dat deze gemeente echter geen oplossingen ziet die aan de wortel worden ontwikkeld, zoals de bestrijding van geplande veroudering, de bestrijding van veroudering als gevolg van modeverschijnselen (smartphone, ...), de regelgeving inzake verpakkingen, het verschil in belastingen voor kledingwinkels die ervoor kiezen om onverkochte kleren weg te geven, ...;

Dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe vraagt om in het GPDO een doelstelling op te nemen om ook het huishoudelijk afval te verminderen, meer bepaald in samenhang met het beleid van sorteren en benutten van organisch afval, dat bijgevolg niet langer in de “witte zakken” wordt gestopt;

Dat ze ook vraagt om in het GPDO het beleid op te nemen dat wordt gevoerd inzake het verbod op plastic zakken voor eenmalig gebruik, evenals de middelen die moeten worden aangewend om deze transitie te bevorderen;

Dat de Gemeenten Ukkel en Watermaal-Bosvoorde een ambitieus beleid ondersteunen voor een beter sorteren van afval dat toelaat het hergebruik, de recyclage en de verwerking van huishoudelijk, commercieel en industrieel afval te verbeteren;

Dat de Gemeente Ganshoren duurzaam afvalbeheer en de circulaire economie aanmoedigt;

Dat, in dit opzicht, partnerschappen met kringwinkels relevant lijken;

Dat dit bovendien toelaat werk te geven aan laaggeschoolde personen, sociale banden te smeden en knowhow te verwerven in het kader van projecten van het type “repaircafé”;

Dat ze ook van mening is dat het principe “de vervuiler betaalt” strenger zou moeten worden toegepast voor professionele spelers die hun afval niet sorteren en/of die geen partnerschap hebben gesloten met een recyclagebedrijf;

Dat, tot slot, afvalbeheer ook impliceert dat er plaatsen voor collectief en individueel composteren worden ingericht;

Dat ze voorstelt een gewestelijke premie in te voeren voor de aankoop van een composteerinrichting en dat ze het aanvaardbaar

dans la Région pour la stratégie renouvelable 2030 ;

Que la Ville de Bruxelles relève le projet de PRDD ne fait pas mention de la problématique des invendus alimentaires ;

Qu'elle a déposé une motion à ce sujet et une proposition de résolution a été introduite au parlement ;

Que pour la Commune d'Uccle il conviendrait également de renforcer la politique de conscientisation sur le tri dans le secteur de l'Horeca où la qualité du tri est loin d'être satisfaisante, et de renforcer les contrôles, voire les sanctions ;

Qu'elle demande également de renforcer les campagnes d'informations sur les obligations de reprise des appareils électroniques qui sont souvent abandonnés de par une méconnaissance des nombreux bruxellois quant à cette obligation qui incombe aux entreprises et commerçants ;

Considérant que le CES constate que le projet de PRDD identifie notamment les biodéchets, les encombrants, les textiles ou les boues comme des « nouveaux flux » ;

Qu'il souligne que ces flux ne peuvent être considérés comme nouveaux dans la mesure où ils sont déjà récoltés par des opérateurs privés ;

Qu'il constate l'absence d'objectifs concernant la collecte de déchets organiques ;

Qu'il prend acte que la Région entend poursuivre ce qui existe actuellement, à savoir la collecte de cette fraction de déchets sur base volontaire partout sur son territoire ;

Que le CES estime que cela démontre un manque d'ambition en cette matière ;

Considérant que la Commission relève qu'il s'agit du seul endroit du plan où l'on parle du Plan Régional d'Economie Circulaire (PREC). Elle insiste sur le fait que le PREC ne se réfère pas seulement aux déchets ni au recyclage, mais qu'il induit une modification profonde de l'économie bruxelloise. Elle invite le Gouvernement à au minimum aborder l'impact de ce plan sur le développement économique dans l'axe 3.

Que la Commission relève les remarques particulières en matière de recyclage des déchets. Ces remarques renvoient aux politiques à

vindt een studie te voeren betreffende een biomethanisatie-installatie in het Gewest in het kader van de hernieuwbare strategie 2030;

Dat de Stad Brussel opmerkt dat het ontwerp van GPDO geen melding maakt van het probleem van de onverkochte voedingswaren;

Dat de Stad in verband hiermee een motie evenals een voorstel van resolutie heeft ingediend bij het parlement;

Dat het voor de Gemeente Ukkel zou passen ook het beleid inzake bewustmaking voor sorteren in de horecasector te verwerken, waar de kwaliteit van het sorteren veel te wensen overlaat, en de controles of zelfs de sancties te versterken;

Dat ze ook vraagt de informatiecampagnes te versterken in verband met de verplichtingen inzake terugname van elektronische toestellen die vaak worden achtergelaten als gevolg van de slechte kennis bij vele Brusselaars betreffende deze verplichting die rust op bedrijven en handelaars;

Overwegende dat de ESR vaststelt dat het ontwerp van GPDO meer bepaald bioafval, grofvuil, textiel of slib identificeert als "nieuwe afvalstromen";

Dat hij onderstreept dat deze afvalstromen niet als "nieuw" kunnen worden beschouwd daar ze al worden opgehaald door private operatoren;

Dat hij vaststelt dat er geen doelstellingen worden vastgesteld voor de ophaling van organisch afval;

Dat hij er akte van neemt dat het Gewest zich voorneemt voort te gaan met wat er vandaag al bestaat, i.e. de ophaling van deze afvalfractie op vrijwillige basis op het hele grondgebied;

Dat de ESR meent dat dit getuigt van een gebrek aan ambitie ter zake;

Overwegende dat de GOC erop wijst dat het om de enige plaats van het plan gaat waar men het over het GPCE heeft. Ze dringt erop aan dat het GPCE niet enkel naar afval of recyclage verwijst maar dat het om een grondige wijziging van de Brusselse economie in gang zet (collaboratieve economie, enz.). Ze vraagt de Regering in pijler 3 in te gaan op de impact van het plan op de economische ontwikkeling.

Dat de GOC wijst op de bijzondere opmerkingen inzake afvalrecyclage. Deze opmerkingen verwijzen naar de aan studie beleid en de nieuwe

l'étude et à la nouvelle ordonnance (BRUDALEX) déchet. Elles sont trop précises pour être reprises au PRDD.

Qu'en matière de recyclage des déchets, la Commission relaie les remarques des intervenants et invite le Gouvernement à faire le lien avec le plan Good food.

Considérant que le PRDD a été amendé de manière à y intégrer les propositions de réécriture du texte ;

Que la biométhanisation, le recyclage et autres activités de gestion des déchets font l'objet d'une vision globale à la fois au sein du PRDD et au sein du Plan de gestion des ressources et des déchets (PGRD); Que ces plans sont conformes aux directives européenne et en particulier à la Directive-cadre 2008/98/CE du 19 novembre 2008 ;

Que les priorités d'action reprises au PRDD sont les suivantes : Le réemploi et réparation (DEEE, textiles, etc.), les nouveaux flux (biodéchets, encombrants, textiles, boues, etc.), les déchets de construction et de démolition (DCD), ainsi qu'une série de mesures transversales (formation, écoconception, R&D, législation, REP, etc.); Que néanmoins, la question de la prévention n'est pas absente des préoccupations du Gouvernement ; Que le Gouvernement confirme bien au sein du PRDD que le (PGRD intégrera également une stratégie axée sur la prévention et la consommation des déchets.

Que le Gouvernement relève les remarques particulières en matière de recyclage des déchets ; Que ces remarques renvoient aux politiques à l'étude et à la nouvelle ordonnance (BRUDALEX) déchet ; Qu'elles sont trop précises pour être reprises au PRDD ;

Que la stratégie Goodfood n'est pas ignorée dans le PRDD ;

STRATÉGIE 8 : CRÉER DES INFRASTRUCTURES DE VILLE INTELLIGENTE

Considérant que la Commune d'Auderghem et de Ganshoren adhèrent aux intentions développées dans cette stratégie ;

Considérant cette section comporte des éléments qui doivent impérativement être pris en compte ;

afvalordonnantie (BRUDALEX). Ze zijn te nauwkeurig om in het GPDO te worden opgenomen.

Dat inzake afvalrecyclage de Commissie zich aansluit bij de opmerkingen van de actoren en roept ze de Regering op een verband te leggen met het Good Food-plan.

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd en de voorstellen tot herschrijving van de tekst heeft geïntegreerd;

Dat biomethanisatie, recyclage en andere afvalbeheersactiviteiten het voorwerp uitmaken van een globale visie van zowel het GPDO als het Grondstoffen- en Afvalbeheerplan; dat deze plannen beantwoorden aan de Europese richtlijnen en in het bijzonder aan de Kaderrichtlijn 2008/98/EG van 19 november 2008;

Dat in het GPDO de volgende actieprioriteiten worden aangegeven: hergebruik en herstelling (AEEA, textiel, enz.), nieuwe afvalstromen (bioafval, grof vuil, textiel, slib, enz.), bouw- en afbraakafval en een aantal transversale maatregelen (opleiding, eco-ontwerp, R&D, wetgeving, UPV, enz.); dat het Gewest zich echter ook bekommert om preventie; dat de Regering in het GPDO bevestigt dat het toekomstige Grondstoffen- en Afvalbeheerplan (GABP) eveneens een strategie zal omvatten gericht op afvalpreventie en afvalverbruik;

Dat de Regering akte neemt van de bijzondere opmerkingen over de recyclage van afval; dat deze opmerkingen verwijzen naar de onderzochte beleidslijnen en naar de nieuwe afvalordonnantie (BRUDALEX); dat ze te gedetailleerd zijn om te worden opgenomen in het GPDO;

Dat het GPDO niet voorbijgaat aan de Good Food-strategie;

STRATEGIE 8: SLIMME STADSINFRASTRUCTUREN ONTWIKKELEN

Overwegende dat de Gemeenten Oudergem en Ganshoren zich scharen achter de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld;

Overwegende dat dit deel elementen bevat waarmee absoluut rekening dient te worden

Que pour BE, le sujet y est abordé de manière trop superficielle en mettant l'accent sur des éléments qui ne sont pas nécessairement les plus pertinents ou qui devraient être mieux cadrés au regard de son contexte ;

Qu'en ce qui concerne la mention des compteurs intelligents, ceux-ci ne constituent en effet pas un « projet » en tant que tel ;

Qu'il faut aborder la question dans son ensemble en parlant des « réseaux intelligents » ;

Qu'en ce qui concerne la création de la connaissance sur la base de l'analyse de données recoupées, BE rappelle qu'il faut respecter les prescrits spécifiques à la protection des données à caractère personnel ;

Qu'en ce qui concerne le stockage de l'énergie il s'agit avant tout d'une compétence fédérale ;

Qu'en tirant sur les compétences implicites, il y aurait moyen de déployer au niveau régional une stratégie de développement des « mini » unités de stockage, - pour autant que cela soit techniquement pertinent au regard du besoin d'équilibrage du réseau ou de rentabilisation des installations d'énergie renouvelable : l'utilisation des batteries des véhicules électriques comme « tampon » du réseau n'est qu'une option technique -relativement anecdotique - parmi d'autres (les batteries « ménagères ») ;

Qu'il paraît infondé techniquement de lui donner un crédit excessif dans le PRRD en la mentionnant explicitement et de manière exclusive ;

Qu'en ce qui concerne « l'échange d'énergie en temps réel » : il faudrait préciser l'intention, car, s'il s'agit d'équilibrage et de bourse de l'énergie, nous dépassons ici le champ d'action de la Région ;

Que l'affirmation telle que rédigée n'est pas claire ;

Considérant que la Commune de Saint-Gilles est désireuse de s'inscrire dans le processus de Smart city mais cela nécessite des moyens dont la commune ne dispose pas forcément ;

Que la région doit en tenir compte ;

Qu'elle appuie la volonté de déploiement de la fibre optique et des réseaux Wi-Fi, la lutte contre

gehouden;

Dat LB van mening is dat dit onderwerp op al te oppervlakkige wijze wordt behandeld door de nadruk te leggen op elementen die niet noodzakelijk het relevantst zijn of die beter in de context zouden moeten worden geplaatst;

Dat, wat betreft de vermelding van de slimme meters, die inderdaad geen “project” op zich vormen;

Dat deze kwestie in haar geheel moet worden benaderd door het te hebben over “slimme netten”;

Dat LB erop wijst, met betrekking tot de creatie van kennis op basis van de analyse van gegevens die met elkaar worden vergeleken, dat er rekening dient te worden gehouden met de specifieke voorschriften betreffende de bescherming van persoonsgegevens;

Dat de opslag van energie in de eerste plaats een federale bevoegdheid is;

Dat er een mogelijkheid zou bestaan, door te trekken aan impliciete bevoegdheden, om op gewestelijk niveau een strategie uit te stippelen voor de ontwikkeling van “mini-opslageenheden”, voor zover dit technisch gezien relevant is ten opzichte van de nood aan balancing van het net of om installaties voor hernieuwbare energie rendabel te maken: het gebruik van de batterijen van elektrische voertuigen als “buffer” van het net is slechts een technische – en vrij anekdotische – optie onder andere mogelijkheden (“huishoudbatterijen”);

Dat het technisch gezien niet gegrond lijkt er overdreven veel waarde aan te hechten in het GPDO door het op uitdrukkelijke en exclusieve wijze te vermelden;

Dat, wat betreft de “uitwisseling van real-time energie”, de intentie nader moet worden beschreven daar we hier het actieterrein van het Gewest verlaten indien het gaat om balancing en energiebeurs;

Dat de bewering zoals geformuleerd niet duidelijk is;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis wenst deel te nemen aan het proces van “slimme stad”, maar dit middelen vereist waarover de gemeente niet noodzakelijk beschikt;

Dat het Gewest hiermee rekening dient te houden;

Dat ze zich schaarnt achter het streven om de optische vezel en wifinetwerken te ontwikkelen,

la fracture numérique et le projet de ville intelligente ;

Que dans ce cadre, la réalisation d'un cadastre des espaces publics numériques existants et viser à les renforcer est une bonne chose ;

Qu'il serait également opportun de viser prioritairement les zones à forte densité en logements sociaux, de même que les quartiers à forte densité de population, les abords des centres culturels, bibliothèques et autres lieux publics ;

Que la Commune de Saint-Gilles demande aussi que tous les chantiers de rénovation des espaces publics doivent prévoir de façon anticipée l'installation de fibre optique pour permettre le développement du Wi-Fi ;

Qu'elle demande encore de soutenir les projets communaux par des subventions pour tous les projets de fibre optique et de numérisation ;

Que la révolution technologique que nous vivons déjà, a et aura encore plus d'influence sur l'avenir et la forme de la ville aux horizons 2025 et 2040 ;

Qu'elle n'est pourtant que partiellement prise en compte dans le PRDD ;

Que la Commune d'Etterbeek pose la question des impacts sur le commerce, les livraisons, les surfaces nécessaires au travail, la circulation, le parking, l'organisation du temps ;

Considérant que le CES et un autre réclamant estiment que cette stratégie devrait être plus ambitieuse et qu'elle devrait prendre en considération les nombreuses options pouvant être envisagées afin de faire de Bruxelles une smart city ;

Qu'ils souhaitent que cette stratégie mette davantage l'accent sur l'innovation et le soutien à la recherche et au développement ;

Qu'à cet égard, ils considèrent qu'il serait opportun de mettre en lien ce projet de PRDD avec le « plan régional pour l'innovation 2016-2020 » ;

Qu'ils estiment que la stratégie de smart city doit être guidée par un investissement important des autorités publiques dans la conception et la production des outils numériques ;

Que les autorités publiques doivent garder le contrôle démocratique du développement de ces technologies « smart city » qui dans cette optique

de digitale kloof te bestrijden en het project van een slimme stad uit te bouwen;

Dat, in dit kader, het een goede zaak is een kadaster van de bestaande digitale openbare ruimten aan te leggen en ernaar te streven ze te versterken;

Dat het ook zou passen bij voorrang te mikken op de gebieden met een grote dichtheid aan sociale woningen alsook op wijken met een grote bevolkingsdichtheid, de directe omgeving van culturele centra, bibliotheken en andere openbare plaatsen;

Dat de Gemeente Sint-Gillis ook vraagt dat alle werven voor de renovatie van openbare ruimten op voorhand zouden voorzien in de installatie van optische vezel om de ontwikkeling van wifi mogelijk te maken;

Dat ze ook nog vraagt om de gemeentelijke projecten te ondersteunen met subsidies voor alle projecten van optische vezel en digitalisering;

Dat de technologische revolutie die we vandaag al beleven een weerslag heeft en een nog grotere weerslag zal hebben op de toekomst en de vorm van de stad tegen 2025 en vervolgens 2040;

Dat er nochtans slechts gedeeltelijk rekening mee wordt gehouden in het GPDO;

Dat de Gemeente Etterbeek de vraag stelt welke de gevolgen zullen zijn voor de handel, leveringen, de oppervlakte die nodig is om te werken, het verkeer, parkeren, de wijze waarop we onze tijd indelen;

Overwegende dat de ESR en een andere reclamant menen dat deze strategie blijk zou moeten geven van een grotere ambitie en rekening zou moeten houden met de vele opties die in overweging kunnen worden genomen om van Brussel een slimme stad te maken;

Dat ze wensen dat deze strategie meer de nadruk zou leggen op innovatie en de ondersteuning van onderzoek en ontwikkeling;

Dat ze in dit opzicht van mening zijn dat het zou passen een verband te leggen tussen dit ontwerp van GPDO en het Gewestelijk Innovatieplan 2016-2020;

Dat ze menen dat de strategie van slimme stad moet worden geleid door een aanzienlijke investering vanwege de overheid in het ontwerp en de productie van digitale instrumenten;

Dat de overheid de democratische controle moet behouden over de ontwikkeling van deze technologieën van "slimme stad" die in deze

doivent se concevoir au service de la ville et des citoyens ;

Qu'ils constatent que le projet de PRDD mentionne qu'il « n'est pas exclu d'avoir recours à des partenariats public-privé » afin de développer des projets de smart city ;

Qu'ils considèrent que la collaboration entre le secteur public et le secteur privé sera indispensable afin de soutenir budgétairement des projets et d'apporter une expertise à la Région ;

Que le CERBC et un autre réclamants estiment que la Région doit définir une stratégie claire en matière du développement de la ville intelligente et qu'elle doit impérativement associer les entreprises à la mise en place de celle-ci, qui ont le savoir et les capacités pour le faire ;

Considérant que la Ville de Bruxelles et un autre réclamant regrette que le projet de PRDD de fasse mention de l'open data, part importante d'une smart city ;

Qu'ils plaident pour l'ouverture des données à tous ;

Considérant que les compteurs intelligents sont avancés comme une pièce maîtresse de la "ville intelligente" ;

Qu'à l'heure actuelle, leur généralisation aux particuliers comporte de multiples risques, entre autres sociaux, qu'il serait bon de pouvoir mesurer avant de s'y engager ;

Que ces risques sont entre autres liés à la protection de la vie privée ;

Quel usage sera fait des données de consommation par le gestionnaire de réseau, par le fournisseur ou même par les pouvoirs publics ? Qui les recevra ? etc. ;

Que les compteurs intelligents ouvrent également de nouvelles possibilités techniques dont l'impact social pourrait s'avérer dommageable, surtout pour les ménages les plus fragilisés : démultiplication des tranches horaires et des formules de prix, coupure ou limitation à distance, ... ;

Que le coût direct du dispositif (prix des compteurs et durée de vie) pourrait également mettre à mal son impact financier global sur le budget des ménages, d'autant que divers travaux de recherche remettent en cause l'utilité détaillé d'un feedback sur les consommations pour le

optiek moeten worden ontworpen in dienst van de stad en de burgers;

Dat ze vaststellen dat het ontwerp van GPDO stelt dat “publiek-private samenwerking niet uitgesloten is” om projecten van slimme stad te ontwikkelen;

Dat ze van mening zijn dat de samenwerking tussen de openbare en de privésector noodzakelijk zal zijn om projecten financieel te ondersteunen en deskundigheid te leveren aan het Gewest;

Dat de RLBHG en een andere reclamant menen dat het Gewest een duidelijke strategie moet uitstippelen inzake de ontwikkeling van een slimme stad en dat ze de bedrijven moet betrekken bij de uitvoering van die strategie, daar zij daartoe over de vereiste kennis en capaciteiten beschikken;

Overwegende dat de Stad Brussel en een andere reclamant betreuren dat het ontwerp van GPDO het nergens heeft over “open data”, een belangrijk aspect van een slimme stad;

Dat ze pleiten om gegevens voor iedereen toegankelijk te maken;

Overwegende dat slimme meters worden voorgesteld als een hoofdcomponent van de “slimme stad”;

Dat hun veralgemeende invoering voor particulieren vandaag echter vele – onder meer sociale – risico's inhoudt en dat het goed zou zijn die risico's te meten alvorens deze weg in te slaan; Dat deze risico's onder meer verband houden met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; Welk gebruik zullen de netbeheerder, de leverancier of zelfs de overheid maken van de verbruiksgegevens? Wie zal die gegevens ontvangen? Enzovoort;

Dat slimme meters ook heel wat nieuwe technische mogelijkheden meebrengen waarvan de sociale impact nadelig zou kunnen blijken, vooral voor de kwetsbaarste huishoudens: sterke toename van de periodes en de prijsformules, onderbreking of beperking van op afstand ...;

Dat de rechtstreekse kosten van het systeem (prijs van de meters en hun levensduur) ook nadelig zouden kunnen zijn voor zijn globale financiële impact op het huishoudbudget, des te meer daar diverse onderzoekers twijfelen aan het gedetailleerde nut van feedback betreffende het

consommateur qui ne l'a pas demandé et ne bénéficie d'aucun accompagnement ;

Qu'un réclamant demande que tous ces risques soient éclaircis avant d'inscrire les compteurs intelligents dans un plan portant sur les 8 à 23 ans à venir ;

Considérant que la CRD partage l'avis de BE qui considère que le sujet abordé de façon trop superficielle et de manière insuffisamment prospective. Elle invite le Gouvernement à aborder la question dans son ensemble ;

Qu'elle réitère sa demande d'en faire un chapitre spécifique et transversal ;

Qu'elle suggère de faire le lien avec le plan régional pour l'innovation 2016-2020, ainsi que le plan Next Step. Elle pense que les pouvoirs publics auront un rôle essentiel à jouer au niveau de la mise en place des moyens pour garantir à tous l'accès à ces nouvelles technologies : accompagnement des différents publics et organisation de formations ;

Qu'elle insiste pour que cette problématique soit abordée dans sa dimension citoyenne et invite à développer la notion de « smart citizen ». Cette démarche vise à augmenter la faculté du citoyen à comprendre et analyser les problèmes de sa ville, à stimuler son aptitude y apporter des solutions et à conduire des projets communs ;

Considérant que le chapitre consacré à la ville intelligente a été réécrit et intégré au sein du chapitre relatif aux conditions de réussite ; Que l'objectif du Gouvernement est de confirmer les intentions de Brussels Smart City, en tant qu'acteur de la mise en œuvre de la ville intelligente dans trois dimensions fondamentales : le développement durable, le développement humain et le développement économique ;

Qu'il précise que de manière concrète, la Région de Bruxelles-Capitale envisage la smart city comme une plateforme d'innovation et de participation locale où le secteur public, le monde académique, les intérêts privés et les citoyens peuvent se rencontrer et échanger pour générer une nouvelle

verbruik voor de consument die daarvoor geen vragende partij is en geen enkele begeleiding krijgt;

Dat een reclamant vraagt dat al deze risico's zouden worden opgehelderd alvorens de slimme meters op te nemen in een plan dat betrekking heeft op de komende 8 tot 23 jaar;

Overwegende dat de GOC het standpunt van LB deelt die vindt dat het thema te oppervlakkig aan bod komt. Ze roept de Regering op de problematiek in zijn geheel te benaderen.

Dat ze haar vraag herhaalt om er een specifiek en transversaal hoofdstuk van te maken.

Dat ze voorstelt om het verband te leggen met het Gewestelijk Innovatieplan 2016-2020, en met het Next step-plan. Ze denkt dat de overheden een essentiële rol te vervullen zullen hebben bij de implementatie van de middelen om eenieder toegang te verlenen tot deze nieuwe technologieën: begeleiding van de verschillende doelgroepen en organisatie van de opleidingen.

Dat ze erop aandringt dat deze problematiek zou worden besproken in haar burgerdimensie en oproept om het begrip smart citizen te ontwikkelen. Deze benadering is erop gericht het vermogen van de burger te ontwikkelen om de problemen van zijn stad te begrijpen en te analyseren, zijn vaardigheid om oplossingen aan te reiken te stimuleren en gemeenschappelijke projecten uit te voeren.

Overwegende dat het hoofdstuk over de intelligente stad werd herschreven en opgenomen in het hoofdstuk betreffende de succesvoorwaarden; dat de Regering de intenties van Brussels Smart City wil bevestigen als actor van de uitvoering van de intelligente stad in drie fundamentele dimensies: duurzame ontwikkeling, menselijke ontwikkeling, economische ontwikkeling;

Dat het preciseert dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de smart city concreet ziet als een platform van innovatie en lokale participatie waarin de overheidssector, de academische wereld, de private belangen en de burgers samenkomen en gegevens uitwisselen om een

valeur, coopérer et créer ensemble ;

Que le Gouvernement y intègre les préoccupations technologiques recouvrant la problématique des données, de l'open data et des logiciels ; Que le Plan régional pour l'Innovation est un des instruments de cette politique ;

Que le Gouvernement entend s'attacher à la dimension 'smart citizen' de cette problématique et soutenir les initiatives citoyennes en la matière

nieuwe waarde te genereren, samen te werken en samen te creëren;

Dat de Regering rekening houdt met de technologische problematiek van de gegevens, de open data en de software; dat het Gewestelijk Innovatieplan een van de instrumenten is van dit beleid;

Dat de Regering belang hecht aan de dimensie 'smart citizen' van deze problematiek en de burgerinitiatieven in dit domein ondersteunt;

Axe 3

Mobiliser le territoire pour le développement de l'économie urbaine

Généralités

Contribution des classes moyennes

Considérant qu'un réclamant estime qu'il s'agit de ramener les classes moyennes et les familles de milieu aisé pour pouvoir contribuer aux politiques de solidarité ;

Considérant qu'un réclamant estime que l'on sous-estime la valeur économique des Bruxellois et des navetteurs qui circulent dans la ville ;

Considérant qu'un réclamant estime que de nombreuses améliorations sont nécessaires (enseignement, mobilité, environnement, postes de travail pour résorber le chômage structurel, dualité) pour que la population du territoire régional ait plus de moyens ;

Demande d'un développement de nouveaux modes économiques à finalité humaine, ne touchant pas que les riches ;

Considérant que le PRDD s'adresse à l'ensemble de la population bruxelloise et aux usagers de la ville ;

Qu'un de ses objectifs est l'amélioration de la qualité de vie en mettant en avant entre autres les principes de la ville de proximité et les conditions d'une densification raisonnée des quartiers existants et à développer ;

Que la dimension économique n'est pas absente du PRDD dont l'objectif sur ce point est de renforcer les secteurs porteurs de l'économie en RBC ;

Que ces actions sur divers plans visent à maintenir la population au sein de la RBC et à répondre aux besoins d'une population diversifiée ;

Manque de vision

Considérant qu'un réclamant considère qu'il manque aussi une vision claire en termes d'articulation de l'offre commerciale locale / régionale / supra Régionale / internationale ;

Considérant que qu'un réclamant regrette que le

Pijler 3

Het grondgebied mobiliseren voor de ontwikkeling van de stedelijke economie

Algemeen

Bijdrage van de middenklassen

Overwegende dat een reclamant van mening is dat de middenklassen en de gegoede families ertoe moeten worden gebracht bij te dragen tot het solidariteitsbeleid;

Overwegende dat een reclamant meent dat men de economische waarde van de Brusselaars en van de pendelaars die zich in de stad verplaatsen onderschat;

Overwegende dat een reclamant meent dat talrijke verbeteringen noodzakelijk zijn (onderwijs, mobiliteit, leefmilieu, arbeidsplaatsen om de structurele werkloosheid op te vangen, dualiteit) zodat de bevolking op het gewestelijke grondgebied over meer middelen zou beschikken;

Vraag naar de ontwikkeling van nieuwe economische modellen op mensenmaat, die niet enkel op de rijken zijn gericht;

Overwegende dat het GPDO zich richt tot de hele Brusselse bevolking en de stadsgebruikers;

Dat een van zijn doelstellingen juist het verbeteren van de levenskwaliteit inhoudt door onder andere de beginselen van de buurtstad en de voorwaarden voor een doordachte verdichting van bestaande en te ontwikkelen buurten naar voren te brengen;

Dat de economische dimensie niet ontbreekt in het GPDO dat op dit punt streeft naar het versterken van de sectoren die de economie in het BHG dragen;

Dat de acties er op verschillende vlakken naar streven de bevolking binnen het BHG te behouden en te voldoen aan de behoeften van een gediversifieerde bevolking;

Gebrek aan visie

Overwegende dat een reclamant van mening is dat er ook een duidelijke visie ontbreekt inzake overeenstemming van het commerciële aanbod op lokaal / gewestelijk / gewestoverschrijdend / internationaal gebied;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat de

secteur hospitalier ne figure pas comme facteur de développement économique, pourtant pourvoyeur d'emploi et de rayonnement international ;

Considérant qu'un réclamant demande que le secteur Horeca soit réintégré parmi les secteurs économiques prioritaire ;

Que ce secteur a, en effet, le taux d'emploi intérieur bruxellois des plus élevés et que 60% des travailleurs habitent Bruxelles ;

Considérant que l'administration BDU constate que des thèmes tels que la formation, l'accès à l'emploi, l'économie circulaire, le développement d'activité au sein des quartiers résidentiels, voire à son domicile, sont absents du document; or, des liens évidents sont à établir avec le développement territorial ;

Considérant que plusieurs réclamants estiment que le PRDD ne montre nullement comment développer l'économie de la région et arrêter la fuite des grandes entreprises, entrepreneurs et PME vers la périphérie tant pour des raisons fiscales que de mobilité et que les nouvelles restrictions d'accessibilité ne feront qu'accentuer cette tendance.

Qu'ainsi, les travailleurs ont moins d'intérêt à rester en ville et la quittent également et la ville se paupérise ;

Considérant que la CRD relève ainsi l'évolution de l'emploi en Région bruxelloise où les plus gros pourvoyeurs d'emplois ne sont plus les grandes entreprises et les administrations, mais plutôt les petites et très petites entreprises.

Qu'elle est d'avis qu'il faut redévelopper à Bruxelles un secteur secondaire pour élargir le marché du travail et l'ouvrir à une main-d'œuvre qui aujourd'hui ne trouve pas de débouché en RBC. Ce secteur offre du travail à des personnes qui, le plus souvent, n'ont pas suivi un parcours classique de formation et peuvent se former en entreprise.

Qu'elle estime qu'il faut développer à Bruxelles, des formations de type qualifiantes.

Elle invite le Gouvernement à compléter le PRDD dans sa vision territoriale de l'économie aux différentes échelles et à exprimer des objectifs chiffrés en la matière.

ziekenhuissector niet wordt vermeld als factor van economische ontwikkeling, hoewel hij voor werkgelegenheid en internationale uitstraling zorgt;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de horecasector tot de prioritaire sectoren wordt gerekend;

Dat deze sector namelijk een van de belangrijkste binnenlandse werkgevers van Brussel is en dat 60% van de werknemers in Brussel woont;

Overwegende dat het overheidsbestuur BSO vaststelt dat thema's zoals opleiding, toegang tot werk, circulaire economie, ontwikkeling van activiteiten in woonwijken of zelfs thuis, niet in het document voorkomen; nochtans zijn er gemakkelijke links te leggen met de ontwikkeling van het grondgebied;

Overwegende dat meerdere reclamanten van mening zijn dat het GPDO helemaal niet aangeeft hoe de economie van het gewest moet worden ontwikkeld en hoe de vlucht van grote bedrijven, ondernemers en kmo's naar het randgebied, zowel vanwege de fiscaliteit als de mobiliteit, kan worden gestopt, en dat de nieuwe beperkingen van de toegankelijkheid deze trend alleen maar versterken.

Dat de werknemers er zo minder belang bij hebben in de stad te blijven en ze ook verlaten, waardoor de stad verarmt;

Overwegende dat de GOC de aandacht vestigt op de werkgelegenheid in het Brussels Gewest, waar de grootste werkgevers niet meer de grote ondernemingen en de administraties zijn, maar eerder de kleine en zeer kleine ondernemingen.

Dat ze van mening is dat er in Brussel een secundaire sector herontwikkeld dient te worden om de arbeidsmarkt te verbreden en haar te openen voor arbeidskrachten die vandaag geen werk vinden in het BHG. Deze sector biedt werk aan mensen die meestal geen klassiek vormingsparcours volgden en die in het bedrijf een vorming kunnen krijgen.

Dat ze meent dat er in Brussel kwalificerende vormingen ontwikkeld moeten worden.

Zij nodigt de regering uit om de territoriale visie op de economie op meerdere niveaus in het GPDO aan te vullen en er becijferde doelstellingen over te geven.

La Commission précise, en effet, que pour atteindre un développement cohérent et optimal, une vision globale volontariste, basée sur des constats est nécessaire pour permettre ensuite de développer les outils qui font défaut.

Ainsi, par exemple, le constat de la disparition des petites entreprises nécessite que l'on s'appuie sur une vision globale et que l'on prenne des mesures adéquates au moyen d'outils plus spécifiques (voir paragraphe des PME/pérennité)

Considérant que la CRD est d'avis tout comme un réclamant que des thèmes manquent tels que la formation, l'accès à l'emploi, l'économie circulaire, le développement d'activités au sein des quartiers résidentiels, voire à son domicile ;

Qu'elle estime que des liens sont à établir avec le développement territorial sur ces thématiques ;

Que le PRDD met en avant des secteurs prioritaires dont le secteur international et le tourisme, le secteur des filières environnementales, le commerce, la fonction publique, le secteur non-marchand et les métiers de la ville, les secteurs innovants et les secteurs de l'industrie urbaine ;

Que la CRD relève une confusion entre secteurs clés et secteurs prioritaires ;

Que les demandes portant sur la réintégration du secteur Horeca parmi les secteurs économiques prioritaires, ainsi que celles qui portent sur le développement du secteur hospitalier et du bien-être démontrent une mauvaise compréhension du PRDD ;

Que la CRD invite à clarifier l'articulation entre ces notions et à les chiffrer ;

Qu'elle invite à intégrer dans la description des secteurs clés l'activité productive (parfois difficile à distinguer des activités de services). Elle estime que ce type d'économie forme une part importante du tissu des entreprises bruxelloises. Ces entreprises de petite, voir de très petite taille (PME/TPE) s'intègrent souvent facilement dans le tissu urbain. Elles sont de plus pourvoyeuses d'emploi local. Certaines d'entre elles participent à l'économie de proximité et à la vie des quartiers ;

De Commissie preciseert dat om een coherente en optimale ontwikkeling te bereiken een globale proactieve visie gebaseerd op feiten noodzakelijk is. Op basis hiervan kunnen vervolgens de nodige instrumenten ontwikkeld worden.

Zo bijvoorbeeld vereist de vaststelling dat kleine ondernemingen verdwijnen dat men zicht richt naaar een globale visie en dat adequate maatregelen worden genomen met meer doelgerichte middelen (zie paragraaf over kmo's/voortbestaan).

Overwegende dat de GOC net zoals een reclamant van mening is dat er thema's ontbreken zoals opleiding, toegang tot werk, circulaire economie, ontwikkeling van activiteiten in woonwijken of zelfs thuis;

Dat ze van mening is dat er verbanden te leggen zijn met de ruimtelijke ontwikkeling van deze thema's.

Dat het GPDO de prioritaire sectoren ter sprake brengt, met name de internationale sector en het toerisme, de milieusector, de handel, de overheid, de non-profitsector en de stedelijke beroepen, de innovatieve sectoren en de stedelijke industriesector.

Dat de GOC verwarring constateert tussen de sleutel- en prioritaire sectoren.

Dat de vragen die handelen over de herintegratie van de horecasector bij de prioritaire economische sectoren, alsook van diegene die handelen over de ontwikkeling van de hospitalensector en het welzijn, getuigen van een verkeerd begrip van het GPDO.

Dat de GOC uitnodigt om deze begrippen te verduidelijken en te becijferen.

Dat zij uitnodigt om productieactiviteiten (soms moeilijk te onderscheiden van diensten) op te nemen in de beschrijving van sleutelsectoren. Zij is van mening dat dit type economie een belangrijk deel uitmaakt van het Brusselse bedrijfsweefsel. Deze kleine of zeer kleine ondernemingen (kmo's/zko's) integreren zich heel gemakkelijk in het stadsweefsel en bieden bovendien lokale werkgelegenheid. Sommige dragen bij tot de buurteconomie en het buurtleven.

Qu'elle jugerait utile d'identifier par secteur et au sein de ceux-ci, les activités propres à l'économie bruxelloise et celles qui ne sont pas liées au territoire de la région ;

Qu'elle souligne en effet, l'importance de distinguer l'économie locale de base des entreprises nécessaires au maintien d'activités économiques moins liées au territoire (ex. la logistique nécessaire au secteur international) ;

Que cela permettrait de mieux comprendre les divers flux qui forment l'écosystème de la ville ;

Que la CRD souligne également l'importance de l'économie collaborative qui prend tout son sens, avec la mise en commun et la connaissance partagée pour une production locale.

Qu'elle plaide pour que le secteur des hopitaux soit territorialisé au sein du PRDD de manière à s'assurer du maillage du territoire (maillage adapté aux échelles des équipements pour former un réseau global).

Considérant que le PRDD a été adapté de façon à clarifier l'ambition poursuivie aux différentes échelles ;

Que les campus et hôpitaux sont reconnus comme des pôles d'emploi et de développement d'une économie de la connaissance, du médical et para médical et des secteurs connexes ;

Que le PRDD les reprend comme éléments à renforcer et à développer ;

Que le secteur Horeca est intrinsèquement lié à différents secteurs économiques comme l'économie de proximité, le tourisme et le secteur international, par exemple ;

Considérant que la question de la formation est abordée sous l'angle du développement de pôles Formation-Emploi ; qu'il s'agit d'organiser l'offre de formation notamment par la mise en oeuvre de pôles de compétence sectoriels chargés, sous la responsabilité des opérateurs publics de formation et en collaboration avec les secteurs professionnels, de développer, coordonner et mettre en oeuvre l'offre de formation dans un secteur professionnel donné ;

Dat zij het nuttig acht om per sector en vanuit de sectoren de activiteiten te identificeren die tot de Brusselse economie behoren en degene die niet verbonden zijn met het gewestelijk gebied.

Dat zij het inderdaad belangrijk vindt om een onderscheid te maken tussen de lokale basiseconomie en bedrijven die noodzakelijk zijn voor het behoud van economische activiteiten maar die minder lokaal verankerd zijn (zoals logistiek voor de internationale sector).

Dat men zo een beter inzicht zou krijgen in de diverse stromen die samen het ecosysteem van de stad vormen.

Dat de GOC tevens het belang onderlijnt van de deeleconomie die volop betekenis krijgt in de gebundelde en gedeelde kennis ten dienste van de lokale productie.

Dat ze ervoor pleit dat de ziekenhuissector wordt geterritorialiseerd binnen het GPDO om het netwerk op het grondgebied te garanderen (een netwerk dat is aangepast aan de schaal van de voorzieningen, om een globaal netwerk te vormen).

Overwegende dat het GPDO werd aangepast om de op verschillende niveaus nagestreefde ambities te verduidelijken;

Dat de campussen en de ziekenhuizen worden erkend als polen voor tewerkstelling en ontwikkeling van een economie van kennis, van medische en paramedische kennis en de eraan verbonden sectoren;

Dat het GPDO deze vermeldt als elementen die moeten worden versterkt en ontwikkeld;

Dat de horecasector intrinsiek verbonden is met verschillende economische sectoren zoals bijvoorbeeld de buurteconomie, het toerisme en de internationale sector;

Overwegende dat de kwestie van de opleiding wordt aangehaald vanuit de invalshoek van de ontwikkeling van opleidings- en tewerkstellingspolen; dat het aanbod moet worden georganiseerd dankzij de invoering van sectorale competentiepolen onder de verantwoordelijkheid van de openbare opleidingsspelers en in samenwerking met de beroepssectoren, om zodoende het opleidingsaanbod in een gegeven beroepssector te ontwikkelen, te coördineren en toe te passen;

Que cette réorganisation devra permettre des économies d'échelles par la mutualisation des moyens, une meilleure coordination de l'offre, une fluidité accrue des parcours de formation et une visibilité plus grande vers les employeurs ;

Que le plan est complété pour intégrer de manière plus explicite l'économie circulaire ;

Que le PRDD est complété sur la question de l'offre industrielle à développer ; que cette thématique couvre l'ensemble des secteurs de l'activité productive ;

Que le PRDD s'attache au développement et à la préservation des entreprises de petite taille (PME/TPE), entre autres dans ses objectifs de préservation et développement de l'économie de proximité, mais également en reconnaissance que ce type d'entreprise constitue la trame du tissu économique traditionnel lié à l'économie urbaine ; Que le PRDD est complété sur ce point dans le but d'insister encore sur l'importance de ces acteurs économiques ;

Evolution des besoins

Considérant que ce réclamant estime nécessaire d'avoir une vision générale et à long terme, tenant compte des évolutions possibles des besoins dans un contexte local, national et international ;

La Commission est d'avis qu'il faut soutenir, entre autres, la création d'emplois (l'autocréation d'emplois) et les nouvelles formes de travail (mise à disposition d'espace pour le télétravail, les incubateurs, le « co-working »).

Elle estime que le contexte urbain peut permettre de mieux utiliser les espaces interstitiels à cet effet, plutôt que d'avoir une concentration d'emplois à grande échelle.

Elle souligne par exemple que le co-working qui occupe des espaces de bureau existants ne nécessite pas de transformation urbaine et n'a donc pas d'implication sur la construction de la ville.

La Commission plaide ainsi pour la création, dans

Dat deze reorganisatie ervoor zal moeten zorgen dat er schaaieconomieën mogelijk worden dankzij de samenvoeging van middelen, dat er een betere coördinatie van het aanbod komt, dat er wordt gezorgd voor een betere doorstroming van het opleidingsparcours en dat aan werkgevers meer zichtbaarheid wordt gegeven;

Dat het plan wordt aangevuld om de circulaire economie explicieter te integreren;

Dat het GPDO wordt aangevuld over de kwestie van het te ontwikkelen industrieel aanbod; dat deze thematiek alle productieve sectoren dekt;

Dat het GPDO zich inzet voor de ontwikkeling en het behoud van kleine en micro-ondernemingen (kmo's/mko's), onder andere in zijn doelstellingen voor de ontwikkeling en het behoud van de buurt economie, maar ook met het besef dat dit bedrijfstype het fundament vormt van het traditioneel economisch weefsel dat verbonden is aan de stadseconomie; Dat het GPDO op dit punt werd aangevuld om nog meer het belang van deze economische actoren te benadrukken;

Evolutie van de behoeften

Overwegende dat deze reclamant het nodig acht een algemene visie op de lange termijn te hebben, rekening houdend met de mogelijke evoluties van de behoeften in een lokale, nationale en internationale context;

De Commissie vindt dat onder meer steun moet worden verleend aan jobcreatie (het zelf-creëren van jobs) en aan nieuwe werkvormen (terbeschikkingstelling van ruimte voor telewerken, de incubatoren, 'coworking');

Ze vindt dat het binnen de stedelijke context mogelijk moet zijn om de tussenliggende ruimte te benutten, eerder dan een grootschalige concentratie aan werkgelegenheid aan te bieden.

Zo wijst ze er bijvoorbeeld op dat coworking, die bestaande kantoorruimte inneemt, geen stedelijke transformatie vereist en dus geen impact heeft op de opbouw van de stad.

In die zin pleit de Commissie, in de geest van een

l'esprit d'une ville polycentrique, de « smart work centers », lieux mis à disposition des usagers, à proximité des nœuds de transport.

Elle fait remarquer l'impact positif de telles mesures (cf à Amsterdam) en termes de maillage territorial, de besoins en mobilité et de réduction de la congestion automobile.

Considérant que le PRDD reconnaît une croissance moindre de l'offre tertiaire en RBC ;

Qu'il pointe le phénomène de diminution de l'espace occupé par emploi et de réduction globale des besoins ;

Qu'il ne ferme pas la porte aux nouvelles formes de travail ;

Qu'il développe, dans son Axe 4 relatif à la mobilité, le principe d'une organisation minimisant les déplacements, où certains lieux, comme les gares et les points modaux, deviennent des lieux de concentration d'activités connexes ; qu'ils pourront à terme développer des surfaces à mettre à disposition des usagers ;

Approche territoriale limite le PRDD

Considérant que le CESRBC estime que la seule approche territoriale du PRDD est trop limitée pour envisager pleinement le développement économique de la Région ;

Considérant que le Gouvernement a fait le choix de mettre en avant une approche territoriale du PRDD, cette approche étant directement liée aux compétences régionales ;

Production de biens matériels

Considérant que des réclamants dont Citydev, au vu des secteurs prioritaires énoncés au PRDD, s'interrogent sur la place des activités de production de biens matériels urbaines ;

Considérant que le PRDD a été complété sur ce point ;

Partenariat entreprises / Région

polycentrische stad, voor de ontwikkeling van 'smart work centers', plekken die ter beschikking staan voor gebruikers in de buurt van transportknooppunten.

Ze wijst op de positieve impact van dit soort maatregelen (cfr. Amsterdam) voor het territoriaal netwerk, de mobiliteitsbehoeften en de vermindering van de verkeerscongestie.

Overwegende dat het GPDO erkent dat het tertiair aanbod in het BHG minder aangroeit;

Dat het wijst op het verschijnsel dat de door tewerkstelling ingenomen ruimte verkleint en dat de behoeften in het algemeen verminderen;

Dat het geenszins de deur sluit voor nieuwe arbeidsvormen;

Dat het in zijn Pijler 4 betreffende de mobiliteit, het principe ontwikkelt van een organisatie die verplaatsingen minimaliseert, waarin bepaalde plaatsen zoals stations en knooppunten, plaatsen worden met concentraties van aanverwante activiteiten; dat ze op termijn oppervlakten kunnen ontwikkelen om voor gebruikers ter beschikking te stellen;

Territoriale aanpak beperkt het GPDO

Overwegende dat de RLBHG van mening is dat de uitsluitend territoriale aanpak van het GPDO te beperkt is om de economische ontwikkeling van het Gewest volledig te omvatten;

Overwegende dat de Regering ervoor heeft gekozen om een territoriale aanpak van het GPDO voorop te stellen en dat deze aanpak rechtstreeks gekoppeld is aan de gewestelijke bevoegdheden;

Productie van materiële goederen

Overwegende dat een aantal reclamanten, onder wie Citydev, met het oog op de prioritaire sectoren die in het GPDO worden genoemd, zich vragen stelt bij de plaats die productieactiviteiten van materiële goederen in de stad krijgen;

Overwegende dat het GPDO op dit punt werd aangevuld;

Partnerschap ondernemingen/Gewest

Considérant que le Conseil de l'Environnement constate que les entreprises en tant que partenaires sont trop peu présentes dans ce projet de PRDD, or leur implication et contribution sont indispensables au développement et à la prospérité de la Région ;

Considérant que le PRDD vise à faire émerger des pôles de compétitivité regroupant, dans une démarche de conseil, de partenariat, des entreprises, des centres de formation et des unités de recherche et ayant pour but de concentrer les moyens et les énergies sur des secteurs d'activité précis ;

Que la collaboration avec les entreprises est également sollicitée dans le cadre de synergies à développer avec les universités, centres de recherche et pouvoirs publics ;

Que d'autre part une série d'initiatives sont mises en place pour intégrer le secteur socio-économique dans l'élaboration de politiques économiques ; la Stratégie 2025 en est un exemple ;

Que le PRDD s'appuie sur cette initiative ;

Manque de mesures / Moyens

PME – pérennité /cohabitation

Considérant qu'un réclamant estime qu'il manque de mesures concrètes pour assurer la pérennité de l'intégration des PME dans le tissu local et leur cohabitation avec les autres fonctions urbaines, notamment en lien avec les zones d'affectations du PRAS ;

Considérant que des réclamants soulignent le manque de mesures concrètes pour la sauvegarde de la grande et de la petite économie et pérenniser l'activité locale et l'emploi ;

Considérant que dans la stratégie 1 de l'axe 3, le PRDD cherche à conforter, mais également requalifier, la place des secteurs économiques porteurs d'emploi, dans la perspective d'une meilleure mixité urbaine ;

Que le PRDD détermine à la fois des zones prioritaires pour le redéploiement de l'emploi et particulièrement de l'emploi local et des pôles de développement favorisant la concentration

Overwegende dat de Raad voor het Leefmilieu vaststelt dat de ondernemingen als partner te weinig aanwezig zijn in dit ontwerp van GPDO, terwijl hun betrokkenheid en bijdrage essentieel zijn voor de ontwikkeling en de welvaart van het Gewest;

Overwegende dat het GPDO gestalte wil geven aan competitiviteitspolen die volgens een benadering van adviesverlening en partnerschap, bedrijven, opleidingscentra en researcheenheden samenbrengen en die ernaar streven middelen en energie te concentreren op specifieke activiteitensectoren;

Dat de samenwerking met ondernemingen ook nodig is in het kader van te ontwikkelen synergieën met universiteiten, researchcentra en overheden;

Dat er anderzijds een aantal initiatieven worden genomen om de sociaaleconomische sector te integreren in de uitwerking van economische beleidsvoeringen; Strategie 2025 is daarvan een voorbeeld;

Dat het GPDO voortbouwt op dit initiatief;

Gebrek aan maatregelen / Middelen

Kmo's – duurzaamheid / samengaan

Overwegende dat een reclamant van mening is dat er concrete maatregelen ontbreken om de duurzame integratie van de kmo's in het lokale weefsel en hun samengaan met de andere stedelijke functies te verzekeren, met name in verband met de gebieden met specifieke bestemmingen van het GBP;

Overwegende dat sommige reclamanten erop wijzen dat er geen concrete maatregelen zijn om de grote en kleine economie te behouden en om lokale activiteit en werkgelegenheid te bestendigen;

Overwegende dat het GPDO er in strategie 1 van Pijler 3 niet alleen naar streeft de plaats van de economische sectoren die tewerkstelling aanbrengen, te verstevigen, maar ook deze plaats te herkwalficeren, en dit met het oog op een betere stedelijke mixiteit;

Dat het GPDO zowel prioritaire zones voor de herontwikkeling van de tewerkstelling en in het bijzonder de plaatselijke tewerkstelling bepaalt, als ontwikkelingspolen die het concentreren van

d'acteurs économiques ;

Qu'il prévoit également d'assurer la cohabitation entre les entreprises et les autres fonctions urbaines, en favorisant l'implantation d'entreprises compatibles avec l'habitat ;

Que le PRDD a été complété pour insister mieux encore sur l'importance de l'emploi local de proximité ;

Manque de chiffres / études pour les mesures

Considérant que le Ministre-Président et le gouvernement de la Région flamande constatent le manque de chiffres ou d'études pour appuyer les mesures annoncées dans le PRDD ;

Considérant que des réclamants demandent de réaliser une étude sur la mise en oeuvre de la mixité fonctionnelle afin de définir pour ces développements des financements spécifiques pour permettre leur viabilité (dont aménagements spécifiques pour réduire les impacts (particulièrement pour les zones de conflit cf RIE) ;

Considérant qu'un réclamation demande à ce que soit étudiée et précisée la notion d' « industrie urbaine » afin de préciser :

- les différents secteurs et activités repris sous cette appellation;
- le contexte urbain, les besoins en superficie, les possibilités en matière d'accessibilité, l'impact en matière d'emploi;
- les activités économiques du secteur secondaire compatibles avec la fonction de logement pour les nouveaux sites à urbaniser;
- les éléments d'aménagements urbains permettant de minimiser les nuisances sur les sites existants (enjeux paysagers, nuisances sonores, olfactives et visuelles) en particulier sur les zones identifiées dans le RIE comme sujettes à tension (voir pages 403 à 406 + carte) ;

Que les cartes du PRDD devraient à ce titre identifier les espaces propices au développement d'une activité productive/industrielle « light » (compatible avec d'autres fonctions) et « lourde » (monofonctionnelle) ;

Que cela permettrait ainsi au secteur industriel d'établir une stratégie long terme basée sur un engagement public fiable;

La Commission appuie les remarques de

economische spelers bevorderen;

Dat het ook voorziet dat er gezorgd wordt voor de cohabitatie tussen ondernemingen en andere stadsfuncties, waarbij de vestiging van met de habitat verenigbare ondernemingen wordt bevorderd;

Dat het GPDO werd aangevuld om nog meer de nadruk te leggen op het belang van de plaatselijke tewerkstelling;

Gebrek aan cijfers / studies voor de maatregelen

Overwegende dat de minister-president en de Regering van het Vlaams Gewest wijzen op het gebrek aan cijfers of studies om de maatregelen die in het GPDO zijn aangekondigd te staven;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen onderzoek te doen naar de ontwikkeling van de functionele mix om voor deze ontwikkelingen specifieke financieringen te definiëren om ze leefbaar te maken (zoals specifieke inrichtingen om de impact te verminderen, vooral voor conflictgebieden, zie MER);

Overwegende dat een reclamant vraagt om het begrip "stadsindustrie" te bestuderen en te verduidelijken om het volgende te bepalen :

- de verschillende sectoren en activiteiten die onder deze benaming vallen;
- de stedelijke context, de nood aan oppervlakte, de mogelijkheden inzake bereikbaarheid, de impact op vlak van werkgelegenheid;
- de economische activiteiten uit de secundaire sector verenigbaar met de woonfunctie voor de nieuw te ontwikkelen sites;
- de elementen van stedelijke inrichtingen om de overlast op de bestaande sites te beperken (landschapsuitdagingen, geluids-, geur- en visuele overlast) met name binnen de zones die in het MER zijn geïdentificeerd als onderhevig aan spanning (zie pagina's 403 tot 406 + kaart);

Dat de kaarten van het GPDO in dit verband de ruimtes zouden moeten vermelden die gunstig zijn voor een "lichte" (verenigbaar met andere functies) en "zware" (monofunctionele) productie-/industriële activiteit;

Dat de industriële sector daarmee een langetermijnstrategie kan bepalen die uitgaat van een betrouwbare betrokkenheid van de overheid;

De Commissie steunt de opmerkingen van tal van

nombreux réclamants relatives au manque de données chiffrées ou d'études pour appuyer les mesures annoncées dans le PRDD.

Elle invite le Gouvernement à utiliser les dernières données disponibles afin d'actualiser les chiffres clés énoncés dans le constat préalable réalisé en 2010 par l'Agence de Développement Territorial (ADT).

Considérant le PRDD insiste sur l'importance de la mise en place d'une mixité urbaine ;

Qu'il conforte d'une part le maintien de certaines zones économiques monofonctionnelles au sein de la Région bruxelloise, afin d'y accueillir les activités économiques qui sont incompatibles avec l'habitat mais néanmoins utiles au fonctionnement de la ville et l'idée d'autre part, de la nécessaire mixité fonctionnelle. Celle-ci passe par des solutions créatives à imaginer et à mettre en œuvre pour favoriser cette cohabitation ;

Que la mise en œuvre de la mixité fonctionnelle doit s'étudier au cas par cas au sein de plans d'aménagement locaux tels que les PPAS ou les PAD, mais aussi dans les conditions d'octroi des permis d'urbanisme et d'environnement ;

Que le PRDD a été complété sur la question du développement d'une offre industrielle ;

Que ce plan industriel bruxellois tiendra compte des mutations en cours dans les filières industrielles telles que la transition circulaire ou encore la digitalisation et la robotisation ; Que le PRDD se fait le relais de la nouvelle ordonnance en matière d'aide aux entreprises qui permet la création d'aides à la reconversion industrielle et soutient les efforts de formation ;

Répétition de l'existant ou autres axes sans déterminer de priorité

Considérant qu'un réclamant estime que l'ensemble de cet axe n'est qu'une répétition de ce qui précède en citant l'aspect interrégional en plus, mais sans donner de précision ou de priorité ;

reclamanten betreffende het gebrek aan becijferde gegevens of studies diede maatregelen die in het GPDO zijn aangekondigd staven.

Zij nodigt de regering uit om de laatste beschikbare gegevens te gebruiken teneinde de belangrijkste cijfers te actualiseren die zijn vermeld in de voorafgaande stand van zaken opgemaakt door het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) in 2010.

Overwegende dat het GPDO het belang benadrukt van de invoering van een stedelijke mixiteit;

Dat het enerzijds het behoud van bepaalde monofunctionele economische zones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest versterkt om er de economische activiteiten te onthalen die verenigbaar zijn met de habitat maar die toch nuttig zijn voor de werking van de stad en dat het anderzijds het idee van de noodzakelijke functionele mixiteit versterkt. Deze laatste komt er aan de hand van creatieve oplossingen die men moet uitdenken en die men moet toepassen om deze cohabitatie te bevorderen;

Dat de invoering van de functionele mixiteit niet alleen geval per geval moet worden bestudeerd in plaatselijke aanlegplannen zoals de BBP's of de RPA's maar ook in de toekenningsvoorwaarden van stedenbouwkundige vergunningen en milieuvergunningen;

Dat het GPDO werd aangevuld over de kwestie van de ontwikkeling van een industrieel aanbod;

Dat dit Brussels industrieplan rekening zal houden met de huidige mutaties in de industriële filières zoals de circulaire transitie of de digitalisering en robotisering; Dat het GPDO de nieuwe ordonnantie inzake steun aan ondernemingen opvolgt die toelaat om steun te creëren voor de industriële reconversie en de opleidingsinspanningen ondersteunt;

Herhaling van wat al bestaat of van andere pijlers zonder prioriteiten te bepalen

Overwegende dat een reclamant van mening is dat deze hele pijler slechts een herhaling is van wat al bestaat, met extra vermelding van het interregionale aspect, maar zonder precisering of prioriteit te geven;

Considérant que le Ministre-Président de la Région flamande estime qu'il est difficile de distinguer s'il s'agit d'anciennes mesures ou de nouveaux secteurs ;

Equilibre de développement

Considérant que le CESRBC souligne que le PRDD doit assurer un juste équilibre entre :

- d'une part, le besoin de développer un modèle économique durable, attentif à l'économie endogène, relocalisant l'économie au profit des citoyens en leur assurant de bonnes conditions de travail et de vie,
- et, d'autre part, la volonté de renforcer l'attractivité internationale de Bruxelles, en privilégiant les développements permettant des retombées positives pour l'économie locale, mais aussi en développant une économie basée sur la connaissance, l'innovation et les services à haute valeur ajoutée ;

Considérant qu'un réclamant demande d'améliorer et d'assurer une adéquation entre les emplois disponibles ou envisageables dans un futur pas trop lointain et le logement de ceux qui les occupent ;

Considérant que le PRDD a été complété pour mettre mieux en avant le volet exogène et le volet endogène de l'économie et leur complémentarité ;

Que la question de l'adéquation entre activité économique et logement est abordé au travers de la volonté de mixité fonctionnelle et des objectifs de ville de proximité qui traversent l'ensemble des axes du plan ;

PRAS/PPAS/PAD / Sécurité juridique – Risque de restriction des zones pour activités économiques par Abrogation /Dérogation

Abrogation/dérogation

Considérant qu'un réclamant marquait son inquiétude quant à la possibilité, via des dispositions réglementaires, d'abroger ou de déroger aux dispositions du PRAS ;

Que la création des plans d'aménagement directeurs (PAD), prévue par la réforme du COBAT, leur semble préoccupante, même si ceux-ci

Overwegende dat de minister-president van het Vlaams Gewest van mening is dat men moeilijk kan weten of het gaat om oude maatregelen of nieuwe sectoren;

Evenwichtige ontwikkeling

Overwegende dat ESRBHG benadrukt dat het GPDO een juist evenwicht moet verzekeren tussen:

- enerzijds – de nood om een duurzaam economisch model te ontwikkelen, met aandacht voor de endogene economie en met een herlokalisering van de economie ten gunste van de burgers door hen goede leef- en arbeidsomstandigheden te verzekeren,
- en - anderzijds - de wil om de internationale aantrekkingskracht van Brussel te versterken, door voorrang te geven aan ontwikkelingen met positieve effecten voor de lokale economie, maar tevens door de ontwikkeling van een economie die is gebaseerd op kennis, innovatie en diensten met een hoge toegevoegde waarde ;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de op middellange termijn beschikbare of mogelijke banen en de huisvesting van zij die die banen invullen, beter op elkaar af te stemmen.

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld om beter de nadruk te leggen op het exogene luik en het endogene luik van de economie en op hun complementariteit;

Dat de kwestie van de afstemming tussen de economische activiteit en de huisvesting wordt behandeld via de bereidheid tot functionele mixiteit en de doelstellingen van de buurtstad die in alle pijlers van het plan terug te vinden zijn;

GPB/BBP /RPA / Juridische zekerheid – Risico op beperking van de gebieden voor economische activiteiten door intrekking /afwijking

Intrekking /afwijking

Overwegende dat een reclamant zijn bezorgdheid uitsprak over de mogelijkheid om via regelgevende bepalingen de bepalingen van het GBP in te trekken of ervan af te wijken;

Dat de opstelling van richtplannen van aanleg (RPA), waarin door de hervorming van het BWRO is voorzien, hen verontrustend lijkt, ook al hebben ze

concernent des zones restreintes du territoire ;
Que le PRAS est un outil qui se veut stable dans le temps afin d'assurer une certaine sécurité juridique et permet d'éviter des spéculations foncières et immobilières ;

Que par ailleurs, depuis la modification partielle du PRAS de 2013, la place réservée aux entreprises en RBC est réduite et très peu de zones définies dans le PRAS peuvent en effet accueillir des activités industrielles, logistiques ou portuaires ;

Que de plus, l'introduction du logement dans les zones d'activités portuaires et de transport, qui serait rendue possible via l'adoption d'un PAD viendrait mettre en danger l'une des dernières zones réservées aux entreprises et serait, préjudiciable au maintien du dynamisme économique de la Région ;

Qu'ils suggèrent ainsi de :

- Limiter les possibilités pour les PAD de déroger au PRAS en matière d'affectations afin de garantir un maintien d'espaces suffisants pour les activités productives logistiques et portuaires ;
- Veiller au maintien des activités économiques existantes dans les pôles de développements prioritaires,
- Veiller aux possibilités de développement supplémentaire d'activités économiques innovantes et compatibles avec le cadre de vie urbain ;
- Veiller à prendre en compte les besoins des entreprises (consulter les entreprises existantes) dans le cadre de la réflexion concernant l'aménagement territorial des pôles de développement prioritaires et du territoire du Canal ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il y a lieu de redynamiser les activités économiques de la région surtout celles des services, tourisme, culture, sport ;

Considérant qu'un réclamant se demande si les entreprises, à part l'intérêt de leur taxation, n'est-ce pas un afflux supplémentaire de navetteurs voire de nuisances ... ?

Considérant que la CRD, tout comme un réclamant, défend l'idée que l'introduction du logement dans les zones d'activités portuaires et de transport, qui serait rendue possible via l'adoption d'un PAD met en danger l'une des

betrekking op beperkte delen van het grondgebied;
Dat het GBP een tool is die stabiel in de tijd wil zijn om een bepaalde juridische zekerheid te bieden en grond- en vastgoedspeculaties te vermijden;

Dat overigens sinds de gedeeltelijke wijziging van het GBP van 2013 de plaats die voor bedrijven is voorbehouden in het BHG werd beperkt en dat in slechts erg weinig gebieden die in het GBP zijn gedefinieerd daadwerkelijk industriële, logistieke of havenactiviteiten kunnen worden ontwikkeld;

Dat bovendien de invoering van een woonfunctie in de gebieden voor haven- en vervoersactiviteiten, die mogelijk zou worden gemaakt via de goedkeuring van een RPA, een van de laatste voor bedrijven voorbehouden gebieden in gevaar zou brengen en nadelig zou zijn voor het behoud van de economische dynamiek van het Gewest;

Dat zij dan ook suggereren:

- De mogelijkheden voor de RPA's om af te wijken van de bestemmingen van het GBP te beperken, zodat voldoende ruimte behouden blijft voor logistieke en havenactiviteiten;
- Erop toe te zien dat de bestaande economische activiteiten in de prioritaire ontwikkelingspolen behouden blijven,
- Erop toe te zien dat er mogelijkheden zijn voor bijkomende ontwikkeling van innoverende economische activiteiten die verenigbaar zijn met de stedelijke leefomgeving;
- Erop toe te zien dat er rekening wordt gehouden met de behoeften van de bedrijven (de bestaande bedrijven raadplegen) bij het onderzoek naar de landschapsinrichting van de prioritaire ontwikkelingspolen en het Kanaalgebied;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat een aantal economische activiteiten in het gewest, zoals dienstverlening, toerisme, cultuur, sport..., nieuw leven moet worden ingeblazen ;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of bedrijven, die weliswaar belastingen betalen, niet zullen zorgen voor extra pendelverkeer en dus hinder...?

Overwegende dat de GOC, net zoals een reclamant, het idee verdedigt dat de invoering van een woonfunctie in de gebieden voor haven- en vervoersactiviteiten, die mogelijk zou worden gemaakt via de goedkeuring van een RPA, een

dernières zones réservées aux entreprises et serait, préjudiciable au maintien du dynamisme économique de la Région.

Considérant que le PAD est en effet un nouvel instrument introduit au CoBAT qui vise à déterminer l'aménagement de sites d'ampleur régionale; que cet outil est hiérarchiquement égal au PRAS dans la structure de planification régionale;

Que ces plans sont par ailleurs soumis à une procédure d'adoption similaire à celle du PRAS; que cette procédure impose des concertations à différents moments de leur élaboration; que par ailleurs, des concertations sont organisées tout au long de leur processus d'élaboration, lors desquels l'ensemble des acteurs concernés par le site à l'étude est invité;

Qu'en outre, le Gouvernement est sensible à la question de la préservation d'activités économiques en RBC, ainsi qu'au redéploiement de l'industrie au sein de la Région;

Qu'il confirme cette intention au sein du PRDD en prévoyant d'une part de préserver des zones monofonctionnelles destinées aux activités économiques non compatibles avec l'habitat et d'autre part l'insertion d'activités économiques compatibles au sein des autres zones et particulièrement au sein des ZEMU;

Que le PRDD a été complété sur la question de l'offre industrielle qu'il veut promouvoir;

Qu'il se montre dès lors volontariste sur ce point;

Articulation avec autres plans / législations / Stratégie -contradictions

Considérant qu'il manque les articulations avec les plans et politiques existants ainsi que des moyens ambitieux en termes de formation (langues, ...), de mobilité (RER, maillage des TP près des zones d'activités économiques B et C ...), d'incitants fiscaux, quid de la fiscalité globale des activités économiques, qui est souvent un frein à leur développement? ...

Considérant que le Ministre-Président et le gouvernement de la Région flamande estiment

van de laatste voor bedrijven voorbehouden gebieden in gevaar brengt en nadelig zou zijn voor het behoud van de economische dynamiek van het Gewest.

Overwegende dat het RPA inderdaad een nieuw instrument is dat wordt ingevoerd in het BWRO dat streeft naar het bepalen van de aanleg van sites van regionale omvang; dat dit instrument in de regionale planningsstructuur hiërarchisch gelijkwaardig is aan het GPDO;

Dat deze plannen trouwens onderworpen zijn aan een goedkeuringsprocedure die vergelijkbaar is met deze van het GPDO; dat deze procedure overleg vereist in de verschillende uitwerkingsstadia ervan; dat er bovendien meermaals overleg wordt georganiseerd tijdens het hele uitwerkingsproces van de plannen, en dat dan alle spelers die bij de bestudeerde site betrokken zijn, worden uitgenodigd;

Dat de Regering bovendien gevoelig is voor de kwestie van het behoud van de economische activiteiten in het BHG, evenals voor de herontwikkeling van de industrie in het Gewest;

Dat ze deze intentie in het GPDO bevestigt door te voorzien dat enerzijds de monofunctionele zones bestemd voor economische activiteiten die niet verenigbaar zijn met de habitat, worden behouden, en anderzijds dat er verenigbare economische activiteiten in andere zones en in het bijzonder in het OGSO worden geïntegreerd;

Dat het GPDO werd aangevuld met de kwestie van het industrieel aanbod dat het wil promoten;

Dat het zich vanaf nu over dit punt bereidwillig opstelt;

Overeenstemming met andere plannen / wetgevingen / Strategie - contradicties

Overwegende dat er geen overeenstemming is met de bestaande plannen en beleidslijnen en dat er geen ambitieuze middelen zijn op het stuk van opleiding (talen...), mobiliteit (GEN, dichtheid van het OV nabij gebieden met economische activiteiten B en C..), fiscale stimulansen... wat met de globale fiscaliteit van de economische activiteiten, die vaak een rem is op de ontwikkeling?...

Overwegende dat de minister-president en de Regering van het Vlaams Gewest van mening zijn

indiqué d'avoir des mesures fondées prenant en compte la structure économique à la périphérie en Flandre, avant de prendre des options stratégiques ;

Qu'un réclamant demande de vérifier si les options prises dans le Plan régional ne sont pas en contradiction avec les autres stratégies notamment au niveau des moyens humains et financiers nécessaires pour mettre les différentes stratégies en œuvre ;

Considérant que des réclamants estiment qu'il manque de références et de cohérence avec les politiques régionales et les plans tels le plan nature, le PREC, Goodfood (2035 agriculture urbaine), climat et également le plan d'Innovation, le PDI, etc

Que notamment l'élaboration du plan d'action industriel de la Région de Bruxelles-Capitale prévu par l'objectif 10 de la Stratégie 2025 n'est pas repris dans ce PRDD ;

Alors qu'ils comprennent aussi des stratégies axées sur le territoire et qu'il y a des emplois à la clé ;

Considérant que la CRD rencontre l'avis des réclamants et invite le Gouvernement à mieux articuler le PRDD avec les plans et politiques existants, en ce compris les plans réalisés par les régions voisines.

Qu'elle soulève comme de nombreux réclamants, le manque de référence au Plan Régional d'Economie Circulaire (PREC) en général, alors qu'il s'agit d'un plan clé pour le développement économique de la RBC.

Que l'économie circulaire est, en effet, un grand pourvoyeur d'emplois accessibles notamment aux personnes ne disposant pas d'un cursus scolaire classique. Le secteur de la construction (rénovation, réutilisation de bâtiments industriels vides) en est un des secteurs clés.

Que la CRD soulève par ailleurs, comme la Commune d'Anderlecht, qu'outre la valeur ajoutée des déchets du point de vue économique, le PREC ne touche pas seulement cette activité, mais aborde également les volets social et environnemental qu'il y lieu de prendre en compte.

Considérant que le PRDD a été complété sur ces

dat het aangewezen is te beschikken over maatregelen die rekening houden met de economische structuur in de Vlaamse rand, alvorens voor strategische opties te kiezen;

Dat een reclamant vraagt na te gaan of de gekozen opties in het Gewestelijk Plan niet in strijd zijn met de andere strategieën, met name betreffende de personele en financiële middelen die nodig zijn om de verschillende strategieën ten uitvoer te leggen;

Overwegende dat sommige reclamanten wijzen op een gebrek aan verwijzingen naar en samenhang met de gewestelijke beleidslijnen en plannen zoals het natuurplan, het GPCE, Goodfood (2035 stadslandbouw), klimaat en ook het Innovatieplan, het PIO, enz.

Dat met name de opstelling van het industrieel actieplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarin is voorzien door doelstelling 10 van de Strategie 2025 niet in dit GPDO is opgenomen;

Terwijl hierin ook strategieën staan die zijn gericht op het grondgebied en er banen op het spel staan;

Overwegende dat de GOC zich aansluit bij de mening van enkele reclamanten en de regering uitnodigt om het GPDO beter af te stemmen op de bestaande plannen en beleidslijnen, de plannen van de aanpalende gewesten inbegrepen.

Dat ze net zoals tal van reclamanten wijst op het feit dat niet naar het GPCE wordt verwezen, terwijl dit een sleutelplan is voor de economische ontwikkeling van het gewest.

Dat de circulaire economie immers veel werkgelegenheid biedt voor mensen zonder klassiek schoolparcours. Met name de bouwsector (renovatie, hergebruik van leegstaande industriële gebouwen) is één van de sleutelsectoren.

Dat de GOC er zoals de gemeente Anderlecht op wijst dat behalve de toegevoegde waarde van afval op economisch vlak, het GPCE tevens betrekking heeft op sociale en milieuaspecten, waarmee ook rekening moet worden gehouden.

Overwegende dat het GPDO over deze punten

points ;

Qu'il intègre un chapitre sur le soutien de l'offre industrielle qui tient compte du plan industriel ;

Que la question fiscale, ainsi que de mise à disposition de moyens humain pour l'exécution des politiques proposées sont décidés par ailleurs ;

Référence et cohérence avec les politiques régionales

Considérant que des réclamants soulèvent l'incohérence et la contradiction du PRDD de vouloir protéger les petits commerces du centre-ville et des noyaux commerciaux alors que les autorités publiques autorisent de grands centres commerciaux dont Neo en concurrence directe avec Uplace en Flandre ;

Que la fréquentation des centre diminue, qu'ils ne sont pas générateurs d'emplois, qu'ils impliquent l'usage de la voiture et donc plus de pollution ;

*Qu'ils réduisent aussi les espaces pour une meilleure gestion de l'environnement, dont l'eau ;
Considérant que plusieurs études ont démontré que Bruxelles est moins bien équipée que la moyenne nationale en matière de commerces ;*

Que l'objectif du PRDD est d'atteindre un équilibre entre le différents pôles commerciaux de la Région et de renforcer son attractivité commerciale globale ;

Qu'il fait la distinction entre les commerces spécialisés et le commerce de proximité ;

Que pour les nouveaux quartiers amenés à se développer (voir Axe 1), il s'agit de promouvoir les noyaux commerciaux existants, afin de respecter la logique de concentration du commerce dans les pôles et de créer les équipements commerciaux de proximité nécessaires aux besoins de la nouvelle population qui s'installe dans ces zones ;

Que la création de nouveaux projets commerciaux doit s'envisager en appui à d'autres fonctions urbaines ;

Impact des développements sur la périphérie

Considérant que la Commune de Steenokkerzeel

werd aangevuld;

Dat het een hoofdstuk bevat over de ondersteuning van het industrieel aanbod dat rekening houdt met het industrieplan;

Dat de fiscale kwestie, evenals de terbeschikkingstelling van menselijke middelen voor de uitvoering van de voorgestelde beleidsvoeringen, overigens beslist zijn;

Verwijzing naar en overeenstemming met de gewestelijke beleidslijnen en plannen

Overwegende dat sommige reclamanten de niet-overeenstemming en de contradictie van het GPDO aanhalen: men wil de kleine handelaars in het stadscentrum en de handelskernen beschermen, terwijl de overheid grote winkelcentra zoals Neo in rechtstreekse concurrentie met Uplace in Vlaanderen toestaat;

Dat het aantal bezoeken aan de centra afneemt, dat zij niet voor werkgelegenheid zorgen, dat zij meer autoverkeer en dus meer vervuiling met zich meebrengen;

Dat zij ook de ruimte voor een beter milieubeheer, waaronder water, doen afnemen;

Overwegende dat meerdere studies hebben aangetoond dat Brussel op het gebied van handelszaken minder goed voorzien is dan het nationaal gemiddelde;

Dat het GPDO ernaar streeft een evenwicht te bereiken tussen de verschillende handelscentra van het Gewest en tegelijk de algemene commerciële aantrekkingskracht te versterken;

Dat het een onderscheid maakt tussen speciaalzaken en buurtwinkels;

Dat het voor de nieuwe wijken die zich zouden moeten ontwikkelen (zie Pijler 1) de bedoeling is de bestaande handelskernen te promoten om de logica van de handelsconcentratie in de centra te respecteren en in de wijk de handelsvoorzieningen te creëren die er nodig zijn voor de behoeften van de nieuwe bevolking die zich in deze gebieden komt vestigen;

Dat het creëren van nieuwe commerciële projecten moet worden beoogd ter ondersteuning van andere stedelijke functies;

Impact van de ontwikkelingen op het randgebied

Overwegende dat de Gemeente Steenokkerzeel

estime que le PRDD ne tient pas suffisamment compte de l'impact possible du développement du commerces et d'activités à la périphérie de la RBC sur la Région flamande ; qu'il en va de même pour la mobilité ;

Considérant qu'on constate que plusieurs complexes commerçants relèvent de l'échelle métropolitaine du fait de leur taille et de leur pouvoir d'attraction (L'Esplanade à Louvain-la-Neuve, l'offre commerciale de Louvain, la zone autour de Décathlon à Wavre, ...) ;

Que ces différents centres commerciaux sont partiellement concurrentiels les uns des autres ; que le PRDD défend une vision inter régionale du commerce concertée entre les trois régions ;

Que des solutions existent et sont à trouver dans la spécialisation concertée des centres, le marketing concerté et la recherche de complémentarité entre centres commerciaux ;

Que l'accessibilité et les relations connectées apparaissent comme les conditions les plus importantes du développement ;

Economie durable

PREC

Considérant que des réclamants dont le Conseil de l'Environnement estiment que le PREC n'est pas suffisamment pris en compte dans le PRDD, alors qu'il s'agit d'un levier fort pour l'avenir et la résilience de la Région ;

Qu'il s'agit ainsi de rendre compatible ou de préserver des parties de ville à la collecte, au traitement et à la réutilisation des ressources ;

Que l'éducation du consommateur à faire des choix responsables et solidaires, semble une voie porteuse ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht constate que des volets du développement commercial manquent tels la revalorisation des biens, nos modes de consommation ou le recyclage ;

Que cette thématique des déchets inclut de nombreux volets : social, économique et environnemental ;

Considérant qu'un autre réclamant s'étonne du manque de référence au PREC en lien avec le secteur de la construction, de la réparation, réutilisation de bâtiments industriels vides, car sources d'emplois ;

van mening is dat het GPDO niet voldoende rekening houdt met de mogelijke impact van de ontwikkeling van handelszaken en activiteiten in het randgebied van het BHG op het Vlaams Gewest; dat dit ook geldt voor de mobiliteit;

Overwegende dat men vaststelt dat meerdere handelscomplexen van grootstedelijke schaal zijn door hun grootte en door hun aantrekkingskracht (L'Esplanade in Louvain-la-Neuve, het commercieel aanbod van Leuven, de zone rond de Décathlon in Waver, ...);

Dat deze verschillende winkelcentra gedeeltelijk met elkaar concurreren; dat het GPDO een interregionale visie van de handel in overleg tussen de drie gewesten verdedigt;

Dat er oplossingen bestaan en dat die te vinden zijn in een overlegde specialisering van de centra, in een overlegde marketing en in een streven naar complementariteit tussen de winkelcentra;

Dat de bereikbaarheid en de verbonden betrekkingen de belangrijkste voorwaarden van de ontwikkeling blijken te zijn;

Duurzame economie

GPCE

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Milieuraad, van mening zijn dat in het GPDO niet voldoende rekening wordt gehouden met het GPCE, hoewel het toch gaat om een stevige hefboom voor de toekomst en de veerkracht van het Gewest;

Dat men stadsdelen geschikt moet maken of moet voorbehouden voor verzameling, behandeling en hergebruik van grondstoffen;

Dat de opvoeding van de consument om verantwoordelijke en solidaire keuzes te maken een veelbelovende weg lijkt te zijn;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vaststelt dat bepaalde onderdelen van commerciële ontwikkeling ontbreken, zoals revalorisatie van goederen, onze consumptiegewoonten of recyclage;

Dat dit afvalthema verschillende onderdelen omvat: op sociaal, economisch en milieugebied;

Overwegende dat een andere reclamant verbaasd is over het feit dat niet naar het GPCE wordt verwezen in verband met de sector van de bouw, herstelling, hergebruik van leegstaande industriële gebouwen, omdat het bronnen van tewerkstelling

Considérant que la Commune d'Etterbeek déplore que contrairement à l'ancienne version, le PRDD renvoie à la stratégie 2025 les questions des secteurs verts et innovants, l'économie et l'emploi ;

Considérant qu'un réclamant demande de mettre davantage en avant le principe de circularité de l'économie bruxelloise, de manière transversale au projet de PRDD et maintenir les espaces nécessaires pour les activités logistiques, également au coeur de la ville, afin de permettre de favoriser la logistique inverse (reprise de déchets etc ...) et les circuits courts ;

Qu'il craint, en effet, qu'une stratégie d'implantation trop rigide et limitée à certaines zones du territoire pourrait nuire au développement des entreprises ;

Qu'il estime, qu'en matière « d'économie de proximité » qui rejoint sur de nombreux points les principes d'économie circulaire, certaines activités économiques sont « non délocalisables ;

Considérant que dans le cadre de la Stratégie 2025, le Gouvernement a mis en évidence des secteurs prioritaires, afin de mieux combiner croissance économique et résorption du chômage : le secteur des filières environnementales (rénovation, déchets et recyclage, eau,..) figure parmi ceux-ci ; que le PRDD reconnaît l'importance de ces secteurs ;

Que le PRDD a été complété de manière à mieux faire valoir sa volonté de soutenir les activités qui ont peu d'impact sur l'environnement, liées au principe d'économie circulaire (voir le PREC) et de développement durable ; qu'il vise à assurer la bonne mobilité des personnes et des produits (proximité des lieux de résidence et de production, accessibilité renforcée des lieux de production) ; qu'il met l'accent sur le lien entre métabolisme urbain et activités économiques soutenables, dans le cadre de la mise en œuvre des objectifs du Plan Régional d'Économie Circulaire (PREC) ;

Prise en compte du handicap

Considérant que la Commune de Jette estime que le PRDD devrait faire apparaître clairement le handistreaming : c'est-à-dire, la prise en compte du handicap dans l'ensemble des politiques menées ;

zijn;

Overwegende dat de Gemeente Etterbeek betreurt dat, in tegenstelling tot de vorige versie, het GPDO de kwesties inzake groene en innoverende sectoren, economie en werkgelegenheid doorschuift naar de strategie 2025;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het ontwerp van GPDO op transversale wijze meer nadruk te leggen op het beginsel van de circulariteit van de economie in Brussel en de nodige ruimten te behouden voor logistieke activiteiten, ook in het centrum van de stad, om omgekeerde logistiek (terugname van afval enz...) en korte ketens te bevorderen;

Dat hij met name vreest dat een te strenge vestigingsstrategie die beperkt is tot bepaalde gebieden van het grondgebied de ontwikkeling van bedrijven in de weg zou kunnen staan;

Dat hij van mening is dat inzake 'buurteconomie', die veel raakvlakken heeft met de beginselen van de circulaire economie, bepaalde economische activiteiten 'niet verplaatsbaar' zijn;

Overwegende dat de Regering in het kader van Strategie 2025 de prioritaire sectoren heeft aangeduid om de economische groei en het terugdringen van de werkloosheid beter te combineren: hiertoe behoort de sector van de milieuketens (renovatie, afval en recyclage, water,...); dat het GPDO het belang van deze sectoren erkent;

Dat het GPDO werd aangevuld om zodoende beter blijk te geven van zijn bereidheid om de activiteiten te ondersteunen die weinig impact hebben op het milieu en die gekoppeld zijn aan het principe van de circulaire economie (zie het GPCE) en van duurzame ontwikkeling; dat het wil zorgen voor een goede mobiliteit van personen en producten (nabijheid van woonplaatsen en productieplaatsen); dat het de nadruk legt op het verband tussen het stedelijk métabolisme en duurzame economische activiteiten, in het kader van de toepassing van de doelstellingen van het het Gewestelijk Programma voor Circulaire Economie (GPCE);

Rekening houden met handicaps

Overwegende dat de Gemeente Jette van mening is dat het GPDO duidelijk melding zou moeten maken van handistreaming: met andere woorden, in alle uitgevoerde beleidslijnen rekening houden met handicaps;

Considérant que la problématique du handicap est une problématique transversale que le PRDD ne méconnaît pas et qui traverse l'ensemble des axes ;

Stratégie 1 : requalifier la place des secteurs économiques

La Commission suggère de revoir le titre de cette stratégie et de parler de revalorisation de la place des secteurs économiques plutôt que de requalification.

Maîtrise foncière

Considérant que des réclamants dont le le Conseil économique et social (CESRBC) attirent l'attention du Gouvernement sur le besoin de réserver du foncier à l'activité économique dans la région, au risque de voir les entreprises forcées de devoir chercher de l'espace ailleurs;

La Commission est d'avis, comme plusieurs réclamants, dont le CESRBC que la mise en place d'une politique de développement passe par la maîtrise foncière et qu'il faut à cet effet réserver des terrains à l'activité économique au risque de voir les entreprises quitter le territoire.

La Commission souligne que cela inclut une gestion parcimonieuse des 11 pôles de développement prioritaire repris à l'axe 1. Elle relève également la nécessité de réfléchir à l'utilisation évolutive de ces terrains dans le temps (ex Schaarbeek formation : dans l'attente d'une affectation plus définitive, développement d'activités légères et temporaires comme un grand parc avec phytoremédiation).

De la même manière, la Commission demande d'aborder la question de la densification des zonings de City Dev (200 ha). Ces zones représentent d'importantes réserves foncières.

Il y aurait lieu de les densifier et ceci d'autant plus, que les ZEMU, anciennes zones industrielles (ZIU), sont aujourd'hui ouvertes au logement, ce qui y fragilise le maintien de surfaces dédiées à la fonction économique.

La Commission approuve les remarques de

Overwegende dat de handicapproblematiek een transversale problematiek is waarvan het GPDO zich wel degelijk bewust is en die in alle pijlers voorkomt;

Strategie 1: de plaats van de economische sectoren herkwalificeren

De Commissie suggereert om in de Franse versie de titel van deze strategie te herzien en te spreken over "revalorisation" in plaats van "requalification".

Grondbeheer

Overwegende dat een aantal reclamanten, onder wie de Economische en Sociale Raad (ESRBHG), de aandacht van de regering vestigen op de noodzaak om grond voor te behouden voor economische activiteit in het Gewest, om te voorkomen dat bedrijven gedwongen zijn elders op zoek te gaan naar ruimte;

De Commissie is van mening, zoals veel reclamanten, onder wie de ESRBHG, dat een ontwikkelingsbeleid grondbeheersing vereist en dat er gronden moet worden gereserveerd voor de economische activiteit, zoniet dreigen ondernemingen het grondgebied te verlaten.

De Commissie onderstreept dat dit spaarzaam beheer ook geldt voor de 11 prioritaire ontwikkelingspolen uit pijler 1. Zij wijst tevens op de noodzaak om na te denken over een evolutief gebruik van deze terreinen op termijn (bvb Schaarbeek Vorming: in afwachting van een meer definitieve bestemming vindt hier de ontwikkeling plaats van lichte en tijdelijke activiteiten, zoals een groot park met fytoremediëring).

Ook vraagt de Commissie om de problematiek van de verdichting van de industriegebieden van Citydev (200 ha) te behandelen. Deze gebieden vormen grote grondreserves.

Het zou goed zijn om deze te verdichten en dit des te meer omdat de OGSO's, de vroegere gebieden voor stedelijke industrie (GSI), vandaag openstaan voor huisvesting, waardoor het behoud van oppervlaktes, bestemd voor economische functies in gevaar komt.

De Commissie stemt in met de opmerkingen van

nombreuses réclamants tant publics que privés d'identifier sur les cartes du PRDD les espaces propices au développement d'une activité productive / industrielle « light » (compatible avec d'autres fonctions) et « lourde » (monofonctionnelle) ;

Elle estime que cela permettrait ainsi au secteur industriel d'établir une stratégie à long terme basée sur un engagement fiable des autorités publiques.

La Commission rappelle à cet effet, le plan industriel en préparation annoncé dans la stratégie 2025 et qu'il y aurait lieu de prendre en compte.

Considérant que l'objectif du Gouvernement au travers de la désignation des pôles prioritaires et des zones de développement le long de l'axe du canal est bien de développer ces sites dans un esprit de gestion parcimonieuse ; que le but est d'y développer de la mixité et donc de réserver les terrains nécessaires au développement d'activités productives compatibles avec l'habitat ;

Que par ailleurs, le PRDD confirme la volonté du Gouvernement de réserver des terrains monofonctionnels à destination de l'activité économique non compatible ;

Que la densification des zonings de CityDev passe par l'élaboration de règlements d'urbanisme ;

Que le PRDD a été complété sur la question de l'offre industrielle ;

Terrains publics/plus-value

Qu'il est indispensable d'avoir une maîtrise foncière des terrains à vocation publique et la possibilité pour les pouvoirs publics de capter les plus-values générées ;

Que l'arrêté sur les charges d'urbanisme déjà modifié pour répondre à ce besoin, doit être évalué et complété par d'autres outils si nécessaire (une fiscalité adaptée par ex.) ;

Considérant que la question de la plus-value est gérée par d'autres outils, tels que l'arrêté relatif aux charges d'urbanisme par exemple ;

tal van openbare en particuliere reclamanten dat op de kaarten van het GPDO in dit verband de ruimtes zouden moeten geïdentificeerd worden die geschikt zijn voor een "lichte" (lees : verenigbaar met andere functies) en voor een "zware" (monofunctionele) productieve-/industriële activiteit;

Ze is van mening dat de industriële sector daarmee een langetermijnstrategie kan bepalen die gebaseerd is op een betrouwbare betrokkenheid van de overheid;

De Commissie verwijst in dit verband naar het industrieplan dat in voorbereiding is en wordt aangekondigd in Strategie 2025, en waarmee rekening gehouden zou moeten worden.

Overwegende dat de Regering door middel van het aanduiden van prioritaire polen en ontwikkelingszones langsheen de kanaas, wel degelijk de bedoeling heeft om deze sites te ontwikkelen in een geest van zuinig beheer; dat het de bedoeling is er mixiteit te ontwikkelen en er dus de noodzakelijke terreinen voor te behouden voor de ontwikkeling van productieve activiteiten die verenigbaar zijn met de habitat;

Dat het GPDO bovendien bevestigt dat de Regering bereid is tot het voorbehouden van monofunctionele terreinen bestemd voor een niet compatibele economische activiteit;

Dat de uitbreiding van de CityDev zones gebeurt door middel van de uitwerking van stedenbouwkundige reglementeringen;

Dat het GPDO over de kwestie van het industrieel aanbod werd aangevuld;

Openbare terreinen/meerwaarde

Dat het onontbeerlijk is om de terreinen met openbare bestemming te beheren, waarbij de overheid de gegenereerde meerwaarden kan innen;

Dat het besluit betreffende de stedenbouwkundige lasten, dat al is gewijzigd om aan deze behoefte te beantwoorden, moet worden geëvalueerd en aangevuld met andere tools indien nodig (bijvoorbeeld een aangepaste fiscaliteit);

Overwegende dat de kwestie van de meerwaarde wordt beheerd door andere instrumenten zoals bijvoorbeeld het besluit over de

Que cet arrêté fera l'objet d'une évaluation en temps requis ;

Que par ailleurs, la SAU a été chargée de valoriser les propriétés foncières de la Région ;

Réserve surface pleine terre

Considérant que des réclamants demandent de réserver suffisamment de surfaces pleine terre pour la fonction de culture alimentaire (pas seulement un petit coin potager ;

Considérant que le PRDD n'est pas l'outil permettant de réserver des surfaces en pleine terre pour la culture alimentaire ;

Que le PRAS et le RRU sont les outils adéquats en cette matière ;

[1.1. Renforcer les axes de développement économiques](#)

Précisions sur Choix / objectifs / contenu des axes

Considérant que par ailleurs le même réclamant demande :

- de préciser la manière dont les choix ont été opérés pour définir les axes de développement économique ;
- de préciser le contenu et les objectifs de ces axes ;

Considérant qu'un réclamant demande d'inscrire la chaussée de Wavre et ses commerces à Auderghem comme zone de développement économique ;

Qu'il considère le petit commerce comme crucial pour la qualité de vie, avec l'augmentation de population annoncée ;

Considérant que la Commune d'Etterbeek constate que le pôle Reyers L'axe Reyers - Campus de la Plaine est indiqué comme axe de développement économique et comme pôle de compétitivité ;

Que le PRDD ne dévoile pas l'impact concret de ces mesures

Que cet axe dans sa partie Etterbeekoise est majoritairement bordé par des immeubles de logement et qu'elle refuse de favoriser une activité économique au détriment du logement dans ce périmètre ;

stedenbouwkundige lasten;

Dat dit besluit binnen de vereiste termijn zal worden geëvalueerd;

Dat bovendien de MSI de opdracht heeft gekregen om het onroerend goed in het bezit van het Gewest te valoriseren;

Vorbehouden van oppervlakte koude grond

Overwegende dat sommige reclamanten vragen voldoende oppervlakten koude grond voor te behouden om voedingsgewassen te telen (en niet alleen een klein moestuintje);

Overwegende dat het GPDO niet het instrument is waarmee er oppervlakten koude grond kunnen worden voorbehouden voor de teelt van voedingsgewassen;

Dat het GPB en de GSV de gepaste instrumenten zijn in deze materie;

[1.1. De pijlers voor economische ontwikkeling versterken](#)

Precisering over Keuzen / doelstellingen / inhoud van de pijlers

Overwegende dat dezelfde reclamant bovendien vraagt:

- aan te geven hoe de keuzen werden gemaakt om de pijlers voor economische ontwikkeling te definiëren;
- de inhoud en de doelstellingen van deze pijlers te omschrijven;

Overwegende dat een reclamant vraagt de Waversesteenweg en de winkels in Oudergem op te nemen als gebied voor economische ontwikkeling;

Dat hij de detailhandel als cruciaal beschouwt voor de levenskwaliteit, met de aangekondigde bevolkingsgroei;

Overwegende dat de gemeente Etterbeek vaststelt dat de pijler Reyers - Campus Pleinlaan wordt aangeduid als pijler van economische ontwikkeling en als competitiviteitspool;

Dat in het GPDO niet wordt vermeld wat de concrete impact van deze maatregelen is

Dat deze pijler in het Etterbeekse gedeelte hoofdzakelijk is afgebakend door woningen en dat zij de promotie van een economische activiteit die de woonfunctie in deze perimeteer in het gedrang zou brengen weigert;

Considérant que de nombreux réclamants s'opposent au déplacement du pôle Carrefour-Brico à Delta avec le projet de Tours ;

Considérant qu'à l'instar des réclamants, la CRD invite le Gouvernement, à préciser ce qui sous-tend la politique des axes de développement économique, ainsi que ses liens avec les propositions de l'axe 1 relatives à la structuration du territoire par pôles.

Qu'elle s'interroge ainsi :

- Sur les critères qui ont conduit aux choix des axes ?
- Si ces choix sont liés à une vision, à des moyens ou à des outils spécifiques de développement?

Que la CRD souligne que le développement économique de ces axes aura un impact en termes de mobilité. Elle invite le Gouvernement à renforcer le lien en la matière avec l'axe 4.

Qu'elle partage l'avis de certains réclamants, qui demandent de prendre en compte également la structure urbaine des chaussées et boulevards qui sont historiquement les supports de l'économie de proximité et du commerce.

Que pour la CRD, les centres de noyaux commerciaux locaux et de services sont également essentiels pour le développement de la région.

Que la CRD souligne dans un souci d'équilibre territorial, le besoin de développement dans la partie sud de la région.

Qu'il faut en effet prendre en compte le potentiel économique des Communes d'Uccle, de Forest et de St Gilles.

Qu'il en est de même pour les zones proches des nœuds ferroviaires en attente, qui comportent un grand potentiel de développement.

Qu'en outre, la Commission trouverait intéressant de croiser les axes avec le potentiel foncier : ainsi cela aurait du sens de prévoir un axe de la 'Plaine des manœuvres' jusqu'à la E411.

Overwegende dat veel reclamanten zich verzetten tegen de verplaatsing van de pool Carrefour-Brico naar Delta met het torenproject;

Overwegende dat de GOC zich aansluit bij enkele reclamanten en de regering uitnodigt om te preciseren waarop dit beleid van economische ontwikkelingsassen is gebaseerd en wat de verbanden zijn met de voorstellen van pijler 1 aangaande de structurering van het gebied in polen.

Dat ze zich de vraag stelt:

- Welke criteria tot de keuze van de assen hebben geleid.
- Of die keuzes gekoppeld zijn aan een visie, aan middelen of specifieke instrumenten voor de ontwikkeling?

Dat de GOC erop wijst dat de economische ontwikkeling van deze assen een impact zal hebben op de mobiliteit. Ze nodigt de regering uit om meer verbanden te leggen met de desbetreffende materie van pijler 4.

Dat zij de mening deelt van enkele reclamanten die vragen om ook rekening te houden met de stedelijke structuur van steenwegen en lanen, die historisch gezien de assen zijn waarlangs de buurteconomie en de handel zich ontwikkelen.

Dat voor de GOC de lokale handelskernen en dienstencentra ook essentieel zijn voor de ontwikkeling van het gewest.

Dat de GOC onderstreept dat er, om het territoriale evenwicht te bewaren, nood is aan ontwikkeling in het zuidelijke gedeelte van het gewest.

Dat er immers rekening moet worden gehouden met het economische potentieel van de gemeenten Ukkel, Vorst en Sint-Gillis.

Dat hetzelfde geldt voor de nog onbestemde zones vlakbij spoorwegknooppunten, die een groot ontwikkelingspotentieel hebben.

Dat de Commissie het bovendien interessant zou vinden om de assen en de beschikbare gronden op elkaar af te stemmen: het zou logisch zijn een as 'Plaine des manœuvres' te voorzien tot aan de E411.

Que la CRD appuie la demande d'un réclamant de reprendre le quartier Nord comme axe économique à revaloriser.

Qu'elle est d'avis qu'une vision est nécessaire pour le quartier nord. La Commission suggère de le reprendre dans l'axe 1 au titre de pôle de développement lié à l'hyper-centre.

Que la CRD estime que les enjeux y sont très importants. En effet, les « new ways of working » étant moins consommateurs d'espaces, cela offre un potentiel important de superficies de bureau à reconverter à terme. (cf CCN)

Considérant que les axes de développement économique procèdent d'une logique de développement d'une armature économique ; Que le PRDD soutient la structure historique de la ville faite de chaussées et autres boulevards, le long desquels se sont historiquement développés les commerces et entreprises de proximité dans ses objectifs de développement de la ville polycentrique et de proximité ;

Que les axes retenus comme axe de développement économique sont ceux le long desquels se déploient les pôles prioritaires et sites situés à proximité du canal et reconnus comme sites de développements prioritaires au sein de l'Axe 1 ;

Que ces axes ont été retenus compte-tenu de leur potentiel foncier ainsi que de la présence de foncier public ; que ces axes relient plusieurs pôles spécialisés dans un même secteur dans un but de mise en réseau du territoire ;

Que l'armature économique de la Région ne se limite pas à ces axes ; que ceux-ci ne remettent pas en question l'économie existante le long des chaussées et boulevards historiques, ni les centres de noyaux commerciaux, mais les complètent ;

Que le logement situé le long de ces axes – à Etterbeek entre autres – ne sera pas mis en péril ; que le PRAS et le PAD, ainsi que les permis d'urbanisme sont les outils adéquats pour gérer les affectations des différents sites ;

Dat de GOC zich schaarft achter de eis van een reclamant om de Noordwijk opnieuw te beschouwen als te herwaarderen economische as.

Dat ze van mening is dat er voor de Noordwijk een visie nodig is. De Commissie stelt voor om de wijk op te nemen in pijler 1 als ontwikkelingspool aansluitend op het hypercentrum.

Dat de GOC van oordeel is dat de uitdagingen hier heel groot zijn. Aangezien de 'new ways of working' minder ruimte vereisen, ontstaat er een grootpotentieel aan kantooroppervlakte die op termijn gereconverteerd kan worden. (cfr. het CCN)

Overwegende dat de economische ontwikkelingspijlers voortkomen uit een ontwikkelingslogica van een economisch geraamte; Dat het GPDO de historische structuur van de stad ondersteunt die gemaakt is van steenwegen en andere lanen, langswaar handelszaken en buurtondernemingen zich historisch hebben ontwikkeld volgens de doelstellingen voor de ontwikkeling van een polycentrische buurtstad;

Dat de assen die als economische ontwikkelingsassen weerhouden werden, de assen zijn langswaar de prioritaire polen en sites gelegen in de buurt van het kanaal zich uitbreiden en die als prioritaire ontwikkelingsites erkend zijn in Pijler 1;

Dat men voor het weerhouden van deze assen rekening heeft gehouden met hun onroerend potentieel en met de aanwezigheid van openbaar vastgoed; dat deze assen meerdere polen verbinden die gespecialiseerd zijn in een zelfde sector, dit met de bedoeling een territoriaal netwerk te vormen;

Dat het economisch geraamte van het Gewest zich niet enkel tot deze assen beperkt; dat dit de bestaande economie langsheen historische steenwegen en lanen, noch de centra met handelskernen in vraag stelt, maar het aanvult;

Dat de langsheen deze assen gevestigde huisvesting – onder andere in Etterbeek – niet in gevaar zal worden gebracht; dat het GPB en het RPA, evenals de stedenbouwkundige vergunningen de geschikte instrumenten zijn om de bestemmingen van de verschillende sites te

Que le pôle Carrefour-Brico à Delta est inclus dans le pôle prioritaire Delta-Hermann Debroux ; qu'il n'est pas prévu à ce stade, le déménagement de ces enseignes ;

Que l'Axe 1 a été modifié ; que la carte reprenant la localisation préférentielle des immeubles élevés à été retirée du PRDD ; qu'il introduit également le quartier nord au sein de ses pôles prioritaires reconnaissant par là les enjeux qui y sont liés ;

Que l'axe 4 a été complété pour mieux faire apparaître les grands axes structurants de mobilité en RBC, ce qui rend plus compréhensible la concordance entre les Axes et les propositions contenues au sein du PRDD ;

Demande de définition

Considérant qu'un réclamant demande de définir ce qu'on entend par « développement économique linéaire » ;

Participation

Considérant qu'un réclamant demande à ce que les organismes publics de formation soient associés aux travaux de mise en oeuvre de la ZEUS ;

Qu'il rappelle que le mécanisme, prévu du New Deal (association de Bruxelles Formation au volet socio-économique des Contrats de quartiers durables) n'est toujours pas effectif ;

Que cette demande de partenariat public/privé pour développer conjointement des actions emploi, formation et enseignement figure aussi dans le cadre des Pôles Formation Emploi1 (PFE) – Stratégie 2025 ;

Considérant que le PRDD prévoit bien que le Pôle Formation Emploi soit le fruit d'une coopération entre employeurs et travailleurs d'un secteur (ou de plusieurs secteurs connexes), d'un côté, et acteurs de la Formation et de l'Emploi, de l'autre ;

Proposition de modification du texte

Considérant qu'un réclamant demande la modification du texte du PRDD afin de :

beheren;

Dat de pool Carrefour-Brico in Delta inbegrepen is in de prioritaire pool Delta-Hermann Debroux; dat er in dit stadium geen verhuizing van deze winkelketens voorzien is;

Dat Pijler 1 gewijzigd werd; dat de kaart met de voorkeursligging van de hogere gebouwen uit het GPDO werd weggelaten; Dat hij ook de Noordwijk in zijn prioritaire polen opneemt en zodoende de eraan verbonden belangen erkent;

Dat Pijler 4 werd aangevuld om de grote structurende verkeersassen van het BHG beter in de kijker te zetten, hetgeen de overeenstemming tussen de Pijlers en de in het GPDO weerhouden voorstellen begrijpelijker maakt;

Vraag naar definitie

Overwegende dat een reclamant vraagt te definiëren wat men bedoelt met 'lineaire economische ontwikkeling';

Deelname

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de openbare opleidingsinstellingen worden betrokken bij de ontwikkeling van de ZEUS;

Dat hij eraan herinnert dat het systeem waarin is voorzien in de New Deal (vereniging van Bruxelles Formation in het sociaaleconomische gedeelte van de Duurzame Wijkcontracten) nog altijd niet is ingevoerd;

Dat deze vraag naar publiek-privaat partnerschap voor de gezamenlijke ontwikkeling van acties inzake tewerkstelling, opleiding en onderwijs ook opduikt in het kader van de opleidings- en tewerkstellingspolen (OTP's) – Strategie 2025;

Overwegende dat het GPDO wel degelijk voorziet dat de Opleiding- en Tewelkestellingspool de vrucht is van een samenwerking tussen werkgevers en werknemers van een sector (of van meerdere verbonden sectoren), enerzijds, en spelers van Opleiding en Tewelkestelling anderzijds;

Voorstel tot wijziging van de tekst

Overwegende dat een reclamant vraagt de tekst van het GPDO te wijzigen zodat:

- citer explicitement les opérateurs publics d'emploi et de formation comme partenaires du développement des PFE : Actiris, Bruxelles Formation et VDAB Brussel ;
- faire remonter le Pôle Logistique dans la liste des PFE « en préparation » ;

Qu'il demande que soient clarifiés les rapports entre les pôles territoriaux de compétitivité et les pôles de formation emploi pour favoriser l'implantation d'activités économiques dans des secteurs prioritaires :

- Pôle des métiers de bouche : Quartier du CERIA et projet « Abattoir » ;
- Pôle de la communication et de l'image : Reyers ;
- Pôle logistique et commerce de gros : Schaarbeek Formation (MABRU, Centre européen des fruits et légumes, ...) ;
- Pôle de la connaissance et du numérique : Axe Reyers - Général Jacques et Campus de la Plaine (site ULB-VUB) ;

Considérant qu'un réclamant demande de considérer plutôt un « pôle alimentaire » pour le CERIA et les Abattoirs, qui engloberait les métiers de la bouche ;

Considérant que la CRD demande de déplacer vers le point 1.2.1 (les ZEMU) le texte du point 1.1. « territoire du Canal » qui se trouve au dernier paragraphe p15 relatif à l'intégration de la fonction résidentielle dans les ZEMU ;

Voir si on remonte le Pôle Logistique dans la liste des PFE « en préparation » ;

Considérant que l'axe 3 prévoit bien des synergies entre les pôles de compétitivité et les Pôles Formation-Emploi du secteur concerné ; que lorsque c'est possible, le Pôle Formation-Emploi sera implanté dans la zone du Pôle de compétitivité ;

Que le pôle métiers de bouche est renommé comme pôle alimentaire ;

Que l'ensemble de la structure de l'Axe 3 a été revue ;

Zones monofonctionnelles / ZAPT/ ZIU

Maintien des zones monofonctionnelles

Considérant que des réclamants dont le Port de

- de openbare tewerkstellings- en opleidingsinstanties expliciet worden vermeld als partners van de ontwikkeling van de OTP's: Actiris, Bruxelles Formation en VDAB Brussel;
- de Logistieke Pool weer wordt opgenomen in de lijst van de OTP's 'in voorbereiding';

Dat hij vraagt dat er duidelijkheid komt over het verband tussen de territoriale competitiviteitspolen en de opleidings- en ontwikkelingspolen om de vestiging van economische activiteiten in prioritaire sectoren te bevorderen:

- Pool gastronomische beroepen: Wijk CERIA en project 'Slachthuis';
- Pool communicatie en beeld: Reyers;
- Pool logistiek en groothandel: Schaarbeek Vorming (MABRU, Europees Centrum voor fruit en groenten...);
- Pool kennis en digitaal: Pijler Reyers - Generaal Jacques en Campus Pleinlaan (site ULB-VUB);

Overwegende dat een reclamant vraagt eerder een 'pool voeding' voor CERIA en de Slachthuizen op te richten, die ook de gastronomische beroepen zou omvatten;

Overwegende dat de GOC vraagt de tekst van punt 1.1. 'Kanaalgebied' in de laatste paragraaf op p. 15 met betrekking tot de integratie van de woonfunctie in de OGSO's te verplaatsen naar punt 1.2.1 (de OGSO's);

Bekijken of de Logistieke Pool weer wordt opgenomen in de lijst van de OTP's "in voorbereiding";

Overwegende dat Pijler 3 wel degelijk synergieën voorziet tussen de competitiviteitspolen en de opleidings- en tewerkstellingspolen van de betrokken sector; dat indien mogelijk de opleidings- en tewerkstellingspool zal worden gevestigd in de zone van de competitiviteitspool;

Dat de pool gastronomische beroepen de nieuwe benaming Voedingspool krijgt;

Dat de hele structuur van Pijler 3 werd herzien;

Monofunctionele gebieden / GHV/ GSI

Behoud van de monofunctionele gebieden

Overwegende dat sommige reclamanten, onder

Bruxelles appréciant que le PRDD reconnaît l'importance et assure le maintien de zones monofonctionnelles en RBC et assure ainsi des conditions d'exploitations réalistes pour les entreprises liées aux activités portuaires ;

Que des réclamants rappellent l'existence des ZAPT dont la fonction même est de permettre l'implantation d'activités non compatibles avec le logement en zones monofonctionnelles ;

Qu'ils insistent ainsi sur la nécessité de maintenir et de renforcer ces zones ZAPT indispensables pour le développement socio-économique et la mobilité de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que la CRD, tout comme d'autres réclamants dont le Port de Bruxelles confirme la nécessité de maintenir certaines zones monofonctionnelles ;

Qu'elle rappelle que certaines activités économiques importantes sont incompatibles avec les autres fonctions ;

Qu'ainsi, certains pôles de développement repris dans l'axe 1, pourraient dédier des surfaces aux entreprises non compatibles avec l'habitation (Reyers, canal, etc) ;

Qu'elle estime ainsi nécessaire d'inscrire ces zones monofonctionnelles comme zones réglementaires dans le PRAS, pour garantir l'accueil des entreprises ne s'accordant pas avec le logement ;

Que par ailleurs, la CRD estime nécessaire de veiller à ce que tout dispositif ou infrastructure établi dans l'environnement immédiat de ces zones ne puisse en entraver le bon fonctionnement des activités (ex piste cyclables) ;

Considérant que le PRDD reconnaît que certaines activités économiques sont difficilement compatibles avec la forte concentration d'habitat en ville et ne peuvent, pour différentes raisons, faire l'objet d'une délocalisation vers l'extérieur de celle-ci ;

Que ces activités doivent pouvoir être maintenues dans la Région ;

Que le PRDD veille au maintien de zones monofonctionnelles (ZIU, ZAPT) où ces activités

wie de Haven van Brussel, het op prijs stellen dat het GPDO het belang van monofunctionele gebieden in het BHG erkent en het behoud ervan verzekert, en zo mee zorgt voor realistische werkomstandigheden voor de bedrijven die verbonden zijn met de havenactiviteiten;

Dat sommige reclamanten herinneren aan het bestaan van de GHV's, die met name in het leven zijn geroepen om de vestiging van activiteiten die niet verenigbaar zijn met woonfuncties in monofunctionele gebieden mogelijk te maken;

Dat zij dan ook benadrukken dat deze OGSO's, die onontbeerlijk zijn voor de sociaaleconomische ontwikkeling en de mobiliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, behouden moeten blijven en moeten worden versterkt;

Overwegende dat, net zoals andere reclamanten waaronder de Haven van Brussel, de GOC de noodzaak bevestigt om bepaalde monofunctionele gebieden te behouden.

Dat zij eraan herinnert dat bepaalde belangrijke economische activiteiten niet verenigbaar zijn met andere functies.

Dat aldus sommige ontwikkelingspolen die zijn opgenomen in pijler 1, oppervlaktes zouden kunnen toekennen aan bedrijven die niet verenigbaar zijn met huisvesting (Reyers, kanaal, enz.)

Dat zij het dus noodzakelijk acht om deze monofunctionele gebieden als reglementaire gebieden op te nemen in het GBP om te garanderen dat bedrijven die niet samengaan met huisvesting een plaats vinden in het gewest.

Dat ook de GOC het noodzakelijk acht om erop toe te zien dat elke voorziening of infrastructuur die wordt gevestigd in de directe omgeving van deze gebieden niet in de weg staat van de goede werking van deze activiteiten (bvb. fietspaden).

Overwegende dat het GPDO erkent dat bepaalde economische activiteiten moeilijk te verenigen zijn met de sterke woningconcentratie in de stad en dat ze om verschillende redenen niet kunnen worden verplaatst naar een lokatie buiten de stad;

Dat deze activiteiten in het Gewest behouden moeten blijven;

Dat het GPDO waakt over het behoud van monofunctionele gebieden (GSI, GHV) waar deze

économiques non compatibles avec l'habitat pourront se maintenir et se développer ;

Que le PRAS est l'instrument qui règle l'affectation du sol ;

ZIU

Considérant que la Commune d'Anderlecht s'étonne qu'il ne soit pas fait mention de la ZIU sur son territoire, alors qu'il s'agit de la plus importante zone d'industrie urbaine monofonctionnelle de la Région;

Que cette zone nécessite une réorganisation et restructuration globale et qu'elle devrait ainsi être prise en compte dans le PRDD ;

Considérant qu'il s'agit de mener une réflexion sur leur densification tenant compte du cadre spécifique des entreprises de ces zones monofonctionnelles ;

Qu'il s'agit aussi d'introduire la cohabitation compatible entre les entreprises et les autres fonctions urbaines ;

Considérant que le PRDD ne pointe pas une zone d'industrie urbaine en particulier, mais qu'il propose une politique générale relative à la préservation des zones monofonctionnelles à des fins d'accueil de l'activité économique non compatible avec les autres fonctions urbaines ;

Que la question de la densification de l'activité économique et de la cohabitation entre entreprises et autres fonctions urbaines doit trouver sa réponse au sein d'autres instruments, tels que les règlements, les permis, les plans réglementaires et les permis d'urbanisme et d'environnement ;

Adaptation des plans

Considérant qu'une adaptation du RRU ou l'élaboration de PPAS spécifiques sera nécessaire pour l'extension et à la densification de zones monofonctionnelles;

Considérant que l'adaptation ou la réalisation de plans et règlements sera entamée à la suite de l'adoption du PRDD ;

economische activiteiten die niet verenigbaar zijn met de habitat, zich in stand zouden kunnen houden en zich zouden kunnen ontwikkelen;

Dat het GPB het instrument is dat de bodembestemming regelt;

GSI

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht verbaasd is dat het GSI op haar grondgebied niet wordt vermeld, terwijl het toch gaat om het grootste monofunctionele stedelijke industriegebied van het Gewest;

Dat dit gebied vraagt om een globale reorganisatie en herstructurering en dat ze dan ook in het GPDO had moeten worden opgenomen;

Overwegende dat er moet worden nagedacht over de verdichting ervan, rekening houdend met het specifieke kader van de bedrijven in deze monofunctionele gebieden;

Dat men ook moet streven naar een harmonieus samengaan van de bedrijven en de andere stedelijke functies;

Overwegende dat het GPDO geen stedelijke industriezone in het bijzonder aanwijst, maar dat het een algemeen beleid betreffende het behoud van monofunctionele zones voorstelt die bedoeld zijn om de economische activiteit te herbergen die niet verenigbaar is met de andere stedelijke functies;

Dat het antwoord voor de kwestie van de verdichting van de economische activiteit en de cohabitatie van bedrijven en andere stedelijke functies moet worden gevonden in andere instrumenten, zoals reglementeringen, vergunningen van regelgevingsplannen en stedenbouwkundige en milieuvergunningen;

Aanpassing van de plannen

Overwegende dat een aanpassing van het GSV of de opstelling van specifieke BBP's nodig zal zijn voor de uitbreiding en de verdichting van monofunctionele gebieden;

Overwegende dat de aanpassing of de uitvoering van plannen en reglementen zal worden aangevat nadat het GPDO is aangenomen;

**Continuité entre les axes /
contradiction/manque/ajout*****Continuité entre les axes***

Considérant que la Commune d'Anderlecht considère qu'une continuité est nécessaire entre les axes de développement économique 1 « Ouest-Simonis-Bockstael et l'axe 2 Canal ; qu'il s'agirait de relier vu leur proximité et étant donné que des projets y sont prévus ;

Considérant que le tracé des axes de développement économique est indicatif ;

Manque /Ajout d'axes

Considérant que la Commune de Saint-Gilles s'étonne qu'aucun axe de développement passe par St-Gilles ;

Qu'en effet, l'axe 3, situé sur les boulevards du centre, pourrait se prolonger sur la gare du Midi et l'axe Fonsny, et même vers Van Volxem et le Pont de Luttre qui regroupent des sites de choix pour les activités économiques ;

Considérant qu'un réclamant demande que soit inscrit un axe de développement économique transrégional le long du boulevard de la Woluwe, qui relierait le pôle de compétitivité du site universitaire à Woluwe-Saint-Lambert et le pôle de l'aéroport ;

Que cette indication confirmerait durablement la présence d'entreprises tertiaires le long de cet axe structurant de l'est de la région et attirerait d'autres entreprises afin de concentrer les moyens et les énergies sur le secteur d'activités de l'économie de la connaissance et des biotechnologies médicales. (Cf. décrit dans le texte p. 94 : « 3.4 L'économie de la connaissance » e.a. liens à faire avec LLN et Leuven) ;

Considérant qu'un réclamant demande que le quartier Nord soit repris comme axe économique à revaloriser ;

Qu'il s'agit en effet, du cœur vibrant de l'économie bruxelloise par la présence de grandes administrations, gare, banques, ... ;

Qu'il approuve et encourage la localisation de bureaux près des gares, pas comme zone monofonctionnelle, mais intégrée dans une mixité d'affectations, avec par ex. l'affectation des rez

**Continuïteit tussen de pijlers /
contradictie/gebrek/toevoeging*****Continuïteit tussen de assen***

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht van mening is dat er continuïteit nodig is tussen de pijlers voor economische ontwikkeling 1 'West-Simonis-Bockstael' en pijler 2 Kanaal; dat ze met elkaar moeten worden verbonden aangezien ze aan elkaar grenzen en gezien de projecten die er zijn gepland;

Overwegende dat het tracé van de economische ontwikkelingsassen indicatief is;

Gebrek aan / Toevoeging van assen

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis verbaasd is dat geen enkele ontwikkelingsas door Sint-Gillis loopt;

Dat met name as 3, gelegen op de centrumlanen, zou kunnen worden doorgetrokken naar het Zuidstation en de as Fonsny, en zelfs naar Van Volxem en de Luttrebrug waar uitgelezen sites voor economische activiteiten liggen;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat een gewestoverschrijdende as voor economische ontwikkeling langs de Woluwelaan wordt ingericht, die de competitiviteitspool van de universitaire site in Sint-Lambrechts-Woluwe en de pool van de luchthaven met elkaar zou verbinden;

Dat deze indicatie op duurzame wijze de aanwezigheid zou bevestigen van tertiaire bedrijven langs deze as, die structuur geeft aan de oostelijke zijde van het gewest, en andere bedrijven zou aantrekken, zodat de middelen en de energie kunnen worden toegespitst op de activiteitssectoren van de kenniseconomie en de medische biotechnologie. (Cf. beschreven in de tekst op p. 94: '3.4 De kenniseconomie' o.a. banden met LLN en Leuven);

Overwegende dat een reclamant vraagt om de Noordwijk op te nemen als herop te waarderen economische pijler;

Dat het immers om het kloppend hart van de Brusselse economie gaat met de aanwezigheid van grote administraties, het station, banken, ...;

Dat hij de vestiging van kantoren goedkeurt en aanmoedigt, niet als monofunctionele zone maar geïntegreerd in een mixiteit van bestemmingen, met bijvoorbeeld bestemmingen als

commerciaux;

Considérant qu'un réclamant demande que le quartier européen soit repris comme axe économique pour former des connexions avec d'autres pôles (cf axe Leopold III) ;

Qu'il souhaite renforcer « l'écosystème » des institutions européennes par le développement de petites sociétés et services ;

Que le Brexit vient renforcer la nécessité de placer le quartier européen comme endroit d'exception pour l'établissement de nouveaux lobbies ;

Que par ailleurs, la rue du Luxembourg, comme noyau commercial, doit pouvoir offrir commerces et services destinés à la fois aux habitants et employés, mais aussi aux touristes ;

Considérant que la Ville de Bruxelles souligne une contradiction concernant l'axe Gare de l'Ouest - Simonis – Bockstael ;

Qu'en effet, cet axe, dédié aux équipements collectifs , est repris dans les axes de développement économique ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht s'étonne que le complexe commercial rue de Birmingham ne soit pas repris au PRDD, ni le site des Abattoirs ;

Ces deux sites attirent de nombreuses personnes et cela augmente la mobilité et l'usage des transports en commun ;

Que la Commune demande de relier les axes 1 (gare de l'Ouest-Simonis-Bockstael) et 2 (Canal) , vu leur proximité et de prolonger l'axe 1 (gare de l'Ouest-Simonis-Bockstael) sur Anderlecht ;

Considérant que l'axe de développement économique des boulevards du centre est prolongé ;

Que l'axe du boulevard de la Woluwe est repris au sein de l'Axe 2 comme axe structurant patrimonial ; qu'il joue en effet un rôle important du point de vue paysager et dans le cadre du maillage vert et bleu ; qu'il constitue également un axe le long duquel une densification de logements et d'équipements est préconisée ;

Que c'est cet aspect que le PRDD entend valoriser ;

Que le quartier nord a été ajouté au titre de pôle prioritaire au sein de l'Axe 1 ;

Que le quartier européen jouxte l'axe de développement économique n°4 de la Petite Ceinture est ; qu'il en fait donc partie ;

handelsgelijkvloerse verdiepingen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de Europese wijk op te nemen als economische pijler om verbindingen te maken met andere polen (cf. as Leopold III);

Dat hij het "ecosysteem" van de Europese instellingen wil versterken door kleine bedrijven en diensten te ontwikkelen;

Dat het door de Brexit nog meer noodzakelijk is de Europese wijk als uitzonderlijke plaats te profileren voor de vestiging van nieuwe lobbygroepen;

Dat de Luxemburgstraat als handelskern overigens handelszaken en diensten moet kunnen aanbieden, die zowel voor inwoners, ambtenaren als ook voor toeristen zijn bestemd;

Overwegende dat de Stad Brussel wijst op een contradictie betreffende de as Weststation - Simonis – Bockstael;

Dat deze as, die is toegespitst op collectieve infrastructuur, is opgenomen in de economische ontwikkelingsassen;

Overwegende dat de gemeente Anderlecht er zich over verbaast dat noch het commerciële complex in de Birminghamstraat, noch de slachthuissite in het GPDO zijn opgenomen;

Beide sites trekken heel wat personen aan, wat de mobiliteit en het gebruik van het openbaar vervoer bevordert;

Dat de gemeente vraagt pijlers 1 (Weststation-Simonis-Bockstael) en 2 (Kanaal), gelet op hun nabijheid, te verbinden en pijler 1 (Weststation-Simonis-Bockstael) door te trekken naar Anderlecht;

Overwegende dat de economische ontwikkelingsas van de lanen van het centrum wordt verlengd;

Dat de as van de Woluwelaan in Pijler 2 opgenomen is als structurende erfgoedas; dat ze inderdaad een belangrijke rol speelt vanuit landschapsoogpunt en in het kader van het groene en blauwe netwerk; dat ze ook een as vormt langwaar men pleit voor een verdichting van woningen en voorzieningen;

Dat dit nu net het aspect is dat het GPDO wil opwaarderen;

Dat de Noordwijk in de hoedanigheid van prioritaire pool in Pijler 1 werd toegevoegd;

Dat de Europese wijk aanpaalt bij economische ontwikkelingsas nr. 4 van de oostelijke Kleine Ring; en dat ze dus hiervan deel uitmaakt;

Que l'axe de développement économique de la Gare de l'Ouest – Simonis – Bockstael est repris en cohérence avec les pôles prioritaires énoncés au sein de l'Axe 1 et en particulier celui de la Gare de l'ouest ;

Que le complexe commercial rue de Birmingham et le site des Abattoirs se trouvent à proximité de l'axe de développement économique n°2 du Canal ;

Moyens

Considérant que des réclamants dont la Commune d'Ixelles constatent qu'aucun moyen n'est précisé, ni quels aspects ou de quelle manière ces axes de développement économiques seront renforcés ou concrétisés ;

Qu'elle estime ainsi nécessaire de définir comment favoriser l'installation d'entreprises spécialisées dans les technologies de l'information et la communication ou dans le biomédical ou encore des activités spécialisées dans l'exportation le long d'un axe déterminé ;

Considérant que le CESRBC demande de considérer l'accueil et l'accompagnement d'acteurs économiques par des opérateurs publics (Citydev ...) et privés comme moyen de renforcement des axes de développement économique ;

La Commission, comme elle l'a déjà exprimé, est d'avis, tout comme les réclamants dont plusieurs Communes, que le PRDD devrait préciser les moyens, la manière et les aspects qui seront mis en œuvre pour permettre de renforcer et de concrétiser les axes de développement économiques du PRDD.

Elle estime ainsi nécessaire de définir comment favoriser l'installation d'entreprises spécialisées dans les technologies de l'information et la communication ou dans le biomédical ou encore des activités spécialisées dans l'exportation, le long d'un axe déterminé ;

Et, tout comme le CESRBC, la Commission demande de considérer l'accueil et l'accompagnement des acteurs économiques par des opérateurs publics (Citydev..) et privés,

Dat de economische ontwikkelingsas van het Weststation – Simonis – Bockstael vermeld wordt samen met de prioritaire polen die vernoemd zijn in Pijler 1 en in het bijzonder deze van het Weststation;

Dat het winkelcentrum in de Birminghamstraat en de Slachthuisensite zich bevinden in de nabijheid van economische ontwikkelingsas nr. 2 van het Kanaal;

Middelen

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Elsene, vaststellen dat er helemaal nergens melding wordt gemaakt van de middelen waarmee of de wijze waarop bepaalde aspecten van deze van economische ontwikkelingsassen zullen worden versterkt of uitgewerkt;

Dat zij dan ook van mening is dat moet worden omschreven hoe de vestiging van bedrijven die gespecialiseerd zijn in informatie- en communicatietechnologieën of in de biomedische sector of activiteiten die gespecialiseerd zijn in export aan een bepaalde as kan worden bevorderd;

Overwegende dat de ESRBHG vraagt het onthaal en de begeleiding van economische spelers door openbare instanties (Citydev ...) en privé-instanties te overwegen als middel om de economische ontwikkelingsassen te versterken;

De Commissie heeft zich reeds in die zin uitgelaten en meent, net als de reclamanten waaronder meerdere gemeentes, dat het GPDO zou moeten vermelden welke middelen, op welke wijze en voor welke aspecten zullen worden ingezet om de economische ontwikkelingsassen van het GPDO te versterken of uit te werken.

Zij is dan ook van mening is dat moet worden gedefinieerd hoe de vestiging van gespecialiseerde bedrijven in de informatie- en communicatietechnologie, in de biomedische sector of in activiteiten die gespecialiseerd zijn in export, in een bepaalde as kan worden bevorderd;

En, net als de ESRBHG, vraagt de Commissie om daar waar economische spelers door openbare (Citydev..) en privé-operatoren worden opgevangen en begeleid, deze te beschouwen als

comme moyen de renforcement des axes de développement économique ;

Considérant que la désignation d'axes de développement économique au sein de l'Axe 3 du PRDD vient renforcer l'armature économique ;

Ces axes relient plusieurs pôles spécialisés dans les mêmes secteurs, dans la perspective d'une mise en réseau intégrée au territoire ; ils relient des pôles prioritaires repris au sein de l'Axe 1, ainsi que confirment l'armature forte du canal au sein du territoire de la RBC ;

Que les entreprises spécialisées se déploieront au sein des pôles prioritaires identifiés ; que ces développements seront précisés par le biais de plans d'aménagement directeurs entre autres ;

Que la SAU a été désignée comme opérateur du développement des terrains publics et joue à ce titre le rôle de coordinateur des acteurs publics et privés lors du redéploiement de ces sites ;

1.2. Le déploiement de l'emploi local

Considérant que le CESRBC estime qu'il s'agit de s'assurer de la qualité et de la quantité des emplois à créer sur base de l'offre commerciale actuelle et en concordance avec les besoins en commerces de proximité (axe 2) ;

Considérant qu'un réclamant demande de soutenir, entre autres, la création d'emploi (l'autocréation d'emplois) et les nouvelles formes de travail (mise à disposition d'espace pour le « co-working ») ;

Considérant qu'un réclamant constate que Bruxelles génère 56% d'emplois hautement qualifiés alors que l'offre d'emplois pour personnes peu qualifiées est en diminution constante ;

Qu'ainsi, redéployer de l'emploi productif utile à la ville est susceptible de lutter contre la dualisation du marché. D'autant que l'emploi peu qualifié occupe plus la main d'oeuvre bruxelloise ;

Considérant qu'un réclamant constate que le PRDD ne précise pas le type d'emplois qui seront créés ni s'ils seront occupés par des Bruxellois ;

middel om de economische ontwikkelingsassen te versterken;

Overwegende dat de aanduiding van economische ontwikkelingsassen in Pijler 3 van het GPDO het economisch geraamte komt versterken;

Deze assen verbinden meerdere polen die gespecialiseerd zijn in dezelfde sectoren, met het oog op een geïntegreerd netwerk op het grondgebied; ze verbinden prioritaire polen die zijn opgenomen in Pijler 1, zoals bevestigd wordt door het sterke geraamte van het kanaal op het grondgebied van het BHG;

Dat gespecialiseerde bedrijven zich in geïdentificeerde gespecialiseerde polen zullen ontplooiën; dat deze ontwikkelingen nader zullen worden gepreciseerd door middel van onder andere richtplannen van aanleg;

Dat de MSI werd aangesteld als projectontwikkelaar van overheidsterreinen en dat de MSI bij de herontwikkeling van deze sites in die hoedanigheid de rol speelt van coördinator van de openbare en privé-spelers;

1.2. De ontplooiing van lokale tewerkstelling

Overwegende dat de ESRBHG van mening is dat men zich moet vergewissen van de kwaliteit en de kwantiteit van de banen die moeten worden gecreëerd op basis van het huidige commerciële aanbod en in overeenstemming met de behoeften aan buurtwinkels (pijler 2);

Overwegende dat een reclamant vraagt om onder meer steun te verlenen aan jobcreatie (de autocréatie van jobs) en nieuwe werkvormen (terbeschikkingstelling van ruimte voor 'coworking');

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat Brussel 56% banen voor hooggeschoolden verstrekt, terwijl het aanbod banen voor laaggeschoolden blijft dalen;

Dat de herlancering van banen in de productie ten dienste van de stad de tweedeling van de markt kan tegengaan. Temeer daar banen voor laaggeschoolden vooral door arbeiders uit Brussel zullen worden ingevuld;

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat in het GPDO geen melding wordt gemaakt van het type banen dat zal worden gecreëerd, en evenmin of ze door Brusselaars zullen worden ingevuld;

Considérant qu'un réclamant adhère à l'agenda 2030 des Nations Unies,

Qu'il regrette, ainsi que d'autres réclamants que le PRDD manque d'éléments tangibles relatifs à la « stratégie 2025 » qui vise à créer de l'emploi local ;

Qu'il propose de baisser les impôts pour les sociétés qui engagent un résident Bruxellois ;

Considérant qu'un réclamant propose une logique d'investissements publics dans la construction/rénovation, transports en faisant appel à la main d'œuvre bruxelloise pour sortir les chômeurs et les autres travailleurs de la précarité et relancer la consommation locale ;

Considérant que le Conseil de l'Environnement (CERBC) qui soutient une économie de proximité, constate une contradiction entre le fait de favoriser l'emploi local et les autres travailleurs ;

Qu'il estime qu'il y a une discrimination pour ceux résidant à moins de 5 km concernant les remboursements de frais de déplacement. Par conséquent, le Conseil suggère de supprimer cette limitation de 5 km ;

Considérant que la CRD plaide pour que ce chapitre soit complété par d'autres problématiques que celles des ZEMU et des ZEUS ;

Qu'elle pense par exemple à l'emploi de proximité mais aussi à l'emploi des bruxellois, généré notamment par les activités et la consommation locale. Cela touche donc un grand nombre de secteurs et particulièrement les entreprises de petite dimension. Celles-ci sont parfois orientées vers des secteurs économiques liés à l'international ;

Que comme d'autres réclamants, la CRD invite le Gouvernement à développer des mesures concrètes pour soutenir ces entreprises ;

Considérant que le PRDD relève que Bruxelles constitue aujourd'hui le premier bassin de l'emploi du pays, mais présente paradoxalement un taux de chômage élevé, notamment chez les jeunes ;

Que dans un contexte de croissance démographique, Bruxelles est la région qui enregistre le taux de croissance annuel le plus

Overwegende dat een reclamant de agenda 2030 van de Verenigde Naties volgt,

Dat hij, net als andere reclamanten, betreurt dat het GPDO geen tastbare elementen bevat met betrekking tot de 'strategie 2025' die erop gericht is lokale tewerkstelling te creëren;

Dat hij een belastingverlaging voorstelt voor bedrijven die een inwoner van Brussel aanwerven;

Overwegende dat een reclamant een logica van overheidsinvesteringen voorstelt in de sectoren bouw/renovatie en vervoer door een beroep te doen op Brusselse arbeiders, om werklozen en andere arbeiders uit hun bestaansonzekerheid te halen en de lokale consumptie nieuw leven in te blazen;

Overwegende dat de Raad voor het Leefmilieu (RLBHG), die voorstander is van een buurteconomie, een contradictie vaststelt tussen de bevordering van lokale tewerkstelling en de andere werknemers;

Dat hij van mening is dat er een discriminatie is voor wie op minder dan 5 km van zijn werk woont wat de terugbetaling van verplaatsingskosten betreft. De Raad stelt dan ook voor deze beperking van 5 km te schrappen;

Overwegende dat de Commissie ervoor pleit om het hoofdstuk aan te vullen met andere problematieken, zoals die van de OGSO's en ZEUS.

Dat zij bijvoorbeeld denkt aan buurtjobs, maar ook aan banen voor Brusselaars die worden gegenereerd door lokale activiteiten en consumptie. Dat heeft dus betrekking op een groot aantal sectoren, en in het bijzonder op kleine bedrijven. Die zijn soms gericht op economische sectoren die een internationaal karakter hebben.

Dat de GOC, net zoals andere reclamanten, de regering uitnodigt om concrete maatregelen te ontwikkelen om deze bedrijven te ondersteunen.

Overwegende dat het GPDO erop wijst dat Brussel vandaag het grootste tewerkstellingsgebied van het land is, maar dat dit gebied paradoxaal genoeg een hoog werkloosheidscijfer kent, voornamelijk bij de jongeren;

Dat Brussel in een context van demografische groei het gewest is dat het hoogste jaarlijkse groeipercentage noteert, en dit zowel bij de

élevé, tant de sa population active occupée (1,8%) que de la population d'âge actif (1%) ;

Que le paradoxe entre le niveau élevé d'emploi et le niveau de chômage s'explique en partie par les qualifications exigées sur le marché de l'emploi bruxellois, mais aussi par la proportion importante de navetteurs, l'inadéquation de l'offre d'emploi au profil des demandeurs d'emplois bruxellois ;

Qu'ainsi le PRDD a pour objectif de favoriser la création d'emplois dans certaines branches d'activités économiques au bénéfice de ses habitants et de développer les secteurs clés porteurs d'emplois ;

Qu'il vise également à inciter l'embauche locale et à développer des pôles de compétence regroupant les acteurs de l'emploi et de la formation en y assurant la présence des universités, hautes écoles et autres centres de recherches ;

Que le PRDD entend soutenir le concept d'économie de proximité qui inclut les petites entreprises indépendantes (dont les activités participent de la vie locale et contribuent à l'habitabilité des quartiers, au bien-être des citoyens et au développement socio-économique des noyaux d'identité locaux) ;

Que l'économie de proximité permet de créer des emplois adaptés à la population bruxelloise ; Que cette économie est, par essence, non délocalisable et est en plein essor, notamment sur le volet des services aux personnes dont les besoins sont grandissants (accueil et accompagnement de la petite enfance, accompagnement des personnes âgées, ...) ; Que le PRDD a été complété pour affirmer l'ambition de développer des emplois non délocalisables dont les entreprises sociales constituent un exemple ;

Que le PRDD a été complété sur l'aspect relatif à l'offre industrielle dans le but de renforcer ses objectifs en matière de redéploiement d'un emploi productif ;

Que le PRDD est en parfaite cohérence avec la Stratégie 2025 ;

actieve werkende bevolking (1,8 %) als bij de bevolking van actieve leeftijd (1 %) ;

Dat de paradox tussen het hoge tewerkstellingsniveau en het werkloosheidsniveau deels wordt verklaard door de vereiste kwalificaties op de Brusselse arbeidsmarkt, maar ook door het grote percentage pendelaars, door het feit dat het jobaanbod niet past bij het profiel van de Brusselse werkzoekenden ;

Dat het GPDO daarom de bedoeling heeft om het creëren van banen voor zijn inwoners te bevorderen in bepaalde economische activiteitentakken en om sleutelsectoren te ontwikkelen die banen aanbrengen ;

Dat het er ook naar streeft om de lokale aanwerving te stimuleren en competentiepolen te ontwikkelen waarin spelers van opleiding en tewerkstelling gegroepeerd zijn en er zullen zorgen voor de aanwezigheid van universiteiten, hogescholen en andere onderzoekscentra ;

Dat het GPDO ondersteuning wil geven aan het concept van de buurtconomie die kleine zelfstandige ondernemingen omvat (waarvan activiteiten deelnemen aan het lokale buurtleven en bijdragen tot de bewoonbaarheid van de wijken, het welzijn van de burgers en de sociaal-economische ontwikkeling van lokale identiteitskernen) ;

Dat de buurtconomie toelaat banen te creëren die op de Brusselse bevolking afgestemd zijn ; Dat deze economie in essentie niet-verplaatsbaar en in volle bloei is, meer bepaald betreffende het luik van de dienstverlening aan personen met toenemende behoeften (onthaal en begeleiding van baby's en peuters, begeleiding van bejaarde personen...) ; Dat het GPDO werd aangevuld om te bevestigen dat er niet-verplaatsbare banen moeten worden gecreëerd waarvan de sociale ondernemingen een voorbeeld zijn ;

Dat het GPDO werd aangevuld betreffende het aspect van het industrieel aanbod, met de bedoeling zijn doelstellingen op het vlak van de herontwikkeling van een productieve tewerkstelling te versterken ;

Dat het GPDO naadloos aansluit bij Strategie 2025 ;

1.2.1. Zones d'entreprises en milieu urbain ZEMU**Contradiction activités productives / promotion immobilière**

Considérant qu'un réclamant souligne que la nécessité de renforcer et de développer l'activité manufacturière et logistique semble peu compatible avec la volonté affichée de sacrifier de grandes surfaces de friches industrielles, portuaires, ferroviaires au profit de grandes promotions immobilières dont le concept généreux de ZEMU n'arrive pas à masquer les ambitions mercantiles ;

Considérant que le PRDD a été complété sur l'aspect relatif à l'offre industrielle dans le but de renforcer ses objectifs en matière de redéploiement d'un emploi productif ;

Evaluation/modification des principes des ZEMU

Considérant que des réclamants estiment que le PRDD devrait faire une évaluation et apporter des modifications aux principes des ZEMU, vu que le PPAS Biestebroek fait apparaître différents manquements dont la cohérence pour ce qui concerne le plan canal, l'intégration urbaine des entreprises, la mobilité (site très mal desservi en TC), la continuité des abords ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek souligne que le maintien dans les ZEMU, d'activités économiques (au sens de l'art 9 PRAS démo) n'est pas garanti ;

Qu'en effet, du fait que le commerce et l'équipement y soient autorisés et au regard de l'intensité des opérations de reconversion du tissu industriel, toute opportunité d'implantation ou de développement d'activités économiques spécifiques telles que l'industrie risque d'y être compromise ;

Considérant que des réclamants estiment le PRDD devrait fournir des recommandations pour s'assurer que les ZEMU privilégient réellement l'activité productive et non l'activité tertiaire à travers le business to business ;

Qu'en effet, en raison des potentielles nuisances

1.2.1. Ondernemingsgebieden in de stedelijke omgeving OGSO**Tegenspraak productieactiviteiten/vastgoedontwikkeling**

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat de noodzaak om de industriële en logistieke activiteit te versterken en te ontwikkelen niet bepaald verenigbaar is met de uitgesproken ambitie om grote oppervlaktes braakliggende industrie-, haven- en spoorwegterreinen op te offeren ten voordele van grootschalige vastgoedontwikkeling, waarvan het genereuze concept van de OGSO de mercantiele ambities niet kan maskeren.

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld betreffende het aspect van het industrieel aanbod, met de bedoeling zijn doelstellingen op het vlak van de herontwikkeling van een productieve tewerkstelling te versterken;

Evaluatie/wijziging van de beginselen van de OGSO's

Overwegende dat sommige reclamanten van mening zijn dat het GPDO een evaluatie zou moeten maken van en wijzigingen zou moeten voorstellen aan de beginselen van de OGSO's, aangezien het BBP Biestebroek verschillende gebreken aan het licht brengt, zoals de coherentie inzake het kanaalplan, de stedelijke integratie van bedrijven, de mobiliteit (site zeer slecht bediend door OV), de continuïteit van de buitenaanleg;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek benadrukt dat het behoud van economische activiteiten (in de zin van art 9 Demo GBP) in de OGSO's niet gewaarborgd is;

Dat met name, doordat handel en infrastructuur er zijn toegestaan en vanwege de intensiteit van de reconversie van het industriële weefsel, elke mogelijkheid voor vestiging of ontwikkeling van specifieke economische activiteiten zoals industrie in het gedrang dreigt te komen;

Overwegende dat sommige reclamanten van mening zijn dat het GPDO aanbevelingen zou moeten doen om ervoor te zorgen dat de OGSO's werkelijk voorrang geven aan productieactiviteiten en niet aan tertiaire activiteiten via business-to-business;

Dat met name vanwege de mogelijke hinder voor

pour les riverains, les r-d-ch des nouveaux logements, destinés à l'origine à de l'activité productive sont souvent affectés à des activités B2B (business to business), dont la typologie est semblable aux espaces de bureaux ;

Qu'il s'agit d'être attentif à ce phénomène afin de ne pas créer de suroffre ;

Considérant que la CRD fait sienne la remarque de la Commune de Schaerbeek qui souligne que le maintien dans les ZEMU, d'activités économiques n'est pas garanti ;

Qu'ainsi le développement d'activités économiques spécifiques telle que l'activité industrielle risque d'y être compromis ;

Qu'elle constate en effet que de nombreuses superficies économiques sont remplacés par du logement ;

Qu'elle relève une certaine incohérence dans le texte du PRDD (p.85), lorsqu'il prône à la fois la mixité fonctionnelle des ZEMU et qu'il fait remarquer que « certaines zones du territoire concentrant plusieurs ZEMU groupées constituent des lieux privilégiés du redéploiement économique » ;

Qu'elle soulève les risques liés :

- Au fait que l'implantation de logement est irréversible. (la prescription 0.12 du PRAS ne permet pas de supprimer du logement) ;
- À une possible fuite d'activités économiques génératrices d'emplois et particulièrement, de travail pour personnes peu ou pas diplômées ;

Qu'elle rappelle que les ZEMU ont été mises sur pied dans le PRAS Démographique de 2013, mais que les recommandations pour concilier économie urbaine et habitat restent à ce jour encore vagues ;

Que la CRD rappelle son avis remis sur ce document où elle demandait que ces zones fassent « l'objet d'un schéma directeur ». Elle estime encore aujourd'hui que ces zones « demandent une réflexion globale et concertée qui permette une véritable restructuration urbaine et la constitution de règles de mixité

de buurtbewoners de benedenverdiepingen van nieuwe woningen, die oorspronkelijk bedoeld waren voor productieactiviteiten, vaak worden ingenomen door B2B-activiteiten (business-to-business), waarvan de typologie te vergelijken is met kantoorruimten;

Dat men aandacht moet hebben voor dit fenomeen om geen overaanbod te creëren;

Overwegende dat de GOC zich kan vinden in de opmerking van de gemeente Schaerbeek die erop wijst dat het behoud in de OGSO's van economische activiteiten niet gewaarborgd is;

En dat aldus de ontwikkeling van specifieke economische activiteiten zoals industrie moeilijk dreigt te worden;

Dat zij immers vaststelt dat veel economische oppervlakten worden vervangen door bewoning.

Dat zij een gebrek aan samenhang ziet in de tekst van het GPDO (p. 85), waar het plan pleit voor de functionele mixiteit van de OGSO's en tegelijkertijd opmerkt dat: 'Sommige zones van het grondgebied waar meerdere OGSO's gegroepeerd zijn, vormen uitgelezen plaatsen voor economische herontwikkeling'.

Dat ze de hieraan verbonden risico's onderstreept:

- Het feit dat de inplanting van wonen onomkeerbaar is (voorschrift 0.12 van het GBP laat het schrappen van huisvesting niet toe).
- De mogelijke vlucht van economische activiteiten die voor werkgelegenheid zorgen en vooral voor laag- of niet geschoolde personen.

Dat zij eraan herinnert dat de OGSO's in het leven zijn geroepen in het Demografisch GBP van 2013, maar dat de aanbevelingen om stedelijke economie en huisvesting te verzoenen tot op dit moment vaag blijven.

Dat de GOC verwijst naar haar advies over dit document waarin zij vraagt dat deze gebieden "het voorwerp uitmaken van een richtschema". Zij vindt ook vandaag nog dat deze gebieden een globaal en gezamenlijk onderzoek vereisen dat uitmondt in een echte stedelijke herstructurering en het opstellen van regels voor de mixiteit om

propres à offrir des conditions d'un véritable développement tant économique que résidentiel » ;

Qu'elle insiste pour que la fonction économique reste la fonction prépondérante dans les ZEMU. Il est nécessaire, selon elle, d'y garantir sa présence en considérant les superficies totales construites et non les seules surfaces au sol ;

Qu'elle est d'avis qu'il faut prévoir des mesures d'accompagnement pour rendre possible la mixité des fonctions dans ces quartiers ;

Que la CRD craint, par la place prépondérante accordée au logement, que la mixité ne se mette en place au détriment des activités économiques ;

Qu'il est faux de penser, en effet, que l'introduction importante de logement se fera sans remettre en question l'activité économique ;

Qu'elle souligne que les zones d'industrie urbaine (ZIU) situées à proximité des ZEMU sont également impactées, car des pressions apparaissent du fait des activités économiques qui se trouvent dans ces zones ;

Considérant que le PRAS démographique a créé un nouveau type de zone, la zone d'entreprises en milieu urbain (ZEMU) pour répondre à la nécessité d'envisager une mixité fonctionnelle au sein de zones jusqu'alors monofonctionnelles ;

Qu'au sein des ZEMU, le maintien et le développement d'activités économiques est garanti, mais à la différence des zones d'industries urbaines (ZIU), la réalisation de programmes de logements y est acceptée ;

Que certaines zones du territoire, concentrant plusieurs ZEMU groupées, constituent des lieux privilégiés du redéploiement économique du PRDD ; qu'on peut citer à cet effet les pôles suivants : Erasme et Biestebroek à Anderlecht, Birmingham à Anderlecht et Molenbeek-Saint-Jean, Reyers à Evere et Schaerbeek, Quai des Usines à Bruxelles et Haren ;

voorwaarden te creëren die leiden tot werkelijke economische en residentiële ontwikkeling.

Dat ze benadrukt dat de economische functie de overheersende functie moet blijven in de OGSO's. Dat zij het noodzakelijk acht dat de aanwezigheid daarvan wordt gewaarborgd door de totale bebouwde oppervlakte in overweging te nemen en niet alleen de grondoppervlakte.

Dat ze van mening is dat er begeleidende maatregelen getroffen moeten worden om de mixiteit van functies in deze wijken mogelijk te maken.

Dat de GOC ervoor vreest, indien de overheersende plaats aan huisvesting wordt toegewezen, dat de invoering van de mixiteit ten koste gaat van de economische activiteiten.

Dat het niet juist is om te denken dat de aanzienlijke introductie van het wonen mogelijk is zonder de economische activiteit ter discussie te stellen.

Dat zij onderstreept dat de gebieden voor stedelijke industrie (GSI) in de buurt van OGSO's ook getroffen zullen worden, omdat er druk zal ontstaan omwille van de aanwezigheid van de economische activiteiten in deze gebieden.

Overwegende dat het demografisch GPB een nieuw gebiedtype heeft gecreëerd, namelijk het ondernemingsgebied in de stedelijke omgeving (OGSO), om een antwoord te bieden voor de noodzaak van het beogen van een functionele mixiteit in gebieden die tot dan toe monofunctioneel waren;

Dat in de OGSO's het behoud en de ontwikkeling van economische activiteiten gewaarborgd zijn, maar dat daar, anders dan bij de gebieden voor stedelijke industrie (GSI's), de uitvoering van huisvestingsprogramma's wordt aanvaard;

Dat bepaalde gebieden van het grondgebied betreffende meerdere gegroepeerde OGSO's bevoorrechte plaatsen vormen voor de economische herontwikkeling van het GPDO; dat we hiervoor de volgende polen kunnen vermelden: Erasmus en Biestebroek in Anderlecht, Birmingham in Anderlecht en Sint-Jans-Molenbeek, Reyers in Evere en Schaerbeek, Werkhuizenkaai in Brussel en Haren;

Que les Plans d'aménagement directeur sont les outils permettant de gérer au mieux la cohabitation entre les diverses affectations au sein de ces zones, ainsi que le déploiement d'activités économiques ;

Qu'un équilibre devra être systématiquement recherché entre un développement économique qui ne peut se faire au détriment de la qualité de vie en ville et la nécessité d'implantations d'activités économiques pourvoyeuses d'emplois, de biens et de services pour la ville et ses habitants ;

Qu'une évaluation des ZEMU et de l'impact d'autres prescriptions telles que la prescription générale 0.12 devra être réalisée dans le cadre d'une évaluation de la mise en œuvre du PRAS ;

Demande de maintien des ZEMU

Considérant que la Commune de Jette souhaite conserver la partie Jettoise de l'axe « Ouest-Simonis-Bockstael » densément bâtie, reprise en partie au PRAS comme ZEMU (rue Uyttenhove) ;

Qu'en effet, cette zone est une des dernières zones industrielles de la Commune et elle souhaite donc y limiter l'implantation d'équipements ;

Considérant que des réclamants dont la Commune d'Uccle estiment la ville aura besoin à court terme de zones dédiées à la relocalisation d'activités industrielles et /ou productives au service de la ville ;

Qu'une Région sans possibilité d'activités économiques productives deviendrait rapidement une région morte ;

Considérant que le PRDD a été amendé sur ce point pour affirmer sa volonté d'un développement de l'offre industrielle ;

Priorité à l'optimisation des zones/collaboration régionale

Considérant que l'administration de la Province du Brabant flamand considère l'optimisation et la restructuration des zones d'entreprises existantes comme prioritaires ;

Que cela nécessite une collaboration et une concertation du fait que ces zones dépassent les

Dat de Richtplannen van aanleg instrumenten zijn waarmee men de cohabitation van de verschillende bestemmingen in deze gebieden evenals de ontwikkeling van economische activiteiten, het best zou kunnen beheren;

Dat men systematisch zal moeten zoeken naar een evenwicht tussen een economische ontwikkeling die niet mag gebeuren ten koste van de levenskwaliteit in de stad en de nood aan inplantingen van economische activiteiten die zorgen voor banen, goederen en diensten voor de stad en haar inwoners;

Dat een evaluatie van de OGSO's en van de impact van andere voorschriften zoals het algemeen voorschrift 0.12 zal moeten gebeuren in het kader van een evaluatie van de toepassing van het GPB;

Vraag tot behoud van de OGSO's

Overwegende dat de Gemeente Jette het dichtbebouwde Jetse gedeelte van de as 'West-Simonis-Bockstael' wil behouden, dat gedeeltelijk in het GBP is opgenomen als OGSO (Uyttenhovestraat);

Dat dit gebied namelijk een van de laatste industriegebieden van de Gemeente is en dat zij de uitbouw van infrastructuur hier dan ook wil beperken;

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Ukkel, van mening zijn dat de stad op de korte termijn behoefte zal hebben aan gebieden voor de hervestiging van industriële en/of productieactiviteiten ten dienste van de stad; Dat een Gewest zonder mogelijkheid voor economische productieactiviteiten al snel een dood gewest zal zijn;

Overwegende dat het GPDO op dit punt gewijzigd is om zijn streven naar een ontwikkeling van het industrieel aanbod te bevestigen;

Voorrang voor optimalisering van de gebieden/gewestelijke samenwerking

Overwegende dat het bestuur van de Provincie Vlaams-Brabant de optimalisering en herstructurering van de bestaande bedrijvengebieden als prioritair beschouwt;

Dat dit samenwerking en overleg vereist aangezien deze gebieden de gewestgrenzen overschrijden

frontières transrégionales ; (Buda déjà en cours) ;
*Considérant que le PRDD préconise l'organisation de concertations avec les deux autres Régions ;
 Qu'il insiste sur la mise en place de la Communauté métropolitaine prévue dans la 6^{ème} réforme de l'Etat ;*

Répartition/concentration de la mixité fonctionnelle

Considérant que des réclamants estiment que la mixité fonctionnelle bien que nécessaire, ne peut s'appliquer à 100% ;

Considérant qu'un réclamant demande de concentrer les activités économiques complémentaires ou similaires par quartier ;

Considérant que des réclamants demandent de privilégier des zones mixtes (industrie et logements avec toute l'infrastructure publique ad hoc) pour ne pas en faire des quartiers "morts" (site industriel), tout en restant vigilant au sein des ZEMU ;

Considérant que la Commune d'Ixelles demande de tendre dans les projets à un seuil autorisé de 15 % d'activités productives dans les zones mixtes du PRAS et à un seuil de 30% dans les zones de forte mixité du PRAS ;

Que la CRD soutient les réclamants qui demandent que les pouvoirs publics encadrent la mixité de manière qualitative ;

Qu'elle rappelle son avis remis en 2012 sur le PRAS démographique où elle appelait à la constitution de règles de mixité propres à offrir des conditions d'un véritable développement tant économique que résidentiel » ;

Que la CRD suggère ainsi que des espaces suffisants soient plus spécifiquement réservés au développement économique au sein des ZEMU, afin de faciliter la cohabitation avec l'habitat ;

Qu'elle demande par ailleurs, d'avoir plus de souplesse dans la réglementation afin de permettre le retour en arrière vers d'autres fonctions ;

Que la CRD souligne les coûts nécessaires pour

(Buda al bezig);

*Overwegende dat het GPDO voorstander is van het organiseren van overleg met de andere Gewesten;
 Dat het aandringt op de invoering van de Grootstedelijke Gemeenschap zoals voorzien in de Zesde Staatshervorming;*

Verdeling/concentratie van de functionele mix

Overwegende dat sommige reclamanten van mening zijn dat de functionele mix weliswaar nodig is, maar niet voor 100% kan worden toegepast;

Overwegende dat een reclamant vraagt aanvullende of soortgelijke economische activiteiten per wijk samen te brengen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen de voorkeur te geven aan gemengde gebieden (industrie en woningen met alle bijbehorende openbare infrastructuur) zodat er geen 'dode' wijken (industriële sites) ontstaan, terwijl men toch waakzaam blijft binnen de OGSO's;

Overwegende dat de Gemeente Elsene vraagt in de ontwerpen te streven naar een toegestane drempel van 15% productieactiviteiten in de gemengde gebieden van het GBP en naar een drempel van 30% in de gebieden met een sterke mix van het GBP;

Dat de GOC reclamanten steunt die vragen dat de overheden de mixiteit op een kwalitatieve manier omkaderen;

Dat zij verwijst naar haar advies uit 2012 over het Demografisch GBP waarin zij opriep "tot het opstellen van regels voor de mixiteit om voorwaarden te scheppen voor een reële ontwikkeling van zowel de economie als huisvesting".

Dat de GOC dus voorstelt dat voldoende ruimtes in het bijzonder zouden gereserveerd worden voor de economische ontwikkeling binnen de OGSO's, zodat de combinatie met huisvesting wordt vergemakkelijkt.

Dat zij ook vraagt om meer soepelheid in de regelgeving op te nemen om de terugkeer naar andere functies mogelijk te maken.

Dat de GOC de kosten onderstreept die nodig zijn

assurer la compatibilité des diverses fonctions dans les ZEMU, et pas seulement le coût du foncier, ainsi :

- le surcoût constructif nécessaire à l'isolation acoustique des bâtiments,
- le surcoût lié à l'organisation des livraisons à l'intérieur du bâtiment;..
- le surcoût au niveau des espaces publics ;

Qu'elle plaide pour un accompagnement des entreprises qui s'installent dans les ZEMU ;

Qu'elle recommande par ailleurs de développer un observatoire des petites entreprises et de la distribution qui aborde la mixité sous l'angle de l'offre adaptée aux besoins ;

Considérant que le PRDD vise à conforter la place des secteurs économiques porteurs d'emploi, dans la perspective d'une meilleure mixité urbaine ;

Qu'il détermine à la fois des zones prioritaires pour le redéploiement de l'emploi et particulièrement de l'emploi local et des pôles de développement favorisant la concentration d'acteurs économiques ;

Qu'ainsi, le PRDD prévoit d'encourager la localisation préférentielle d'entreprises sur certains territoires, en fonction du type d'activités qu'elles développent ;

Qu'il prévoit également d'assurer la cohabitation entre les entreprises et les autres fonctions urbaines, en favorisant l'implantation d'entreprises compatibles avec l'habitat ;

Qu'il n'appartient pas au PRDD de déterminer pour l'ensemble de la Région des seuils d'activité productive autorisés par zone ; que c'est le rôle du PRAS ou d'autres plans réglementaires ;

Que les plans d'aménagement directeur et PPAS constituent les outils permettant d'encadrer les développements des ZEMU ;

Cohabitation logement / activités productives

Considérant qu'un réclamant estime qu'il ne

om de verenigbaarheid van diverse functies in de OGSO's te verzekeren, naast de kosten voor de gronden, zoals:

- de bijkomende bouwkosten noodzakelijk voor de akoestische isolatie van gebouwen,
- de bijkomende kosten voor de organisatie van de leveringen binnen gebouwen;
- de bijkomende kosten voor de openbare ruimte.

Dat ze pleit voor een begeleiding van de bedrijven die zich vestigen in de OGSO's.

Dat ze bovendien ook aanbeveelt een observatorium voor de kleine ondernemingen en de distributie in het leven te roepen, die de mixiteit aanpakt vanuit het standpunt van een aan de behoeften aangepast aanbod.

Overwegende dat het GPDO ernaar streeft de plaats van de economische sectoren met werkgelegenheid te verstevigen met het oog op een betere stedelijke mixiteit;

Dat het tegelijk prioritair zones bepaalt voor de herontwikkeling van werkgelegenheid en in het bijzonder plaatselijke werkgelegenheid en ontwikkelingspolen die de concentratie van economische spelers bevorderen;

Dat het GPDO zodoende voorziet dat ondernemingen bij voorkeur op bepaalde grondgebieden worden gelokaliseerd volgens het activiteitentype dat ze ontwikkelen;

Dat het eveneens voorziet dat er voor cohabitatie wordt gezorgd tussen ondernemingen en andere stedelijke functies, waarbij voorkeur wordt gegeven aan de inplanting van met de habitat verenigbare bedrijven;

Dat het niet de taak van het GPDO is om voor het hele Gewest te bepalen welke activiteitendrempel er per zone toegelaten is; dat dit de rol is van het GPB of van andere reglementaire plannen;

Dat de richtplannen van aanleg en de GPB's instrumenten zijn waarmee de ontwikkeling van de OGSO's kan worden omkaderd;

Samengaan woonfunctie / productieactiviteiten

Overwegende dat een reclamant van mening is dat

convient pas de présenter les ZEMU comme de réels leviers de développement de l'activité économique, puisque cette disposition constitue dans son application actuelle un frein au développement d'activités productives ;

Considérant que des réclamants constatent que les activités économiques sont une fonction faible par rapport au logement ;

Considérant que le Conseil consultatif du Logement estime que le logement dans les ZEMU ne doit pas entraîner la fuite d'activités économiques génératrices d'emplois et particulièrement , de travail pour personnes peu ou pas diplômées ;

Considérant que la Commune d'Ixelles estime que la production massive de logements ne pourra compromettre la présence d'activités productives dans le tissu urbain existant ;

Que les activités productives, au sens qu'en donne le PRAS, sont aujourd'hui une fonction faible qu'il faut protéger ;

Considérant que le Conseil de l'Environnement réitère son avis négatif sur les ZEMU lors du PRAS Démo, en ce que les activités productives sont difficilement compatibles avec le logement ;

Que des réclamants dont le CERBC soutiennent cependant la ligne 19 p 46 du rapport non technique, en ce qu'il faut continuer la mise en œuvre des ZEMU en y encadrant la mixité ,de manière qualitative ;

Qu'il s'agit d'éviter que les exigences techniques et le coût de dépollution n'entravent le développement de projets et n'entraînent la construction de logement de luxe qui ne réponde pas aux besoins bruxellois ;

Qu'il est nécessaire que les développements mixtes publics fassent l'objet d'une attention particulière et de financements spécifiques du Gouvernement pour permettre leur viabilité et avoir un réel impact sur la Région ;

Considérant que les réflexions qui précèdent amènent la CRD, tout comme d'autres réclamants, à plaider pour que soient précisées au PRDD quelles sont les entreprises que le Gouvernement entend privilégier en RBC. Elle est d'avis qu'il faut éviter d'accorder une place aux seules industries urbaines (c'est-à-dire aux industries nécessaires à la ville et peu compatibles avec l'habitat) ;

de OGSO's niet moeten worden voorgesteld als hefboomen van ontwikkeling van de economische activiteit, aangezien deze bepaling in de huidige toepassing een rem vormt voor de ontwikkeling van productieactiviteiten;

Overwegende dat sommige reclamanten vaststellen dat de economische activiteiten een zwakke functie zijn ten opzichte van de woonfunctie;

Overwegende dat de Adviesraad voor huisvesting van mening is dat de woonfunctie in de OGSO's niet hoeft te leiden tot de vlucht van economische activiteiten die voor werkgelegenheid zorgen, in het bijzonder voor mensen met een laag diploma of zonder diploma;

Overwegende dat de Gemeente Elsene van mening is dat de massale bouw van woningen de aanwezigheid van productieactiviteiten in het bestaande stadsweefsel niet zal aantasten;

Dat de productieactiviteiten, in de zin die het GBP eraan geeft, momenteel een zwakke functie vormen die moet worden beschermd;

Overwegende dat de Raad voor het Leefmilieu zijn negatieve advies over de OGSO's herhaalt bij het Demo GBP, aangezien de productieactiviteiten moeilijk te combineren zijn met de woonfunctie;

Dat sommige reclamanten, onder wie de RLBHG, evenwel regel 19 op p. 46 van het niet-technische verslag ondersteunen, volgens dewelke de invoering van OGSO's moet worden voortgezet door de mix er op kwalitatieve wijze te omkaderen; Dat men moet vermijden dat de technische eisen en de kostprijs van sanering de ontwikkeling van projecten in de weg staan en leiden tot de bouw van luxeappartementen die niet voldoen aan de Brusselse behoeften;

Dat de openbare gemengde functies bijzondere aandacht en een specifieke financiering van de Regering moeten krijgen om ze leefbaar te houden zodat ze een echte impact hebben op het Gewest;

Overwegende dat de voorgaande overwegingen ertoe leiden dat de GOC, evenals andere reclamanten, ervoor pleit om in het GPDO te preciseren aan welke bedrijven de regering voorrang wil geven in het BHG. Zij is van mening dat vermeden moet worden om alleen plaats toe te kennen aan stedelijke industrieën (dat wil zeggen industrieën die nodig zijn voor de stad en die compatibel zijn met huisvesting).

Que le PRDD doit également s'attacher à l'accueil/maintien des entreprises historiques de Bruxelles, ainsi qu'à l'accueil d'activité industrielles non compatibles avec l'habitat ;

Qu'alors que les ZEMU n'acceptent plus que l'industrie compatible, la CRD estime qu'il s'agit d'établir des règles claires, tout en gardant une certaine souplesse pour permettre à l'industrie existante de se transformer et d'évoluer ;

Que cela ne peut se faire sans un lien avec les différentes politiques (Stratégie 2025, PREC, Good Food...);

Que la CRD souligne par ailleurs, comme en témoignent les réclamations, que tous les acteurs sont, sans exception, en faveur de l'intégration des activités économiques productives dans la ville ;

Considérant que le PRDD pointe que la fonction économique est à protéger car elle subit de plein fouet l'augmentation des valeurs foncières liées à l'amélioration des conditions d'habitabilité ;

Qu'il faut donc trouver de nouvelles formes urbaines de cohabitation et offrir des conditions favorables à l'implantation des entreprises ;

Que le PRDD réaffirme son objectif de porter une attention particulière à la concertation avec les différentes parties prenantes et ce, en amont des projets, afin de garantir une compréhension mutuelle des besoins et enjeux ;

Que le PRDD réitère sa volonté de garantir la présence d'activité économique au sein des ZEMU ;

1.2.2. Zones d'économie urbaine stimulée (ZEUS)

Considérant que des réclamants dont le Conseil économique (CERBC) s'étonnent de lire que les modalités d'application de la ZEUS seront actualisées et précisées en vue de garantir une opérationnalisation efficace, alors que la ZEUS n'est toujours pas effective jusqu'à présent ;

Dat het GPD zich ook moet concentreren op het onthaal of behoud van historische bedrijven in Brussel, evenals op het onthaal van industriële activiteiten die niet verenigbaar zijn met huisvesting.

Dat terwijl de OGSO's nog enkel verenigbare industrie aanvaarden, de Commissie meent dat er duidelijke regels moeten worden opgesteld, met het behoud van enige soepelheid om de bestaande industrie de kans te geven om zich te transformeren en te evolueren.

Dat dit niet mogelijk is zonder een band met de verschillende beleidsdomeinen (Strategie 2025, GPCE, Good Food).

Dat de GOC eveneens onderstreept dat, zoals de klachten getuigen dat alle actoren zonder uitzondering, te vinden zijn voor de integratie van economische en op productie gerichte activiteiten in de stad.

Overwegende dat het GPDO erop wijst dat de economische functie moet worden beschermd omdat deze volop wordt geconfronteerd met de verhoging van de grondwaarden gekoppeld aan de verbetering van de woonbaarheidsvereisten;

Dat er dus nieuwe vormen van stedelijke cohabitatie moeten worden gevonden en dat er gunstige voorwaarden voor de inplanting van ondernemingen moeten worden geboden;

Dat het GPDO zijn streefdoel herbevestigt om bijzondere aandacht te verlenen aan overleg met de verschillende betrokken partijen en dit voorafgaand aan de ontwerpen, om zodoende een wederzijds begrip van de behoeften en de belangen te garanderen;

Dat het GPDO zich opnieuw bereid toont om de aanwezigheid van economische activiteit in de OGSO's te garanderen;

1.2.2. Zones voor Economische Uitbouw in de Stad (ZEUS)

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Economische en Sociale Raad (ESRBHG), verbaasd zijn te lezen dat de toepassingsbepalingen van de ZEUS zullen worden bijgewerkt en geherformuleerd om een efficiënte werking te waarborgen, terwijl de ZEUS tot nu toe niet altijd doeltreffend is geweest;

Considérant qu'un réclamant demande la mise en œuvre de mesures concrètes comme une définition globale de développement de ces zones afin d'y garantir le développement des fonctions économiques ;

Considérant que la CRD s'étonne, tout comme le CESRBC, de lire que les modalités d'application de la ZEUS seront actualisées et précisées en vue de garantir une opérationnalisation efficace, alors que la ZEUS n'est toujours pas d'application ;

Qu'elle suggère, comme des réclamants, de revoir les incitants prévus par la ZEUS afin qu'ils répondent mieux aux objectifs de développement économique local et de lutte contre le chômage ;

Considérant que l'ordonnance du 30 janvier 2014 modifiant l'ordonnance organique du 13 décembre 2007 relative aux aides pour la promotion de l'expansion économique porte également sur le création d'une Zone d'Economie urbaine stimulée ;

Que cette ordonnance stipule que « le Gouvernement délimite une ou plusieurs zones d'économie urbaine stimulée. » ; qu'il reprend les critères pris en considération pour la délimitation de ces zones, à savoir : le taux de chômage par rapport à la moyenne de la région, la proportion de chômeurs ayant un profil d'ouvrier par rapport à la moyenne de la région et le revenu moyen par déclaration fiscale par rapport à la moyenne de la région ;

Que cette ordonnance met en place un comité d'avis pour l'octroi d'aides dans ces zones et détermine les diverses aides octroyées pour les investissements, l'embauche et l'implantation d'entreprises dans cette zone ; qu'elle prévoit que le Gouvernement procède à une évaluation annuelle spécifique de l'efficacité des mesures de discrimination positive visées dans l'ordonnance ;

Que cette ordonnance doit encore être assortie d'arrêtés d'application pour rendre cette mesure applicable ;

Overwegende dat een reclamant de invoering vraagt van concrete maatregelen, zoals een globale definitie van de ontwikkeling van deze zones om er de ontwikkeling van economische functies te waarborgen;

Overwegende dat de GOC net zoals de ESRBHG verbaasd is te lezen dat de toepassingsbepalingen van de ZEUS zullen worden bijgewerkt en geherformuleerd om een efficiënte werking te waarborgen, terwijl de ZEUS nog niet van toepassing is.

Net als enkele reclamanten beveelt de Commissie aan om de door de ZEUS bepaalde stimuli te herzien, opdat ze beter beantwoorden aan de ontwikkelingsobjectieve van de lokale economische ontwikkeling en de strijd tegen de werkloosheid.

Overwegende dat de ordonnantie van 30 januari 2014 tot wijziging van de organieke ordonnantie van 13 december 2007 betreffende de steun ter bevordering van de economische expansie ook betrekking heeft op een Zone voor gestimuleerde Economische Uitbouw in de Stad;

Dat deze ordonnantie stipuleert dat "de Regering een of meer zones voor gestimuleerde economische uitbouw in de stad afbakent"; Dat ze de criteria hanteert die in overweging zijn genomen voor de afbakening van deze zones, namelijk: het werkloosheidscijfer in verhouding tot het gewestelijk gemiddelde, het percentage werklozen met een werknemersprofiel in verhouding tot het gewestelijk gemiddelde en het gemiddelde inkomen per belastingaangifte in verhouding tot het gewestelijk gemiddelde;

Dat deze ordonnantie een adviescomité instelt voor de toekenning van steun in deze zones en ook bepaalt welke diverse steun er wordt toegekend voor de investeringen, de werving en de vestiging van ondernemingen in dit gebied; Dat ze bepaalt dat de Regering de efficiëntie van de in de ordonnantie beoogde positieve discriminatiemaatregelen zal onderwerpen aan een specifieke jaarlijkse evaluatie;

Dat aan deze ordonnantie nog de gepaste toepassingsbesluiten moeten worden toegevoegd om deze maatregel toepasbaar te maken;

Demande d'intégration ZEUS Gare du Midi

Considérant que la Commune de St-Gilles estime que la rive sud de la gare du Midi et de la zone de chemin de fer (îlots bordant Fonsny et Van Volxem) pourraient utilement être intégrées dans le périmètre de la ZEUS afin de stimuler l'économie et l'emploi local ;

Demande d'une ZEUS à T&T

Considérant que des réclamants demandent de créer une zone d'Economie Urbaine Stimulée (ZEUS) sur le site de T&T pour accueillir des espaces d'économie de proximité (recyclage,..) et abriter des équipements de proximité ;

Demande d'actualisation des chiffres/références

Considérant que le CESRBC demande que les chiffres utilisés pour la définition (2012) de la ZEUS soient actualisés ;

Qu'il s'agirait aussi, après évaluation, de faire référence notamment à l'ordonnance de 2014 plutôt qu'au fonds structurel européen de 2007-2013 ;

Considérant que la Zone d'économie urbaine stimulée (ZEUS) est comprise dans la « zone de développement » admise par l'Union européenne dans le cadre des Fonds structurels pour la période 2007-2013 ;

Que sa délimitation répond aux critères établis au sein de l'ordonnance du 30 janvier 2014 ; qu'ils sont énoncés au sein du PRDD ;

Vérification de contradiction ZEUS / ZEMU

Considérant qu'un réclamant demande de vérifier qu'il n'y ait pas de contradiction entre les ZEUS et les ZEMU ;

Considérant que ces la ZEUS et la ZEMU constituent des outils à finalités différentes ;

Que la ZEMU est une zone d'affectation du PRAS au sein de laquelle l'établissement des affectations économiques et autres affectations sont détaillées par des prescriptions précises ;

Que la ZEUS est un dispositif permettant l'octroi d'incitants aux entreprises qui recrutent localement ;

Identité / économie locale**Vraag tot integratie ZEUS – Zuidstation**

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis van mening is dat de zuidelijke kant van het Zuidstation en het spoorweggebied (huizenblokken grenzend aan Fonsny en Van Volxem) op nuttige wijze zouden kunnen worden geïntegreerd in de perimenter van de ZEUS om de economie en de lokale tewerkstelling te bevorderen;

Vraag voor ZEUS in T&T

Overwegende dat een aantal reclamanten vraagt een zone voor economische uitbouw in de stad (ZEUS) te creëren op de site van T&T zodat er ruimte komt voor buurteconomie (recyclage...) en buurtinfrastructuur;

Vraag tot bijwerking van cijfers/verwijzingen

Overwegende dat de ESRBHG vraagt dat de cijfers die worden gebruikt voor de definitie (2012) van de ZEUS worden bijgewerkt;

Dat men na evaluatie ook zou moeten verwijzen naar de ordonnantie van 2014 in plaats van naar het Europees structuurfonds van 2007-2013;

Overwegende dat de Zone voor Economische Uitbouw in de Stad (ZEUS) opgenomen is in de "ontwikkelingszone" die door de Europese Unie toegelaten is in het kader van de Structuurfondsen voor de periode 2007-2013;

Dat de afbakening ervan beantwoordt aan de criteria die in de ordonnantie van 30 januari 2014 werden bepaald; dat ze in het GPDO worden vermeld;

Nazicht van contradictie ZEUS / OGSO

Overwegende dat een reclamant vraagt na te gaan of er geen contradictie is tussen de ZEUS en de OGSO's;

Overwegende dat de ZEUS en het OGSO instrumenten met verschillende doeleinden zijn;

Dat het OGSO een bestemmingsgebied is van het GBP waarin de economische bestemmingen en andere bestemmingen gedetailleerd worden beschreven aan de hand van nauwkeurige voorschriften;

Dat de ZEUS een middel is om stimulerende maatregelen te treffen voor ondernemingen die lokaal aanwerven;

Identiteit / lokale economie

Considérant qu'un réclamant recommande de développer l'économie circulaire dans ces zones et d'y encourager l'idée de noyau commercial, identitaire et local ;

Qu'un réclamant s'interroge cependant si la ZEMU est l'outil le plus adapté pour développer l'économie locale ;

Que ce réclamant estime que le PRDD devrait soutenir l'effet positif de l'emploi local sur la mobilité ;

Considérant que le PRDD met l'accent sur la ville de proximité et sur le développement de l'emploi local ;

Qu'un des objectifs de ces mesures est de limiter les déplacements et ainsi de réduire la congestion automobile ;

Que tel est l'objet de l'Axe 4 ;

Incitants pour l'emploi

Considérant qu'un réclamant met l'accent sur le revers possible de la mesure d'incitants financiers pour les entreprises qui engagent local pour les ZEUS ;

Qu'il craint que l'effet positif sur l'emploi local pourrait être mis à mal par les effets négatifs de la mise en œuvre irréflechie des ZEMU ;

Qu'il craint de plus que cet instrument qu'est la ZEUS, risque de pousser certaines entreprises à la délocalisation dans Bruxelles ;

Considérant qu'un réclamant propose des incitants liés à l'emploi qui soient facilement applicables et contrôlables et qui tiennent compte d'une éventuelle et nécessaire évolution de l'emploi au sein de l'entreprise ;

Qu'il s'agit de retravailler les incitants prévus par la ZEUS afin qu'ils répondent mieux aux objectifs de développement économique local et de lutte contre le chômage ;

Considérant que les Communes d'Anderlecht et de Bruxelles demandent de prévoir et de préciser un mécanisme de subside pour les entreprises implantées dans les ZEMU ;

Qu'il s'agit en effet de pallier le surcoût constructif nécessaire à la cohabitation des diverses fonctions dans ces zones ;

Overwegende dat een reclamant aanbeveelt de circulaire economie in deze gebieden uit te bouwen en er het idee van een specifieke, lokale handelskern aan te moedigen;

Dat een reclamant zich evenwel afvraagt of het OGSO de meest geschikte tool is voor de ontwikkeling van de lokale economie;

Dat deze reclamant van mening is dat het GPDO het positieve effect van de lokale tewerkstelling op de mobiliteit zou moeten ondersteunen;

Overwegende dat het GPDO de nadruk legt op de buurtstad en op de ontwikkeling van lokale werkgelegenheid;

Dat een van de doelstellingen van deze maatregelen het beperken van verplaatsingen omvat, om zodoende de verkeersopstoppingen te verminderen;

Dat dit het streefdoel is van Pijler 4;

Stimulansen voor tewerkstelling

Overwegende dat een reclamant de nadruk legt op de mogelijke nadelen van de maatregel van financiële stimulansen voor de bedrijven die lokaal aanwerven voor de ZEUS;

Dat hij vreest dat het positieve effect op de lokale tewerkstelling zou kunnen worden tenietgedaan door de negatieve effecten van de ondoordachte invoering van de OGSO's;

Dat hij bovendien vreest dat de ZEUS er wel eens toe zou kunnen leiden dat bepaalde bedrijven zich gaan verplaatsen in Brussel;

Overwegende dat een reclamant stimulansen voor werkgelegenheid voorstelt die gemakkelijk toepasbaar en controleerbaar zijn en die rekening houden met een eventuele en noodzakelijke evolutie van de werkgelegenheid binnen het bedrijf;

Dat de stimulansen waarin door de ZEUS is voorzien moeten worden herwerkt, zodat ze beter beantwoorden aan de doelstellingen voor lokale economische ontwikkeling en voor bestrijding van de werkloosheid;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht en Brussel vragen te voorzien in een subsidiemechanisme voor bedrijven in de ZEMU en dit ook te preciseren;

Dat de constructieve meerkosten die nodig zijn voor het samengaan van de diverse functies in deze zones moeten worden beperkt;

Considérant que le mécanisme de la ZEUS devra faire l'objet d'une évaluation une fois mis en œuvre ;

Que les ZEMU ne sont pas un instrument de subsidiation ;

Mixité fonctionnelle et évolution de la ZEMU

Considérant que des réclamants dont la Commune d'Uccle et la Ville de Bruxelles approuvent les modifications du PRASD, prévues par le PRDD et plaident pour une plus grande mixité fonctionnelle qui fait vivre la ville ;

Que la Commune insiste pour qu'une mixité de proximité soit maintenue en évitant le tout au logement ;

Considérant qu'un réclamant estime que les ZEMU ne pourront garantir la mixité ;

Que les mêmes questions se posent pour le développement de projets mixtes dans les autres zones de mixité du PRAS ;

Qu'ainsi ce réclamant souhaite que les développements mixtes publics fassent l'objet d'une attention particulière et de financements spécifiques du Gouvernement pour permettre leur viabilité et avoir un réel impact sur la Région ;

Considérant que l'affectation de logement n'est pas soumise à la condition de préserver l'affectation principale de la zone (prescription 9 bis 2 du PRASD) ;

Qu'ainsi la Commune d'Uccle propose de corriger la prescription 9 bis 1 et 2 du plan régional d'affectation du sol pour limiter la part de logement dans la ZEMU, dans le respect de la fonction principale (équipement) et protéger les activités économiques de la zone (9bis 1.) ;

Qu'elle craint, en effet, que permettre le logement dans les ZEMU donne un mauvais signal aux entreprises et fasse augmenter le prix du foncier pour des activités faibles ;

Considérant que les ZEMU feront l'objet d'une évaluation dans le cadre du PRAS ;

Que des correctifs seront apportés aux prescriptions de ce plan, le cas échéant, en fonction des conclusions de cette analyse ;

1.3. Maîtriser l'offre tertiaire

Bâtiments exemplaires /reconversion

Overwegende dat het mechanisme van de ZEUS een evaluatie zal ondergaan zodra het in werking is gesteld;

Dat de OGSO's geen instrument voor subsidiëring vormen;

Functionele mix en evolutie van het OGSO

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Ukkel en de Stad Brussel, het eens zijn met de wijzigingen van het GBP-D, waarin is voorzien door het GPDO, en pleiten voor een grotere functionele mix die de stad doet leven;

Dat de Gemeente erop aandringt dat een lokale mix behouden blijft en dat niet alles mag toegespitst zijn op de woonfunctie;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat de OGSO's de mix niet zullen kunnen waarborgen;

Dat dezelfde vragen kunnen worden gesteld voor de ontwikkeling van de gemengde projecten in de andere gemengde gebieden van het GBP;

Dat deze reclamant dan ook vraagt dat de gemengde functies bijzondere aandacht en een specifieke financiering van de Regering krijgen om ze leefbaar te houden zodat ze een echte impact hebben op het Gewest;

Overwegende dat de toewijzing van woonfunctie niet is onderworpen aan de voorwaarde om de hoofdtoewijzing van het gebied te behouden (voorschrift 9 bis 2 van het GBP-D);

Dat de Gemeente Ukkel dan ook voorstelt het voorschrift 9 bis 1 en 2 van het Gewestelijk Bestemmingsplan te verbeteren zodat het gedeelte woonfunctie in het OGSO wordt beperkt, met naleving van de hoofdfunctie (infrastructuur), en dat de economische activiteiten van het gebied worden beschermd (9bis 1.) ;

Dat zij met name vreest dat het toelaten van woningen in de OGSO's een verkeerd signaal geeft aan de bedrijven en de grondprijs voor zwakke activiteiten doet stijgen;

Overwegende dat de OGSO's een evaluatie zullen ondergaan in het kader van het GBP;

Dat er correcties zullen worden aangebracht aan de voorschriften van dit plan, desgevallend volgens de conclusies van deze analyse;

1.3. Het tertiaire aanbod beheersen

Voorbeeldgebouwen /reconversie

Considérant le CERBC encourage la construction de bâtiments exemplaires via un label de durabilité à l'instar des labels internationaux tels que LEED, BREEAM et à finaliser la référence belge REF-B ;

Que les bureaux soient multifonctionnels et facilement reconvertibles pour d'autres usages. que la démolition et la rénovation des bâtiments s'effectuent dans un esprit d'économie circulaire ;

Considérant qu'un réclamant plaide pour la reconversion des bureaux dans le cadre de la maîtrise de l'offre tertiaire ;

Considérant que des réclamants dont le gouvernement flamand estiment qu'il manque ici aussi de vision et objectifs clairs sur la question de la réaffectation ou non des zones bureaux vides vers d'autres zones de mixité et de l'intégration des zones de bureaux autour des gares, dans un développement qui encourage les activités productives ;

Considérant que la province de Brabant flamand s'interroge de la manière dont on peut mener de front et par rapport au bureau existant ; les objectifs d'à la fois diminuer les offres de bureau et d'en augmenter leur surface, comme annoncé au travers des différents axes de développement ;

Qu'il est ainsi nécessaire de préciser la manière et les moyens de réaliser ces objectifs ;

Considérant que des réclamants dont le Ministre-président Geert Bourgeois et le gouvernement flamand constatent qu'une des priorités de la RBC est l'attraction économique métropolitaine basée sur la maîtrise du bureau d'échelle internationale en lien avec une bonne accessibilité en chemin de fer ;

Que ceux-ci souhaitent aussi aborder et échanger sur cette démarche ;

Qu'ils trouvent, en effet, appropriés les échanges de know how, dans ce domaine de même que la rationalisation du secteur immobilier ;

Considérant que des réclamants s'interrogent sur la pertinence de développement de nouvelles zones de bureaux près de gares, et dans 2 quartiers en particulier (européen et Zaventem) alors qu'une grande vacance y est déjà présente et que les prédictions de l'observatoire des bureaux n'annoncent pas d'amélioration ;

Overwegende dat de RLBHG de bouw aanmoedigt van voorbeeldgebouwen met een duurzaamheidslabel naar het voorbeeld van de internationale labels zoals LEED, BREEAM en de toekomstige Belgische referentie REF-B;

Dat de kantoren multifunctioneel zijn en gemakkelijk om te vormen voor andere toepassingen. Dat afbraak en renovatie van gebouwen gebeuren in een geest van circulaire economie;

Overwegende dat een reclamant pleit voor de reconversie van kantoren om het tertiaire aanbod te beheersen;

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie minister-president Geert Bourgeois en de Vlaamse regering, van mening zijn dat hier ook een visie en duidelijke doelstellingen ontbreken over de vraag naar de al dan niet herbestemming van lege kantoorgebieden tot andere gemengde gebieden en naar de integratie van de kantoorgebieden rond de stations, in een ontwikkeling die productieactiviteiten aanmoedigt;

Overwegende dat de provincie Vlaams-Brabant zich afvraagt hoe men, ten opzichte van de bestaande kantoren, voorstander kan zijn van de doelstellingen om tegelijkertijd het aanbod aan kantoren te verminderen en de oppervlakte ervan te vergroten, zoals aangekondigd via verschillende ontwikkelingsassen;

Dat het dan ook nodig is te preciseren hoe en met welke middelen men deze doelstellingen wil behalen;

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie minister-president Geert Bourgeois en de Vlaamse regering, vaststellen dat een van de prioriteiten van het BHG de grootstedelijke economische aantrekkingskracht is, gebaseerd op het beheer van kantoren op internationale schaal samen met een goede bereikbaarheid per trein;

Dat zij hierover willen praten en van gedachten wisselen;

Dat zij uitwisselingen van knowhow gepast achten, zowel op dit gebied als over de rationalisering van de vastgoedsector;

Overwegende dat reclamanten vraagtekens plaatsen bij de relevantie van de ontwikkeling van nieuwe kantoorgebieden nabij stations, en in 2 wijken in het bijzonder (de Europese wijk en Zaventem) terwijl er al een grote leegstand is en de voorspellingen van het observatorium voor kantoorgebouwen geen verbeteringen

Que par ailleurs les besoins en surface de bureaux diminuent ;

Que des réclamants s'interrogent également sur le devenir du quartier nord déserté par l'administration flamande ;

Qu'au regard de ses atouts multimodalité, potentiel de reconversion, situation stratégique, le quartier nord devrait faire partie des priorités du PRDD ;

Considérant que le CESRBC plaide pour l'édification d'immeubles multifonctionnels et facilement convertibles ;

Considérant qu'un réclamant estimerait plus logique d'absorber d'abord l'offre existante puisque suffisante pour combler les besoins d'ici 2020 ;

Qu'il rappelle, en outre, la nécessité de veiller à disposer de petites surfaces pour les petites entreprises ;

Considérant que la Ville de Bruxelles regrette qu'aucune option du PPAS Da Vinci (ex site OTAN) ne figure dans le PRDD du fait de l'étude de définition encore inachevée, si ce n'est l'axe tertiaire du bd européen qui se trouve actuellement en ZIU et ZEMU au PRAS ;

Qu'ainsi le bureau n'y est pas autorisé (PRAS) ;

Que le développement d'un nouveau quartier y est difficile (entrée de ville, proximité OTAN, et en zone industrielle et manque de connexion avec Haren et Evere ;

Considérant que la Ville de Bruxelles s'interroge, en dehors de la prescription 07 du PRAS, sur des mesures supplémentaires à préconiser par le PRDD pour poursuivre la démarche de reconversion des bureaux vides et obsolètes en logements et équipements afin en outre d'éviter les spéculations et les chancre ;

Considérant que la Ville demande de trancher sur la question des affectations et du type de bureau autorisés au Bd Léopold III ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il conviendrait de faire alors du logement acquisitif moyen ;

Considérant que, par ailleurs, des réclamants dont le CESRBC et le CERBC suggèrent pour plus de compréhension de réécrire le 1er point p.87 comme suit : « La création de nouveaux bureaux devra prioritairement intervenir à proximité des principaux nœuds multimodaux de transport

aankondigen;

Dat de vraag naar kantoorruimte overigens afneemt;

Dat sommige reclamanten ook vraagtekens plaatsen bij de toekomst van de Noordwijk nu de Vlaamse Overheid daar is weggetrokken;

Dat de Noordwijk, door de troeven inzake multimodaliteit, reconversiepotentieel en strategische ligging, een van de prioriteiten van het GPDO zou moeten zijn;

Overwegende dat de ESRBHG voorstander is van de bouw van multifunctionele en gemakkelijk om te vormen gebouwen;

Overwegende dat een reclamant het logischer zou vinden om eerst het bestaande aanbod te gebruiken, aangezien dit voldoende is om aan de behoeften tot 2020 te voldoen;

Dat hij bovendien benadrukt dat men erop moet toezien dat er kleine ruimten beschikbaar zijn voor kleine bedrijven;

Overwegende dat de Stad Brussel betreurt dat geen enkele optie van het BBP Da Vinci (ex-NAVO-site) in het GPDO voorkomt omdat de definitiestudie nog niet is afgerond, behalve dan voor de tertiaire as van de Europalaan die momenteel als GSI en OGSO in het GBP is opgenomen;

Dat kantoren er daarom niet zijn toegestaan (GBP);

Dat de ontwikkeling van een nieuwe wijk er moeilijk is (stadstoegang, nabijheid NAVO, in industriegebied en gebrek aan verbinding met Haren en Evere);

Overwegende dat de Stad Brussel zich, buiten het voorschrift 07 van het GBP, vragen stelt bij de bijkomende maatregelen die het GPDO moet vooropstellen om door te gaan met de reconversie van leegstaande en verouderde kantoren tot woningen en infrastructuur om onder meer speculatie en stadskankers te voorkomen;

Overwegende dat de Stad vraagt een beslissing te nemen over de bestemmingen en het soort kantoren dat is toegelaten op de Leopold III-laan;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het gepast zou zijn hier middelgrote koopwoningen te bouwen;

Overwegende dat een aantal reclamanten, onder wie de ESRBHG en de RLBHG, voorstelt om punt 1 van p. 87 te herschrijven voor meer duidelijkheid, en wel als volgt: 'De bouw van nieuwe kantoren moet in de eerste plaats gebeuren in de buurt van de belangrijkste multimodale knooppunten van het

public » ;

Considérant que la CRD met en évidence l'évolution rapide des nouvelles formes d'économie dans les secteurs des services et l'évolution vers de nouveaux modes de travail ;

Qu'elle souligne par ailleurs, la diminution des emplois dans les secteurs tertiaire public et privé (ex. grands secteurs des banques et assurances) ;

Qu'ainsi, l'offre tertiaire doit s'orienter vers les secteurs qui offrent de l'emploi, tels les petites entreprises et les indépendants. Ceux-ci organisent autrement leur travail (télétravail et co-working) et occupent moins de superficie que le tertiaire classique ;

Que la CRD souligne la nécessaire application de la théorie ABC qui précise l'interaction entre le profil de mobilité, les entreprises et leur localisation, avec une plus grande concentration d'emplois aux nœuds de transports publics (ex.gares). Elle renvoie au chapitre 1 à ce sujet ;

Que la CRD appuie ainsi la nécessité d'une réflexion globale à avoir sur le bureau et particulièrement sur les outils qui ne sont plus adaptés aux actions à mener ;

Qu'elle s'interroge, comme des réclamants de la volonté du PRDD d'augmenter les surfaces de bureau, alors que la vacance risque de s'aggraver du fait d'une diminution des superficies occupées par l'emploi tertiaire ;

Qu'elle fait sienne la remarque du gouvernement flamand et invite le Gouvernement à développer sa réflexion en matière de réaffectation des zones de bureaux vides ;

Qu'elle demande de préciser la manière dont le PRAS devra évoluer dans le cadre de ces nouvelles données ;

Qu'elle est d'avis qu'il faut gérer d'abord les surfaces de bureau encore disponibles ;

Qu'elle suggère, dans l'esprit de la ville polycentrique d'encourager et de permettre la transformation vers d'autres affectations de tous les bureaux situés loin des nœuds de communication ;

openbaar vervoer';

Overwegende dat de GOC wijst op de snelle evolutie van nieuwe vormen van economie in de dienstensector en de evolutie naar nieuwe vormen van werk.

Dat zij ook de dalende werkgelegenheid in de openbare en private tertiaire sector onderstreept (bv. de omvangrijke sectoren van het bank- en verzekeringswezen).

Dat het tertiaire aanbod zich dus moet richten op sectoren die jobs bieden, zoals de kleine ondernemingen en zelfstandigen. Zij organiseren hun werk anders (telewerk en co-working) en hebben minder oppervlakte in dan de klassieke tertiaire sector.

Dat de GOC de noodzakelijke toepassing onderstreept van de ABC-theorie, die een verband legt tussen het mobiliteitsprofiel, de bedrijven en hun vestigingsplaats, waarbij arbeidsplaatsen meer worden geconcentreerd rond de knooppunten van het openbaar vervoer (zoals stations). Zie hiervoor hoofdstuk 1.

Dat de GOC zo de nood aan een globaal overleg ondersteunt over de kantoorfunctie en met name over de instrumenten die niet langer zijn aangepast aan de te ondernemen acties.

Dat ze zich zoals andere reclamanten vragen stelt bij de wens van het GPDO om de kantooroppervlakte te vergroten, terwijl de leegstand dreigt toe te nemen ten gevolge van de daling van de oppervlakte gebruikt door de tertiaire sector ;

Dat ze zich kan vinden in de opmerking van de Vlaamse regering en nodigt de Regering uit om een visie te ontwikkelen over de herbestemming van lege kantoorgebieden.

Dat ze vraagt om te verduidelijken op welke manier het GBP moet evolueren in het kader van deze nieuwe gegevens.

Dat ze vindt dat eerst de nog beschikbare kantooroppervlaktes moeten worden gebruikt.

Dat ze zo voorstelt om in de geest van de polycentrische stad, de reconversie aan te moedigen en de transformatie toe te laten van kantoren die zich ver van de verkeersknooppunten bevinden, naar andere

Que la CRD demande de favoriser également la reconversion de bureaux en de plus petites unités de surfaces de bureaux, pour les besoins d'adaptation aux nouveaux modes d'économie et de travail ;

Qu'elle constate en effet que le permis d'urbanisme est souvent difficile à obtenir et constitue un obstacle pour le changement d'affectation ;

Qu'elle suggère ainsi d'avantager les permis qui prévoient la convertibilité des immeubles et de revoir les procédures en ce sens ;

Que la CRD souligne de plus l'obsolescence rapide des immeubles de bureau (tous les 10-15 ans), ce qui n'est pas le cas pour le logement ;

Que par ailleurs, elle souligne l'intérêt des PAD pour assurer la complémentarité des affectations ;

Qu'elle estime que le PRDD est l'instrument qui peut se positionner sur ces points ;

Que la CRD encourage à une réflexion des autorités publiques sur l'avenir des quartiers autour des gares ;

Que la CRD est en effet d'avis qu'avec l'évolution du concept des grands pôles de transports, ceux-ci doivent pouvoir répondre aux différents besoins et accueillir de nouveaux services ainsi qu'une mixité de fonctions qui soient intégratrices du quartier ;

Considérant que le PRDD relève plusieurs mouvements dans l'évolution du secteur tertiaire à Bruxelles : une baisse de la demande dans certains secteurs, dont le secteur bancaire, consécutif à une baisse de l'emploi ; une croissance soumise à de fortes variations dans le secteur non marchand ; une croissance moindre qu'auparavant dans la fonction publique du fait de la généralisation des outils informatiques et du télétravail, ainsi que de la diminution de l'espace occupé par emploi ;

Que l'Observatoire des bureaux relève que bien qu'étant stabilisée, la vacance locative des bureaux concerne à Bruxelles plus de 8,2% du stock, soit 1.100.000 m² ; qu'elle se situe à 30% dans la périphérie ; que le stock existant et les

bestemmingen.

Dat de GOC vraagt om ook de reconversie van kantoren die bestaan uit kleinere eenheden met minder oppervlakte, te bevorderen om in te spelen op de nieuwe vormen van economie en werk.

Dat ze vaststelt dat het vaak moeilijk is om een stedenbouwkundige vergunning te verkrijgen en dat dit een struikelblok is bij de bestemmingswijziging.

Dat ze daarom voorstelt om bij voorrang de vergunningen te behandelen die de omvorming van gebouwen voorzien en in die zin de procedures aan te passen.

Dat de GOC ook wijst op het snel verouderen van de kantoorgebouwen (om de 10-15 jaar), wat niet het geval is voor huisvesting.

Dat ze het belang benadrukt van de RPA's om de complementariteit van de bestemmingen te garanderen.

Dat ze meent dat het GPDO het instrument is dat op die punten een stelling kan innemen.

Dat de GOC de overheden aanmoedigt om over de toekomst van de stationswijken te bedenken.

Dat de GOC namelijk vindt dat de evolutie van het concept van grote transportpolen ertoe moet leiden dat deze kunnen inspelen op verschillende behoeften en onderdak bieden aan nieuwe diensten alsook aan een inclusieve mix van functies in de wijk.

Overwegende dat het GPDO wijst op meerdere bewegingen in de evolutie van de tertiaire sector in Brussel: een daling van de vraag in bepaalde sectoren, waaronder de banksector, ten gevolge van een daling van de werkgelegenheid; een groei die onderhevig is aan sterke schommelingen in de niet-handelssector; een mindere groei dan voorheen in de openbare sector, te wijten aan de veralgemening van de informaticatools en het telewerk, evenals het krimpen van de door werkgelegenheid ingenomen ruimte;

Dat uit het Overzicht van het kantorenpark blijkt dat ondanks de stabilisering van de situatie, de te huur staande kantoren in Brussel meer dan 8,2 % van het kantorenpark bedragen, hetzij 1.100.000 m² ; dat 30 % van deze te huur staande kantoren

projets potentiels plus ou moins avancés visant à développer une offre adaptée au marché actuel permettront de répondre aux besoins jusqu'en 2020; que dans le respect des équilibres, cette vacance doit donc continuer à être régulée ;

Que face à ce constat, le PRDD préconise :

- *De privilégier l'implantation des grands bureaux près des gares principales, en limitant la création de nouveaux bureaux à la proximité des principaux nœuds multimodaux de transport public ;*
- *De choisir un axe de redéveloppement en liaison avec l'aéroport (le Boulevard Léopold III) plutôt qu'une dispersion sur de nombreux nouveaux petits pôles ;*
- *De reconverter les bureaux vides et obsolètes en logements et en équipements, cette reconversion permettant par ailleurs de pallier la monofonctionnalité dans les zones administratives ;*

Considérant qu'actuellement, les terrains affectés aux activités économiques bordant le boulevard Léopold III entre la Moyenne Ceinture Est et la Région Flamande sont peu valorisés et peu diversifiés ; qu'il s'agit d'un axe stratégique majeur d'entrée de ville reliant le Quartier européen à l'aéroport ; que cette localisation stratégique est recherchée par les entreprises internationales ;

Que la zone fait et fera l'objet de plusieurs projets de valorisation de son accessibilité en transport public (RER, tunnel Schuman-Josaphat, Métro Nord, Tram 62...) ; Que l'implantation de fonctions tertiaires spécifiques, menées conjointement à l'amélioration de l'accessibilité en transports publics, permettra de diversifier l'offre économique de la zone, de localiser des entreprises qui tendent à se rapprocher de l'aéroport et quittent ainsi la région et d'augmenter l'image et le standing de cet axe comme entrée de ville ;

Qu'une étude de définition a été élaborée pour le

in de rand te vinden is; dat het bestaande park en de min of meer voorgelegde potentiële projecten die streven naar de ontwikkeling van een op de huidige markt afgestemd aanbod, zullen toelaten om tot in 2020 te voldoen aan de behoeften; dat men met het oog op evenwicht dus moet doorgaan met het reguleren van dit huuraanbod;

Dat het GPDO omwille van deze vaststelling pleit voor:

- *Het bevoorrechten van de vestiging van grote kantoren nabij de hoofdstations, door het creëren van nieuwe kantoren te beperken in de buurt van de belangrijkste multimodale knooppunten van het openbaar vervoer;*
- *Het kiezen van een herontwikkelingsas in verbinding met de luchthaven (de Leopold III-laan) in plaats van te kiezen voor een spreiding over tal van nieuwe kleine polen;*
- *Het omzetten van leegstaande en verouderde kantoren in woningen en voorzieningen, waarbij deze omzetting bovendien toelaat de monofunctionaliteit in de administratieve zones op te vangen;*

Overwegende dat de aan economische activiteiten toegewezen gronden aan de Leopold III-laan tussen de Oostelijke Kleine Ring en het Vlaams Gewest weinig gewaardeerd zijn en weinig diversiteit bieden; dat het hier gaat om een strategische grote toegangsweg van de stad die de Europese wijk verbindt met de luchthaven; dat internationale bedrijven op zoek zijn naar een dergelijke strategische ligging;

Dat de zone meerdere valorisatieprojecten ondergaat en zal ondergaan betreffende haar bereikbaarheid via het openbaar vervoer (GEN, tunnel Schuman-Josaphat, Metro Noord, Tram 62...); Dat de vestiging van specifieke tertiaire functies die gezamenlijk moeten leiden tot de verbetering van de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, zal toelaten het economisch aanbod van de zone te diversifiëren, bedrijven te lokaliseren die zich dichter in de buurt van de luchthaven willen vestigen en zodoende het gewest verlaten en daardoor zal toelaten het imago en de standing van deze as als toegangsweg van de stad te verbeteren;

Dat er in samenwerking met het Vlaams Gewest

site de la Défense nationale (dont l'ancien site de l'OTAN) en coopération avec la région flamande ; que ce site fera l'objet d'un master plan qui en définira le développement futur en concertation avec la Région flamande ;

Que le Quartier Nord souffre d'une image négative ;

Qu'un futur projet urbain au Quartier Nord ne doit pas se résumer aux seules questions de requalification des tours de bureaux, de leurs rez et de l'espace public ; que d'autres enjeux doivent être rencontrés, comme celui de l'implantation de logements, la réintégration d'une mixité urbaine et le rétablissement d'un lien fort entre le territoire du canal et le centre-ville ; que des besoins en matière d'offre commerciale et en équipement ont été identifiés ;

Que le PRDD a été complété pour intégrer le Quartier Nord comme pôle prioritaire de développement, ce qui permettra une réflexion d'ensemble et d'encadrer sa mutation ;

1.4 Renforcer l'offre commerciale

Considérant que le CESRBC estime qu'il faut définir une vision régionale de la politique commerciale ;

Considérant qu'un réclamant demande que les procédures administratives en matière d'activités commerciales et de petits commerces soient simplifiées et cohérentes entre elles ;

Considérant des réclamants dont les Communes d'Anderlecht et de Bruxelles estiment qu'il manque de diversité dans les commerces le long du canal dont des commerces de proximité pour les habitants du quartier et de dynamisation des commerces au piétonnier ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il faut une ville qui produise avec emplois à la clé (usines - ateliers qui exportent et non pas uniquement des fonctionnaires et des sociétés de service) - la durabilité c'est aussi garantir la viabilité de la ville ;

Considérant qu'un réclamant souligne qu'aucune source n'est citée concernant les chiffres des

een definitiestudie werd uitgewerkt voor de site van de nationale Defensie (waaronder de vroegere site van de NATO); dat deze site het voorwerp zal vormen van een master plan dat de toekomstige ontwikkeling ervan zal definiëren in overleg met het Vlaams Gewest;

Dat de Noordwijk te lijden heeft van een negatief imago;

Dat een toekomstig stedelijk project van de Noordwijk niet beperkt moet blijven tot enkel de kwesties van de herkwalificering van de kantoortorens, hun gelijkvloerse verdiepingen en de openbare ruimte; dat men ook nog andere punten moet aanpakken, zoals de inplanting van woningen, de herintegratie van een stedelijke mixiteit en de herinvoering van een sterke verbinding tussen het grondgebied van het kanaal en het stadscentrum; dat de behoeften op het gebied van commercieel aanbod en voorzieningen werden gedefinieerd;

Dat het GPDO werd aangevuld om de Noordwijk te integreren als prioritaire ontwikkelingspool, wat een algemene bezinning en een omkadering van de verandering ervan mogelijk zal maken;

1.4 Commercieel aanbod versterken

Overwegende dat de ESRBHG meent dat er een gewestelijke visie moet komen op het commerciële beleid;

Overwegende dat een reclamant vraagt om vereenvoudiging van de administratieve procedures voor commerciële activiteiten en kleine handelszaken en om onderlinge coherentie daarvan;

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de gemeenten Anderlecht en Brussel, menen dat het ontbreekt aan afwisseling in de handelszaken langs het kanaal, onder andere bij de buurtwinkels voor de wijkbewoners en aan dynamiek in de handelszaken voor de voetganger;

Overwegende dat een reclamant meent dat er een stad nodig is die produceert, die werkgelegenheid biedt (fabrieken - werkplaatsen die exporteren en niet alleen ambtenaren en dienstverlenende bedrijven) - duurzaamheid betekent ook de leefbaarheid van de stad garanderen;

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat geen enkele bron is vermeld voor de cijfers over de

besoins en surface commerciale ;

Qu'il y a lieu de prendre en compte le vide locatif structurel et considérer aussi l'hinterland ;

Qu'alors que les études qui montrent que Bruxelles nécessite 200.000 m² de commerces supplémentaires posent question ;

Que des réclamants dont le CESRBC mettent ces chiffres en doute car des chercheurs avancent des conclusions opposées ;

Que la Ville de Bruxelles estime que ces chiffres sont déjà atteints par les projets en cours ;

Qu'il conviendrait plutôt de soutenir des quartiers commerçants existants, dont notamment ceux du centre. Une solution pourrait être de proposer une aide à l'installation de commerces ;

Qu'il faut prendre en compte l'E-commerce dans le besoin en m² ;

Que la Province du Brabant flamand estime qu'avec la venue de l'E-commerce il n'est pas souhaitable de prévoir de nouvelles grandes surface pour le commerce de détail ;

Qu'il faudrait au même titre prendre également en compte les surfaces commerciales hors RBC, comme celles de Néo, chaussée de Mons et de Louvain, ... ;

Que ces chiffres annoncés pourraient encourager l'émergence de projets commerciaux importants portant préjudices aux noyaux existants alors que le vide commercial se multiplie dans l'hypercentre ;

Considérant que des réclamants dont le CERBC et la Commune de Dilbeek en voyant les chiffres annoncés de 200.000m², remettent un avis négatif à la réalisation de projets commerciaux de grande échelle Westland, Neo ;

Considérant que des réclamants dont le CESRBC et les Commune d'Ixelles et d'Auderghem prennent acte de l'affirmation dans le PRDD que « l'implantation de cette nouvelle offre doit être conçue comme une offre spécialisée avec un rayonnement qui lui est propre, non concurrentiel de l'existant », alors qu'ils redoutent la concurrence (cf. DOCKS, Neo) pour les noyaux commerciaux anciens ;

Que des réclamants dont les Communes d'Anderlecht et d'Auderghem estiment qu'il s'agit de prendre aussi en compte les différentes formes

besoefte aan winkeloppevlak;

Dat er reden is om rekening te houden met de structurele leegstand en ook het achterland in de overwegingen te betrekken;

Dat onderzoeken die aantonen dat Brussel 200.000 m² extra winkelruimte nodig heeft dan ook vragen oproepen;

Dat meerdere reclamanten, waaronder de ESRBHG, deze cijfers in twijfel trekken, want onderzoekers brengen tegenovergestelde conclusies naar voren;

Dat de stad Brussel meent dat deze resultaten al bereikt zijn met de lopende projecten;

Dat het meer op zijn plaats zou zijn om de bestaande wijken met handelszaken te ondersteunen, vooral die in het stadscentrum. Een mogelijke oplossing is hulp te bieden bij het vestigen van handelszaken;

Dat bij het bepalen van de behoefte aan m² rekening gehouden moet worden met e-commerce;

Dat de provincie Vlaams-Brabant meent dat het door de komst van e-commerce niet wenselijk is om nieuwe grote oppervlakken te plannen voor de detailhandel;

Dat om dezelfde reden eveneens rekening gehouden moet worden met de oppervlakken aan handelszaken buiten het BHG, zoals NEO, de Bergensesteenweg en de Leuvensesteenweg;

Dat deze aangekondigde cijfers de opkomst zouden kunnen bevorderen van grote commerciële projecten die ongunstig zijn voor de bestaande kernen, terwijl de winkelleegstand in het echte stadscentrum exponentieel toeneemt;

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de RLBHG en de gemeente Dilbeek, op grond van de aangekondigde cijfers van 200.000 m² een negatief advies geven over de realisatie van grootschalige commerciële projecten, zoals Westland en NEO;

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de ESRBHG en de gemeenten Elsene en Oudergem, akte nemen van de bewering in het GDPO dat de "vestiging van dit nieuwe aanbod moet worden opgezet als een gespecialiseerd aanbod met het gepaste bereik dat het bestaande aanbod niet beconcurrert.", omdat zij concurrentie (zie DOCKS, NEO) vrezen voor de oude commerciële centra;

Dat meerdere reclamanten, waaronder de gemeenten Anderlecht en Oudergem, menen dat het ook van belang is om rekening te houden met

de concurrences commerciales : celles entre centres commerciaux, l'E-commerce, les marchés et les marchands ambulants ; de déterminer leur priorité de développement et mettre le commerce local en valeur ;

Que cette remarque vaut pour l'attractivité économique au niveau métropolitain également ;

Considérant que le CESRBC regrette que la Région ne possède plus de moyens pour lutter contre la concurrence des grands centres commerciaux, puisqu'un des seuls outils existant à ce sujet (le permis socio-économique, faisant partie du permis d'urbanisme) a été retiré du COBAT ;

Considérant que des réclamant estiment que les grands centres commerciaux entraîneront de nombreuses nuisances locales et environnantes en termes de mobilité, qualité de l'air, imperméabilisation des sols, biodiversité, nuisances sonores, au commerce de proximité ;

Qu'il manque une réelle politique de « ville de proximité » et de mesures et instruments de concrétisation ;

Que ces développements répondent à une logique d'opportunité et que ces centres sont souvent mal desservis et manquent d'équipements ;

Considérant que des réclamants dont le CESRBC et les communes de St-Gilles et de Bruxelles estiment que les projets de grande envergure (dont la rentabilité n'est par ailleurs pas démontrée) doivent rester compatibles avec la volonté d'accentuer « le maillage de la ville de proximité », les commerces de proximité dans les quartiers, source d'emploi local

Considérant que le CESRBC doute également de l'affirmation et donc de la voir figurer au PRDD que « l'offre commerciale est caractérisée par une situation prédominante de l'hypercentre bruxellois » ;

Considérant que des réclamants dont le CESRBC et la Commune d'Ixelles demandent que soit réalisé le schéma de développement commercial ;

Qu'ils insistent pour que le schéma de développement commercial soit élaboré en concertation avec les interlocuteurs sociaux et les secteurs et les Communes et prenne comme base l'offre commerciale actuelle tout en soutenant

andere vormen van commerciële concurrentie: tussen winkelcentra onderling, e-commerce, markten en ambulante handel; om prioriteit in de ontwikkeling daarin te bepalen en de plaatselijke handel onder de aandacht te brengen;

Dat deze opmerking ook geldt voor de economische aantrekkingskracht op grootstedelijk niveau;

Overwegende dat de ESRBHG het betreurt dat het Gewest niet over meer middelen beschikt om de concurrentie van grote winkelcentra tegen te gaan, want een van de weinige middelen op dit gebied (de sociaaleconomische vergunning, die deel uitmaakte van de stedenbouwkundige vergunning) is geschrapt in het BWRO;

Overwegende dat de grote winkelcentra veel hinder voor de omgeving en het leefmilieu meebrengen ten aanzien van de mobiliteit, luchtkwaliteit, bodembedekking, biodiversiteit, geluidshinder en voor de buurtwinkels;

Dat het ontbreekt aan een effectief beleid rond de "nabijheidsstad" en aan maatregelen en instrumenten om dat concreet vorm te geven;

Dat die ontwikkelingen inspelen op een logica van opportunisme en dat die centra vaak slecht ontsloten zijn en over weinig voorzieningen beschikken;

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de ESRBHG en de gemeenten Sint-Gillis en Brussel, menen dat de omvangrijke projecten (waarvan de winstgevendheid overigens niet is aangetoond) verenigbaar moeten blijven met de wens om 'het netwerk van de buurtstad' te accentueren met buurtwinkels in de wijken, plaatselijke bron van werkgelegenheid.

Overwegende dat de ESRBHG ook twijfels heeft over de bewering en dus ook of deze in het GPDO moet staan dat "het commerciële aanbod gekenmerkt wordt door overheersing van het Brusselse hypercentrum";

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de ESRBHG en de gemeente Elsene, verzoeken om uitvoering van het plan voor de commerciële ontwikkeling;

Dat zij aandringen op uitwerking van het plan voor de commerciële ontwikkeling in overleg met de sociale gesprekspartners en de sectoren en de gemeenten met als uitgangspunt het huidige commerciële aanbod en tegelijkertijd

l'évolution du commerce existant;

Considérant que la Commune de Bruxelles estime que le nouveau schéma de développement commercial (SDC) devra tenir-compte des schéma de développement locaux ;

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre estime que le quartier Dumon et Stockel Square s'inscrivent dans les objectifs de développement du PRDD et doivent ainsi y être repris comme centre commercial, de même que dans le nouveau schéma de développement commercial ;

Considérant que la CRD demande de revoir le titre de cet outil 4 en y incluant l'idée de la mixité des fonctions dans le tissu urbain. Il s'agirait ainsi de reprendre plutôt les termes : « revitaliser/ consolider / structurer l'offre commerciale et artisanale » ;

Qu'elle rappelle tout comme des réclamants, le besoin d'une vision régionale de la politique commerciale (voir plus haut : référence et cohérence avec les politiques et plans régionaux) ;

Qu'elle estime qu'il s'agit pour ce faire, de prendre en compte l'évolution du commerce et des besoins (E-commerce, consommation de biens locaux,...). Cela induit de nouvelles gestions en termes de besoins d'espaces commerciaux et de distribution ;

Que la CRD souligne ainsi que les achats internet modifient la question du commerce en ville ;

Qu'il s'agit d'autant plus de veiller à ce que le commerce de proximité soit bien réparti dans la ville et bien intégré dans le tissu du logement ;

Que le PRDD devrait s'assurer de l'adéquation entre les constructions et les espaces dont on a besoin aujourd'hui ;

Que la CRD constate effectivement que les commerces de chaînes et les indépendants sont deux types de commerces différents ;

Que les succursalistes se basent sur des comptages pour installer leurs commerces aux endroits de passage, comme meilleur garant de leur réussite ;

Que la CRD souligne ainsi qu'il serait intéressant d'avoir une étude à ce sujet ;

ondersteuning van de ontwikkeling van de bestaande handel;

Overwegende dat de gemeente Brussel meent dat het nieuwe plan voor de commerciële ontwikkeling (PCO) rekening moet houden met de plaatselijke ontwikkelingsplannen;

Overwegende dat de gemeente Sint-Pieters-Woluwe meent dat de wijk Dumon en Stockel Square binnen de ontwikkelingsdoelstellingen vallen van het GPDO en daarom daarin moeten worden opgenomen als winkelcentrum, evenals in het nieuwe plan voor de commerciële ontwikkeling;

Overwegende dat de GOC vraagt om de titel van tool 4 te herzien, zodat het idee van een mix van functies in het stadsweefsel verankerd. Termen als 'het commerciële en artisanale aanbod doen opleven/consolideren/structureren' worden hiermee geassocieerd.

Dat ze er evenals enkele reclamanten op wijst dat er een gewestelijke visie over het commerciële beleid nodig is (zie hoger: verwijzing naar de samenhang tussen gewestelijke beleidskeuzes en plannen).

Dat zij van mening is dat hiertoe rekening moet worden gehouden met de evolutie van de handel en van de noden (e-commerce, consumptie van lokale goederen). Dat impliceert een reorganisatie van de vraag naar handelsruimtes en distributiemogelijkheden.

Dat de GOC benadrukt dat de aankopen via internet de handel in de stad wijzigen.

Dat het dan ook des te belangrijker is erop toe te zien dat de buurtwinkel goed verdeeld is in de stad en goed geïntegreerd is in het woonweefsel.

Dat het GPDO zou moeten toezien op de afstemming tussen de bouwprojecten en de ruimtes waarnaar vandaag vraag is.

Dat de GOC immers vaststelt dat de winkelketens en de zelfstandigen twee verschillende types handelszaken zijn.

Dat de filiaalhouders zich baseren op tellingen om hun handelszaak te openen op locaties met veel voorbijgangers, omdat die de beste waarborg voor succes biedt.

Dat de GOC er ook op wijst dat het interessant zou zijn over een studies in dit verband te

Qu'une adaptation réglementaire en fonction de l'évolution du commerce est nécessaire, en veillant à ce qu'elle reste suffisamment souple (ex. pour les vitrines) et qu'elle réponde aux critères de développement durable ;

Que la CRD estime important, par ailleurs, d'avoir une vision pour le commerce sur le long terme. Elle pense ainsi au commerce familial qui souvent disparaît par manque de repreneur ;

Que la CRD soutient les réclamants dont le CESRBC qui soulèvent l'apparente contradiction du PRDD qui vise à protéger les petits commerces et les noyaux commerciaux, tout en autorisant la réalisation de grands centres commerciaux dont Neo en concurrence directe avec les noyaux traditionnels existants ;

Que la CRD soutient, comme d'autres réclamants la nécessité d'une vision claire en termes d'articulation de l'offre commerciale locale/nationale/métropolitaine/internationale ;

Qu'elle met toutefois l'accent sur l'articulation avec l'économie locale qu'il faut encourager avant tout ;

Que la CRD rappelle par ailleurs (cf avis PRAS et PPAS Heysel) qu'elle peut admettre l'installation de centres commerciaux sur base de leur spécialisation (produits européens et internationaux, produits que l'on ne retrouve pas dans les autres centres) ;

Qu'elle défend, dans un même temps, comme certains réclamants, le redéveloppement nécessaire des noyaux commerciaux composés de petits commerces de proximité. Ces commerces participent à la qualité de vie des quartiers et à leur vie sociale ;

Qu'elle soutient ainsi le besoin de concertation entre les régions pour un développement équilibré commercial d'une région à l'autre ;

Qu'elle invite le Gouvernement à détailler sa politique de développement commercial au sein du Schéma de Développement commercial ;

Que la CRD souligne le lien étroit entre commerce et mobilité.

beschikken.

Een reglementaire aanpassing in functie van de evolutie van de handel is noodzakelijk, erop toeziend dat ze voldoende soepel blijft (bijv. voor de uitstalramen) en dat ze bovendien voldoet aan de criteria inzake duurzame ontwikkeling.

Dat de GOC het ook belangrijk vindt een visie over de handel op lange termijn te hebben. Zo denkt ze bijvoorbeeld aan familiebedrijven die vaak verdwijnen omdat er geen overnemer is.

Dat de GOC de reclamanten steunt, waaronder de ESRBHG die de schijnbare tegenstelling van het GPDO aanhalen : die de kleine handelaars en de handelskernen wil beschermen, terwijl ze de realisatie van grote winkelcentra zoals Neo, in rechtstreekse concurrentie met de traditionele bestaande kernen toestaat.

Dat de GOC net zoals andere reclamanten van mening is dat een duidelijke visie noodzakelijk is waarbij het commerciële aanbod op lokaal / nationaal / grootstedelijk / internationaal gebied op elkaar worden afgestemd.

Dat ze echter ook wijst op de afstemming met de lokale economie, die bovenal moet worden gestimuleerd;

Dat de GOC eveneens verwijst (zie advies GPB en BBP Heysel) naar haar instemming met de vestiging van gespecialiseerde winkelcentra (Europese en internationale producten, producten die niet verkrijgbaar zijn in andere centra).

Dat zij tegelijkertijd, net zoals andere reclamanten, voorstander is van de noodzakelijke herontwikkeling van handelskernen gevormd door kleine buurtwinkels. Deze handelzaken dragen bij tot de levenskwaliteit in de wijk en tot het sociale leven.

Dat ze dus de nood aan overleg tussen gewesten ondersteunt met het oog op een evenwichtige ontwikkeling van de handel tussen de gewesten.

Dat zij de regering uitnodigt om haar ontwikkelingsbeleid van de handel verder uit te werken binnen het Schema voor Handelsontwikkeling.

Dat de GOC het nauwe verband tussen handel en mobiliteit onderstreept.

Que le commerce induit des flux, tant en livraison de marchandises, que d'accessibilité. La Commission considère effectivement que la manière dont les gens se rendent vers un commerce est déterminante. Ainsi, une nouvelle station de métro, par exemple va influencer sur le développement des commerces dans la zone.

Qu'elle invite le Gouvernement à établir les liens entre cet aspect et l'axe 4 relatif à la mobilité.

Que la CRD relève la nécessité de prendre en compte l'évolution sociologique, ainsi, elle relève :

- La diversité des communautés
- L'impact des personnes seules avec enfants sur la distribution (budget familial, produits différents).

Qu'elle demande d'objectiver cette problématique et de se donner les moyens d'un suivi récurrent qui permettrait de mieux cibler ces questions.

Que la CRD estime qu'une analyse fondamentale est nécessaire pour pouvoir développer une politique commerciale

Que la CRD plaide ainsi pour une approche régionale et locale qui soit basée sur des chiffres scientifiques, avec des données mises à jour.

Que la CRD estime comme de nombreux réclamants que les besoins estimés de 200.000 m² de commerces repris dans le PRDD sont à prendre avec prudence, car basés sur une évaluation spécifique relative aux grandes surfaces commerciales. Ils ne tiennent pas compte des surfaces existantes du commerce local.

Qu'elle rappelle que l'économie locale est pour beaucoup un levier social d'intégration et de développement.

Qu'elle souligne par ailleurs, que les centres commerciaux connaissent une perte de fréquentation. Chez nous, 55% d'achats des ménages se font en grande surface alors qu'en France on parle de 75%, en Allemagne 55% et aux Pays-Bas, 45%.

Que la CRD estime de plus que les grands centres

Dat de handel stromen introduceert, zowel voor het leveren van goederen als voor het verschaffen van toegang. De Commissie beschouwt de manier waarop de mensen zich naar een winkel begeven als doorslaggevend. Zo zal een nieuw metrostation bijvoorbeeld, een invloed hebben op de ontwikkeling van de handelszaken in dat gebied.

Dat zij de regering uitnodigt om verbanden te leggen tussen dit aspect en pijler 4 over mobiliteit.

Dat de GOC er ook op wijst dat het noodzakelijk is rekening te houden met de sociologische evolutie en met name:

- De diversiteit van gemeenschappen
- De impact van alleenstaande ouders op de distributie (gezinsbudget, verschillende producten).

Dat zij vraagt om deze problematiek te objectiveren en middelen te voorzien voor een regelmatige follow-up om deze kwesties beter te kunnen afbakenen.

Dat er volgens de GOC een fundamentele analyse nodig is om een handelspolitiek te kunnen voeren.

Dat de GOC pleit voor een gewestelijke en lokale aanpak die gebaseerd is op wetenschappelijke cijfers, met geactualiseerde gegevens.

Dat de GOC, evenals tal van reclamanten, vindt dat met de geraamde behoefte aan 200.000 m² handelsruimte in het GPDO, omzichtig moet omgegaan, want dit cijfer is gebaseerd op een specifieke beoordeling van grootwinkelbedrijven en houdt geen rekening met bestaande lokale handelsruimtes.

Dat ze erop wijst dat de lokale economie voor velen een maatschappelijke hefboom is voor sociale integratie en ontwikkeling.

Dat zij tevens onderstreept dat commerciële centra klanten verliezen. Bij ons gebeurt 55% van de huishoudelijke aankopen in de supermarkt, in Frankrijk 75%, in Duitsland 55% en in Nederland 45%.

Dat de GOC eveneens van oordeel is dat grote

commerciaux ne sont pas toujours les leviers que l'on croit pour l'emploi bruxellois, contrairement au petit commerce local qui crée de l'emploi local.

Considérant que le PRDD relève une diminution du nombre de points de ventes de près de 50% entre 1950 et 2017. Dépassant d'abord un taux de décroissance supérieur à 1% l'an, il est actuellement sous les 0,5% l'an et s'approche d'une phase de stabilisation ;

Que le déclin du nombre de commerces n'est toutefois pas uniforme sur le territoire ;

Que les mouvements observés sont largement le reflet des changements qui s'opèrent dans la société (accessibilité des ménages à internet, développement de la grande distribution, ...) et qui impactent les habitudes de consommation ;

Que le PRDD relève encore la tendance naturelle de l'activité commerciale à se localiser et à se concentrer dans les zones favorisant sa fréquentation et sa visibilité (zones densément peuplées et/ou à fort passage) ;

Qu'il reconnaît, du point de vue sociétal, que le commerce est un secteur vital à la fois pour assurer la qualité de vie dans la ville et pour garantir l'attractivité de Bruxelles ; que le commerce est vecteur de création d'emplois de proximité requérant un faible niveau de qualification ; qu'il présente ainsi un moteur économique important, ainsi qu'une fonction sociale essentielle à l'échelle des quartiers, notamment les plus fragilisés ;

Que le PRDD poursuit les objectifs suivants :

- *Renforcer l'armature commerciale et l'identité des lieux en assurant le renforcement des quartiers commerçants existants, notamment ceux du centre-ville ;*
- *Atteindre un équilibre entre les différents pôles commerciaux de la Région et renforcer son attractivité commerciale globale ;*

Que, pour les nouveaux développements (dont

winkelcentra niet altijd zo veel banen voor Brusselaars creëren als men denkt, terwijl lokale bedrijfjes buurtjobs opleveren.

Overwegende dat het GPDO erop wijst dat het aantal verkooppunten in de buurt met bijna 50 % is gedaald tussen 1950 en 2017. Dat het dalpercentage eerst 1 % per jaar bedroeg en dat het nu onder 0,5 % per jaar zit en een stabiliseringsfase nadert;

Dat de daling van het aantal handelszaken toch niet gelijkmatig gebeurt op heel het grondgebied;

Dat de vastgestelde bewegingen ruimschoots de weergave zijn van de veranderingen die er in de samenleving gebeuren (toegankelijkheid van gezinnen tot het internet, ontwikkeling van de grootdistributie...) en dat dit een weerslag heeft op de consumptiegewoonten;

Dat het GPDO ook nog wijst op de natuurlijke neiging van de commerciële activiteit om zich te lokaliseren en te concentreren in zones die hun bezoekersaantallen en hun zichtbaarheid bevorderen (zones die dichtbevolkt en/of druk bezocht zijn);

Dat het vanuit maatschappelijk oogpunt erkent dat de handel een vitale sector is om tegelijkertijd te zorgen voor de levenskwaliteit in de stad en om de aantrekkelijkheid van Brussel te garanderen; dat de handel de drijfkracht vormt voor het creëren van banen in de nabijheid die een laag kwalificatieniveau vereisen; dat de handel zodoende een belangrijke economische motor vormt en een essentiële sociale functie heeft op wijkniveau, meer bepaald in de wijken met de grootste achterstand;

Dat het GPDO de volgende doelstellingen nastreeft :

- *Het versterken van het commercieel geraamte en de identiteit van de plaatsen door te zorgen voor versterking van de bestaande handelswijken, meer bepaald de handelswijken in het stadscentrum;*
- *Het bereiken van een evenwicht tussen de verschillende handelspolen van het Gewest en dit in het algemeen commercieel aantrekkelijker te maken;*

Dat het GPDO voor de nieuwe ontwikkelingen

ceux prévus le long du canal), le PRDD entend promouvoir les noyaux commerciaux existants, afin de respecter la logique de concentration du commerce dans les pôles et de créer les équipements commerciaux de proximité nécessaires aux besoins de la nouvelle population qui s'installe dans ces zones ; que la création de nouveaux projets commerciaux doit s'envisager en appui à d'autres fonctions urbaines ; que ces nouveaux projets devront chercher à renforcer les pôles de commerces existants ;

Que le PRDD prévoit qu'un nouveau schéma de développement commercial sera adopté, afin de bâtir une vision partagée sur le développement commercial en Région bruxelloise ; que ce schéma sera construit en collaboration avec les communes ;

Qu'il détaillera notamment la structure de l'offre commerciale et la définition des territoires commerciaux en ville ; qu'il comprendra une étude prospective de développement de l'appareil commercial bruxellois et prendra en compte l'impact des développements commerciaux en périphérie ;

Que le PRDD a été complété sur la question des aides au développement des entreprises commerciales entre autres ;

*Que le PRDD dans son Axe 2 propose la mise en place de Noyaux d'Identité locaux (NIL) ;
Que ces NIL sont l'élément structurant de la ville de proximité ;*

Que les adaptations des outils réglementaires (PRAS, RRU,) nécessaires à l'intégration des objectifs du PRDD seront entreprises à l'issue de l'adoption de celui-ci ;

Que l'axe 4 a été adapté de façon à mettre plus clairement l'accent sur les structures de mobilité, dont la mobilité de proximité ;

Que le PRDD indique qu'une vision inter régionale du commerce doit être développée entre les trois régions ; que des solutions existent et sont à trouver dans la spécialisation concertée des centres, le marketing concerté et la recherche de

(waaronder deze die voorzien zijn langsheen het kanaal), van plan is de bestaande handelskernen te promoten, om zo de logica van de concentratie van de handel in de polen te respecteren en de commerciële buurtvoorzieningen te creëren die er nodig zijn voor de behoeften van de nieuwe bevolking die zich in deze zones komt vestigen; dat het creëren van nieuwe commerciële projecten moet worden overwogen ter ondersteuning van andere stedelijke functies; dat deze nieuwe projecten ernaar zullen moeten streven om de bestaande commerciële polen te versterken;

Dat het GPDO voorziet dat er een nieuw commercieel ontwikkelingsprogramma zal moeten worden aangenomen, om zo een gedeelde visie op te bouwen over de commerciële ontwikkeling in het Brussels Gewest; dat dit programma in samenwerking met de gemeenten zal worden opgebouwd;

Dat dit programma in detail de structuur van het commercieel aanbod en de definitie van de commerciële grondgebieden in de stad zal geven; dat het een prospectieve studie van de ontwikkeling van de Brusselse handelsvormen zal omvatten en rekening zal houden met de weerslag van de commerciële ontwikkelingen in de rand;

Dat het GPDO werd aangevuld over de kwestie van steun voor de ontwikkeling van onder meer handelsondernemingen;

*Dat het GPDO in zijn Pijler 2 voorstelt om Lokale Identiteitskernen (LIK) in te stellen;
Dat deze LIK's het structurerend element van de buurtstad vormen;*

Dat de aanpassingen van de reglementaire tools (GPB, GSV...) die noodzakelijk zijn voor het integreren van de doelstellingen van het GPDO, zullen worden ondernomen nadat dit aangenomen is;

Dat Pijler 4 werd aangepast om een duidelijker accent op de mobiliteitsstructuren, waaronder de buurtmobiliteit, te kunnen leggen;

Dat het GPDO erop wijst dat er tussen de drie gewesten een interregionale visie van de handel moet worden ontwikkeld; dat er oplossingen bestaan en moeten worden gevonden in de overlegde specialisering van de centra, de overlegde marketing en het streven naar

complémentarité entre centres commerciaux ;

complementariteit tussen handelscentra;

1.5. Développer des pôles Formation-Emploi (PEF)

Considérant qu'un réclamant estime que du fait de l'approche territoriale du PRDD, l'emploi et la formation n'y figurent pas ;

Considérant qu'un réclamant apprécie l'approche positive qu'est le lien entre les secteurs stratégiques et la formation constitue ;

Considérant qu'un réclamant demande une politique égalitaire en matière d'emploi et de formation, de même qu'une véritable politique d'accueil, d'accompagnement et d'insertion socio-professionnelle des primo-arrivants et étrangers ; Que cela nécessite une collaboration avec les autorités compétentes comme la Fédération Wallonie-Bruxelles et la Communauté Flamande (équivalence diplômes formation langue spécifique, ...)

Considérant qu'un réclamant estime qu'en plus d'un meilleur financement au niveau de la formation et de l'enseignement, il s'agit surtout de mener une politique qui vise mieux les groupes cibles ; afin de donner les mêmes chances à un chômeur moins qualifié à Uccle ou à Molenbeek par exemple ;

Considérant que des réclamants soulignent et soutiennent la possibilité d'un pôle de Formation-Emploi à Anderlecht (centre de référence professionnelle Iris TL) ; p.88

Qu'un réclamant estime qu'il s'agit d'un élément clé de la création d'un pôle logistique multimodal performant sur Schaerbeek-formation (en synergie avec Brucargo) ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il conviendrait de créer à T&T, un pôle de Formation-Emploi (bâtiments sous occupés de la gare maritime et sheds) avec des incitants à l'embauche locale de personnes moins qualifiées, par la création d'économie urbaine, de proximité et durable, (secteur de l'économie circulaire par ex.) ;

Considérant qu'un réclamant souhaite voir ajoutées à la liste des secteurs les formations liées

1.5. Opleidings- en tewerkstellingspolen (OPT) ontwikkelen

Overwegende dat een reclamant meent dat door de territoriale benadering van het GPDO werkgelegenheid en opleiding daarin niet aan de orde komen;

Overwegende dat een reclamant de positieve benadering waardeert die de verbinding vormt tussen de strategische sectoren en permanente opleiding;

Overwegende dat een reclamant verzoekt om een gelijke behandeling van starters en buitenlanders op het gebied van werkgelegenheid en opleiding, evenals een daadwerkelijk beleid voor onthaal, begeleiding, en sociaalprofessionele inschakeling; Dat dit samenwerking vereist met de bevoegde instanties, zoals de Fédération Wallonie-Bruxelles en de Vlaamse Gemeenschap (gelijkwaardigheid van diploma's, specifieke taalopleiding...);

Overwegende dat een reclamant meent dat naast een betere financiering van opleiding en onderwijs het vooral van belang is om een beleid te voeren dat beter gericht is op de doelgroepen; zodat een laaggekwalificeerde werkloze in Ukkel dezelfde kansen krijgt als bijvoorbeeld in Molenbeek;

Overwegende dat er reclamanten de mogelijkheid van een opleidings- en tewerkstellingspool in Anderlecht benadrukken en steunen (Beroepenreferentiecentrum Iris TL); p.88

Dat een reclamant meent dat dit een sleutelement is voor de oprichting van een efficiënt multimodaal logistiek platform bij Schaarbeek-Vorming (in samenwerking met Brucargo);

Overwegende dat een reclamant meent dat het op zijn plaats zou zijn om in T&T een opleidings- en tewerkstellingspool op te richten (gedeeltelijk leegstaande gebouwen van het maritieme station en sheds) met stimulansen voor het aannemen van plaatselijke laaggekwalificeerde mensen, door de schepping van een stedelijke, duurzame economie in buurt (bijvoorbeeld de circulaire economie);

Overwegende dat een reclamant aan de lijst met opleidingssectoren opleidingen toevoegd wil

à l'activité productive (transformation alimentaire, du bois, du métal, du textile ;

Que les métiers liés au recyclage en écoconstruction devraient être pris en compte également ;

Considérant que des réclamants estiment qu'il manque des formations dans l'emploi des langues alors qu'elles sont une nécessité dans l'industrie alimentaire, axe prioritaire (stratégie Good food) au taux d'emploi très stable ;

Considérant que le CESRBC estime qu'il manque aussi un pôle sur les filières environnementales pourtant mentionnées dans l'introduction du chapitre ;

Que le CESRBC regrette aussi que l'analyse sectorielle de l'emploi bruxellois contenu dans la version précédente du projet de PRDD ait disparu du nouveau projet ;

Considérant que la Commune de Jette propose de rajouter à la liste des pôles p.88 ceux relatifs à l'agriculture urbaine (Stratégie Good Food), le pôle Energie, l'Economie circulaire ;

Considérant que le CESRBC et le CERBC estiment la dimension environnementale et durable devrait être présente de manière transversale dans les différents Pôles Formation/Emploi ;

Considérant que la Commune de Jette constate que le PRDD parle peu du manque d'emploi des jeunes et de leur formation ;

Considérant qu'un réclamant demande à ce qu'il soit investi dans une éducation de qualité qui permette un accès à tous et à tout type d'intelligence et d'apprentissage ;

Que cela passe par la formation des futurs profs ;

Considérant que des réclamants, dont le Conseil économique et social, même s'ils considèrent un avancement, la création de pôles et le renforcement des formation /emploi, estiment que ceux-ci ne s'articulent pas directement avec la définition des secteurs prioritaires (ex : production alimentaire) ;

Considérant qu'un réclamant souligne qu'il n'existe quasi plus de formation de bouchers à Bruxelles ;

Considérant qu'un réclamant estime que le PRDD néglige l'importance de l'économie domestique: les services non marchands, la santé, l'éducation, les services aux personnes, alors qu'elle contribue à

zien in verband met de productieactiviteit (bewerking van levensmiddelen, hout, metaal, textiel);

Dat daarbij ook beroepen in verband met recycling en eco-bouwen meegenomen moeten worden;

Overwegende dat meerdere reclamanten menen dat het ontbreekt aan taalopleidingen, terwijl talen noodzakelijk zijn in de levensmiddelenindustrie, een zwaartepunt (Good food-strategie) met een zeer stabiel aandeel in de werkgelegenheid;

Overwegende dat de ESRBHG meent dat er ook een pool ontbreekt voor milieuactiviteiten, die echter wel genoemd worden in de inleiding van het hoofdstuk;

Dat de ESRBHG het ook betreurt dat de sectoranalyse van de werkgelegenheid in Brussel uit de vorige versie van het ontwerp-GPDO in het nieuwe ontwerp ontbreekt;

Overwegende dat de gemeente Jette voorstelt om aan de lijst met polen op p. 88 de polen voor de stedelijke landbouw (Good Food-strategie), de pool energie en circulaire economie toe te voegen;

Overwegende dat de ESRBHG en de RLBHG menen dat het aspect leefmilieu en duurzaamheid op een transversale manier aanwezig moet zijn in de verschillende opleidings- en tewerkstellingspolen;

Overwegende dat de gemeente Jette constateert dat in het GPDO het tekort aan arbeidsplaatsen voor jongeren en hun opleiding nauwelijks aan de orde komt;

Overwegende dat een reclamant verzoekt om investering in hoogwaardig onderwijs dat voor iedereen met elk intelligentieniveau en elk leerniveau toegankelijk is;

Dat dit begint bij de opleiding van de toekomstige leraren;

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de Economische en Sociale Raad, hoewel ze een vooruitgang waarnemen in de oprichting van polen en de versterking van opleiding en tewerkstelling, menen dat deze niet direct aansluiten bij de definitie van de prioritaire sectoren (bv.: productie van levensmiddelen);

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat er vrijwel geen opleiding voor beenhouwers meer bestaat in Brussel;

Overwegende dat een reclamant meent dat het GPDO het belang negeert van de huishoudelijke economie: non-profitdiensten, gezondheid, onderwijs, dienstverlening aan personen, terwijl

1/3 du PIB de la Région.

Considérant que la Ville de Bruxelles demande à être associée à la réflexion sur les pôles de Formation-Emploi (PEF) et les pôles de compétitivité relatifs aux métiers de bouche/Horeca, la sécurité, le tourisme, les métiers ville et la construction ;

Qu'il convient en effet de préciser :

- Comment se fait le choix de la localisation ;
- Comment ce type de pôle s'articule avec Bruxelles/Formation
- Quel type de lien cela implique avec le secteur économique ;

Considérant que la CRD renvoie sur ce point au chapitre 1 dans lequel elle décrit la structure multiscalaire de la ville ;

Que la CRD soulève la confusion entre l'approche géographique des pôles de développement proposée au sein de l'axe 1 et l'approche thématiques spécifiques reprise tant dans l'axe 1 (campus universitaires) que dans l'axe 3 (pôles Formation-Emploi, pôles de compétitivité, etc). Elle suggère ainsi de traiter les pôles géographiques dans un chapitre indépendant (voir généralités axe 1). ;

Qu'elle estime nécessaire de territorialiser les aspects spécifiques à l'économie dans ce chapitre également ;

Que dans le même ordre d'idées, elle demande de regrouper le point 1.2.1 (les ZEMU) de l'axe 3 et le paragraphe relatif aux ZEMU dans le point 1.1. « territoire du Canal » de l'axe 1 (dernier paragraphe de la p15) ;

Qu'elle estime que ce texte qui vise l'intégration de la fonction résidentielle dans les ZEMU y a sa place, d'autant qu'il s'agit d'y préserver les activités économiques ;

Que par ailleurs, elle estime qu'il y aurait lieu de regrouper le contenu des pages 33 et 34 (campus universitaires) et de la page 91 (économie de la connaissance) avec la page 89 (pôles de compétitivité) pour ce qui concerne les clusters /spins-off universitaires. Elle invite à en harmoniser les termes ;

Que la CRD s'étonne, qu'il ne soit pas fait

deze 1/3 bijdraagt aan het BBP van het Gewest.

Overwegende dat de stad Brussel verzoekt betrokken te worden bij het nadenken over de opleidings- en tewerkstellingspolen (OTP) en de competitiviteitspolen voor beroepen als beenhouwerij/horeca, beveiliging, toerisme, stedelijke en bouwberoepen.;

Dat het namelijk op zijn plaats is om toe te lichten:

- Hoe de keuze voor de locatie tot stand komt;
- Hoe dit type pool aansluit bij Bruxelles/Formation;
- Wat voor verband dit inhoudt met de economische sector;

Overwegende dat de GOC voor dit punt verwijst naar hoofdstuk 1 waarin zij de meerschelijke structuur van de stad beschrijft.

Dat de GOC wijst op de verwarring tussen de geografische benadering van de ontwikkelingspolen zoals besproken in pijler 1 en de specifieke thematische benaderingen, zowel opgenomen in pijler 1 (universiteitscampussen) als in pijler 3 (opleidings- en tewerkstellingspolen, competitiviteitspolen, enz.). Zij stelt dan ook voor om de geografische polen te behandelen in een apart hoofdstuk (zie bij algemene opmerkingen, pijler 1).

Dat ze het evenwel noodzakelijk acht om ook de aspecten die eigen zijn aan de economie in dit hoofdstuk te territorialiseren.

Dat zij vanuit dezelfde gedachtegang vraagt om punt 1.2.1 (OGSO's) van pijler 3 en de paragraaf over de OGSO's in punt 1.1 'Kanaalgebied' van pijler 1 (laatste paragraaf op p. 15) samen te voegen.

Dat ze vindt dat deze tekst die streeft naar de integratie van de residentiële functie in de OGSO's er zijn plaats heeft, te meer omdat het gaat over het behoud van de economische activiteiten.

Dat zij ook van mening is dat de inhoud van p. 33-34 (universiteitscampussen) en van p. 91 (kenniseconomie) samengevoegd moet worden met p. 89 (competitiviteitspolen), waar het gaat over universitaire clusters/spin-offs. Zij nodigt uit om de termen gelijkvormig te maken.

Dat de GOC zich erover verbaast dat er niet wordt

référence, au 'networking' (intégration dans les réseaux) dans le texte, alors qu'il se trouve dans la stratégie 2025. Elle demande de compléter le texte dans ce sens ;

Que la CRD estime que la formation est un levier primordial pour l'économie future. Elle suggère ainsi que cet outil 5 soit repris au sein d'une stratégie spécifique « Formation-Emploi ». Cette nouvelle stratégie devrait s'inspirer de la structure de l'avant-projet de PRDD de 2013 p 174-192 ;

Qu'elle invite à en reprendre les principales thématiques comme : les secteurs clés porteurs d'emplois, les problématiques de l'emploi, la question de la mobilité des travailleurs, les chapitres concernant la formation et l'emploi, dont celui consacré à l'emploi des jeunes et à l'insertion socio-professionnelle ;

Que la CRD estime effectivement qu'il y a tout intérêt à développer et à orienter la qualification des demandeurs d'emploi aux jobs de demain ;

Qu'à cet effet, elle demande de mettre en place des systèmes de gouvernance multi acteurs (formation /enseignement) qui veillent à cette adéquation. (modèle européen « Triple Hélice » avec la concertation entre les 3 acteurs : l'économie, l'enseignement et le politique) ;

Qu'elle encourage de plus la mobilité des chercheurs d'emploi au niveau de la région, comme cela se fait en Allemagne et aux Pays-Bas ;

Que la CRD est d'avis tout comme un réclamant que des thèmes manquent tels que la formation, l'accès à l'emploi, l'économie circulaire, le développement d'activités au sein des quartiers résidentiels, voire à son domicile ;

Qu'elle estime que des liens sont à établir avec le développement territorial sur ces thématiques ;

Que la CRD soutient le besoin de relancer le dialogue sur le modèle de « Triple Hélice », promu par l'UE : une concertation permanente à tous les niveaux d'échelles et thématiques entre le monde de l'enseignement, l'employeur et le politique pour qu'il y ait une adéquation permanente entre les besoins et la formation ;

verwezen naar 'networking' in de tekst (integratie in een netwerk), terwijl dit wel ter sprake komt in Strategie 2025. Zij vraagt om de tekst in die zin aan te vullen.

Dat de GOC ook vindt dat opleiding een essentiële hefboom is voor de economie van de toekomst. Daarom stelt ze voor dat deze tool 5. wordt behandeld als onderdeel van een specifieke strategie 'Opleiding-Tewerkstelling' Deze nieuwe strategie zou geïnspireerd moeten zijn op de structuur van het ontwerp-GPDO uit 2013, p.174-192.

Dat zij uitnodigt om er de belangrijkste onderwerpen uit over te nemen, zoals: de belangrijkste groeisectoren, de problemen bij de tewerkstelling, de mobiliteit van werknemers de hoofdstukken over opleiding en tewerkstelling waaronder die over de tewerkstelling van jongeren en socioprofessionele inschakeling.

Dat we er volgens de GOC alle belang bij hebben om de kwalificatie van de werkzoekenden te ontwikkelen en af te stemmen op de banen van de toekomst.

Dat ze daartoe vraagt om bestuurlijke systemen in het leven te roepen met meerdere actoren (opleiding/onderwijs) die toezien op deze afstemming (Europees "Triple Helix"-model met overleg tussen 3 actoren nl. bedrijven, onderwijs en overheid).

Dat zij ook de mobiliteit van de werkzoekenden aanmoedigt op het niveau van het gewest, zoals dat ook gebeurt in Duitsland en Nederland.

Dat de GOC net zoals een reclamant van mening is dat er thema's ontbreken zoals opleiding, toegang tot werk, circulaire economie, ontwikkeling van activiteiten in woonwijken of zelfs thuis.

Dat ze van mening is dat er verbanden te leggen zijn met de ruimtelijke ontwikkeling van deze thema's.

Dat de GOC de nood onderschrijft om opnieuw de dialoog te starten volgens het Triple Helix-model dat door de EU gepromoot wordt: continu overleg op alle schaal niveaus en over alle thema's tussen de onderwijswereld, de werkgevers en de overheid, zodat er een permanente afstemming is tussen vraag en

Qu'elle est d'avis qu'une collaboration est indispensable avec les autorités compétentes (Fédération Wallonie-Bruxelles et avec la Communauté flamande, Cocof et VGC) ;

Qu'elle soutient également le fait que les secteurs interprofessionnels ont une part de responsabilité et un rôle à jouer, notamment en pérennisant la relation employé/employeur : un jeune qui entre tôt en formation dans une entreprise a tendance à y terminer sa carrière ;

Qu'à cet égard, la CRD plaide en faveur de l'amplification du principe de la formation en alternance ;

Qu'elle est d'avis que cette dynamique permettra un meilleur accès des jeunes au monde de l'emploi bruxellois ;

Que cela nécessite d'adapter et de répondre aux besoins en formation des jeunes ;

Qu'elle suggère de faire remonter le Pôle Logistique dans la liste des PFE « en préparation » ;

Qu'elle soutient par ailleurs la connaissance et les formations relatives à l'apprentissage des langues ;

Considérant que l'Axe 1 est dévolu aux objectifs de développement du territoire selon le principe de la ville polycentrique ; qu'à ce titre, il s'attache d'une part à définir les pôles de développement prioritaire et le développement de différents sites situés le long de l'axe du canal (en ce compris les ZEMU) et d'autre part qu'il énonce les règles de densification de l'habitat existant en ce compris les principes qui doivent être pris en considération pour la densification par le biais de la construction en hauteur ;

Que l'axe 3, quant à lui, se concentre sur l'aspect du développement économique de la Région ; Qu'il détermine ainsi la dimension spatiale du soutien à la fonction économique, la façon de requalifier les secteurs économiques au sein du territoire de la RBC et enfin, les objectifs de soutien de l'économie de proximité et de l'emploi local ;

opleiding.

De Commissie vindt dat een samenwerking met de bevoegde overheden essentieel is (Federatie Wallonië-Brussel en Vlaamse Gemeenschap, Cocof en VGC).

Dat ze er ook bij blijft dat de interprofessionele sectoren hun deel van de verantwoordelijkheid dragen en hun rol moeten spelen, met name door werk te maken van een duurzame relatie werknemer/werkgever: een jongere die vroeg in opleiding in een onderneming stapt, heeft eerder de neiging om er ook zijn loopbaan te beëindigen.

Dat de GOC in die zin pleit voor een versterking van het principe van duaal leren.

Dat ze ervan overtuigd is dat deze dynamiek ervoor zal zorgen dat de jongere vlotter toegang krijgt tot de Brusselse arbeidsmarkt.

Dat dit het aanpassen vereist van en het inspelen op de opleidingsbehoeften van jongeren.

Dat ze voorstelt om de Logistieke Pool weer op te nemen in de lijst van de OTP's 'in voorbereiding' ;

Dat ze overigens de kennis en de opleidingen met betrekking tot het taalonderwijs ondersteunt.

Overwegende dat Pijler 1 gewijd is aan de doelstellingen van de ontwikkeling van het grondgebied volgens het principe van de polycentrische stad; dat de pijler in deze hoedanigheid streeft naar enerzijds het definiëren van prioritaire ontwikkelingspolen en de ontwikkeling van verschillende sites gelegen langsheen de kanaalas (en dit met inbegrip van de OGSO's) en anderzijds melding maakt van de verdichtingsregels van de bestaande habitat en dit met inbegrip van de beginselen waarmee rekening moet worden gehouden voor de verdichting door middel van hoogbouw;

Dat pijler 3 zich concentreert op het aspect van de economische ontwikkeling van het Gewest; Dat hij zodoende de ruimtelijke dimensie bepaalt van de steun aan de economische functie, de herkwalificeringswijze van de economische sectoren op het grondgebied van het BHG en ten slotte de doelstellingen van de ondersteuning van de buurteconomie en de lokale werkgelegenheid;

Que ces deux approches sont complémentaires ;

Que l'Axe 3 aborde ainsi les ZEMU sous l'angle de la coexistence entre fonctions résidentielles et économiques tandis que l'Axe 1 se focalise plutôt sur le développement général et la programmation potentielle de ces zones ;

Que les Campus universitaires sont reconnus comme constituant un potentiel de développement ; qu'ils sont désormais repris au titre de pôle de développement prioritaire au sein de l'Axe 1 ;

Que les pôles Formation Emploi sont le fruit d'une coopération entre employeurs et travailleurs d'un secteur (ou de plusieurs secteurs connexes), d'un côté, et acteurs de la Formation et de l'Emploi, de l'autre ; que certains d'entre eux seront créés en synergie avec les universités ; que l'Axe 3 s'attache à en énoncer la portée économique ;

Que le pôle de compétitivité vise à favoriser l'implantation d'activités économiques dans des secteurs prioritaires alors que le pôle formation emploi s'attache à favoriser l'organisation, le développement et la promotion de l'emploi dans le secteur visé, en développant la coopération entre employeurs et travailleurs d'un secteur (ou de plusieurs secteurs connexes), d'un côté, et acteurs de la Formation et de l'Emploi, de l'autre ;

Que des synergies entre Pôles de compétitivité et Pôles Formation-Emploi du secteur concerné seront favorisées et lorsque c'est possible, le Pôle Formation-Emploi sera implanté dans la zone du Pôle de compétitivité ;

Que le PRDD aborde les questions territorialisables et de compétence régionale ; Qu'un choix a été opéré de ne pas développer les matières communautaires sur lesquelles la Région n'a pas de prise ;

Que le principe de la quadruple hélice a été repris au sein d'un chapitre consacré à la smart city (Voir conditions de réussite) ;

Que cette notion repose sur l'implication et les interactions de quatre catégories d'acteurs :

Dat deze twee benaderingen complementair zijn;

Dat Pijler 3 zodoende de OGSO's behandelt onder de invalshoek van de co-existentie tussen woonfuncties en economische functies, terwijl Pijler 1 zich eerder focust op de algemene ontwikkeling en de potentiële programmering van deze zones;

Dat de Universiteitscampussen erkend worden als een ontwikkelingspotentieel; dat ze daarom in Pijler 1 worden vermeld als prioritaire ontwikkelingspool;

Dat de opleidings- en tewerkstellingspolen het resultaat zijn van een samenwerking tussen werkgevers en werknemers van een sector (of van meerdere aanverwante sectoren) enerzijds, en spelers van Opleiding en Tewerkstelling anderzijds; dat sommigen van hen in synergie met de universiteiten zullen worden gecreëerd; dat Pijler 3 gericht is op het uit de doeken doen van de economische reikwijdte;

Dat de competitiviteitspool streeft naar het bevorderen van de inplanting van economische activiteiten in prioritaire sectoren terwijl de opleiding- en tewerkstellingspool gericht is op het bevorderen van het organiseren, het ontwikkelen en het promoten van de werkgelegenheid in de beoogde sector, door de samenwerking te bevorderen tussen werkgevers en werknemers van een sector (of van meerdere aanverwante sectoren) aan de ene kant, en de spelers van Opleiding en Tewerkstelling aan de andere kant;

Dat de synergieën tussen competitiviteitspolen en opleidings- en tewerkstellingspolen van de betreffende sector zullen worden bevorderd en, waar mogelijk, de opleidings- en tewerkstellingspool zal worden ingeplant in de zone van de competitiviteitspool;

Dat het GPDO de kwesties van de territorialiseerbaarheid en de regionale bevoegdheid behandelt; Dat ervoor is gekozen om geen communautaire zaken uit te werken waarop het Gewest geen vat heeft;

Dat het principe van de viervoudige schroef werd opgenomen in het hoofdstuk over smart city (Zie voorwaarden voor succes);

Dat dit begrip gebaseerd is op de betrokkenheid en de interacties van vier spelerscategorieën : het

l'administration, le citoyen, l'entreprise, le monde académique (enseignement, recherche) ;

Que les pôles Formation-emploi repris au PRDD constituent les premiers pôles à développer, sur lesquels le Gouvernement entend donner priorité ; que la liste des pôles Formation-Emploi reprise au PRDD n'est pas limitative et que d'autres pôles pourront être développés si cela s'avère opportun ;

1.6 Faire émerger les pôles de compétitivité

Considérant qu'un réclamant constate que les Pôles d'Emploi-Formation (PEF) et de compétitivités sont liés sur les secteurs concernés et géographiquement ;

Considérant que la CRD soutient l'approche positive du lien qui est établi entre les secteurs stratégiques et la formation continue ;

Qu'elle estime qu'il y a une réelle opportunité de lancer des ponts entre l'emploi, la formation et les secteurs. Ainsi, la sectorialisation de certaines politiques est positive et prend en compte l'approche du terrain ;

Que la CRD est également d'avis que les rapports entre les pôles territoriaux de compétitivité et les pôles de formation emploi doivent être clarifiés pour favoriser l'implantation d'activités économiques dans des secteurs prioritaires ;

Qu'il en va ainsi pour les:

- Pôle des métiers de bouche: Quartier du CERIA et le projet « Abattoir » ;
- Pôle de la communication et de l'image : Reyers ;
- Pôle logistique et commerce de gros : Schaarbeek Formation (MABRU, Centre européen des fruits et légumes, ...) ;
- Pôle de la connaissance et du numérique : Axe Reyers - Général Jacques et Campus de la Plaine (site ULB-VUB) ;

Qu'elle soutient ainsi le développement / l'extension du Village de la construction au bassin Vergote, la construction étant un secteur

bestuur, de burger, de onderneming, de academische wereld (onderwijs, onderzoek);

Dat de opleidings- en tewerkstellingspolen die zijn aangegeven in het GPDO als eerste moeten worden ontwikkeld en dat de Regering daar prioriteit aan wil geven; dat de lijst van de opleidings- en tewerkstellingspolen in het GPDO niet beperkend is en dat andere polen kunnen worden ontwikkeld wanneer dat opportuun is;

1.6 Competitiviteitspolen ontwikkelen

Overwegende dat een reclamant constateert dat de opleidings- en tewerkstellingspolen (OTP) en de competitiviteitspolen verbonden zijn met de sectoren in kwestie en ook geografisch;

Overwegende dat de GOC de positieve aanpak ondersteunt van de link die tussen de strategische sectoren en de bijscholing wordt gelegd.

Dat ze vindt dat er reële mogelijkheden zijn om bruggen te slaan tussen de werkgelegenheid, de opleiding en de sectoren. Zo is de sectorialisering van bepaalde beleidsdomeinen positief en houdt ze rekening met de terreinaanpak.

Dat de GOC eveneens meent dat de verhouding tussen de territoriale competitiviteitspolen en de opleidingspolen naar werkgelegenheid moet worden verduidelijkt om de inplanting van economische activiteiten in prioritaire sectoren te bevorderen.

Dat dit geldt voor:

- De pool "voedingsberoepen" in de wijk rond CERIA en het project "Abattoir";
- Een pool "communicatie en beeld" op de Reyerssite;
- Een pool logistiek en groothandel: Schaarbeek Vorming (MABRU, Europees Centrum voor fruit en groenten, ...);
- Een "kennis- en digitale pool": op de as Reyers-Generaal Jacques en Campus Pleinlaan (site ULB-VUB);

Dat zij eveneens de ontwikkeling / uitbreiding van het Bouwmaterialendorp in het Vergotedok steunt, aangezien de bouw een

industriel de pointe spécialisé dans différents domaines comme par exemple, l'économie circulaire ;

Considérant que des synergies entre Pôles de compétitivité et Pôles Formation-Emploi du secteur concerné seront favorisées et lorsque c'est possible, le Pôle Formation-Emploi sera implanté dans la zone du Pôle de compétitivité ;

Manque d'une vision et d'actions correspondant aux besoins

Considérant que des réclamants dont le CESRBC estiment nécessaire d'avoir d'abord une vision claire et de définir les actions à mener dans les « secteurs prioritaires » qui répondent aux besoins des acteurs économique, avant d'aborder les autres secteurs ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht considère que si le PRDD fait référence à l'économie numérique et de l'information, il manque toutefois l'économie du futur, comme l'économie du partage ou l'Ubérisation en lien direct avec notre implication sociale dans la société ainsi que l'impact sur notre environnement ;

Considérant que des réclamants soulignent que l'on ne parle plus de pôles de compétences et que le secteur des métiers industriels a disparu (alors qu'un plan industriel est prévu dans la stratégie 2025 ;

Considérant que le CESRBC demande de prévoir un pôle de compétitivité « logistique » dans lequel serait traitée la problématique de la mobilité ;

Considérant qu'un réclamant demande de compléter le PRDD par la R&D en incluant un nouveau pôle territorial de compétitivité dédié aux "nouveaux matériaux, l'efficacité énergétique et les nouveaux processus numériques de production (par exemple, robotique, impression 3D, prototypage ...) ;

Qu'en effet, ces activités ont un potentiel emploi significatif et peuvent s'intégrer dans des zones péri-urbaines vu leur faible impact environnemental ;

Considérant que des réclamants demandent qu'un pôle de compétitivité dans les domaines biomédical, de la pharmacie, des nanotechnologies à développer en partenariat avec l'UCL, soit localisé

hoogtechnologische sector is met specialisaties in verschillende domeinen, zoals bijvoorbeeld de circulaire economie.

Overwegende dat de synergieën tussen competitiviteitspolen en opleidings- en tewerkstellingspolen van de betreffende sector zullen worden bevorderd en dat, indien mogelijk, de opleidings- en tewerkstellingspool zal worden ingeplant in de zone van de competitiviteitspool;

Gebrek aan visie en acties passend bij de behoeften

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de ESRBHG, het noodzakelijk vinden om eerst een heldere visie te hebben en te definiëren welke acties uitgevoerd moeten worden in de 'prioritaire sectoren' die voldoen aan de behoeften van de economische partijen, voordat de andere sectoren worden aangepakt;

Overwegende dat de gemeente Anderlecht meent dat, hoewel in het GPDO de digitale en automatiseringseconomie aan de orde komt, de economie van de toekomst echter afwezig is, evenals de deeleconomie of de uberisering die rechtstreeks verband houdt met onze sociale betrokkenheid bij de maatschappij en de invloed daarvan op ons leefmilieu;

Overwegende dat meerdere reclamanten benadrukken dat niet meer gesproken wordt over competitiviteitspolen en dat de sector industriële beroepen verdwenen is (terwijl in de strategie 2025 een industrieel plan is voorzien);

Overwegende dat de ESRBHG verzoekt om een competitiviteitspool 'logistiek' te plannen waar de problematiek van de mobiliteit behandeld wordt;

Overwegende dat een reclamant verzoekt om het GPDO aan te vullen met R&D inclusief een nieuwe territoriale competitiviteitspool voor 'nieuwe materialen, energiebesparing en nieuwe digitale productieprocessen (bijvoorbeeld robotica, 3D-printen, prototypes maken...);

Dat deze activiteiten een groot potentieel hebben voor de werkgelegenheid en kunnen integreren in het voorstedelijke gebied gezien hun geringe invloed op het leefmilieu;

Overwegende dat meerdere reclamanten verzoeken om oprichting van een competitiviteitspool op biomedisch, farmaceutisch en nanotechnologisch gebied, te ontwikkelen in

le long de l'axe boulevard de la Woluwe/Zaventem ;

Qu'ils soulignent que les nombreux partenariats avec les acteurs économiques, hautes écoles et centres de formations, unités de recherche et incubateur régional d'entreprises (Brussels Life Sciences Incubator), de même que divers projets académiques et cliniques (e.a. le projet d'Hôpital 2025) justifient cette demande de création d'un pôle de compétitivité et de l'inscrire comme pôle de développement prioritaire;

Considérant que la CRD soutient les demandes de certains réclamants d'introduire de nouveaux pôles de compétitivité et d'en étudier l'implication, tels que :

Un Pôle de R&D dédié aux "nouveaux matériaux, à l'efficacité énergétique et aux nouveaux processus numériques de production (par ex., robotique, impression 3D, prototypage ...) ;

Un Pôle dans les domaines biomédical, de la pharmacie, des nanotechnologies à développer ;

Considérant que les pôles de compétitivité regrouperont, dans une démarche de conseil, de partenariat, des entreprises, des centres de formation et des unités de recherche ; qu'ils auront pour but de concentrer les moyens et les énergies sur des secteurs d'activité précis ; que cette concentration de moyens pourra servir le développement de nouveaux secteurs économiques ;

Que le PRDD a été complété et intègre un chapitre relatif au développement de l'offre industrielle ;

Que cette notion inclut une série d'activités entrant dans la chaîne de valeurs industrielles, tenant compte des mutations en cours telles que la transition circulaire ou encore la digitalisation et la robotisation ;

Que le PRDD prévoit le développement d'un pôle de compétitivité dédié à la logistique sur le site de Schaarbeek-Formation ; qu'il dédie un pôle de compétitivité à connaissance et au numérique sur l'axe Reyers-Général Jacques et le site ULB-VUB ;

samenwerking met de UCL en te vestigen langs de as van de Woluwe/Zaventemlaan;

Dat zij benadrukken dat de vele partnerschappen met de economische partijen, hogescholen en opleidingscentra, onderzoeksinstellingen en gewestelijke bedrijvenincubator (Brussels Life Sciences Incubator), evenals verschillende academische en klinische projecten (onder andere het Ziekenhuisplan 2025) dit verzoek om oprichting van een competitiviteitspool rechtvaardigen en dit aan te merken als een prioritaire ontwikkelingspool;

Overwegende dat de GOC de vragen van enkele reclamanten steunt om nieuwe competitiviteitspolen op te richten en de implicaties daarvan te bestuderen:

Een R&D-pool rond 'nieuwe materialen, energiebesparing en nieuwe digitale productieprocessen (bijvoorbeeld robotica, 3D-printen, prototypes maken, ...);

Een pool die op biomedisch, farmaceutisch en nanotechnologisch gebied moet worden ontwikkeld;

Overwegende dat de competitiviteitspolen in een benadering van adviesverstrekking en partnerschap bedrijven, opleidingscentra en onderzoekseenheden zullen groeperen; dat hun doel zal bestaan uit het op welbepaalde activiteitensectoren concentreren van middelen en energie; dat deze concentratie van middelen zal kunnen dienen voor de ontwikkeling van nieuwe economische sectoren;

Dat het GPDO werd aangevuld en een hoofdstuk bevat over de ontwikkeling van het industrieel aanbod;

Dat dit begrip een hele reeks activiteiten omvat van de industriële waardeketen, rekening houdend met de huidige mutaties zoals de circulaire transitie of de digitalisering en robotisering;

Dat het GPDO de ontwikkeling voorziet van een competitiviteitspool gewijd aan de logistiek op de site van Schaarbeek-Vorming; dat het een competitiviteitspool wijdt aan kennis en digitalisering op de as Reyers-Generaal Jacques en de site ULB-VUB;

Que les pôles de compétitivités listés au PRDD constituent les priorités du Gouvernement ; que cette liste n'est cependant pas exhaustive et que d'autres pôles de compétitivité pourront voir le jour, le cas échéant, si cela s'avère pertinent ;

Dat de Regering prioriteit geeft aan de competitiviteitspolen die zijn aangegeven in het GPDO; dat deze lijst echter niet beperkend is en dat andere competitiviteitspolen kunnen worden opgericht wanneer dat relevant is;

1.7 Soutenir une économie de proximité

Considérant que les Communes de Woluwe-St-Pierre et Ganshoren soutiennent cette démarche ;
Considérant que le Conseil économique et social (CESRBC) s'interroge quant aux éléments couverts par la notion d'« économie de proximité » et aux secteurs qui sont concernés par cette notion.

Considérant qu'un réclamant estime qu'il manque une vision relative à une synergie entre les commerces, l'espace public, la mobilité et le tourisme ;

Considérant que ces réclamants dont le CESRBC et la Commune d'Uccle soutiennent la proposition du projet de PRDD d'adapter le PRAS pour tenir compte de la nécessité du déploiement de l'économie de proximité ;

Que des réclamants ainsi que le CESRBC s'interrogent de plus de la manière dont le PRAS sera modifié en faveur de l'économie de proximité et quels outils seront mobilisés.

Considérant que des réclamants dont la Commune d'Ixelles demandent à ce que les liserés de noyaux commerciaux soient mis à jour ;

Qu'une proposition de modification consiste en :

- La mise en noyau d'identité locale et liseré de noyau commercial, la place Jean Rey ;
- L'extension du noyau d'identité locale de la rue Froissart à la place Jourdan et au rond-point Schuman ;
- La mise en liseré de noyau commercial la rue de la Loi et de la rue Belliard sur toute leur longueur depuis la Petite Ceinture jusqu'à la chaussée d'Etterbeek ;

Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort demande :

Que les zones couvertes par les Pôles relais de deuxième couronne à Watermael-Boitsfort englobent parfaitement les liserés commerciaux définis au PRAS (ex : place Andrée Payfa-Fosséprez, rue des Bégonias ...) ;

1.7 Buurteconomie ondersteunen

Overwegende dat de gemeenten Sint-Pieters-Woluwe en Ganshoren deze aanpak steunen;

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad (ESRBHG) zich afvraagt welke elementen gedekt worden door het begrip 'buurteconomie' en op welke sectoren dit begrip betrekking heeft.

Overwegende dat een reclamant meent dat een visie ontbreekt over synergie tussen de handelszaken, de openbare ruimte, mobiliteit en toerisme;

Overwegende dat deze reclamanten, waaronder de ESRBHG en de gemeente Ukkel, het voorstel in het ontwerp van GPDO steunen om het GBP aan te passen zodat rekening gehouden kan worden met de noodzaak van ontplooiing van de buurteconomie;

Dat reclamanten evenals de ESRBHG zich daarnaast afvragen hoe het GBP gewijzigd zal worden ten gunste van de buurteconomie en welke middelen daarvoor worden ingezet;

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de gemeente Elsene, verzoeken om aanpassing van de linten van handelskernen;

Dat een wijzigingsvoorstel bestaat uit:

- het als kern met plaatselijke identiteit en rand van de handelskern aanwijzen van het Jean Reyplein;
- uitbreiding van de lokale identiteitskern van de Froissartstraat naar het Jourdanplein en het Robert Schumanplein;
- Aanwijzing als lint van handelskern van de Wetstraat en de Belliardstraat over hun hele lengte vanaf de Kleine Ring tot aan de Etterbeeksesteenweg;

Overwegende dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde verzoekt om:

de gebieden die gedekt worden door de verbindingspolen van de tweede kroon in Watermaal-Bosvoorde precies de in het GBP gedefinieerde handelsgebieden te laten omvatten (bv.: Andrée Payfa-Fosséprezplein,

Que compte-tenu de la densification des quartiers, de créer un noyau local au Dries, dans le quartier Duc/Pinson et un dans le quartier Archiducs et de modifier le PRAS en ce sens ;

Considérant qu'un réclamant demande que la place Jean Rey soit reprise comme noyau d'identité locale ;

Considérant que des réclamants dont le CESRBC et la Commune de Ganshoren demandent quelles seront les mesures de soutien à l'économie de proximité et quels sont les obstacles actuels ?

Qu'il y lieu de compléter le texte du PRDD en ce sens ;

Considérant qu'un réclamant estime nécessaire de lancer un soutien méthodologique et financier pour créer des liens entre le commerce local et le tourisme (ex.Basilique, Aquarium, village du chocolat à Koekelberg) ;

Considérant qu'un réclamant, suggère d'introduire une « monnaie locale (titres-repas, service) pour le paiement dans les petits commerces de proximité et d'y autoriser des heures d'ouverture décalées ;

Qu'une meilleure gestion des licences permettrait d'avoir de vrais petits commerces locaux variés et pas des franchisés ;

Considérant que des réclamants dont le CESRBC estiment que les objectifs économiques du PREC doivent être pris en compte, e.a. (la production locale et l'emploi local qu'il s'agit d'encourager) ;

Qu'ils estiment, en effet, que la résilience économique de la RBC repose sur des chaînes d'économie locale, plutôt que sur des secteurs économiques soumis à la concurrence des grandes villes ;

Considérant que des réclamants estiment que le PRDD devrait souligner que la force économique de la région repose autant sur les PME locales que sur les fonctions internationales ;

Considérant qu'un réclamant estime que redynamiser la rue Vekemans et le marché de la place Peter Benoît lui semble prioritaire au développement d'un nouveau centre commercial au Heysel ;

Begoniastraat...);

en om gelet op de verdichting van de wijken een plaatselijke kern te creëren in de Dries, in de wijk Duc/Pinson en een in de wijk Aartshertogen en het GBP in die zin te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het Jean Reyplein op te nemen als lokale identiteitskern;

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de ESRBHG en de gemeente Ganshoren, vragen welke ondersteunende maatregelen getroffen worden voor de buurteconomie en wat nu de obstakels zijn?

Dat er reden is om de tekst van het GPDO op dit punt aan te vullen;

Overwegende dat een reclamant het nodig acht om structurele, financiële steun te bieden om banden te creëren tussen de plaatselijke handel en het toerisme (bv. Basiliek, Aquarium, chocolademuseum Koekelberg);

Overwegende dat een reclamant voorstelt om een 'lokale munt' in te voeren (maaltijd/dienstencheque) voor betaling in kleine handelszaken in de buurt en daarvoor ruimere openingstijden toe te staan;

Dat een beter vergunningenbeheer ervoor zou zorgen dat er een afwisseling ontstaat met echte kleine plaatselijke handelszaken in plaats van franchiseketens;

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de ESRBHG, menen dat de economische doelstellingen van het GPCE meegewogen moeten worden, zoals (plaatselijke productie en plaatselijke werkgelegenheid die aangemoedigd moeten worden);

Dat zij namelijk menen dat de economische veerkracht van het BHG meer rust op de schakels van de plaatselijke economie dan op de economische sectoren waarin andere grote steden concurreren;

Overwegende dat meerdere reclamanten menen dat het GPDO zou moeten benadrukken dat de economische kracht van het Gewest zowel te danken is aan de plaatselijke kmo's als aan de internationale functies;

Overwegende dat een reclamant meent dat het terugbrengen van de dynamiek in de Vekemansstraat en de markt op het Peter Benoîtplein prioriteit moet krijgen op de ontwikkeling van een nieuw winkelcentrum aan de Heizel;

Considérant que des Communes dont Saint Gilles, Uccle, demandent à ce que l'action d'Atrium sur les noyaux commerciaux existants soit renforcée ;

Que cela permettra de garantir la variété des commerces dans les noyaux existants de même que les enseignes de qualité ;

Considérant que la commune de Saint-Gilles et la Ville de Bruxelles craignent, en effet, que les nouveaux pôles commerciaux prévus (Néo, ...) ne portent atteinte à l'attractivité commerciale des noyaux anciens ;

Considérant que d'autres réclamants dont la Ville de Bruxelles, estiment qu'il faut renforcer les noyaux existants et soutenir le commerce du centre-ville, garant de l'économie locale, de la qualité de vie des quartiers, d'une meilleure mobilité ;

Considérant que la Commune de Ganshoren réitère sa demande d'une étude de réaménagement de façade à façade de l'avenue Charles Quint indispensable pour la mise en valeur de la zone reprise en liseré de noyau commercial - pôle de relais de deuxième couronne ;

Considérant qu'un réclamant demande que les « contrats de quartiers » puissent limiter le type de commerces par zone ;

Considérant que des réclamants dont la Commune de Woluwe-St-Pierre estiment que les communes doivent pouvoir avoir une meilleure maîtrise sur le choix des commerces qui occupent les cellules commerciales et que le remplacement des cellules se fasse plus rapidement ;

Qu'ainsi un travail doit être fait en ce sens ;

Considérant qu'un réclamant demande qu'une priorité soit donnée aux petits commerces existants en prévoyant leur intégration dans les projets de grands centres commerciaux ;

Considérant qu'un réclamant estime que pour un respect de la qualité de vie, il vaudrait mieux recréer, dans toute la région, un tissu de proximité comprenant toute l'infrastructure notamment économique, de logement, scolaire, administrative, hospitalière et de mobilité nécessaire à un développement normal, harmonieux et humain ;

Qu'une concentration et une densité maximum sur les quelques sites choisis vont devenir des endroits inhumains, peu viables et peu sécurisés, entraînant d'énormes problèmes de mobilité vers ces sites ;

Overwegende dat onder andere de gemeenten Sint-Gillis en Ukkel verzoeken dat Atrium actiever aan de slag gaat met de bestaande handelskernen; Dit kan zorgen voor afwisseling in de handelszaken in de bestaande kernen, evenals voor kwaliteitsvolle winkels;

Overwegende dat immers de gemeente Sint-Gillis en de Stad Brussel menen dat de nieuwe geplande handelskernen (zoals NEO) nadelig zijn voor de commerciële aantrekkingskracht van de oude kernen;

Overwegende dat andere reclamanten, waaronder de gemeente Brussel, menen dat de bestaande kernen versterkt moeten worden en de handelszaken in het centrum gesteund moeten worden. Deze waarborgen immers de plaatselijke economie, de leefkwaliteit in de wijken en een betere mobiliteit;

Overwegende dat de gemeente Ganshoren haar verzoek herhaalt om een onderzoek naar de volledige herinrichting van de Keizer Karellaan, onmisbaar voor de waardering van het als handelskern aangemerkte gebied - verbindingspool van de tweede kroon;

Overwegende dat een reclamant verzoekt dat de 'wijkcontracten' het type handelszaak per gebied kunnen beperken;

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de gemeente Sint-Pieters-Woluwe, menen dat de gemeenten meer te zeggen moeten hebben over de keuze van de handelszaken in de bedrijfsruimten en dat de vervanging daarvan sneller moet gebeuren;

Dat hieraan gewerkt moet worden;

Overwegende dat een reclamant verzoekt om prioriteit te geven aan kleine bestaande handelszaken en te zorgen voor integratie daarvan in de plannen voor grote winkelcentra;

Overwegende dat een reclamant meent dat het voor de leefkwaliteit beter zou zijn om in het hele Gewest weer een lokaal weefsel te creëren met een volledige infrastructuur, met name op economisch gebied, met betrekking tot huisvesting, scholen, administratie, ziekenhuizen en mobiliteit, die nodig is voor een normale, harmonieuze en menselijke ontwikkeling;

Dat een concentratie en maximale verdichting op de enkele gekozen locaties zorgen voor onmenselijke, nauwelijks leefbare en veilige plekken, die enorme mobiliteitsproblemen meebrengen;

Considérant que le Gouvernement entreprendra une modification du PRAS à la suite de l'adoption du PRDD ; que cette modification portera entre autre sur la mise à jour des liserés de noyaux commerciaux ; que des études ainsi que le schéma de développement commercial constitueront une des sources d'analyse de cette mise à jour ;

Que la mise à jour du PRAS devra intégrer la nouvelle notion de noyaux d'identité locale ;

Que le PRDD reconnaît que la croissance économique en RBC repose sur un volet exogène d'une part (économie en lien avec l'international) et sur un volet endogène d'autre part (économie liée à la population résidente et sur l'économie urbaine) ; que ces deux volets du développement économique régional sont complémentaires et s'alimentent l'un l'autre ; qu'ainsi le commerce local et le tourisme sont liés, l'un alimentant l'autre ; qu'ainsi le PRDD reconnaît l'importance tant des PME qui forment le tissu de l'économie urbaine, que des fonctions internationales ;

Que le PRDD affirme son soutien aux commerces existants ; qu'il défend l'idée de promouvoir les noyaux commerciaux existants ; que la création de nouveaux projets commerciaux doit s'envisager dans le cadre du renforcement des pôles de commerces existants ;

Que le contrat de quartier n'est pas l'outil adéquat pour limiter le développement des commerces ; Que cette régulation passe plutôt par la voie des plans réglementaires ;

Que la notion de noyaux d'identité locale (NIL) est une notion développée par l'Axe 2 ; Que les NIL sont l'élément structurant de la ville de proximité ;

Qu'ils répondent à plusieurs critères et logiques complémentaires tels que :

- *centres anciens définis par le Plan Régional de Développement de 1995,*
- *cœurs des liserés de noyaux commerciaux,*
- *lieux où se tiennent des marchés,*
- *présence d'équipements importants ou d'ensemble d'équipements importants,*
- *présence de la maison communale,*

Overwegende dat de Regering naar aanleiding van de goedkeuring van het GPDO zal overgaan tot de wijziging van het GBP; dat deze wijziging onder andere zal gaan over de actualisering van de linten van de handelskernen; dat zowel studies als het commercieel ontwikkelingschema tot de analysebronnen voor deze actualisering zullen behoren;

Dat de actualisering van het GBP het nieuwe begrip "lokale identiteitskern" zal moeten integreren;

Dat het GPDO erkent dat de economische groei in het BHG steunt op een exogeen luik enerzijds (economie gekoppeld aan het internationale) en op een endogeen luik anderzijds (economie gekoppeld aan de woonbevolking en aan de stedelijke economie); dat deze twee luiken van de gewestelijke economische ontwikkeling elkaar aanvullen en elkaar voeden; dat zodoende de lokale handel en het toerisme onderling verbonden zijn en elkaar voeden; dat het GPDO daarom het belang van zowel de kmo's die het economisch weefsel vormen, als dat van de internationale functies erkent;

Dat het GPDO zijn steun aan de bestaande handelszaken bevestigt; dat het voorstander is van het idee om de bestaande handelskernen te promoten; dat het creëren van nieuwe commerciële projecten moet worden beoogd in het kader van het versterken van de bestaande handelspolen;

Dat het buurtcontract niet het gepaste instrument is om de ontwikkeling van handelszaken te begrenzen; dat deze regelgeving eerder door middel van reglementaire plannen moet gebeuren; Dat het begrip Lokale identiteitskern (LIK) een begrip is dat door Pijler 2 werd uitgewerkt; Dat de LIK's het structurerend element van de buurtstad vormen;

Dat ze beantwoorden aan meerdere criteria en complementaire logica's zoals:

- *oude centra die gedefinieerd zijn door het Gewestelijk Ontwikkelingsplan van 1995,*
- *harten van de linten van de handelskernen,*
- *plaatsen waar markten worden gehouden,*
- *aanwezigheid van grote voorzieningen of een geheel van grote voorzieningen,*
- *aanwezigheid van het gemeentehuis,*

- *espace public ou un espace vert important en termes d'usage par les habitants ;*

Que les rues Dries, Archiducs et Jean Rey ne répondent pas à ces critères ; qu'ils se trouvent à proximité d'autres NIL et entre autres ceux de la rue Jourdan et de la chaussée d'Etterbeek pour la rue Jean Rey, ceux de la Place Pinoy, de la Place Keym et de la Place Wiener pour les rues Dries et Archiducs ;

Que les communes peuvent édicter des règlements communaux pour encadrer certains types de commerces ; que certains commerces sont soumis à permis d'environnement ainsi qu'à études ou rapport d'incidences ; que ces outils visent à améliorer l'insertion des commerces au sein des quartiers ;

Qu'un des principes moteurs du PRDD est la création de la ville de proximité ; qu'il met en place une série de politiques, au travers de ses différents Axes, pour atteindre cet objectif ;

Que, par ailleurs, le PRDD a été complété dans le but de clarifier la portée de l'économie de proximité et de mettre en avant les nouvelles formes de travail et d'emploi associées à cette économie, dont le secteur des entreprises sociales entre autres ;

1.8. Renforcer l'armature logistique

1.8.1. le pôle portuaire

Considérant que le Conseil économique et social (CESRBC) demande que le périmètre envisagé pour la zone portuaire soit revu.

Qu'il estime, en effet, qu'il pourrait être opportun de comprendre la zone portuaire comme s'étendant au-delà du pont Van Praet (considérer cette zone comme s'étendant jusqu'au pont des armateurs).

Considérant que le Port de Bruxelles se réjouit de la volonté de renforcer l'armature logistique ;

Considérant que le Port de Bruxelles insiste sur le maintien et le renforcement des zones d'activités portuaires et de transport (ZAPT) actuellement définies dans le PRAS démographique ;

- *openbare ruimte of een groene ruimte die belangrijk is omdat ze door de buurtbewoners wordt gebruikt;*

Dat de Driesstraat, de Aartshertogenstraat en de Jean Reystraat niet beantwoorden aan deze criteria; dat ze gelegen zijn in de buurt van andere LIK's en onder andere deze van de Jourdanstraat en de Etterbeeksesteenweg voor de Jean Reystraat, deze van het Pinoyplein, het Keymplein en het Wienerplein voor de Driesstraat en de Aartshertogenstraat;

Dat de gemeenten reglementen kunnen uitvaardigen om bepaalde types van handelszaken te omkaderen; dat bepaalde handelszaken onderworpen zijn aan een milieuvergunning en aan effectenstudies- of verslagen; dat deze instrumenten ervoor moeten zorgen dat handelszaken beter in de buurten worden ingeschakeld;

Dat het creëren van een buurtstad een van de drijfkrachten van het GPDO is; dat het GPDO aan de hand van zijn verschillende Pijlers een reeks beleidslijnen instelt om deze doelstelling te bereiken;

Dat het GPDO bovendien werd aangevuld om de reikwijdte van de buurteconomie te verduidelijken en de nieuwe arbeids- en tewerkstellingsvormen te benadrukken die met deze economie verbonden zijn, waaronder onder meer de sector van de sociale ondernemingen;

1.8. De logistieke structuur versterken

1.8.1 de haven

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad (ESRBHG) verzoekt om de beoogde perimeter voor het havengebied te herzien.

Dat de Raad van mening is dat het opportuun kan zijn om het gebied tot voorbij de Van Praetbrug te beschouwen als havengebied (om dit gebied tot aan de Redersbrug te beschouwen als havengebied).

Overwegende dat de Haven van Brussel verheugd is over de wens om de logistieke structuur te versterken;

Overwegende dat de Haven van Brussel aandringt op handhaving en versterking van de Gebieden voor havenactiviteiten en vervoer (GHV) die nu gedefinieerd zijn in het demografische GBP;

Considérant que le Port de Bruxelles estime que le logement prévu au bassin Vergote est incompatible avec les prescrits du PRAS relatifs à ce type de zone et ne ferait qu'augmenter les problèmes de mobilité qui sont déjà très importants aujourd'hui ;

Qu'il rappelle, ainsi qu'un autre réclamant, l'importance de maintenir et de préserver au bassin Vergote l'accueil des entreprises portuaires dont le Centre de Transbordement urbain et qu'il y aurait lieu de le mentionner explicitement au PRDD;

Considérant que la Port de Bruxelles apprécie les actions proposées du PRDD cf ce qui est prévu dans leur contrat de gestion ;

Considérant que le Vlaams Brabant souligne le développement des activités économiques le long du Canal et que les administrations des « Waterwegen en Zeekanaal » ont déjà fait de gros efforts d'aménagement de leur côté,

Que le Brabant flamand s'interroge si la RBC a prévu de rehausser les ponts alors qu'un élargissement et une augmentation de la profondeur sont aussi nécessaires ;

Considérant que la CRD appuie le Port de Bruxelles lorsqu'il approuve la volonté de renforcer l'armature logistique ;

Qu'elle l'appuie, de même, lorsqu'il insiste sur le maintien et le renforcement des zones d'activités portuaires et de transport (ZAPT) et sur l'importance de maintenir et de réserver en majeure partie au bassin Vergote les entreprises portuaires (CTU) ;

Que la CRD souligne que l'avenir du Port de Bruxelles mérite, par ses intérêts communs et dans l'esprit de la 6ème Réforme de l'Etat, une discussion interrégionale et métropolitaine ;

Qu'elle souligne ainsi l'initiative de Top Noordrand et ses conclusions constructives qu'il s'agirait de reprendre au PRDD ;

Qu'elle approuve les remarques émises par le secteur professionnel. Elle estime en effet que les idées développées sont importantes pour l'avenir de la Région ;

Que la CRD souligne cependant qu'il faut développer un projet de ville plus intégré

Overwegende dat de Haven van Brussel meent dat de in het Vergotedok geplande huisvesting niet verenigbaar is met de voorschriften van het GBP voor dit soort gebieden en de nu al zeer grote problemen met de mobiliteit alleen maar verergert;

Dat deze, evenals een andere eiser, herinnert aan het belang om het Vergotedok te handhaven en te reserveren voor havenbedrijven zoals het stedelijk overslagplatform (CTU) en dat er een goede reden is om het expliciet te noemen in het GPDO;

Overwegende dat de Haven van Brussel de in het GPDO voorgestelde acties overeenkomstig hetgeen is vastgelegd in zijn beheersovereenkomst waardeert;

Overwegende dat Vlaams-Brabant de ontwikkeling van economische activiteiten langs het kanaal benadrukt en dat de besturen van Waterwegen en Zeekanaal van hun kant al veel hebben gedaan aan de inrichting;

Dat Vlaams-Brabant zich afvraagt of het BHG rekening heeft gehouden met verhoging van de bruggen, terwijl verbreding en verdieping ook nodig zijn;

Overwegende dat de GOC de Haven van Brussel steunt die de wil om de logistieke structuur te versterken goedgekeurt.

Dat zij ook de Haven steunt wanneer deze aandringt op handhaving en versterking van de gebieden voor havenactiviteiten en vervoer (GHV) en op het belang om het Vergotedok te handhaven en het grotendeels te reserveren voor havenbedrijven (CTU) .

Dat de GOC onderstreept dat de Haven van Brussel, door zijn gemeenschappelijke belangen en in de geest van de 6de Staatshervorming, intergewestelijk en metropolitaan overleg verdient.

Ze wijst op het initiatief Top Noordrand en op de constructieve conclusies ervan die in het GPDO zouden moeten staan.

Ze keurt de opmerkingen van de beroepssector goed. Ze vindt immers dat de ideeën die erin aan bod komen belangrijk zijn voor de toekomst van het Gewest.

De Commissie onderstreept echter dat een meer geïntegreerd stadsproject ontwikkeld moet

reprenant ces pôles logistiques ;

Qu'elle renvoie ainsi à son avis sur l'axe 4 mobilité en ce qui concerne l'organisation de la logistique ;

Considérant que le PRDD relève que la zone portuaire ouvre un accès fluvial sur la ville qui permet d'intégrer Bruxelles dans le réseau de voies navigables ouest-européen et, en particulier, de relier Bruxelles au port d'Anvers ;

Que cette vaste zone a pour vocation prioritaire d'accueillir des activités économiques d'envergure, en lien avec les fonctions fluviales ;

Que l'approvisionnement par le port devrait être étendu à l'avenir pour présenter une véritable alternative au transport routier et de ce fait désengorger la ville ;

Que le PRDD prévoit un renforcement de la zone portuaire au nord du pont Van Praet en rive gauche et en rive droite, de façon à accueillir de manière optimale les activités économiques non compatibles avec l'habitat, dans une logique de valorisation des mètres de quai ;

Qu'il prévoit que la partie centrale du canal (au sud de Van Praet) accueille, quant à elle, les activités économiques compatibles avec l'habitat, et qui utilisent la voie d'eau là où c'est possible ;

Quel rehaussement des ponts n'est pas à l'ordre du jour ;

1.8.2. La plateforme logistique multimodale de Schaerbeek-Formation

Considérant que le CESRBC demande que les actions développées dans le cadre du plan stratégique pour le transport de marchandises en Région de Bruxelles-Capitale soient intégrées et correctement articulées ;

Considérant que l'Axe 4 du PRDD a été complété sur ce point ;

1.8.3. Le développement de Centres de distribution

worden, waarin deze logistieke polen een plaats krijgen.

Zij verwijst ook naar haar advies over pijler 4 mobiliteit voor wat de organisatie van de logistieke sector betreft.

Overwegende dat het GPDO erop wijst dat het havengebied toegang tot de stad biedt via een waterweg die ervoor zorgt dat Brussel wordt opgenomen in het netwerk van de Westeuropese bevaarbare waterwegen en er in het bijzonder voor zorgt dat Brussel een verbinding heeft met de haven van Antwerpen;

Dat deze uitgestrekte zone de prioritaair bedoeld is om plaats te bieden aan grootschalige economische activiteiten, gekoppeld aan waterwegfuncties;

Dat men de bevoorrading via de haven in de toekomst zou moeten uitbreiden om een daadwerkelijk alternatief voor het wegvervoer te bieden en dat men door dit feit de stad verlost van verkeersopstoppingen;

Dat het GPDO een versterking van het havengebied voorziet ten noorden van de Van Praetbrug, op de linker- en de rechteroever, namelijk door toch op optimale wijze de met de habitat niet-verenigbare economische activiteiten te onthalen volgens een benuttingslogica van de kademeters.

Dat het voorziet dat het middengedeelte van het kanaal (ten zuiden van Van Praet) van zijn kant economische activiteiten onthaalt die verenigbaar zijn met de habitat en die, daar waar mogelijk, de waterweg gebruiken;

Dat het verhogen van de bruggen niet op de agenda staat;

1.8.2 Het multimodale logistieke platform in Schaerbeek-Vorming

Overwegende dat de ESRBHG verzoekt om de acties die ontwikkeld zijn in het kader van het Strategisch Plan voor het goederenvervoer in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest geïntegreerd en goed aangegeven worden;

Overwegende dat Pijler 4 van het GPDO op dit punt werd aangevuld;

1.8.3 Ontwikkeling van Stedelijke

urbaine (CDU)**Demande de vision sur la question de logistique et distribution urbaine**

Considérant que le Gouvernement flamand estime nécessaire d'avoir une politique plus claire en termes de contenu et d'ambitions pour le système logistique métropolitain et sur la distribution urbaine (avec une mobilité durable) ;

Que ce réclamant s'interroge pourquoi le PRDD ne mentionne pas Schaarbeek Formation dans la liste?

Considérant qu'un réclamant estime qu'il conviendrait de mieux répartir les CDU sur l'ensemble de la Région (et pas seulement au canal) ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur les conséquences en mobilité des CDU :

- si l'après transport a été suffisamment pensé ?
- si un nombre limité de CDUs est suffisant
- si ces CDUs ne doivent pas être complétés par des hubs logistiques, genre citydépôts ?

Considérant que le Port de Bruxelles se réjouit que le PRDD reconnaisse le centre TIR comme CDU ainsi que celui de Schaarbeek Formation qui sont des soutiens à l'action du Port ;

Considérant que le Port demande de ne pas confondre CDU (centre de distribution urbain et CTU (centre de transbordement urbain) ;

Qu'il souhaite que les 2 CTU existants (Bistebroek et Vergote) soient intégrés dans le projet de PRDD ;

Que par ailleurs le Port informe qu'il prévoit des Points de Transbordement Urbain (PTU), zones de livraison fluviale le long du canal, à l'instar de zones de livraison traditionnelles dans les rues commerçantes ;

Considérant que la CRD rappelle ici le besoin de faire le lien à faire avec l'axe 4 sur la mobilité. Elle renvoie à son avis sur l'organisation de la logistique repris dans cet axe ;

Qu'elle souligne, à cet égard, les besoins d'infrastructures liées au développement des nouvelles formes de commerce (E-commerce, etc...);

Distributiecentra (SDC)**Verzoek om een visie op de logistiek en de distributie in de stad**

Overwegende dat de Vlaamse Regering een duidelijker beleid nodig acht ten aanzien van de inhoud en de ambities voor het grootstedelijke logistieke systeem en de distributie in de stad (met duurzame mobiliteit);

Dat deze reclamant zich afvraagt waarom Schaarbeek-Vorming niet voorkomt op de lijst van het GPDO?

Overwegende dat een reclamant meent dat het beter zou zijn om de SDC's te verspreiden over het hele Gewest (en niet alleen bij het kanaal);

Overwegende dat een reclamant zich ten aanzien van de gevolgen voor de mobiliteit van de SDC's afvraagt:

- of over het natransport voldoende nagedacht is;
- of een beperkt aantal SDC's volstaat;
- of de SDC's niet moeten worden aangevuld met logistieke hubs, zoals citydepots.

Overwegende dat de Haven van Brussel verheugd is dat het GPDO het TIR-centrum erkent als SDC en ook dat van Schaarbeek-Vorming; deze ondersteunen de activiteiten in de haven;

Overwegende dat de Haven vraagt om de SDC (Stedelijke distributiecentra) niet te verwarren met de SOC (Stedelijke Overslagcentra);

Dat hij wenst dat de 2 bestaande SOC's (Biestebroek en Vergote) worden geïntegreerd in het ontwerp van GPDO;

Dat de Haven bovendien laat weten, Stedelijke Overslagpunten (SOP) te voorzien, zones voor leveringen langs het kanaal, net zoals de traditionele leveringszones in de winkelstraten;

De Commissie verwijst hier de nood om een verband te leggen met pijler 4 over mobiliteit, in het bijzonder haar advies over de organisatie van de logistiek.

Zij onderstreept hierbij de noden aan infrastructuur die samengaan met de ontwikkeling van nieuwe vormen van handeldrijven (bv. E-commerce, enz.).

Que la CRD soutient la demande du Port de reprendre les 2 CTU existants (Bistebroek et Vergote) dans le projet de PRDD ;

Elle demande de prendre en compte le fait que le Port prévoit des Points de Transbordement Urbain (PTU), zones de livraison fluviale le long du canal ;

Considérant qu'au niveau international, Bruxelles est au cœur des grands flux de marchandises (générés par la Région ou simplement en transit), que celles-ci circulent par la route, le train ou la voie fluviale ; que ce secteur pourrait fortement évoluer dans les prochaines années ;

Qu'afin de s'y préparer et d'optimiser la chaîne logistique tout en limitant les nuisances locales, le PRDD garantit à court terme l'accès routier international et national jusqu'aux centres logistiques dans lesquels les flux seront regroupés et dirigés vers le mode de transport le plus approprié ;

Qu'au niveau du système logistique au niveau métropolitain, le PRDD considère la problématique de la logistique comme un élément important de la mobilité (flux, expansion des mouvements et du nombre d'opérateurs,) mais également de la vie économique régionale ; qu'il plaide donc pour son développement structuré, en concordance avec les ambitions régionales ;

Que l'objectif du PRDD est de tendre vers un approvisionnement plus efficace, plus intelligent et plus propre de la Région en travaillant en partenariat avec les différents acteurs ;

Que ces principes impliquent la mise en place progressive d'une structure de distribution interne à la Région et une planification territoriale adaptée permettant un développement intégré des activités de distribution et de stockage ;

Que la morphologie de la Région de Bruxelles-Capitale conduit à envisager plusieurs aires logistiques pour assurer la distribution urbaine ;

Que ces aires de distribution constituent les

De Commissie steunt de vraag van de Haven om de 2 bestaande SOC's (Biestebroek en Vergote) te integreren in het ontwerp van GPDO;

Ze vraagt rekening te houden met het feit dat de Haven Stedelijke Overslagpunten (SOP) voorziet, zones voor watergebonden leveringen langs het kanaal.

Overwegende dat Brussel op internationaal niveau de kern vormt van het grote handelsverkeer (gegenereerd door het Gewest of gewoon in doorvoer), dat dit via de weg, de spoorwegen of de waterwegen circuleert; Dat deze sector in de komende jaren sterk zou kunnen evolueren;

Dat het GPDO, met de bedoeling zich erop voor te bereiden en de logistieke keten te optimaliseren en tegelijkertijd de plaatselijke hinder te beperken, op korte termijn de toegang van internationaal en nationaal wegvervoer garandeert tot in de logistieke centra waar men het handelsverkeer dan zou hergroeperen en doorsturen naar het meest gepaste vervoermiddel;

Dat het GPDO betreffende het logistieke systeem op grootstedelijk niveau de problematiek van de logistiek beschouwt als een belangrijk element van de mobiliteit, goederenstromen, expansie van de bewegingen en van het aantal operatoren), maar ook van het gewestelijk economisch leven; dat het dus pleit voor zijn gestructureerde ontwikkeling in overeenstemming met de gewestelijke ambities;

Dat het GPDO ernaar streeft te neigen naar een efficiëntere, intelligentere en properdere bevoorrading van het Gewest, dankzij een samenwerking in partnerschap met de verschillende spelers;

Dat deze beginselen de geleidelijke invoering impliceren van een interne distributiestructuur in het Gewest en een aangepaste territoriale planning die een geïntegreerde ontwikkeling van de distributie- en opslagactiviteiten mogelijk maakt;

Dat de morfologie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ertoe leidt dat men meerdere logistieke gebieden beoogt om voor de stedelijke distributie te zorgen;

Dat deze distributiegebieden "haltes" zijn die per

« relais » garantissant par zone, la mutualisation avant distribution finale et ainsi optimisent les déplacements ;

Que des études de l'ULB et de la VUB ont montré l'intérêt pour une distribution urbaine efficace et durable couvrant toute la Région, d'avoir des centres d'échanges logistiques basés au Nord, au Sud et à l'Est du territoire ; que ces centres de distribution gagnent à être localisés le long de la voie d'eau et/ou d'une voie de chemin de fer pour promouvoir ces modes et mutualiser les infrastructures de ces activités à faible rentabilité ;

Que ces centres d'échanges logistiques pourront également voir le jour sous forme de plateformes multi-usages, adaptées au contexte urbain, permettant notamment de transborder des marchandises et des biens de consommation courante palettisés mais également des bigbags (utilisés pour le transport de déchets de construction) ou de petits conteneurs ;

Que le PRDD prévoit que le bassin Vergote maintiendra, quant à lui, sa vocation portuaire et économique, tout en travaillant son intégration qualitative et durable dans la ville, avec notamment l'aménagement de deux terrasses publiques aux extrémités Nord et Sud ; Qu'il prévoit également que les entreprises présentent au Quai Beco déménagent prochainement pour venir s'implanter dans le Village de la Construction le long de ce bassin ; Qu'une place centrale y sera donc accordée au transport fluvial ;

Demande de précision : implantation / activités portuaires / CDU

Batelage

Considérant que le Port de Bruxelles demande des éclaircissements sur certains points (cf. comme : l'implantation d'un CDU au bassin de Batelage, le maintien des activités dans la zone portuaire actuelle, les pistes cyclables, ...) ;

Que par ailleurs, le Port s'interroge sur la localisation d'un CDU au bassin de Batelage, alors

zone de aan de einddistributie voorafgaande bundeling vormen en zodoende de verplaatsingen optimaliseren;

Dat studies van de ULB en de VUB het belang hebben aangetoond van een efficiënte en duurzame stedelijke distributie die het hele Gewest dekt, van het hebben van logistieke uitwisselingscentra in het noorden, het zuiden en het oosten van het grondgebied; dat het in het voordeel is van deze logistieke centra dat ze gevestigd zijn aan de waterweg en/of aan een spoorweg, om deze vervoerwijzen te promoten en om de infrastructuur van deze activiteiten met een lage rentabiliteit te bundelen;

Dat deze logistieke uitwisselingscentra ook kunnen worden gecreëerd in de vorm van platformen met multigebruiken, afgestemd op de stedelijke context, die meer bepaald de mogelijkheid bieden voor het overladen van goederen en courante op paletten verpakte consumptiegoederen, maar ook bigbags (gebruikt voor het vervoer van bouwafval) of kleine containers;

Dat het GPDO voorziet dat het Vergotedorp zijn economische roeping als haven zal behouden en tegelijkertijd zal werken aan zijn kwaliteitsvolle en duurzame integratie in de stad, met in het bijzonder de aanleg van twee nieuwe openbare terrassen aan de noordelijke en zuidelijke uiteinden;

Dat het ook voorziet dat de aan de Beco kade aanwezige bedrijven binnenkort verhuizen om zich in het Bouwmaterialendorp aan dit dok te vestigen; Dat daar dus een centrale plaats aan het scheepvaartvervoer zal worden gegeven;

Verzoek om toelichting: inplanting / havenactiviteiten / SDC

Schipperij

Overwegende dat de Haven van Brussel om opheldering verzoekt over enkele punten (zoals: vestiging van een SDC in het Schipperijdok, handhaving van activiteiten in het huidige havengebied, fietspaden...).

Dat de Haven zich daarnaast verwondert over de locatie van een SDC in het Schipperijdok, terwijl dit

que le Masterplan du Port et le Plan marchandises le prévoient au niveau du bassin de Biestebroeck ;

Qu'il semblerait qu'il y ait toujours eu une confusion entre le Bassin de Biestebroeck et le bassin de Batelage ;

qu'au cas où il n'y aurait pas de confusion, le Port indique que le sud de la rive droite du bassin de Batelage est actuellement une zone verte arborée et son aménagement en CDU risque de soulever de fortes oppositions de la part des riverains ;

Que par ailleurs le quai est encore à renforcer et les terrains à aménager ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht estime qu'il y a lieu de limiter le développement du CDU à Biestebroeck, pour ne pas gêner la cohabitation avec les autres fonctions urbaines ;

Que par ailleurs, un symbole CTU et non CDU devrait figurer au centre de la zone « Bassin de Biestebroeck » ;

Que sur la version actuelle de la carte, le symbole CTU et CDU est situé en bordure sud, de l'autre côté du pont et en dehors de la zone où des nouveaux quais ont été aménagés ;

Considérant qu'un réclamant rappelle que le PPAS Biestebroeck ne prévoit pas de Centre de distribution urbaine (CDU) mais bien un Centre de Transbordement urbain (CTU) sur le bassin de Biestebroeck ;

Considérant que le Port souhaite que les cartes suivantes soient modifiées afin que soit tenu compte des remarques ci-dessus : carte 5 : pas de CDU au bassin de Batelage et intégration des CTU ;

Considérant que la Société d'Aménagement Urbain (SAU), ainsi que le Port de Bruxelles demandent de lever l'incohérence sur la zone du quai de Batelage dans la version FR et la zone du quai de Batelage et du quai de Biestebroeck dans la version NL. Sur la carte de Logistique urbaine, le point dénommé « quai de Biestebroeck » est placé sur la zone du bassin de Batelage ;

Considérant que la CRD soutient la demande de modifier les cartes suivantes, afin que soit tenu compte des remarques ci-dessus : carte 5 : pas de CDU au bassin de Batelage, mais bien à Biestebroeck et intégration des CTU ;

volgens het Masterplan voor de Haven en het Goederenplan ter hoogte van het Biestebroekdok zou komen;

Dat er blijkbaar nog altijd verwarring bestaat rond het Biestebroekdok en het Schipperijdok;

Dat voor het geval er geen verwarring is, de Haven erop wijst dat het zuiden van de rechteroever van het Schipperijdok momenteel een groene zone met bomen is, waarvan de inrichting in SDC op hevige verzet van de omwonenden dreigt te stuiten;

Dat de kaai ook nog moet worden verstevigd en de terreinen ingericht;

Overwegende dat de gemeente Anderlecht meent dat er reden is om de ontwikkeling van het SDC in Biestebroek te beperken om het naast elkaar bestaan van andere stedelijke functies niet te hinderen;

Dat er overigens te midden van de zone "Biestebroekdok" het symbool SOC moet staan en niet SDC;

Dat op de huidige versie van de kaart het symbool SOC en SDC aan de zuidelijke rand gelegen is, aan de andere kant van de brug en buiten de zone waar nieuwe kaaien worden ingericht;

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat het BBP Biestebroek niet voorziet in een Stedelijk distributiecentrum (SDC), maar wel in een Stedelijk overslagcentrum (SOC) in het Biestebroekdok;

Overwegende dat de Haven wenst dat de volgende kaarten worden gewijzigd, zodat rekening wordt gehouden met bovenstaande opmerkingen: kaart 5: geen SDC aan het Schipperijdok en integratie van de SOC's;

Overwegende dat de Maatschappij voor Stedelijke inrichting (MSI) en de Haven van Brussel verzoeken om de incoherentie weg te nemen voor het gebied van de Schipperijkaai in de Franse versie en het gebied van de Schipperijkaai en de Biestebroekkaai in de Nederlandse versie. Op de kaart van de stedelijke logistiek is het punt 'Biestebroekkaai' geplaatst in de zone van het Schipperijdok.

De Commissie steunt de vraag om de volgende kaarten te wijzigen, zodat rekening wordt gehouden met bovenstaande opmerkingen: kaart 5: geen SDC aan het Schipperijdok, maar wel aan Biestebroek en integratie van de SOC's.

Que les CDU repris sur la carte 5 sont supprimés ;

Dat de op kaart 5 vermelde SDC's worden weggelaten;

Delta

Considérant que plusieurs réclamants dont la Commune d'Auderghem estiment que créer un CDU à Delta risque d'y concentrer trop de nuisances, car déjà trop avancé dans la ville (proche d'un hôpital) et en contradiction avec la nécessité de limiter le trafic; qu'ils s'y opposent donc ;

Que la Commune d'Auderghem estime qu'il est trop peu connecté à un réseau primaire nécessaire à la distribution des différents quartiers ;

Et que, par ailleurs, le réseau de quartier sera déjà surchargé par les autres activités programmées dans cette zone ;

Qu'un autre réclamant estime qu'il y a contradiction entre la création d'un CDU à Delta avec la réduction de la mobilité pénétrante dans Bruxelles ;

Que d'autres réclamants estiment que le CDU doit être repoussé à la limite de la Région pour éviter que de gros camions s'avancent trop dans la Région ;

Que par ailleurs, les parkings de dissuasion doivent être situés aux accès autoroutiers ;

Considérant que la CRD estime nécessaire de mener une réflexion sur la spécialisation des CDU et que cette spécialisation soit intégrée au PRDD (biens alimentaires par ex.) ;

Qu'elle trouverait logique, par exemple de créer un CDU en lien notamment avec les activités hospitalières sur le Triangle Delta et le zoning d'activités commerciales proche ;

Considérant que le PRDD est modifié sur ce point ; que les plateformes logistiques seront localisées le long de la voie d'eau et/ou d'une voie de chemin de fer ; que ces emplacements devront être précisés dans les plans de mise en œuvre (plan marchandises entre autres) ;

Canal et Schaerbeek-Formation

Considérant que l'administration de l'aménagement du territoire de Vilvorde souligne

Delta

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de gemeente Oudergem, menen dat vestiging van een SDC in Delta het risico meebrengt van te veel hinder, want dit ligt al te ver de stad in (vlak bij een ziekenhuis) en in strijd is met de noodzaak om het verkeer te beperken; dat zij daar dus bezwaar tegen maken;

Dat de gemeente Oudergem meent dat het SDC onvoldoende aangesloten is op een primair netwerk dat nodig is voor de distributie naar de verschillende wijken;

Dat het netwerk in de wijk overigens al overbelast is door de andere in dit gebied geplande activiteiten;

Dat een andere reclamant meent dat de oprichting van een SDC in Delta in tegenspraak is met de vermindering van tot in Brussel doordringende mobiliteit;

Dat andere reclamanten menen dat het SDC verschoven moet worden naar de grens van het Gewest om te voorkomen dat grote vrachtwagens te ver het Gewest in komen;

Dat overigens de P&R-parkeerplaatsen bij de afritten van de snelwegen zouden moeten komen;

De Commissie vindt het noodzakelijk overleg te voeren rond de specialisatie van de SDC en dat deze specialisatie wordt opgenomen in het GPDO (levensmiddelen bijvoorbeeld).

Ze zou het bijvoorbeeld ook logisch vinden een SDC op te richten, die specifiek verband houdt met de ziekenhuisactiviteiten in de Deltadriehoek en het nabijgelegen bedrijfengebied.

Overwegende dat het GPDO op dit punt gewijzigd is; dat de logistieke platformen gevestigd zullen zijn langsheen de waterweg en/of een spoorweg; dat men deze vestigingen in de uitvoeringsplannen zal moeten vermelden (onder andere goederenplan);

Kanaal Schaarbeek-Vorming

Overwegende dat het Bestuur Ruimtelijke Ordening van Vilvoorde erop wijst dat het Ro_Ro

que le centre Ro_Ro (roll on – roll off), se trouverait à l'avant-Port sur la rive droite du canal ;

Qu'il s'agit dans ce cas du site de Schaarbeek formation et donc non de l'avant-port comme indiqué dans la synthèse du PRDD;

Considérant que l'administration de Vilvorde considère comme positif de proposer la rive droite (Schaerbeek Formation) comme zone de d'activités portuaires et de transport ;

Que cela aura un effet positif sur la mobilité d'utiliser le Canal pour décharger le réseau routier ;

Considérant que la Commune de Schaarbeek souligne que la carte devrait mentionner le pôle commercial projeté sur le site médiapark en projet,

Considérant que l'administration de l'aménagement du territoire de Vilvorde souligne qu'il s'agirait de mentionner le projet en cours près de la zone Buda + (projet de reconversion de 200 ha , dont 60ha en RBC, appliquant les principes d'économie circulaire);

Que cette zone est délimitée sur 3 communes, dans les 2 régions et fait partie de la zone de projet 7 Schaarbeek Formation ;

Que de plus, un accord de collaboration transrégional existe déjà sur cette zone, initiée dans le cadre de « Urban Innovative Actions - projet européen » ;

Que ce point charnière est l'occasion de renforcer la relation avec le canal ;

Considérant que la Région poursuivra le développement de plateformes logistiques localisées le long de la voie d'eau et/ou d'une voie de chemin de fer pour promouvoir ces modes et mutualiser les infrastructures de ces activités à faible rentabilité ;

Que le PRDD prévoit d'ici 2025, la construction d'un terminal dans le port nord ;

CDU pour certains secteurs spécifiques

Considérant que Bruxelles Mobilité constate qu'il n'est pas prévu de CDU pour le secteur des supermarchés (secteur par ailleurs déjà très bien organisé logistiquement au niveau national) ;

Qu'ils estiment que des CDU pour ce secteur n'ont pas de sens en Région bruxelloise, pas plus qu'à l'échelle métropolitaine , car ce type de gestion se fait au niveau privé et non au niveau public ;

Qu'il a donc lieu de supprimer ces mentions du

centrum (roll on – roll off) zich in de voorhaven zou bevinden, op de rechteroever van het kanaal;

Dat het hier gaat om de site van Schaarbeek-Vorming en dus niet om de voorhaven, zoals aangeduid in de samenvatting van het GPDO;

Overwegende dat het bestuur van Vilvoorde het als positief beschouwt om de rechteroever (Schaerbeek-Vorming) voor te stellen als Gebied voor havenactiviteiten en vervoer;

Dat het gebruik van het kanaal een gunstig effect zal hebben op de mobiliteit en het wegennet zal ontlasten;

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek erop wijst dat de handelspool die op de Mediaparksite als project is gepland op de kaart zou moeten worden vermeld;

Overwegende dat het Bestuur Ruimtelijke Ordening van Vilvoorde erop wijst dat het lopende project bij de zone Buda + zou moeten worden vermeld (reconversieproject van 200 ha, waarvan 60ha in het BHG, dat werkt volgens de principes van de circulaire economie);

Dat deze zone afgebakend is op 3 gemeenten, verdeeld over 2 gewesten en deel uitmaakt van de projectzone 7 Schaarbeek-Vorming;

Dat er bovendien al een transregionaal samenwerkingsakkoord bestaat binnen deze zone, opgestart binnen het kader van het Europees project 'Urban Innovative Actions';

Dat dit knooppunt de kans is om de relatie met het kanaal te versterken;

Overwegende dat het Gewest zal doorgaan met de ontwikkeling van logistieke platformen gelegen aan de waterweg en/of een spoorweg, om deze vervoerwijzen te promoten en de infrastructuur van deze activiteiten met een lage rentabiliteit te bundelen;

Dat het GPDO tegen 2025 de bouw voorziet van een terminal in de noordhaven;

SDC voor bepaalde specifieke sectoren

Overwegende dat Mobiel Brussel constateert dat er geen SDC gepland is voor de supermarktbranche (deze sector beschikt overigens al op nationaal niveau over een uitstekende logistieke organisatie);

Dat zij menen dat SDC's voor deze sector geen zin hebben in het Brussels Gewest en ook niet op grootstedelijke schaal, want dit soort beheer is een private aangelegenheid, geen openbare;

Dat er dus reden is om deze vermeldingen uit de

texte et de les remplacer par les propositions faites à l'axe 4 ;

Considérant que d'autres plans (tel que le plan marchandises entre autres) auront la charge de spécifier les plateformes logistiques nécessaires pour des secteurs spécifiques ;

STRATEGIE 2 - LE DEVELOPPEMENT D'UNE ACTIVITE ECONOMIQUE A RAYONNEMENT INTERNATIONAL

2.1. Soutenir l'économie de la connaissance

Considérant que la Commune d'Auderghem adhère aux intentions développées dans cette stratégie ;

Considérant qu'un réclamant demande :

- de ne pas limiter le développement des activités économiques aux pôles spécialisés territorialisés et favoriser le développement de synergies de manière plus transversale (ex. clustering) ;
- d'orienter le projet de PRDD plus résolument vers un développement économique durable et en lien avec les enjeux actuels de la société (technologies de production décentralisée (impression 3D), incubateurs, fablabs, agriculture urbaine, ... ;

Considérant qu'un réclamant regrette que le PRDD ne mentionne pas l'Université Saint-Louis - Bruxelles (USL-B), comme pôle ;

d'autant qu'elle est un acteur important, réparti sur deux sites, de la production de la connaissance et de la recherche au cœur même de Bruxelles : ses activités exercent dès lors un impact direct sur le développement de notre Région.

Qu'en donnant les moyens d'amplifier encore le développement de ce morceau de ville remarquable et en forte croissance, cela permettrait une meilleure intégration de l'Université Saint-Louis - Bruxelles, qui est un réel apport à la prospérité de la Région ;

Considérant que la Commune de Jette est opposée à tout développement (logement et universitaire) sur le site du campus VUB/Laarbeek

Qu'elle réitère son avis de 2014 que les seules affectations admises pour ce site sont :

tekst te verwijderen en ze te vervangen door de in Pijler 4 gedane voorstellen;

Overwegende dat andere plannen (zoals onder andere het goederenplan) verplicht zullen zijn om voor specifieke sectoren de noodzakelijke logistieke platformen te specificeren;

STRATEGIE 2 - ONTWIKKELING VAN ECONOMISCHE ACTIVITEITEN MET EEN INTERNATIONALE UITSTRALING

2.1. De kenniseconomie ondersteunen

Overwegende dat de gemeente Oudergem zijn bijval getuigt aan de in deze strategie ontwikkelde intenties;

Overwegende dat een reclamant verzoekt om:

- de ontwikkeling van de economische activiteiten niet te beperken tot de gespecialiseerde territoriale polen en de ontwikkeling op een transversalere wijze te stimuleren (bv. clustering);
- om het ontwerp-GPDO steviger te richten op een duurzame economische ontwikkeling in samenhang met de huidige belangrijke maatschappelijke onderwerpen (gedecentraliseerde productietechnieken (3D-printen), incubators, fablabs, stadslandbouw...);.

Overwegende dat een reclamant het betreurt dat in het GPDO de Université Saint-Louis - Bruxelles (USL-B) niet genoemd is als campus;

vooral omdat dit een belangrijke speler is met twee vestigingen op het gebied van de productie van kennis en onderzoek in het hart van Brussel: haar activiteiten hebben dus een directe invloed op de ontwikkeling van ons Gewest;

Dat middelen om deze ontwikkeling van dit opmerkelijke, sterk groeiende deel van de stad nog meer te versterken zouden zorgen voor een betere integratie van de Université Saint-Louis-Bruxelles, die daadwerkelijk bijdraagt aan de welvaart van het Gewest;

Overwegende dat de gemeente Jette zich verzet tegen elke ontwikkeling (huisvesting en universiteit) op de site van de campus VUB/Laarbeek;

Dat ze haar advies van 2014 herhaalt, dat de enige toegelaten bestemmingen op de site de volgende

- les établissements d'enseignement universitaire, de même que les annexes et établissements connexes nécessaires à leur équipement le plus complet ;
- les établissements hospitaliers, de même que les annexes et établissements connexes nécessaires à leur équipement le plus complet ;
- les établissements de service public, semi-public communautaires indispensables au bon fonctionnement des équipements ci-dessus et compatibles avec l'affectation de la zone ;
- les logements communautaires des membres du personnel de ces établissements ;

Considérant que la CRD soutient l'idée de « pôles » qui fassent appel à des concepts différents qu'une réflexion territoriale pure et qu'il s'agit de favoriser le développement de synergies de manière plus transversale ;

Qu'elle est d'avis que cela inclut un développement économique durable et en lien avec les enjeux actuels de la société (smart cities, technologies de production décentralisée (impression 3D), incubateurs, Fab labs, agriculture urbaine, ..) ;

Qu'elle souligne le déficit important en termes d'incubateurs et de Fab lab par rapport à d'autres villes ;

Qu'elle relève le manque de coopération entre le monde de l'entreprise et le monde universitaire, les centres de recherche et les 'startuppeurs' ;

Qu'elle insiste ainsi sur la nécessité du maintien des outils régionaux : observatoires existants, soutien à la recherche, les mesures de stimulation, (Innoviris, Perspective Brussels, Brussels Studies, ...) ;

Considérant que le PRDD ne se contente pas de proposer une politique de pôle ;

Qu'il reprend les campus universitaires comme autant de pôles spécialisés dont il entend renforcer le potentiel de développement au profit de l'économie de la connaissance ;

Que le PRDD énonce d'autres politiques pour les autres aspects de l'économie en RBC ;

zijn:

- Instellingen voor universitair onderwijs, net als bijgebouwen en aanverwante inrichtingen die nodig zijn voor hun volledigste uitrusting;
- De ziekenhuisvoorzieningen, net als bijgebouwen en aanverwante inrichtingen die nodig zijn voor hun volledigste uitrusting;
- Semiopenbare gemeenschappelijke instellingen van de overheidsdienst, die essentieel zijn voor de goede werking van de bovenvermelde voorzieningen en die verenigbaar zijn met de bestemming van de zone;
- Gemeenschappelijke woningen van de personeelsleden van deze instellingen.

Overwegende dat de GOC het idee ondersteunt van de "polen" die beroep doen op andere concepten dan een louter territoriale reflex en dat het belangrijk is de ontwikkeling van synergieën op een meer transversale manier te bevorderen.

Dat ze vindt dat dit een duurzame economische ontwikkeling impliceert, gericht op de huidige maatschappelijke uitdagingen (smart cities, technologieën van de gedecentraliseerde productie (3D printen), incubatoren, fablabs, stedelijke landbouw, ...).

Dat ze de grote achterstand inzake incubatoren en fablabs ten opzichte van andere steden onderstreept.

Dat ze de aandacht vestigt op het gebrek aan samenwerking tussen de ondernemingswereld en de universiteiten, onderzoekscentra en startuppers.

Dat ze ook de noodzaak benadrukt om de gewestelijke instrumenten te behouden: bestaande observatoria, steunmaatregelen aan onderzoek, incentives (Innoviris, Perspective Brussels, Brussels Studies).

Overwegende dat het GPDO zich niet beperkt tot het voorstellen van een poolbeleid;

Dat het de universiteitscampussen vermeldt als evenveel gespecialiseerde polen waarvan het het ontwikkelingspotentieel wil versterken ten gunste van de kenniseconomie;

Dat het GPDO nog andere beleidslijnen aanhaalt voor de andere aspecten van de economie in het

Que les campus universitaires ont été repris comme pôle, prioritaire de développement au sein de l'Axe 1 ;

Que cela permet d'envisager une vision globale de leur développement ;

Que Saint-Louis est considéré comme intégré à l'hyper-centre ; que le PRDD s'attache aux aspects du développement propres au Pentagone, dont Saint-Louis est proche ;

Technologie de l'information et de la Communication (TIC)

Considérant que le Ministre-Président de Flandre constate que le concept de smart cities n'est pas développé dans le PRDD, à l'exception des réseaux digitaux ;

Considérant que le PRDD a été complété sur ce point au sein du chapitre 'conditions de réussite' ;

Attraction métropolitaine – rayonnement international

Considérant que le Brabant Flamand constate que le tourisme et le temps libre constituent un secteur économique important à la fois pour la Capitale européenne, mais qui a aussi des répercussions sur les régions alentour ;

Qu'avec l'augmentation prévue du nombre de passagers à l'aéroport, ce constat va encore se renforcer ;

Que c'est l'occasion d'améliorer le milieu de vie, le patrimoine, les équipements culturels, les maillages vert et bleu, etc...

Qu'un réclamant estime que l'architecture doit être hors norme, ambitieuse, novatrice, exemplaire internationalement, un art de créer pour une capitale digne de l'Europe;

Que l'offre orientée vers le tourisme est insuffisante;

Qu'il manque également une collaboration interrégionale;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il manque un soutien au rayonnement international de l'économie, du commerce, des entreprises bruxelloise dont l'impact va au-delà de la région;

Que par ailleurs, il n'est pas suffisamment pris en

BHG;

Dat de universiteitscampussen in Pijler 1 werden vermeld als prioritaire ontwikkelingspolen;

Dat dit toelaat om een globale visie van hun ontwikkeling te beogen;

Dat Saint-Louis wordt beschouwd als geïntegreerd in het hypercentrum; dat het GPDO zich richt op de ontwikkelingsaspecten die eigen zijn aan de Vijfhoek, waaraan Saint-Louis aanleunt;

Informatie en communicatietechnologie (ICT)

Overwegende dat de minister-president van Vlaanderen constateert dat het concept van smart cities niet uitgewerkt is in het GPDO, behalve de digitale netwerken;

Overwegende dat het GPDO op dit punt in het hoofdstuk 'voorwaarden voor succes' werd aangevuld;

Grootstedelijke aantrekkingskracht - toerisme - internationale uitstraling

Overwegende dat Vlaams-Brabant constateert dat toerisme en vrije tijd een belangrijke economische sector vormen voor de Europese hoofdstad, maar ook voor de omliggende gewesten;

Dat met de verwachte stijging van het aantal passagiers op de luchthaven deze constatering nog sterker geldt;

Dat dit een goede kans is voor verbetering van het leefmilieu, het erfgoed, de culturele voorzieningen, het groene en blauwe netwerk, enz.

Dat een reclamant meent dat de architectuur buitengewoon moet zijn, ambitieus, vernieuwend, internationaal toonaangevend, een scheppende kunst voor een hoofdstad die Europa waardig is;

Dat het aanbod voor het toerisme onvoldoende is;

Dat het ook ontbreekt aan interregionale samenwerking;

Overwegende dat een reclamant meent dat ondersteuning ontbreekt van de internationale uitstraling van de economie, de handel en Brusselse bedrijven die invloed hebben tot buiten de gewestgrenzen;

Dat overigens onvoldoende rekening is gehouden

compte l'impact sur la mobilité qu'auront les grands boulevards urbains qui seront créés;

Considérant que des réclamants dont le Conseil économique et social (CESRBC) insistent pour que cette stratégie soit élaborée afin d'être complémentaire au développement endogène de la Région de Bruxelles-Capitale et notamment avec une économie de proximité et avec les pôles prioritaires qui sont définis en amont.

Qu'en effet, les investissements visant à promouvoir le développement d'une activité économique à rayonnement international doivent également avoir des retombées au niveau local : tant en termes économiques, d'infrastructures, d'emplois, ... La qualité des emplois créés dans le cadre de la mise en œuvre de cette stratégie est donc importante.

Que le CESRBC suggère d'ajouter un outil consacré au développement des secteurs « industrie créative / culturelle/ loisir/ tourisme de loisir » ;

Qu'en effet, il considère que ces secteurs sont porteurs d'emplois, contribuent au rayonnement international de la Région et sont susceptibles de développer le tourisme ;

Qu'un réclamatant souligne que les affirmations du PRDD que « le tourisme, les congrès internationaux, les grands événements, la recherche et l'innovation assurent d'importantes retombées économiques et créent de nombreux emplois pour les Bruxellois » devraient être objectivées ;

Que ce réclamatant demande aussi que l'économie exogène soit régulée de façon à ne pas accroître la dualisation sociale par une économie de l'international peu redistributive ;

Considérant que la Commission Royale des Monuments et des Sites (CRMS) demande de veiller à développer un modèle de tourisme compatible avec les caractéristiques et la fragilité éventuelle des tissus urbains concernés et veiller à leur requalification comme lieux de vie.

Que la Région dispose en effet de 4 pôles touristiques et culturels majeurs qui demandent un traitement spécifique :

- le Pentagone, ;
- le quartier des Arts et sa liaison au

met de invloed van de aan te leggen grote stadsboulevards op de mobiliteit;

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de Economische en Sociale Raad (ESRBHG), aandringen op uitwerking van deze strategie zodat deze een aanvulling kan vormen op de endogene ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en met name de buurteconomie en de prioritaire polen die al eerder bepaald zijn.

Dat de investeringen die bedoeld zijn ter stimulering van de ontwikkeling van een economische activiteit met internationale uitstraling immers ook op plaatselijk niveau hun weerslag moeten krijgen: zowel in economisch opzicht als voor de infrastructuur, de werkgelegenheid... De kwaliteit van de als gevolg van deze strategie ontstane arbeidsplaatsen is dus belangrijk.

Dat de ESRBHG voorstelt om een tool toe te voegen voor de ontwikkeling van de sectoren 'creatieve / culturele sector / recreatie / vrijetijdstoerisme' ;

Dat de Raad namelijk van mening is dat deze sectoren arbeidsplaatsen opleveren en bijdragen aan de internationale uitstraling van het Gewest en daardoor aan de ontwikkeling van het toerisme;

Dat een reclamant benadrukt dat de stelling in het GPDO dat "het toerisme, de internationale congressen, de grote evenementen, onderzoek en innovatie economische een grote weerslag hebben en veel banen opleveren voor de Brusselaars" geobjectiveerd dient te worden;

Dat deze reclamant ook verzoekt om de exogene economie zodanig te reguleren dat de sociale tweedeling niet toeneemt door een internationale economie zonder een werkelijke herverdeling;

Overwegende dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) verzoekt om toe te zien op de ontwikkeling van een toeristisch model dat verenigbaar is met de kenmerken en de eventuele kwetsbaarheid van de stedelijke weefsels in kwestie en toe te zien op de herkwalificatie daarvan als plekken om te leven.

Dat het Gewest immers beschikt over vier belangrijke toeristische en culturele kernen die om een speciale behandeling vragen:

- de Vijfhoek;
- de Kunstwijk en de verbinding daarvan met het

Cinquantenaire ;

- le quartier européen ;
- le pôle autour de Citroën ;

Que les grands centres historiques européens à grands flux touristiques se préoccupent aujourd'hui des déséconomies engendrées.

Que cela mérite un point spécifique dans le projet de PRDD

Considérant qu'un réclamant demande d'élaborer un guide et d'installer des affiches présentant le top 5 à visiter à l'arrivée de l'aéroport et de la gare du Midi

Considérant que la CRD estime que l'approche internationale de l'économie n'est pas suffisamment développée au sein du PRDD. Elle pense par exemple aux différents services à dimension internationale ou autres sociétés économiques, pourtant pourvoyeuses d'emploi local. Elle renvoie aux différents chapitres ci-dessous y relatifs (stratégies 2 et 3), et suggère que cet aspect fasse l'objet d'un chapitre à part ;

Que la CRD ne peut qu'approuver, comme certains réclamants, l'intégration du tourisme (dont le tourisme métropolitain) comme élément participant au rayonnement international ;
Qu'elle cite ainsi Visit Brussels qui devrait être repris au PRDD ;

Qu'elle soutient l'idée d'une politique interrégionale, voire fédérale du tourisme. Elle rappelle aussi l'importance du tourisme à Bruxelles qui est une « one day city » et une ville de congrès ;

Que la CRD invite cependant le Gouvernement à consacrer un chapitre spécifique au tourisme dans le PRDD qui reprenne les aspects territoriaux liés à cette activité et la dimension culturelle du tourisme (avec ses infrastructures et événements) ;

Qu'elle estime en effet, que le tourisme est un des secteurs économiques majeurs et qu'il s'agirait de développer des actions spécifiques relatives au tourisme, en lien avec le secteur international ;

Considérant que le chapitre consacré aux conditions de réussite détaille les collaborations

Jubelpark;

- de Europese wijk;
- de pool rond Citroën ;

Dat de grote Europese historische centra met grote toeristenstromen zich momenteel zorgen maken over de kosten die deze meebrengen;

Dat dit een speciaal punt verdient in het ontwerp-GPDO;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een gids te maken en om in de aankomsthal van de luchthaven en het Zuidstation affiches op te hangen met de top-5 van bezienswaardigheden.

Overwegende dat de GOC van mening is dat de internationale benadering van de economie niet voldoende ontwikkeld is in het GPDO (zie hogerstaande opmerkingen). Zij denkt onder meer aan diverse internationale diensten of andere economische bedrijven die nochtans lokale banen creëren. Ze verwijst naar de diverse onderstaande hoofdstukken die daarover gaan (strategie 2 en 3) en stelt voor om dit aspect te behandelen in een apart hoofdstuk.

Dat de GOC zoals enkele reclamanten, de integratie van het toerisme (waaronder het grootstedelijke toerisme) als deel van de internationale uitstraling enkel maar kan toejuichen.

Dat ze hierbij Visit Brussels vernoemt, dat opgenomen zou moeten worden in het GPDO.

Dat ze voorstander is van het idee van een intergewestelijk of zelfs federaal beleid op vlak van toerisme. Ze onderstreept ook het belang van het toerisme te Brussel, die een "one day city" en een congresstad is.

Dat de GOC niettemind de regering uitnodigt om een specifiek hoofdstuk te wijden aan het toerisme in het GPDO, waarin de territoriale aspecten van deze activiteiten en de culturele dimensie van het toerisme (met zijn infrastructuur en evenementen) aan bod komen.

Dat zij immers van mening is dat het toerisme één van de belangrijkste economische sectoren is en dat er specifieke acties voor het toerisme ontwikkeld moeten worden, gekoppeld aan de internationale sector.

Overwegende dat het hoofdstuk over de voorwaarden voor succes een gedetailleerde

nécessaires aux différents niveaux de pouvoir et entre les différents acteurs publics et privés pour pouvoir mettre en œuvre le PRDD ;

Que l'Axe 4 détaille la structure de mobilité dans un objectif de développer l'intermodalité et la multimodalité du réseau viaire ; que cette structure de mobilité devrait accompagner les transformations pressenties des entrées de villes en boulevard urbain ;

Que l'introduction de l'Axe 3 met en avant la complémentarité entre l'économie endogène et exogène de la RBC ; qu'elle met l'accent sur l'économie urbaine de proximité ; qu'en cela, l'Axe 3 est cohérent avec les propositions reprises à l'Axe 1 ;

Que le tourisme est reconnu comme un des domaines majeurs de l'économie bruxelloise, ayant des retombées importantes en termes d'emplois entre autres ;

Que le PRDD insiste sur le fait que la promotion de Bruxelles en matière de tourisme et de loisirs doit être pensée au-delà des frontières des 19 communes pour offrir un ensemble global de services aux visiteurs dans un rayon de 50 à 100 kilomètres ;

Que le PRDD met également l'accent sur l'emploi généré par le secteur du patrimoine ; que ce secteur est valorisé ;

Que le PRDD a été complété sur la question de la promotion de la Région au niveau international ;

Corrections du texte

Considérant qu'un réclamant constate que le texte mentionne que Bruxelles est le siège de 2 institutions européennes p.91 et 3 institutions à la p.121 ;

Qu'en réalité Bruxelles est le siège de plusieurs institutions (Commission européenne et Conseil de l'Union européenne, ainsi que le Service européen d'actions extérieures (SEAE), le Comité des Régions et le Comité Economique et Social) ainsi que le siège de travail du Parlement européen ;

Considérant que le texte du PRDD a été vérifié sur

uiteenzetting geeft over de vereiste samenwerkingen op verschillende machtsniveaus en tussen de verschillende openbare en privéspelers om het GPDO te kunnen toepassen;

Dat Pijler 4 een gedetailleerde beschrijving geeft van de mobiliteitsstructuur met de bedoeling de intermodaliteit en de multimodaliteit van het wegennet te ontwikkelen; dat deze mobiliteitsstructuur gepaard zou moeten gaan met het in stadslanen veranderen van de stedelijke toegangswegen;

Dat de inleiding van Pijler 3 de nadruk legt op de complementariteit tussen de endogene en de exogene economie van het BHG; dat ze het accent legt op de stedelijke buurteconomie; dat Pijler 3 wat dit betreft, aansluit bij de in Pijler 1 vermelde voorstellen;

Dat het toerisme wordt erkend als een groot domein van de Brusselse economie, met aanzienlijke bijdragen voor onder andere de werkgelegenheid;

Dat het GPDO hamert op het feit dat de promotie van Brussel op het gebied van toerisme en recreatie ook buiten de grenzen van de 19 deelgemeenten moet worden uitgedacht om in een straal van 50 tot 100 kilometer een globaal dienstenpakket aan bezoekers te bieden;

Dat het GPDO eveneens de nadruk legt op de werkgelegenheid die door de erfgoedsector wordt gegenereerd; dat de sector gevaloriseerd is;

Dat het GPDO werd aangevuld over de kwestie van de promotie van het Gewest op internationaal niveau;

Tekstuele correcties

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat de tekst op p. 91 vermeldt dat Brussel de zetel is van 2 Europese instellingen en op p. 121 van 3 instellingen;

Dat Brussel in werkelijkheid de zetel is van meerdere instellingen (Europese Commissie en Raad van de Europese Unie, evenals de Europese Dienst voor extern optreden (EDED), het Comité van de Regio's en het Economisch en Sociaal Comité) en ook de werkzetel is van het Europees Parlement;

Overwegende dat de tekst van het GPDO op dit

ce point ;

2.3 Un nouvel axe tertiaire international

Considérant que l'administration de l'aménagement du territoire de la province du Brabant flamand considère qu'il manque de vision claire sur l'aéroport ;

Qu'il s'agisse d'un atout en matière d'accessibilité et d'opportunité d'emploi ou d'une menace en termes de qualité de vie ;

Que cela nécessite une approche intégrée transfrontière, par ailleurs soutenue par les communes et province flamandes, qui puisse offrir un équilibre entre les effets positifs et négatifs ;

Qu'elle estime que réduire le survol de Bruxelles doit être abandonné car il s'agit d'une position unilatérale et prématurée ;

Considérant que le Brabant flamand estime que réserver les bureaux sur cet axe à ceux dont les activités sont en lien direct avec l'aéroport est trop stricte et devrait être supprimée ;

Qu'il considère en effet que la proximité de l'aéroport est une condition avantageuse pour toute activité internationale et qu'il s'agit de la favoriser ;

Qu'il demande par conséquent de supprimer cette notion de spécialisation « en lien avec l'aéroport et sa logistique » ;

Considérant qu'un réclamant souligne que le PRDD reprend le Quartier européen comme axe tertiaire international dans son titre, mais le thème n'est pas détaillé ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek soutient l'option d'une ligne Interrégionale ;

Considérant qu'un réclamant estime que la création de ce nouvel axe international au Bd Léopold III est une plus-value pour les investisseurs ;

Que les études ne montrent pas le besoin en nouveaux bureaux ;

Qu'il serait plus opportun de rénover les bureaux existants ;

Qu'un autre réclamant estime qu'il s'agit d'une idée d'il y a 30 ans et qui n'a rien donné et que cela risque d'ouvrir la porte à la spéculation ;

Que de plus, la desserte de la ligne 62 n'est pas performante et qu'il vaut donc mieux abandonner

punt werd gecontroleerd;

2.3 Een nieuwe internationale tertiaire as

Overwegende dat de instanties voor ruimtelijke ordening van de provincie Vlaams-Brabant menen dat een heldere visie op de luchthaven ontbreekt;

Dat deze een pluspunt is voor de bereikbaarheid en kansen op werkgelegenheid biedt of juist een bedreiging voor de leefkwaliteit;

Dat dit een integrale, grensoverschrijdende aanpak vergt die ook gesteund wordt door de Vlaamse gemeenten en provincie en die een evenwicht kan bieden tussen de positieve en negatieve effecten;

Dat het bestuur meent dat het idee van vermindering van het aantal vluchten boven Brussel moet worden losgelaten, want dit is een eenzijdig en voorbarig standpunt;

Overwegende dat Vlaams-Brabant meent dat het bestemmen van de kantoren langs die as alleen voor activiteiten die rechtstreeks verband houden met de luchthaven te strikt is en afgeschaft moet worden;

Dat de provincie namelijk meent dat de nabijheid van de luchthaven een gunstige omstandigheid is voor elke internationale activiteit die gestimuleerd moet worden;

Dat zij daarom verzoekt om verwijdering van het begrip specialisatie 'in verband met de luchthaven en de logistiek daarvan';

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat het GPDO in de titel de Europese wijk noemt als een internationale tertiaire as, maar dat het thema niet wordt uitgewerkt;

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek de optie voor een interregionale lijn steunt;

Overwegende dat een reclamant meent dat de creatie van deze internationale as op de Leopold III-laan een meerwaarde biedt voor investeerders;

Dat uit onderzoeken geen behoefte blijkt aan nieuwe kantoren;

Dat het beter zou zijn om de bestaande kantoren te renoveren;

Dat een andere reclamant meent dat dit een al dertig jaar oud idee is dat niets heeft opgeleverd en dat dit het risico van speculatie meebrengt;

Dat bovendien de bereikbaarheid met lijn 62 niet goed is en het dus beter is om dit plan te laten

cette idée ;

Considérant qu'un réclamant suggère d'avoir une vue globale des coûts sur le site Da VINCI situé sur l'axe tertiaire international ;

Qu'il attire l'attention sur :

- la fiscalité fort attractive pratiquée par la région flamande ;
- l'importance de la vacance administrative et la commercialisation difficile dans ce secteur décentralisé (voir Observatoire des bureaux) ;

Considérant que le Conseil de l'Environnement (CERBC) considère, que le rail est négligé par rapport au transport aérien et recommande que les bâtiments destinés à accueillir ces événements internationaux soient exemplaires d'un point de vue environnemental ;

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre estime que le Boulevard de la Woluwe (avec la ligne du tram 94) est, comme le Bd Léopold III, une entrée majeure de l'aéroport dans la ville et devrait ainsi être pris en considération de la même manière ;

Que la ligne de tram 94 devrait être prolongée jusqu'à l'aéroport ;

Considérant que la CRD considère important de développer une vision sur les relations à établir avec l'aéroport via un axe tertiaire international ;

Qu'elle considère cependant nécessaire de préciser les vocations de cet axe ;

Qu'elle appuie la remarque du Brabant flamand relative à la nécessité d'une approche intégrée transfrontière pour le développement de l'aéroport, qui puisse offrir un équilibre entre ses effets positifs (en termes d'emploi, de liens internationaux) et négatifs (pollution environnementale) ;

Que la CRD soutient une vision métropolitaine pour le développement de l'aéroport. Elle invite à intégrer au sein de l'axe 4 une réflexion sur l'aéroport et ses liens avec la RBC en termes de mobilité ;

Qu'elle estime, comme certains réclamants, que le rôle de Bruxelles comme capitale nationale et internationale n'est pas suffisamment mis en évidence. Elle fait sienne leur proposition de compléter le PRDD sur ce point (ea p. 82), entre

varen;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om een totaaloverzicht te maken van de kosten voor de Da VINCI-site aan de internationale tertiaire as;

Dat deze de aandacht vestigt op:

- de zeer gunstige fiscale regeling van het Vlaams Gewest;
- de grote leegstand van kantoren en de lastige verkoop in deze gedecentraliseerde sector (zie Overzicht van het kantorenpark);

Overwegende dat de Raad voor het Leefmilieu (RLBHG) meent dat het spoor veronachtzaamd is in vergelijking met het luchtvervoer en aanbeveelt om de gebouwen waar die internationale evenementen moeten plaatsvinden het goede voorbeeld op milieugebied te laten geven;

Overwegende dat de gemeente Sint-Pieters-Woluwe meent dat de Woluwelaan (met tramlijn 94) net als de Leopold III-laan een belangrijke verbinding met de stad vormt vanaf de luchthaven. Deze zou daarom op dezelfde manier beschouwd moeten worden;

Dat tramlijn 94 zou moeten worden doorgetrokken tot aan de luchthaven;

Overwegende dat de GOC het belangrijk vindt om een visie te ontwikkelen over de relaties die gelegd moeten worden met de luchthaven via een internationale tertiaire as.

Dat zij het echter noodzakelijk acht om de 'roeping' van deze as nader te preciseren.

Dat zij de opmerking van Vlaams-Brabant steunt over de noodzaak van een geïntegreerde grensoverschrijdende aanpak voor de ontwikkeling van de luchthaven, die een evenwicht tussen de positieve effecten (werkgelegenheid, internationale contacten) en negatieve effecten (milieuvervuiling) mogelijk maakt.

Dat de GOC een grootstedelijke visie steunt voor de ontwikkeling van de luchthaven. Zij stelt voor om binnen pijler 4 aandacht te besteden aan de luchthaven en de verbanden met het BHG op het vlak van mobiliteit.

Dat zij evenals andere reclamanten van mening is dat de rol van Brussel als nationale en internationale hoofdstad niet voldoende naar voren komt. Zij kan zich vinden in hun voorstel om het GPDO aan te vullen op dit punt (o.m. p.

autres sur les aspects de gouvernance et de coordination nécessaire avec les autres entités fédérées ;

Considérant que le PRDD a été complété sur le point relatif à sa vision aéroportuaire ;

Qu'il relève que la Région de Bruxelles-Capitale possède une desserte aéroportuaire de premier ordre (destinations, fréquence); que cette connectivité étendue profite à la Région, à son bassin de vie et au-delà ;

Que le PRDD confirme son souhait de voir se développer les activités aéroportuaires, créatrices de richesses et d'emplois y compris pour les Bruxellois les moins qualifiés, l'accessibilité renforcée (train, transports en commun lourds, bus, taxi et assimilés...) de la Région depuis et vers ces plateformes (Liège, Ostende, Charleroi mais également les aéroports néerlandais, allemands ou français) en particulier celle de Bruxelles National à proximité immédiate dans le respect du cadre de vie des Bruxellois ;

Que le PRDD relève que l'axe tertiaire international pourra être le lieu d'implantation de fonctions tertiaires spécifiques, menée conjointement à l'amélioration de l'accessibilité en transports publics ; que cela permettra de diversifier l'offre économique de la zone, de localiser des entreprises qui tendent à se rapprocher de l'aéroport et quittent ainsi la région et d'augmenter l'image et le standing de cet axe comme entrée de ville ; que cela n'exclut en rien l'implantation d'autres entreprises ;

Que l'avenue de Woluwe n'est pas vouée à devenir un axe économique majeur, mais plutôt un axe de densification de la ville ;

Qu'il s'agit d'un axe paysager consacré au logement et aux équipements ; qu'il est amené à accueillir une densification du logement le long des parcs, des espaces ouverts ; qu'il est repris comme axe structurant patrimonial au sein de l'Axe 2 ; qu'il fait partie du patrimoine de la ville en tant qu'axe historique ;

82), zoals onder andere over de bestuurlijke aspecten en de noodzakelijke coördinatie met de andere gefedereerde entiteiten.

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld over het punt betreffende zijn visie over de luchthaven;

Dat het erop wijst dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt over een eerste klas luchthavenverbinding (bestemmingen, frequentie); dat deze uitgebreide connectiviteit ten goede komt aan het Gewest, zijn leefgebied en daarbuiten;

Dat het GPDO bevestigt dat het wil dat de luchthavenactiviteiten zich ontwikkelen omdat ze rijkdom en banen aanbrengen, ook voor de minst opgeleide Brusselaars, dat ze het Gewest beter bereikbaar maken (trein, zwaar openbaar vervoer, bus, taxi en dergelijke...) vanuit en naar deze platformen (Luik, Oostende, Charleroi en ook de Nederlandse, Duitse of Franse luchthavens) en in het bijzonder dat van Brussel Nationaal in de onmiddellijke omgeving en met respect voor het leefkader van de Brusselaars;

Dat het GPDO erop wijst dat de tertiaire internationale as de vestigingsplaats zou kunnen zijn voor specifieke tertiaire functies, die gezamenlijk worden geleid naar een verbetering van de bereikbaarheid via het openbaar vervoer; dat dit zal toelaten om het economisch aanbod in de zone te diversifiëren, om bedrijven te lokaliseren die zich dicht bij de luchthaven willen vestigen en zodoende het gewest verlaten en om het imago en de standing van deze as als toegangsweg van de stad naar een hoger niveau te tillen; dat dit op geen enkele wijze de inplanting van andere ondernemingen uitsluit;

Dat de Woluwelaan niet bestemd is om een grote economische as te worden, maar eerder een verdichtingsas van de stad;

Dat het gaat om een landschapsas bestemd voor huisvesting en voorzieningen; dat hij plaats moet bieden voor een verdichting van de huisvesting langsheen parken, open ruimten; dat hij in Pijler 2 wordt vermeld als structurele erfgoed; dat hij als historische as behoort tot het erfgoed van de stad;

GROOTSTEDELIJKE SCHAAL

Considérant qu'un réclamant souligne que le PRDD s'est annoncé comme un outil d'orientation et d'aide à la planification pour un espace dit «métropolitain» dont est qualifiée Bruxelles ;

Qu'il estime que les économies d'agglomération propres aux territoires urbains les mettent en concurrence ;

Qu'ainsi, il plaide pour une approche économique de concertation et de complémentarité entre les territoires plutôt que pour logique de compétition qui conduit à une surenchère (voir centres commerciaux). Sans vision de la problématique sociale ;

Qu'il estime que ce chapitre devrait traiter de la concertation et gouvernance interrégionale ;

Considérant que la Commune de Ganshoren est d'avis qu'il est nécessaire de poser concrètement les principes qui guideront la communauté métropolitaine, afin de développer son attractivité économique de manière concrète et coordonnée.

Considérant que la Ville de Bruxelles, favorable à une coopération métropolitaine, demande que le PRDD définisse les modalités précises de cette coopération ;

Considérant que des réclamants dont le CESRBC regrettent le manque de vision et d'ambition des outils envisagés dans cette stratégie ;

Considérant qu'un réclamant estime que les objectifs liés au développement de l'attractivité/compétitivité au niveau métropolitain confus et parcellaires ;

Alors que ce rôle de capitale /et européenne constitue une plus-value unique pour Bruxelles et une base et opportunité dans différents domaines, pour sa viabilité comme espace de vie et de travail ;

Que ce rôle de capitale de Bruxelles peut se traduire par :

- trait d'union entre tous les citoyens du pays ;
- une collaboration constructive avec les Communautés ;
- un lieu de rencontre international pour toutes les communautés de ce pays ;

Que par ailleurs des réclamants dont le CESRBC

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat het GPDO aangekondigd is als een hulpmiddel bij de oriëntatie en hulp bij de planning voor een zogenaamd "grootstedelijke" ruimte zoals Brussel gekwalificeerd wordt;

Dat hij meent dat de economieën in de agglomeratie van de stedelijke gebieden zelf met elkaar concurreren;

Dat hij daarom pleit voor een economische aanpak van overleg en complementariteit tussen de gebieden in plaats van concurrentie die leidt tot overbieden (zie winkelcentra). Zonder visie op de sociale problematiek;

Dat hij meent dat dit hoofdstuk zou moeten gaan over interregionaal overleg en governance;

Overwegende dat de gemeente Ganshoren het noodzakelijk vindt om concreet de beginselen vast te stellen voor de grootstedelijke gemeenschap teneinde de economische aantrekkingskracht daarvan concreet en gecoördineerd te ontwikkelen.

Overwegende dat de stad Brussel, voorstander van grootstedelijke samenwerking, verzoekt om in het GPDO de exacte voorwaarden voor die samenwerking te definiëren;

Overwegende dat meerdere reclamanten, waaronder de ESRBHG, het gebrek aan visie en ambitie betreuren voor de in deze strategie beoogde hulpmiddelen;

Overwegende dat een reclamant meent dat de doelstellingen voor de ontwikkeling van de aantrekkelijkheid/concurrentiepositie op grootstedelijk niveau verwarrend en versnipperd zijn;

Terwijl de functie van - ook Europese - hoofdstad een unieke meerwaarde betekent voor Brussel en een basis en een kans biedt op verschillende gebieden voor de leefbaarheid als leef- en werkomgeving;

Dat deze functie van hoofdstad van Brussel te vertalen is met:

- een verbinding tussen alle burgers van het land;
- een constructieve samenwerking met de gemeenschappen;
- een internationale ontmoetingsplaats voor alle gemeenschappen in dit land;

Dat overigens meerdere reclamanten, waaronder

estiment impératif que la thématique de la mobilité soit abordée dès le début de cette stratégie et en concordance avec l'axe 4 – mobilité ;

Considérant que le PRDD a été complété sur le point de la Gouvernance ; que cet aspect est développé au sein du chapitre relatif aux conditions de réussite ;

Que le PRDD entend promouvoir, outre la mise en place de la communauté métropolitaine, la coopération avec les autres régions sur des programmes et projets concrets ;

Que l'Axe 4 a été complété pour mettre mieux en exergue l'organisation de la mobilité à l'échelle métropolitaine ;

3.2. La logistique et l'industrie

Considérant que des réclamants approuvent la localisation des activités de l'avant-port en liaison directe avec la voie d'eau ;

Qu'ils insistent sur la nécessité de réduire autant que possible les activités susceptibles de produire des nuisances dommageables à la santé des habitants et usagers riverains de la zone portuaire ;

Qu'un réclamation rappelle le « Protocole d'accord du 31 mars 1999 art 11-7 » entre la Région, la Ville de Bruxelles, le Port de Bruxelles et divers comités et souhaite le voir référencé au PRDD ;

Considérant le développement de centres de logistique urbains, le Brabant flamand estime que cela doit être fait en harmonisation avec les centres logistiques déjà présents en région bruxelloise, comme ceux de Delhaize ou Colruyt ;

Que, vu les effets transrégionaux, cela nécessite d'être examiné avec ceux-ci voire avec la province du Brabant flamand et le POM (project management Office) du Vlaams Brabant ;

Considérant que le CERBC estime que l'affirmation du PRDD p.93 « Depuis de nombreuses années, la création d'emplois secondaires se réalise fortement en dehors de Bruxelles dans les zonings, sur l'axe du canal et dans quelques lieux spécifiques. Cette tendance est amenée à se perpétuer » pourrait être interprétée, comme une volonté de développer le travail dans les zonings extérieurs, en contradiction directe avec l'objectif

de ESRBHG, het absoluut noodzakelijk achten dat het thema mobiliteit vanaf de aanvang van deze strategie wordt behandeld en in overeenstemming met pijler 4 - Mobiliteit;

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld over het Governance-punt; dat dit aspect werd ontwikkeld in het hoofdstuk over de voorwaarden voor succes;

Dat het GPDO van plan is om, naast de invoering van de grootstedelijke gemeenschap, de samenwerking met de andere gewesten in te voeren betreffende programma's en concrete projecten;

Dat Pijler 4 werd aangevuld om de organisatie van de mobiliteit op grootstedelijke schaal beter naar voren te brengen;

3.2. Logistiek en industrie

Overwegende dat meerdere reclamanten de focus van de activiteiten in de voorhaven met een rechtstreekse verbinding met de waterweg goedkeuren;

Dat zij de noodzaak benadrukken om activiteiten die mogelijk schadelijke hinder veroorzaken voor de gezondheid van de bewoners en de naburige gebruikers van het havengebied zo veel mogelijk terug te dringen;

Dat een reclamant herinnert aan het Protocolakkoord van 31 maart 1999 art. 11-7 tussen het Gewest, de stad Brussel, de Haven van Brussel en verschillende comités en dit als referentie opgenomen wil hebben in het GPDO;

Dat Vlaams-Brabant meent dat de ontwikkeling van stedelijke logistieke centra moet gebeuren in harmonie met de al bestaande logistieke centra in het Brussels Gewest, zoals die van Delhaize of Colruyt;

Dat dit gelet op de transregionale gevolgen daarvan samen met hen onderzocht moet worden of met de provincie Vlaams-Brabant en het POM (project management Office) van Vlaams-Brabant; Overwegende dat de RLBHG meent dat de bewering op p. 93 van het GPDO: "Sinds vele jaren ontstaan er in de secundaire sector vooral arbeidsplaatsen buiten Brussel, in de zonings, langs de as van het kanaal en op enkele specifieke plekken. Deze trend zal zich waarschijnlijk voortzetten." geïnterpreteerd kan worden als de wens om werk in de externe zonings te ontwikkelen, wat volledig in tegenspraak is met de

exprimé (Axe 3, point 1. 7) de voir l'essor d'une économie de proximité ;

Considérant que le CERBC suggère de scinder dans le projet de PRDD la stratégie développée pour les secteurs logistiques et tertiaires ;

Qu'en effet, la mobilité interrégionale des marchandises et des travailleurs est primordiale et qu'il n'est pas adéquat de mélanger les deux aspects ;

Que par conséquent, le Conseil recommande de consacrer un point à part sur les emplois de type secondaire ;

Considérant que le PRDD se focalise sur les actions publiques en matière d'activité logistique ; que cela n'est pas antinomique avec les initiatives privées telles que les centres logistiques développés par des grands groupes de distribution commerciaux ;

Que le PRDD met en avant le développement d'une ville et donc d'une économie de proximité ;

Qu'il a été complété sur la question du développement de l'offre industrielle ;

3.5. Les grands équipements

Considérant qu'un réclamant trouve étrange et pour le moins surprenant de mentionner que « l'implantation du stade sur le parking C est emblématique de la réussite d'un fédéralisme de coopération » ;

Que d'autres réclamants estiment qu'il est tout à fait déplacé de faire de l'implantation du stade sur le Parking C un emblème de la réussite d'un fédéralisme de coopération quand on connaît tous les bras de fer peu fructueux occasionnés par ce dossier ;

La Commission réitère son avis sur le PRAS Heysel et propose de « ... garder au stade Roi Baudouin sa vocation sportive, par exemple sous forme d'une structure bi -communautaire, en tant que stade dédié à la jeunesse sportive (ex: école de sport) ».

Considérant que le PRDD est modifié sur ce point ; qu'il ne reprend plus le stade à implanter sur le Parking C ;

Cohérence avec Axe 4 mobilité à développer

vermelde doelstelling (Pijler 3, punt 1. 7) om een buurteconomie tot bloei te brengen;

Overwegende dat de RLBHG voorstelt om in het ontwerp van GPDO de ontwikkelde strategie te splitsen voor de logistieke en tertiaire sectoren;

Dat de interregionale mobiliteit van goederen en werknemers immers van het grootste belang is en het niet juist is om deze twee aspecten te mengen;

Dat de Raad daarom aanbeveelt om een apart punt te wijden aan de werkgelegenheid in de secundaire sector;

Overwegende dat het GPDO zich op het vlak van logistieke activiteit focust op de openbare acties; dat dit niet tegenstrijdig is met privé-initiatieven zoals de logistieke centra die door grote commerciële distributiegroepen ontwikkeld zijn;

Dat het GPDO voorrang geeft aan de ontwikkeling van een stad en dus van een buurteconomie;

Dat het werd aangevuld over de kwestie van de ontwikkeling van het industrieel aanbod;

3.5. De grote voorzieningen

Overwegende dat een reclamant het vreemd en op zijn minst verrassend vindt dat vermeld is: "De keuze voor de plaats voor het nieuwe stadion op parking C is kenmerkend voor het succes van het samenwerkingsfederalisme.";

Dat andere reclamanten menen dat het volkomen onterecht is om te doen voorkomen of de plaatsing van het stadion op parking C het symbool is voor een succesvolle federale samenwerking, als men alle weinig vruchtbare krachtmetingen kent die dit dossier veroorzaakt heeft;

De Commissie herhaalt haar advies over het GBP Heizel en stelt voor: "..... de sportieve bestemming te behouden, bijvoorbeeld in de vorm van een bicommunautaire structuur, als stadion bestemd voor de sportende jeugd (bv. Sportschool)"

Overwegende dat het GPDO op dit punt gewijzigd is; dat het niet meer het op Parking C in te planten stadion vermeldt;

Ontwikkeling van samenhang met Pijler 4 mobiliteit

Considérant qu'un réclamant estime que cette stratégie doit impérativement être développée en s'assurant de sa concordance avec l'axe 4 consacré à la mobilité .

Qu'en effet, Il est impératif d'assurer une bonne accessibilité de la zone métropolitaine afin d'en développer l'attractivité économique ;

Que l'élaboration d'un plan de mobilité destiné à desservir un futur stade implanté sur le parking C aurait mérité plus qu'une dernière phrase dans cette stratégie ;

Considérant que la Ville de Bruxelles demande si un plan de mobilité complémentaire est prévu, autre que celui qui figure déjà dans l'étude d'incidence, et qui va le réaliser ?

Considérant que le PRDD a été complété sur la question de l'organisation de la mobilité en relation avec l'aire métropolitaine au sein de l'Axe 4 ;

Glossaire / définitions / précisions

Considérant que le Port de Bruxelles pour éviter la confusion demande de définir les termes suivants :

- zone portuaire : ZAPT telles que définies au PRAS territoire du canal : zone telle que délimitée sur la carte 2 ;
- zone du canal : le canal, les quartiers avoisinants (qu'ils soient portuaires ou non) et tout ce qui fait partie de cette logique socio-économique et urbaine ;
- axe du canal : l'axe structurant du canal ;

Considérant que Perspective demande que le PRDD précise et distingue les notions de tertiaire et de bureaux car l'activité du secteur tertiaire ne se concrétise pas exclusivement à travers des bureaux ;

Considérant que des réclamants estiment nécessaire de redéfinir les différentes activités reprises sous l'appellation d'industrie urbaine (indispensables à la ville) par une étude visant à les identifier à partir de critères spécifiques (besoins en surface, dont impact en matière d'emploi ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek souligne que les nombreux différents types de zones commerciales répertoriées sur la carte ne font l'objet d'aucune définition dans le texte du

Overwegende dat een reclamant meent dat deze strategie beslist moet worden ontwikkeld met waarborging van de samenhang met Pijler 4 die is gewijd aan mobiliteit;

Dat het immers absoluut noodzakelijk is om een goede bereikbaarheid te waarborgen van het grootstedelijke gebied om de economische aantrekkingskracht daarvan te ontwikkelen;

Dat de uitwerking van een mobiliteitsplan voor de verbinding van een toekomstig stadion op parking C meer had verdiend dan een laatste zin in die strategie;

Overwegende dat de stad Brussel vraagt of een aanvullend mobiliteitsplan voorzien is, buiten het al in de effectrapportage vermelde plan en zo ja, wie dat gaat uitvoeren;

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld over de kwestie van de organisatie van de mobiliteit met betrekking tot het grootstedelijk gebied in Pijler 4;

Woordenlijst / definities / toelichtingen

Overwegende dat de Haven van Brussel om verwarring te voorkomen verzoekt om de volgende termen te definiëren:

- havengebied: GHV zoals gedefinieerd in het GBP kanaalzone: gebied zoals aangegeven op kaart 2;
- kanaalgebied: het kanaal, de aangrenzende wijken (al dan niet havenwijken) en alles wat deel uitmaakt van dit sociaaleconomische en stedelijke systeem;
- kanaalas: de structurerende as van het kanaal;

Overwegende dat Perspective verzoekt om in het GPDO de begrippen tertiair en kantoren toe te lichten en daarin onderscheid te maken, want de activiteit van de tertiaire sector bestaat niet alleen uit kantoren;

Overwegende dat meerdere reclamanten het nodig achten om de verschillende activiteiten die onder de noemer stedelijke industrie vermeld zijn (onmisbaar voor de stad) te herdefiniëren op basis van een onderzoek om deze te identificeren op basis van specifieke criteria (behoefte aan oppervlakte, gevolgen voor de werkgelegenheid);

Overwegende dat de gemeente Schaerbeek erop wijst dat de talrijke verschillende op de kaart vermelde soorten handelsgebiedencommerciële zones, in de tekst van het GPDO nergens staan

PRDD

Que cela nécessiterait de figurer dans un glossaire ;

Que la structure commerçante proposée est en effet peu compréhensible : elle fait état d'une situation existante mais non dynamique ou prospective.

Considérant que le PRDD est complété par une liste des acronymes ;

gedefinieerd;

Dat die in het glossarium zouden moeten worden opgenomen;

Dat de voorgestelde handelsstructuur niet zo duidelijk is: ze maakt melding van een bestaande maar niet van een dynamische of prospectieve situatie.

Overwegende dat het GPDO wordt aangevuld met een lijst van afkortingen;

Axe 4**Mobiliser le territoire pour faire de la mobilité un facteur de développement urbain durable****Généralités**

Considérant que la Commission régionale de la Mobilité (CRM) partage les objectifs du projet de PRDD de revoir la place de la voiture en ville, de réduire la congestion routière, d'améliorer la qualité des espaces publics et de réduire l'impact environnemental de la mobilité ;

Qu'elle apprécie aussi de lire que des investissements supplémentaires sont nécessaires pour développer les alternatives (transports publics et modes actifs) ;

Considérant que la CRM est cependant très critique sur :

- le manque de précision des constats et des objectifs tant dans les champs couverts que dans les chiffres, pourcentages ou la terminologie utilisés ;
- le choix d'objectifs stratégiques 1 qui ne prennent en compte -ou ne visent- qu'une partie des usagers et des usages ;
- le manque d'ambition des objectifs (moins ambitieux que ceux d'autres plans régionaux, par exemple ceux du Plan Air Climat Energie);
- la politique de repli sur soi car la Région ne dispose pas de tous les leviers nécessaires au développement d'une politique de mobilité efficace ;
- l'absence de programme d'actions : pas d'objectifs chiffrés, de budget, de timing détail ;

Considérant qu'un réclamant regrette le défaitisme dans les relations interrégionales (particulièrement avec la région flamande)

Considérant que le CES et qu'un réclamant appellent à l'amélioration de la mobilité en général à Bruxelles ;

Considérant que des réclamants relèvent que certaines politiques du PRDD sont de

Pijler 4**Het grondgebied mobiliseren om van mobiliteit een ontwikkelingsfactor te maken voor duurzame stadsontwikkeling****Algemeen**

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC) de doelstellingen deelt van het GewOP om de plaats van de auto in de stad te herbekijken, om de autodruk te verminderen, de kwaliteit van de openbare ruimten te verbeteren en de milieu-impact van de mobiliteit te beperken;

Dat ze ook graag leest dat extra investeringen noodzakelijk zijn om alternatieven te ontwikkelen (openbaar vervoer en actieve modi);

Overwegende dat de GMC evenwel zeer kritisch staat tegenover:

- het gebrek aan duidelijke vaststellingen en doelstellingen, zowel in de verschillende velden als in de gehanteerde cijfers, percentages en terminologie;
- de keuze voor strategische doelstellingen 1 die enkel rekening houden met een deel van de gebruikers en gebruiken, of die enkel op die zijn gericht;
- de weinig ambitieuze doelstellingen (minder ambitieus dan die van andere gewestelijke plannen, zoals die van het Lucht-Klimaat-Energieplan bijvoorbeeld);
- het beleid waarbij eenieder zich op zichzelf terugplooit aangezien het Gewest niet over alle nodige hefboomen beschikt om een efficiënt mobiliteitsbeleid te voeren;
- het uitblijven van een actieprogramma: geen becijferde doelstellingen, budget, gedetailleerde timing.

Overwegende dat een reclamant het defaitisme betreurt in de relaties tussen gewesten (vooral met het Vlaams Gewest);

Overwegende dat de ESR en een reclamant een oproep doen om de algemene mobiliteit in Brussel te verbeteren;

Overwegende dat enkele reclamanten erop wijzen dat bepaalde aspecten uit het beleid van het

compétences privées, d'autres publiques, sans propositions financières rendant le plan non crédible car flou et incomplet ;

Considérant qu'un réclamant avance que la mobilité a un rôle fondamental à jouer dans l'émergence de la ville de proximité et inversement ;

Qu'il ne s'agit que d'une ambition politique dont les enjeux sont connus depuis 20 ans ;

Considérant que des réclamants souhaiteraient circuler et stationner sans entrave ;

Considérant que des réclamants refusent la vision de mobilité prônée par le PRDD ;

Considérant que BM et des réclamants estiment indispensable de régler les problèmes de mobilité en préalable à tout nouveau développement ou à tout le moins, conditionnent davantage la densification à la présence d'une offre de mobilité satisfaisante, et ainsi éviter la création des problèmes ;

Considérant que la CRM, le CES, des réclamants plaident pour l'ajout d'un paragraphe « autocars » dans l'axe mobilité à baser sur l'étude en cours ;

Considérant que le PRDD se base sur des constats publics ;

Que ce texte est destiné à donner une vision de long terme du développement territorial de la Région et est à ce titre rédigé de sorte d'être compréhensible du grand public ;

Considérant que le PRDD rappelle les grands constats qui l'amène à proposer sa vision pour la mobilité bruxelloise à l'horizon 2040 ;

Que cette vision et les objectifs du PRDD constituent les orientations stratégiques et politiques que le prochain Plan Régional de Mobilité doit intégrer sur la base d'une étude technique complète ;

Que le PRDD n'est donc pas le Plan Régional de Mobilité et ne doit donc pas être considéré comme tel ;

Que la vision et les objectifs du PRDD sont logiquement influencées par les constats faits de la

GPDO private bevoegdheden zijn, andere dan weer publiek, zonder financiële voorstellen waardoor het plan weinig geloofwaardig is wegens vaag en onvolledig;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat de mobiliteit een essentiële rol speelt bij het ontwikkelen van de buurtstad en ook omgekeerd;

Dat het om niet meer dan een politieke ambitie gaat, waarvan de uitdagingen al meer 20 jaar bekend zijn;

Overwegende dat enkele reclamanten zonder belemmeringen zouden willen rondrijden en parkeren;

Overwegende dat enkele reclamanten de door het GPDO vooropgestelde mobiliteitsvisie weigeren;

Overwegende dat BM en enkele reclamanten het essentieel vinden om eerst de mobiliteitsproblemen aan te pakken, vooraleer er nieuwe ontwikkelingen komen, of dat de verdichting toch minstens afhankelijk wordt gemaakt van een voldoende aanbod op vlak van mobiliteit, om zo extra problemen te vermijden;

Overwegende dat de GMC, de ESR en enkele reclamanten pleiten voor de toevoeging van een paragraaf "autocars" onder de pijler mobiliteit, op basis van de lopende studie;

Overwegende dat het GPDO zich baseert op vaststellingen van de overheid;

Dat deze tekst een langetermijnvisie wil schetsen op de territoriale ontwikkeling van het Gewest en daarom zo werd opgesteld dat hij begrijpelijk is voor het grote publiek;

Overwegende dat het GPDO herinnert aan de vaststellingen waarop het zijn visie voor de Brusselse mobiliteit tegen 2040 gebaseerd heeft;

Dat deze visie en de doelstellingen van het GPDO de strategische en beleidsoriëntaties zijn die het volgende Gewestelijke Mobiliteitsplan moet opnemen op basis van een volledige technische studie;

Dat het GPDO dus niet het Gewestelijke Mobiliteitsplan is en dus niet als dusdanig moet worden gezien;

Dat de visie en de doelstellingen van het GPDO logischerwijs worden beïnvloed door de

situation existante ;

Que la réalité du paysage institutionnel belge et ses implications sur le fonctionnement de la mobilité bruxelloise sont des faits qu'il est indispensable de comprendre et de considérer ;

Que ce constat objectif ne doit pas être considéré comme une politique de repli sur soi ;

Que les leviers que la Région de Bruxelles-Capitale peut actionner sont ceux sur lesquels elle a la maîtrise et la compétence ;

Qu'au égard aux besoins, ces leviers doivent être actionnés en premier lieu ;

Que d'autres leviers existent et dépendent d'accords à trouver avec les autres niveaux de pouvoirs : région flamande, région wallonne, Etat fédéral ;

Que ces autres leviers sont considérés et que des objectifs sont formulés dans le PRDD en ce qui les concerne ;

Que, néanmoins, l'urgence impose de différencier les actions dont la Région bruxelloise a la maîtrise de celles qui doivent faire l'objet de négociations avec d'autres acteurs institutionnels ;

Que le PRDD ambitionne le développement du territoire bruxellois et de la mobilité en particulier en tenant compte de cette réalité ;;

Que la Région propose d'avancer immédiatement sur les sujets dont elle a seule la responsabilité

Que cette vision peut être contestée par certains réclamants ;

Que néanmoins, le Gouvernement confirme sa vision de mobilité ;

Que le Gouvernement vise à offrir une vision cohérente et coordonnée du développement territorial y compris de mobilité au travers des 4 axes du PRDD ;

Que le plan d'actions sera établi par le Plan Régional de Mobilité ;

Que le développement du territoire repose sur une organisation de la mobilité qui permet d'atteindre les objectifs fixés ;

Que la thématique spécifique des déplacements en autocar est désormais intégrée dans le PRDD.

Public spécifique

Considérant que des réclamants plaident pour que la politique bruxelloise, notamment en matière de mobilité ne renforce par l'isolement des

vaststellingen in de bestaande toestand;

Dat de realiteit van het Belgische institutionele landschap en de gevolgen ervan voor het functioneren van de Brusselse mobiliteit feiten zijn die we moeten begrijpen en waar we rekening mee moeten houden;

Dat deze objectieve vaststelling niet mag worden beschouwd als een terugplooiing op zichzelf;

Dat de hefboomen die het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest kan aanwenden hefboomen zijn die het beheerst en die onder zijn bevoegdheden vallen;

Dat ten aanzien van de behoeften deze hefboomen in de eerste plaats moeten worden aangewend;

Dat er nog andere hefboomen bestaan die afhangen van akkoorden die moeten worden gesloten met de andere machtsniveaus: Vlaams Gewest, Waals Gewest, federale staat;

Dat deze andere hefboomen in aanmerking worden genomen en dat het GPDO er doelstellingen over formuleert;

Dat er echter een onderscheid moet worden gemaakt tussen de acties die het Brussels Gewest beheerst en diegene waarvoor het moet onderhandelen met andere institutionele actoren;

Dat het GPDO de ambitie koestert om het Brusselse grondgebied, en de mobiliteit in het bijzonder, te ontwikkelen met inachtnaam van deze realiteit;

Dat het Gewest voorstelt om onmiddellijk over te gaan tot de onderwerpen waarvoor het alleen bevoegd is;

Dat deze visie door bepaalde reclamanten wordt betwist;

Dat de Regering echter haar mobiliteitsvisie bevestigt;

Dat de Regering een coherente en gecoördineerde visie wil geven op de territoriale ontwikkeling, incl. de mobiliteit, via de 4 pijlers van het GPDO;

Dat het actieplan zal worden opgesteld door het Gewestelijke Mobiliteitsplan;

Dat de ontwikkeling van het grondgebied steunt op een mobiliteitsorganisatie die de gestelde doelen kan halen;

Dat het specifieke thema van de verplaatsingen per autocar werden opgenomen in het GPDO.

Specifiek publiek

Overwegende dat de reclamanten ervoor pleiten dat het Brussels beleid op vlak van mobiliteit het isolement van oudere personen niet versterkt, of

personnes âgées ou ne complique pas la vie des handicapés ou des professionnels de santé ;

Considérant que la CRM, le CES, des Communes, un réclamant appelle à ce que l'accessibilité PMR considéré dans le PRDD y compris en matière de stationnement ;

Qu'un autre réclamant demande à un contrôle accru des plaques d'immatriculation PMR ;
Qu'un réclamant appelle à modifier le texte p 97 en ajoutant : « aucune ligne de bus, de tram, de métro ou de train n'est aujourd'hui totalement accessible aux PMR en autonomie » et p 103 au dernier alinéa « développer des emplacements de stationnement en suffisance pour les personnes handicapées afin de desservir tous les bâtiments recevant du public (administratif, sportif, culturel, etc.) » ;

Considérant qu'un réclamant propose d'ajouter au PRDD une réflexion sur le trafic généré par les parents-taxi ;

Considérant que le PRDD prône la ville inclusive ;

Que les conditions de vie des plus fragiles et notamment des personnes âgées et des PMR et leurs conditions de déplacements font l'objet d'une attention particulière de la part du PRDD ;

Que certaines dispositions, telles que l'intégration des dispositifs d'accessibilité PMR par exemple, ne dépendent pas du PRDD mais d'autres outils (RRU notamment) ;

Que l'accessibilité des bâtiments publics aux PMR est une obligation ;

Que la thématique particulière des parents-taxi ne relève pas du PRDD de portée générale.

Nouvelles mobilités

Considérant que le CERBC, la CRM, que des réclamants regrettent que les innovations (tant des véhicules que des usages) n'aient pas été prises en compte et appellent à y recourir ;

Considérant que des réclamants déplorent notamment l'absence d'infrastructure de recharge (y compris pour les VAE) dans tout le territoire ;

het leven van mensen met een handicap of van de gezondheidswerkers niet bemoeilijkt;

Overwegende dat de GMC, de ESR, enkele gemeenten en een reclamant een oproep doen opdat in het GPDO rekening wordt gehouden met de toegankelijkheid voor PBM, ook op vlak van parkeergelegenheid;

Dat een andere reclamant een strengere controle vraagt van de nummerplaten voor PBM;
Dat een reclamant vraagt om de tekst op p. 97 te wijzigen en er het volgende aan toe te voegen: "geen enkele bus-, de tram-, metro- of treinverbinding is op vandaag volledig en autonoom toegankelijk voor PBM" en p. 103 in de laatste alinea "voldoende parkeerplaatsen voorzien voor personen met een handicap om alle openbare gebouwen (administratieve, sport-, cultuur- ... infrastructuur) te bedienen.";

Overwegende dat een reclamant voorstelt om in het GPDO een bedenking toe te voegen over het verkeer dat door ouders die hun kinderen naar school voeren wordt gegenereerd;

Overwegende dat het GPDO het idee verdedigt van een inclusieve stad;

Dat de leefomstandigheden van de kwetsbare personen, en met name van de ouderen en PBM, en hun verplaatsingsvoorwaarden bijzondere aandacht genieten in het GPDO;

Dat sommige maatregelen, zoals de integratie van de toegankelijkheidssystemen voor PBM, niet onder het GPDO vallen maar onder andere instrumenten (met name de GSV);

Dat openbare gebouwen verplicht toegankelijk moeten zijn voor PBM;

Dat het specifieke thema van de ouders die hun kinderen naar school voeren niet onder het GPDO valt dat een algemeen plan is.

Nieuwe mobiliteit

Overwegende dat de RLBHG, de GMC en enkele reclamanten betreuren dat geen rekening is gehouden met innovaties (zowel op vlak van voertuigen als van gebruiken) en ze doen een oproep om dit wel te doen;

Overwegende dat de reclamanten o.m. het gebrek aan laadinfrastructuur (ook voor elektrische fietsen) betreuren, en dit op het hele

Considérant qu'un réclamant considère que le PRDD doit accompagner l'essor d'un parc automobile non polluant ;

Considérant que des réclamants appellent à des actions pour limiter le trafic et suggèrent de s'inspirer de modèle étrangers ;

Considérant que BM souhaite que le PRDD soutienne le développement des services de mobilité qui permettent d'orienter les choix et comportements vers une société où il est aisé de se déplacer sans posséder soi-même son propre véhicule ;

Considérant que le PRDD a été complété pour traiter les innovations en matière de mobilité ;

Que le PRDD soutient désormais le développement des services de mobilité en ce compris les dispositifs techniques liés aux nouvelles technologies de mobilité (Véhicule électrique...) qui joueront un rôle important à l'avenir et qui permettront de limiter le nombre de véhicules en ville.

Attractivité économique

Considérant que le CES estime impératif d'assurer une bonne accessibilité de la zone métropolitaine pour en développer l'attractivité économique ;

Considérant que le CES, la Commune de Schaerbeek, des réclamants estiment que l'axe 3 et les pôles de développement prioritaire doivent impérativement être développés en s'assurant de leur concordance avec l'axe 4 consacré à la mobilité ;

Considérant que des réclamants demandent à ce que le texte intègre les besoins des PME, de l'économie de proximité notamment en matière de mobilité ;

Qu'ils jugent la politique anti-voiture couteuse pour la collectivité, contreproductive pour les commerçants et les recettes fiscales ;

Considérant que l'accessibilité de Bruxelles , qui profitera à tous les usagers de la Région, en ce

grondgebied;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GPDO de ontwikkeling van een milieuvriendelijk automobielpark moet begeleiden;

Overwegende dat de reclamanten een oproep doen om acties te ondernemen om het verkeer te verminderen en stellen voor om zich daarvoor te inspireren op buitenlandse modellen;

Overwegende dat BM wil dat het GPDO de ontwikkeling van mobiliteitsdiensten ondersteunt, op basis waarvan keuzes en gedragingen kunnen worden gestuurd in de richting van een samenleving waar men zich makkelijk kan verplaatsen zonder zelf een voertuigen te bezitten;

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld en ook innovaties integreert op het vlak van mobiliteit;

Dat het GPDO de ontwikkeling steunt van mobiliteitsdiensten, met inbegrip van de technische systemen verbonden aan de nieuwe mobiliteitstechnologieën (elektrische voertuigen, ...), die in de toekomst een belangrijke rol zullen vervullen en het aantal voertuigen in de stad zullen beperken.

Economische aantrekkingskracht

Overwegende dat het volgens de ESR essentieel is om het hoofdstedelijke gebied goed bereikbaar te houden om het ook economisch aantrekkelijk te maken;

Overwegende dat de ESR, de Gemeente Schaerbeek en enkele reclamanten menen dat de ontwikkeling van pijler 3 en van de prioritaire ontwikkelingspolen absoluut moet zijn afgestemd op pijler 4 die aan de mobiliteit is gewijd;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen dat de tekst rekening houdt met de noden van de KMO's en van de buurteconomie, met name op vlak van mobiliteit;

Dat ze het anti-autobeleid duur vinden voor de collectiviteit, contraproductief voor de handelaars en de fiscale inkomsten;

Overwegende dat de bereikbaarheid van Brussel, die ten goede zal komen aan alle gebruikers van

compris au tissu économique et artisanal et de sa métropole est une priorité pour le PRDD ;

Que la vision du développement du territoire défendue dans l'axe 1, l'axe 3 et l'axe 4 défendent l'accessibilité du territoire pour les habitants et pour les activités ;

Que le PRDD ne prône pas de politique « anti » mais vise une politique de mobilité efficace en termes de temps de parcours, de capacité et de confort.

Multimodalité

Considérant qu'un réclamant rappelle son soutien, le rôle des Plans de Déplacements d'Entreprise et sa volonté de contribuer par cet outil à une meilleure mobilité à Bruxelles dans l'intérêt de tous ;

Considérant que le CERBC que des réclamants jugent qu'il faudrait investir dans l'infrastructure favorisant la multimodalité, la pratique du vélo, la verdurisation des voiries ;

Considérant que des réclamants accueillent favorablement la promotion de la multimodalité ;
Que BM, des réclamants soulignent que cette dimension n'est pas suffisamment présente dans le texte, les mesures n'étant que monomodale ;

Considérant que BM invite le PRDD à repenser la multimodalité en fonction de l'étude sur la spécialisation des voiries qui définit des principes de complémentarité et de transversalité ;

Que BM propose une vision selon laquelle le territoire régional est pensé à 3 échelles :

- Centre-ville privilégiant les modes actifs, les transports en commun et l'accès limité (activités, résidents) ;
- Zones de 1ère et 2de couronne maillées par un réseau Transports en commun tangentiel, en roclades favorisant le rabattement et par des liaisons vélo performantes, un maillage routier préservant les quartiers du transit,
- Zones périphériques dans lesquelles les déplacements en direction du centre sont

het Gewest en dus ook aan het economische en ambachtelijke weefsel, en van haar grootstad een prioriteit is voor het GPDO;

Dat volgens de visie op de ontwikkeling van het grondgebied die wordt verdedigd in de pijlers 1, 3 en 4 het grondgebied bereikbaar moet zijn voor de inwoners en voor de activiteiten;

Dat het GPDO niet pleit voor een "anti-autobeleid" maar voor een efficiënt mobiliteitsbeleid op het vlak van traject, capaciteit en comfort.

Multimodaliteit

Overwegende dat een reclamant zijn steun herhaalt, de rol van de bedrijfsvervoersplannen en zijn wil om met dit middel bij te dragen tot een betere mobiliteit in Brussel in het belang van iedereen;

Overwegende dat de RLBHG, dat enkele reclamanten menen dat moet worden geïnvesteerd in infrastructuur dat de multimodaliteit, het gebruik van de fiets, groenere wegen, ... bevordert;

Overwegende dat enkele reclamanten het bevorderen van de multimodaliteit toejuichen;
Dat BM en enkele reclamanten benadrukken dat deze dimensie niet voldoende aan bod komt in de tekst, omdat de maatregelen enkel monomodaal zijn;

Overwegende dat BM het GPDO vraagt opnieuw na te denken over de multimodaliteit in functie van de Studie wegenspecialisatie, die principes op vlak van complementariteit en transversaliteit bepaalt;

Dat BM een visie voorstelt waarbij het gewestelijk grondgebied in 3 niveaus wordt ingedeeld:

- Het stadscentrum met de nadruk op actieve modi, openbaar vervoer en beperkte toegankelijkheid (activiteiten, bewoners);
- Gebieden van de 1ste en 2de kroon die met elkaar verbonden zijn via een tangentiaal netwerk van het openbaar vervoer, met ringwegen en uitwijklijnen, en via efficiënte fietsverbindingen, en een netwerk van wegen die de wijken van doorgaand verkeer behoeden;
- Randgebieden waar de verplaatsingen richting centrum met het openbaar vervoer of op een

effectués avec les transports publics ou de façon multimodale avec des solutions de rabattement vers les transports publics les plus performants ou les modes actifs et les déplacements en véhicules privés pour se rendre dans la Région se font en utilisant le réseau primaire ;

Considérant, au contraire, que des réclamants appellent à une transformation des grandes infrastructures en boulevards urbains laissant une place aux modes actifs ;

Considérant que le CES prône une approche multimodale, équilibrée et assurant la desserte métropolitaine, régionale que locale et propose de rejeter les visions partielles, monomodales et les solutions juxtaposées ;

considérant que le PRDD s'inscrit pleinement dans une organisation multimodale de la mobilité ;

Que la vision 2040 vise à accompagner les usagers de la Région, résident ou non, à utiliser le - ou en combinaison- les modes de transport les plus pertinents et les plus efficaces dans leurs déplacements ;

Que l'accent est donc mis sur la multimodalité, les modes de déplacements actifs et sur des réseaux de transports en commun maillés, spécialisés selon leur fonction et le développement de services de mobilité ;

Que l'intégration de la multimodalité aux voiries s'entend également comme l'amélioration des caractéristiques environnementales (plantations...) des voies ;

Que le PRDD présente une vision de la mobilité basée sur 3 échelles :

- Échelles internationale et nationale,
- Échelle du bassin de vie,
- Échelle locale ;

Que le Gouvernement construit son projet territorial de mobilité sur un cadre de mobilité de référence, les corridors, squelette de la mobilité à Bruxelles, indiquant le maillage de mobilité multimodale de base en termes de :

1. transports en commun de haute capacité (train, métro, tramway, Bus à Haut Niveau de Service),
2. voiries structurantes multimodales,
3. réseau cyclable principal.

multimodale manier gebeuren, met oplossingen om terug te vallen op het meest efficiënte openbaar vervoer of actieve modi, en op verplaatsingen met personenwagens om zich via het primaire netwerk binnen het Gewest te begeven;

Overwegende daarentegen dat de reclamanten een oproep doen om de grote infrastructuur om te vormen tot stadsboulevards met plaats voor de actieve modi;

Overwegende dat de ESR voorstander is van een evenwichtige multimodale aanpak, die voor een hoofdstedelijke, regionale en lokale ontsluiting zorgt en dat hij voorstelt de partiële, monomodale en aaneengelijmde oplossingen te verwerpen;

Overwegende dat het GPDO ten volle pleit voor een multimodale organisatie van de mobiliteit;

Dat de visie 2040 erin bestaat om de gebruikers van het Gewest, ongeacht of ze inwoner zijn of niet, te begeleiden om voor hun verplaatsingen de meest relevante en de meest efficiënte verplaatsingswijzen – of een combinatie daarvan – te gebruiken;

Dat het accent dus wordt gelegd op multimodaliteit, actieve verplaatsingswijzen en gemaasde openbaarvervoersnetten, gespecialiseerd naargelang hun functie, en de ontwikkeling van mobiliteitsdiensten;

Dat de integratie van de multimodaliteit van de wegen ook een verbetering inhoudt van de milieukeurmerken (beplantingen ...) van de wegen;

Dat het GPDO een mobiliteitsvisie geeft gebaseerd op drie schalen:

- internationale en nationale schaal,
- schaal van het levensbekken,
- lokale schaal;

Dat de Regering haar territoriale mobiliteitsproject steunt op een referentiemobiliteitskader, de corridors, het geraamte van de Brusselse mobiliteit en het multimodale basismobiliteitsnet aangeeft in terme van :

1. Openbaar vervoer met een hoge capaciteit (trein, metro, tram, bus met hoog dienstniveau),
2. structurerende en multimodale wegen,

3. belangrijkste fietsersnet.

PRM

Considérant que des réclamants estiment qu'il manque un plan de mobilité global ambitieux ;

Considérant que Bruxelles Mobilité, le CERBC appellent le PRDD à se référer aux mesures du PRM pour la définition des objectifs précis de répartition modale en lien avec les mesures opérationnelles définies ;

Considérant que la CRM se questionne sur le marge de manœuvre du futur PRM par rapport au PRDD ;

Considérant que le CES, BM, le CERBC, des réclamants demandent qu'il soit veillé à l'articulation et la cohérence entre ces deux plans et notamment que les objectifs fixés à moyen (2025) et long terme (2040) dans le PRDD n'entravent pas la mise en œuvre des mesures qui seront prises dans le PRM ;

Considérant que les Communes d'Ixelles et de WSP demandent à contribuer à l'élaboration du plan régional de mobilité qui modélisera les orientations données par le PRDD ;

Considérant qu'un réclamant appelle à une prise en compte des potentiels ICT dans le PRDD et donc dans le PRM ;

Considérant que BM rappelle que le PRM est en cours d'élaboration sur base d'une démarche participative ;

Considérant que BM rappelle que le PRM portera une vision réaliste, chiffrée mettant en évidence les leviers d'action et que le PRDD devrait s'enrichir de ces constats ;

Considérant que des Communes, des réclamants s'étonnent du calendrier d'élaboration du PRM et de son articulation avec le PRDD dont il est également le complément ;

GMP

Overwegende dat de reclamanten menen dat het ontbreekt aan een ambitieus globaal mobiliteitsplan;

Overwegende dat Brussel Mobiliteit, de RLBHG een oproep doen naar het GPDO om zich te baseren op de maatregelen uit het GMP voor het bepalen van de precieze doelstellingen van de modale verdeling t.o.v. de bepaalde operationele maatregelen;

Overwegende dat de GMC zich vragen stelt over de manoeuvreerruimte van het toekomstige GMP t.o.v. het GPDO;

Overwegende dat de ESR, BM, de RLBHG en enkele reclamanten vragen dat beide plannen op elkaar worden afgestemd, en met name dat de op middellange (2025) en lange (2040) termijn in het GPDO bepaalde doelstellingen de toepassing van de in het GMP bepaalde maatregelen niet belemmeren;

Dat de Gemeenten Elsene en SPW vragen een bijdrage te mogen leveren tot het opstellen van het gewestelijk mobiliteitsplan dat de in het GPDO bepaalde richtingen zal modelleren;

Overwegende dat een reclamant vraagt om rekening te houden met het ICT potentieel in het GPDO en dus in het GMP;

Overwegende dat BM erop wijst dat het GMP momenteel wordt opgesteld op basis van een participatieve aanpak;

Overwegende dat BM eraan herinnert dat het GMP een realistische en becijferde visie zal bevatten, waarin de hefboomen worden benadrukt en dat het GPDO uit deze vaststellingen inspiratie zal kunnen halen;

Overwegende dat de gemeenten en enkele reclamanten zich verbazen over de kalender voor het opstellen van het GMP en de afstemming ervan op het GPDO, waarvan het ook een complement is;

Qu'un réclamant rappelle les liens entre PRD, PRAS, PRM et la nécessité de modifier le PRAS suite au PRDD au moins en ce qui concerne la mobilité ;

Considérant qu'un réclamant plaide pour l'élaboration d'un plan de circulation axé sur les besoins régionaux, non sur ses flux ;

Considérant que des Communes accueillent favorablement les travaux concernant le PRM ;

Considérant que BE constate les objectifs du PRDD en matière de part modale ferroviaire sont ambitieux et appelle la Région à en définir les objectifs dans le PRM pour peser dans les négociations ;

Considérant que le PRDD est le plan faitier comprenant une section dédiée à la smart city ;

Qu'il définit la vision pour le développement de la ville ;

Que la mobilité est une des composantes fondamentales du projet de ville ;

Que le PRDD se doit donc de définir les grandes lignes stratégiques en matière de mobilité ;

Que le PRM est le plan de mobilité qui traduit les lignes stratégiques dictées par le PRDD en mesures et actions ;

Qu'il n'y a donc pas d'incohérence, ni d'entrave entre le PRDD et le PRM.

Nuisances

Considérant que le CERBC, BM et des réclamants plaident pour qu'un lien soit fait entre « congestion comme plus grand défi de la mobilité » et « impact sur l'environnement et la santé des Bruxellois et sur l'environnement » ;

Que le CERBC note que le PRDD ne mentionne en tout état de cause pas les coûts en matière de santé ou de pollution de l'air ;

Considérant qu'un réclamant juge qu'avec un plan de mobilité ambitieux la santé publique (et les coûts de santé afférents) s'en trouverait amélioré du fait d'une meilleure qualité de l'air, plus de cyclistes ;

Considérant que des réclamants s'inquiètent des niveaux alarmants de trafic, de polluants, d'impact sur la vie urbaine, sur le stress et la santé des

Dat een reclamant wijst op de banden tussen het GewOP, het GBP, het GMP en de noodzaak om het GBP te wijzigen na het GPDO, toch tenminste wat de mobiliteit betreft;

Overwegende dat een reclamant pleit voor het opstellen van een verkeersplan, gericht op de regionale behoeften, niet op zijn stromen;

Overwegende dat de gemeenten de werkzaamheden rond het GMP toejuichen;

Overwegende dat LB vaststelt dat de doelstellingen van het GPDO wat het modale deel van het spoorvervoer betreft ambitieus zijn; LB doet een oproep aan het Gewest om er de doelstellingen van te bepalen in het GMP om op de onderhandelingen te kunnen wegen;

Overwegende dat het GPDO het overkoepelende plan is dat ook een deel wijdt aan de smart city;

Dat het de visie bepaalt voor de ontwikkeling van de stad;

Dat mobiliteit een van de fundamentele componenten is van het stadsproject;

Dat het GPDO dus de grote strategische lijnen bepaalt op het vlak van mobiliteit;

Dat het GMP het mobiliteitsplan is dat de strategische lijnen van het GPDO omzet in maatregelen en acties;

Dat er dus geen incoherentie, geen belemmering is tussen het GPDO en het GMP.

Overlast

Overwegende dat de RLBHG, BM en enkele reclamanten pleiten om de "congestie als grootste uitdaging op vlak van mobiliteit" te koppelen aan de "impact op het milieu en de gezondheid van de Brusselaars en op het milieu";

Dat de RLBHG erop wijst dat het GPDO alvast niets zegt over de kosten op vlak van volksgezondheid en luchtvervuiling;

Overwegende dat een reclamant meent dat met een ambitieus mobiliteitsplan de volksgezondheid (en ook de daaraan gekoppelde gezondheidskosten) er wel bij zouden varen door de betere luchtkwaliteit, meer fietsers;

Overwegende dat de reclamanten zich zorgen maken om de alarmerende niveaus van verkeersdruk, verontreinigde stoffen, impact op

Bruxellois ;

Que des réclamants rappellent le dépassement des seuils de polluants et la possible augmentation des concentrations liées aux nouveaux arrivants ;

Considérant que des réclamants pensent que la diminution du trafic entrainera une amélioration de la qualité de l'air ;

Considérant que des réclamants demandent l'interdiction des véhicules particuliers Diesel ;

Considérant qu'un réclamant souhaite une ville dans laquelle la mobilité ne génère pas de nuisances sonores (dont les sirènes) ;

Considérant qu'un réclamant appelle à ce que le PRDD axe ses efforts sur la lutte contre la pollution plutôt que contre le mode automobile ;

Considérant qu'un réclamant aimerait voir le trafic aérien étudié par le PRDD notamment en tant que mobilité productrice de nuisances pour les Bruxellois ;

Considérant que le CERBC évalue négativement la non transcription dans le PRDD des chiffres relatifs aux émissions de CO₂ et autres polluants ;

Considérant que le PRDD rappelle le rôle important de la mobilité telle qu'elle est pratiquée aujourd'hui, son caractère fortement tributaire des carburants hydrocarbures et son impact sur la qualité de l'air, sur l'environnement en général et sur la santé ;

Que l'objectif du PRDD est d'améliorer la qualité de l'air et la réduction des nuisances générées par la mobilité par le biais d'une vision ambitieuse permettant de réduire les émissions de polluants dû au transport ;

Que le PRDD énonce dans son axe 2 ses ambitions en matière de qualité de l'air en ce compris suite à l'instauration d'une zone de basse émissions limitant l'accès aux voiries régionales aux véhicules les plus polluants ;

Qu'il rappelle que la Région a adopté en juin 2016 son Plan Air-Climat-Energie et mettra en œuvre des actions multisectorielles en vue d'améliorer la qualité de l'air ;

het stadsleven, op de stress en op de gezondheid van de Brusselaars;

Dat de reclamanten wijzen op het overschrijden van vervuilingsspieken en op de mogelijke verhoging van de concentraties als gevolg van de nieuwkomers;

Overwegende dat de reclamanten menen dat minder verkeer zal leiden tot een betere luchtkwaliteit;

Overwegende dat enkele reclamanten een verbod vragen op personenwagens die op diesel rijden;

Overwegende dat een reclamant een stad wenst waar de mobiliteit niet voor geluidsoverlast zorgt (zoals sirenes);

Overwegende dat een reclamant wenst dat het GPDO zijn inspanningen richt op de bestrijding van de vervuiling en minder tegen het autogebruik;

Overwegende dat een reclamant wil dat het GPDO het luchtverkeer bestudeert, en vooral als bron van geluidsoverlast voor de Brusselaars;

Overwegende dat de RLBHG negatief staat tegenover het niet-inschrijven in het GPDO van de cijfers met betrekking tot de CO₂-uitstoot en andere verontreinigde stoffen;

Overwegende dat het GPDO herinnert aan de belangrijke rol van de mobiliteit zoals ze vandaag wordt beoefend, aan het feit dat die sterk afhankelijk is van de fossiele brandstoffen en aan de impact van deze mobiliteit op de luchtkwaliteit, op het leefmilieu in het algemeen en op de gezondheid;

Dat het GPDO de luchtkwaliteit wil verbeteren en de overlast gegenereerd door de mobiliteit wil verminderen door een ambitieuze visie die erop gericht is de emissie van vervuilende stoffen door het verkeer te verlagen;

Dat het GPDO in zijn pijler 2 zijn ambities aangeeft op het vlak van luchtkwaliteit, ook na de invoering van een lage-emissiezone die de toegang tot de gewestwegen beperkt voor de meest vervuilende voertuigen;

Dat het eraan herinnert dat het Gewest in juni 2016 het Lucht-Klimaat-Energieplan heeft goedgekeurd en multisectorale acties zal ondernemen om de luchtkwaliteit te verbeteren;

Qu'une des mesures phare de ce plan consiste en la mise en place, sur l'ensemble de la Région bruxelloise (exception faite du Ring) d'une zone de basse émission ;

Que cette zone a pour but, en interdisant la circulation dans le territoire régional aux véhicules les plus polluants, d'améliorer structurellement la qualité de l'air pour l'ensemble des habitants de Bruxelles ;

Que l'axe 2 du PRDD précise que la Région limitera les nuisances sonores ;

Que les sources principales de bruit sont liées au transport (lroute, rail ou transport aérien) ;

Que pour atteindre les objectifs qu'il s'est fixé, le PRDD précise que la lutte contre le bruit issu du transport reste prioritaire.

Définitions / Objectifs

Considérant que le CES prend acte de la non-atteinte persistante de l'objectif de réduction du trafic et demande un constat chiffré et scientifique permettant de prendre les bonnes décisions ;

Qu'il demande une définition de quand un déplacement en voiture est « adapté » ;

Que des réclamants souhaitent que le RIE tienne compte des ambitions du PRD 2002 et de l'actuel ;

Que la CRM, le CES et un réclamant demandent que le PRDD et le RIE précisent que l'usage automobile a « stagné » plutôt qu'« a significativement baissé » ;

Considérant que la CRM demande des objectifs stratégiques plus globaux dans le texte et d'objectifs de mobilité garantissant l'accessibilité à tous en limitant les impact négatifs de la mobilité ;

Considérant que la CRM, le CERBC et le CES et des réclamants appellent à un constat plus précis, à l'usage de définitions – notamment des Bruxellois – et données de base actualisée et à montrer l'historique ;

Que la CRM, le CERBC, le CES, Bruxelles Environnement, BM, des Communes et des

Dat een van de belangrijkste maatregelen van dit plan erin bestaat om in het hele Brusselse Gewest (behalve op de Ring) een lage-emissiezone in te voeren;

Dat deze zone zich tot doel stelt, door op het gewestelijke grondgebied het verkeer van de meest vervuilende voertuigen te verbieden, om de luchtkwaliteit structureel te verbeteren voor alle inwoners van Brussel;

Dat pijler 2 van het GPDO preciseert dat het Gewest de geluidsoverlast zal beperken;

Dat de belangrijkste bronnen van geluidsoverlast zijn verbonden aan het verkeer (weg-, spoor- en luchtverkeer);

Dat het GPDO preciseert dat, om de doelstellingen te bereiken, de bestrijding van de geluidsoverlast afkomstig van het verkeer prioritair blijft.

Definities / Doelstellingen

Overwegende dat de ESR nota neemt van het feit de doelstelling om het verkeer te verminderen nog altijd niet wordt gehaald en vraagt een becijferde en wetenschappelijke balans op basis waarvan de juiste beslissingen kunnen worden getroffen;

Dat hij een definitie vraagt van het moment waarop een verplaatsing met de auto is "aangepast";

Dat de reclamanten willen dat het MER rekening houdt met de ambities van het GewOP 2002 en met die van het huidige GewOP;

Dat de GMC, de ESR en een reclamant vragen dat het GPDO en het MER verduidelijken dat het autogebruik "stagneert" en niet "gevoelig is gedaald";

Overwegende dat de GMC meer globale strategische doelstellingen in de tekst vraagt en doelstellingen inzake mobiliteit die de toegankelijkheid van eenieder garanderen, door de negatieve impact van de mobiliteit te beperken;

Overwegende dat de GMC, de RLBHG, de ESR en enkele reclamanten een oproep doen tot meer nauwkeurige vaststellingen, het gebruik van definities - met name van de Brusselaars - en geactualiseerde basisgegevens, en om ook de historiek te tonen;

Overwegende dat de GMC, de RLBHG, de ESR, Leefmilieu Brussel, BM, gemeenten en enkele

réclamants demandent la définition d'objectifs de mobilité précis et explicites (maintien du trafic, diminution) concernant l'ensemble des déplacements, les parts modales ou certains tels que l'usage de la voiture par les Bruxellois quitte à le présenter comme les recommandations du RIE ou à les illustrer ;

Que la CRM, des réclamants pointent que les objectifs indiqués ne sont pas chiffrés et moins ambitieux que ceux d'IRIS 2 ;

Considérant que le CES, la CRM, BM, que des réclamants regrettent que le plan manque de vision, d'ambitions, de réalisme ou de précisions ;

Que des réclamants aimeraient que l'objectif de – 20 % de trafic soit explicité et conduise à minima à une réduction de 20% sur tous les types de trafic automobile ;

Que BM et ces réclamants s'inquiètent du lien entre l'objectif de – 20 % de trafic dû à la navette et l'objectif global de -15% ;

Que plusieurs réclamants demandent un objectif plus ambitieux de réduction du trafic ;

Que BM souhaite que le PRDD précise les objectifs de réduction de trafic hors des HP ;

Que BM et des réclamants plaident pour un objectif à long terme (2040) ;

Considérant que le CES, la CRM, le CERBC, BM et des réclamants demandent la réintroduction d'un objectif visant la diminution des kilomètres parcourus en plus d'un objectif global ;

Considérant que des réclamants estiment que la définition d'objectifs chiffrés de réduction n'est pas réaliste dans un contexte de croissance démographique et de souhait de prospérité des entreprises ;

Qu'un réclamation considère qu'il devrait porter sur un objectif chiffré de réduction de la congestion ;

Que la CRM, BM et des réclamants souhaitent une vision transversale et partenariale de la mobilité tant dans le texte que dans les mesures proposées ;

reclamanten vragen om nauwkeurige en expliciete mobiliteitsdoelstellingen (behoud van het verkeer, daling) te bepalen met betrekking tot alle verplaatsingen, het modale deel of bepaalde, zoals het gebruik van de auto door de Brusselaars, ook al worden ze dan maar voorgesteld als aanbevelingen van het MER of worden ze maar geïllustreerd;

Dat de GMC en enkele reclamanten erop wijzen dat de opgegeven doelstellingen niet becijferd en minder ambitieus zijn dan die uit IRIS 2;

Overwegende dat de ESR, de GMC, BM en enkele reclamanten betreuren dat het in het plan ontbreekt aan visie, ambitie, de realiteitszin of verduidelijkingen;

Dat de reclamanten zouden willen dat de daling met 20 % van het verkeer nader wordt uitgewerkt en leidt tot een vermindering met minstens 20% op alle types autoverkeer;

Dat BM en enkele reclamanten zich zorgen maken om de band tussen de doelstelling van – 20 % verkeer als gevolg van het pendelverkeer en de globale doelstelling van -15%;

Dat verschillende reclamanten meer ambitieuze doelstellingen vragen voor een vermindering van het verkeer;

Dat BM wil dat het GPDO doelstellingen bepaalt wat een daling van het verkeer buiten de spitsuren betreft;

Dat BM en de reclamanten pleiten voor een doelstelling op lange termijn (2040);

Overwegende dat de ESR, de GMC, de RLBHG, BM en enkele reclamanten bovenop een globale doelstelling, de herinvoering van een doelstelling vragen die streeft naar een daling van het aantal afgelegde kilometers.

Overwegende dat de reclamanten menen dat het bepalen van becijferde doelstellingen niet realistisch is binnen een context van bevolkingsgroei en het verlangen naar welvaart van de bedrijven;

Dat een reclamant meent dat dit zou moeten gaan over een becijferde doelstelling van het verminderen van de congestie;

Dat de GMC, BM en enkele reclamanten een transversale en op partnership gebaseerde visie willen van de mobiliteit, zowel in de tekst als in de voorgestelde maatregelen;

Considérant que BM et que des réclamants jugent que l'organisation de l'axe mobilité devrait donner toute son importance au lien entre développement et mobilité en particulier à proximité des petites gares ;

Qu'un réclamant appelle plutôt à ne pas densifier les quartiers les plus denses à proximité des lignes de métro mais plutôt de répartir les nouveaux projets de logement de manière équilibrée sur base d'une desserte en Transports en commun maillée ;

Considérant que la Commune de Koekelberg, souligne qu'une densification maîtrisée des quartiers résidentiels, nécessite qu'une ligne de transport en commun soit non seulement définie mais réalisée préalablement ;

Que la création d'une ligne de tram permettrait d'ailleurs de répondre plus rapidement aux déplacements du public que la création d'une ligne de métro à l'horizon 2040 ;

Considérant qu'ainsi la Commune d'Anderlecht estime qu'une densification maîtrisée de la moyenne ceinture Ouest sur Anderlecht (rue René Henry, rue de la Compétition, le boulevard Maria Groeninckx de May, le boulevard de la Grande Ceinture et le boulevard Louis Mettewie) nécessite qu'une ligne de transport en commun soit non seulement définie mais réalisée préalablement ;

Qu'il en va de même pour le Westland (identifié par le PRDD comme pôle de seconde couronne), appelé à devenir un lieu de plus grande intensité urbaine ;

Considérant que perspective.brussels et des réclamants s'interrogent sur la hiérarchie et le développement dévolu à la voiture, à ses alternatives ne sont que des mesures transitoires de moindre importance et dont l'ordre devrait être interchangés ;

Considérant que des réclamants souhaitent que l'indicateur de la pollution en PM soit celui mesurant les PM2.5 (particulièrement nocives) plutôt que les PM10 ;

Qu'ils appellent à ce que le PRDD prenne pour objectif le principe « STOP » ;

Considérant que le CES estime que la hiérarchie

Overwegende dat BM en enkele reclamanten vinden dat bij de organisatie van de pijler mobiliteit alle aandacht zou moeten uitgaan naar de band tussen ontwikkeling en mobiliteit, vooral dan in de buurt van de kleine stations;

Dat een reclamant dan weer een oproep doet om niet nog meer bewoners aan te trekken naar de dichtstbevolkte wijken vlakbij metrostations maar de nieuwe huisvestingsprojecten op een meer evenwichtige manier te verdelen, op basis van een ontsluiting van het openbaar vervoer binnen een netwerk;

Overwegende dat de Gemeente Koekelberg erop wijst dat een verdichting die rekening houdt met de leefkwaliteit in de woonwijken vereist dat een verbinding met het openbaar vervoer niet enkel is gepland maar vooraf ook is aangelegd;

Dat de aanleg van een tramlijn overigens sneller inspeelt op de verplaatsingen van het publiek dan de aanleg van een metrolijn tegen 2040;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht meent dat een verdichting die rekening houdt met de leefkwaliteit van de middenring West in Anderlecht (René Henrystraat, Mededingingstraat, Maria Groeninckx-De Maylaan, Grote-Ringlaan en de Louis Mettewielaan), vereist dat een verbinding met het openbaar vervoer niet enkel is gepland maar vooraf ook is aangelegd;

Dat hetzelfde geldt voor de Westland (door het GPDO geïdentificeerd als pool in de tweede kroon), die de mogelijkheid biedt om "de stedelijke intensiteit te vergroten";

Overwegende dat perspective.brussels en enkele reclamanten vragen hebben bij de hiërarchie en de ontwikkeling die aan de wagen en de alternatieven ervoor wordt toegekend; het gaat slechts om overgangsmaatregelen van minder belang en waarvan de volgorde zou moeten worden omgekeerd;

Overwegende dat enkele reclamanten wensen dat de vervuilingindicator in PM de PM2.5 (bijzonder schadelijk) meet, eerder dan de PM10;

Dat ze een oproep doen opdat het GPDO het "STOP"-principe als doelstelling hanteert;

Overwegende dat de ESR meent dat de hiërarchie

entre les objectifs fixés et les outils à mettre en œuvre pour les atteindre n'est pas toujours claire ;

Considérant que perspective.brussels, Bruxelles Environnement, le CERBC, la CRM et des réclamants demandent d'unifier les unités utilisées (km parcourus ou part modale, ...) dans l'ensemble de l'axe 4 mobilité ;

Considérant que BM estime qu'il importe que le texte accorde les politiques économiques et de développements urbains aux ambitions et volontés en termes d'accessibilité des fonctions et suggère d'explorer en ce sens, sur base d'une analyse transversale :

- la tarification à l'usage et à la possession de la voiture ;
- la gestion de la politique de stationnement (tarification et réglementation de l'offre) ;
- la désynchronisation des déplacements ;

Considérant que BM juge que l'axe 4 traite trop du développement de l'offre et propose de se baser sur une logique EASI, à savoir :

- Enable (rendre possible le développement par l'adéquation stratégie / gouvernance / moyens) ;
- Avoid (éviter les besoins de déplacements) ;
- Shift (changer – permettre le transfert modal) ;
- Improve (améliorer le fonctionnement des réseaux et des services) ;

Considérant que BM souhaiterait voir mis en évidence les enjeux suivants :

- La gestion de la demande en déplacement ;
- La régulation et l'organisation des opérateurs et initiatives privées ;
- Le renforcement des concepts de multimodalité ;
- le renforcement de services de mobilité ;

Considérant qu'un réclamant appelle à ce que le PRDD ait pour objectif l'incitation aux meilleures pratiques et la répression des pratiques polluantes de sorte que la lutte contre la congestion se fasse au profit de la qualité de vie ;

Considérant que le PRDD dresse un bilan clair des

tussen de vooropgestelde doelstellingen en de ingezette middelen om die te bereiken niet altijd duidelijk is;

Overwegende dat perspective.brussels, Leefmilieu Brussel, de RLBHG, de GMC en enkele reclamanten vragen om de gebruikte eenheden (afgelegde km of modaal deel, ...) in de volledige pijler 4 mobiliteit te stroomlijnen;

Overwegende dat BM het belangrijk vindt dat de tekst het economische beleid en de stedelijke ontwikkelingen afstemt op de ambities in termen van toegankelijkheid van de functies; BM stelt voor in die richting onderzoek te voeren op basis van een transversale analyse:

- het gebruik en het bezit van de wagen tarifieren;
- beheer van het parkeerbeleid (tarifiering en reglementering van het aanbod);
- desynchronisering van de verplaatsingen;

Overwegende dat BM meent dat pijler 4 te veel over de ontwikkeling van het aanbod gaat en dan ook voorstelt om uit te gaan van een EASI-logica, zijnde:

- Enable (de ontwikkeling mogelijk maken door strategie / governance / middelen op elkaar af te stemmen);
- Avoid (verplaatsingsbehoeften vermijden);
- Shift (veranderen – modal shift mogelijk maken);
- Improve (de werking van de netwerken en diensten verbeteren);

Overwegende dat BM wil dat volgende uitdagingen worden belicht:

- Het beheer van de vraag naar verplaatsingen;
- De regulering en organisatie van de operatoren en private initiatieven;
- De concepten van multimodaliteit versterken;
- De mobiliteitsdiensten versterken;

Overwegende dat een reclamant een oproep doet opdat het GPDO als doelstelling het stimuleren van betere praktijken en het bestraffen van vervuilende praktijken vooropstelt, opdat de strijd tegen de congestie de levenskwaliteit ten goede zou komen;

Overwegende dat het GPDO een duidelijke balans

grandes tendances en matière de déplacement à Bruxelles ;

Que le PRDD développe une vision ;

Que cette vision formule des objectifs et des ambitions et les actualise par rapport aux textes précédents ;

Que ces objectifs et ambitions sont dictés par la transition que le PRDD recherche en matière de mobilité ;

Que cette transition passe par des modifications multiples des manières de se déplacer et ce en fonction de l'efficacité de l'offre et des besoins liés à la demande en transport ;

Que les objectifs chiffrés, adaptés à la situation en date de l'adoption du PRDD, permettent l'évaluation de mise en œuvre du Plan ;

Que cette évaluation sera mise en œuvre après l'adoption du PRDD ;

Qu'elle proposera les critères de suivi ;

Que par ailleurs, le PRM traduira de manière cohérente les objectifs et ambitions du PRDD en objectifs chiffrés et proposera un plan d'action pour les atteindre ;

Que le PRDD vise une modification de la fiscalité automobile qui encourage trop l'utilisation de voitures de société ;

Que le PRDD rappelle l'ambition régionale de faire réformer le cadre fiscal et, sans perte pour les travailleurs, de faire remplacer progressivement ce qui est perçu comme un avantage par des offres alternatives de mobilité combinées plus attractives du point de vue sociétal ;

Que le PRDD propose une stratégie qui répond à la logique EASI :

- *Enable (rendre possible le développement par l'adéquation stratégie / gouvernance / moyens) : Le PRDD fixe des objectifs réalisables, dont il a la maîtrise et les moyens ;*
- *Avoid (éviter les besoins de déplacements) : le principe de la ville multipolaire et de la ville de proximité y répond ; l'objectif de multiplier les solutions de mobilité y participe ;*
- *Shift (changer – permettre le transfert modal) : les lignes stratégiques définies par le PRDD visent le transfert modal par l'amélioration de l'offre en termes de temps de*

opmaakt van de grote verplaatsingstendensen in Brussel;

Dat het GPDO een visie ontwikkelt;

Dat deze visie doelstellingen en ambities formuleert en ze bijstelt ten opzichte van de voorgaande teksten;

Dat deze doelstellingen en ambities worden gedicteerd door de overgang die het GPDO wil realiseren op het vlak van mobiliteit;

Dat om deze overgang te realiseren er heel wat veranderingen moeten komen in de manier om zich te verplaatsen, rekening houdend met de efficiëntie van het aanbod en de behoeften verbonden aan de vraag naar vervoer;

Dat de cijferdoelstellingen, aangepast aan de toestand ten tijde van de goedkeuring van het GPDO, een evaluatie van de uitvoering van het plan mogelijk maken;

Dat deze evaluatie zal worden gemaakt na de goedkeuring van het GPDO;

Dat daarbij opvolgingscriteria zullen worden voorgesteld;

Dat het GMP bovendien de doelstellingen en ambities van het GPDO coherent zal omzetten in cijferdoelstellingen en een actieplan zal voorstellen om die te bereiken;

Dat het GPDO de autofiscaliteit wil wijzigen die nog te veel aanmoedigt tot het gebruik van bedrijfswagens;

Dat het GPDO herinnert aan de gewestelijke ambitie om het fiscale kader te hervormen en, zonder verlies voor de werknemers, datgene wat als een voordeel wordt gezien geleidelijk aan te vervangen door gecombineerde alternatieven die aantrekkelijker zijn op maatschappelijk vlak;

Dat het GPDO een strategie voorstelt die beantwoordt aan de EASI-logica:

- *Enable (de ontwikkeling mogelijk maken door een goede afstemming tussen strategie / beheer / middelen): het GPDO bepaalt realiseerbare doelstellingen die het Gewest beheerst en waarvoor het de middelen heeft;*
- *Avoid (de verplaatsingsbehoeften vermijden): het principe van de meerpolige stad en de buurtstad beantwoordt daaraan; de doelstelling om de mobiliteitsoplossingen te vermenigvuldigen draagt daartoe bij;*
- *Shift (veranderen – de modal shift mogelijk maken): de strategische lijnen van het GPDO*

parcours et de capacité ;

- *Improve (améliorer le fonctionnement des réseaux et des services) :*

en proposant un réseau structurant de mobilité qui améliore le fonctionnement des transports .

Sensibilisation du public

Considérant que des réclamants considèrent que l'impunité des utilisateurs de la rue (piéton, cycliste, automobiliste) dans le non-respect du code de la route ou dans les incivilités est dommageable et appellent le PRDD à prévoir une politique de répression ;

Considérant que des réclamants demandent l'organisation d'un apprentissage de la rue afin que chacun, dès 12-13 ans, puisse être autonome ;

Qu'au vu du retard de Bruxelles en la matière, il n'existe aucune excuse à sa non mise en place ;

Considérant que des réclamants appellent à l'ajout d'un chapitre concernant la communication et la sensibilisation des publics en matière de mobilité et notamment de mobilité active ;

Considérant que des réclamants jugent qu'une infrastructure adaptée aurait un rôle pédagogique (feux asservis à la vitesse / ondes vertes / LIDAR) et/ou un impact positif sur les conditions de mobilité et l'environnement ;

Considérant que des réclamants demandent une police de proximité se déplaçant en modes actifs susceptibles de mieux comprendre les usagers 'faibles' ;

Considérant que les questions liées au code de la route et son application, de compétence fédérale, ne relèvent pas du PRDD ;

Que la sensibilisation et la communication en matière de sécurité routière ne relèvent pas non plus du PRDD ;

Que la Police propose des brigades cyclistes ;

beogen een modal shift door de verbetering van het aanbod op het vlak van trajecttijd en capaciteit;

- *Improve (de werking van de netten en diensten verbeteren)*

stelt een structurerend mobiliteitsnet voor dat de werking van het vervoer verbetert.

Sensibilisering van het publiek

Overwegende dat enkele reclamanten vinden dat de straffeloosheid van de weggebruikers (voetgangers, fietsers, autobestuurders) bij het niet-naleven van de wegcode of bij het vertonen van asociaal gedrag schadelijk is; ze doen dan ook een oproep naar het GPDO om in een repressief beleid te voorzien;

Overwegende dat de reclamanten vragen om een lessenreeks over de straat te voorzien zodat iedereen vanaf de leeftijd van 12-13 jaar autonoom zou zijn;

Dat gelet op de achterstand wat dat betreft in Brussel, er geen enkel excuus meer is om dat niet in te voeren;

Overwegende dat de reclamanten een oproep doen om een hoofdstuk toe te voegen over communicatie en sensibilisering van het publiek op vlak van mobiliteit, en vooral dan actieve mobiliteit;

Overwegende dat de reclamanten menen dat een aangepaste infrastructuur een pedagogische rol zou hebben (op snelheid afgestemde verkeerslichten / groene golven / LIDAR) en/of een positieve impact zou hebben op de mobiliteit en het leefmilieu;

Overwegende dat de reclamanten een nabijheidspolitie vragen, die zich via actieve modi verplaatsen waardoor ze ook beter de "zwakke" weggebruikers zullen begrijpen;

Overwegende dat de kwesties verbonden aan de wegcode en de toepassing ervan, die een federale bevoegdheid is, niet onder het GPDO vallen;

Dat ook sensibilisering en communicatie inzake verkeersveiligheid geen onderwerpen zijn die moeten worden behandeld in het GPDO;

Dat de politie fietsbrigades voorstelt;

Qu'ainsi ces questions ne relèvent pas du PRDD.

Participation

Considérant que la Commune de Woluwe Saint Lambert, des réclamants souhaitent que la vision de mobilité fasse l'objet d'une participation du public (coordonnée à celle du PRM) ;

Considérant que la Commune d'Etterbeek appelle à une concertation complète pour tous les projets d'aménagement de voirie ;

Considérant que des réclamants souhaitent un accompagnement des commerces dans les différentes phases de chantier ;

Considérant que les mesures particulières de publicité (MPP) telles que définies par le CoBAT ont été mises en œuvre au delà du cadre imposé pour l'ensemble des sujets qui concernent un projet de ville et pas seulement pour la mobilité ;

Que, par ailleurs, une concertation existe au sein de l'administration pour coordonner les travaux de voiries ;

Que toutefois ce point ne relève pas du PRDD ;

Que l'accompagnement des commerces durant les chantiers est un sujet traité dans le cadre des projets et pas au niveau du PRDD.

Question locale

Considérant qu'un réclamant relève que le projet n'apporte aucun projet de mobilité pour Ganshoren au même titre que toute la 2^{de} couronne ;

Considérant que des réclamants jugent que le projet prend les pires décisions possibles en matière de mobilité notamment en matière de trafic de transit pour Auderghem et demandent d'autres orientations ;

Qu'un réclamant regrette que la vision de mobilité développée par Schuiten et Gosuin n'ait pas été mise en œuvre ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande la reconsidération du pont Van Praet en tant que lieu stratégique de mobilité ;

Dat deze kwesties dus niet onder het GPDO vallen;

Participatie

Overwegende dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe en enkele reclamanten wensen dat het publiek wordt betrokken bij de mobiliteitsvisie (afgestemd op die van het GMP);

Overwegende dat de Gemeente Etterbeek een oproep doet voor volledig overleg voor alle projecten rond de aanleg van wegen;

Overwegende dat enkele reclamanten wensen dat handelszaken tijdens de verschillende fases van de werf worden begeleid;

Overwegende dat de speciale regelen van openbaarmaking (SRO) die zijn opgelegd door het BWRO ook buiten het wettelijke kader worden doorgevoerd, voor alle onderwerpen die te maken hebben met een stadsproject en dus niet alleen voor mobiliteit;

Dat er binnen het bestuur bovendien overleg wordt gepleegd om de wegenwerken te coördineren;

Dat dit punt echter niet onder het GPDO valt;

Dat de begeleiding van handelszaken tijdens de werken een onderwerp is dat moet worden behandeld in het kader van de projecten, en niet in het GPDO;

Lokale vraag

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat in het ontwerp geen enkel mobiliteitsproject voor Ganshoren staat, net zoals voor de hele 2^{de} kroon;

Overwegende dat enkele reclamanten vinden dat het project de slechtst mogelijke beslissingen neemt inzake mobiliteit, met name op vlak van doorgaand verkeer voor Oudergem en vragen om andere denkpistes;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat de door Schuiten en Gosuin ontwikkelde visie op mobiliteit niet is toegepast;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek vraagt om de Van Praetbrug opnieuw in overweging te nemen als strategische locatie inzake mobiliteit;

Considérant que la Commune de St-Gilles insiste sur la nécessaire mise en œuvre accélérée des projets de mobilité liés au pôle Midi au regard de l'impact positif qu'ils apporteront ;

Considérant qu'un réclamant juge que Schaerbeek souffre d'un problème de mobilité et de stationnement ;

Considérant qu'un réclamant juge essentiel de connecter en priorité les 2 rives du canal ;

Considérant que des réclamants veulent un plan de mobilité pour le quartier européen qui englobe les besoins des habitants, des commerçants, des services de sécurité et qui diminue l'impact de la circulation de transit ;

Considérant qu'un réclamant et la ville de Bruxelles relèvent qu'aucune mesure d'amélioration de la mobilité dans la zone nord-ouest du canal n'est intégrée dans le PRDD, ni à court (2025) ni à moyen terme (2040) alors que de nouvelles activités sont prévues, générant de nombreux besoins additionnels ;

Considérant qu'un réclamant juge que le projet Delta doit se concentrer sur la reconnexion entre les 2 côtés du boulevard, sur la facilitation de l'usage en modes actifs, sur la construction de parkings pour les pendulaires ;

Considérant que la ville de Bruxelles s'inquiète que de nombreuses mesures du PRDD présentent un danger pour l'accès de l'hyper-centre et appelle le PRDD à en limiter l'accès automobile à l'exception des riverains, commerçants et transports en commun ;

Qu'elle s'interroge sur le réalisme des propositions du PRDD en ce qui concerne la route industrielle, du calendrier eu égard aux développements constatés (boulevard de la Woluwe, prison Haren) ;

Considérant que la ville de Bruxelles et un réclamant s'étonnent que ni à court terme (2025), ni à long terme (2040) le PRDD ne prévoit pour :

Overwegende dat de Gemeente St Gillis aandringt op de noodzakelijke en versnelde toepassing van mobiliteitsprojecten rond de pool aan het Zuidstation, rekening houdend met de positieve impact die ze zullen hebben;

Overwegende dat een reclamant vindt dat Schaerbeek een mobiliteits- en parkeerprobleem heeft;

Overwegende dat een reclamant het essentieel vindt om de 2 oevers van het Kanaal prioritair met elkaar te verbinden;

Overwegende dat de reclamanten een mobiliteitsplan willen voor de Europese wijk dat rekening houdt met de behoeften van de bewoners, de handelaars en de veiligheidsdiensten en dat de impact van het doorgaand verkeer beperkt;

Overwegende dat de Stad Brussel erop wijst dat het GPDO geen enkele maatregel bevat om de mobiliteit in de noordwestelijke zone van het Kanaal te verbeteren, noch op korte (2025), noch op middellange termijn (2040), terwijl er nieuwe activiteiten zijn voorzien die voor heel wat extra behoeften zullen zorgen;

Overwegende dat een reclamant meent dat het Delta-project zich moet richten op de verbinding tussen de 2 kanten van de laan, op het vlotter gebruik van de actieve modi en op de bouw van parkings voor pendelaars;

Overwegende dat de Stad Brussel zich er zorgen om maakt dat talrijke maatregelen van het GPDO een gevaar betekenen voor de toegang tot het hypercentrum; de stad doet dan ook een oproep aan het GPDO om de toegang met de wagen te beperken tot omwonenden, handelaars en het openbaar vervoer;

Dat ze vragen heeft bij de mate waarin de voorstellen van het GPDO realistisch zijn voor wat betreft de industriële route, de kalender, rekening houdend met de vastgestelde ontwikkelingen (Woluwelaan, gevangenis Haren);

Overwegende dat de Stad Brussel en een reclamant zich erover verbazen dat het GPDO noch op korte termijn (2025), noch op lange

- le territoire du canal, clairement défini comme la nouvelle épine dorsale de la région, une desserte en Transports en commun ;
- les zones stratégiques un lien en faisant des îlots isolés du reste de la ville ;

Considérant qu'un réclamant pointe la mobilité difficile dans le quartier Heyvaert liées aux activités liées au commerce de véhicules d'occasion ;

Considérant que la Commune d'Overijse rappelle la réalisation future du masterplan Jesus-Eik visant à l'élimination des accès à l'E411 à Jesus-Eik et l'inadéquation de ce projet avec la proposition du PRDD de P+R E411 ;

Considérant que la Commune de Dilbeek porte un projet de P+R à Schepdaal en lien avec le projet de requalification de la N8 et juge le projet de P+R bruxellois comme négatif pour les nuisances perçues à Dilbeek et pour l'efficacité (les pendulaires demeurant dans leurs véhicules) ;

Considérant qu'un réclamant s'alarme de la mobilité drève Ste Anne - rue de Medori - rue de Vriere suite à la densification, à la réalisation d'infrastructures et à l'organisation du transport scolaire de l'école européenne ;

Considérant que des réclamants souhaitent une limitation généralisée de la vitesse à 50km/h à Auderghem ;

Considérant qu'un réclamant souhaite que le quartier Homborch (Uccle) fasse l'objet de mesures concernant le réseau routier pénétrant, les P+R en réponse à la situation de fait ;

Considérant que la Commune de Steenokkerzeel s'inquiète des conséquences de la mise en œuvre du PRDD sur le boulevard de la Woluwe et sur la commune ;

Considérant qu'un réclamant juge que le

termijn (2040):

- een ontsluiting via het openbaar vervoer voorziet, voor het Kanaalgebied, toch duidelijk gedefinieerd als nieuwe ruggengraat van het gewest;
- voor de strategische gebieden een band, waardoor ze geïsoleerd zijn van de rest van de stad;

Overwegende dat een reclamant wijst op de moeilijke mobiliteit in de Heyvaertwijk, die te maken heeft met de autohandel activiteiten;

Overwegende dat de Gemeente Overijse wijst op de toekomstige realisatie van het masterplan Jezus-Eik, om de toegang tot de E411 te Jezus-Eik te schrappen en op het feit dat dit project niet is afgestemd op het voorstel van het GPDO voor de P+R E411;

Overwegende dat de Gemeente Dilbeek een project lanceert voor een P+R te Schepdaal, dat gekoppeld is aan het project rond de herinrichting van de N8 en dat de gemeente het Brusselse P+R project als negatief beschouwd omwille van de overlast te Dilbeek en omwille van de efficiëntie (de pendelaars blijven vasthouden aan hun wagen);

Overwegende dat een reclamant aan de alarmbel trekt over de mobiliteit in de Sint-Annadreef - Medoristraat - Vrièrestraat als gevolg van de verdichting, de uitvoering van infrastructuurwerken en de organisatie van het schoolvervoer aan de Europese school;

Overwegende dat enkele reclamanten een algemene snelheidsbeperking van 50km/uur wensen te Oudergem;

Overwegende dat een reclamant wenst dat in de Homborchwijk te Ukkel maatregelen worden getroffen voor het inkomende verkeer, de P+R als antwoord op de feitelijke situatie;

Overwegende dat de Gemeente Steenokkerzeel zich zorgen maakt om de gevolgen van de invoering van het GPDO langs de Woluwelaan en op de gemeente;

Overwegende dat een reclamant meent dat de

développement résidentiel du bassin Vergote entrainera des complications à la situation de mobilité locale déjà problématique ;

Considérant que des réclamants souhaitent que le PRDD rende toutes les places publiques (et notamment emblématiques) piétonnes et les contres allées de la petite ceinture ;

Considérant que le Gouvernement prend acte de ces préoccupations ;

Qu'il s'agit de sujets localisés ou faisant référence à des problématiques spécifiques répondant à des enjeux et des préoccupations locales ;

Que ces problématiques trouveront réponse à d'autres niveaux plus locaux (communes, projets particuliers, ...) et n'ont pas lieu d'être traités par le PRDD.

Que toutefois certaines thématiques stratégiques ponctuelles relient du PRDD ;

Que dans ce cas, elles sont abordées par le PRDD.

Communauté métropolitaine

Considérant que les CRM, CERBC et CES, la Commune de Schaerbeek et des réclamants demandent une approche proactive pour les mesures aux échelles métropolitaines et fédérales ;

Considérant que la CRM, le CES, BM, des Communes, des réclamants appuient l'idée d'une meilleure prise en compte de la nécessaire collaboration au-delà des limites administratives régionales et particulièrement sur les questions de mobilité ;

Que BM ajoute que la dispersion des compétences et responsabilités doit aussi être combattue dans les relations commune-région ;

Considérant que des réclamants pointent que le PRDD reporte la responsabilité de l'échec des précédents plans sur les autres alors qu'il devrait assumer la part régionale dans l'inaction et proposer de nouvelles solutions pour éviter de reproduire ces erreurs ;

Considérant que la Ville de Bruxelles, la Commune d'Uccle se réjouissent que l'échelle métropolitaine

residentiële ontwikkeling van het Vergotedok de reeds problematische lokale mobiliteitssituatie nog verder zal bemoeilijken;

Overwegende dat enkele reclamanten wensen dat het GPDO alle openbare pleinen (en vooral de meest emblematische) autovrij maakt, net als de lanen langs de kleine ring;

Overwegende dat de Regering akte neemt van deze bekommernissen;

Dat het gaat om lokale onderwerpen of onderwerpen die te maken hebben met specifieke problematieken, lokale uitdagingen en bekommernissen;

Dat deze problematieken een antwoord vinden op andere, meer lokale niveaus (gemeenten, specifieke projecten, ...) en niet moeten worden behandeld in het GPDO;

Dat echter enkele punctuele strategische thema's wel onder het GPDO vallen;

Dat het GPDO ze in dat geval behandelt.

Hoofdstedelijke gemeenschap

Overwegende dat de GMC, de RLBHG, de ESR, de Gemeente Schaarbeek en enkele reclamanten een proactieve aanpak vragen voor maatregelen op hoofdstedelijk en federaal niveau;

Overwegende dat de GMC, de ESR, BM, de gemeenten en enkele reclamanten het idee ondersteunen om meer rekening te houden met de nodige samenwerking boven de administratieve gewestgrenzen heen en vooral wanneer het over mobiliteit gaat;

Dat BM er nog aan toevoegt dat de spreiding van de bevoegdheden en verantwoordelijkheden ook in de relaties gemeente-gewest moet worden aangepakt;

Overwegende dat enkele reclamanten erop wijzen dat het GPDO de verantwoordelijkheid voor het mislukken van de vorige plannen naar de anderen doorschuift, terwijl het de verantwoordelijkheid op zich zou moeten nemen voor het gewestelijke deel van die mislukking en nieuwe voorstellen zou moeten formuleren om diezelfde fouten in de toekomst te vermijden;

Overwegende dat de Stad Brussel en de Gemeente Ukkel er zich over verheugen dat is

ait été retenue ;

Considérant que la Ville de Bruxelles, un réclamant refusent le défaitisme régional et estiment que la pression doit être maintenue sur les entités fédérales et avec les autres Régions pour les questions de mobilité en plus des mesures régionales pures ;

Considérant que des réclamants appellent à une action multimodale, plus globale et concertée s'axant tant sur l'offre que sur la demande en mobilité et demandent que le PRDD intègre ces principes ;

Considérant que des réclamants exigent une participation directe et financière des régions voisines bénéficiant de l'imposition des navetteurs ;

Considérant que le PRDD définit une vision et une organisation de la mobilité à l'échelle de la métropole, nationale et internationale;

Que ses compétences sont circonscrites au territoire bruxellois lorsqu'il s'agit d'agir seul ;

Qu'au-delà de la limite régionale, son intervention s'inscrit dans les accords avec les autres entités fédérées et l'Etat fédéral ;

Que le PRDD place donc son développement dans une vision métropolitaine, belge et internationale, bien que son action directe se concentre sur le territoire de la Région ;

Que le PRDD traite spécifiquement des relations intra-bruxelloises dans sa partie 'conditions de réussite' ;

Qu'il s'agit d'une position pragmatique et responsable au regard des enjeux de mobilité et de l'architecture institutionnelle et administrative.

Moyens / Programmation

Considérant que la CRM souhaite un arbitrage des priorités au regard des moyens disponibles ;

Que la CRM, BM, la Ville de Bruxelles et des réclamants jugent indispensable d'avoir une programmation claire des mesures de mobilité et une mise en perspective des développements infrastructurels au regard des moyens budgétaires

gekozen voor het hoofdstedelijke niveau;

Overwegende dat de Stad Brussel en een reclamant zich verzetten tegen het regionale defaitisme en menen dat wat de mobiliteitsproblematiek betreft, blijvend druk moet worden uitgeoefend op de federale entiteiten, en dit bovenop de louter gewestelijke maatregelen;

Overwegende dat de reclamanten een oproep doen voor een multimodale, meer globale en gecoördineerde actie, die zowel gericht is op het aanbod als op de vraag naar multimodaliteit, en dat ze vragen dat het GPDO met die principes rekening houdt;

Overwegende dat de reclamanten een rechtstreekse en financiële participatie van de omliggende Gewesten verlangen, die profiteren van de belastingen van de pendelaars;

Overwegende dat het GPDO een visie en een organisatie van de mobiliteit bepaalt op grootstedelijke, nationale en internationale schaal; Dat de bevoegdheden van het Gewest beperkt zijn tot het Brusselse grondgebied;

Dat het boven de gewestgrens akkoorden sluit met de andere gefedereerde entiteiten en met de federale staat;

Dat het GPDO de ontwikkeling dus kadert in een grootstedelijke, Belgische en internationale visie, maar zich wat de concrete acties betreft concentreert op het grondgebied van het Gewest;

Dat het GPDO de relaties binnen Brussel specifiek behandelt in het deel 'succesvoorwaarden' ;

Dat het dus gaat om een pragmatisch en verantwoordelijk standpunt ten aanzien van de mobiliteitsuitdagingen en de institutionele en administratieve architectuur;

Middelen / Programmering

Overwegende dat de GMC een arbitrage wil om de prioriteiten te bepalen in functie van de beschikbare middelen;

Dat de GMC, BM, de Stad Brussel en enkele reclamanten het essentieel vinden een duidelijke programmering te hebben van de maatregelen op vlak van mobiliteit en dat de ontwikkelingen op vlak van infrastructuur worden getoetst aan de

disponibles ;

Considérant que des réclamants jugent les moyens proposés pour mettre en œuvre l'axe 4 lorsqu'ils existent comme inadéquats voire contreproductifs ;

Considérant qu'un réclamant se réjouit de la reconnaissance du PRDD de la nécessité d'investissements exceptionnels pour la mobilité et les Transports en commun ;

Qu'au contraire BM s'interroge sur le caractère trop précis sur l'opérationnalisation et sur la concrétisation de certaines actions à entreprendre en matière de mobilité sans suffisamment d'analyse des mesures proposées ni de calendrier d'opérationnalisation ;

Considérant que le CES, des réclamants insistent pour que la politique de mobilité bruxelloise soit gérée, au niveau régional, de manière transversale car elle ne peut s'envisager sans lien direct avec les politiques d'environnement, d'aménagement du territoire, de fiscalité ;

Considérant que le CERBC et qu'un réclamant estiment qu'il faut accélérer le rythme des mesures et parvenir à une mobilité acceptable bien avant 2040 ;

Considérant qu'un réclamant propose que ses 10 propositions pour une mobilité plus fluide, confortable, meilleure pour l'environnement et financièrement supportable ;

Considérant que le PRDD fixe les stratégies du Gouvernement pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Que certaines propositions reçues ont été rejetées par le Gouvernement car ne s'inscrivant pas dans la vision du PRDD ou trop précises ;

Que le plan régional de mobilité traduira ces stratégies dans le cadre d'un plan d'actions ;

Que ce plan d'actions fixera les priorités au regard des moyens disponibles ;

Qu'en réponse aux réclamations, le PRDD a été modifié pour ne plus proposer que les grandes lignes de sa stratégie ;

Que le PRDD projette le développement de la Région à l'horizon 2040 ;

beschikbare budgettaire middelen;

Overwegende dat enkele reclamanten de voorgestelde middelen voor de implementatie van pijler 4, wanneer die al bestaan, als niet-geschikt en zelf contraproductief beschouwen;

Overwegende dat een reclamant zich erover verheugt dat het GPDO de noodzaak erkent van uitzonderlijke investeringen in de mobiliteit en het openbaar vervoer;

Dat BM zich daarentegen vragen stelt bij het al te nauwkeurige karakter op vlak van operationalisering en concretisering van bepaalde acties die op vlak van mobiliteit moeten worden ondernomen, zonder dat de voorgestelde maatregelen noch de kalender voor de operationalisering zijn geanalyseerd;

Overwegende dat de ESR en enkele reclamanten erop aandringen dat de Brusselse mobiliteit transversaal en op gewestelijke niveau wordt beheerd, omdat ze niet kan worden losgekoppeld van het beleid op vlak van milieu, ruimtelijke ordening en fiscaliteit;

Overwegende dat de RLBHG en een reclamant menen dat het ritme van de maatregelen moet worden opgevoerd en dan we lang voor 2040, mobiliteit tot aanvaardbare proporties moeten herleiden;

Overwegende dat een reclamant 10 voorstellen formuleert voor een vlottere, meer comfortabele, milieuvriendelijkere en financieel draagbare mobiliteit;

Overwegende dat het GPDO de strategieën van de Regering bepaalt voor de ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat enkele ontvangen voorstellen door de Regering werden verworpen omdat ze niet stroken met de visie van het GPDO of te specifiek zijn;

Dat het Gewestelijke Mobiliteitsplan deze strategieën zal omzetten in het kader van een actieplan;

Dat dit actieplan de prioriteiten zal vaststellen, rekening houdend met de beschikbare middelen;

Dat het GPDO in antwoord op de bezwaren werd gewijzigd en enkel nog de grote lijnen van zijn strategie aangeeft;

Dat het GPDO de ontwikkeling van het Gewest plant tegen 2040;

*Que ce développement implique des actions immédiates ;
Qu'il n'est dès lors pas question d'attendre 2040.*

Vitesse

Considérant que des réclamants jugent que la politique pour limiter la vitesse est inefficace, dangereuse, polluante et somptuaire ;
Qu'un autre réclamant prône une politique de répression contre la vitesse ;
Qu'un autre réclamant pense qu'il faut privilégier les semi-piétonniers aux dispositifs casse-vitesse ;

Considérant que la Commune de WSP, des réclamants jugent utile de :

- généraliser les zones 30 ou ;
- limiter de 40km/h (en remplacement des zones 30 et 50) et 70km/h sur les grands axes ou ;
- limiter drastiquement la vitesse dans toute la Région ;

Considérant qu'un réclamant souhaiterait la mise en place de limitations de vitesse variable selon la charge de trafic ;

Que des réclamants demandent que le PRDD intègre une politique (aménagement d'infrastructure spécifique...) pour lutter contre la vitesse dans certains quartiers (Canal...) ;

Considérant qu'un réclamant s'étonne de noter une différence d'approche en matière de vitesse autorisée entre les axes pénétrants et les autres axes majeurs régionaux alors qu'une baisse généralisée auraient des impacts positifs immédiats ;

Considérant que le PRDD n'envisage pas de modification des limites de vitesse pour la circulation automobile actuellement en vigueur pour les différentes catégories d'axe ;

Qu'il ambitionne un apaisement global du trafic automobile par l'aménagement des espaces publics ;

Que cet apaisement ne se traduira pas en premier lieu par la réduction du nombre de véhicules automobile.

1. Introduction et constats

Dat deze ontwikkeling onmiddellijke acties impliceert;

Dat er dus niet zal worden gewacht tot 2040.

Snelheid

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat het beleid om de snelheid te beperken inefficiënt, gevaarlijk, vervuilend en buitensporig is;

Dat een andere reclamant voorstander is van een repressief beleid tegen snelheid;

Dat een andere reclamant meent dat men moet kiezen voor half-autovrije ruimten, en niet voor verkeersdrempels;

Overwegende dat de Gemeente SPW en enkele reclamanten het nuttig vinden om:

- de zones 30 te veralgemenen, of;
- beperkingen van 40km/u (ter vervanging van de zones 30 en 50) en 70km/u op de grote assen in te voeren, of ;
- de snelheid in het volledige Gewest drastisch te verminderen;

Overwegende dat een reclamant de invoering wil van variabele snelheidsbeperkingen in functie van het verkeer;

Dat de reclamanten vragen dat het GPDO rekening houdt met een beleid (aanleg specifieke infrastructuur, ...) om de snelheid in bepaalde wijken (Kanaal, ...) aan te pakken;

Overwegende dat een reclamant zich verbaast over het verschil in aanpak bij de toegestane snelheid tussen de verkeersassen die naar het centrum leiden en de andere grote gewestelijke verkeersassen, terwijl een algemene snelheidsbeperking onmiddellijk een positieve impact zou hebben;

Overwegende dat het GPDO geen wijziging beoogt van de snelheidsbeperkingen voor het autoverkeer die momenteel van kracht zijn op de verschillende categorieën van wegen;

Dat het een globale beperking van het autoverkeer wil bewerkstelligen via de inrichting van de openbare ruimten;

Dat dit zich niet in de eerste plaats zal vertalen in een vermindering van het aantal auto's.

1. Inleiding en vaststellingen

Congestion

Considérant que des réclamants font état de l'allongement démesuré de leur temps de parcours domicile-travail en semaine et de l'impossibilité de les réaliser à pied de sorte qu'il n'est pas pensable de ne pas prendre sa voiture ;

Considérant que le CERBC constate des erreurs relatives dans le calcul du cout de la congestion ;

Considérant que des réclamants jugent la mobilité comme un fléau de Bruxelles ;

Qu'un réclamant demande une coordination sérieuse des chantiers et la lutte contre l'usage indu et gênant de l'espace public ;

Considérant que des réclamants avancent que le PRDD renforcera l'effet de congestion en concentrant les besoins et axes forts du volet mobilité en termes de mobilité sur les zones à développer au détriment d'une desserte plus qualitative des quartiers ;

Considérant qu'un réclamant juge que le traitement de la congestion dans l'axe 4 est disproportionné par rapport à l'enjeu ;

Considérant que des réclamants jugent favorablement la reconnaissance par le PRDD de la congestion, rappellent son cout et l'urgence de la régler ;

Considérant que des réclamants jugent que la congestion est organisée par la réduction des voies plus que par une demande croissante ;

Qu'un réclamant condamne l'approche actuelle de congestion et rappelle qu'elle entrainera la fuite des habitants solvables et à la ruine de la Région ;

Qu'un réclamant juge que la STIB entrave la circulation des Bruxellois, qu'elle ne règle ni les problèmes de congestion, ni de pollution et coute à la collectivité ;

Considérant que des réclamants souhaitent que le PRDD axe ses efforts sur la lutte contre la congestion plutôt que contre le mode

Congestie

Overwegende dat de reclamanten laten weten dat tijd die ze wekelijks aan woon-werkverkeer besteden overdreven lang wordt, dat ze die verplaatsingen ook niet te voet kunnen doen en het dus ondenkbaar is om de auto niet te nemen;

Overwegende dat de RLBHG fouten vaststelt bij de berekening van de kost van de congestie;

Overwegende dat de reclamanten de mobiliteit in Brussel als een plaag beschouwen;

Dat een reclamant vraagt om een ernstige coördinatie van de werven en de aanpak van het onbehoorlijke en storende gebruik van de openbare ruimte;

Overwegende dat enkele reclamanten stellen dat het GPDO de verkeerscongestie nog zal versterken, door de behoeften en sterke pijlers van het luik mobiliteit te concentreren binnen de te ontwikkelen gebieden, ten koste van een meer kwalitatieve ontsluiting van de wijken;

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat de aanpak van de congestie in pijler 4 niet in verhouding staat tot de uitdaging;

Overwegende dat enkele reclamanten toejuichen dat de verkeerscongestie in het GPDO wordt erkend, waarbij ze nogmaals wijzen op de kost ervan en op de hoogdringendheid om die aan te pakken;

Overwegende dat de reclamanten menen dat de congestie wordt veroorzaakt door het beperken van de verkeerswegen, veel meer dan door een stijgende vraag;

Dat een reclamant de huidige aanpak van de congestie veroordeelt en erop wijst dat dit tot een vlucht van de solvabele inwoners en de ondergang van het Gewest zal leiden;

Dat een reclamant vindt dat de MIVB het verkeer van de Brusselaars belemmert, dat ze de congestie- noch vervuilingsproblemen oplost, en dat het de collectiviteit geld kost;

Overwegende dat de reclamanten wensen dat het GPDO zijn inspanningen richt op de bestrijding van de congestie en minder tegen het autogebruik;

automobile ;

Qu'ils demandent que le PRDD planifie à présent la fermeture des infrastructures asphyxiant la ville et encourageant le trafic automobile ;

Considérant que la Commune de St Gilles s'étonne que la carte de la p99 laisse à penser qu'un problème de congestion n'existe au sud de la RBC tant bien même l'interruption de grosses infrastructures a un impact sur l'ensemble des voiries ;

Considérant que des réclamants mentionnent que la lutte contre la congestion routière ne fait l'objet d'aucune mesure précise et est en contradiction avec d'autres mesures (tunnels) ;

Considérant que des réclamants insistent sur la nécessité du report modal plutôt que sur la réduction de la congestion ;

Considérant que le coût de la congestion est une estimation faite par BECI ;

Que ce coût couvre les heures perdues dans les embouteillages et atteint 375 millions d'euros ;

Que d'autres calculs existent, incluant d'autres paramètres ;

Que l'estimation de BECI permet de se rendre compte du coût de la congestion et qu'il est utile de rappeler ce fait par des termes simples comme le fait le PRDD ;

Que le PRDD part du constat que les besoins de mobilité augmentent ;

Que les cartes illustrent le texte ;

Que le PRDD, en réponse aux réclamations, est complété pour préciser que cette augmentation est observée également pour les déplacements intrabruellois ;

Que le Gouvernement estime certaines réclamations comme relevant de l'opinion personnelle et ainsi non recevable dans le cadre de cette procédure ;

Que la congestion du réseau routier augmente ;

Que l'analyse menée par le fournisseur de GPS TomTom pour la Région bruxelloise, intégrant le ring autoroutier, indique que le niveau de congestion est resté relativement stable au cours de la dernière décennie, mais qu'il est en augmentation depuis 2014 (+3% entre 2015 et 2016) ;

Que le PRDD propose une stratégie pour augmenter la capacité des déplacements tout en diminuant la congestion automobile ;

Dat ze vragen dat het GPDO meteen de sluiting van infrastructures die de stad verstikken en die het autoverkeer aanmoedigen plant;

Overwegende dat de Gemeente St Gillis zich erover verbaast dat de kaart op p. 99 laat uitschijnen dat er in het zuiden van het BHG geen congestieprobleem bestaat, zelfs al heeft de onderbreking van grote infrastructures een impact op alle wegen;

Overwegende dat de reclamanten stellen dat geen enkele duidelijke maatregel wordt getroffen in de strijd tegen de verkeerscongestie en dat die in strijd is met andere maatregelen (tunnels);

Overwegende dat de reclamanten de noodzaak benadrukken van een modal shift, eerder dan het beperken van de congestie;

Overwegende dat de kost van de congestie werd geraamd door BECI;

Dat deze kost de uren dekt die werden verloren in de files en 375 miljoen euro bedraagt;

Dat er nog andere berekeningen bestaan volgens andere parameters;

Dat de raming van BECI een idee geeft van de kost van de congestie en dat het nuttig is om daar in eenvoudige bewoordingen op te wijzen zoals wordt gedaan in het GPDO;

Dat het GPDO uitgaat van de vaststelling dat de mobiliteitsbehoeften toenemen;

Dat de kaarten de tekst illustreren;

Dat het GPDO, in antwoord op de bezwaren, werd aangevuld om te preciseren dat deze toename ook geldt voor de verplaatsingen binnen Brussel;

Dat de Regering van mening is dat sommige bezwaren een kwestie zijn van persoonlijke mening en dus niet ontvankelijk zijn in het kader van deze procedure;

Dat de congestie van het autowegennet toeneemt;

Dat de analyse door de GPS-leverancier TomTom voor het Brussels Gewest, dat dus ook de Ring omvat, aangeeft dat het congestieniveau de laatste tien jaar vrij stabiel is gebleven maar dat het sinds 2014 toeneemt (+3% tussen 2015 en 2016);

Dat het GPDO een strategie voorstelt om de capaciteit van de verplaatsingen te verhogen en tegelijk de congestie van het autoverkeer te

Que l'ambition proposée à ce stade est de diminuer fortement la charge de trafic globale, ce qui se traduit spatialement par une très forte diminution dans les voiries urbaines et de quartier (qui représentent 85% du réseau de voirie), un maintien des charges de trafic sur les axes structurants de rocade et une diminution sur les axes de pénétration ;

Que les leviers d'action afin de diminuer globalement la charge de trafic dans et vers la Région de Bruxelles-Capitale sont multiples et complémentaires et nécessitent d'agir autant sur la maîtrise de la demande en déplacement (aménagement du territoire, fiscalité, information) à l'échelle régionale et métropolitaine que sur l'amélioration de la qualité des services et de l'offre de mobilité.

Connaissance de la mobilité

Considérant que BM et qu'un réclamant appellent à la mise en place d'outils statistiques et de suivi des mesures de mobilité propres à la Région ;

Que le CERBC propose que BM joue ce rôle centralisateur et de R&D ;

Qu'il propose de promouvoir la recherche scientifique en matière de mobilité ;

Qu'un réclamant mentionne l'existence d'un groupe de travail RBC-UE visant à objectiver les pôles de bureaux des institutions, les besoins réels de déplacements permettant d'expérimenter une méthode et à terme d'optimiser l'offre de déplacements ;

Considérant que ces suggestions seront évaluées dans le cadre du Monitoring du PRDD qui sera mis en place après l'adoption du plan ;

Que le PRM sera l'outil adéquat pour centraliser ce type de données.

Constat

Considérant que des réclamants estiment le texte de l'axe 4 est mal construit, peu ambitieux, basé sur des chiffres ou des visions et arguments surannés, critiquables ou insuffisamment développés ;

verminderen;

Dat in dit stadium wordt voorgesteld om de globale verkeerslast drastisch te verminderen, wat zich ruimtelijk vertaalt in een zeer sterke vermindering op de stads- en wijkwegen (die 85% van het wegennet uitmaken), een behoud van de verkeerslast op de structurerende ringwegen en een daling van de verkeerslast op de invalswegen;

Dat de hefboomen om de globale verkeerslast in en naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest talrijk zijn en elkaar aanvullen; dat zowel de vraag naar verplaatsingen moet worden aangepakt (via ruimtelijke ordening, fiscaliteit, informatie) op gewestelijke en grootstedelijke schaal als de kwaliteit van de mobiliteitsdiensten en van het mobiliteitsaanbod;

Kennis van de mobiliteit

Overwegende dat BM en een reclamant een oproep doen om statistische instrumenten en instrumenten voor de opvolging van de mobiliteitsmetingen die eigen zijn aan het Gewest te gebruiken;

Dat de RLBHG voorstelt dat BM een centraliserende rol en een rol op vlak van R&D op zich neemt;

Dat hij voorstelt het wetenschappelijk onderzoek op vlak van mobiliteit te bevorderen;

Dat een enkele reclamanten wijst op het bestaan van een werkgroep BHG-EU die de kantoorpolen van de instellingen en de reële verplaatsingsbehoeften moet objectiveren, om een methode uit te testen en op termijn het verplaatsingsaanbod te optimaliseren;

Overwegende dat deze voorstellen zullen worden geëvalueerd in het kader van de monitoring van het GPDO die zal plaatsvinden na de goedkeuring van het plan;

Dat het GMP het gepaste instrument is om dit type gegevens te centraliseren;

Vaststelling

Overwegende dat de reclamanten menen dat de tekst van pijler 4 slecht is opgesteld, weinig ambitieus is en gebaseerd is op verouderde, voor kritiek vatbare of onvoldoende onderbouwde cijfers of visies en argumenten;

Considérant que le CERBC, la CRM et des réclamants jugent que les objectifs du PRDD sont en deçà des objectifs d'IRIS2, du PRD 2002 ou du PACE ;

Considérant que la CRM, des réclamants estiment que certaines mesures existent depuis des années et n'ont jamais été pleinement exécutées ;

Considérant que des réclamants ne comprennent pas pourquoi l'axe 4 est dissocié des axes 1, 2, 3 tant ils sont interdépendants ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek juge certains éléments imprécis ou contradictoires (pp21, 58 ou 110) ;

Considérant que tel que mentionné ci-dessus, les objectifs du PRDD traduisent une vision de l'organisation de la mobilité en soutien du développement du territoire qu'il ambitionne ;

Que des objectifs chiffrés ambitieux sont énoncés ;

Qu'ils seront complétés dans le cadre de l'évaluation de la mise en œuvre du PRDD et dans le cadre du PRM qui implémentera les objectifs du PRDD ;

Que les objectifs doivent servir à orienter les politiques et les actions du Gouvernement dans l'optique d'atteindre la vision qu'il souhaite pour le développement de la Région ;

Que c'est ce que fait le PRDD.

2. Redéfinir la place de la voiture dans la ville de demain

Considérant que des réclamants déplorent que certaines formulations du PRDD relatives au mode automobile soient partisans sans que cela n'ait de valeur ajoutée ;

Considérant que des réclamants souhaitent que le PRDD ne diabolise pas l'usage de la voiture ;

Considérant qu'un réclamant considère que le PRDD donne la priorité à la voiture et ne sera pas en mesure de favoriser le shift modal ;

Considérant que des réclamants jugent ne pas pouvoir se passer de la voiture ;

Overwegende dat de RLBHG, de GMC en enkele reclamanten vinden dat de doelstellingen van het GPDO, die van IRIS2, het GewOP 2002 of het GLKE niet halen ;

Overwegende dat de GMC en enkele reclamanten menen dat een aantal maatregelen die al jaren bestaan maar nooit volledig zijn uitgevoerd ;

Overwegende dat enkele reclamanten niet begrijpen waarom pijler 4 losgekoppeld is van pijlers 1, 2, 3 terwijl ze onderling sterk afhankelijk zijn ;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek vindt dat bepaalde elementen onduidelijk zijn of elkaar tegenspreken (pp 21, 58 of 110) ;

Overwegende dat de doelstellingen van het GPDO zoals reeds gezegd een visie vertalen op de organisatie van de mobiliteit als ondersteuning van de beoogde ontwikkeling van het grondgebied ;

Dat er ambitieuze cijferdoelen worden aangekondigd ;

Dat ze zullen worden aangevuld in het kader van de evaluatie van de uitvoering van het GPDO en in het kader van het GMP dat de doelstellingen van het GPDO zal implementeren ;

Dat de doelstellingen de beleidslijnen en de acties van de Regering moeten oriënteren teneinde de visie te realiseren die ze wenst voor de ontwikkeling van het Gewest ;

Dat het dit is wat het GPDO beoogt.

2. De plaats van de auto in de stad van morgen herdefiniëren

Overwegende dat enkele reclamanten betreuren dat een aantal formuleringen uit het GPDO met betrekking tot de auto partijpolitiek zijn, zonder dat dit een toegevoegde waarde oplevert ;

Overwegende dat enkele reclamanten wensen dat het GPDO het autogebruik niet demoniseert ;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GPDO voorrang aan de wagen geeft en niet in staat zal zijn de modal shift te bevorderen ;

Overwegende dat enkele reclamanten vinden dat ze niet zonder auto kunnen ;

Considérant qu'un réclamant incite la Région à la cohérence en liant réduction de la place de la voiture et fermeture de l'usine Audi Bruxelles ;

Considérant que des réclamants souhaitent que les producteurs d'automobiles soient contraints à produire des véhicules moins puissants ;

Considérant que des réclamants demandent que le PRDD réduise drastiquement et d'urgence le trafic automobile, voire le bannisse totalement la voiture en ville, au profit des modes actifs et aux transports en commun efficaces ;

Considérant que des réclamant estiment possible, à l'image d'autres grandes villes européennes, de supprimer le trafic automobile à 2030 si un calendrier d'actions est anticipé ;

Considérant qu'un réclamant rappelle que le choix du mode de transport doit revenir aux citoyens et aux acteurs économiques que, par conséquent le PRDD ne peut qu'inciter à requérir à tel ou tel mode ;

Considérant qu'un réclamant propose de transformer le permis de conduire une automobile en permis de posséder une automobile ;

Considérant que la ville de Bruxelles demande une réflexion dans le PRDD sur les 2 roues motorisés ;

Considérant ce qui a déjà été développé précédemment ;

Que le Gouvernement estime que certaines réclamations relèvent de l'opinion personnelle ou d'autres compétences (permis de conduire, exploitation d'usine... par exemple) et ne sont donc pas pertinentes dans le cadre de cette procédure ;

Que les besoins de mobilité et que la congestion du réseau routier augmentent ;

Que pour rencontrer la demande future en déplacement, il sera nécessaire de proposer des moyens de transport permettant d'offrir plus de capacité qu'aujourd'hui ;

Que cette augmentation de capacité ne peut être rencontrée par la voiture individuelle mais par les

Overwegende dat een reclamant het Gewest oproept om coherent te zijn door het inperken van de auto te koppelen aan de sluiting van Audi Brussel;

Overwegende dat enkele reclamanten wensen dat de autoconstructeur verplicht worden om minder krachtige voertuigen te bouwen;

Overwegende dat er reclamanten vragen dat het GPDO het autoverkeer drastisch en dringend zou terugschroeven, of het zelfs helemaal uit de stad zou bannen, ten voordele van de actieve modi en van efficiënt openbaar vervoer;

Overwegende dat enkele reclamanten het mogelijk achten om, net als in andere grote Europese steden, het autoverkeer tegen 2030 te schrappen, als er vooraf werk wordt gemaakt van een actiekalender;

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat burgers en economische actoren zelf het transportmiddel moeten kunnen kiezen en dat het GPDO dan ook alleen maar een aanzet kan geven om voor een bepaalde transportmodus te kiezen;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om het 'bewijs om een auto te besturen', om te vormen tot een 'bewijs om een auto te bezitten';

Overwegende dat de Stad Brussel overleg in het GPDO vraagt over de gemotoriseerde tweewielers;

Overwegende wat al eerder werd uitgelegd;

Dat de Regering van mening is dat sommige bezwaren een kwestie zijn van persoonlijke mening of andere bevoegdheden (bijvoorbeeld rijbewijs, uitbating van een fabriek, ...) en dus niet relevant zijn in het kader van deze procedure;

Dat de mobiliteitsbehoeften en de congestie van het autowegennet toenemen;

Dat er, om te kunnen voldoen aan de toekomstige vraag naar verplaatsingen, vervoermiddelen moeten worden voorgesteld met een grotere capaciteit dan nu het geval is;

Dat deze capaciteitsverhoging niet kan worden bereikt met de personenwagen, maar met de

autres modes que le PRDD décide de soutenir et de développer ;

Que le PRDD vise une meilleure efficacité globale des déplacements pour tous les usagers de la ville ;

Que cette efficacité sera rencontrée par une multiplication des solutions de mobilité et par une amélioration de l'offre de transport en commun pour en augmenter la capacité.

Hiérarchie des voies

Considérant que Bruxelles Environnement, des Communes, des réclamants estiment que la hiérarchie des voiries est à préciser ;

Qu'un réclamant précise que la hiérarchie des voiries doit donner une priorité absolue aux transports en commun en réduisant les bandes de circulation les rendant disponibles qu'aux seuls professionnels ;

Considérant que des réclamants rappellent que ces projets de développements permettront de rencontrer les objectifs de hiérarchisation des voiries en limitant le trafic de transit dans les quartiers ;

Considérant que le PRDD, en réponse aux réclamations, est complété afin de préciser l'organisation des réseaux et la hiérarchie des voies ;

Que le PRDD définit le réseau structurant de la mobilité à Bruxelles ;

Que ce réseau structurant repose sur trois composantes de base qui se combinent :

- *le réseau structurant de transport en commun de haute capacité ;*
- *le réseau structurant de voirie ;*
- *le réseau structurant cyclable ;*

Que le PRM aura la charge d'en détailler les modalités de mise en œuvre et l'arbitrage modal fin.

Alternatives à la voiture

Considérant que des Communes, des réclamants demandent la mise en œuvre effective des alternatives à la voiture efficaces et disponibles dans toute la région (P+R, lignes de transport en

andere verplaatsingswijzen die het GPDO wil ondersteunen en ontwikkelen;

Dat het GPDO een betere globale efficiëntie van de verplaatsingen beoogt voor alle gebruikers van de stad;

Dat deze efficiëntie kan worden bereikt door de mobiliteitsoplossingen te vermenigvuldigen en het openbaarvervoersaanbod te verbeteren door de capaciteit ervan te verhogen.

Hiërarchie van de wegen

Overwegende dat Leefmilieu Brussel, de gemeenten en enkele reclamanten menen dat de hiërarchie van de wegen moet worden verduidelijkt;

Dat een reclamant erop wijst dat bij de hiërarchie van de wegen absolute prioriteit moet uitgaan naar het openbaar vervoer, door het aantal verkeersstroken te beperken en die enkel beschikbaar te houden voor professionelen;

Overwegende dat enkele reclamanten erop wijzen dat dankzij deze ontwikkelingsprojecten de doelstellingen inzake hiërarchisering van de wegen zullen worden gehaald, door het doorgaand verkeer in de wijken te beperken;

Overwegende dat het GPDO, in antwoord op de bezwaren, werd aangevuld om de organisatie van het wegennet en de hiërarchie van de wegen te verduidelijken;

Dat het GPDO het structurerende mobiliteitsnet van Brussel definieert;

Dat dit structurerende net gebaseerd is op drie basiscomponenten die met elkaar worden gecombineerd:

- *het structurerende openbaarvervoernet met een hoge capaciteit;*
- *het structurerende wegennet;*
- *het structurerende fietsersnet;*

Dat het GMP de taak heeft om de uitvoeringsmodaliteiten en de modale arbitrage te detailleren.

Alternatieven voor de wagen

Overwegende dat de gemeenten en enkele reclamanten de effectieve toepassing vragen van efficiënte en overal in het Gewest beschikbare alternatieven (P+R, geschikte verbindingen met

commun adéquate, RER, autopartage...) en préalable à toute réduction de la place de la voiture au risque d'accentuer les problèmes voire de créer une sursaturation ;

Considérant qu'un réclamant souligne qu'il est difficile de dissuader les automobilistes navetteurs de prendre leur voiture sans RER ;

Qu'avec le RER, les parkings de dissuasion perdraient de leur utilité sur Bruxelles.

Considérant que des alternatives à la voiture individuelle existent ;

Que certaines alternatives doivent encore être développées mais qu'il est urgent et possible de modifier certaines habitudes de déplacement ;

Que les P+R sont un outil indispensable au report modal ;

Qu'en attendant la mise en œuvre du RER, le Gouvernement a pris la décision de créer des P+R sur son territoire à des endroits stratégiques pour effectuer le transfert modal avant d'entrer en ville.;

Autopartage / Covoiturage

Considérant que le CERBC, BM, des réclamants se réjouissent du développement des différentes solutions de partage mais appellent à leur développement intégré, éventuellement renforcé pour les zones moins couvertes par la STIB plutôt que sur une statistique de motorisation des ménages pour limiter la compétition avec les transports en commun ;

Qu'un réclamant juge l'autopartage non convaincant ;

Considérant que la CRM, le CERBC, le CES, BM, des Communes, des réclamants demandent une politique plus efficace, ambitieuse et chiffrée, notamment pour la tarification, le stationnement, l'accès PMR en matière d'autopartage et de covoiturage (y compris inter opérateurs et interrégionale) ;

Que BM souhaite que la Région élargisse son action à l'ensemble des services de mobilité ;

Considérant que le CES, des réclamants appellent à la création et la généralisation de pistes de

het openbaar vervoer, GEN, autodelen, ...), vooraleer er minder plaats wordt toegekend aan de wagen, met het risico om de problemen nog te verergeren of oververzadiging te veroorzaken;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat het zonder GEN moeilijk is om pendelaars die met de wagen komen ervan te overtuigen die wagen niet te gebruiken;

Dat met het GEN, de overstapparkings in Brussel deels hun nut zouden verliezen;

Overwegende dat er alternatieven bestaan voor de personenwagen;

Dat sommige alternatieven nog moeten worden ontwikkeld maar dat het dringend en mogelijk is om bepaalde verplaatsingsgewoonten te veranderen;

Dat de P+R-parkings onmisbaar zijn om de modale verschuiving tot stand te brengen;

Dat de Regering, in afwachting van de uitvoering van het GEN, heeft besloten om op haar grondgebied P+R-parkings aan te leggen op strategische plaatsen om de modale verschuiving te realiseren vóór het binnenrijden van de stad.

Autodelen / Carpooling

Overwegende dat de RLBHG, BM en enkele reclamanten zich verheugen over de ontwikkeling van de verschillende oplossingen op vlak van autodelen maar dat ze een oproep doen om die op een geïntegreerde manier te ontwikkelen, eventueel uitgebreid voor de minder goed door de MIVB bediende gebieden, veeleer dan op een statistiek van wagenbezit bij de huishoudens om de concurrentie met het openbaar vervoer te beperken;

Dat een reclamant het autodelen weinig overtuigend vindt;

Overwegende dat de GMC, de RLBHG, de ESR, BM, gemeenten en enkele reclamanten een efficiënter, ambitieuzer en meer becijferd beleid vragen, met name op vlak van tarieven, parkeren, toegang voor PBM, op vlak van autodelen en carpoolen (inclusief tussen operatoren en tussen gewesten);

Dat BM wenst dat het Gewest zijn actie uitbreidt naar alle mobiliteitsdiensten;

Overwegende dat de ESR en enkele reclamanten een oproep doen voor de aanleg en het

circulation réservée au covoiturage et de tenir compte de cette catégorie lors de l'instauration de taxation ou tarification ;

*Considérant que le PRDD considère l'autopartage comme une solution de mobilité efficace ;
Que la notion d'autopartage dépasse l'idée actuelle du covoiturage et doit être élargie aux services de voitures partagées appelés à se développer fortement ;
Que, dans ce cadre, la voiture partagée n'est pas à considérer comme un transport en commun.*

Taxi

Considérant que le CES, des réclamants appellent à prendre en compte l'offre taxi ;

Qu'un réclamant demande une réciprocité d'accès aux taxis desservant Bruxelles et l'aéroport ;

Considérant que la ville de Bruxelles s'interroge sur les ambitions en matière de part modale des taxis à 2025 eu égard aux camemberts de la page 106 et souhaite une clarification ;

*Considérant que le PRDD, suite aux réclamations, est complété et précise sa vision en matière de transport rémunéré de personnes ;
Que les services de taxis (taxi/ taxis partagés / taxis moto / nouveaux services de transport rémunéré) et les voitures partagées (« Cambio, Zen Car, Ubeeqo, DriveNow et ZipCar... ») sont à considérer comme des modes de déplacement complémentaires aux transports publics dans la mesure où ils font directement concurrence à la voiture privée et présentent une potentielle solution de remplacement aux trajets occasionnels en voiture ;
Que ces services doivent profiter d'un cadre clair, équitable et favorable à tous ;
Qu'à ce titre, la Région de Bruxelles-Capitale déploie un Plan spécifique ;
Que la Région veillera par ailleurs à améliorer la desserte des aéroports dont celui de Bruxelles-National de manière à éviter les retours de taxis « vides » de passagers (gaspillage de ressources, préjudice environnemental, ...).*

Usage de la voiture

veralgemenen van rijstroken die voor autodelen zijn voorbehouden en rekening te houden met deze categorie bij het invoeren van taksen en tarieven;

*Overwegende dat het GPDO autodelen beschouwt als een efficiënte mobiliteitsoplossing;
Dat het begrip 'autodelen' verder gaat dan het huidige carpoolen en moet worden uitgebreid tot de autodeeldiensten die zich sterk ontwikkelen;*

Dat autodelen in dit kader niet wordt gezien als een vorm van openbaar vervoer.

Taxi

Overwegende dat de ESR en enkele reclamanten een oproep doen om rekening te houden met het taxi-aanbod;

Dat een reclamant vraagt een wederkerige toegang tot taxi's die Brussel en de luchthaven bedienen;

Overwegende dat de Stad Brussel vragen heeft bij de ambities op vlak van het modale deel van de taxi's tegen 2025, rekening houdend met de taartdiagrammen van pagina 106; de stad wenst daarom verduidelijking;

Overwegende dat het GPDO naar aanleiding van de bezwaren werd aangevuld en zijn visie inzake het bezoldigde personenvervoer verduidelijkt;

Dat de taxidiensten (taxi/deeltaxi/motortaxi/nieuwe diensten van bezoldigd vervoer) en autodelen ("Cambio, Zen Car, Ubeeqo, DriveNow en ZipCar") moeten worden beschouwd als verplaatsingswijzen die het openbaar vervoer aanvullen in de mate dat ze rechtstreekse concurrentie betekenen voor de personenwagen en een mogelijk alternatief bieden voor occasionele trajecten met de wagen;

Dat deze diensten een duidelijk en gelijk kader moeten bieden dat voor iedereen gunstig is;

Dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in die zin een plan uitwerkt;

Dat het Gewest er bovendien op toeziet dat de bediening van de luchthaven wordt verbeterd, waaronder Brussel-Nationaal, om te vermijden dat de taxi's "leeg", dus zonder passagiers, moeten terugrijden (verspilling van middelen, schadelijk voor het milieu, enz.).

Gebruik van de auto

Considérant que le CES et des réclamants estiment que le recours à la voiture n'est négatif que dans la mesure où il est massif, solitaire et que des alternatives existent ;

Considérant qu'un réclamant demande la limitation du parc de voiture par ménage dans un esprit d'utilisation rationnelle et non réservée au plus aisés de la voirie ;

Considérant que la CRM, des réclamants souhaitent que le PRDD crée des créneaux horaires pour la circulation polluante ou tout le moins facilitent la flexibilité des horaires pour lisser les heures de pointe, favorise le télétravail ;

Considérant que le CERBC suggère que soit reformulé « Au niveau des usages, il s'agit de favoriser les déplacements en voiture uniquement lorsqu'il s'agit du mode le plus adapté et d'évoluer vers une utilisation de la voiture découplée de sa possession » en supprimant le terme « favoriser » jugé inopportun ;

Considérant que le PRDD s'attache à offrir des solutions de mobilité efficaces à toute heure et à offrir des alternatives à la possession individuelle de voiture ;

Que ces solutions permettront de réduire la pollution liée à la mobilité, la congestion, augmenteront l'efficacité de la mobilité globale ;

Qu'enfin, le Gouvernement développe une vision de "ville de proximité" dans le but de limiter le besoin de recourir à la voiture personnelle ;

Pendulaires

Considérant que des réclamants estiment incompréhensible la disparité d'efforts demandée aux pendulaires par rapport aux Bruxellois (lesquels utilisent encore massivement la voiture) et jugent négativement cette opposition entre navetteurs et Bruxellois ;

Considérant que le CERBC, la CRM et des réclamants estiment que le projet ne peut se baser sur les seuls navetteurs ;

Overwegende dat de ESR en enkele reclamanten menen dat het gebruik van de auto enkel negatief is als het massaal is, mensen alleen in de wagen zitten en er alternatieven bestaan;

Overwegende dat een reclamant een beperking van het wagenpark vraagt per gezin, rekening houdend met een rationeel gebruik dat niet enkel aan de meest welstellenden van de weg is voorbehouden;

Overwegende dat de GMC en enkele reclamanten wensen dat het GPDO slots invoert voor het vervuילend verkeer, of toch minstens de flexibiliteit van de uren vergemakkelijkt om de spits wat te verzachten, en dat ook telewerk zou worden bevorderd;

Overwegende dat de RLBHG voorstelt om volgende zin opnieuw te formuleren "Op vlak van gebruik, dienen de verplaatsingen met de auto enkel te worden aangemoedigd, indien het om het meest aangepaste middel gaat en dienen we te evolueren in de richting van het gebruik van de wagen, die wordt losgekoppeld van het bezit ervan", waarbij on gepaste bevonden term "aanmoedigen" dient te worden vervangen;

Overwegende dat het GPDO op ieder ogenblik efficiënte mobiliteitsoplossingen wil bieden, evenals alternatieven voor het individuele autobezit;

Dat deze oplossingen de luchtvervuiling verbonden aan de mobiliteit en de files beperken en de efficiëntie van de globale mobiliteit verhogen;

Dat de Regering ten slotte pleit voor een 'buurtstad' om het gebruik van de personenwagen te beperken.

Pendelaars

Overwegende dat enkele reclamanten geen begrip hebben voor de ongelijke inspanningen die van de pendelaars wordt verwacht, in vergelijking met de Brusselaars (die nog altijd massaal de auto gebruiken) en dat ze die tegenstelling tussen pendelaars en Brusselaars negatief beoordelen;

Overwegende dat de RLBHG, de GMC en enkele reclamanten menen dat het project niet enkel op pendelaars mag gebaseerd zijn;

Considérant que des réclamants souhaitent que le PRDD stoppent l'afflux des navetteurs (entrants) ou tout le moins ne défavorise pas les Bruxellois, utilisateur 24/7 du territoire régional ;

Considérant que des réclamants accueillent favorablement la réduction de la navette et la requalification des axes pénétrants;

Qu'ils jugent, qu'ainsi libérée des flux externes, la circulation à Bruxelles s'améliorera ;

Considérant que des réclamants demandent que les Bruxellois ne financent pas des infrastructures de mobilité sur-capacitaires au bénéfice des navetteurs ;

Considérant que des Communes appellent à la définition de mesures concrètes, locales et tenant compte des Communes et régions concernées mettant en œuvre la réduction de la navette entrante et des objectifs de réduction du trafic logistique ;

*Considérant que le PRDD n'a pas la volonté d'opposer les Bruxellois et les navetteurs ;
Que le texte est clarifié sur ce point pour éviter toute mésinterprétation ;
Que les solutions de mobilité préconisées par le PRDD sont orientées vers tous les usagers.*

Conditions de circulation

Considérant que des réclamants déplorent l'état des infrastructures, la rationalité des itinéraires et projets proposés ;

Considérant que des réclamants souhaitent que les infrastructures (carrefours, obstacles) soient simplifiées, que les feux de circulation aient une phase anticipée de sorte que la fluidité soit la priorité;

Qu'un réclamatant appelle à la mise en place d'une circulation alternée basée sur les n° d'immatriculation ;

Considérant que ces questions, d'ordre organisationnel et technique, ne relèvent pas du PRDD.

Overwegende dat enkele reclamanten wensen dat het GPDO de instroom van pendelaars stopt, of toch minstens niet de Brusselaars benadeelt, die het gewestelijke grondgebied 24/7 gebruiken;

Overwegende dat enkele reclamanten het beperken van de pendelstroom en de herkwalificatie van de verkeersassen die naar het centrum leiden toejuichen;

Dat zonder die externe stromen, volgens hen het verkeer in Brussel erop zal verbeteren;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen dat de Brusselaars niet financieel moeten opdraaien voor infrastructuur op vlak van mobiliteit met een overcapaciteit, ten voordele van de pendelaars;

Overwegende dat enkele gemeenten een oproep doen om concrete en lokale maatregelen te bepalen, rekening houdend met de betrokken gemeenten en gewesten, die werk maken van het beperken van het ingaand pendelverkeer en van de doelstellingen om het logistieke verkeer te beperken;

*Overwegende dat het GPDO geen tegenstelling beoogt tussen de Brusselaars en de pendelaars;
Dat de tekst in dit opzicht werd verduidelijkt om elke verkeerde interpretatie te vermijden;
Dat de mobiliteitsoplossingen die het GPDO aanbeveelt gericht zijn op alle gebruikers.*

Verkeersvoorwaarden

Overwegende dat enkele reclamanten de staat van de infrastructuur, de rationaliteit van de routes en van de voorgestelde projecten betreuren;

Overwegende dat de reclamanten wensen dat de infrastructuren (kruispunten, hindernissen) worden vereenvoudigd en dat de verkeerslichten zodanig worden afgesteld dat de doorstroming voorrang krijgt;

Dat een reclamant een oproep doet voor de invoering van beurtelings verkeer op basis van de nummerplaten;

Overwegende dat deze organisatorische en technische kwesties niet onder het GPDO vallen.

Pénétrante E411 et viaduc Herrmann Debroux

Considérant que réclamants déplorent que le projet propose la suppression couteuse d'infrastructures routières utiles et fonctionnelles dont le viaduc Herrmann Debroux ou la requalification des axes pénétrants ;

Que des réclamants jugent le viaduc Herrmann Debroux notamment indispensable à l'acheminement des blessés au CHIREC ;

Considérant qu'au contraire Bruxelles Environnement, la Commune d'Ixelles, la Commune d'Auderghem, d'autres réclamants se réjouissent du bénéfice environnemental de la suppression des infrastructures routières, dont le viaduc Herrmann Debroux et la requalification des axes entrants dont E411 ;

Que des réclamants et plusieurs Communes s'inquiètent de l'impact, de l'accessibilité de la zone, de sa connexion – pour l'E411 du développement urbanistique et logistique de Delta -, des conséquences négatives sur les quartiers avoisinants de la politique de requalification des axes pénétrants ;

Considérant que des réclamants demandent que le PRDD profite de la reconfiguration de cet axe pour permettre la reconnexion du maillage vert ;

Que des réclamants demandent de reporter la démolition du viaduc Herrmann Debroux, de tester différentes configurations (dont le ré-usage en P+R, en espaces verts...);

Considérant que des réclamants incitent le Gouvernement à réorganiser ou requalifier, en lien avec le projet E411, la circulation du carrefour Leonard ;

Considérant que le Gouvernement, en réponse aux réclamations a précisé la structure de mobilité qu'il souhaite développer pour la Région ;

Que cette trame d'infrastructure entend préserver la quiétude des quartiers résidentiels ;

Que l'axe E411 et son prolongement sur le territoire d'Auderghem provoque des nuisances importantes pour les riverains ;

Que l'utilisation de l'espace à cet endroit particulier de la Région n'est pas efficace ;

Que l'infrastructure de gabarit autoroutier ne

Invalsweg e411 en Herrmann Debroux viaduct

Overwegende dat enkele reclamanten betreuen dat het project de dure sloop van nuttige en functionele weginfrastructuur voorstelt, zoals het Herrmann Debroux viaduct of de herkwalificatie van verkeersassen die naar het centrum leiden;

Dat enkele reclamanten het Herrmann Debroux viaduct met name essentieel vinden voor het vervoeren van gewonden naar het CHIREC;

Overwegende dat Leefmilieu Brussel, de Gemeente Elsene, de Gemeente Oudergem en andere reclamanten zich daarentegen verheugen over de milieuvoordelen van een sloop van die weginfrastructuur, zoals het Herrmann Debroux viaduct of de herkwalificatie van verkeersassen die naar het centrum leiden zoals de E411;

Dat enkele reclamanten en verschillende gemeenten zich zorgen maken om de impact, de toegankelijkheid van de zone, de verbinding ervan – voor de E411, om de stedenbouwkundige en logistieke ontwikkeling van Delta - en de negatieve gevolgen op de omliggende wijken van het beleid dat gericht is op de herkwalificatie van verkeersassen die naar het centrum leiden;

Overwegende dat de reclamanten vragen dat het GPDO gebruik maakt van de herinrichting van deze as om de verbinding met het groene netwerk opnieuw mogelijk te maken;

Dat enkele reclamanten vragen om de sloop van het Herrmann Debroux viaduct uit te stellen, verschillende configuraties te testen (zoals het hergebruik als P+R, in groene ruimten, ...);

Overwegende dat enkele reclamanten de Regering aansporen om samen met het project van de E411, ook het verkeer op het Leonardkruispunt te reorganiseren of te herkwalificeren;

Overwegende dat de Regering in antwoord op de bezwaren de mobiliteitsstructuur die ze voor het Gewest wil ontwikkelen heeft toegelicht;

Dat dit infrastructuurnet de rust wil bewaren in de woonwijken;

Overwegende dat de E411 en het verlengde daarvan op het grondgebied van Oudergem heel wat overlast genereert voor de buurtbewoners;

Dat de ruimte op deze specifieke plaats in het Gewest niet efficiënt wordt gebruikt;

Dat de autosnelweginfrastructuur de

*résoud pas les problèmes de congestion observés ;
Que pour améliorer la capacité de transport de
l'axe, comprenant par ailleurs une liaison de métro
opérationnelle, il est indispensable de reconfigurer
cet axe ;*

*Que le PRDD énonce « la neutralisation du viaduc
Herrmann-Debroux au trafic routier et son
intégration urbaine » ;*

*Que cette neutralisation envisage de ne plus
utiliser le viaduc pour la circulation des voitures ;*

*Que le PRM et PAD en cours de réalisation sur
cette zone détailleront l'avenir du viaduc et son
éventuelle réutilisation pour d'autres usages ;*

*Que les constats établis par l'Administration
régionale tendent à conclure que le viaduc n'est
pas indispensable pour le Chirec, ni pour d'autres
fonctions.*

Requalification pénétrantes

Considérant que le CES et des réclamants
demandent que le PRDD clarifie le concept de
boulevards urbains ;

Considérant que BM suggère une réflexion globale
sur la réduction des capacités routières en entrée
de ville ;

Considérant que la CRM constate un antagonisme
entre promotion d'un nouvel usage de la voiture
et refonte du réseau intra-bruxellois ;

Considérant que des réclamants rappellent que la
mesure de requalification des axes pénétrants n'a
pas fait l'objet d'une analyse d'impacts, de
simulations ;

Que BM rappelle toutefois que des analyses
mobilité spécifiques sont réalisées, notamment
pour l'E411, à intégrer dans le PRM ;

Que la Commune de Ganshoren et la Ville de
Bruxelles demandent une étude d'impact
préalable de ces requalifications ;

Que la Commune d'Auderghem demande une
étude d'impact spécifique sur la santé de l'actuelle
configuration de l'E411 ;

Que des Communes, des réclamants dénoncent le
flou du PRDD et demandent une planification

*waargenomen congestieproblemen niet oplost;
Dat deze as, die bovendien een operationele
metroverbinding omvat, moet worden
geherconfigureerd om zijn vervoerscapaciteit te
verbeteren;*

*Dat het GOPD verwijst naar de "afsluiting van het
Herrmann-Debrouxviaduct voor het autoverkeer en
de integratie ervan in de stad";:*

*Dat deze afsluiting betekent dat het viaduct niet
meer zal worden gebruikt voor het autoverkeer;*

*Dat het GMP en het RPA dat voor dit gebied wordt
uitgewerkt de toekomst van het viaduct en het
eventuele hergebruik ervan voor andere
doeleinden in detail zullen behandelen;*

*Dat het viaduct volgens de vaststellingen van het
gewestelijke bestuur niet onmisbaar is voor het
Chirec, noch voor andere functies.*

Herkwalificatie van de verkeersassen die naar het centrum leiden

Overwegende dat de ESR enen enkele
reclamanten vragen dat het GPDO het concept
van stadsboulevards verduidelijkt;

Overwegende dat BM een globaal overleg
voorstelt over het beperken van de wegcapaciteit
bij het binnenrijden van de stad;

Overwegende dat de GMC een tegenspraak
vaststelt tussen het promoten van een nieuw
gebruik van de wagen en de hervorming van het
net binnen Brussel;

Overwegende dat enkele reclamanten eraan
herinneren dat in het kader van de herkwalificatie
van de verkeersassen geen analyse van de impact,
noch simulaties zijn uitgevoerd;

Dat BM er evenwel aan herinnert dat specifieke
mobiliteitsanalyses zijn uitgevoerd, met name
voor de E411, die in het GMP moeten worden
geïntegreerd;

Dat de Gemeente Ganshoren en de Stad Brussel
voorafgaand een impactstudie vragen van die
herkwalificaties;

Dat de Gemeente Oudergem een specifieke
impactstudie vraagt naar de toestand van de
huidige configuratie van de E411;

Dat de gemeenten en enkele reclamanten het
vage karakter van het GPDO aanklagen en een

précise (infrastructures concernées, actions à entreprendre, temporalités...) en particulier pour la requalification de l'E411 ;

Considérant que des réclamants s'inquiètent de la volonté de réduction des capacités pénétrantes ;

Considérant qu'un réclamant soutient la politique de requalification des axes pénétrants ;

Considérant que des réclamants jugent que cette politique infrastructurelle détériore l'attractivité économique et résidentielle de la Région ;

Qu'un réclamant souhaite voir le passage concernant la requalification de l'E40 supprimé du PRDD ;

Considérant qu'un réclamant demande p. 99 de modifier « Transformer les axes pénétrants routiers en boulevards urbains à l'échéance 2025 : réduction significative et adaptée de la capacité des 6 axes majeurs (...) Boulevard de la Woluwe » en ajoutant « en vue de leur usage multimodal tout en optimisant la capacité à écouler les flux de circulation » au regard des projets pour le site qu'il occupe et du caractère essentiel pour l'accessibilité à l'hôpital et à l'université, notamment en autobus ;

Considérant que des réclamants s'inquiètent de la requalification du boulevard industriel eu égard aux programmes, aux ambitions portuaires de la zone et demande que le projet ne reprenne pas cet axe ;

Considérant que des Communes, des réclamants jugent que les axes :
avenue de Wezembeek / boulevard des invalides / rue Jules Cockx / chaussée de Wavre / boulevard du Lambermont / avenue de l'exposition universelle / avenue de l'exposition / chaussée de Louvain / boulevard Dupuis / chaussée de Ninove / rue de Stalle / avenue de Tervueren / boulevard des invalides / avenue de Broqueville / avenue Paul Hymans / Avenue Vandervelde / boulevard

precieze planning vragen (betrokken infrastructuur, acties die moeten worden ondernomen, tijdsbestek, ...) en vooral dan voor de herkwalificatie van de E411;

Overwegende dat enkele reclamanten zich ernstige vragen stellen bij de wil om het aantal verkeersassen die naar het centrum leiden af te bouwen;

Overwegende dat een reclamant het beleid rond de herkwalificatie van de verkeersassen die naar het centrum leiden steunt;

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat dit infrastructuurbeleid de economische en residentiële aantrekkingskracht van het Gewest schaadt;

Dat een reclamant wenst dat de passage over de herkwalificatie van de E40 wordt geschrapt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om op p. 99 het volgende te wijzigen "De verkeersassen die naar het centrum leiden tegen 2025 omvormen tot stadsboulevards: gevoelige en aangepaste vermindering van de capaciteit van de 6 belangrijkste assen (...) Woluwelaan" en er het volgende aan toe te voegen "met het oog op een multimodaal gebruik, waarbij de capaciteit van de verkeersdoorstroming moet worden geoptimaliseerd" rekening houdend met de projecten voor de site en het essentiële karakter voor de bereikbaarheid van het ziekenhuis en de universiteit, met name per bus;

Overwegende dat enkele reclamanten zich zorgen maken om de herkwalificatie van de Industrielaan, rekening houdend met de programma's en met de havenambities in dat gebied, en ze vragen dat dit project deze as niet overneemt;

Overwegende dat enkele gemeenten en enkele reclamanten de assen:
Wezembeeklaan / Invalidenlaan / Jules Cockxstraat / Waversesteenweg / Lambermontlaan / Wereldtentoonstellingslaan / Tentoonstellingslaan / Leuvensesteenweg / Dupuislaan / Ninoofsesteenweg / Stallestraat / Tervurenlaan / Invalidenlaan / Broquevillelaan / Paul Hymanslaan / Vanderveldelaan / Industrielaan / Alsebergsesteenweg / Waterlosesteenweg

industriel / chaussée d'Alseberg / chaussée de Waterloo

comme des axes pénétrants de la Région présentant des impacts importants devant faire l'objet d'une requalification en vue du report modal ;

Considérant qu'un réclamant demande qu'une étude de la Petite ceinture ouest (porte de Ninove/Saintelette) soit menée pour intégrer la chaussée de Gand qui n'est pas sur le territoire de la ville, mais qui a un impact pour l'accès au Pentagone;

Considérant qu'un réclamant s'inquiète des expropriations éventuelles rendues nécessaires par le projet de requalification des axes pénétrants ;

Considérant que des réclamants envisagent que la politique de réduction de la navette coutera énormément (P+R, Transports en commun) au détriment du maillage fin des quartiers ;

Considérant que la Commune de Ganshoren appelle à ajouter au thématique « requalification des axes pénétrants » une mention complémentaire sur le report modal en amont de la Région ;

Considérant que le PRDD parle de boulevard urbain en opposition à l'autoroute que constitue encore actuellement plusieurs axes routiers pénétrants dans Bruxelles (A12, E40, E411, boulevard Léopold III, boulevard de la Woluwe, boulevard Industriel, ...);

Que tous les axes pénétrants n'ont pas le statut d'autoroute ;

Que le PRDD concentre son action sur la transformation des voiries capacitaires qui accueillent le trafic le plus important et sur lesquels un partage de l'espace public au profit des autres modes de transport est possible ;

Que le Gouvernement entend prioriser cette politique sur 6 axes pénétrants tout en améliorant les conditions des autres voies d'entrée en Région bruxelloise ;

Que le PRDD a pour vocation de proposer une vision ambitieuse du développement du territoire répondant aux enjeux et défis majeurs pour la Région et sa population ;

Qu'un des enjeux et défis majeurs est la réduction

als gewestelijke verkeersassen die naar het centrum leiden beschouwen en die een belangrijke impact hebben, die een herkwalificatie vereist met het oog op een modal shift;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat er een studie van de westelijke Kleine Ring (Ninoofse Poort/Saintelette) zou worden uitgevoerd om de Gentse Steenweg te integreren die zich niet op het grondgebied van de stad bevindt maar die een impact heeft voor de toegang tot de Vijfhoek;

Overwegende dat een reclamant zich zorgen maakt om de eventuele onteigeningen die nodig zijn door het project rond de herkwalificatie van de verkeersassen die naar het centrum leiden;

Overwegende dat enkele reclamanten vooropstellen dat het beleid om het pendelverkeer te beperken heel duur zal zijn (P+R, openbaar vervoer) en ten koste gaat van een fijne vermazing van de wijken;

Overwegende dat de gemeente Ganshoren vraagt om bij het thema "herkwalificatie van de verkeersassen die naar het centrum leiden" een extra vermelding aan te brengen over de modal shift buiten het Gewest;

Overwegende dat het GPDO het heeft over een stadsboulevard en niet over een autoweg zoals momenteel verschillende invalswegen in Brussel er een zijn (A12, E40, E411, Leopold III-laan, Woluwelaan, Industrielaan, ...);

Dat niet alle invalswegen het statuut hebben van autowegen;

Dat het GPDO zich richt op de omvorming van de capacitaire wegen met het drukste verkeer en waar de openbare ruimte kan worden gedeeld met de andere verplaatsingswijzen;

Dat de Regering dit beleid wil bevoorrechten op 6 invalswegen en tegelijk de voorwaarden op de andere invalswegen van het Gewest wil verbeteren;

Dat het GPDO een ambitieuze visie voorstelt op de ontwikkeling van het grondgebied en een antwoord wil bieden op de belangrijkste uitdagingen voor het Gewest en zijn bevolking;

Dat een van die belangrijke uitdagingen erin

de la présence de l'automobile en ville ;

Que cette réduction pourra se réaliser grâce à la mise en œuvre d'une multitude de mesures dont le PRDD fixe le cadre ;

Qu'une modélisation des impacts sur le trafic n'est pas nécessaire pour que le PRDD définisse sa vision de l'organisation de la mobilité à Bruxelles ;

Que par ailleurs, une modélisation est prévue dans le cadre de l'élaboration du PRM ;

Que le PRDD définit la vision à l'horizon 2040 ;

Que le PRM, les PAD, les projets définiront le détail de la planification (en ce compris mesures complémentaires, travaux à entreprendre, démarches procédurales ou engagements budgétaires rendus nécessaires), des actions à entreprendre sur le territoire de la Région bruxelloise ;

Que de la sorte, la congestion automobile qui est un frein important pour l'attractivité économique de Bruxelles sera minimisée.

Tunnels

Considérant que la Commune de Schaerbeek, des réclamants jugent paradoxale la politique du PRDD concernant les tunnels et concernant la transformation du réseau routier ;

Considérant que des réclamants estiment que le maintien (et la construction) de nouveaux tunnels n'est pas une solution dans la mesure où toute infrastructure nouvelle induit des flux nouveaux ;

Qu'ils demandent la suppression de l'élément « Alleen tunnels die noodzakelijk zijn voor de vlotte doorgang van het verkeer [...] » p100 ;

Qu'ils demandent également la suppression du passage « de opties voor de Kleine Ring mogen niet leiden tot een verhoging van de verkeerscapaciteit » (p. 101) car en contradiction avec le projet de PRDD et notamment avec la page 106 ;

Considérant qu'un réclamation rappelle qu'un tunnel doit rester exceptionnel et être justifié par un impératif en matière de trafic régional dont l'impact en surface serait hors de proportion ou par une intensité urbaine de surface exceptionnelle ;

bestaat om de aanwezigheid van de auto in de stad te verminderen;

Dat dit kan worden gerealiseerd via tal van maatregelen waarvan het GPDO het kader vastlegt;

Dat een modellering van de impact op het verkeer niet nodig is opdat het GPDO zijn visie op de organisatie van de mobiliteit in Brussel kan bepalen;

Dat er overigens een modellering is voorzien in het kader van de uitwerking van het GMP;

Dat het GPDO de visie bepaalt tegen 2040;

Dat het GMP, het RPA en de projecten in detail zullen ingaan op de planning (met inbegrip van de aanvullende maatregelen, de uit te voeren werken, de procedurale benaderingen of de noodzakelijk gemaakte budgettaire verbintenissen) van de acties die moeten worden ondernomen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat de autocongestie, die een belangrijke rem is voor de economische aantrekkelijkheid van Brussel, tot een minimum zal worden beperkt.

Tunnels

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek en enkele reclamanten het beleid van het GPDO op vlak van tunnels en van de herinrichting van het wegennet paradoxaal vinden;

Overwegende dat de reclamanten menen dat het openhouden van de tunnels en de bouw van nieuwe tunnels geen oplossing is, aangezien elke nieuwe infrastructuur ook nieuwe verkeersstromen aantrekt;

Dat ze de schrapping vragen van het zinsdeel "Alleen tunnels die noodzakelijk zijn voor de vlotte doorgang van het verkeer [...]" p100;

Dat ze ook vragen om volgende passage te schrappen "de opties voor de Kleine Ring mogen niet leiden tot een verhoging van de verkeerscapaciteit" (p. 101) wegens in tegenspraak met het project van GPDO en o.a. met pagina 106;

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat een tunnel de uitzondering moet blijven en moet zijn gerechtvaardigd door een noodzaak op vlak van regionaal verkeer, waarvan de impact bovengronds buiten verhouding zou zijn, of door een uitzonderlijke stedelijke drukte bovengronds;

Considérant que la CRM, le CES, BM des réclamants souhaitent voir définir les critères du maintien des tunnels après 2025 et notamment la notion de « tunnel indispensable » de leur usage et du phasage dans le PRDD ;

Considérant que le CERBC, BM, des réclamants appellent à une étude approfondie tenant compte des couts et à l'élaboration d'une stratégie concernant les tunnels routiers, les 6 axes pénétrants ;

Que la ville de Bruxelles demande que la question des tunnels soit liée à celle de la fiscalité automobile ;

Que d'autres réclamants déplorent les mesures ou l'absence d'étude d'opportunité visant l'investissement dans les tunnels alors qu'il est prévu une fermeture à terme ou que des projets de ré-usage pour le tramway existent ;

Que des réclamants déplorent la gestion de la fermeture des tunnels et le fait qu'elle n'ait pas permis une réflexion globale, à défaut dans le PRDD, de leur utilité ;

Considérant qu'un réclamant se réjouit de la réouverture de tunnels ;

Que la Commune de Schaerbeek s'étonne du statut réservé à la trémie E40 au regard de l'avancement des études ;

Que le CES, la Commune de WSP, un réclamant pointent l'intérêt des tunnels dans la meilleure gestion des aménagements de surface ;

Considérant que la Commune de Ganshoren s'oppose à la suppression des tunnels tant que la navette n'aura pas été réduite ;

Que la ville de Bruxelles, la Commune de WSP s'inquiètent des conséquences de la politique des tunnels à Reyers sur la voirie locale, Montgomery, sur l'axe Loi et sur le fonctionnement de la petite ceinture et refusent la fermeture du tunnel Saint Lazare ;

Considérant que le CES, le CERBC, des réclamants appellent le PRDD à adopter comme principe que les tunnels s[er]ont entretenus ;

Que le CES et le CERBC, des réclamants souhaitent

Overwegende dat de GMC, de ESR, BM en enkele reclamanten wensen dat criteria worden bepaald voor het open houden van de tunnels na 2025 en met name voor het begrip "essentiële tunnel", het gebruik en de fasering binnen het GPDO;

Overwegende dat de RLBHG, BM en enkele reclamanten behalve een grondige studie, rekening houdend met de kosten, ook het opstellen van een strategie vragen inzake autotunnels, de 6 verkeersassen die naar het centrum leiden;

Dat de Stad Brussel vraagt dat de problematiek van de tunnels wordt gekoppeld aan die van de autofiscaliteit;

Dat andere reclamanten de maatregelen betreuren, of het ontbreken van een opportunitestudie met het oog op de investeringen in de tunnels, terwijl op termijn een sluiting is voorzien of er projecten bestaan waarbij die tunnels later voor de tram kunnen worden hergebruikt;

Dat de reclamanten het beheer van de sluiting van de tunnels betreuren, evenals het feit dat er geen globaal overleg kon worden gevoerd over het nut ervan omdat er in het GPDO geen sprake van was;

Overwegende dat een reclamant tevreden is dat de tunnels opnieuw open zijn;

Dat de Gemeente Schaerbeek zich verbaast over het statuut van de tunnelmond E40, rekening houdend met de voortgang van de studies;

Dat de ESR, de Gemeente SPW en een reclamant wijzen op het belang van de tunnels in een beter beheer van de bovengrondse inrichting;

Overwegende dat de Gemeente Ganshoren zich verzet tegen de sluiting van de tunnels, zolang de pendelstroom niet is verminderd;

Dat de Stad Brussel en de Gemeente SPW zich zorgen maken om de gevolgen van het tunnelbeleid aan Reyers op het lokale wegennet, Montgomery, op de as Wet en op het verkeer op de Kleine Ring; ze weigeren daarom de sluiting van de Sint-Lazarustunnel;

Overwegende dat de ESR, de RLBHG en enkele reclamanten het GPDO vragen het principe aan te nemen dat de tunnels (zullen) worden onderhouden;

Dat de ESR, de RLBHG en enkele reclamanten

que toute rénovation prenne en considération les dernières technologies existantes ;

Considérant que le PRDD considère que les tunnels jouent aujourd'hui un rôle important dans l'organisation de la circulation de certains axes routiers ;

Que, vu les coûts importants de leur entretien, le PRDD envisage une évaluation du besoin de leur maintien au-delà de 2025 ;

Que le plan régional de mobilité évaluera l'opportunité du maintien de chaque tunnel routier bruxellois ne constituant pas le réseau structurant ou devenu inadéquat suite au report modal progressif.

Que, suite aux réclamations, le PRDD a été modifié et ne précise plus les aménagements localisés à réaliser ;

Création de nouveaux tunnels

Considérant que des réclamants demandent la mise en tunnel ou la prolongation des axes : avenue Charles Quint / avenue de Cortenbergh / E411 à partir de Delta / allée verte ;

Qu'un réclamant souhaite également la réutilisation de l'assiette de la ligne SNCB 26 à l'usage d'une voie rapide entre Beaulieu et Cinquantenaire ;

Considérant que BM, des réclamants s'interrogent sur la pertinence de la couverture de certains axes ;

Qu'un autre réclamant juge positivement les projets de couverture de la petite ceinture ;

Considérant que le PRDD n'envisage pas la création de nouveau tunnel ;

Que le PRDD considère comme une nécessité que l'espace public que représente la petite ceinture contribue à hauteur de son potentiel à la qualité de vie urbaine ;

Que cette vision nécessitera, à l'horizon du PRDD une réfection des axes de circulation automobile, une réévaluation du partage modal en surface de sorte de garantir la qualité de vie tant en matière de bruit, de qualité de l'air, de traversabilité que de verdurisation.

Refonte du réseau intra-bruxellois

Considérant que des réclamants souhaitent la limitation voire l'interdiction de circulation dans

wensen dat bij elke renovatie rekening wordt gehouden met de bestaande technologieën;

Overwegende dat het GPDO oordeelt dat de tunnels vandaag een belangrijke rol vervullen in de organisatie van het verkeer op bepaalde wegenassen;

Dat het GPDO, gezien de aanzienlijke onderhoudskosten, de onderhoudsbehoefte wil evalueren na 2025;

Dat het Gewestelijke Mobiliteitsplan de mogelijkheid zal evalueren om elke Brusselse wegtunnel die geen structurerend net vormt of als gevolg van de geleidelijke modale verschuiving niet meer adequaat is te behouden.

Dat het GPDO naar aanleiding van de bezwaren werd gewijzigd en geen gelokaliseerde inrichtingen meer aangeeft;

Bouw van nieuwe tunnels

Overwegende dat enkele reclamanten vragen een tunnel te bouwen of de assen te verlengen: Keizer Karellaan / Cortenberghlaan / E411 vanaf Delta / Groene Dreef;

Dat een reclamant tevens wil dat de bedding van NMBS lijn 26 wordt hergebruikt voor een snelweg tussen Beaulieu en Jubelpark;

Overwegende dat BM en enkele reclamanten zich vragen stellen bij de relevantie van de overkapping van sommige assen;

Dat een andere reclamant de overkapping van de Kleine Ring positief bekijkt;

Overwegende dat het GPDO geen bouw van een nieuwe tunnel beoogt;

Dat het GPDO het noodzakelijk acht dat de openbare ruimte van de Kleine Ring in de mate van het mogelijke bijdraagt tot de kwaliteit van het stedelijke leven;

Dat deze visie in het licht van het GPDO een herwaardering van de wegverkeersassen, een nieuwe evaluatie van de bovengrondse modale verdeling vergt om de levenskwaliteit te garanderen op het vlak van geluidsoverlast, luchtkwaliteit, oversteekbaarheid en vergroening.

Hervorming van het netwerk binnen Brussel

Overwegende dat enkele reclamanten de beperking of zelfs het verbod vragen van verkeer

les quartiers, cette dernière poussant les habitants à fuir la Région ;

Qu'un réclamant considère que cette politique de protection du trafic de transit est à l'opposé de la pratique du service des routes ;

Considérant que le CES, le CERBC et des réclamants se réjouissent des intentions claires de réduire dans la Région la pression automobile, la congestion en ville et viser au report modal ;

Considérant qu'un réclamant s'oppose à la vision du PRDD sur les voiries principales ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek, des réclamants souhaitent que le PRDD reprenne les objectifs mentionnés par l'étude Moyenne ceinture de 2010 en vue de leur mise en œuvre rapide ;

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert, des réclamants demandent une prise en compte et des actions prioritaires de requalification des grands axes intra-bruxellois dont General Jacques, Schmidt, Brand Whitlock, Reyers, avenue du Port avec une attention portée aux modes actifs ;

Considérant que le CES et des réclamants s'inquiètent de la fluidité sur les boulevards urbains et le réseau local (notamment pour les véhicules de secours) ;

Considérant que des réclamants s'inquiètent de l'absence de vision régionale pour la rue Belliard, emblème de l'autoroute urbaine, et demandent qu'une réflexion soit intégrée dans le PRDD ;

Considérant que des Communes, des réclamants souhaitent une intégration environnementale renforcée des principaux axes et chaussées (chaussée de Wavre, avenue des croix de feu, avenue de Tervueren, avenue Van Praet, avenue Gal Jacques, avenue Louise, ...) ;

Considérant que des réclamants se désolent de constater l'impact négatif de la piétonisation des boulevards du centre sur le comportement des automobilistes et l'usage du réseau viaire

binnen de wijken, omdat dat verkeer de inwoners ertoe aanzet het Gewest te ontvluchten;

Overwegende dat een reclamant dit beleid om het doorgaand verkeer te beschermen volledig in tegenspraak vindt met de praktijk van de wegedienst;

Overwegende dat de ESR, de RLBHG en enkele reclamanten zich verheugen over de duidelijke intenties om de autodruk in het Gewest en de congestie in de stad te beperken, en om werk te maken van de modal shift;

Overwegende dat een reclamant zich verzet tegen de visie van het GPDO langs de hoofdwegen;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek en enkele reclamanten wensen dat het GPDO de in de studie Middenring uit 2010 bepaalde doelstellingen terug bovenhaalt om die zo snel mogelijk toe te passen;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe en enkele reclamanten prioritair acties vragen voor de herkwalificatie van de grote assen binnen Brussel zoals General Jacques, Schmidt, Brand Whitlock, Reyers, Havenlaan met een bijzondere aandacht voor de actieve modi;

Overwegende dat de ESR en enkele reclamanten zich zorgen maken om de doorstroming langs de stadsboulevards en het lokale netwerk (o.a. voor interventiewagens);

Overwegende dat enkele reclamanten zich zorgen maken om het gebrek aan gewestelijke visie op de Belliardstraat, een schoolvoorbeeld van een stadsautosnelweg, en vragen dat daar binnen het kader van het GPDO overleg over wordt gepleegd;

Overwegende dat de gemeenten en enkele reclamanten een sterkere milieu-integratie wensen van de belangrijkste assen en steenwegen (Waverssteenweg, Vuurkruisenlaan, Tervurenlaan, Van Praetlaan, Gal Jacqueslaan, Louizalaan, ...);

Overwegende dat enkele reclamanten betreuren de negatieve impact te moeten vaststellen van het autovrij maken van de centrumlanen op het gedrag van de autobestuurders en het gebruik van

alentour ;

Qu'un réclamant demande la suppression du passage concernant le goulet Louise ;

Considérant que la Commune de WSL, des réclamants souhaitent que les propositions du PRDD sur le réseau intra-bruxellois doivent s'accompagner d'une réflexion sur l'ensemble des voiries et une implication des habitants, commerçants ;

Considérant que des Communes souhaitent que les propositions de travaux approuvées par la Région soient mises en œuvre dans le cadre du PRDD, de la concordance entre les projets en cours d'exécution et le PRDD ;

Considérant que la Commune d'Ixelles propose de favoriser la pénétration du centre-ville via l'axe Tervueren ;

Considérant que le PRDD rappelle que la moyenne ceinture représente la rocade reliant d'une part la première couronne densément urbanisée et la seconde couronne plus verte et d'autre part les radiales ;

Qu'à ce titre, son rôle d'interface est essentiel ;

Que le PRDD intègre à son terme 2040 la présence d'un transport en commun capacitaire en site propre desservant toute la boucle : les éléments préexistants seront donc étendus et connectés ;

Que ces grands axes accueilleront un itinéraire cyclable capacitaire au fur et à mesure de la réorganisation multimodale de la voirie ;

Que le réaménagement des boulevards de ceinture n'a pas pour but d'affecter la capacité ;

Que les aménagements seront soumis à l'avis des services de secours comme actuellement ;

Que la rue Belliard fait partie du réseau structurant de voirie au PRDD ;

Que le PRDD ne se prononce pas sur les aménagements que ce réseau structurant doit présenter ;

Que certaines réclamations relèvent de l'opinion personnelle et ne sont pas l'objet du présent plan ;

Qu'il appartient au PRM de traiter cette question ;

het wegennetwerk rondom;

Dat een reclamant de schrapping vraagt van de doorgang aan de flessenhals Louiza;

Overwegende dat de Gemeente SLW en enkele reclamanten wensen dat de voorstellen uit het GPDO over het netwerk binnen Brussel gepaard moeten gaan met overleg over alle wegen en dat de bewoners, handelaars erbij worden betrokken;

Overwegende dat enkele gemeenten wensen dat voorstellen voor werken die door het Gewest zijn goedgekeurd worden toegepast binnen het kader van het GPDO, van de overeenstemming tussen de lopende projecten en het GPDO;

Overwegende dat de gemeente Elsene voorstelt om het inkomend verkeer richting stadscentrum vooral via de as Tervuren te laten verlopen;

Overwegende dat het GPDO eraan herinnert dat de Middenring de verbinding vormt tussen enerzijds de dicht verstedelijkte eerste kroon en de groenere tweede kroon en anderzijds de radiaalwegen;

Dat ze in die zin een belangrijke rol vervult van interface;

Dat het GPDO tegen 2040 de aanwezigheid voorziet van een openbaar vervoer met een hoge capaciteit in eigen baan dat de hele lus bedient : de reeds bestaande elementen zullen daarvoor worden uitgebreid en verbonden;

Dat op deze grote verkeersassen een fietsroute met een hoge capaciteit zal worden aangelegd naarmate de multimodale reorganisatie van de wegen vordert;

Dat de herinrichting van de ringlanen niet ten koste mag gaan van de capaciteit;

Dat de inrichtingen zijn onderworpen aan het advies van de hulpdiensten, zoals ook nu het geval is;

Dat de Belliardstraat deel uitmaakt van het structurerende wegennet in het GPDO;

Dat het GPDO zich niet uitspreekt over de inrichtingen die moeten worden uitgevoerd aan dit structurerende wegennet;

Dat sommige bezwaren een kwestie zijn van persoonlijke mening en niet onder het huidige plan vallen;

Dat deze kwestie moet worden behandeld in het GMP;

Que suite aux réclamations, le PRDD a été adapté et ne parle plus de projet localisé ;

Que l'avenue de Tervuren est un axe de pénétration qui répond aux ambitions du PRDD en matière d'aménagement et de partage entre les modes puisqu'elle propose, outre la voirie réservée aux voitures, une piste cyclable bidirectionnelle séparée, un site propre accueillant un transport en commun de haute capacité.

P+R

Considérant que perspective.brussels, des réclamants souhaitent que les projets hors région et P+R en cours d'exécution ou mis en service avant l'approbation finale du PRDD sont à éliminer du texte ;

Considérant qu'un réclamant demande que les P+R existants soient agrandis en préalable à toute nouvelle construction ;

Considérant que des Communes, des réclamants souhaitent que la capacité des P+R existant suivent la demande ;

Que la Commune de WSL souhaite toutefois maintenir le caractère local du parking Roodebeek ;

Considérant qu'un réclamant demande la suppression de tout chiffre concernant les P+R dans le PRDD ;

Que le CES, des réclamants suggèrent que le PRDD envisage la construction de parkings souterrains plutôt que les P+R tels qu'énoncés ;

Considérant que des réclamants considèrent que ces projets de P+R doivent être cohérents avec les projets de requalification, avec la réalité et qu'ils ne doivent pas conduire à saturer les voiries d'accès ou les alentours ;

Considérant que BE, des Communes, des réclamants demandent des clarifications sur le coût, la localisation de P+R décidés par le PRDD (y compris hors RBC) , leurs impacts y compris boulevard industriel, route de Lennik ou chaussée de Ninove, d'éventuels sites alternatifs au P+R e411 et l'intérêt pour les Bruxellois et font des

Dat het GPDO naar aanleiding van de bezwaren werd aangepast en niet meer ingaat op lokale projecten;

Dat de Tervurenlaan een invalsweg is die beantwoordt aan de ambities van het GPDO inzake begeleiding en verdeling tussen de verplaatsingswijzen; dat ze behalve de rijbanen voor het autoverkeer ook een afzonderlijk tweerichtingsfietspad bevat en een eigen baan voor het openbaar vervoer met een hoge capaciteit.

P+R

Overwegende dat perspective.brussels en enkele reclamanten wensen dat de projecten buiten het Gewest en P+R die momenteel worden uitgevoerd of zijn opgestart vóór de finale goedkeuring van het GPDO, uit de tekst worden geweerd;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de bestaande P+R worden uitgebreid vooraleer er nieuwe worden aangelegd;

Overwegende dat enkele gemeenten en enkele reclamanten wensen dat de capaciteit van de bestaande P+R de vraag bijhouden;

Dat de Gemeente SLW evenwel het lokale karakter van de parking Roodebeek wil behouden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om alle cijfers over de P+R in het GPDO te schrappen;

Dat de ESR en enkele reclamanten voorstellen dat het GPDO werk zou maken van de bouw van ondergrondse parkings, eerder dan van P+R zoals aangekondigd;

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat die P+R projecten moeten aansluiten bij de herkwalificatieprojecten en bij de realiteit, en dat ze er niet mogen voor zorgen dat de toegangswegen of de omgeving verzadigd geraakt;

Overwegende dat LB, gemeenten en enkele reclamanten verduidelijking vragen bij de kost, de locatie van de door het GPDO bepaalde P+R (ook buiten het BHG), de impact ervan ook langs de Industrielaan, de Lenniksebaan of Ninoofse Steenweg, van eventuele alternatieve sites voor de P+R E411 en het belang voor de Brusselaars, en

propositions ;

Considérant que la Commune de Jette s'oppose à nouveau au projet de P+R Exposition eu égard à la zone Natura 2000, à la zone verte tampon, demande sa suppression du projet de PRDD et rappelle le manque de capacité pour développer un P+R à développer sur le site UZ VUB;

Considérant que la Région flamande, des Communes, des réclamants craignent les effets négatifs sur leurs territoires, sur la forêt de Soignes – classée- ainsi que sur les voiries d'approche (RO, Vlaamse Rand, carrefour léonard...);

Considérant que BE, la Commune d'Overijse, d'autres réclamants insistent pour que les P+R à créer et la requalification des axes qu'ils entraînent ne menacent pas les espaces verts régionaux et zones naturelles classés ;

Considérant que des Communes, des réclamants jugent favorablement la proposition du PRDD de construire des P+R à l'entrée de Bruxelles et demandent notamment que le PRDD ajoute des P+R pour chacun des axes pénétrants à requalifier (Meiser, Bockstael, Stade roi Baudouin, Heysel, esplanade reconfiguré...conformément au RIE ou déplacement de Delta) ou en pourtour du pentagone et en lie ces projets à des transports en commun performants ;

Considérant que la Commune de WSP souhaite une réalisation rapide et coordonnée des P+R (et des mesures de l'axe mobilité) ;

Considérant qu'un réclamant rappelle qu'un pôle multimodal avec P+R bien pensé peut être rentable et urbanistiquement intéressant ;

Considérant que le CES, des Communes, des réclamants appellent la Région à renoncer à l'implantation de P+R en Région de Bruxelles-Capitale, ces infrastructures devant être construites en amont des entrées de Bruxelles et au plus près du domicile des navetteurs ;

ze ook voorstellen doen;

Overwegende dat de Gemeente Jette zich opnieuw verzet tegen het nieuwe project van P+R Tentoonstelling, gelet op het Natura 2000-gebied, de groene bufferzone, dat ze de schrapping van het project vraagt uit het GPDO en wijst op het capaciteitsgebrek om een P+R te ontwikkelen op de site UZ VUB;

Overwegende dat het Vlaams Gewest, gemeenten en enkele reclamanten de negatieve impact op hun grondgebied, op het beschermde Zoniënwoud en op de toegangswegen (RO, Vlaamse Rand, Leonardkruispunt, ...) vrezen;

Overwegende dat LB, de Gemeente Overijse en andere reclamanten erop aandringen dat de aan te leggen P+R en de herkwalificatie van de assen die ze teweegbrengen, geen bedreiging vormen voor de gewestelijke groene ruimten en de beschermde natuurgebieden;

Overwegende dat enkele gemeenten en enkele reclamanten het voorstel van het GPDO toejuichen om P+R te bouwen aan de rand rond Brussel; zo vragen ze met name dat het GPDO P+R toevoegt voor elk van de te herkwalificeren verkeersassen die naar het centrum leiden (Meiser, Bockstael, Boudewijnstadion, Heizel, heraangelegde esplanade, ... overeenkomstig het MER of verplaatsing van Delta) of rondom de Vijfhoek, en dit gekoppeld aan performante projecten op vlak van openbaar vervoer;

Overwegende dat de Gemeente SPW een snel en gecoördineerde uitvoering wil van die P+R (en maatregelen rond de pijler mobiliteit);

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat een multimodale pool met een weldoordachte P+R rendabel en stedenbouwkundig interessant kan zijn;

Overwegende dat de ESR, gemeenten en enkele reclamanten een oproep doen aan het Gewest om af te zien van de bouw van P+R in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest omdat dat soort infrastructuur verder van de toegang tot Brussel moet worden gebouwd, en zo dicht mogelijk bij de woonplaats van de pendelaars;

Considérant que le CERBC, le CES et des réclamants souhaitent que le P+R soient accessibles très facilement par les transports en commun, pensés dans le cadre d'une offre complète de mobilité et respectent les critères de succès énoncés par la littérature spécialisée ;

Considérant que le CERBC, des réclamants appellent le PRDD à prôner l'accès aux P+R gratuit / remboursé par les employeurs ;

Que d'autres réclamants plaident pour une tarification combinée aux transports en commun ;

Considérant que la Région flamande, la Commune d'Overijse, certains réclamants refusent la construction de P+R telle que prônée par le PRDD ;

Considérant que la Région flamande, la Commune d'Overijse considèrent que le projet ne suit pas suffisamment les recommandations du RIE, lequel relativise fortement la conception des mesures P+R / réduction des voies pénétrantes ;
Que la Commune d'Overijse rappelle que le projet de P+R entre en contradiction avec la planification locale, régionale et sectorielle de son territoire ainsi qu'avec les nécessités des continuités biologiques ;

Considérant que la Commune de Dilbeek incite à substituer dans le PRDD la logique de P+R radiaux par une logique d'amélioration significative du stationnement dans les zones fréquentées que sont les haltes de Transports en commun et de train et renvoie à l'étude flamande de MINT ;

Considérant que le PRDD précise ses ambitions en matière de P+R ;

Que le Gouvernement envisage le nombre de places de parking P+R à 25.000 unités sur le territoire bruxellois dans le PRDD ;

Que le Gouvernement estime que 25.000 autres places devraient être créées en dehors de la Région bruxelloise, dans l'aire métropolitaine ;

Que cette ambition doit être soulignée et que le Gouvernement souhaite l'officialiser au travers du PRDD ;

Que certains P+R existants doivent être agrandis ;

Overwegende dat de RLBHG, de ESR en enkele reclamanten wensen dat de P+R makkelijk bereikbaar zijn met het openbaar vervoer, ingericht binnen het kader van een volledig mobiliteitsaanbod en waarbij de succesvolle criteria die in de vakliteratuur aan bod komen worden gerespecteerd;

Overwegende dat de RLBHG en enkele reclamanten een oproep doen aan het GPDO om de toegang tot die P+R gratis te maken of dat die door de werkgevers wordt terugbetaald;
Dat andere reclamanten pleiten voor een tarief in combinatie met het openbaar vervoer;

Overwegende dat het Vlaams Gewest, de Gemeente Overijse en een aantal reclamanten de bouw weigeren van P+R zoals vooropgesteld door het GPDO;

Overwegende dat het Vlaams Gewest en de Gemeente Overijse vinden dat het project niet voldoende de aanbevelingen van het MER opvolgt, dat het concept van P+R maatregelen / inperking van toegangswegen fel relativeert;
Dat de Gemeente Overijse eraan herinnert dat het project van P+R in tegenspraak is met de lokale, gewestelijke en sectorale planning van haar grondgebied en met de verplichtingen op vlak van biologische continuïteiten;

Overwegende dat de Gemeente Dilbeek erop aanstuurt om binnen het GPDO de logica van de radiale P+R te vervangen door een logica van een gevoelige verbetering van de parkeergelegenheid in de druk bezochte zones zoals haltes van openbaar vervoer en trein, en ze verwijst in dit verband naar een Vlaamse studie van MINT;

Overwegende dat het GPDO zijn ambities aangeeft inzake P+R-parkings;

Dat de Regering in het GPDO 25.000 P+R-parkeerplaatsen beoogt op het Brusselse grondgebied;

Dat de Regering meent dat er buiten het Brussels Gewest, in het grootstedelijke gebied, nog 25.000 andere plaatsen moeten worden gecreëerd;

Dat deze ambitie moet worden benadrukt en dat de Regering ze officieel wil maken via het GPDO;

Dat een aantal bestaande P+R-parkings moet worden uitgebreid;

Que les projets sont en cours d'études ou de réalisation à Céria, Kraainem, Herrmann-Debroux ;

*Qu'il est en outre nécessaire d'augmenter le nombre de P+R et en positionner de nouveaux sur les axes pénétrants à Bruxelles et disposant d'une desserte en transport en commun performante ;
Que dans ce cadre, le PRDD étudie les projets suivants :*

- Esplanade,
- Parking C
- Stalle
- Chaussée de Ninove;
- Exposition universelle;
- E411,
- Bordet,

Que chaque projet de P+R fera l'objet d'une étude de faisabilité détaillée, notamment les détails d'ordre architectural ou d'insertion planologique et sera soumis à l'évaluation des incidences environnementales dans le cadre des demandes de permis qu'il nécessite ;

Qu'en dépit de l'efficacité supérieure de P+R situés hors de la Région, le Gouvernement dans le PRDD propose des P+R sur le territoire de la Région car il est urgent d'agir ;

Que le Gouvernement désire pouvoir avancer rapidement sur ces sujets sans dépendre de projets dont il n'a pas la maîtrise, ni en termes de délais, ni en termes de coût ;

Que les mesures de gestion et d'exploitation (y compris de tarification) des P+R ne sont pas du ressort du PRDD ;

Que les P+R doivent être situés à proximité immédiate de liaisons de transports en commun performantes ;

Que le PRDD entend distinguer stationnement en P+R et stationnement en voirie dans la mesure où le stationnement longue durée des navetteurs en voirie autour des haltes de transport en commun soumet les quartiers alentours à une pression supplémentaire et indésirable sur le stationnement peu souhaitable .

Cartes P+R

Dat de projecten worden onderzocht of gerealiseerd worden in Céria, Kraainem, Herrmann-Debroux;

Dat bovendien het aantal P+R moet worden opgevoerd door er nieuwe te creëren aan de invalswegen van Brussel die uitstekend worden bediend door het openbaar vervoer;

Dat het GPDO in dit kader de volgende projecten bestudeert:

- Esplanade
- Parking C
- Stalle
- Ninoofsesteenweg; Wereldtentoonstelling
- E411
- Bordet

Dat elk P+R-project het voorwerp zal uitmaken van een gedetailleerde uitvoerbaarheidsstudie, met name van de architecturale details of de planologische inschakeling, en zal worden onderworpen aan de milieueffectenbeoordeling in het kader van de nodige vergunningsaanvragen;

Dat P+R-parkings buiten het Gewest efficiënter zijn maar dat de Regering in het GPDO P+R voorstelt op het grondgebied van het Gewest omdat er dringend werk van moet worden gemaakt;

Dat de Regering snel vooruitgang wil boeken in dit domein zonder af te hangen van projecten die ze niet beheerst, noch op het vlak van termijnen noch op het vlak van kosten;

Dat de maatregelen voor het beheer en de exploitatie (met inbegrip van de tarifiering) van de P+R-parkings niet onder het GPDO vallen;

Dat de P+R moeten worden gecreëerd in de onmiddellijke nabijheid van performante openbaarvervoersverbindingen;

Dat het GPDO een onderscheid wil maken tussen parkeren op een P+R-parking en parkeren op de openbare weg, in de mate dat het langdurig parkeren door pendelaars in de buurt van de openbaarvervoershaltes de omliggende wijken onderwerpt aan een bijkomende en ongewenste parkeerdruk.

Kaarten : P+R

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande d'indiquer sur les cartes les parkings P+R au niveau de Erasme et à la sortie du boulevard industriel ;

Considérant que, suite aux réclamations, les cartes du PRDD ont été adaptées.

Stationnement en voirie

Considérant que BE, le CES, le CERBC, la CRM, plusieurs réclamants, des Communes appellent à ce que la transformation de la mobilité régionale s'accompagne d'une politique de stationnement (P+R, résidentiel, intégration régionale, gestion des événements, accès aux commerces, tarification équilibrée du stationnement souterrain, en voirie et des Transports en commun...) plus efficace ;

Considérant que des réclamants souhaitent une lutte active et sévère contre le parking sauvage, le parking sur emplacements réservés ou sur les pistes cyclables ;

Considérant que certains réclamants refusent le gaspillage lié à l'installation de potelets anti-stationnement et souhaitent plutôt de la répression contre le parking sauvage ;

Considérant qu'un réclamant juge le stationnement en journée à Auderghem comme aisé et demande à sa préservation ;

Que réclamants jugent le stationnement en soirée à Auderghem comme problématique du fait de la présence d'équipements et d'événements sportifs ;

Considérant que la Commune de Koekelberg, des réclamants considèrent que porter une vision globale sur le stationnement à Bruxelles n'est pas adaptée au contexte urbain variable et demande une vision différenciée, en particulier pour les communes recevant des flux des régions voisines ;

Que la Commune de Koekelberg, un réclamant estiment que supprimer le stationnement en voirie dans les communes densément peuplée ne pouvant offrir d'alternatives hors voirie constituera un problème important pour les résidents ;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vraagt om op de kaarten de P+R parkings ter hoogte van Erasmus en ter hoogte van de Industrielaan te vermelden;

Overwegende dat naar aanleiding van de bezwaren de kaarten van het GPDO werden aangepast.

Parkeren langs de openbare weg

Overwegende dat LB, de ESR, de RLBHG, de GMC, verschillende reclamanten en gemeenten eraan herinneren dat de omvorming van de regionale mobiliteit gepaard moet gaan met een efficiënter parkeerbeleid (P+R, residentieel, regionale integratie, beheer van evenementen, toegang tot handelszaken, evenwichtige tarifiering van het ondergronds parkeren, langs de weg en openbaar vervoer);

Overwegende dat de reclamanten een actieve en strenge aanpak van het wildparkeren, het parkeren op voorbehouden plaatsen en op fietspaden wensen;

Overwegende dat sommige reclamanten de verspilling weigeren door het plaatsen van antiparkeerpaaltjes en eerder de repressie van wildparkeren wensen;

Overwegende dat een reclamant vindt dat men in Oudergem overdag makkelijk kan parkeren en vraagt om dat zo te houden;

Dat enkele reclamanten vinden dat het 's avonds in Oudergem problematisch is om te parkeren door de aanwezigheid van voorzieningen en de organisatie van sportevenementen;

Overwegende dat de gemeente Koekelberg en enkele reclamanten vinden dat een globale visie op de parkeerproblematiek in Brussel niet aangepast is aan de variabele stedelijke context; ze vragen daarom een gedifferentieerde visie, vooral voor de gemeenten die veel stromen ontvangen van de omliggende gewesten;

Dat de Gemeente Koekelberg en een reclamant menen dat het schrappen van parkeergelegenheid langs de openbare weg in de dichtbebouwde gemeenten die geen alternatieven buiten de openbare weg kunnen bieden, een belangrijk probleem wordt voor de inwoners;

Que la Commune de Koekelberg invite donc la Région à exiger suffisamment de stationnement hors voirie pour les projets de densification ;

Considérant qu'un réclamant appelle à fixer un objectif par commune et par année de suppression de stationnement en voirie ;

Considérant que des réclamants appellent à lier octroi de carte de stationnement résidentiel / stationnement en voirie devant leur propriété à la non-possession d'un garage privatif ;

Considérant que le CES, un réclamant souhaite que le PRDD permette l'optimisation des emplacements privés existants ;

Considérant que des réclamants souhaitent que le PRDD propose de taxer les possesseurs de voitures se garant en voirie ;

Considérant que des réclamants rappellent que la recherche d'un stationnement en voirie génère pollution, frustration et par conséquent fait courir des risques aux autres utilisateurs de la voirie ;

Considérant que des réclamants demandent davantage d'emplacements de stationnement notamment en créant en voirie des rues à sens unique ou en créant des parkings payant ;

Considérant que le premier plan régional de stationnement ainsi que les plans d'actions communaux de stationnement constituent une première étape dans la mise en place d'une politique régionale de stationnement ;

Qu'il est nécessaire de la poursuivre ;

Que ce plan fixe à la fois le nombre et le type de zones de stationnement, le nombre maximal de places en voirie, et définit un objectif en termes de nombre de places règlementées en voirie, de tarifs, d'horaires, de cartes de stationnement, etc. ;

Que parallèlement, une Agence régionale de stationnement a été mise sur pied avec des missions claires notamment celles d'offrir aux communes qui le souhaitent la possibilité de

Dat de Gemeente Koekelberg het Gewest dus vraagt om bij verdichtingsprojecten voldoende parkeergelegenheid buiten de openbare weg te voorzien;

Overwegende dat een reclamant oproept om per gemeente en per jaar, doelstellingen te bepalen voor het schrappen van parkeergelegenheid langs de openbare weg;

Overwegende dat enkele reclamanten een oproep doen om de toekenning van een bewonerskaart / kaart om langs de openbare weg voor hun eigendom te parkeren te koppelen aan het niet-bezitten van een eigen garage;

Overwegende dat de ESR en een reclamant wensen dat het GPDO de optimalisering van de bestaande private parkeergelegenheid mogelijk maakt;

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat het GPDO voorstelt om de bezitters van wagens die langs de openbare weg parkeren te taxeren;

Overwegende dat enkele reclamanten eraan herinneren dat het zoeken naar een parkeerplaats langs de openbare weg voor vervuiling en frustratie zorgt, en dus een risico betekent voor de andere weggebruikers;

Overwegende dat enkele reclamanten meer parkeergelegenheid vragen, met name door eenrichtingstraten in te richten of door betalende parkings aan te leggen;

Overwegende dat het eerste gewestelijke parkeerplan en de gemeentelijke parkeeractieplannen een eerste stap zijn naar de invoering van een gewestelijk parkeerbeleid;

Dat deze inspanningen moeten worden voortgezet;

Dat dit plan het aantal en het type parkeergebieden vastlegt, evenals het maximaal aantal plaatsen op de openbare weg, en een doelstelling bepaalt voor het aantal gereguleerde parkeerplaatsen op de openbare weg, de uurtarieven, de parkeerkaarten, enz.;

Dat er een Gewestelijk Parkeeragentschap werd opgericht met duidelijke opdrachten, o.m. de gemeenten die dit wensen de mogelijkheid bieden om de controle en de inning van het parkeergeld

déléguer leurs compétences de contrôle et de perception du stationnement, de suivre les plans d'action communaux, la mise en œuvre d'une politique de stationnement vélo, la création de parkings publics ;

Que le dernier comptage du nombre d'emplacements de stationnement en voirie effectué par Bruxelles Mobilité en 2014 dénombrait 264.199 places (contre 293.057 en 2010), dont 74.667 non règlementées ;

Qu'hors-voirie, le nombre d'emplacements disponibles est estimé à 647.000 ;

Qu'en conséquence, l'objectif fixé est de réduire le nombre de places en voirie en-dessous de 200.000 unités, de réduire le nombre de places non-règlementées à 35.000, sans réduire l'accessibilité de la Région, en compensant de manière équilibrée ces réductions entre autres par l'augmentation de l'accès au stationnement hors-voirie ;

Que dans cette optique, le PRDD prévoit d'augmenter le nombre de places hors-voirie à destination des riverains de 20.000 places.

Que cette vision traduit l'intention du Gouvernement de rééquilibrer la place donnée à la voiture en ville ;

Qu'en outre, certaines réclamations relèvent de l'opinion personnelle, de considération d'exploitation ou d'un niveau technique trop détaillé non pertinent à l'échelle du PRDD.

Tarifification stationnement

Considérant que des réclamants exigent la gratuité du stationnement ;

Considérant qu'un réclamant souhaite que le stationnement en voirie devienne gratuit la journée pour les employés mais payant le soir ;

Considérant que des réclamants demandent à un maintien suffisant du parking résidentiel gratuit ;

Que des réclamants demandent au contraire des tarifs plus élevés ou un alignement avec la tarification résidentielle ;

Que le CES demande que le PRDD prévoie une étude permettant d'optimiser la tarification du stationnement ;

Considérant que le PRDD ne prévoit pas

te delegeren, de gemeentelijke actieplannen op te volgen, een fietsparkeerbeleid in te voeren, openbare parkings te bouwen;

Dat Brussel Mobiliteit bij de laatste telling van het aantal parkeerplaatsen op de openbare weg in 2014 uitkwam op 264.199 plaatsen (tegenover 293.057 in 2010) waarvan er 74.667 niet gereguleerd waren;

Dat het aantal beschikbare plaatsen buiten de openbare weg wordt geraamd op 647.000;

Dat de doelstelling er bijgevolg in bestaat om het aantal parkeerplaatsen op de openbare weg te verminderen tot minder dan 200.000 en het aantal niet-gereguleerde parkeerplaatsen tot 35.000, echter zonder de bereikbaarheid van het Gewest in het gedrang te brengen, door deze vermindering te compenseren met onder meer een betere toegang tot parkeren buiten de openbare weg;

Dat het GPDO in die zin het aantal parkeerplaatsen buiten de openbare weg, bestemd voor de buurtbewoners, wil verhogen tot 20.000 plaatsen.

Dat deze visie de intentie weergeeft van de Regering om de plaats van de auto in de stad weer in evenwicht te brengen;

Dat bovendien sommige bezwaren een kwestie zijn van persoonlijke mening, exploitatie of een te gedetailleerd niveau dat niet relevant is op schaal van het GPDO.

Parkeertarieven

Overwegende dat enkele reclamanten eisen dat parkeren gratis wordt;

Overwegende dat een reclamant wenst dat parkeren langs de openbare weg overdag gratis is voor werknemers maar 's avonds betalend is;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen om voldoende gratis parkeergelegenheid voor bewoners te voorzien;

Dat enkele reclamanten daarentegen hogere tarieven vragen of het stroomlijnen met de residentiële tarieven;

Dat de ESR vraagt dat het GPDO een studie voorziet om de parkeertarieven te optimaliseren;

Overwegende dat het GPDO niet voorziet in een

*d'augmenter la gratuité du stationnement ;
Qu'il prévoit de réduire le nombre d'emplacement de stationnement non réglementé en voirie à 35.000 places, contre 74.667 places actuellement ;*

Que les dispositions actuelles en matière de tarifications seront décidées par l'agence régionale du stationnement en concertation avec les Communes.

Téléjalonnement

Considérant que des réclamants ne sont pas satisfaits du téléjalonnement ;
Que la CRM, le CES, la Commune de Jette, des réclamants appellent à la clarification du téléjalonnement et à son déploiement ;

*Considérant que le PRDD précise son objectif de communiquer clairement l'offre de stationnement en parkings publics du lieu de destination en mettant en place le téléjalonnement ;
Que la gestion et l'exploitation de ce téléjalonnement sont confiées à l'agence régionale du stationnement ;
Que les modalités précises d'exploitation du téléjalonnement ne relèvent donc pas du PRDD.*

Politique de stationnement / mutualisation

Considérant que le CES, BM, des réclamants pointent l'effet pervers de la mutualisation du stationnement qui oblige à utiliser les véhicules ;

Qu'au contraire la ville de Bruxelles, des réclamants plaident pour la mutualisation ;

Que la Commune d'Uccle souhaiterait connaître la position régionale entre mutualisation et création hors voirie ;

Considérant que le PRDD prône la mutualisation du stationnement et, si nécessaire, de faire évoluer la réglementation environnementale (COBRACE) pour faciliter la mutualisation des parkings privés ;

Qu'il envisage de même de promouvoir la mutualisation au bénéfice des riverains de l'ensemble du parc de stationnement hors-voirie des acteurs publics (région et communes, ainsi que les administrations fédérales, régionales et

*uitbreiding van het gratis parkeren;
Dat het het aantal niet-gereguleerde parkeerplaatsen op de openbare weg wil verminderen tot 35.000 plaatsen, tegenover 74.667 plaatsen vandaag;*

Dat over de huidige maatregelen op het vlak van tarifiering zal worden beslist door het Gewestelijke Parkeeragentschap, in overleg met de gemeenten.

Parkeergeleidingssysteem

Overwegende dat enkele reclamanten niet tevreden zijn over het parkeergeleidingssysteem;
Dat de GMC, de ESR, de Gemeente Jette en enkele reclamanten vragen om het parkeergeleidingssysteem en de implementatie ervan te verduidelijken;

*Overwegende dat het GPDO preciseert dat het het parkeeraanbod op openbare parkings op de plaats van bestemming duidelijk wil communiceren met behulp van parkeergeleidingssystemen;
Dat het beheer en de uitbating van deze parkeergeleiding worden toevertrouwd aan het Gewestelijke Parkeeragentschap;
Dat de precieze uitbatingsmodaliteiten van de parkeergeleiding dus niet onder het GPDO vallen.*

Parkeerbeleid / gedeeld gebruik van de parkeergelegenheid

Overwegende dat de ESR, LB en enkele reclamanten wijzen op de perverse gevolgen van het gedeeld gebruik van de parkeergelegenheid, dat mensen verplicht om de wagen te gebruiken;
Dat de Stad Brussel en enkele reclamanten daarentegen pleiten voor het gedeeld gebruik van de parkeergelegenheid;

Dat de Gemeente Ukkel het gewestelijke standpunt wenst te kennen tussen het gedeeld gebruik van de parkeergelegenheid en de aanleg ervan buiten de openbare weg;

Overwegende dat het GPDO pleit voor een gedeeld gebruik van de parkeerplaatsen en, indien nodig, voor een aanpassing van de milieureglementering (BWLKE) om dit gedeelde gebruik van de privéparkings te vergemakkelijken;

Dat het dit gedeelde gebruik ook wil promoten ten gunste van de buurtbewoners van het hele parkeerbestand van de overheidsactoren (Gewest en gemeenten en federale, gewestelijke en Europese instellingen) buiten de openbare weg;

européennes);

Qu'il appartiendra à la Région et à l'Agence de stationnement de proposer une solution opérationnelle complète permettant aux différents acteurs publics de ne pas être pénalisés par cette situation.

Cohérence stationnement et réglementations RBC

Considérant que des Communes, BM, des réclamants demandent une mise en cohérence entre PRAS / RRU et situation de mobilité notamment pour les projets de logements publics voire une mise en cohérence des positions des acteurs régionaux sur la question ;

Que la Commune d'Uccle demande des précisions quant à l'affectation en stationnement des charges d'urbanisme ;

Que le CES et BM, des réclamants souhaitent une coordination et une optimisation des dispositions du COBRACE (bureaux, mise à disposition des emplacements pour les résidents ...);

Que la Commune de Schaerbeek, BM, des réclamants insistent, dans cette optique, pour que les nouveaux projets tiennent compte des besoins de mobilité ;

Que la Commune de WSP doute du réalisme de la division des immeubles anciens et la suppression concomitante des emplacements en voirie ;

Considérant que des réclamants s'opposent, après que l'usage de la voiture ait été encouragé, à ce que la politique de stationnement actuelle soit contraire aux intérêts des Bruxellois notamment des moins aisés ;

Que des réclamants s'interrogent sur la compensation effective des emplacements supprimés telle que prévue par l'AGRBC du 18/07/2013;

Considérant que ces points, de la compétence d'autres plans ou règlements, ne relèvent pas du PRDD.

Réduction des emplacements en voirie

Considérant que des réclamants s'opposent à la réduction du nombre d'emplacements de

Dat het Gewest en het Parkeeragentschap een complete operationele oplossing moeten voorstellen die ervoor zorgt dat de verschillende overheidsactoren niet worden gepenaliseerd door deze situatie.

Samenhang parkeergelegenheid en reglementering BHG

Overwegende dat enkele gemeenten, BM en enkele reclamanten vragen om GBP/GSV en mobiliteitssituatie op elkaar af te stemmen, met name voor projecten op vlak van publieke huisvesting, en ook de standpunten van de regionale actoren in dat verband op elkaar af te stemmen;

Dat de Gemeente Ukkel verduidelijking vraagt bij de bestemming als parkeergelegenheid van de stedenbouwkundige lasten;

Dat de ESR, BM en enkele reclamanten een coördinatie en optimalisatie vragen van de bepalingen uit het BWLKE (kantoren, terbeschikkingstelling van plaatsen voor bewoners, ...);

Dat de Gemeente Schaarbeek, BM en enkele reclamanten er in dit verband op aandringen dat bij de nieuwe projecten rekening wordt gehouden met de behoeften op vlak van mobiliteit;

Dat de Gemeente SPW vragen heeft bij de mate waarin de opdeling van oude gebouwen en het gelijktijdig schrappen van parkeerplaatsen wel realistisch is;

Overwegende dat de reclamanten zich verzetten - nadat het gebruik van de wagen is aangemoedigd - tegen het feit dat het huidige parkeerbeleid ingaat tegen de belangen van de Brusselaars, en met name die van de minst bedeeden;

Dat de reclamanten vragen hebben bij de effectieve compensatie van de geschrapte plaatsen, zoals bepaald door het BBHR van 18/07/2013;

Overwegende dat deze punten onder de bevoegd vallen van andere plannen of verordeningen en dus niet onder het GPDO.

Parkeerplaatsen langs de openbare weg beperken

Overwegende dat enkele reclamanten zich verzetten tegen de beperking van het aantal

stationnement ;

Considérant que BE, la CRM, la Commune de WSP, des réclamants accueillent positivement à la réduction du nombre d'emplacements de stationnement en voirie ;

Que la Commune de WSP demande toutefois une subsidiation pour la mise en œuvre de cette politique ;

Que des réclamants s'interrogent sur le paradoxe de réduire la place de l'automobile et de compenser leur suppression hors voirie ;

Que BE, des Communes, des réclamants demandent, dans un effort de coordination entre ambitions et acteurs publics, que les surfaces libérées soient attribuées aux autres modes et usages ;

Considérant que ces points concernent la mise en œuvre de la politique prônée par le PRDD ;

Que le PRDD ne règle pas les questions de mise en œuvre ;

Que le plan régional de stationnement et le plan régional de mobilité traiteront ces questions ;

Que l'évaluation de la mise en œuvre du PRDD permettra également de suivre ces sujets.

Stationnement hors voirie

Considérant que des Communes, des réclamants souhaitent davantage de précisions sur la mise en œuvre du stationnement hors voirie (nombre..);

Considérant qu'un réclamant juge la réaffectation des intérieurs d'îlot à usage de stationnement comme crédible mais appelle à ne pas corrélér suppression d'emplacement en voirie et compensation hors voirie ;

Considérant que la ville de Bruxelles demande la création de parkings accessibles aux riverains ;

Considérant que des réclamants estiment indispensable de réduire le nombre d'emplacements dans les bureaux y compris des

parkeerplaatsen;

Overwegende dat LB, de GMC, de Gemeente SPW en enkele reclamanten een beperking van het aantal parkeerplaatsen langs de openbare weg toejuichen;

Dat de Gemeente SPW wel subsidies vraagt voor de toepassing van dit beleid;

Dat enkele reclamanten zich vragen stellen bij de paradox om de auto minder plaats toe te kennen en de schrapping ervan te compenseren buiten de openbare weg;

Dat LB, de gemeenten en enkele reclamanten in een inspanning om de ambities en de overheidsactoren op elkaar af te stemmen, vragen dat de vrijgekomen oppervlakte aan andere modi en gebruiken wordt toegekend;

Overwegende dat deze punten betrekking hebben op de uitvoering van het beleid dat het GPDO voorstaat;

Dat het GPDO de uitvoering niet regelt;

Dat deze kwesties worden behandeld in het Gewestelijke Parkeerplan en het Gewestelijke Mobiliteitsplan;

Dat deze onderwerpen ook zullen kunnen worden opgevolgd bij de evaluatie van de uitvoering van het GPDO.

Parkeren buiten de openbare weg

Overwegende dat enkele gemeenten en enkele reclamanten meer verduidelijking wensen bij de toepassing van de parkeergelegenheid buiten de openbare weg (aantal, ...);

Overwegende dat een reclamant de herbestemming van de huizenblokken als parkeergelegenheid als geloofwaardig beschouwt maar toch een oproep doet om het schrappen van parkeergelegenheid op de openbare weg enerzijds en compensatie buiten de openbare weg anderzijds niet aan elkaar te koppelen;

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om parkeergelegenheid aan te leggen die toegankelijk is voor omwonenden;

Overwegende dat enkele reclamanten het essentieel vinden om het aantal parkeerplaatsen in kantoren, overheidsdiensten meegerekend, te

services publics ;

Considérant que la Commune de Bruxelles s'interroge sur le devenir des parkings à créer en substitut des emplacements supprimés en voirie ;

Considérant que des réclamants s'opposent à la politique de promotion du stationnement hors voirie, payante, dans la mesure où elles profitent à quelques sociétés privées alors que la voirie a été financée par les Bruxellois et devrait rester à leur disposition ;

Qu'un réclamant s'interroge sur la potentielle concurrence entre logement et stationnement à créer hors-voirie ;

Considérant que BE juge contradictoire les propositions du PRDD de réduire le stationnement en voirie tout en sous dimensionnant les parkings dans les projets ;

Considérant que le PRDD demande d'augmenter l'accès au stationnement hors-voirie de 20.000 places à destination des riverains ;

Que pour ce faire, il est proposé, tel que susmentionné, d'utiliser au maximum, et si nécessaire de faire évoluer, la réglementation environnementale (COBRACE) pour faciliter la mutualisation des parkings privés voire du parc de stationnement hors-voirie des acteurs publics au bénéfice des riverains ;

Qu'il appartiendra à la Région et à l'Agence de stationnement de proposer une solution opérationnelle complète permettant aux différents acteurs publics de ne pas être pénalisés par cette situation ;

Qu'il n'y a pas de concurrence entre logement et stationnement à créer hors voiries ;

Que ces fonctions peuvent coexister ;

Que les places de stationnement que le PRDD souhaite mettre à disposition des riverains existent déjà pour la plupart ;

Qu'il s'agit donc d'optimiser l'existant par la mise à disposition d'emplacements initialement destinés à d'autres fonctions que le logement ;

Que le PRDD ne traite pas du dimensionnement du

beperken;

Overwegende dat de Stad Brussel vragen heeft bij de toekomst van parkings, die moeten worden aangelegd ter vervanging de geschrapte parkeergelegenheid op de openbare weg;

Overwegende dat enkele reclamanten zich verzetten tegen een beleid ter bevordering van de betalende parkeergelegenheid buiten de openbare weg, voor zover die enkel ten goede komt aan een aantal private bedrijven, terwijl de wegen door de Brusselaars zijn gefinancierd en zij er dus in principe moeten kunnen over beschikken;

Dat een reclamant vragen heeft bij de potentiële concurrentie tussen huisvesting en buiten de openbare weg aan te leggen parkeergelegenheid;

Overwegende dat LB de voorstellen van het GPDO tegenstrijdig acht om de parkeergelegenheid op de openbare weg te beperken, terwijl de parkings in de projecten onder gedimensioneerd zijn;

Overwegende dat het GPDO vraagt om het parkeeraanbod buiten de openbare weg te verhogen met 20.000 plaatsen voor de buurtbewoners;

Dat daarom wordt voorgesteld, zoals reeds gezegd, om zoveel mogelijk gebruik te maken van de milieureglementering (BWELKE) en deze indien nodig aan te passen om het gedeelde gebruik van privéparkings, en van het parkeerbestand van de overheidsactoren buiten de openbare weg, te vergemakkelijken ten gunste van de buurtbewoners;

Dat het Gewest en het Parkeeragentschap een complete operationele oplossing moeten voorstellen waardoor de verschillende overheidsactoren niet worden gepenaliseerd door deze situatie;

Dat er geen concurrentie is tussen huisvesting en parkeerplaatsen die worden aangelegd buiten de openbare weg;

Dat deze functies naast elkaar kunnen bestaan;

Dat de parkeerplaatsen die het GPDO ter beschikking wil stellen van de buurtbewoners voor het merendeel al bestaan;

Dat dus optimaal gebruik wordt gemaakt van bestaande parkeerplaatsen om parkeerplaatsen ter beschikking te stellen die oorspronkelijk waren voorzien voor andere functies dan huisvesting;

Dat de dimensionering van de parkeerplaatsen in

stationnement dans les projets car de l'ordre de réglementation spécifique, ni des modalités d'exploitation de certains services commerciaux.

Stationnement autres usagers

Considérant que la CRM, le CES, le CERBC, BM, des réclamants demandent une attention particulière du PRDD sur le stationnement de certains usagers :

poids lourd ;
logistique ;
professionnel et professions médicales ;
clients des commerçants ;

Qu'un réclamant s'oppose au stationnement poids lourd en ville ;

Considérant que le PRDD prône le développement de plateformes logistiques optimisés ;

Que ces centres logistiques sont destinés à permettre un transbordement des marchandises acheminés par des véhicules lourds vers des véhicules légers (camionnettes, vélos cargo, ...) adaptés au trafic urbain ;

Qu'actuellement, le transport des marchandises est effectué à plus de 90% par la route ;

Que le PRDD ambitionne un développement des autres modes d'acheminement des marchandises ;

Que le PRDD permettra à terme de réduire les besoins de stationnement des poids-lourds en ville ;

Que, par ailleurs, le PRDD entend de lier les livraisons et le stationnement afin de limiter l'impact des livraisons sur la mobilité ;

Qu'en ce sens, le PRDD demande de mettre en place l'offre de stationnement pour les livraisons ;

Que le PRDD ne traite pas du dimensionnement du stationnement dans les projets car de l'ordre de réglementation spécifique, ni des modalités d'exploitation de certains services commerciaux.

Elaboration / Mise en œuvre politique stationnement

Considérant que la CRM, le CES, BM, la Commune de Jette, des réclamants déplorent les chiffres et données utilisées par le PRDD pour élaborer la

de projecten en de exploitatiemodaliteiten van bepaalde commerciële diensten niet onder het GPDO vallen omdat ze het voorwerp uitmaken van een specifieke reglementering.

Parkeergelegenheid andere gebruikers

Overwegende dat de GMC, de ESR, de RLBHG, BM en enkele reclamanten in het GPDO bijzondere aandacht vragen voor de parkeergelegenheid voor andere gebruikers:

vrachtwagens;
logistiek;
professioneel en medische beroepen;
klanten van handelaars;

Dat een reclamant zich verzet tegen parkeergelegenheid voor vrachtwagens in de stad; Overwegende dat het GPDO pleit voor de ontwikkeling van geoptimaliseerde logistieke platformen;

Dat deze logistieke centra bestemd zijn voor de overlading van goederen van zware voertuigen naar lichte voertuigen (bestelwagens, cargofietsen, ...) die geschikt zijn voor het stadsverkeer;

Dat meer dan 90 % van de goederen over de weg wordt vervoerd;

Dat het GPDO ook andere verplaatsingswijzen voor het goederentransport wil ontwikkelen;

Dat het GPDO op termijn de parkeerbehoeften van zware vrachtwagens in de stad wil verminderen;

Dat het GPDO leveringen en parkeren overigens aan elkaar wil linken om de impact van de leveringen op de mobiliteit te beperken;

Dat het GPDO in die zin vraagt om een parkeeraanbod te voorzien voor leveringen.

Dat de dimensionering van de parkeerplaatsen in de projecten in de projecten en de exploitatiemodaliteiten van bepaalde commerciële diensten niet onder het GPDO vallen omdat ze het voorwerp uitmaken van een specifieke reglementering.

Uitwerken / Toepassen parkeerbeleid

Overwegende dat de GMC, de ESR, BM, de Gemeente Jette en enkele reclamanten de door het GPDO gebruikte cijfers en gegevens om het

politique de stationnement ;

Considérant que la Commune d'Ixelles, des réclamants s'interrogent sur la mise en œuvre (mutualisation, moyens mise à disposition de l'agence de stationnement, compensation des emplacements supprimés, réaffectation des emplacements hors des requalifications...);

Considérant qu'un réclamant souhaite que les réaménagements de voirie consécutivement à la réduction du stationnement se fasse de manière concertée entre opérateurs publics, contribue à la vitesse commerciale et prévoit les compensations de manière concomitante ;

Considérant que des réclamants insistent pour que le PRDD intègre une politique cohérente de stationnement incluant notamment la baisse des emplacements en voirie (et la suppression de la suroffre), la construction de parking public (et la réduction concomitante de l'offre de stationnement en voirie) pour les résidents, la limitation de l'octroi de cartes résidents et une harmonisation des tarifs ;

Considérant que le CES, des réclamants prônent la généralisation des solutions IT pour contribuer à résoudre les questions de stationnement dans la région ;

Considérant que BM, des réclamants doutent des moyens ou demandent davantage de moyens alloués à l'Agence Régionale de Stationnement ;

Considérant que, suite aux réclamations, les chiffres et données utilisées pour présenter les ambitions en matière de stationnement ont été revus et actualisés ;

Que tel que sus-mentionné, le PRDD prévoit la réduction du stationnement en voirie et l'augmentation de l'offre en stationnement hors voirie ;

Que l'harmonisation des tarifs est en cours et assurée par l'agence régionale de stationnement ;

Que la mise en œuvre de la politique de stationnement, en ce compris le fonctionnement de l'ARS ne relèvent mais pas du PRDD du Plan Régional de Stationnement (PRPS) suivi par

parkeerbeleid uit te stippelen betreuren;

Overwegende dat de Gemeente Elsene en enkele reclamanten zich vragen stellen bij de toepassing (gedeeld gebruik, middelen ter beschikking gesteld aan het parkeeragentschap, compensatie voor geschrapte parkeergelegenheid, herbesteding van parkeergelegenheid buiten de herkwalificaties, ...);

Overwegende dat een reclamant wenst dat de heraanleg van de openbare weg als gevolg van het schrappen van parkeergelegenheid in overleg tussen de overheidsoperatoren gebeurt, bijdraagt tot de commerciële snelheid en tegelijk compensaties voorziet;

Overwegende dat enkele reclamanten erop aandringen dat het GPDO voorziet in een coherent parkeerbeleid, inclusief o.a. een daling van de parkeergelegenheid op de openbare weg (en een schrapping van het overaanbod), de bouw van openbare parkings (en tegelijk het beperken van het parkeeraanbod op de openbare weg) voor de bewoners, het beperken van het aantal toegekende bewonerskaarten en een harmonisering van de tarieven;

Overwegende dat de ESR en enkele reclamanten pleiten voor de algemene invoering van IT-oplossingen die moeten bijdragen tot het oplossen van het parkeerprobleem in het Gewest;

Overwegende dat BM en enkele reclamanten twijfels hebben bij de middelen of vragen dat meer middelen worden toegekend aan het Gewestelijk Parkeeragentschap;

Overwegende dat de cijfers en gegevens die worden gebruikt om de ambities op het vlak van parkeren aan te geven werden herzien en geactualiseerd naar aanleiding van de bezwaren;

Dat het GPDO, zoals reeds gezegd, het parkeren op de openbare weg wil verminderen en het parkeeraanbod buiten de openbare weg wil verhogen;

Dat het Gewestelijke Parkeeragentschap zich buigt over de harmonisering van de tarieven die momenteel wordt doorgevoerd;

Dat de uitvoering van het parkeerbeleid, met inbegrip van de werking van het GAP, niet onder het GPDO valt maar onder het Gewestelijke Parkeerplan (GPP) dat zal worden opgevolgd door

l'agence régionale de stationnement.

Cartes stationnement résidentiel

Considérant que la ville de Bruxelles, des réclamants demandent un contrôle plus strict sur l'allocation de cartes de stationnement résidentiel voire une réforme et que ces cartes permettent le covoiturage ;

Considérant que la Commune d'Uccle, des réclamants demandent davantage de précisions et d'ambitions en matière de stationnement des 2 roues (motorisés ou non, hors voirie et en voirie y compris dans les zones denses) y compris en lien avec le Plan régional de Politique du Stationnement (PRPS) contraignant ;

Considérant que les cartes de stationnement ne relèvent pas du PRDD ;

Qu'elles permettent le covoiturage puisqu'elles sont affectées à un véhicule et non un conducteur ;

Que Bruxelles compte un nombre croissant de 2 roues motorisés depuis plusieurs années.

Que le PRDD entend augmenter le nombre de places stationnement moto mais également des vélos et ainsi combiner intelligemment espace public de qualité et réponse aux réalités des déplacements.

Intégration environnementale des infrastructures

Considérant que des réclamants apprécient que cette intégration ne concerne que le volet espace public sans corrélation avec les mesures à apporter pour l'intégration en matière de flux ;

Qu'un autre réclamant envisage au contraire cette proposition du PRDD comme farfelue ;

Considérant que l'intégration urbaine des infrastructures de transport est une mesure transversale de l'axe 4 ;

Que cette mesure est importante pour la qualité de vie en ville dans la mesure où l'intégration de l'infrastructure de transport permet un aménagement équilibré et adéquat de l'espace public (végétalisation...) tout en assurant son rôle de flux ;

Qu'il est inexact de la qualifier de superflue.

het Gewestelijke Parkeeragentschap.

Residentiële parkeerkaart

Overwegende dat de Stad Brussel en enkele reclamanten een strengere controle vragen op de toekenning van de parkeerkaarten, of zelfs een hervorming ervan en bovendien vragen dat die kaarten ook carpooling mogelijk maken;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel en enkele reclamanten meer verduidelijking en ambitie vragen op vlak van parkeergelegenheid voor tweewielers (al dan niet gemotoriseerd, buiten en op de openbare weg, ook in dichtbevolkte gebieden), ook in verband met het bindende Gewestelijk parkeerbeleidsplan (GPBP);

Overwegende dat de parkeerkaarten niet onder het GPDO vallen;

Dat ze carpooling mogelijk maken aangezien ze worden toegekend aan een voertuig en niet aan een bestuurder;

Dat het aantal gemotoriseerde tweewielers in Brussel sinds enkele jaren toeneemt;

Dat het GPDO het aantal motorparkeerplaatsen maar ook het aantal fietsparkeerplaatsen wil verhogen en een kwaliteitsvolle openbare ruimte intelligent wil combineren met de realiteit van de verplaatsingen.

Milieu-integratie van de infrastructuur

Overwegende dat enkele reclamanten waarderen dat deze integratie enkel betrekking heeft op het luik openbare ruimte, zonder samenhang met de maatregelen voor de integratie met betrekking tot de stromen;

Dat een andere reclamant dit voorstel daarentegen vergezocht vindt;

Overwegende dat de integratie van de vervoersinfrastructuur in de stad een transversale maatregel is van pijler 4;

Dat deze maatregel belangrijk is voor de levenskwaliteit in de stad in de mate dat de integratie van de vervoersinfrastructuur een evenwichtige en gepaste inrichting van de openbare ruimte mogelijk maakt (ingroening ...) en ook haar rol vervult voor de stromen;

Dat het onjuist is om deze maatregel onnodig te noemen.

Fiscalité

Considérant que des réclamants estiment que le PRDD devraient porter des mesures visant à ne plus subsidier, à dissuader l'octroi de véhicules de société ou l'usage de véhicules polluants ;

Qu'ils invitent la Région à négocier en conséquence avec l'Etat fédéral ;

Considérant que des réclamants rappellent que la fiscalité des véhicules de société, jugée hors de compétence régionale par le PRDD, ne frappe qu'une partie du parc automobile en circulation ;

Qu'ils pointent que la Région est compétente sur d'autres éléments de fiscalité automobile et dispose ainsi de moyens d'action ;

Que le CES, la ville de Bruxelles, des réclamants demandent un régime fiscal favorable aux véhicules propres ou aux bonnes pratiques quitte à proposer un « budget mobilité » et à négocier en conséquence avec l'Etat fédéral ;

Qu'un réclamant pointe l'iniquité de favoriser fiscalement les véhicules récents ;

Qu'un réclamant demande une taxation limitée des professionnels ayant besoin de leurs véhicules pour leur activité ;

Considérant que des réclamants demandent à corréliser taxation des voitures au nombre possédés ou utilisés seuls ou des navetteurs (vignette) ;

Qu'au contraire le CES, des réclamants demandent que la fiscalité régionale adopte le principe de la taxation à l'usage de sorte de conscientiser les automobilistes ;

Que le CES juge utile de faciliter, par la fiscalité, le raccourcissement de la distance travail – domicile ;

Considérant que la CRM, le CES, des réclamants estiment indispensable de développer dans le PRDD une vision forte et d'envisager des solutions fiscales et tarifaires y compris au niveau fédéral notamment en accompagnement de la mise en place du RER ou du projet de Ring ;

Considérant que la CRM et des réclamants demandent une étude socio-économique sur les

Fiscaliteit

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat het GPDO in maatregelen zou moeten voorzien om niet langer bedrijfsvoertuigen of het gebruik van vervuulende voertuigen te subsidiëren, of om de toekenning ervan te ontraden;

Dat ze het Gewest bijgevolg vragen om daarover met de Federale overheid te onderhandelen;

Overwegende dat enkele reclamanten eraan herinneren dat de belasting op bedrijfswagen, die volgens het GPDO buiten de gewestbevoegdheid valt, slechts betrekking heeft op een deel van het wagenpark dat in gebruik is;

Dat ze erop wijzen dat het Gewest bevoegd is voor andere aspecten van de autobelasting en dus op die manier over actiemiddelen beschikt;

Dat de ESR, de Stad Brussel en enkele reclamanten een fiscaal stelsel vragen dat gunstig is voor propere voertuigen of voor goede praktijken, of dat ze een "mobiliteitsbudget" voorstellen, en daar met de Federale overheid over onderhandelen;

Dat een reclamant wijst op de onrechtvaardigheid om recente voertuigen fiscaal te bevoordelen;

Dat een reclamant een beperkte taxatie van professionelen vraagt, die hun wagen nodig hebben voor hun beroepsactiviteit;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen om de taxatie van voertuigen te koppelen aan het aantal voertuigen dat men alleen bezit of gebruikt, of van de pendelaars (vignet);

Dat de ESR en enkele reclamanten daarentegen vragen dat de gewestelijke fiscaliteit het principe van de taxatie van het gebruik invoert, om de autobestuurders op die manier te sensibiliseren;

Dat de ESR het nuttig acht om via de fiscaliteit het inkorten van het woon-werkverkeer te vergemakkelijken;

Overwegende dat de GMC, de ESR en enkele reclamanten het essentieel vinden om in het GPDO een sterke visie te ontwikkelen en werk te maken van fiscale en tarifaire oplossingen, ook op federaal niveau, o.a. via de begeleiding van de invoering van het GEN of het project van de Ring;

Overwegende dat de GMC en enkele reclamanten een socio-economische studie vragen over de

critères de taxation ;

Considérant que le CES, un réclamant prônent la substitution et non le cumul de ces taxations et demande davantage de précision quant à une mise en œuvre ;

Considérant que des réclamants rappellent que la fiscalité des voitures de société constitue une part du problème davantage que les navetteurs qui contribuent à la richesse de la Région ;

Qu'un réclamant propose de remplacer "De mobiliteitsproblemen in onze hoofdstad zijn onlosmakelijk verbonden met de dagelijkse verkeersstroom van pendelaars naar en door Brussel" par "De mobiliteitsproblemen in onze hoofdstad worden versterkt door het pendelverkeer omdat het job aanbod in Brussel niet ingevuld geraakt door de lokale bevolking." ;

Qu'il propose de supprimer "De mobiliteitsproblemen in Brussel zijn een direct gevolg van de ~~loonfiscaliteit inzake bedrijfsvoertuigen en het woon werktraject, de autofiscaliteit,~~ de berekeningsparameters van het kadastraal inkomen, de veel te trage ontwikkeling van het Gewestelijk Expresnet, het tegenhouden van openbaar vervoer dat de grenzen van het gewest oversteekt en geïntegreerde tarieven, en een onvoldoende aantal P+R-parkings in de buurt van lokale treinstations." ;

Considérant que ces réclamants, le CES, le CERBC et BM souhaitent que ces recettes nouvelles soient affectées au report modal et à l'entretien des infrastructures existantes ;

Considérant que le CERBC, la Commune de Schaerbeek, des réclamants incitent le PRDD à être plus ambitieux, concrets en matière de taxation automobile et qu'il propose un calendrier de mise en œuvre ;

Considérant que le PRDD considère qu'il est indispensable de modifier le système de tarification routière pour les véhicules légers, qui frappe indistinctement les grands usagers de la route et les petits, les professionnels et les ménages, ceux et celles qui habitent dans un quartier peu ou pas desservi en transports en

taxatiecriteria;

Overwegende dat de ESR en een reclamant pleiten voor de substitutie en niet de cumul van deze taxaties en ze vragen meer verduidelijking bij de toepassing ervan;

Overwegende dat enkele reclamanten erop wijzen dat de fiscaliteit van de bedrijfswagens een deel van het probleem vormt, veel meer dan de pendelaars die bijdragen tot de rijkdom van het Gewest;

Dat een reclamant vraagt om "De mobiliteitsproblemen in onze hoofdstad zijn onlosmakelijk verbonden met de dagelijkse verkeersstroom van pendelaars naar en door Brussel" te vervangen door "De mobiliteitsproblemen in onze hoofdstad worden versterkt door het pendelverkeer omdat het job aanbod in Brussel niet ingevuld geraakt door de lokale bevolking." ;

Dat hij voorstelt het volgende te schrappen "De mobiliteitsproblemen in Brussel zijn een direct gevolg van de ~~loonfiscaliteit inzake bedrijfsvoertuigen en het woon werktraject, de autofiscaliteit,~~ de berekeningsparameters van het kadastraal inkomen, de veel te trage ontwikkeling van het Gewestelijk Expresnet, het tegenhouden van openbaar vervoer dat de grenzen van het gewest oversteekt en geïntegreerde tarieven, en een onvoldoende aantal P+R-parkings in de buurt van lokale treinstations." ;

Overwegende dat enkele reclamanten, de ESR, de RLBHG en BM wensen dat deze nieuwe ontvangsten worden besteed aan de modal shift en aan het onderhoud van de bestaande infrastructuur;

Overwegende dat de RLBHG, de Gemeente Schaerbeek en enkele reclamanten het GPDO aansporen om ambitieuzer en concreter te zijn op vlak van autobelasting en dat ze een kalender voorstellen voor de toepassing ervan;

Overwegende dat het GPDO oordeelt dat het tarifieringssysteem voor lichte voertuigen moet worden gewijzigd omdat het geen onderscheid maakt tussen grote en kleine weggebruikers, beroepschauffeurs en gezinnen, bewoners van een wijk die weinig of niet wordt bediend door het openbaar vervoer en bewoners van een goed

commun et ceux qui vivent dans une zone bien desservie ;

Que le PRDD propose une tarification basée sur l'utilisation du véhicule, modulée en fonction de la situation des ménages et entreprises afin d'offrir un système juste, efficace et social) ;

Que ce système utilisera les critères de distance, lieu, horaire de déplacement, type de motorisation comme éléments principaux de modulation tarifaire déplaçant la fiscalité sur la possession ;

Que la mise en place de cette taxation sera l'objet d'une étude préalable ;

Qu'il n'est pas du rôle du PRDD de détailler cette mise en œuvre ;

Que le PRDD note que les différents paramètres (distance domicile-travail...) et la fiscalité automobile actuelle encourage trop l'utilisation de voitures de société, augmentant l'attractivité de ce mode de déplacement contribuant à la congestion routière ;

Qu'il est donc nécessaire de la réformer et, sans perte pour les travailleurs, afin de remplacer progressivement ce qui est perçu comme un avantage par des offres alternatives de mobilité combinées plus attractives du point de vue sociétal ;

Que le PRDD traite la question de la fiscalité comme un outil pour atteindre ses objectifs et concrétiser sa vision en influençant les comportements est les usages ;

Qu'en tant qu'élément de mise en œuvre, l'affectation des recettes n'est pas traitées au niveau du plan mais fera l'objet d'un accord du Gouvernement.

Source de financement alternative

Considérant que la CRM, BM, des réclamants avancent que d'autres leviers fiscaux (fiscalité des véhicules de société notamment ou taxation à la possession) peuvent avoir un impact non négligeable ;

Considérant qu'un réclamant propose un financement des travaux d'infrastructures de mobilité par charges d'urbanisme et par émission d'obligation verte ;

Considérant que les ambitions du PRDD en la matière ont été exposées précédemment ;

Qu'en tant qu'élément de mise en œuvre, le détail

bediende zone;

Dat het GPDO een tarifiering voorstelt die gebaseerd is op het autogebruik, gemoduleerd volgen de situatie van de gezinnen en bedrijven, om een rechtvaardig, efficiënt en sociaal systeem te garanderen;

Dat dit systeem de criteria afstand, plaats, tijdstip van de verplaatsing en motorisatietype aanwendt als belangrijkste elementen van de tariefmodulering, waardoor de fiscaliteit verschuift naar autobzitt;

Dat vóór de invoering van deze belastingheffing een voorafgaande studie zal worden gevoerd;

Dat het niet aan het GPDO is om deze uitvoering in detail te bespreken;

Dat het GPDO opmerkt dat de verschillende parameters (afstand, woon-werk, ...) en de huidige autofiscaliteit te sterk aanmoedigt tot het gebruik van bedrijfswagens en dus deze verplaatsingswijze, die bijdraagt tot de verkeerscongestie, aantrekkelijker maakt;

Dat deze fiscaliteit dus moet worden hervormd, zonder verlies voor de werknemers, en dat datgene wat wordt gezien als een voordeel geleidelijk aan moet worden vervangen door gecombineerde alternatieven die aantrekkelijker zijn op maatschappelijk vlak;

Dat het GPDO de fiscaliteit beschouwt als een instrument om zijn doelstellingen te bereiken en zijn visie te verwezenlijken door het gedrag en de gebruiken te beïnvloeden;

Dat de besteding van de inkomsten als uitvoeringselement niet wordt behandeld in het plan maar het voorwerp uitmaakt van een akkoord van de Regering.

Alternatieve financieringsbronnen

Overwegende dat de GMC, BM en enkele reclamanten erop wijzen dat andere fiscale hefbomen (fiscaliteit van de bedrijfswagen o.a. of het belastingen van het bezit) een niet te onderschatten impact kunnen hebben;

Overwegende dat een reclamant een financiering van de infrastructuurwerken voor mobiliteit voorstelt via stedenbouwkundige lasten en via het uitgeven van groene obligaties;

Dat de ambities van het GPDO in dit domein al eerder werden uitgelegd;

Dat het detail van de financiering als

du financement n'est pas traité au niveau du plan mais fera l'objet d'un accord du Gouvernement.

uitvoeringselement niet wordt behandeld in het plan maar het voorwerp uitmaakt van een akkoord van de Regering.

Taxation kilométrique

Considérant que la CRM, le CERBC, le CES, BM et des réclamants jugent que la fiscalité peut porter sur l'incitation à renoncer à l'usage de la voiture (choix du véhicule, usage raisonnée...) notamment via le dispositif de taxation kilométrique intelligente ;

Que la CRM, le CES et le CERBC, des réclamants jugent que la taxation kilométrique doit cependant être applicable à un territoire large tel que la Belgique ;

Considérant qu'un réclamant lie baisse de la congestion et de la pression automobile, requalification des axes et introduction d'une taxation intelligente ;

Considérant qu'un réclamant s'étonne que le PRDD ne porte pas une vision forte en ce qui concerne la tarification au kilomètre ou le péage urbain au risque d'être mal préparé pour une négociation avec l'état fédéral ;

Considérant que des réclamants souhaitent que cette tarification, pour le moins dans le centre, soit liée à une offre complète (P+R, transports en commun optimalisés...);

Considérant que des réclamants demandent que les navetteurs et les camions en transit (y compris sur le ring) soient imposés également à Bruxelles en lien avec les charges qu'ils induisent ;

Considérant que le CES souligne l'intérêt d'exempter le covoiturage d'une telle taxation ;

Considérant que des réclamants attirent l'attention sur l'intérêt d'une taxation kilométrique au niveau métropolitain tenant compte des heures de pointe ;

Considérant que les questions qui concernent l'impôt des sociétés et des personnes physiques ne relève pas du PRDD mais du Gouvernement fédéral ;

Que la Région entend poursuivre la mise en place progressive d'une taxation kilométrique

Kilometerheffing

Overwegende dat de GMC, de RLBHG, de ESR, BM en enkele reclamanten menen dat de fiscaliteit ertoe kan aanzetten om af te zien van het gebruik van de wagen (keuze van het voertuig, redelijk gebruik ervan, ...) o.a. via de slimme kilometerheffing;

Dat de GMC, de ESR, de RLBHG en enkele reclamanten menen dat de kilometerheffing wel op een breder grondgebied zoals heel België moet worden ingevoerd;

Overwegende dat een reclamant de daling van de congestie en de autodruk, de herkwalificatie van de assen en het invoeren van een slimme kilometerheffing aan elkaar koppelt;

Overwegende dat een reclamant zich erover verbaast dat het GPDO geen sterke visie uitdraagt wat de kilometerheffing of de stadstol betreft, met het risico slecht voorbereid te zijn om met de federale overheid te gaan onderhandelen;

Overwegende dat enkele reclamanten wensen dat deze tarifiering, toch minstens in het centrum, wordt gekoppeld aan een volledig aanbod (P+R, geoptimaliseerd openbaar vervoer, ...);

Overwegende dat enkele reclamanten vragen dat de pendelaars en de vrachtwagens die op doorreis zijn (ook op de Ring), ook te Brussel worden belast in functie van de lasten die ze veroorzaken;

Overwegende dat de ESR wijst op het belang om het carpoolen vrij te stellen van dat soort heffing;

Overwegende dat enkele reclamanten de aandacht vestigen op het belang van een kilometerheffing op hoofdstedelijk niveau, rekening houdend met de spitsuren;

Overwegende dat de kwesties die betrekking hebben op de vennootschapsbelasting en de personenbelasting niet onder het GPDO vallen maar een bevoegdheid zijn van de federale regering;

Dat het GPDO de geleidelijke introductie van een intelligente kilometerheffing wil voortzetten, zoals

intelligente, telle que prévue par les accords passés entre autorités et dans le cadre d'un fédéralisme de coopération mature ;

Que la mise en place de cette taxation est à lier à l'offre de stationnement et notamment des P+R ;

Que la définition des critères de la taxation et son mode de calcul feront l'objet d'un travail spécifique comme élément de mise en œuvre du PRDD.

Péage

Considérant que la CRM, BM, des réclamants estiment qu'un péage urbain, ou tout le moins un contrôle d'accès, pourrait être souhaitable ;

Que des réclamants demandent une exemption totale ou partielle de péage pour les Bruxellois ;

Que des réclamants s'inquiètent des conséquences d'un péage (massification, vie sociale et économique, saturation des transports en commun ou recours massif aux 2 roues motorisés) ;

Considérant que des réclamants s'étonnent de la discordance entre RIE et projet sur ces sujets ;

Considérant qu'un réclamant juge que le PRDD n'évoque pas la solution du péage urbain pour des raisons partisanses ;

Considération que le PRDD défend la mise en place d'une tarification basée sur l'utilisation du véhicule et modulée en fonction de la situation des ménages et entreprises, les critères de distance, lieu, horaire de déplacement et le type de motorisation étant les éléments principaux de modulation tarifaire et non d'un péage urbain ; Qu'aussi cette tarification étant à définir, elle ne peut, à ce stade, être analysée par le RIE.

Réaménagement du Ring

Considérant que des Communes rappellent que la mise en œuvre du PRDD aura pour impact la congestion renforcée (à l'opposé de l'ambition du projet de réaménagement) du R0 et la dégradation des conditions de vie locale ;

is voorzien door de akkoorden tussen de overheden en in het kader van een matuur samenwerkingsfederalisme;

Dat de introductie van deze heffing moet worden gelinkt aan het parkeeraanbod en met name aan het P+R-aanbod;

Dat de bepaling van de heffingscriteria en de berekeningsmethoden het voorwerp uitmaken van een specifiek werk als uitvoeringselement van het GPDO.

Stadstol

Overwegende dat de GMC, BM en enkele reclamanten menen dat een stadstol, of toch minstens een toegangscontrole, wenselijk zou kunnen zijn;

Dat de reclamanten een volledige of gedeeltelijke vrijstelling vragen van stadstol voor de Brusselaars;

Dat enkele reclamanten zich zorgen maken om de gevolgen van stadstol (massificatie, sociaal en economisch leven, verzadiging van het openbaar vervoer of massaal overschakelen op gemotoriseerde tweewielers);

Dat enkele reclamanten zich verbazen over de onenigheid tussen het MER en het project over die thema's;

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat het GPDO de oplossing van de stadstol niet ter sprake brengt om partijpolitieke redenen.

Overwegende dat het GPDO pleit voor een tarifiering gebaseerd op het autogebruik en gemoduleerd volgens de situatie van de gezinnen en de bedrijven, waarbij de criteria afstand, plaats, tijdstip van verplaatsing en motorisatietype de belangrijkste elementen voor de tariefmodulering zijn, en niet voor een stadstol;

Dat deze tarifiering nog nader moet worden bepaald en in dit stadium niet kan worden geanalyseerd door het MER.

Heraanleg van de Ring

Overwegende dat enkele gemeenten eraan herinneren dat de toepassing van het GPDO nog meer congestie langs de R0 tot gevolg zal hebben (in tegenstelling tot de ambitie van het project van de heraanleg) en bovendien ook de verslechtering van de lokale leefomstandigheden;

Considérant que des réclamants estiment que le projet de réaménagement permet d'engager un rapport de force avec la Région flamande pour :

- baisser le volume et la vitesse du trafic sur le RO et réduire l'impact direct sur la population bruxelloise ;
- la réalisation des P+R hors de la Région accompagnant ainsi les mesures du PRDD ;

Considérant que le CERBC, des Communes, des réclamants demandent à la Région de s'opposer à l'élargissement du Ring et notamment en raison des conséquences négatives sur l'environnement (pollution, réduction des surfaces naturelles, atteinte au périmètre Natura 2000) de ce projet ;

Considérant que la ville de Bruxelles, des réclamants demandent des précisions sur la mise en œuvre effective du projet ;

Considérant que des réclamants considèrent le RO comme infrastructure absolument nécessaire à la vie de la Région et à son lien aux autres régions ;

Qu'à ce titre, ils estiment nécessaire d'en optimiser l'usage et l'accessibilité par tout moyen et au plus tôt ;

Considérant que le Gouvernement flamand, des réclamants s'étonnent de voir le PRDD parler de l'élargissement du Ring comme projet commun alors qu'ils jugent ce projet d'intérêt métropolitain comme flamand ;

Que le Gouvernement flamand et un réclamant souhaitent que le PRDD traite du RO et rappellent que les administrations régionales ont été et seront interrogées sur le projet ;

Considérant que la CRM, des réclamants jugent que l'intérêt de l'élargissement du ring est à démontrer ;

Que la Commune de Jette invite à d'abord explorer les alternatives avant de lancer l'élargissement ;

Considérant que la CRM pose la question d'une

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat het project van de heraanleg een kans is om een krachtsverhouding met het Vlaams Gewest aan te gaan:

- om het volume en de snelheid van het verkeer langs de RO te verminderen en de rechtstreekse impact op de Brusselse bevolking te beperken;
- omdat de aanleg van P+R buiten het Gewest op die manier gepaard gaat met maatregelen uit het GPDO;

Overwegende dat de RLBHG, gemeenten en enkele reclamanten het Gewest vragen zich te verzetten tegen de uitbreiding van de Ring en met name omwille van de negatieve gevolgen voor het milieu (vervuiling, vermindering van natuurlijke oppervlaktes, schending van de Natura 2000-perimeter) van dat project;

Overwegende dat de Stad Brussel en enkele reclamanten verduidelijking vragen bij de effectieve toepassing van het project;

Overwegende dat enkele reclamanten de RO als een absoluut noodzakelijke infrastructuur beschouwen voor het Gewest en voor zijn verbinding met de andere Gewesten;

Dat ze daarom vinden dat het gebruik en de toegankelijkheid ervan met alle middelen en zo snel mogelijk moet worden geoptimaliseerd;

Overwegende dat de Vlaamse Regering en enkele reclamanten zich erover verbazen dat het GPDO het over de uitbreiding van de Ring heeft als een gemeenschappelijk project, terwijl ze dit project van hoofdstedelijk belang als Vlaams beschouwen; Dat de Vlaamse Regering en een reclamant wensen dat het GPDO het heeft over de RO en dat ze eraan herinneren dat de gewestelijke administraties reeds over het project zijn bevraagd en dat dit ook in de toekomst zo zal zijn;

Overwegende dat de GMC en enkele reclamanten menen dat het belang van een uitbreiding van de Ring nog moet worden aangetoond;

Dat de Gemeente Jette oproept om eerst alternatieven te onderzoeken vooraleer werk wordt gemaakt van de uitbreiding;

Overwegende dat de GMC voorstelt om op deze

limitation de la vitesse sur cet axe pour le fluidifier ;

Considérant que la CRM, la Commune de Steenokkerzeel s'interroge sur l'opportunité des projets (Uplace, Heysel...) à proximité considérant qu'ils ne feront qu'aggraver la situation ;

Considérant que la CRM, le CES, le CERBC la Commune de Jette, des réclamants rappellent l'intérêt interrégional du ring, l'importance potentielle des impacts environnementaux et de l'importance d'une solution métropolitaine ;
Que la Commune de Jette souhaite que les communes concernées soient consultées ;

Considérant que des Communes, des réclamants proposent que le PRDD envisage le traitement des coupures urbaines, dont celle générée par le ring et propose sa couverture partielle ;

Considérant que le PRDD aborde la question du réaménagement du Ring ;

Que le PRDD met en évidence un problème de gouvernance, source de tension entre Régions ;

Que le Ring et son avenir est un sujet métropolitain et que le PRDD prône le développement d'un projet commun, dans l'intérêt de l'ensemble de la zone métropolitaine ;

Que les objectifs communs que devra poursuivre tout projet de réaménagement du Ring RO visent à améliorer la sécurité routière, modulation de la vitesse autorisée, lutter contre la congestion, réduire le trafic à Bruxelles, renforcer l'accessibilité multimodale des territoires régionaux, intégrer des solutions alternatives à l'usage de la voiture personnelle (P+R, rocade de transports en commun ...), et contribuer aux engagements environnementaux ;

Que dans ce cadre, le PRDD propose que le Ring RO forme l'anneau périphérique de collecte du trafic et de distribution des flux vers et depuis les deux Régions ;

Que ce rôle doit s'entendre dans le cadre d'une infrastructure complète comprenant notamment une ceinture métropolitaine de parkings relais (P+R) connectés à la Région et à l'ensemble de la zone métropolitaine par des liaisons de transports en commun performante ;

as een snelheidsbeperking in te voeren voor een vlottere doorstroming van het verkeer;

Overwegende dat de GMC en de Gemeente Steenokkerzeel zich vragen stellen bij de opportuniteit van de projecten (Uplace, Heysel, ...) in de buurt, omdat ze ervan uitgaan dat die de situatie alleen maar zullen verergeren;

Overwegende dat de GMC, de ESR, de RLBHG, de Gemeente Jette en enkele reclamanten wijzen op het interregionaal belang van de ring, het potentiële belang van de milieu-impact en het belang van een hoofdstedelijke oplossing;
Dat de Gemeente Jette wil dat de betrokken gemeenten worden geraadpleegd;

Overwegende dat de gemeenten en enkele reclamanten voorstellen dat het GPDO de aanpak van de stedenbouwkundige breuken overweegt, waaronder die die door de ring wordt veroorzaakt en ze stellen daarom een gedeeltelijke overkapping voor;

Overwegende dat het GPDO de kwestie van de heraanleg van de Ring behandelt;

Dat het GPDO wijst op een beheersprobleem, een bron van spanning tussen de Gewesten;

Dat de Ring en haar toekomst een grootstedelijk project uitmaken en dat het GPDO pleit voor de ontwikkeling van een gezamenlijk project, in het belang van het hele grootstedelijke gebied;

Dat de gemeenschappelijke doelstellingen die bij elk project voor de heraanleg van de Ring RO moeten worden nagestreefd erop gericht zijn om de verkeersveiligheid te verbeteren, de toegestane snelheid te moduleren, congestie te bestrijden, het verkeer in Brussel te verminderen, de multimodale bereikbaarheid van het gewestelijke grondgebied te versterken, alternatieven voor het gebruik van de personenwagen te integreren (P+R, openbaarvervoersverbinding ...) en bij te dragen tot de milieuverbintenissen;

Dat het GPDO in dit opzicht voorstelt dat de Ring RO het verkeer verzamelt en de stromen van en naar de beide gewesten verdeelt;

Dat deze rol moet worden gezien in het kader van een complete infrastructuur die ook een grootstedelijke gordel van overstapparkings (P+R) omvat die met het Gewest en het hele grootstedelijke gebied zijn verbonden door performante openbaarvervoersverbindingen;

Que le PRDD complété relève que plus généralement l'élargissement physique du Ring RO n'est pas une option à retenir ;

Que le PRDD confirme que la couverture partielle du Ring RO est souhaitable.

Développer les alternatives à la voiture individuelle et favoriser le report modal

Considérant que la Commune d'Uccle, des réclamants pointent qu'une meilleure régulation des feux et l'éclairage des passages piétons pourraient favoriser l'usage des modes actifs ;

Qu'un réclamant demande que le PRDD adopte des règles concrètes (traversée en une fois, attente aux feux <20 secondes ...) favorisant le report modal vers la marche

Considérant que Bruxelles Environnement, des Communes, des réclamants accueillent favorablement les mesures du PRDD visant au développement des alternatifs en modes actifs notamment dans les quartiers moins desservis par les transports en commun ;

Considérant que Bruxelles Environnement, BM, la CRM, le CES, le CERBC, la Commune d'Uccle, des réclamants notent une contradiction dans les objectifs du PRDD en matière de déplacements piétons, des contradictions avec les objectifs d'autres plans dont le plan piéton et demandent des objectifs chiffrés, des éclaircissements et de la cohérence ;

Considérant que des réclamants appellent le PRDD à redistribuer physiquement l'espace public au profit des modes actifs ;

Qu'un réclamant fait des propositions concrètes de réaménagement de voiries régionales ou de couverture de faisceau ferroviaire ;

Considérant que des réclamants et la Commune d'Uccle déplorent que le PRDD apparaisse peu ambitieux (y compris en nombre de pages) quant aux objectifs (notamment à de trajets de moyenne distance), aux moyens qu'il compte mettre en œuvre, et qu'il ne propose pas d'option forte qui permette, à court ou même à moyen terme,

Dat het aangevulde GPDO aangeeft dat de fysieke verbreding van de Ring RO in het algemeen geen optie is die moet worden weerhouden;

Dat het GPDO bevestigt dat de gedeeltelijke overkapping van de Ring RO wenselijk is.

Alternatieven ontwikkelen voor de personenwagen en werk maken van de modal shift;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel en enkele reclamanten erop wijzen dat een betere afstelling van de verkeerslichten en het verlichten van de voetgangersoversteekplaatsen het gebruik van de actieve modi moeten bevorderen;

Dat een reclamant vraagt dat het GPDO concrete regels goedkeurt (oversteken in één keer, wachttijd aan de lichten <20 seconden, ...) om de modal shift naar meer voetgangersverkeer te bevorderen;

Overwegende dat Leefmilieu Brussel, gemeenten en enkele reclamanten de maatregelen van het GPDO ter ontwikkeling van alternatieve actieve modi toejuichen, en met name in de wijken die minder goed bediend zijn door het openbaar vervoer;

Overwegende dat Leefmilieu Brussel, BM, de GMC, de ESR, de RLBHG, de Gemeente Ukkel en enkele reclamanten op een tegenstrijdigheid wijzen in de doelstellingen van het GPDO op vlak van voetgangersverplaatsingen, die in strijd zijn met de doelstellingen uit andere plannen zoals het voetgangersplan en ze vragen daarom becijferde doelstellingen, verduidelijkingen en samenhang;

Overwegende dat de reclamanten het GPDO oproepen om de publieke ruimte fysiek te herverdelen ten voordele van de actieve modi;

Dat een reclamant concrete voorstellen formuleert voor de heraanleg van de gewestwegen of de dekking van de spoorwegbundel;

Overwegende dat enkele reclamanten en de Gemeente Ukkel betreuren dat het GPDO weinig ambitieus lijkt (ook in aantal pagina's) wat de doelstellingen (o.a. voor trajecten van middellange afstand) en middelen betreft die het wil inzetten, en dat het geen sterke optie voorstelt die het op korte en middellange termijn mogelijk

d'offrir une alternative efficace et crédible au besoin de recourir à la voiture ;

Que des Communes, des réclamants incitent la Région à se doter d'un budget conséquent (notamment comprenant des incitants pour les propriétaires privés entretenant des liaisons modes actifs) pour réaliser ces ambitions ;

Qu'ils souhaitent l'établissement d'un cahier des charges et d'un calendrier de mise en œuvre des mesures ;

Considérant que des réclamants jugent que les alternatives à la voiture n'existent pas en Région de Bruxelles Capitale notamment au regard du vieillissement ;

Considérant que des réclamants appellent la Région à développer les transports scolaires collectifs non motorisés (pedibus, ...) ;

Considérant que des réclamants souhaitent plus de précision sur certaines liaisons en modes actifs (notamment passerelle Vergote) ;

Considérant que la question du réglage des feux de signalisation, des conditions d'éclairage localisées ne relève pas du niveau d'un plan stratégique ;

*Que le PRDD est le plan faitier ;
Que les autres plans doivent s'en inspirer ;*

Que le PRDD a considéré le plan piétons ;

Que le PRDD a été clarifié en ce qui concerne son objectif de partage de l'espace public entre tous les modes ;

Que le PRDD n'a pas pour objectif de proposer des projets concrets de réaménagement de voiries ;

*Que cette mise en œuvre relève d'autres plans ;
Que le PRDD consacre, en outre, un volet dédié aux modes de transport alternatifs à la voiture, et ce à différentes échelles ;*

Que le PRDD a été complété de manière à mettre en exergue la structure de mobilité ;

Qu'ainsi le Gouvernement construit son projet territorial de mobilité sur un cadre de mobilité de référence, les corridors, squelette de la mobilité à Bruxelles, indiquant le maillage de mobilité multimodale de base ;

Que l'élaboration d'un budget ainsi qu'un cahier

fait un efficient et geloofwaardig alternatief te bieden voor het gebruik van de wagen;

Dat enkele gemeenten en enkele reclamanten een oproep doen naar het Gewest om over het nodige budget te beschikken (met o.a. stimuli voor private eigenaars die er verbindingen met actieve modi op nahouden) om deze ambities waar te maken;

Dat ze wensen dat een bestek en een kalender worden opgesteld voor de toepassing ervan;

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen alternatieven voor de wagen bestaan, o.a. rekening houdend met de vergrijzing;

Overwegende dat enkele reclamanten een oproep doen naar het Gewest om niet-gemotoriseerd collectief schoolvervoer te ontwikkelen (pedibus, ...);

Overwegende dat enkele reclamanten meer verduidelijking wensen bij bepaalde verbindingen met actieve modi (o.a. de loopbrug Vergote);

Overwegende dat de kwestie van de regeling van de signalisatielichten, de lokale verlichtingsvoorwaarden niet onder een strategisch plan valt;

*Dat het GPDO het overkoepelende plan is;
Dat de andere plannen erop geïnspireerd moeten worden;*

Dat het GPDO rekening heeft gehouden met het Voetgangersplan;

Dat het GPDO zijn doelstelling om de openbare ruimte te verdelen tussen alle verplaatsingswijzen heeft verduidelijkt;

Dat het niet het doel is van het GPDO om concrete projecten voor de herinrichting van wegen voor te stellen;

*Dat deze uitvoering onder andere plannen valt;
Dat het GPDO bovendien een volledig luik wijdt aan alternatieven voor de personenwagen, en dit op verschillende schalen;*

Dat het GPDO werd aangevuld om beter de mobiliteitsstructuur te onderstrepen;

Dat de Regering haar territoriale mobiliteitsproject steunt op een referentiemobiliteitskader, de corridors, het geraamte van de Brusselse mobiliteit en het multimodale basismobiliteitsnet aangeeft;

Dat de opmaak van een begroting, een bestek en een uitvoeringskalender later aan de orde zijn.

des charges et d'un calendrier de mise en œuvre relèvent d'étapes ultérieures.

Voie fluviale

Considérant que des réclamants suggèrent d'augmenter l'offre alternative par des bateaux-taxi sur le canal ;

Que BE, des réclamants rappellent que l'ambition de proposer le canal comme voie alternative doit tenir compte du plan européen de reconstruction des 22 ponts régionaux et des impératifs de navigation ;

Considérant qu'un réclamant suggère d'utiliser les voies d'eau à l'usage de la mobilité des personnes ;

Considérant que le PRDD défend le transport par voie d'eau de manière globale ;

Que la mise à gabarit des ponts présents sur le territoire bruxellois a fait l'objet d'analyse ;

Que le Gouvernement prendra en temps utile, au regard de l'évolution du trafic et des besoins pour l'accueillir, toute mesure utile.

Waterweg

Overwegende dat enkele reclamanten voorstellen om het alternatieve aanbod met boottaxi's langs het Kanaal uit te breiden;

Dat LB en enkele reclamanten eraan herinneren dat de ambitie om het Kanaal voor te stellen als alternatieve weg rekening moet houden met het Europese plan voor de heropbouw van 22 regionale bruggen en de beperkingen van de binnenvaart;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de waterwegen te gebruiken voor de mobiliteit van personen;

Overwegende dat het GPDO globaal gezien voorstander is van het vervoer over het water;

Dat de aanpassing van de bruggen op het Brusselse grondgebied werd geanalyseerd;

Dat de Regering te gepasten tijde, rekening houdend met de evolutie van het verkeer en de behoeften om het verkeer op te vangen, alle nuttige maatregelen zal nemen.

3. Développer les alternatives à la voiture individuelle et favoriser le report modal

Généralités

Politique générale de la mobilité

Considérant que des réclamants demandent une réelle politique de la mobilité développant une offre de transports en commun de jour comme de nuit, instaurant le péage urbain, pour les voitures entrant dans la ville, misant sur le RER, travaillant sur la question de la sécurité dans les métros, aménageant plus de zones à vitesse limitée, etc. ;

Que ces réclamants citent la Ville de Londres en exemple ;

Considérant que des réclamants demandent plus d'ambition au PRDD ;

Qu'ils estiment qu'il faut que les aménagements piétons, cyclistes et le transport en commun deviennent une véritable offre attractive et durable qui induise le choix en faveur de ces modes de déplacement ;

Considérant que des réclamants demandent de s'orienter vers une mobilité plus durable, qui assure l'approvisionnement et l'accessibilité des activités économiques ;

Considérant que la Commune de Vilvorde souligne l'incertitude des connexions interrégionales entre réseaux Région de Bruxelles-Capitale et Région flamande ;

Alors que certaines connexions existent et qu'il y aurait dès lors lieu de prévoir un système commun d'achat et de paiement des tickets ;

Que cela rendrait plus efficient et plus intense l'utilisation des transports en commun transfrontière et particulièrement dans des zones de développement de l'emploi (Schaarbeeklei – Canal) ;

Considérant que le PRDD présente sa vision de la mobilité à l'horizon 2040 ;

Que cette vision se base sur une organisation

3. Alternatieven voor de personenwagen ontwikkelen en modale verschuiving bevorderen

Algemeen

Algemeen mobiliteitsbeleid

Overwegende dat sommige reclamanten een reëel mobiliteitsbeleid vragen dat een aanbod inzake openbaar vervoer overdag en 's nachts ontwikkelt, dat een stadstol invoert voor voertuigen die de stad binnenrijden, dat inzet op het GEN, dat het probleem van de veiligheid in de metro onder handen neemt, dat meer zones met beperkte snelheid invoert enzovoort;

Dat deze reclamanten de stad Londen als voorbeeld noemen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat het GPDO blijk zou geven van meer ambitie;

Dat ze van mening zijn dat de inrichtingen voor voetgangers, fietsers en het openbaar vervoer werkelijk een aantrekkelijk en duurzaam aanbod moeten worden dat mensen ertoe aanzet te kiezen voor deze verplaatsingswijzen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de richting uit te gaan van duurzamere mobiliteit die garanties biedt voor de bevoorrading en de toegankelijkheid van de economische activiteiten;

Overwegende dat de Gemeente Vilvoorde wijst op de onzekerheid rond de verbindingen tussen het brussels en het vlaams gewest;

Terwijl bepaalde verbindingen wel degelijk bestaan en er dus werk zou kunnen worden gemaakt van een gemeenschappelijk systeem voor de aankoop en betaling van tickets;

Dat het gebruik van het openbaar vervoer op de grens tussen de gewesten, en met name in de gebieden waar de werkgelegenheid zich ontwikkelt (schaarbeeklei – kanaal) efficiënter zou verlopen en er dus meer mensen het openbaar zouden gebruiken;

Overwegende dat het GPDO zijn visie geeft op de mobiliteit tegen 2040;

Dat deze visie gebaseerd is op een organisatie en

et un développement des différents modes de transports ;

Qu'il fixe les éléments du réseau structurant pour les transports en commun, les voiries et le réseau cyclable ;

Que les ambitions du PRDD seront traduites dans le plan régional de mobilité (PRM) ;

Que le PRDD est le plan stratégique de développement de la ville dont la mobilité est une partie intégrante ;

Qu'il n'est pas le plan de mobilité ;

Que le plan de mobilité est le PRM en cours d'élaboration ;

Que le PRDD prône la collaboration entre les Régions, les différents opérateurs de la mobilité ;

Qu'en parallèle de ces collaborations, le PRDD considère qu'il y a urgence en matière de mobilité ;

Que dès lors, il doit agir sans attendre dans les champs de compétences régionales, en toute transparence, pour mettre en place des mesures.

Coordination des acteurs

Considérant que des réclamants insistent sur l'importance de coordonner l'action des différents acteurs de l'aménagement de l'espace public afin d'assurer un travail cohérent au niveau budgétaire et de gestion des chantiers ;

Considérant que telle est bien l'intention du Gouvernement ;

Que le PRDD consacre désormais un point sur les transports interrégionaux ;

Que la Région souhaite que l'ensemble des offres métropolitaines soient conçues au sein d'un seul réseau (SNCB, De Lijn, TEC, STIB).

Liens avec d'autres plans et outils

Considérant que des réclamants et une commune demandent de prendre en compte le Plan d'Accessibilité des Voiries et des Espaces publics (PAVE), ainsi que la formation régionale Managers Piétons comme outils incontournables à la valorisation de la marche ;

Considérant que le plan PAVE a été pris en

een ontwikkeling van de verschillende verplaatsingswijzen;

Dat het de elementen bepaalt van het structurerend net voor het openbaar vervoer, de wegen en het fietsersnet;

Dat de ambities van het GPDO worden vertaald in het Gewestelijke Mobiliteitsplan (GMP);

Dat het GPDO het strategische ontwikkelingsplan is van de stad waarvan mobiliteit wezenlijk deel uitmaakt;

Dat het niet het mobiliteitsplan is;

Dat het mobiliteitsplan het GMP is dat momenteel wordt uitgewerkt;

Dat het GPDO pleit voor samenwerking tussen de Gewesten, de verschillende operatoren van de mobiliteit;

Dat het GPDO naast deze samenwerking van mening is dat de mobiliteit dringend moet worden aangepakt;

Dat het Gewest dus onmiddellijk, in de gewestelijke bevoegdheidsdomeinen, de nodige maatregelen moet nemen.

Coördinatie van de actoren

Overwegende dat sommige reclamanten benadrukken dat het belangrijk is de werking van de verschillende spelers op het vlak van inrichting van de openbare ruimte te coördineren om de coherentie van het werk op budgettair vlak en wat betreft het beheer van de bouwplaatsen te verzekeren;

Overwegende dat dit wel degelijk de intentie is van de Regering;

Dat het GPDO nu ook en punt wijdt aan het intergewestelijk vervoer;

Dat het Gewest wil dat het hele grootstedelijke aanbod wordt beschouwd als behorend tot één netwerk (NMBS, De Lijn, TEC, MIVB).

Links met andere plannen en tools

Overwegende dat sommige reclamanten en een gemeente vragen rekening te houden met het Toegankelijkheidsplan voor de Weg en de Openbare Ruimte (PAVE), evenals met de gewestelijke opleiding Voetgangersmanager als onmisbare tools om het wandelen te valoriseren;

Dat het PAVE-plan in aanmerking werd genomen

compte dans le PRDD ;
 Que toutefois la formation régionale « Managers piétons » est une mesure de mise en œuvre qui ne relève pas du PRDD.

3.1. Les piétons et la valorisation de la marche

Part modale des déplacements à pied

Considérant que des réclamants regrettent le manque d'ambition du PRDD par rapport à l'augmentation de la part modale de la marche, annoncée à 37% ;

Que ce chiffre est contradictoire par rapport aux objectifs généraux et à l'ensemble des politiques énoncés dans ce plan ;

Qu'ils demandent une mise en cohérence ;

Considérant que le PRDD cite les chiffres actuels : 37% des déplacements intra-bruxellois sont fait en marchant ;

Que ce résultat est déjà élevé ;

Que le PRDD ambitionne néanmoins que les déplacements effectués à pied atteignent une part modale de minimum 50% dès 2030.

Traversées piétonnes

Considérant que des réclamants demandent d'attacher plus d'importance à la problématique des traversées piétonnes : carrefours, traversées des grands boulevards telle que la Petite Ceinture, prise en compte du temps de traversée, ... ;

Que ces réclamants mentionnent le cas de la traversée de la chaussée de Wavre à proximité du boulevard du Souverain ; qu'ils estiment que la part belle est laissée au cycliste au détriment du piéton ;

Considérant que le PRDD ne fait pas de différence entre les piétons et les cyclistes ;

Que le PRDD entend imposer dans tous les projets soumis à PU une approche urbanistique mettant en avant les espaces dédiés aux piétons ;

Que par ailleurs, le PRDD a été complété et soutient la création de zones apaisées sous la forme de piétonnier, de zone 20, de zones de rencontre donnant une priorité aux modes

in het GPDO;

Dat de gewestelijke opleiding "Voetgangersmanager" echter een uitvoeringsmaatregel is die niet onder het GPDO valt.

3.1. Voetgangers en valorisatie van het wandelen

Modaal aandeel van de "verplaatsingen te voet"

Overwegende dat sommige reclamanten betreuren dat het GPDO te weinig ambitie toont voor de verhoging van het modaal aandeel "wandelen", waarvoor een aandeel van 37% wordt genoemd;

Dat dit cijfer in tegenspraak is met de algemene doelstellingen en alle beleidslijnen die in dit plan worden aangekondigd; dat ze vragen om voor samenhang te zorgen;

Overwegende dat het GPDO de huidige cijfers geeft: 37 % van de verplaatsingen binnen Brussel gebeurt te voet;

Dat dit resultaat al behoorlijk is;

Dat het GPDO echter de ambitie koestert om tegen 2030 een modaal aandeel van het wandelen te bereiken van minstens 50%.

Oversteekplaatsen voor voetgangers

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om meer belang te hechten aan het probleem van de oversteekplaatsen voor voetgangers: kruispunten, oversteekplaatsen op de grote lanen zoals de kleine ring, rekening houden met de oversteektijd, ...;

Dat deze reclamanten verwijzen naar de oversteekplaats van de Waverse Steenweg in de buurt van de Vorstlaan; dat ze menen dat de fietser wordt bevoordeeld ten nadele van de voetganger;

Overwegende dat het GPDO geen onderscheid maakt tussen voetgangers en fietsers;

Dat het GPDO in alle projecten die zijn onderworpen aan een SV een stedenbouwkundige benadering wil opleggen die aandacht besteedt aan de voetgangersruimten;

Dat het GPDO bovendien werd aangevuld en de inrichting van rustige gebieden ondersteunt in de vorm van verkeersvrije ruimten, zones 20, ontmoetingsruimten met voorrang aan de actieve

actifs ;

Que leurs besoins spécifiques doivent être rencontrés le mieux possible.

Itinéraires piétons régionaux

Considérant que des réclamants demandent de mentionner au PRDD que les itinéraires piétons régionaux soient intégrés dans le PRM ;

Qu'ils demandent également que le PRDD ajoute l'objectif d'amélioration des itinéraires piétons régionaux définis par les communes et le Plan d'Accessibilité des Voiries et des Espaces publics (PAVE)

Considérant que des réclamants et une commune (Ville de Bruxelles) demandent qu'une attention plus soutenue soit portée sur la nécessité de passerelles et d'ascenseurs cyclo piétons ;

Considérant que la commune d'Uccle s'interroge sur le niveau de confort préconisé par le PRDD pour les itinéraires piétons régionaux (niveau de confort supérieur à la moyenne des espaces de circulation piétons) ;

Considérant que des réclamants et une commune (Ville de Bruxelles) demandent que les zones piétonnes soient reliées entre elles pour constituer un véritable maillage piéton/cycliste cohérent ; que ce maillage doit figurer au sein du PRM et des PCM ;

Considérant que l'objectif d'amélioration des cheminements piétons fait partie du PRDD ;

Que le PRM traitera des cheminements piétons (itinéraire, maillage) ;

Que c'est une obligation et qu'il n'est donc pas nécessaire que le PRDD le rappelle ;

Que par ailleurs, le détail des aménagements à prévoir sur les différents itinéraires piétons (équipements, niveau de confort, ...) n'est pas du ressort du PRDD.

verplaatsingswijzen ;

Dat zo goed mogelijk moet worden voldaan aan hun specifieke behoeften.

Gewestelijke voetgangersroutes

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om in het GPDO te vermelden dat de gewestelijke voetgangersroutes zouden worden opgenomen in het GMP (Gewestelijk Mobiliteitsplan);

Dat ze ook vragen dat het GPDO de doelstelling zou toevoegen van verbetering van de gewestelijke voetgangersroutes door de gemeenten en het Toegankelijkheidsplan voor de Weg en de Openbare Ruimte (PAVE);

Overwegende dat sommige reclamanten en een gemeente (Stad Brussel) vragen om meer volgehouden aandacht te besteden aan de noodzaak om te voorzien in fietsers- en voetgangersbruggen en -liften;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vragen heeft bij het niveau van comfort dat het GPDO aanbeveelt voor de gewestelijke voetgangersroutes (hoger comfortniveau dan de gemiddelde circulatieruimte voor voetgangers);

Overwegende dat sommige reclamanten en een gemeente (Stad Brussel) vragen om de voetgangerszones met elkaar te verbinden en op die manier een echt en coherent voetgangers- en fietsersnetwerk te creëren; dat dit netwerk moet worden opgenomen in het GMP en in de GemMP;

Overwegende dat de doelstelling om de voetgangerswegen te verbeteren deel uitmaakt van het GPDO;

Dat het GMP de voetgangerswegen zal behandelen (route, netwerk);

Dat dit dus een verplichting is waaraan het GPDO niet moet herinneren;

Dat het GPDO geen gedetailleerde beschrijving moet geven van de inrichtingen die moeten worden voorzien op de verschillende voetgangersroutes (voorzieningen, comfortniveau, ...).

Itinéraires piétons : demandes spécifiques

Considérant que des réclamants demandent la création d'itinéraires piétons depuis et vers l'entrée sud de la gare du Midi, vers le centre de Saint-Gilles ;

Considérant que le PRDD ne traite pas cette question localisée ;

Que le PRM apportera une réponse à cette question.

Dimanches sans voiture

Considérant qu'un réclamant demande que d'autres formules soient envisagées, comme l'organisation récurrente de périmètres sans voiture ou l'organisation d'une journée sans voiture en semaine ;

Considérant que des Communes relèvent que l'organisation d'un dimanche sans voiture nécessite la mobilisation de moyens importants ;

Que certaines d'entre elles demandent que l'organisation de ces 4 dimanches sans voiture soit prise en charge à l'échelle de la Région pour assurer une bonne visibilité et une mutualisation des moyens ;

Que d'autres considèrent qu'il faut mettre l'accent sur la sensibilisation d'autres formes de mobilité et suggèrent d'affecter les budgets consacrés aux dimanches sans voiture à des opérations de sécurisation des voiries en faveur des usagers faibles et aux transports publics ;

Considérant qu'un réclamant demande la suppression des dimanches sans voiture car ne profitant qu'aux non Bruxellois ;

Qu'un réclamant ne souhaite pas leur multiplication ;

Qu'un autre réclamant suggère une réforme des journées sans voiture dans laquelle seuls les covoiturages pourraient circuler à vitesse modérée ;

Que d'autres réclamants suggèrent une réforme des journées sans voiture afin de davantage conscientiser les citoyens sur les bénéfices de l'absence de trafic et d'éviter l'effet de foire ;

Voetgangersroutes: specifieke vragen

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om voetgangersroutes aan te leggen van en naar de zuidelijke ingang van het Zuidstation, naar het centrum van Sint-Gillis;

Overwegende dat het GPDO deze lokale kwestie niet behandelt;

Dat het GMP een antwoord zal bieden op deze vraag.

Autoloze zondagen

Overwegende dat een reclamant vraagt om andere formules in overweging te nemen, zoals de terugkerende inrichting van autoloze perimeters of de organisatie van een autoloze weekdag;

Overwegende dat sommige gemeenten opmerken dat de organisatie van een autoloze zondag de inzet vereist van aanzienlijke middelen;

Dat sommige van die gemeenten vragen dat het Gewest de organisatie van deze 4 autoloze zondagen op zich zou nemen om een goede zichtbaarheid en een gemeenschappelijk maken van de middelen te verzekeren;

Dat andere gemeenten van mening zijn dat de klemtoon moet worden gelegd op de bewustmaking voor andere mobiliteitsvormen en dat ze voorstellen om de budgetten die naar de autoloze zondagen te gaan veeleer te wijden aan acties om de wegen te beveiligen ten voordele van de zwakke weggebruikers en aan het openbaar vervoer;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de autoloze zondagen af te schaffen omdat ze toch alleen maar de niet-Brusselaars ten goede komen;

Dat een reclamant er niet meer wenst;

Dat een andere reclamant voorstelt de autoloze zondagen te hervormen, waarbij enkel mensen die carpoolen tegen een beperkte snelheid zouden mogen rondrijden;

Dat andere reclamanten een hervorming voorstellen van de autoloze zondagen om burgers bewust te maken van de voordelen van minder verkeer en om het kermiseffect wat te vermijden;

Considérant qu'un réclamant estime que des journées sans voiture plus pragmatiques n'inciteraient pas à la recherche d'alternatives et seraient donc moins dénuées de sens ;

Que la ville de Bruxelles, d'autres réclamants accueillent favorablement davantage de journées sans voiture;

Que des Communes demandent des renforts en personnel dans le cas d'une multiplication des journées sans voiture ou, à défaut de leur multiplication, le réinvestissement des moyens déployés dans la sécurisation quotidienne des usagers faibles ;

Considérant que la CRM, des réclamants demandent que le PRDD traite des journées sans voiture dans la partie dédiée au mode automobile, prône l'étude de l'impact de ces journées dans la mesure où ces journées génèrent davantage de trafic,

Considérant que le Gouvernement entend les nombreuses remarques quant à sa proposition de passer de 1 à 4 journées sans voiture ;

Que la journée sans voiture rencontre du succès car elle est couplée à d'autres événements comme la journée du Patrimoine, Que le PRDD a été modifié sur ce point et ne reprend plus cette action qui relève plus de l'événement plutôt que d'une action d'un plan stratégique

Accessibilité aux espaces publics

Considérant que des réclamants insistent pour que le PRDD s'attache davantage à la question de l'accessibilité des divers espaces aux PMR : accessibilité des métros et des haltes de transport en commun, des logements, équipements, espaces verts et espaces publics ;

Qu'ils demandent de meilleures indications des services accessibles aux handicapés ;

Considérant que des réclamants demandent d'aborder dans le PRDD la question de l'entretien et de la propreté des espaces publics et espaces piétons existants ;

Overwegende dat een reclamant meent dat meer pragmatische autoloze zondagen er niet zouden toe aanzetten om op zoek te gaan naar alternatieven en dat ze dus minder zin zouden hebben;

Dat de Stad Brussel en andere reclamanten meer autoloze zondagen toejuichen;

Dat de gemeenten meer personeel vragen in geval van meer autoloze zondagen, of als er niet meer komen, het investeren van de vrijgemaakte middelen in de dagelijkse beveiliging van de zwakke weggebruikers;

Overwegende dat de GMC en reclamanten vragen dat het GPDO de autoloze zondagen behandelt in het deel dat gewijd is aan de auto, stelt de studie naar de impact van die dagen voorop aangezien die dagen meer verkeer op de rest van het wegennetwerk genereren;

Overwegende dat de Regering akte neemt van de vele opmerkingen over haar voorstel om het aantal autoloze zondagen te verhogen van 1 naar 4;

Dat de autoloze zondag succesvol is omdat ze wordt gekoppeld aan andere evenementen zoals de Erfgoeddag;

Dat het GPDO op dit punt werd gewijzigd en deze actie, die eerder een evenement is dan een actie van een strategisch plan, niet meer vermeldt.

Toegankelijkheid van de openbare ruimten

Overwegende dat sommige reclamanten erop aandringen dat het GPDO meer oog zou hebben voor het probleem van de toegankelijkheid van de diverse ruimten voor PBM: toegankelijkheid van de metro en de haltes van het openbaar vervoer, woningen, voorzieningen, groene ruimten en openbare ruimten;

Dat ze een betere signalisatie vragen van de diensten die toegankelijk zijn voor gehandicapten;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om in het GPDO aandacht te hebben voor de kwestie van het onderhoud en de netheid van de openbare ruimten en de bestaande voetgangersruimten;

Accessibilité piétonne aux abords des écoles et équipements

Considérant qu'un réclamant demande de prendre en compte l'accessibilité autour des écoles et l'accompagnement des écoliers vers les arrêts de transport en commun ;

Considérant que le PRDD juge l'accessibilité des PMR comme une priorité ;

Que l'adaptation des conditions de mobilité aux besoins des moins valides est énoncé comme un objectif ;

Que le PRDD insiste pour une accessibilité et un confort maximal des espaces publics pour l'ensemble des catégories d'utilisateurs.

3.2. La promotion du vélo

Objectifs du PRDD

Considérant que des réclamants se réjouissent de la promotion du vélo dans le PRDD ;

Considérant que des réclamants, dont la Commune d'Etterbeek, trouvent le PRDD peu ambitieux en matière de déplacement vélo et demandent d'augmenter l'objectif de développement du vélo en région bruxelloise d'au moins 50% entre 2016 et 2020 ;

Que le vélo devrait en effet tripler en 10 ans ; qu'il atteindra donc au moins 15% en 2025 ; qu'il faut donc revoir les objectifs du PRDD à la hausse ;

Qu'ils relèvent que les objectifs du PRDD sont moins ambitieux que ceux du Plan vélo et du Plan IRIS 2 (qui prévoit 20% de déplacements mécanisés en 2018) ;

Considérant que des réclamants suggèrent d'intégrer davantage une vision par vallées et crêtes pour les déplacements de mobilité active ;

Considérant qu'un réclamant souhaite

Toegankelijkheid voor voetgangers in de nabije omgeving van scholen en voorzieningen

Overwegende dat een reclamant vraagt om rekening te houden met de toegankelijkheid rond scholen en de begeleiding van de leerlingen tot aan de haltes van het openbaar vervoer;

Overwegende dat het GPDO de toegankelijkheid voor PBM prioritair acht;

Dat de aanpassing van de mobiliteitsvoorwaarden aan de behoeften van de mindervaliden een doelstelling is;

Dat het GPDO belang hecht aan een goede toegankelijkheid en een maximaal comfort van de openbare ruimten voor alle categorieën van gebruikers.

3.2. Promotie van de fiets

Doelstellingen van het GPDO

Overwegende dat de reclamanten tevreden zijn met het promoten van de fiets in het GPDO;

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Etterbeek, vinden dat het GPDO te weinig ambitie toont op het gebied van fietsverplaatsingen en vragen om de doelstelling inzake fietsontwikkeling in het Brussels Gewest met ten minste 50% te verhogen tussen 2016 en 2020;

Dat het gebruik van de fiets naar verwachting immers zal verdriedubbelen over een periode van 10 jaar; dat het dus ten minste 15% zal bedragen in 2025; dat de doelstellingen van het GPDO bijgevolg naar boven moeten worden bijgesteld;

Dat ze opmerken dat de doelstellingen van het GPDO minder ambitieus zijn dan die van het Fietsplan en het Plan IRIS 2 (dat 20% gemechaniseerde verplaatsingen verwacht in 2018);

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen om meer rekening te houden met de aanwezigheid van dalen en heuvels voor de actieve verplaatsingswijzen;

Overwegende dat een reclamant wenst dat een

l'établissement du calendrier de mise en œuvre des mesures favorisant la promotion du vélo dans le PRDD ;

Considérant que les objectifs modifiés du PRDD tiennent compte des tendances actuelles qui montre une forte croissance de l'usage du vélo ;

Que l'objectif du PRDD de faire des modes actifs le mode de déplacement majoritaire pour les déplacements inférieurs à 5 km est réaliste ;

Que les efforts à faire pour promouvoir le vélo concernent en premier lieu l'infrastructure ;

Que le PRDD prévoit une composante vélo dans son réseau de mobilité ;

Que le PRM développera cette composante et proposera les actions à prendre concrètement.

Oppositions

Considérant que des réclamants estiment que trop d'espace est mis à disposition des cyclistes ;

Propositions concrètes en matière de promotion du vélo

Considérant que certaines propositions concrètes sont avancées :

- Systématisation du tourne-à-droite vélo,
- Renforcement des zones 30,
- Réglementer les dépassements des vélos par les voitures (dans le sens de son interdiction),
- Généraliser les panneaux B22 et B23 aux carrefours,
- Synchroniser les feux de signalisation à la vitesse des cyclistes,
- Développer une législation adaptée, de sécurisation du vélo (vitesse, port du casque, ...),
- Simplifier la signalétique trop abondante actuellement (peinture, pictogrammes divers, etc), qui pollue l'environnement ;
- Création de pistes cyclables dédiées exclusivement à ce mode de transport, accessibles également aux enfants, en

kalender wordt opgesteld voor de toepassing van de maatregelen om het fietsgebruik in het GPDO te promoten;

Overwegende dat de gewijzigde doelstellingen van het GPDO rekening houden met de huidige tendensen die wijzen op een sterke stijging van het gebruik van de fiets;

Dat de doelstelling van het GPDO om van de actieve verplaatsingswijzen de meest gebruikte verplaatsingswijzen te maken voor afstanden kleiner dan 5 km realistisch is;

Dat de inspanningen voor het promoten van de fiets in de eerste plaats betrekking hebben op de infrastructuur;

Dat het GPDO in zijn mobiliteitsnet een fietscomponent voorziet;

Dat het GMP deze component zal ontwikkelen en concrete acties zal voorstellen.

Verzet

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat er te veel ruimte ter beschikking wordt gesteld van de fietsers;

Concrete voorstellen inzake promotie van de fiets

Overwegende dat een aantal concrete voorstellen wordt geformuleerd:

- Het bord "rechts afslaan" voor fietsers veralgemenen,
- De zones "30" versterken,
- Regels vaststellen voor het inhalen van fietsers door auto's (gaan in de richting van een verbod),
- De verkeersborden B22 en B23 op kruispunten veralgemenen,
- De verkeerslichten afstemmen op de snelheid van fietsers,
- Een aangepaste wetgeving voor beveiliging van de fietser uitwerken (snelheid, een helm dragen, ...),
- De vandaag te overvloedige signalisatie (geschilderde markeringen, verschillende pictogrammen enz.), die de omgeving "vervuilt", vereenvoudigen;
- Fietspaden aanleggen die uitsluitend bestemd zijn voor deze vervoerswijze, ook toegankelijk voor kinderen, door zo nodig

mettant au besoin les rues à sens unique,

- Séparation des pistes cyclables par une berme,
- Multiplication des rues cyclables ou de voiries partagées,
- Permettre aux cyclistes d'emprunter l'ensemble des voies réservées aux bus. D'autres sont opposés à cette proposition qu'ils jugent peu sécuritaire,
- Création d'axes de mobilité douce vers le centre-ville et les communes,
- Éviter tout obstacle, permettre le vélo partout et élargir les voies cyclables, entre autre pour permettre le passage de vélos cargo,
- Implanter les axes cyclables sur les voiries (et non sur les trottoirs) et transformer les voiries à double sens en une bande voiture et une bande réservée aux vélos, bus et taxis,
- Éviter les marquages cyclables le long des voitures parkées, car il y a conflits d'usage et embuches pour les cyclistes. Leur emplacement entre les voitures en stationnement et le trottoir est plus judicieux,
- D'autres jugent au contraire qu'il convient d'interdire dans certaines rues ou globalement le contre-sens cyclable ;

Considérant que ces sujets ne relèvent pas du PRDD mais de la réglementation routière, de plans spécifiques ou de mises en œuvre.

Considérant que pour augmenter le nombre de cyclistes, il est nécessaire d'améliorer les infrastructures qui leur sont dédiées ;

Que le PRDD s'applique à formuler une vision et des stratégies ;

Que les propositions concrètes seront formulées dans le PRM.

Parking vélo

Considérant que des réclamants dont la Commune de Woluwe-Saint-Pierre appellent à :

- Multiplication des parkings vélos sécurisés,
- Création de parkings vélos devant les bâtiments publics, gares et pôles

eenrichtingsverkeer in de straten in te voeren,

- De fietspaden met behulp van een berm scheiden van de rijweg,
- Het aantal fietsstraten of gedeelde wegen vermenigvuldigen,
- Toelaten dat fietsers gebruik maken van alle busbanen. Anderen verzetten zich tegen dit voorstel daar ze vinden dat dit niet bevorderlijk is voor de veiligheid,
- Assen voor zachte mobiliteit naar het stadscentrum en de gemeenten aanleggen,
- Alle obstakels vermijden, de fiets overal toelaten en de fietspaden verbreden, onder andere om ook voldoende plaats te bieden aan vrachtfietsen,
- De fietsassen aanleggen op de rijweg (en niet op de voetpaden) en dubbele rijwegen omvormen tot één rijbaan voor auto's en één rijbaan voor fietsen, bussen en taxi's,
- Geen fietsmarkeringen aanbrengen langs geparkeerde wagens, daar dit aanleiding geeft tot conflicten inzake gebruik en obstakels voor fietsers. Het is beter om die fietsmarkeringen aan te brengen tussen de geparkeerde wagens en het voetpad,
- Anderen vinden daarentegen dat het in tegengestelde richting fietsen in bepaalde straten of over het algemeen moet worden verboden;

Overwegende dat deze kwesties niet onder het GPDO vallen maar onder de verkeerswetgeving, specifieke plannen of uitvoeringsplannen.

Overwegende dat het aantal fietsers enkel kan worden verhoogd als de specifieke infrastructuur wordt verbeterd;

Dat het GPDO hiervoor een visie en strategieën formuleert;

Dat de concrete voorstellen zullen worden geformuleerd in het GMP.

Fietsparkings

Overwegende dat enkele reclamanten zoals de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe een oproep doen om:

- Het aantal beveiligde fietsparkings vermenigvuldigen,
- Fietsparkings aan te leggen voor openbare gebouwen, stations en multimodale polen

- multimodaux (notamment Montgomery et Stockel) et des commerces,
- Tarification du parcage vélo plus compétitif que le stationnement auto,
 - Fixer un objectif supérieur à celui jugé insuffisant de 50% de création de parking vélo ;

Considérant que le PRDD a été modifié et ambitieuse de développer le stationnement vélo sécurisé en voirie et hors-voirie en fonction de la densité de population ;

Que le PRDD prévoit que les centres commerciaux régionaux et locaux, les zones apaisées et les espaces verts doivent disposer d'emplacements de parking à vélo de qualité suffisante pour les visiteurs.

Autres

- Création d'une banque de données pour le recensement des vélos et la lutte active contre le vol,
- Formation à l'utilisation du vélo dans les écoles,
- Organisation de ramassages scolaires à vélo,
- Développer et subsidier les sociétés de livraison de colis et autres marchandises par vélo,
- Prévoir suffisamment de points d'accrochage (stationnement) vélo au sein des permis d'urbanisme, en fonction du nombre d'habitants,
- Promouvoir le transport de marchandises à vélo,
- Prévoir l'entretien des pistes cyclables,
- Prévoir des campagnes de sensibilisation et des sanctions aux différents utilisateurs de la voirie en cas de non-respect des espaces dédiés,
- Prévoir des primes régionales en vue de promouvoir l'usage du vélo,
- Intégrer de nouvelles normes au RRU;

Considérant que ces points ne relèvent pas du PRDD dans la mesure où ils relèvent de la mise en œuvre opérationnelle.

(o.a. Montgomery en Stockel) en handelszaken;

- Tarieven voor het stallen van een fiets moeten interessanter zijn dan die voor het parkeren van een auto;
- Hogere doelstellingen vooropstellen dan de onvoldoende geachte 50% voor de aanleg van fietsparkings.

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd en de ambitie koestert om beveiligde fietsparkings te creëren op en buiten de openbare weg, afhankelijk van de bevolkingsdichtheid;

Dat het GPDO voorziet dat de gewestelijke en lokale winkelcentra, de rustige zones en de groene ruimten over voldoende fietsparkeerplaatsen moeten beschikken voor de bezoekers.

Andere

- Een databank aanleggen voor fietstellingen en actieve bestrijding tegen diefstal
- Fietsopleidingen in de scholen,
- Organisatie van afhalen van school per fiets,
- Ontwikkeling en subsidiëring van bedrijven die pakjes en andere goederen per fiets leveren,
- In de stedenbouwkundige vergunningen voorzien in voldoende bevestigingspunten (parkeren) voor fietsen, in functie van het aantal inwoners,
- Goederenvervoer per fiets promoten,
- Voorzien in het onderhoud van fietspaden,
- Voorzien in bewustmakingscampagnes en sancties voor de verschillende gebruikers van de openbare weg in geval van gebrek aan inachtneming van de toegewezen ruimten,
- Gewestelijke premies ontwikkelen om het fietsgebruik te promoten,
- Nieuwe normen opnemen in de GSV;

Overwegende dat deze punten niet onder het GPDO vallen aangezien ze betrekking hebben op de operationele uitvoering.

Culture du vélo

Considérant que des réclamants souhaitent l'instauration d'une culture du vélo à Bruxelles à l'image d'Amsterdam, Copenhague ou Grenoble et proposent la création d'une plateforme dédiée (itinéraire, services aux cyclistes...);

Considérant que le PRDD relève le potentiel important pour le développement de l'utilisation du vélo;

Que sa priorité concerne le développement de l'infrastructure et l'aménagement d'un espace public qui tienne compte des cyclistes.

Réseau cyclable

Considérant qu'un réclamant regrette la lenteur de la mise en œuvre du réseau cyclable bruxellois;

Qu'il constate l'effritement progressif de la place laissée au cycliste du fait de la dégradation de la majorité des pistes cyclables;

Considérant que des réclamants font état de l'insécurité actuelle des aménagements des espaces publics pour les mobilités douces;

Considérant que des réclamants estiment que le PRDD manque de clarté et d'ambition quant à ses propositions concernant le développement de réseaux d'infrastructures cyclables;

Qu'ils sont d'avis qu'il faut décourager la circulation automobile au profit des déplacements piétons, cyclistes et en transports en commun, ce qui diminuerait la pollution;

Qu'ils demandent qu'une priorité leur soit donnée (avec les transports en commun) au sein de l'infrastructure routière et de repenser l'aménagement des voiries et des grands axes pour y favoriser la circulation cycliste;

Qu'ils réclament une cartographie du réseau cyclable, ainsi que de meilleures indications sur le terrain (numérotation des pistes);

Considérant que le PRDD demande de mieux prendre en compte les besoins des cyclistes

Fietscultuur

Overwegende dat de reclamanten ook in Brussel een fietscultuur willen invoeren, naar het voorbeeld van Amsterdam, Kopenhagen of Grenoble en ze stellen daarom voor een speciaal platform daarvoor op te richten (routes, diensten aan fietsers...);

Overwegende dat het GPDO wijst op het belangrijke potentieel voor de ontwikkeling van het gebruik van de fiets;

Dat de ontwikkeling van de infrastructuur en de inrichting van een openbare ruimte die rekening houdt met de fietsers prioriteit is;

Fietsnetwerk

Overwegende dat een reclamant betreurt dat het Brussels fietsnetwerk zo traag wordt ontwikkeld;

Dat hij vaststelt dat de plaats die aan fietsers wordt gelaten geleidelijk kleiner wordt als gevolg van de verslechtering van de staat van de meeste fietspaden;

Overwegende dat sommige reclamanten verwijzen naar de huidige onveilige inrichting van de openbare ruimte voor zachte weggebruikers;

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat het GPDO een gebrek aan duidelijkheid vertoont en blijk geeft van te weinig ambitie in zijn voorstellen voor de ontwikkeling van fietsinfrastructuurnetwerken;

Dat ze van mening zijn dat het autoverkeer moet worden ontmoedigd ten voordele van verplaatsingen te voet, met de fiets en met het openbaar vervoer, waardoor de vervuiling zou afnemen;

Dat ze vragen dat ze voorrang zouden krijgen (samen met het openbaar vervoer) binnen de weginfrastructuur en om de aanleg van wegen en grote verkeersassen te herzien om er het fietsverkeer te bevorderen;

Dat ze vragen om een kaart van het fietsnetwerk op te stellen alsook een betere signalisatie op het terrein (de fietspaden nummeren);

Overwegende dat het GPDO vraagt om meer rekening te houden met de behoeften van de

pour leur assurer des déplacements sécurisés et confortables ;

Que le PRDD a été complété et que l'axe 4 comprend désormais un réseau structurant multimodal de mobilité dont une des composantes est l'infrastructure cyclable ;

Que le PRDD fixe les grandes lignes du réseau cyclable et ses ambitions ;

Que le PRM sera le plan qui détaillera les ambitions du PRDD et les déclinera en mesures ;

Que ce sera donc le PRM qui fixera précisément et définitivement le réseau cyclable et sa relation avec les autres réseaux.

Réseau cyclable : demandes spécifiques

Considérant que des réclamants, dont la Commune d'Auderghem, demandent d'intégrer au PRDD la traversée piétonne et cycliste de la E411, ainsi que du Ring ; que cela permettrait de passer d'un côté de la forêt de Soignes à l'autre ;

Qu'ils estiment que cette question doit être réfléchi de manière transversale dans le cadre de la spécialisation des réseaux proposée par le PRM ;

Considérant qu'un réclamation demande que soient prévus des raccords en mobilité douce (piétons et cyclistes) entre le triangle Delta et ses quartiers voisins, ainsi qu'une liaison souple avec Beaulieu ;

Considérant que des réclamants demandent plus de cohérence dans les aménagements cyclables à Forest ;

Qu'ils relèvent l'absence totale de pistes cyclables dans cette commune ;

Considérant que la Commune d'Uccle demande le développement d'un réseau cyclable sur son territoire ;

Qu'un réclamation demande l'aménagement d'un piste cyclable chaussée de la Hulpe ;

Considérant qu'un réclamation demande que chaque rue dispose d'une piste cyclable quitte à supprimer le trafic automobile des rues les plus étroites ou dans certaines zones les plus adéquates notamment quartier de Brabant et place Colignon ;

Considérant que des réclamants, dont la Commune de Ganshoren et la CRM, demandent l'aménagement de voies cyclables ou leur amélioration sur l'ensemble des grands boulevards et des grandes

fietsers zodat ze zich veilig en comfortabel kunnen verplaatsen;

Dat het GPDO werd aangevuld en dat pijler 4 ook een structurend multimodaal mobiliteitsnet omvat waarvan befietsbare infrastructuur een van de componenten is;

Dat het GPDO de grote lijnen van het fietsnetwerk en de ambities vastlegt;

Dat het GMP meer in detail zal ingaan op de ambities van het GPDO en deze zal omzetten in maatregelen;

Dat het GMP dus het fietsnetwerk en de relatie ervan met de andere netwerken nauwkeurig en definitief zal vastleggen.

Fietsnetwerk: specifieke vragen

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Oudergem, vragen om in het GPDO de oversteek voor voetgangers en fietsers van de E411 alsook van de ring op te nemen; dat dit zou toelaten van de ene naar de andere kant van het Zoniënwoud te gaan;

Dat ze menen dat deze kwestie op transversale wijze moet worden bestudeerd in het kader van de specialisatie van de netten zoals voorgesteld in het GMP;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te voorzien in aansluitingen voor zachte weggebruikers (voetgangers en fietsers) tussen de driehoek Delta en zijn aangrenzende wijken alsook in een soepele verbinding met Beaulieu;

Overwegende dat sommige reclamanten meer coherentie vragen bij de aanleg van fietsvoorzieningen in Vorst;

Dat ze opmerken dat er in deze gemeente helemaal geen fietspaden zijn;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vraagt om op haar grondgebied een fietsnetwerk aan te leggen;

Dat een reclamant vraagt om een fietspad aan te leggen op de Terhulpensesteenweg;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in elke straat een fietspad aan te leggen, ook al moet het autoverkeer in de smalste straten of in bepaalde gebieden worden afgeschaft, zoals in de Brabantwijk of op het Colignonplein;

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Ganshoren en de GMC, vragen om fietspaden aan te leggen of te verbeteren langs alle grote lanen alsook langs de grote gewestlanen zoals de Versailles-, Wannecouter-,

avenues régionales telles que : les avenues de Versailles, Wannecouter, Forum et Franklin Roosevelt, rue Belliard, avenues Winston Churchill et Albert, chaussée de Waterloo, avenue Léopold III vers la limite régionale, boulevard Lambermont, chaussée de la Hulpe, chaussées d'Alsemberg et de Wavre, Avenue des Volontaires, boulevard du Triomphe et Général Jacques, boulevards du centre (le piétonnier a détérioré le passage vélo), avenues Charles-Quint et de l'Exposition universelle

Considérant que des réclamants attirent l'attention sur le fait que les talus de chemin de fer constituent des zones essentielles au réseau écologique, que certains d'entre eux se situent en site classé ; que la stratégie de les valoriser au profit des modes actifs doit être compatible avec les impératifs de conservation du patrimoine naturel ;

Que ces réclamants proposent également l'aménagement de pistes cyclables le long des voies du RER et de permettre en attendant l'utilisation des voies du RER non terminées ;

Que certains réclamants, dont la Commune de Watermael-Boitsfort, demandent une amélioration des aménagements cyclables dans les voiries suivantes :

Ville de Bruxelles : rue du Lombard, rue des Colonies, rue Ducale, place Stéphanie, quartier européen et particulièrement rue de la Loi, rue Belliard,

Ixelles : Pont Fraiteur, porte de Namur, rue Alfred Solvay,

Saint-Gilles : rue de Mérode, rue Fonsny,

Forest : rue des Armures,

Watermael-Boistfort : gare de WB et place Léopold Wiener, avenues Delleur et de la Foresterie,

Woluwe-Saint-Pierre : boulevard Brand Whitlock ;

Que certains réclamants demandent une amélioration des aménagements cyclables dans les parcs suivants : parc de la Héronnière, jardins du palais royal, Forêt de Soignes (à hauteur de la E411 impossible à traverser),

Considérant que le PRDD fixe la composante

Forum- en Franklin Rooseveltlaan, de Belliardstraat, de Winston Churchill- en Albertlaan, de Waterloosesteenweg, de Leopold III-laan naar de gewestgrens, de Lambermontlaan, de Terhulpense- en Alsembergsesteenweg en de Waverse Steenweg, de Vrijwilligers-, Triomf- en Generaal Jacqueslaan, de centrumlanen (de voetgangerszone heeft de doorgang voor fietsers verslechterd), de Keizer Karel- en de Wereldtentoonstellingslaan;

Overwegende dat sommige reclamanten de aandacht vestigen op het feit dat de spoorwegbermen essentiële gebieden vormen voor het ecologisch netwerk, dat sommige ervan in beschermd gebied liggen; dat de strategie om ze te benutten ten voordele van de actieve vervoerswijzen verenigbaar moet zijn met de bindende voorwaarden inzake instandhouding van het natuurlijk erfgoed;

Dat deze reclamanten ook voorstellen om fietspaden aan te leggen langs de GEN-sporen en zolang het GEN niet operationeel is toe te laten dat de nog niet voltooide GEN-sporen worden gebruikt;

Dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Watermaal-Bosvoorde, vragen om de fietsinrichtingen te verbeteren op de volgende wegen:

Stad Brussel: Lombardstraat, Koloniënstraat, Hertogstraat, Stefaniaplein, Europese wijk,

Elsene: Fraiteurbrug, Naamsepoort, Alfred Solvaystraat,

Sint-Gillis: Mérodestraat, Fonsnylaan,

Vorst: Wapenrustinglaan,

Watermaal-Bosvoorde: station van W-B en Léopold Wienerplein, Delleur- en Vorsterielaan,

Sint-Pieters-Woluwe: Brand Whitlocklaan;

Dat sommige reclamanten een verbetering vragen van de fietsvoorzieningen in de volgende parken: Reigersbosspark, tuinen van het Koninklijk Paleis, Zoniënwoud (ter hoogte van de E411 die vandaag onmogelijk kan worden overgestoken),

Overwegende dat het GPDO de fietscomponent

cyclable de son réseau structurant et non le détail de l'aménagement;
Que les autres points et demandes localisées ne relèvent pas du PRDD et seront traités par le PRM.

Offre Villo

Considérant que des réclamants, dont la Commune de Schaerbeek, demandent d'améliorer l'offre Villo (plus nombreux près des centres commerciaux, comportant des paniers plus grands, stations tous les 500 mètres) ;
 Qu'ils proposent de créer une offre de Villo électriques et des bornes de recharge ;
 Qu'ils proposent la multiplication des types de villo disponibles (villo cargo...) et la qualité des vélos ;
 Qu'ils proposent de rendre le service plus attractif par l'intégration tarifaire avec la STIB ou la gratuité ;
Considérant que le PRDD vise à augmenter l'accès au vélo partagé ;
Que les points de détail du contrat régissant le service villo ne relève pas du PRDD.

Vélo électrique

Considérant que des réclamants souhaitent une forte promotion des vélos à assistance électrique (VAE) voire leur subsidiation ainsi que le déploiement des systèmes de recharge et l'adaptation des pistes cyclables à ce type de véhicules ;
Considérant que le développement des VAE est considéré par le PRDD ;
Qu'il prône son développement ;
Que les aménagements spécifiques pour accompagner leur développement doivent être étudiés ;
Que la réflexion détaillée quant aux aménagements à réaliser n'est pas du ressort du PRDD et se fera en marge de ce plan.

RER vélo

Considérant que des réclamants dont la Commune d'Uccle plaident en faveur d'un développement rapide du RER vélo à l'horizon 2025 ;

van het structurerend net bepaalt en geen inrichtingsdetails;
Dat de andere lokale punten en vragen niet onder het GPDO vallen en zullen worden behandeld in het GMP.

Aanbod Villo

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Schaarbeek, vragen om het Villo-aanbod uit te breiden (meer fietsen in de buurt van winkelcentra en fietsen met grotere manden, stations om de 500 meter);
 Dat ze voorstellen om het Villo-aanbod uit te breiden met elektrische fietsen en laadstations;
 Dat ze voorstellen de soorten beschikbare "villo's" uit te breiden (villo cargo, ...) en de kwaliteit van de fietsen te verbeteren;
 Dat ze voorstellen om de dienst aantrekkelijker te maken, door samen met de MIVB een tarief aan te bieden of door het gratis te maken;
Overwegende dat het GPDO de toegang tot deelfietsen wil verhogen;
Dat de details van het contract betreffende de Villo!-dienst niet onder het GPDO vallen.

Electrische fiets

Overwegende dat de reclamanten wensen dat de elektrische fiets sterk wordt gepromoot, of dat die zelf wordt gesubsidieerd; verder wensen ze dat er een systeem van laadpalen komt en dat de fietspaden aan dat soort voertuigen worden aangepast;
Overwegende dat het GPDO aandacht besteedt aan de ontwikkeling van de elektrische fiets;
Dat het pleit voor de ontwikkeling ervan;
Dat de specifieke inrichtingen voor de begeleiding van deze ontwikkeling moeten worden onderzocht;
Dat de gedetailleerde denkoefening over de te realiseren inrichtingen echter niet onder het GPDO valt en zal worden gemaakt in de marge van dit plan.

Fiets-GEN

Overwegende dat sommige reclamanten onder wie de Gemeente Ukkel pleiten voor een snelle ontwikkeling van het fiets-GEN tegen 2025;

Qu'ils regrettent que la réalisation d'un RER vélo avec pistes cyclables séparées ne soit prévue qu'à l'horizon 2030 ;

Que certains d'entre eux demandent de concevoir une 'autoroute urbaine' pour les vélos afin de traverser facilement et rapidement l'agglomération bruxelloise ;

Considérant que le PRDD prévoit la réalisation du RER Vélo, infrastructure à vocation de liaison rapide et sécurisée réservée aux vélos, à l'horizon 2030 ;

Que le RER vélo est une des composante du réseau qui, lui doit être développé en priorité et de façon urgente ;

Que l'horizon visé pour le développement de cette composante du réseau est 2030.

Propositions concrètes concernant le RER vélo

Considérant que des réclamants émettent les remarques suivantes concernant le RER vélo :

- Ils posent la question de l'entretien des pistes en forêt
- Ils demandent de s'assurer de la compatibilité du RER vélo en Forêt de Soignes avec les objectifs de conservation (site Natura2000). Ces voies cyclables devraient longer les zones naturelles protégées. Le RER vélo ne semble pas conforme au schéma de structure de la Forêt signé par les trois régions,
- Bruxelles Environnement demande que la construction de vélo dans la forêt de Soignes s'accompagne de la création d'écoducs / d'écotunnels de sorte d'en minimiser l'impact sur la biodiversité ;
- Ils font remarquer que la carte du RER vélo est basée sur une ancienne version (étude de 2012) sur laquelle figurent toutes les alternatives. Il faut y mentionner également la voie cyclable qui longe la voie de chemin de fer Vilvorde-Haren et qui réalise le lien avec le RER vélo reliant Bruxelles à Louvain, ainsi que la voie passant au croisement de la N281 et de la N3 en direction de la Forêt de Soignes et de

Dat ze betreuren dat de verwezenlijking van een fiets-GEN met gescheiden fietspaden pas wordt voorzien tegen 2030;

Dat sommige van hen vragen om een "stadsautosnelweg" voor fietsen aan te leggen om het voor fietsers mogelijk te maken om snel en vlot van de ene naar de andere kant van de Brusselse agglomeratie te rijden;

Overwegende dat het GPDO het fiets-GEN, een infrastructuur die snelle en beveiligde fietsverbindingen creëert, wil realiseren tegen 2030;

Dat het fiets-GEN een van de componenten is van het netwerk dat prioritair en dringend moet worden ontwikkeld;

Dat deze component van het netwerk moet worden ontwikkeld tegen 2030.

Concrete voorstellen in verband met het fiets-GEN

Overwegende dat sommige reclamanten de volgende opmerkingen formuleren met betrekking tot het fiets-GEN:

- Ze vragen wie de fietspaden in het woud zal onderhouden,
- Ze vragen om garanties te bieden voor de verenigbaarheid van het fiets-GEN in het Zoniënwoud met de doelstellingen van natuurbehoud (Natura 2000-site). Deze fietspaden zouden langs de beschermde natuurgebieden moeten lopen. Het fiets-GEN lijkt niet conform aan het door de drie gewesten ondertekende structuurplan van het Zoniënwoud,
- Leefmilieu Brussel vraagt dat naast de aanleg van fietsinfrastructuur in het Zoniënwoud ook ecoducten/ecotunnels worden gebouwd om de impact van die infrastructuur op de biodiversiteit te beperken;
- Ze merken op dat de kaart van het fiets-GEN steunt op een oude versie (studie van 2012) waarop alle alternatieven staan. Op de kaart moet ook het fietspad worden opgenomen dat langs de spoorweg Vilvorde-Haren loopt en dat de aansluiting verzekert met het fiets-GEN tussen Brussel en Leuven, alsook de weg die over de kruising van N281 en de N3 loopt in de richting van het Zoniënwoud en het Vierarmenkruispunt,

Quatre bras,

- Ils s'interrogent sur le passage d'un RER vélo au square Vergote compte tenu des projets repris au sein du périmètre Reyers (Schéma directeur)
- Ils s'interrogent sur le réalisme de certains itinéraires comme la rue Royale et les boulevards du Centre, alors que l'axe des boulevards suivant la ligne de chemin de fer leur paraît plus roulant : boulevard de l'Empereur, boulevard Pacheco
- Ils proposent la création de voies RER vélo le long des voies de chemin de fer, tout en veillant à leur compatibilité avec la protection biologique des talus de chemin de fer,
- Ze hebben vragen bij de passage van een fiets-GEN op de Vergotesquare, rekening gehouden met de projecten die zijn opgenomen in de perimeter "Reyers" (richtplan),
- Ze hebben vragen bij de realiteitszin van bepaalde routes zoals die langs de Koningsstraat en de centrumlanen, terwijl de as van de lanen die langs de spoorlijn lopen volgens hen berijdbaarder is: Keizerslaan, Pachecolaan,
- Ze stellen voor om routes van het fiets-GEN aan te leggen langs de spoorwegen en er tegelijk over te waken dat ze verenigbaar zijn met de biologische bescherming van de spoorwegbermen,

Considérant que ces questions ne relèvent pas du PRDD mais de la gestion du détail de mise en œuvre..

Overwegende dat deze kwesties niet onder het GPDO vallen maar betrekking hebben op het beheer van de uitvoeringsdetails.

Vélo dans les transports en commun

Fiets in het openbaar vervoer

Considérant qu'un réclamant demande de se préoccuper de la place du vélo dans les transports en commun ;

Overwegende dat een reclamant vraagt om oog te hebben voor de plaats van de fiets in het openbaar vervoer;

Que d'autres réclamants demandent d'intégrer un forfait Villo aux abonnements de la STIB ;

Dat andere reclamanten vragen om een Villo-forfait op te nemen in de MIVB-abonnementen;

Considérant que ces questions ne relèvent pas du PRDD mais du détail des contrats de gestion STIB et du service Villo.

Overwegende dat deze kwesties niet onder het GPDO vallen maar details zijn van de beheerscontracten van de MIVB en van Villo!.

3.3. Le développement des transports en commun

3.3. Ontwikkeling van het openbaar vervoer

Généralités

Algemeen

Considérant que des réclamants estiment qu'il n'y a pas de réelle volonté dans le PRDD pour limiter réellement l'emprise de la voiture et donner toute sa place aux déplacements en transports en commun ;

Overwegende dat enkele reclamanten van mening zijn dat het GPDO niet echt blijkt geeft van de bereidheid om het overwicht van de auto te beperken en aan de verplaatsingen met het openbaar vervoer de plaats te bieden die hun toekomt;

Qu'ils regrettent le manque d'ambition du PRDD en matière de transport en commun ;

Dat ze het gebrek aan ambitie van het GPDO inzake openbaar vervoer betreuren;

Qu'ils se demandent sur quelles bases concrètes sont faites les propositions ;

Dat ze zich afvragen op welke concrete basissen de voorstellen worden geformuleerd;

Considérant que des réclamants déplorent l'inefficacité des transports en commun bruxellois voire leur dangerosité ;

Considérant que des réclamants jugent utopiques, non-crédibles le projet de mobilité du PRDD du fait de l'inefficacité des transports en commun à conduire au report modal ;

Considérant que la ville de Bruxelles et des réclamants plaident en faveur d'un développement massif (et diversifié : téléphérique...) des transports en commun et notamment vers les quartiers appelés à se densifier, le long du canal, à NOH ;
Que le PRDD en fasse une priorité et que des moyens soient dégagés ;

Que cela passe par une politique tarifaire intégrée, une incitation à prendre les transports en commun par des billets de tram intégrant le parking, par un développement de lignes hors de Bruxelles, ainsi qu'une communication adéquate ;

Que l'objectif d'une politique de transports en commun doit être d'améliorer la desserte de l'ensemble de la Région en répondant prioritairement à la demande des Bruxellois et non pas des navetteurs ;

Considérant que le PRDD présente une ambition élevée en matière de transports en commun ;

Que la Région construit son projet territorial de mobilité sur un cadre de référence : les corridors ;

Que ces corridors forment le squelette de la mobilité à Bruxelles, la structure macro des réseaux et indiquent le maillage de mobilité multimodale de base ;

Que le réseau structurant de mobilité présenté par le PRDD actualisé comprend donc une composante « transports en commun » ;

Que cette composante engage à développer une offre en transports en commun de haute capacité ;

Que, le transport en commun présentant le meilleur rapport capacité / emprise / intérêt général sera retenue ;

Que cette composante du réseau structurant est systématisée ;

Overwegende dat enkele reclamanten de inefficiëntie van het Brussels openbaar vervoer betreuren en zelfs vinden dat het gevaarlijk is;

Overwegende dat enkele reclamanten het mobiliteitsproject in het GPDO als utopisch en weinig geloofwaardig beschouwen, omwille van de inefficiëntie van het openbaar vervoer;

Overwegende dat de stad Brussel en reclamanten pleiten voor een grootschalige ontwikkeling van het openbaar vervoer (en gediversifieerde: kabelbaan ...) en vooral dan in de richting van wijken waar in de toekomst steeds meer mensen gaan wonen, langs het Kanaal, naar NOH;
Dat het GPDO daarvan een prioriteit zou maken en dat er middelen voor zouden worden vrijgemaakt;

Dat dit zou verlopen via een geïntegreerd tariefbeleid, een aansporing om het openbaar vervoer te nemen door te voorzien in tramkaartjes waarin parkeren is inbegrepen, door lijnen te ontwikkelen buiten Brussel en via passende communicatie;

Dat het doel van een beleid inzake openbaar vervoer erin moet bestaan de bediening van het hele Gewest te verbeteren door bij voorrang tegemoet te komen aan de vraag van de Brusselaars, niet die van de pendelaars;

Overwegende dat het GPDO een hoge ambitie koestert inzake het openbaar vervoer;

Dat het Gewest zijn territoriale mobiliteitsproject opbouwt op basis van een referentiekader: de corridors;

Dat deze corridors het geraamte vormen van de mobiliteit in Brussel, de macrostructuur van de netwerken, en dat ze het multimodale basismobiliteitsnetwerk aangeven;

Dat het structurerend mobiliteitsnet dat in het geactualiseerde GPDO wordt voorgesteld dus een component 'openbaar vervoer' omvat;

Dat in het kader van deze component een openbaarvervoersaanbod met een hoge capaciteit moet worden ontwikkeld;

Dat het openbaar vervoer met de beste verhouding capaciteit / grondinname / algemeen belang zal worden weerhouden;

Dat deze component van het structurerend net gesystematiseerd is;

*Que le PRDD constate que l'absence d'intégration tarifaire est un handicap au développement des transports en commun ;
Que le PRDD prône le développement d'une offre intégrée STIB, SNCB, TEC, De Lijn.*

Configuration générale du réseau

Considérant que des réclamants proposent que le réseau de transport en commun soit pensé en combinant deux modèles de desserte : un modèle en étoile ou radiales traversant la ville de part en part et un modèle circulaire ou tangentes reliant les extrémités de l'étoile ;

Qu'ils remarquent qu'il manque à Bruxelles une desserte reliant les communes de la seconde couronne de manière transversale ;
Qu'ils relèvent également un manque de liaison entre les communes de deuxième couronne et le centre ;

Qu'ils relèvent qu'il faut adjoindre à ce réseau un maillage franchissant les grandes césures existantes telles que canal ou chemin de fer au nord et au sud de la Région entre autres ;

Considérant qu'un réclamant souhaite que le PRDD ne fasse pas mention des projets achevés ou en cours d'achèvement ;

Que ces réclamants estiment que l'exercice effectué par le 'KleineRing.be' pourrait servir d'inspiration pour le développement d'une vision territoriale pour le PRDD en matière de transports en commun ;

Que ce dernier met en relation les flux de voyageurs avec la réalité multipolaire de la ville ;

Qu'il propose un réseau constitué :

Des relations internationales et intercity;

Du réseau métropolitain (concept de transport de masse, rencontré par le réseau S, le métro, les trams et bus à haut niveau de service) ;

De la desserte des quartiers par les tram et bus ;

Que Citydev estime que le texte, comme la carte 06 'transports en commun' devraient aborder le développement du réseau à haut niveau de service de bus, afin de se faire une

Dat het GPDO vaststelt dat het gebrek aan een geïntegreerd tariefbeleid een handicap is voor de ontwikkeling van het openbaar vervoer;

Dat het GPDO pleit voor de ontwikkeling van een geïntegreerd aanbod MIVB, NMBS, TEC, De Lijn.

Algemene configuratie van het net

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen om het openbaarvervoersnet uit te werken door twee bedieningsmodellen te combineren: een model in stervorm of met radiale lijnen die de stad van de ene naar de andere kant doorkruisen en een model in cirkelvorm of met tangentiële lijnen die de uiteinden van de ster met elkaar verbinden;

Dat ze opmerken dat het in Brussel ontbreekt aan een bediening die de gemeenten van de tweede kroon op transversale wijze met elkaar verbindt;

Dat ze ook opmerken dat het ontbreekt aan een verbinding tussen de gemeenten van de tweede kroon en het centrum;

Dat ze opmerken dat aan dit netwerk een net moet worden toegevoegd dat de grote bestaande breuklijnen oversteekt, zoals – onder andere – het Kanaal of de spoorweg in het noorden en in het zuiden van het Gewest;

Overwegende dat een reclamant wenst dat het GPDO geen afgewerkte projecten of projecten die een afwerkingsfase zitten zou vermelden

Dat deze reclamanten menen dat de oefening die is gemaakt voor de "KleineRing.be" als inspiratiebron zou kunnen dienen voor de ontwikkeling van een territoriale visie voor het GPDO op het vlak van openbaar vervoer;

Dat die oefening de link legt tussen de reizigersstromen en de multipolaire werkelijkheid van de stad;

Dat een netwerk wordt voorgesteld dat bestaat uit:

Internationale en intercityverbindingen;

Het grootstedelijk net (concept van massavervoer waaraan wordt tegemoetgekomen door het S-net, de metro, de trams en bussen met een hoog niveau van dienstverlening);

De bediening van de wijken door trams en bussen;

Dat Citydev meent dat in de tekst, net zoals op kaart 06 'openbaar vervoer', sprake zou moeten zijn van de ontwikkeling van een buslijn met een hoog dienstniveau, om een idee te krijgen van het

idée-de l'ensemble du maillage prévu pour la Région et son hinterland ;

Considérant que des réclamants relèvent qu'à l'horizon 2025, le réseau de la STIB devrait rencontrer des problèmes de saturation sur la plupart des corridors structurants ;

Que le développement d'infrastructures de transport plus capacitaires apparaît prioritaire et que le choix des modes de transport doit prendre en compte à la fois des besoins de capacité à long terme et la nécessité de pouvoir apporter une réponse capacitaire dans un délai rapproché ;

Qu'à ce titre, dans la mesure des possibilités, le choix de mode de transport évolutif (BHNS>tram ou tram >prémétro>métro) pourrait, pour certains corridors, constituer une stratégie pragmatique, compte tenu des arbitrages qui devront être faits ;

Considérant que des réclamants demandent une vision globale du développement des transports en commun, comprenant la desserte ferroviaire ;

Qu'ils demandent que cette vision soit mise en concordance avec le modèle présenté de ville multipolaire ;

Considérant que des réclamants demandent de réintroduire dans le PRDD le principe de trouver une halte de transport en commun à 400 mètres de son domicile ;

Considérant que des réclamants, dont la Commune de Woluwe-Saint-Pierre et la Ville de Bruxelles, estiment que le réseau des transports en commun doit renforcer l'accessibilité des noyaux commerçants, établissements scolaires et lieux culturels ;

Que le principe de rabattement vers quelques grandes lignes structurantes va à l'encontre du principe de proximité et des noyaux d'identité locale ; que les projets de métro empêcheront le maillage fin de proximité ;

Qu'ils demandent de développer un projet de lignes de surface en site propre à l'horizon 2040 ;

Considérant que le PRDD se base sur le principe de la ville multipolaire ;

volledige netwerk dat in het Gewest en zijn hinterland is voorzien;

Overwegende dat sommige reclamanten opmerken dat het MIVB-net tegen het jaar 2025 een antwoord zou moeten bieden op de problemen van verzadiging van de meeste structurele corridors;

Dat de ontwikkeling van vervoerinfrastructuur met een grotere capaciteit prioritair lijkt en dat de keuze van de vervoerswijzen rekening dient te houden met zowel de capaciteitsbehoeften op lange termijn als de noodzaak om binnen een korte termijn een antwoord te kunnen bieden op het vlak van capaciteit;

Dat in dit opzicht, in de mate van de mogelijkheden, de keuze van een evolutieve vervoermodus (BHND > tram of tram > premetro > metro) voor sommige corridors een pragmatische strategie zou kunnen zijn, rekening gehouden met de keuzes die zullen moeten worden gemaakt;

Overwegende dat sommige reclamanten een globale visie vragen op de ontwikkeling van het openbaar vervoer, met inbegrip van de bediening door treinen;

Dat ze vragen om deze visie in overeenstemming te brengen met het voorgestelde model van multipolaire stad;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om in het GPDO opnieuw het principe op te nemen dat elke bewoner een halte van het openbaar vervoer op 400 meter van zijn woonplaats moet kunnen vinden;

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe en de Stad Brussel, menen dat het openbaarvervoersnet de toegankelijkheid van de handelskernen, de onderwijsinstellingen en de culturele plekken moet versterken;

Dat het principe van afleiding naar enkele grote structuurlijnen ingaat tegen het principe van nabijheid en van lokale identiteitskernen; dat de metroprojecten een obstakel zullen vormen voor het fijne nabijheidsnet;

Dat ze vragen om een project van bovengrondse lijnen in eigen bedding te ontwikkelen tegen het jaar 2040;

Overwegende dat het GPDO zich baseert op het principe van de meerpolaire stad;

Que l'offre en transports en commun doit soutenir cette vision tout en tirant parti de l'infrastructure actuelle ;

Que le PRDD organise le réseau en radiales et pénétrantes en vue de desservir au mieux la population bruxelloise ;

Que le Gouvernement met l'accent sur l'accessibilité des différents lieux au sein de la Région et fait des propositions de création de nouvelles lignes de transports en commun là où il a constaté des carences ;

Que cette organisation assure la desserte des pôles ;

Que le PRDD structure sa vision en trois échelles : l'échelle internationale-nationale, l'échelle du bassin de vie, l'échelle locale ;

Que le PRDD met le développement des transports en commun de haute capacité dans ses priorités ;

Que la Gouvernement entend que l'offre de bus réponde au mieux aux besoins des voyageurs par une présence renforcée dans l'espace public et une meilleure coordination entre les différents opérateurs bus desservant le territoire régional ;

Que le PRDD considère l'urgence de ce développement et défend la mise en place de mesure rapides et évolutives dont le principe se base sur la réalisation de sites propres permettant un transport de qualité en termes de vitesse commerciale et de fréquence.

Part modale des transports en commun

Considérant que Bruxelles Environnement, des réclamants, dont la CRM, s'étonnent de la faible part modale prévue pour 2025 en matière de transport en commun ; Qu'ils demandent que le PRDD augmente la part modale pressentie ;

Considérant que la croissance de la fréquentation de la STIB est importante ;

Que, dans le cadre du développement globale de la Région, l'objectif du PRDD est d'accompagner cette croissance en termes de services.

Dat het openbaarvervoersaanbod deze visie moet ondersteunen met optimale benutting van de huidige infrastructuur;

Dat het GPDO het net organiseert in radiale wegen en invalswegen om de Brusselse bevolking zo goed mogelijk te bedienen;

Dat de Regering het accent legt op de toegankelijkheid van de verschillende plaatsen in het Gewest en voorstellen doet voor de aanleg van nieuwe openbaarvervoerslijnen op de plaatsen waar daar een tekort aan is;

Dat deze organisatie de bediening van de polen garandeert;

Dat het GPDO zijn visie structureert op drie schalen: nationaal-internationaal, levensbekken, lokaal;

Dat het GPDO de ontwikkeling van het openbaar vervoer met een hoge capaciteit als een prioriteit ziet;

Dat de Regering het busaanbod zo goed mogelijk wil afstemmen op de behoeften van de reizigers door de aanwezigheid van bussen in de openbare ruimte te verhogen en te zorgen voor een betere coördinatie tussen de verschillende busmaatschappijen die het gewestelijke grondgebied bedienen;

Dat het GPDO oordeelt dat deze ontwikkeling hoogdringend is en pleit voor snelle en evolutieve maatregelen waarvan het principe gebaseerd is op de realisatie van eigen banen die een hoogwaardig vervoer mogelijk maken op het vlak van reissnelheid en frequentie.

Modaal aandeel van het openbaar vervoer

Overwegende dat Leefmilieu en sommige reclamanten, onder wie de GMC, zich verbazen over het beperkt modaal aandeel van het openbaar vervoer tegen het jaar 2025; dat ze vragen dat het GPDO het aangekondigde aandeel zou aanpassen;

Overwegende dat de frequentatie van de MIVB aanzienlijk toeneemt;

Dat in het kader van de globale ontwikkeling van het Gewest het GPDO zich tot doel stelt om deze toename te begeleiden op het vlak van dienstverlening.

Coût des transports en commun

Considérant que des réclamants demandent des transports en commun accessibles aux revenus modestes ;

Que certains réclament la gratuité des transports en commun, ce qui permettrait, à leurs yeux, d'économiser sur le contrôle des accès et de pouvoir, dès lors mieux utiliser ce budget ;

Que d'autres réclamants proposent de faire payer le coût réel des transports en commun et de compenser la hausse de tarif que cela engendrerait par une diminution des impôts pour les bruxellois ;

Considérant qu'un réclamation évalue la politique de transports en commun du PRDD comme couteuse et servant d'abord les navetteurs ;

Considérant que des réclamants demandent une modulation des tarifs voire, à terme, la gratuité des transports en commun à financer par la taxation des véhicules au regard de leurs émissions de polluants ;

Considérant que le PRDD tient compte des tarifs et mesures déjà prise actuellement pour les différents types d'usagers ;

Qu'il n'envisage pas de modifier la politique tarifaire actuelle ;

Que les recettes de la STIB sont indispensable à l'équilibre garantissant le bon fonctionnement des transport en commun bruxellois ;

Qu'aussi ces remarques sont rejetées.

Amélioration des TC et gratuité

Considérant que des réclamants demandent de limiter la circulation au centre-ville tout en améliorant les transports alternatifs (horaires et fréquence); quid de transports en commun gratuits ?

Considérant que le Gouvernement a reconnu la spécificité de l'hypercentre ;

Qu'il profite d'un maillage en transports en commun exceptionnel ;

Que la circulation est par ailleurs déjà limité au centre par l'aménagement d'un piétonnier ;

Kostprijs van het openbaar vervoer

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat het openbaar vervoer toegankelijk zou zijn voor personen met een bescheiden inkomen;

Dat sommigen vragen dat het openbaar vervoer gratis zou zijn, daar dit volgens hen zou toelaten te besparen op de toegangscontrole, waardoor dit budget beter zou kunnen worden begroot;

Dat andere reclamanten voorstellen om integendeel de reële kostprijs van het openbaar vervoer aan te rekenen en de prijsstijging als gevolg daarvan te compenseren door een belastingvermindering voor de Brusselaars;

Overwegende dat een reclamant het openbaar vervoersbeleid in het GPDO duur vindt en in de eerste plaats op de pendelaars afgestemd;

Overwegende dat enkele reclamanten een tariefmodulering vragen, of op termijn zelfs gratis openbaar vervoer, dat dan moet worden gefinancierd via de belastingen op voertuigen in functie van hun uitstoot;

Overwegende dat het GPDO rekening houdt met de tarieven en maatregelen die nu al werden genomen voor de verschillende gebruikerstypes;

Dat het geen wijziging van het huidige tariefbeleid beoogt;

Dat de inkomsten van de MIVB nodig zijn voor het evenwicht dat de goede werking van het Brusselse openbaar vervoer garandeert;

Dat deze opmerkingen worden verworpen.

Verbetering van het openbaar vervoer en gratis openbaar vervoer

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het verkeer in het centrum van de stad te beperken en tegelijk het alternatief vervoer te verbeteren (dienstregeling en frequentie); wat met gratis openbaar vervoer?;

Overwegende dat de Regering de specificiteit van het hypercentrum erkend heeft;

Dat dit hypercentrum kan rekenen op een uitzonderlijk openbaarvervoersnet;

Dat het verkeer in het centrum al wordt beperkt door de inrichting van een voetgangerszone;

Que ce dernier est en cours de mise en œuvre ;

Que par ailleurs, la gratuité des transports publics n'est pas envisagée car elle compromet le bon fonctionnement du service.

Structure du chapitre

Considérant que des réclamants plaident pour le regroupement des chapitres 3.3 (développement des transports en commun) et 3.4. (réseau ferroviaire), qui sont tous deux des transports en commun au service de la région bruxelloise ;

Qu'il en va de même par rapport au sein du chapitre 3.3. : qu'il n'y a pas lieu de dissocier l'extension du réseau en zone métropolitaine des autres développements ;

Considérant que la structure de l'axe 4 a été totalement revue afin de répondre à cette remarque.

Concertations

Considérant que des réclamants demandent de mentionner au sein du PRDD l'existence du groupe de travail RBC-UE sur les déplacements domicile-travail, ayant pour but d'objectiver l'accessibilité des pôles de bureaux des institutions européennes ;

Que ce groupe constitue un laboratoire de réflexion dont la méthodologie pourrait être reproduite pour d'autres pôles d'emplois bruxellois ;

Considérant que des réclamants, dont la Commune d'Overijse réclament la prise en considération des plans et projets en cours d'étude : le plan de réaménagement du carrefour Léonard, le RER à Groenendaal, le lien avec le complexe de l'avenue de Brabant (Brabantlaancomplex), le MasterPlan de Jesus-Eik, les projections de de Lijn, du TEC, het ANB, ... ;

Qu'ils souhaitent que les politiques de mobilité sortent des frontières régionales et que des concertations soient organisées avec les divers acteurs et partenaires comme l'Agence Nature et Bois (Agentschap Natuur en Bos), l'Agence de la mobilité (Agentschap Wegen en Verkeer), la Province du Brabant Flamand, etc.

Dat die momenteel wordt uitgevoerd;

Dat bovendien gratis openbaar vervoer niet wordt beoogd aangezien het de goede werking van de dienstverlening in het gedrang brengt.

Structuur van het hoofdstuk

Overwegende dat sommige reclamanten ervoor pleiten om de hoofdstukken 3.3 (Ontwikkeling van het openbaar vervoer) en 3.4. (Het treinnet), i.e. twee vormen van openbaar vervoer ten dienste van het Brussels Gewest, samen te voegen;

Dat hetzelfde geldt met betrekking tot het hoofdstuk 3.3.: dat er geen reden is om de uitbreiding van het net in grootstedelijk gebied los te koppelen van de andere ontwikkelingen;

Overwegende dat de structuur van pijler 4 volledig werd herzien om te beantwoorden aan deze opmerking..

Overleg

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om in het GPDO melding te maken van het bestaan van de werkgroep BHG-EU betreffende het woon-werkverkeer, met als doel de toegankelijkheid te objectiveren van de kantoorpolen van de Brusselse instellingen;

Dat deze groep een laboratorium vormt voor denkoefeningen waarvan de methodologie zou kunnen worden overgenomen voor andere Brusselse werkgelegenheidspolen;

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Overijse, vragen om rekening te houden met de plannen en projecten die momenteel ter studie voorliggen: het plan tot heraanleg van het Leonardkruispunt, het GEN in Groenendaal, de link met het Brabantlaancomplex, het Masterplan Jezus-Eik, de projecties van De Lijn, de TEC, het ANB, ...;

Dat ze wensen dat het mobiliteitsbeleid de gewestgrenzen overstijgt en dat er overleg wordt georganiseerd met de verschillende betrokken spelers en partners zoals het Agentschap Natuur en Bos, het Agentschap Wegen en Verkeer, de provincie Vlaams-Brabant enzovoort;

Considérant que les méthodes de travail existantes, traitant des questions techniques de mise en œuvre, sur les déplacements de groupes-cibles ne relèvent pas du PRDD ;

Que la concertation avec la Flandre et la Wallonie et l'Etat fédéral existe ;

Que le PRDD défend l'intensification de ces concertations ;

Que le PRDD reste néanmoins un plan régional bruxellois.

Qu'à ce titre, il considère les enjeux métropolitains mais ne doit traiter que les questions entrant dans le champ de compétences de la Région de Bruxelles-Capitale.

Overwegende dat de bestaande werkmethode, die betrekking hebben op technische uitvoeringskwesties, voor de verplaatsing van doelgroepen niet onder het GPDO vallen;

Dat het overleg met Vlaanderen, Wallonië en de federale staat bestaat ;

Dat het GPDO pleit voor de intensivering van dit overleg;

Dat het GPDO evenwel een plan blijft van het Brussels Gewest.

Dat het in dit opzicht de grootstedelijke uitdagingen beschouwt maar enkel kwesties moet behandelen waarvoor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd is.

3.3.1. Optimalisation du réseau existant

Amélioration de la qualité et de l'offre

Considérant qu'un réclamant pointe la responsabilité de la Région dans l'incapacité de la STIB à améliorer la vitesse commerciale ;

Considérant que des réclamants, dont les Communes de Jette et d'Ixelles, demandent de renforcer et d'améliorer la qualité et l'offre de service en transport public ;

Qu'ils énoncent des propositions telles que :

- Le renouvellement du matériel roulant,
- L'augmentation des fréquences, y compris hors heures de pointe,
- L'allongement des plages horaires et la suppression des horaires de vacance,
- L'augmentation de l'offre de nuit en relation avec Noctis et le réseau taxis,
- L'automatisation du métro,
- Le placement d'une signalétique sur l'ensemble des arrêts,
- L'intégration tarifaire et de la billetterie des différents acteurs publics de la mobilité (de Lijn, TEC, SNCB, STIB) ;
- Une réflexion concertée avec l'Agence Parking Brussels, de manière que l'amélioration du réseau de surface offre des alternatives de stationnement aux riverains en cas de suppression de places de parking ;

3.3.1. Optimalisatie van het bestaande net

Verbetering van de kwaliteit en het aanbod

Overwegende dat een reclamant wijst op de verantwoordelijkheid van het Gewest wanneer de MIVB er niet in slaagt de commerciële snelheid te verhogen;

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeenten Jette en Elsene, vragen om de kwaliteit en het aanbod van de dienstverlening inzake openbaar vervoer te versterken en te verbeteren;

Dat ze voorstellen formuleren zoals:

- De vernieuwing van het rollend materieel;
- De verhoging van de frequentie, ook buiten de piekuren,
- De uitbreiding van de dienstregeling en de afschaffing van de vakantieregeling,
- De uitbreiding van het nachtelijk aanbod in overleg met Noctis en het taxinet,
- De automatisering van de metro,
- De installatie van signalisatie bij alle haltes,
- De integratie van de tarieven en de kaartjes van de verschillende openbare mobiliteitsspelers (De Lijn, TEC, NMBS, MIVB);
- Een overlegde denkoefening met het Gewestelijk Parkeeragentschap Brussel, zodat de verbetering van het bovengronds net parkeeralternatieven biedt voor de omwonenden in het geval waarin parkeerplaatsen worden geschrapt;

Considérant que des réclamants proposent diverses mesures pour améliorer et optimiser la vitesse commerciale des transports en commun, telles que :

- Limiter les 30km/heures dans les zones 30 aux heures de sortie scolaire,
- La mise en place d'un système de gestion des feux de circulation pour améliorer la fluidité des transports en commun,
- Éviter les nombreuses limitations de vitesse sur les axes structurants de transport en commun,

Considérant que l'amélioration de la qualité de service et de la vitesse commerciale des transports en commun est un objectif clair de la Région et du PRDD ;

Que la réalisation de cet objectif passe par des arbitrages complexes pour déterminer la priorité à donner à chaque mode ;

Que les mesures d'amélioration tant en matière de qualité de service, que ce vitesse commerciale et d'aménagements locaux proposées ne relèvent pas du PRDD et sont gérées par Bruxelles Mobilité, la STIB et les Communes.

Accessibilité PMR et malvoyants

Considérant que des réclamants, dont la CRM, regrettent le manque de précision en matière d'accessibilité des transports en commun pour les PMR et les malvoyants ; Qu'ils demandent de mettre l'accessibilité pour tous comme priorité transversale du PRDD ;

Que cela doit se traduire par une priorité en matière d'investissement dans les transports publics entre autres ;

Que certains demandent d'ajouter dans les objectifs du PRDD la réduction des lacunes verticales et horizontales empêchant l'embarquement des PMR en autonomie ;

Considérant que le PRDD considère l'accessibilité des PMR comme une priorité ;

Que celle-ci se traduit dans tous les thèmes du PRDD qui concernent l'organisation du territoire ;

Que le PRDD ne peut cependant pas traduire cette priorité de manière concrète et localisée et reste à un niveau stratégique de la réflexion ;

Overwegende dat sommige reclamanten diverse maatregelen voorstellen om de commerciële snelheid van het openbaar vervoer te verbeteren en te optimaliseren, zoals:

- De snelheid van 30 km/uur in de zones "30" beperken tot de tijdstippen waarop de school uitgaat,
- Invoering van een systeem voor het beheer van de verkeerslichten om de doorstroming van het openbaar vervoer te verbeteren,
- De vele snelheidsbeperkingen vermijden op de structurele assen van het openbaar vervoer,

Overwegende dat de verbetering van de dienstkwaliteit en de reissnelheid van het openbaar vervoer een duidelijke doelstelling is van het Gewest en het GPDO;

Dat om die doelstelling te verwezenlijken complexe afwegingen moeten worden gemaakt om na te gaan welke prioriteit moet worden gegeven aan elke vervoerswijze;

Dat de voorgestelde maatregelen tot verbetering van zowel de dienstkwaliteit als de reissnelheid en de lokale inrichtingen niet onder het GPDO vallen en worden beheerd door Brussel Mobiliteit, de MIVB en de gemeenten.

Toegankelijkheid voor PBM en slechtzienden

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de GCM, het gebrek aan nauwkeurigheid betreuren wat betreft de toegankelijkheid van het openbaar vervoer voor PBM en slechtzienden;

Dat ze vragen om van toegankelijkheid voor iedereen een transversale prioriteit te maken in het GPDO;

Dat dit onder meer moet worden omgezet in een prioriteit inzake investering in het openbaar vervoer;

Dat sommigen vragen om de reductie van de verticale en horizontale leemtes die het autonoom aan boord gaan van PBM verhinderen op te nemen bij de doelstellingen van het GPDO;

Overwegende dat het GPDO de toegankelijkheid voor PBM als een prioriteit beschouwt;

Dat dit tot uiting komt in alle thema's van het GPDO die betrekking hebben op de organisatie van het grondgebied;

Dat het GPDO deze prioriteit echter niet kan omzetten in concrete en lokale acties en een louter strategisch plan blijft;

Que ces points ne relèvent donc pas du niveau du PRDD.

Propositions de développement du réseau bus et tram

Demandes générales

Considérant qu'un réclamant souhaite que l'implantation des haltes de bus soit conçue pour ne pas entraver la circulation automobile ;

Considérant que des réclamants sont favorable à une extension du réseau de tram ; qu'ils déplorent que l'extension de ce réseau soit à peine étudiée à l'horizon 2040 ; qu'ils demandent que le PRDD développe une réflexion à ce propos ;

Considérant que des réclamants demandent d'améliorer l'accessibilité de zones à haut potentiel économique, comme le territoire nord du canal, par exemple ;

Qu'ils demandent plus précisément :

- Le renforcement de l'accessibilité en transport en commun des noyaux commerçants et entre autres leur desserte multimodale afin de faire face à l'arrivée de futurs méga-centres commerciaux situés dans et en dehors de la ville,
- Le renforcement des fréquences des lignes en sous-capacité, notamment celles desservant le centre,
- Le rétablissement de certains tronçons de lignes de transports en commun rabotées suite à la piétonisation des boulevards du centre,
- Une meilleure connectivité avec les autres Régions,

Considérant que le PRDD cherche le meilleur équilibre entre les différents modes de déplacements ;

Que, néanmoins, les transports en commun doivent pouvoir circuler de manière à avoir une vitesse commerciale la plus élevée possible ;

Que le PRDD met donc la circulation des transports en commun en priorité sur les axes qui les accueillent ;

Dat deze punten dus niet onder het GPDO vallen.

Voorstellen tot ontwikkeling van het bus- en tramnet

Algemene vragen

Overwegende dat een reclamant wenst dat er bij de aanleg van bushaltes rekening mee wordt gehouden dat het autoverkeer niet wordt belemmerd;

Overwegende dat sommige reclamanten voorstander zijn van een uitbreiding van het tramnet; dat ze betreuren dat er nauwelijks aandacht is voor de uitbreiding van dit net tegen het jaar 2040; dat ze vragen dat het GPDO in dit verband een denkoefening zou ontwikkelen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de toegankelijkheid van de gebieden met hoog economisch potentieel te verbeteren, zoals het gebied ten noorden van het Kanaal;

Dat ze meer bepaald vragen:

- De versterking van de toegankelijkheid via het openbaar vervoer van de handelskernen en onder andere hun multimodale bediening om het hoofd te bieden aan de komst van toekomstige mega-winkelcentra binnen en buiten de stad,
- De versterking van de frequentie van de lijnen met een te kleine capaciteit, meer bepaald die welke het centrum bedienen,
- Het herstel van bepaalde stukken van lijnen van het openbaar vervoer die werden verkort als gevolg van de omvorming van de centrumlanen tot een voetgangerszone,
- Een betere verbinding met de andere gewesten;

Overwegende dat het GPDO het best mogelijke evenwicht tracht te vinden tussen de verschillende verplaatsingswijzen;

Dat het openbaar vervoer echter moet kunnen rijden met een zo hoog mogelijke reissnelheid;

Dat het GPDO dus voorrang wil geven aan het openbaar vervoer op de verkeersaders;

Qu'en appliquant ce principe, il se peut que ponctuellement, la localisation d'arrêts de bus implique que les automobilistes attendent son redémarrage ;

Que le PRDD présente la composante « transports en commun » de son réseau structurant ;

Que cette composante est l'objectif à atteindre pour 2040, en ce compris les extensions du réseau ;

Que l'extension du réseau est donc étudiée ;

Que le PRDD présente les principes généraux de renforcement de l'offre qu'il souhaite mais n'a pas à se prononcer sur les modalités techniques ou locales de mise en œuvre, telles que la fréquence des lignes ou les parcours précis..

Développement du bus

Bus de Lijn

Considérant que des réclamants demandent de rationaliser les bus de Lijn à l'intérieur de la Région ;

Qu'ils estiment que ces bus empruntent les trajets de la STIB, qu'ils sont peu empruntés et créent des nuisances inutiles (bruit, pollution de l'air) ;

Que d'autres réclamants proposent de créer une liaison pour les bus de Lijn via un site propre reliant la place Bockstael et l'avenue du Port ;

Considérant que des réclamants demandent l'instauration de bus de longue et moyenne distance du type conforto qui relie Louvain-La-Neuve ;

Considérant que le PRDD soutient l'offre en transports en commun quel que soit l'opérateur ;

Que les modalités d'exploitation et commerciales ne sont pas discutées au niveau du PRDD ;

Que le PRDD prône le développement de sites propres sur les axes pénétrant à Bruxelles ;

Que ces sites propres doivent accueillir des services de haute qualité et offrant les meilleures fréquences et capacités ;

Dat het in toepassing van dit principe mogelijk is dat automobilisten aan bepaalde bushaltes moeten wachten tot de bus weer vertrekt;

Dat het GPDO de component 'openbaar vervoer' van het structurerend net voorstelt;

Dat deze component een doelstelling is die moet worden bereikt tegen 2040, incl. de uitbreiding van het net;

Dat de uitbreiding van het net dus wordt onderzocht;

Dat het GPDO de algemene principes aangeeft voor de gewenste versterking van het aanbod maar zich niet hoeft uit te spreken over de technische lokale uitvoeringsmodaliteiten zoals de frequentie van de lijnen of de precieze trajecten.

Ontwikkeling van het busnet

Bussen van De Lijn

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de bussen van De Lijn binnen de gewestgrenzen te rationaliseren;

Dat ze menen dat deze bussen de trajecten van de MIVB volgen, dat ze weinig worden gebruikt en nutteloze hinder (lawaaï, luchtverontreiniging) veroorzaken;

Dat andere reclamanten voorstellen om voor de bussen van De Lijn een verbinding te creëren via een eigen baan tussen het Bockstaelplein en de Havenlaan;

Overwegende dat sommige reclamanten de indienststelling vragen van bussen voor lange en gemiddelde afstand van het type "Conforto" naar Louvain-la-Neuve;

Overwegende dat het GPDO het openbaar vervoersaanbod ondersteunt, ongeacht de vervoersmaatschappij;

Dat de exploitatie- en handelsmodaliteiten niet worden besproken in het GPDO;

Dat het GPDO pleit voor de ontwikkeling van een eigen baan op de invalswegen van Brussel;

Dat deze eigen baan een kwaliteitsvolle dienstverlening moet bieden met de best mogelijke frequenties en capaciteiten;

Que le PRDD ne se prononce pas sur le type de matériel roulant mais se concentre sur un objectif générale de performance du service (capacité, vitesse commerciale, fréquence, amplitude).

Bus navette

Considérant que d'autres réclamants, dont la Commune d'Uccle, demandent de développer des alternatives, tel que les petits bus-navette de quartier et sur le piétonnier du centre, ou encore, des bus de petites dimensions et en site propre, circulant selon de larges plages horaires ;

Que cette offre pourrait être complémentaire au réseau existant ;

Que des exploitants de navettes (transports en commun privés à l'initiative de grandes entreprises ou administrations) souhaitent pouvoir accéder aux voies de transports en commun ;

Considérant que ces questions, relevant de modalités techniques de mise en oeuvre ne relèvent pas du PRDD.

Bus à haut niveau de service (BHNS)

Considérant que des réclamants et la CRM, demandent d'améliorer l'offre de bus en développant de véritables lignes de bus à haut niveau de service (par exemple, boulevard industriel et chaussée de Vilvorde) ;

Qu'ils demandent l'aménagement de bandes bus sur toutes les pénétrantes régionales ;

Que des réclamants considèrent que la carte 06 des transports en commun devrait reprendre le développement d'un réseau de bus à haut niveau de service ;

Que des réclamants demandent la création d'une bande bus rapide sur la chaussée de Waterloo, ce qui permettrait d'y faire passer les bus de Lijn et du TEC à une cadence plus importante ;

Considérant que le PRDD propose une vision métropolitaine des principales liaisons interrégionales à développer ;

Qu'il intègre désormais une vision de

Dat het GPDO zich niet uitspreekt over het type rollend materieel maar zich concentreert op een algemene doelstelling voor wat de prestaties van de dienstverlening betreft (capaciteit, reissnelheid, frequentie, amplitude).

Pendelbussen

Overwegende dat andere reclamanten, onder wie de Gemeente Ukkel, vragen om alternatieven te ontwikkelen zoals de kleine wijkpendelbussen en ook in de voetgangerszone in het centrum of ook kleine bussen die in een eigen bedding en met een uitgebreide dienstregeling rijden;

Dat dit aanbod een aanvulling zou kunnen vormen op het bestaande net;

Dat exploitanten van shuttles (privaat openbaar vervoer op initiatief van grote bedrijven of administraties) graag gebruik zouden maken van de stroken voor het openbaar vervoer;

Overwegende dat deze kwesties die betrekking hebben op technische uitvoeringsmodaliteiten niet onder het GPDO vallen.

Bussen met hoog dienstniveau (BHDN)

Overwegende dat sommige reclamanten en de GMC vragen om het busaanbod te verbeteren door echte lijnen van bussen met hoog dienstniveau te ontwikkelen (bv. Industrielaan en Vilvoordsesteenweg);

Dat ze vragen om busstroken aan te leggen langs alle in- en uitgaande gewestwegen;

Dat enkele reclamanten van mening zijn dat kaart 06 van het openbaar vervoer de ontwikkeling van een netwerk van bussen met hoog dienstniveau zou moeten omvatten;

Dat sommige reclamanten vragen om een snelle busbaan aan te leggen op de Waterloosesteenweg, wat zou toelaten om er de regelmaat van de bussen van De Lijn en de TEC op te drijven;

Overwegende dat het GPDO een grootstedelijke visie voorstelt op de belangrijkste intergewestelijke verbindingen die moeten worden ontwikkeld;

Dat het een visie schetst op de multimodale

l'infrastructure de mobilité multimodale et notamment d'un réseau structurant de transports en commun ;

Que ce réseau reprend les liaisons à créer sans pour autant préciser le mode utilisé dans la mesure où celui-ci peut évoluer dans le temps .

Waterbus

Considérant que des réclamants demandent le développement du projet Waterbus soutenu par l'association bruxelloise *Brussels by Water* et son partenaire du Brabant flamand *Kanaaltochten Brabant*. Que ce mode de transport permettra de relier les nombreux développements réalisés à l'avenir le long du canal et de se connecter au réseau de transports en commun ;

Qu'il s'agit d'un projet durable offrant un complément au transport traditionnel ;

Que ces réclamants demandent d'intégrer des aménagements de quai dans les projets en cours pour permettre le développement de ce transport : près de Tours et Taxis (passerelle Picard), à proximité de Docks et du futur Musée d'art Moderne, etc. ;

Que ce mode de transport doit pouvoir être ouvert aux marchandises, ainsi qu'aux vélos ;

Considérant que le projet Waterbus est à l'étude ;

Que son développement, de l'ordre du détail de mise en œuvre, ne dépend toutefois pas du PRDD.

Gare de bus

Que les réclamants souhaitent l'aménagement d'une gare de bus équipée en sous-sol ou dans un espace plus approprié qu'à la gare du nord ;

Considérant que le PRDD considère le développement du transport par autocars (transport longue distance et transport touristique) ;

Que le PRDD précise qu'une ou plusieurs gares routières sont nécessaires pour leur

mobilitéinfrastructuur en met name een structurerend openbaarvervoersnet;

Dat dit netwerk de te creëren verbindingen aangeeft zonder de gebruikte vervoerswijze te preciseren aangezien die kan evolueren in de tijd.

Waterbus

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het project Waterbus te ontwikkelen dat wordt ondersteund door de Brusselse vereniging *Brussels by Water* en haar Vlaams-Brabantse partner *Kanaaltochten Brabant*. Dat deze vervoerswijze het mogelijk zal maken de vele toekomstige ontwikkelingen langs het Kanaal met elkaar te verbinden en aan te sluiten op het openbaarvervoersnet;

Dat het om een duurzaam project gaat in aanvulling op het klassieke vervoer;

Dat sommige reclamanten vragen om in de bestaande projecten te voorzien in de aanleg van kades om de ontwikkeling van deze vervoerswijze mogelijk te maken: in de buurt van Thurn en Taxis (Picardbrug), in de buurt van Docks en van het toekomstig museum voor moderne kunst enzovoort;

Dat deze vervoerswijze moet kunnen worden gebruikt voor goederenvervoer en door fietsers;

Overwegende dat het project Waterbus wordt onderzocht;

Dat de ontwikkeling ervan een uitvoeringsdetail is en niet onder het GPDO valt.

Busstation

Dat de reclamanten een busstation met voorzieningen wensen aan te leggen, ondergronds of op een plaats die zich daar beter toe leent dan bij het Noordstation;

Overwegende dat het GPDO aandacht besteedt aan de ontwikkeling van het vervoer per autocar (langeafstands- en toeristisch vervoer);

Dat het GPDO preciseert dat voor de ontwikkeling van autocars een of meer wegstations nodig zijn

*développement dans le respect des besoins de la Région ;
Que les études de localisation sont en cours.*

Développement d'un plan bus

Considérant que des réclamants et les Communes de Schaerbeek et d'Uccle, ainsi que la Ville de Bruxelles, demandent d'ajouter au PRDD un chapitre concernant le développement du réseau des bus et à cet égard, qu'il intègre le plan bus de la STIB et son adaptation suite aux investissements pressentis dans le métro ;

Considérant que le PRDD organise les grandes lignes directrices de l'organisation de la mobilité qu'il ambitionne pour réaliser le développement territorial bruxellois ;

Que ces lignes directrices comprennent différents éléments fondamentaux dont la composante « transports en commun » du réseau structurant ;

Que les questions d'exploitation et de desserte fine des quartiers sont du ressort du plan de gestion de la STIB et des actions que le PRM préconisera pour les transports en commun ;

Qu'aussi ces points sortent du cadre du PRDD.

Propositions d'évolution du réseau des bus

Qu'ils préconisent la mise en place de nouvelles lignes de bus suivantes :

- Bus de liaison entre communes de seconde couronne dont une liaison entre UCL/Alma avec Hermann-Debroux, entre Uccle-Saint-Job et la place Keym, entre Berchem-Sainte-Agathe et l'hôpital Erasme, etc.,
- Création d'une ligne de bus 56 vers l'Hôpital Militaire,
- Création d'une ligne de bus à contresens avenue de Cortenberg depuis le rond-point Schuman, de manière à libérer la rue Franklin ;
- Déplacement du terminus du bus 60 devant la gare de Calevoet (et pas immédiatement après la gare, ce qui est source de congestion) ;

om te voldoen aan de behoeften van het Gewest;

Dat de lokalisatie van deze wegstations momenteel wordt onderzocht.

Ontwikkeling van een busplan

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeenten Schaarbeek en Ukkel, evenals de Stad Brussel, vragen om aan het GPDO een hoofdstuk toe te voegen betreffende de uitbouw van het busnet en, in verband hiermee, dat het GPDO het busplan van de MIVB en zijn aanpassing als gevolg van de geplande investeringen in de metro zou integreren;

Overwegende dat het GPDO de grote richtlijnen aangeeft voor de organisatie van de mobiliteit die het beoogt voor de territoriale ontwikkeling van Brussel;

Dat deze richtlijnen verschillende fundamentele elementen omvatten waaronder de component 'openbaar vervoer' van het structurerend net;

Dat de exploitatie en de bediening van de wijken onder het beheersplan van de MIVB vallen en onder de acties die het GMP zal aanbevelen voor het openbaar vervoer;

Dat deze punten buiten het kader van het GPDO vallen.

Voorstellen voor de evolutie van het busnet

Dat ze aanbevelen om de volgende nieuwe buslijnen te creëren:

- Verbindingsbus tussen gemeenten van de tweede kroon met onder meer een verbinding tussen UCL/Alma en Hermann-Debroux, tussen Ukkel-Sint-Job en het Keymplein, tussen Sint-Agatha-Berchem en het Erasmusziekenhuis enzovoort,
- Creatie van een buslijn 56 naar het Militair Hospitaal,
- Creatie van een buslijn in tegengestelde richting langs de Kortenberglaan vanaf de Schumanplein, met als doel de Franklinstraat te ontlasten;
- Verplaatsing van het eindpunt van bus 60 voor het Station Ukkel-Kalevoet (en niet onmiddellijk voorbij het station, wat een bron is van congestie);

- Inversion du sens du trajet du bus 43 à Wansijn ;

Considérant que certains réclamants demandent de tenir compte de l'évolution démographique différenciée (nombreux jeunes et croissance forte au nord et à l'ouest de la région) et de prévoir l'augmentation substantielle des transports en commun dans les zones qui connaissent la croissance la plus forte ;

Qu'à cet égard, ils demandent d'augmenter les liaisons en bus entre Molenbeek et le centre de la ville, en rallongeant, par exemple,

Qu'ils demandent de renforcer les connexions entre la chaussée de Ninove et la Gare de l'ouest ;

Considérant que la composante « transports en commun » du réseau structurant multimodal prévoit à l'horizon du PRDD un site propre de la chaussée de Ninove jusqu'à la gare de l'Ouest ;

Que les autres points, précis et d'ordre purement local, ne relèvent pas du PRDD.

Extension du réseau de tram

Considérant que la Commune de Schaerbeek estime que le tracé des lignes de tram projetées ne prend pas en compte/ ne correspond pas au développement actuel de l'étude Parkway E40 (ou vice-versa) ;

Que cette alternative « E40 » devrait être étudiée rapidement dans la mesure où l'espace est mobilisable dès maintenant et des aménagements lourds sont programmés dans les années à venir ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek estime qu'un axe de transport public (tram) devrait être créé av. de Vilvorde (ligne interrégionale) ;

Considérant qu'elle s'interroge de la raison pour laquelle on ne retrouve pas le projet de « site indépendant à construire après 2018 », (Iris2) entre la gare du Nord et l'av. Rogier ;

Considérant que le PRDD prévoit à terme la création d'un axe transport en commun de haut niveau de service dans le corridor de l'axe E40 ;

- Omkering van de richting van het traject van bus 43 de Wansijnstraat;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen rekening te houden met de verschillende demografische evolutie (veel jongeren en sterke groei in het noorden en het westen van het Gewest) en te voorzien in de substantiële uitbreiding van het openbaar vervoer in de gebieden met de sterkste bevolkingsgroei;

Dat ze in dit opzicht vragen om de busverbindingen tussen Molenbeek en het stadscentrum uit te breiden door bijvoorbeeld lijn 20 te verlengen;

Dat ze vragen om de verbindingen tussen de Ninoofsesteenweg en het Weststation te versterken;

Overwegende dat de component 'openbaar vervoer' van het structurerend multimodaal net tegen de einddatum van het GPDO een eigen baan voorziet op de Ninoofsesteenweg, tot aan het Weststation;

Dat de andere punten van specifieke en lokale aard zijn en niet onder het GPDO vallen.

Uitbreiding van het tramnet

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek meent dat het tracé van de geplande tramlijnen geen rekening houdt met/niet aansluit bij de huidige ontwikkeling van de studie Parkway E40 (of omgekeerd);

Dat dit alternatief "E40" snel zou moeten worden bestudeerd, nu de ruimte onmiddellijk beschikbaar is en er de komende jaren zware herinrichtingswerken zijn gepland;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek meent dat er langs de Vilvoordelaan een verbinding met het openbaar vervoer (tram) zou moeten worden aangelegd (interregionale lijn);

Dat ze zich afvraagt waarom het project "na 2018 te bouwen zelfstandige site" (Iris2) niet terug te vinden is tussen het Noordstation en de Rogierlaan;

Overwegende dat het GPDO op termijn voorziet in een openbaarvervoersas met een hoog dienstniveau in de corridor van de E40;

Que l'avenue Rogier profite d'une liaison de transports en commun à haute capacité ;

Que celle-ci verra son attrait renforcé par la mise en œuvre de la liaison nord-sud ;

Que l'avenue de Vilvoorde est doublée par le chemin de fer ;

Qu'en outre, une ligne de transports en commun de haute capacité est prévue pour desservir les zones nord du canal.

Développement de lignes de rocade de grande capacité (THNS/BHNS)

Considérant que des réclamants relèvent les axes et corridors non ou mal desservis par les transports en commun de grande capacité ;

Qu'il conviendrait de réfléchir la création de liaisons sur les axes suivants :

- Moyenne ceinture sud-ouest : rocade reliant les lignes de TC qui vont de la première à la seconde couronne (trams 51, 62, 82, 93,19),
- Une liaison forte entre Uccle et Forest, ainsi qu'entre Forest et Midi,
- Liaison Tour et Taxis, Léopold II, Charles-Quint,
- Grande ceinture nord-est : rocade est (boulevard du Souverain, boulevard et la Woluwe, Gullede) en direction d'Evere et Bordet,
- développement d'une rocade ouest sur les boulevards Mettewie, Groeninckx-De May, de Smet de Naeyer, afin de relier le Heysel, la Basilique, le Westland shopping, le stade d'Anderlecht et la station Albert via le boulevard Paepsem (avec mise en pré-métro le tronçon compris entre la rue René Henry et le boulevard Van Kalken avec stations Bracops, Veeweide et Aristide Briand) ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande l'ajout d'une ligne de tram à étudier au sein du boulevard Industriel afin d'assurer la desserte des activités économiques existantes et à venir.

Considérant que la Commune de Jette, plutôt que de développer un métro sur de Smet de

Dat de de Rogierlaan een openbaarvervoersverbinding met een hoge capaciteit geniet;

Dat die aantrekkelijker zal worden met de uitvoering van de noord-zuidverbinding;

Dat naast de Vilvoordelaan een spoorweg loopt;

Dat bovendien een openbaarvervoerslijn met een hoge capaciteit is voorzien om de gebieden ten noorden van het Kanaal te bedienen.

Ontwikkeling van verbindinglijnen (ringlijn) met hoge capaciteit (THND/BHND)

Overwegende dat sommige reclamanten de aandacht vestigen op de assen en corridors die niet of slecht worden bediend door het openbaar vervoer met grote capaciteit;

Dat het zou passen na te denken over de creatie van verbindingen op de volgende assen:

- Middenring zuidwesten: verbinding van de lijnen van het openbaar vervoer die van de eerste naar de tweede kroon gaan (trams 51, 62, 82, 93,19),
- Een sterke verbinding tussen Ukkel en Vorst en ook tussen Vorst en Zuid,
- Verbinding Thurn en Taxis, Leopold II, Keizer Karel,
- Grote ring noordoosten: oostelijke verbinding (Vorstlaan, Woluwelaan, Gullede) in de richting van Evere en Bordet,
- Ontwikkeling van een westelijke ringlijn op de lanen Mettewie, Groeninckx-De May, de Smet de Naeyer, met het oog op de verbinding van de Heysel, de Basiliek, het Westland Shopping Center, het voetbalstadion van Anderlecht en het Albertstation via de Paepsem (waarbij het stuk tussen de René Henrystraat en de Van Kalkenlaan wordt aangelegd als premetro met de stations Bracops, Veeweide en Aristide Briand);

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vraagt een te bestuderen tramlijn langs de Industrielaan toe te voegen, om de bestaande en toekomstige economische activiteiten beter te ontsluiten;

Overwegende dat de Gemeente Jette, in plaats van de bouw van een metro langs de de Smet de

Naeyer suggère de réétudier la trajectoire du tram 19 qui passe par la rue Léon Theodor ;

Que le boulevard de Smet de Naeyer pourrait avoir un site propre pour le tram ;

Que cela permettrait l'aménagement de la rue Léon Theodor afin de renforcer le noyau d'identité locale ;

Qu'il s'agit de reporter cette même réclamation à la carte 6 -ligne de métro projetée ;

Considérant que le PRDD présente les axes à desservir avec un transport en commun à haut niveau de service ;

Que les lignes de rocade s'appuient sur la structure géographique existante ;

Que cette structure est confirmée par la présence des différents axes que constituent les petite et moyenne ceintures ;

Qu'au demeurant, la rocade ouest est renforcée ;

Que le Gouvernement a veillé en particulier à faire coïncider la structure de mobilité et l'ambition de développement polycentrique de la Région ;

Que la cartedu réseau structurant de mobilité localise ces axes ;

Que le PRDD ne se prononce pas sur le matériel roulant ;

Que le PRM traduira les objectifs du PRDD en mesures et actions concrètes et localisées.

Extension du réseau vers le sud

Considérant que des réclamants et la Commune d'Uccle, regrettent que le plan ne propose pas d'amélioration du réseau de transport en commun au sud de Bruxelles ;

Qu'ils trouvent nécessaire de prévoir un tram reliant Uccle et Watermael-Boitsfort, à travers le Bois de la Cambre, en lien avec la moyenne ceinture ;

Que la Commune d'Uccle fait part du besoin de mieux desservir les quartiers d'Uccle en direction de la périphérie ;

Que les tracés devront être les moins destructeurs et dérangeants possible (intérieur d'îlot, chantiers, l'offre en commerces et équipements de proximité);

Naeyer, propose de réétudier le trajet de tram 19 qui passe par la rue Léon Theodor ;

Langs de de Smet de Naeyerlaan zou de tram in eigen bedding kunnen rijden;

Op die manier zou ook de Léon Theodorstraat kunnen worden heraangelegd om de lokale identiteitskern te versterken;

Dat diezelfde klacht ook betrekking heeft op kaart 6 - geplande metrolijn;

Overwegende dat het GPDO de assen aangeeft die moeten worden bediend door een openbaar vervoer met een hoog dienstniveau;

Dat de ringlijnen steunen op de bestaande geografische structuur;

Dat deze structuur wordt bevestigd door de aanwezigheid van de verschillende assen van de Kleine Ring en de Middenring;

Dat de westelijke ringlijn wordt versterkt;

Dat de Regering er in het bijzonder op toeziet dat de mobiliteitsstructuur strookt met de ambitie van een polycentrische ontwikkeling van het Gewest;

Dat deze assen zijn weergegeven op kaartvan de structurerende mobiliteitsnet;

Dat het GPDO zich niet uitspreekt over het rollend materieel;

Dat het GMP de doelstellingen van het GPDO zal omzetten in concrete en gelocaliseerde maatregelen en acties.

Uitbreiding van het net naar het zuiden

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeente Ukkel betreuren dat het plan geen verbetering van het openbaarvervoersnet in het zuiden van Brussel voorstelt;

Dat ze het nodig vinden te voorzien in een tram tussen Ukkel en Watermaal-Bosvoorde, door het Ter Kamerenbos, verbonden met de middenring;

Dat de Gemeente Ukkel laat weten dat de Ukkelse wijken richting rand beter moeten worden bediend;

Dat de tracés zo weinig mogelijk schade en hinder moeten veroorzaken (huizenblok, werven, aanbod aan handelszaken en buurtvoorzieningen);

Que la prolongation de la ligne de tram n°4 en direction du Ring, déjà envisagée par le passé, est souhaitable ;

Qu'ils demandent de développer des alternatives à la voiture au niveau de l'entrée sud de Bruxelles (drève de Lorraine, chaussée de la Hulpe) ;

Que ces réclamants demandent la création d'une ligne de transport en commun performante le long de la chaussée de Waterloo ;

Considérant que la carte du réseau structurant de mobilité présente les extensions de la composante « transports en commun » du réseau structurant ;

Que le PRDD a été complété et qu'il prévoit désormais la création de lignes de transports en commun de haut capacité desservant le sud de la Région et l'aire métropolitaine ainsi que des corridors de mobilité.

Que ces corridors ont vocation à la multimodalité.

Extension du réseau vers l'est

Considérant que des réclamants demandent d'améliorer la densification du réseau dans l'est de Bruxelles en particulier à Schaerbeek, Haren, Laeken, Evere, Auderghem) ;

Qu'ils demandent en particulier de meilleures connexions entre les cliniques universitaires Saint-Luc et la gare du Nord ;

Considérant que le PRDD présente sur la carte du réseau structurant de mobilité la composante « transports en commun » du réseau structurant ;

Que ce réseau structurant contient de nouvelles liaisons vers l'est ;

Que les Cliniques-Saint-Luc sont desservies par le métro qui est en liaison directe avec plusieurs lignes de transport en commun performantes desservant la Gare du Nord.

Que les liaisons entre les Cliniques Saint Luc et la gare du nord sont satisfaisantes ;

Que des liaisons à haute capacité à créer ou à étudier et des corridors de mobilité multimodaux ont été identifiés de manière à renforcer la desserte du cadran nord-est de la Région.

Dat de verlenging van tramlijn nr. 4 richting Ring, die in het verleden reeds op tafel lag, gewenst is;

Dat ze vragen alternatieven voor de auto te ontwikkelen ter hoogte van de zuidelijke toegang tot Brussel (Lorreinendreef, Terhulpansesteenweg);

Dat deze reclamanten vragen om een efficiënte lijn van het openbaar vervoer langs de Waterlooosesteenweg aan te leggen;

Overwegende dat kaart van de strurerende mobiliteitsnet de uitbreidingen van de component 'openbaar vervoer' van het structurerend net aangeeft;

Dat het GPDO werd aangevuld en nu voorziet in de aanleg van openbaarvervoerslijnen met een hoge capaciteit die het zuiden van het Gewest en het grootstedelijk gebied bedienen en van mobiliteitscorridors;

Dat deze corridors bedoeld zijn voor multimodaliteit.

Uitbreiding van het net naar het oosten

Overwegende dat sommige reclamanten vragen de verdichting van het net te verbeteren in het oosten van Brussel en meer bepaald in Schaerbeek, Haren, Laken, Evere, Oudergem;

Dat ze meer bepaald betere verbindingen vragen tussen de universitaire ziekenhuizen Saint-Luc en het Noordstation;

Overwegende dat het GPDO op kaart van de structurerende mobiliteitsnet de component 'openbaar vervoer' van het structurerend net aangeeft;

Dat dit structurerend net nieuwe verbindingen naar het oosten omvat;

Dat de universitaire ziekenhuizen Saint-Luc worden bediend door de metro die een rechtstreekse verbinding vormt met verschillende performante openbaarvervoerslijnen die het Noordstation bedienen.

Dat de verbindingen tussen de universitaire ziekenhuizen Saint-Luc en het Noordstation bevredigend zijn;

Dat de te creëren of te onderzoeken lijnen met een hoge capaciteit en multimodale mobiliteitscorridors werden geïdentificeerd om de bediening van de noordoostelijke kwadrant van het Gewest te versterken.

Tram canal

Considérant que des réclamants, dont la Ville de Bruxelles, relèvent la césure formée par le canal, césure renforcée par le chemin de fer, particulièrement au nord et au sud ;

Qu'il convient d'apporter des solutions à l'accessibilité de ces zones et particulièrement des zones d'industries urbaines situées en dehors de la zone d'influence des infrastructures de transport en commun ;

Que le manque d'infrastructures est préjudiciable au développement économique de ces zones, mais aussi des quartiers résidentiels proches ;

Qu'ils demandent l'inscription au PRDD d'une ligne de transport à haut niveau de service (bus ou tram) desservant les grand pôle d'industrie en bordure de la Région, ainsi qu'une infrastructure forte de transport en commun le long de l'axe du canal ;

Que les réclamants demandent également d'autres développements autour de l'axe du canal, à savoir :

- sur la rive ouest au nord de la Région (NOH), une liaison au nord du pont Van Praet entre les deux rives du canal,
- la connexion multimodale au Pont Van Praet entre les lignes des trams 3 et 7 et des bus 47 et 57,
- la réalisation d'une ligne de tram vers le site de Tour et Taxis,
- la création d'un terminal commun aux bus 47 et 57 au Pont de Buda,
- des nouvelles liaisons est-ouest pour le franchissement du canal en tram,
- une réintégration du futur pont Picard destiné initialement à créer une liaison en transport en commun avec le site de Tour et Taxis ;
- la liaison entre les rives au sud du canal au niveau du ring

Considérant que la desserte de l'axe canal est assurée partiellement par des lignes

Tram Kanaal

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Stad Brussel, de aandacht vestigen op de breuklijn die het Kanaal vormt en die nog wordt versterkt door de spoorweg, meer bepaald in het noorden en het zuiden;

Dat het past om oplossingen uit te werken voor de toegankelijkheid van deze gebieden en meer bepaald van de stedelijke industriegebieden buiten de invloedzone van de openbaarvervoersinfrastructuur;

Dat het gebrek aan infrastructuur nadelig is voor de economische ontwikkeling van deze gebieden maar ook van de naburige residentiële wijken;

Dat ze vragen om in het GPDO een vervoerslijn met hoog niveau van dienstverlening (bus of tram) op te nemen die de grote industriepolen aan de gewestgrenzen bedient, alsook een sterke infrastructuur van openbaar vervoer langs het Kanaal;

Dat de reclamanten ook andere ontwikkelingen rond de Kanaalas vragen, te weten:

- Op de westelijke oever in het noorden van het gewest (NOH), een verbinding ten noorden van de Van Praetbrug tussen beide kanaaloevers,
- De multimodale verbinding met de Van Praetbrug tussen de tramlijnen 3 en 7 en de buslijnen 47 en 57,
- De aanleg van een tramlijn naar Thurn en Taxis,
- De aanleg van een gemeenschappelijk eindpunt van de bussen 47 en 57 bij de Budabrug,
- Nieuwe verbindingen van oost naar west voor de oversteek van het Kanaal per tram,
- Een herintegratie van de toekomstige Picardbrug die oorspronkelijk tot doel had een verbinding via het openbaar vervoer te creëren met Thurn en Taxis,
- De verbinding tussen de oevers ten zuiden van het Kanaal ter hoogte van de Ring

Overwegende dat de bediening van de Kanaalas deels wordt verzekerd door de bestaande lijnen,

existantes, principalement dans la partie centrale (pentagone) ;

Que le PRDD complète cette offre en plaçant de nouvelles lignes à haut niveau de service le long de l'axe du boulevard du Midi et à Neder-Over-Heembeek.

Que les questions d'exploitation locale du réseau STIB seront abordées par ailleurs lors de la mise en œuvre.

Tram 94

Considérant que des réclamants relèvent que le prolongement de la ligne 94 jusqu'à Roodebeek sera sans doute réalisé avant l'approbation du PRDD ;

Qu'il s'agit donc de la reprendre comme ligne existante et non comme projet futur ;

Que d'autres réclamants demandent de considérer le prolongement de la ligne 94 de Roodebeek vers Marcel Thiry comme « à réaliser » et non « à étudier », ce qui serait cohérent avec le plan pluriannuel d'investissement 2015-2025 de la STIB ;

Que ces réclamants, et la Commune de Woluwe-Saint-Lambert, demandent le prolongement de la ligne 94 vers un terminus à Hof-ten-Berg ;

certaines proposent son prolongement vers le CORA, l'avenue des Communautés, l'avenue Jule Bordet et le Houtweg ;

Qu'ils relèvent que le terminus du tram 94 sur le cours Paul-Henry Spaak obture le carrefour entre cette voirie et l'avenue Jacques Brel ;

Que d'autres proposent sa prolongation jusqu'à l'aéroport ;

Considérant que des réclamants approuvent les deux alternatives de desserte : tant par la chaussée de Louvain que par le Parkway ;

Que le PRDD devrait prévoir une liaison vers un P+R situé en bordure de la région, à l'entrée de la E40 ;

Que la chaussée de Louvain serait propice à l'établissement d'une ligne reliant le centre-ville, mais aussi transrégionale vers Nosseghem (chaussée de Louvain – Paduwa – Meiser - Dailly-Saint-Josse - Madou - Congrès - axe royal - gare centrale comme terminus) ;

vooral in het centrale gedeelte (Vijfhoek);

Dat het GPDO dit aanbod aanvult met nieuwe lijnen met een hoog dienstniveau op de as van de Zuidlaan en in Neder-Over-Heembeek.

Dat de kwesties van de lokale exploitatie van het MIVB-net bovendien zullen worden behandeld tijdens de uitvoeringsfase.

Tram 94

Overwegende dat sommige reclamanten opmerken dat de verlenging van lijn 94 tot Roodebeek wellicht zal worden gerealiseerd vóór de goedkeuring van het GPDO ;

Dat deze lijn dus moet worden beschouwd als een bestaande lijn en niet als een toekomstig project ;

Dat andere reclamanten vragen om de verlenging van lijn 94 van Roodebeek naar Marcel Thiry te beschouwen als "uit te voeren" en niet als "te bestuderen", wat coherent zou zijn met het meerjareninvesteringsplan 2015-2025 van de MIVB ;

Dat deze reclamanten en de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe vragen om lijn 94 te verlengen tot aan een eindstation bij Hof-ten-Berg ;

sommigen stellen de verlenging voor naar CORA, de Gemeenschappenlaan, de Jules Bordetlaan en de Houtweg ;

Dat ze opmerken dat het eindpunt van tram 94 op de Paul-Henri Spaak Promenade het kruispunt afsluit tussen deze weg en de Jacques Brellaan ;

Dat anderen voorstellen om deze lijn te verlengen tot aan de luchthaven ;

Overwegende dat sommige reclamanten beide bedieningsalternatieven goedkeuren: zowel via de Leuvensesteenweg als via de Parkway ;

Dat het GPDO zou moeten voorzien in een verbinding naar een P+R aan de rand van het Gewest, aan het begin van de E40 ;

Dat de Leuvensesteenweg een gunstige plek zou zijn voor de aanleg van een lijn die niet alleen voor een verbinding zorgt met het stadscentrum maar die ook een transregionale lijn is naar Nossegem (Leuvensesteenweg-Paduwa-Meiser-Dailly-Sint-Joost-Madou-Congres-koninklijke as-Centraal Station als eindstation) ;

Considérant que des réclamants estiment que l'alternative de tracé proposée vers Diamant ne sera pas attractive, vu les nombreuses correspondances qu'elle nécessitera pour rejoindre le centre ;

Qu'ils préconisent qu'une autre liaison tram soit prévue vers Meiser ; qu'ils recommandent que cette liaison passe par le Parkway, le long de la E40 et via Mediapark plutôt que par la chaussée de Louvain ; qu'elle pourrait ensuite se prolonger vers la Petite ceinture, via la chaussée de Louvain ;

Que cette ligne pourrait être couplée à un P+R à l'entrée du Parkway ;

Considérant que la ligne 94 fait partie de la vision développée à l'horizon 2040 ;

Qu'elle soit réalisée ou non ne modifie pas la volonté de voir l'axe du boulevard de la Woluwe desservi par un transport en commun à haut niveau de service ;

Que la carte du réseau structurant de mobilité a été modifiée pour tenir compte de l'état des travaux ;

Que le PRDD inscrit, sans distinction, les liaisons à étudier ou à créer ;

Que les prolongements vers Bordet et l'aéroport sont inscrits ;

Que les corridors de la chaussée de Louvain et de l'E40 doivent être développés tous les deux.

Autres demandes de création/développement de lignes de tram

Considérant que des réclamants, et la CRM et Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP), estiment indispensable de ne pas remettre en question le plan d'investissement pluriannuel 2016-2025 de la STIB, et de reprendre au PRDD les points suivants :

- Tram 62 : prolongement Bordet-OTAN-Eurocontrol,
- Tram 9 : liaison Simonie-haut de Jette et haut de Jette-Heysel,
- Tram 94 : Musée du tram-Roodebeek et Roodebeek- Marcel Thiry,
- Tram 71 : Delta-Porte de Namur,
- Tram vers Tour et Taxis au départ de la

Overwegende dat sommige reclamanten van mening zijn dat het voorgestelde alternatieve tracé naar Diamant niet aantrekkelijk zal zijn, gelet op de vele aansluitingen die nodig zullen zijn om naar het centrum te gaan;

Dat ze aanbevelen om te voorzien in een andere tramverbinding naar Meiser; dat ze aanbevelen dat deze verbinding zou lopen via de Parkway, langs de E40 en via Mediapark, veeleer dan langs de Leuvensesteenweg; dat ze daarna zou kunnen worden verlengd naar de kleine ring, via de Leuvensesteenweg;

Dat deze lijn zou kunnen worden verbonden met een P+R aan het begin van de Parkway;

Overwegende dat lijn 94 deel uitmaakt van de visie die wordt ontwikkeld tegen 2040;

Dat ze, ongeacht of ze wordt gerealiseerd of niet, niets verandert aan de intentie om op de as van de Woluwelaan een openbaar vervoer met een hoog dienstniveau te voorzien;

Dat kaart van de structurendde mobiliteitsnet werd gewijzigd om rekening te houden met de staat van de werken;

Dat het GPDO geen onderscheid maakt tussen verbindingen die moeten worden onderzocht en verbindingen die moeten worden gecreëerd;

Dat de verlengingen naar Bordet en de luchthaven zijn voorzien;

Dat de corridors van de Leuvensesteenweg en de E40 allebei moeten worden ontwikkeld.

Andere vragen tot aanleg / ontwikkeling van tramlijnen

Overwegende dat sommige reclamanten en de GMC en Brussel Stedenbouw en Erfgoed (BSE), van mening zijn dat het noodzakelijk is het meerjareninvesteringsplan 2016-2025 van de MIVB niet op de helling te zetten en de volgende punten op te nemen in het GPDO:

- Tram 62: verlenging Bordet-NAVO-Eurocontrol,
- Tram 9: verbinding Simonis-Hoog-Jette en Hoog-Jette-Heizel,
- Tram 94: Trammuseum-Roodebeek en Roodebeek-Marcel Thiry,
- Tram 71: Delta-Naamsepoort
- Tram naar Thurn en Taxis vanaf het

Gare du nord, via la passerelle Picard, avec entrée sur le site au-delà de la Gare maritime,

- La réalisation d'un tunnel tram à trois branches accompagnées d'une station, sous la place Meiser ;

Considérant que des réclamants regrettent que le PRDD ne propose pas de solution réelle de développement du réseau existant ;

Qu'ils demandent :

- la tramification des lignes 49, 71 et 95,
- corridor de la E40 vers la petite ceinture : liaison forte allant de Gulledele vers la petite ceinture, en empruntant le parkway le long de la E40,
- amélioration de la desserte du quartier de la Place Meiser et de la Cité des Média, à Evere ; cela nécessite de créer une connexion entre la ligne 7 et le RER ;
- liaison entre gare du nord et Tour et Taxis : nouvelle liaison traversant le site de T&T de part en part et le connectant à la gare du nord et à l'axe de la petite ceinture,
- la création d'une ligne de tram le long de l'A12 jusqu'à hauteur de Tour et Taxis,
- la prolongation des lignes 39 et 44 depuis Montgomery vers Schumann (avenue de la Joyeuse entrée), puis vers la Porte de Namur, voire la Place Madou, s'opposant de la sorte à la reconfiguration des tunnel et trémie tram avenue de Tervuren ;
- la prolongation de la ligne empruntant l'avenue de Tervuren jusqu'à l'avenue de la Renaissance et l'avenue de Cortenberg,
- la réalisation d'un tunnel tram entre la gare du nord et la Place Liedts, préfigurant le futur métro nord ;
- amélioration de l'offre en transport en commun en entrée de ville le long du viaduc Hermann-Debroux,
- le développement d'une ligne de tram reliant les prisons de Saint-Gilles et Forest à la station Mérode,
- À Evere, faire passer le tram en empruntant l'itinéraire du 45, cette partie étant plus densément peuplée,
- prévoir une desserte périphérique

Noordstation, via de Picardbrug, met toegang tot de site voorbij het Maritiem Station,

- De bouw van een tramtunnel met drie takken, samen met een station, onder het Meiserplein;

Overwegende dat sommige reclamanten betreuren dat het GPDO geen echte oplossing voorstelt om het bestaande net verder te ontwikkelen;

Dat ze vragen:

- De vertramming van de lijnen 49, 71 en 95,
- Een corridor van de E411 naar de kleine ring: sterke verbinding van Gulledele naar de kleine ring, via de Parkway langs de E40,
- Betere bediening van de wijk van het Meiserplein en de mediastad (Media Clusters Brussel), naar Evere; hiervoor moet een verbinding worden gecreëerd tussen lijn 7 en het GEN;
- Verbinding tussen Noordstation en Thurn en Taxis: nieuwe verbinding van de ene naar de andere kant van het terrein van Thurn en Taxis, om het te verbinden met het Noordstation en de as van de kleine ring,
- Aanleg van een tramlijn langs de A12 tot bij Thurn en Taxis,
- De verlenging van de lijnen 39 en 44 van Montgomery naar Schuman (Blijde Inkomstlaan), daarna naar Naamsepoort, zelfs het Madouplein, en aldus verzet tegen de herconfiguratie van de tunnels en sleuven tram Tervurenlaan;
- De verlenging van de lijn langs de Tervurenlaan tot aan de Renaissancelaan en de Kortenberglaan,
- De bouw van een tramtunnel tussen het Noordstation en het Liedtsplein, als voorbode van de toekomstige metro noord;
- De verbetering van het openbaarvervoersaanbod bij de ingang van de stad langs het viaduct Hermann-Debroux,
- De ontwikkeling van een tramlijn die de gevangnissen van Sint-Gillis en Vorst verbindt met het station Merode,
- In Evere, de tram doen passeren via het traject van lijn 45, gelet op de grotere bevolkingsdichtheid van dit deel,
- Voorzien in een bediening van de rand

- Rodebeek-45-Bordet-Saint-Vincent-tunnel à créer-hôpital militaire-53-De Wand-Heysel ou Bockstael (tramification du 53) sur son tronçon le plus fréquenté,
- réintroduire le projet de prolongation des lignes 3 et 7 vers Neder-Over-Heembeek en direction de l'hôpital Militaire ; Que cela a du sens compte tenu des développements résidentiels récents le long de la rue Bruyn ; Que ces lignes pourraient se raccorder avec le nouveau réseau Brabantnet décidé par le Flandre ;
 - ne pas parler de prolongement de la ligne 3 vers l'Esplanade du Heysel, mais plutôt de dénommer ce prolongement « Esplanade-Nouveau Stade » ou « Esplanade-Parking C » ;
 - prévoir, par ailleurs, un itinéraire plus à l'ouest, derrière les immeubles de la chaussée Romaine, ainsi qu'une station sur le Parking C ;
 - prévoir une meilleure liaison entre le plateau du Heysel et le site de Tour et Taxis,
 - ne plus reprendre la création de la ligne 9 comme projet futur, étant donné qu'une première partie de cette ligne est en cours de réalisation ;
 - prolonger le tram venant de Tervuren jusqu'au croisement de l'avenue de la Renaissance et de l'avenue de Cortenberg ;
 - la prolongation de la ligne de tram passant par Flagey et empruntant la rue des Celtes : utilisation de l'espace existant de l'ancienne ligne longeant le parc du Cinquantenaire,
 - la prolongation du tram 97 jusqu'au Fort Jaco ;
 - l'amélioration du transport en commun plaine du Bourdon, ainsi qu'au quartier du Homborch à Uccle ;
 - le rétablissement des deux arrêts de la ligne 88 au niveau de la rue de l'Escaut – boulevard Emile Bockstael ;
 - la reconfiguration des chaussées de Haecht et la rue Royale pour réserver la première au transport en commun et la seconde à la circulation automobile ; Cela améliorerait sensiblement la vitesse des transports en commun,
- Roodebeek-45-Bordet-Sint-Vincentius-aan te leggen tunnel-Militair Hospitaal-53-De Wand-Heizel of Bockstael (vertramming lijn 53) op het meest gebruikte stuk,
- Herinvoering van het project tot verlenging van lijnen 3 en 7 naar Neder-Over-Heembeek in de richting van het Militair Hospitaal; Dat dit zinvol is, gelet op de recente residentiële ontwikkelingen langs de de Bruynstraat; Dat deze lijnen zouden kunnen worden aangesloten op het nieuwe Brabantnet dat Vlaanderen heeft beslist te ontwikkelen,
 - Het niet hebben over een verlenging van lijn 3 naar de Heizelesplanade, maar deze verlenging eerder "Esplanade-Nieuw stadion" of "Esplanade-Parking C" noemen,
 - Ook voorzien in een traject dat meer naar het westen ligt, achter de gebouwen van de Romeinsesteenweg, alsook in een station op Parking C,
 - Voorzien in een betere verbinding tussen de Heizelvlakte en Thurn en Taxis,
 - De creatie van lijn 9 niet meer behandelen als een toekomstig project, daar een eerste deel van deze lijn momenteel al wordt aangelegd,
 - De tram die van Tervuren komt verlengen tot aan de kruising met de Renaissancelaan en de Kortenberglaan,
 - De verlenging van de tramlijn via Flagey en de Keltenlaan: gebruik maken van de bestaande ruimte van de oude lijn langs het Jubelpark;
 - De verlenging van tram 97 tot aan Fort Jaco,
 - De verbetering van het openbaar vervoer op de Bourdonvlakte en in de Homborchwijk in Ukkel,
 - Het herstel van beide haltes van lijn 88 in de Scheldestraat – Emile Bockstaellaan,
 - De herconfiguratie van de Haachtsesteenweg en de Koningsstraat om de eerste voor te behouden voor het openbaar vervoer en de tweede voor het autoverkeer; dit zou de snelheid van het openbaar vervoer gevoelig verbeteren,

- la clarification de la proposition de ligne interrégionale partant de la gare de Calevoet vers Ruisbroeck (cette proposition n'entre-t-elle pas en contradiction avec la proposition de métro jusqu'à Calevoet ?),
- une liaison entre la moyenne et la petite ceinture est (corridor chaussée d'Ixelles, rue de la Loi, chaussée de Louvain),
- une desserte de NOH vers le centre,
- De opheldering van het voorstel voor een interregionale lijn van het station van Ukkel-Kalevoet naar Ruisbroeck (is dit voorstel niet in tegenspraak met het voorstel van metro tot aan Kalevoet?),
- Een verbinding tussen de middenring en de kleine ring oost (corridor Elsense Steenweg, Wetstraat, Leuvensesteenweg),
- Een bediening van NOH naar het centrum;

Considérant que des réclamants relèvent une incohérence entre la carte 6 du cahier des cartes et la carte du projet de PRDD reprise à la page 106 concernant les lignes de tram ;

Overwegende dat sommige reclamanten wijzen op het gebrek aan samenhang tussen kaart 6 van het katern met kaarten en de kaart van het ontwerp van GPDO op blz. 106 betreffende de tramlijnen;

Considérant que le PRDD présente sa vision de l'organisation des transports en commun dans sa carte du réseau structurant de mobilité ;

Overwegende dat de visie van het GPDO voor de organisatie van het openbaar vervoer is weergegeven op kaart van de structurende mobiliteitsnet;

Qu'ainsi cette carte répond aux observations relevant de l'ordre du PRDD ;

Dat het antwoord op de opmerkingen over het GPDO dus terug is te vinden op deze kaart;

Que les autres observations concernent des points trop précis qui sortent du cadre du PRDD ou ne sont pas en phase avec les objectifs;

Dat de andere opmerkingen betrekking hebben op te specifieke punten die buiten het kader van het GPDO vallen of niet stroken met de nagestreefde doelstellingen.

Qu'en outre les questions précises de mise en œuvre seront traitées ultérieurement.

Dat de specifieke kwesties betreffende de uitvoering later zullen worden behandeld.

3.3.2. L'extension du métro et du prémétro sur le territoire bruxellois

3.3.2. Uitbreiding van metro en premetro op het Brussels grondgebied

Réclamations en faveur du métro

Klachten ten gunste van de metro

Considérant que des réclamants, et la Commune d'Ixelles, défendent le métro au motif que les transports en surface sont fortement et régulièrement ralentis à cause de problèmes de congestion ;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeente Elsene, de metro verdedigen omdat het bovengronds vervoer regelmatig en in grote mate vertraging oploopt als gevolg van congestieproblemen;

Qu'ils considèrent que le métro a des qualités que ne possèdent pas les transports en commun de surface : rapidité, grande capacité, faible impact sur les espaces publics de surface ;

Dat ze van mening zijn dat de metro over kwaliteiten beschikt die het bovengronds openbaar vervoer niet heeft: snelheid, grote capaciteit, beperkte impact op de bovengrondse openbare ruimten;

Qu'à ce titre ils sont favorables à l'extension de lignes de métro là où il offre réellement une capacité complémentaire ;

Dat ze daarom voorstander zijn van de uitbreiding van metrolijnen waar de metro werkelijk bijkomende capaciteit oplevert;

Considérant que des réclamants défendent l'extension du métro, jugeant que les lignes

Overwegende dat sommige reclamanten de uitbreiding van de metro verdedigen omdat ze

sont trop peu nombreuses ;
 Que l'organisation actuelle des transports en commun ne permet pas leur utilisation lorsque les déplacements domicile-école-travail demandent de relier des communes situées aux extrémités de la Région ;
 Qu'ils préconisent de convertir en priorité les axes déjà exploités où le tram est saturé ;

Que certains estiment que les échéances reprises au PRDD pour le développement du métro sont trop longues ; qu'ils demandent de préciser plus concrètement le phasage des réalisations ;

Considérant qu'un réclamant, hormis le fait que les délais d'étude et pour la réalisation du métro nord ne sont pas sérieux, estime qu'il faut accélérer le tempo ou proposer un scénario bis qui offre plus de flexibilité dans les solutions ;

Qu'il regrette cependant que les potentielles futures stations de métro ne soient pas indiquées ;

Qu'il craint en outre un doublon avec l'hypothétique RER ;

Qu'il propose plutôt pour Uccle Calvoet une radiale avec le prolongement de Lijn et prolonger plus le sud-ouest ou sud-est ;

Qu'il attire l'attention de ne pas faciliter l'accès vers la ville ;

Considérant que le PRDD a été adapté ;

Que le PRDD se concentre sur les liaisons de haute capacité à créer ;

Que ces liaisons pourront être exploitées de manière variable dans le temps de manière à répondre aux évolutions des besoins, du matériel et budgets disponibles ;

Que le PRDD définit la composante « transports en commun » de son réseau structurant pour laquelle il défend la mise en place d'un transport en commun à haut niveau de service ;

Que le projet de métro Nord propose une offre de transport en commun de haute performance ;

Que la pertinence des projets sont à étudier à d'autres niveaux (PRM, études de projets, ...) en tenant compte du contexte précis dans lequel ils s'inscrivent.

vinden dat er te weinig lijnen zijn;

Dat de huidige organisatie van het openbaar vervoer het gebruik ervan niet mogelijk maakt wanneer pendelaars in het kader van het woon-werkverkeer naar gemeenten aan de uiteinden van het Gewest moeten reizen;

Dat ze aanbevelen om bij voorrang de assen om te vormen die al worden geëxploiteerd en waar de tram verzadigd is;

Dat sommigen menen dat de termijnen voor de ontwikkeling van de metro zoals bepaald in het GPDO te lang zijn; dat ze vragen om de uitvoeringsfasen nauwkeuriger vast te stellen;

Overwegende dat een reclamant meent dat, behalve het feit dat de termijnen voor de studie en de aanleg van de metro Noord niet ernstig zijn, het tempo moet worden opgevoerd of dat een plan B moet worden voorgesteld, dat voor meer flexibele oplossingen zorgt;

Dat hij evenwel betreurt dat de mogelijke toekomstige metrostations niet zijn aangeduid;

Dat hij bovendien dubbel gebruik vreest met het hypothetische GEN;

Dat hij voor Ukkel Kalvoet eerder een radiaal voorstelt, met een verlenging van De Lijn en eerder het zuidwesten of zuidoosten verlengen;

Dat hij de aandacht vestigt op het niet-vergemakkelijken van de toegang richting stad;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast;

Dat het zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;

Dat deze verbindingen variabel in de tijd kunnen worden geëxploiteerd om te beantwoorden aan de evolutie van de behoeften, het materieel en de beschikbare budgetten;

Dat het GPDO de component 'openbaar vervoer' van zijn structurend net bepaalt waarvoor het een openbaar vervoer met een hoog dienstniveau voorziet;

Dat de projecten van de metro Noord voorzien in een hoogperformant openbaarvervoersaanbod;

Dat de relevantie van de projecten op andere niveaus moet worden onderzocht (GMP, projectstudies, ...), rekening houdend met de specifieke context waarin ze kaderen.

Réclamations en défaveur du métro

Considérant que des réclamants, et la CRM, s'étonnent que le développement de nouveaux projets de transport public à long terme concerne principalement le métro ;

Qu'ils s'interrogent sur l'extension du réseau de transport public à l'horizon 2040 et à son adaptation à la croissance de l'emploi (par exemple à Tour et Taxis), ou à la croissance démographique (NOH, Anderlecht) ;

Qu'ils regrettent le manque de propositions innovantes pour l'extension du réseau de transport en communs à court et moyen terme ;

Considérant que des réclamants, et la Commune d'Etterbeek, ne sont pas favorables à la création de métro ou d'infrastructures souterraines (exemple : projet d'enfouissement du tram à la gare du Midi) ; qu'ils en relèvent le coût excessif par rapport au transport de surface, ainsi que l'enfouissement en sous-sol, déconnectant l'usager de l'extérieur ;

Qu'ils estiment qu'il est préférable d'optimiser les infrastructures existantes (en particulier les infrastructures de surface) avant de se lancer dans des projets coûteux ;

Qu'ils craignent que ces infrastructures n'assèchent les budgets disponibles, alors que le transport en surface représente 90% de la couverture spatiale de Bruxelles en transport public ;

Que ces réclamants font valoir que la circulation de surface permet de mieux irriguer les quartiers et de rétablir un contrôle social ;

Considérant qu'un réclamant demande d'abandonner ligne de métro, à l'horizon 2040, sur un trajet de Delta - gare d'Etterbeek - place Flagey - Wiertz - Maelbeek - square Marie-Louise - Botanique, doit être abandonné, éventuellement au profit d'un tram moins coûteux ;

Que certains ne sont pas favorables au métro et préconisent le pré métro ;

Klachten ten nadele van de metro

Overwegende dat sommige reclamanten en de GMC zich erover verbazen dat de ontwikkeling van nieuwe projecten van openbaar vervoer op lange termijn voornamelijk betrekking heeft op de metro;

Dat ze vragen hebben bij de uitbreiding van het openbaarvervoersnet tegen 2040 en bij zijn aanpassing ten opzichte van de groei van de werkgelegenheid (bv. in Thurn en Taxis) of de bevolkingsgroei (NOH, Anderlecht);

Dat ze het gebrek aan vernieuwende voorstellen voor de uitbreiding van het openbaarvervoersnet op korte en middellange termijn betreuen;

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Etterbeek, geen voorstander zijn van de aanleg van metro of ondergrondse infrastructuur (bv. project om de tram ondergronds te brengen in het Zuidstation); dat ze wijzen op de overdreven kosten in vergelijking met het bovengronds vervoer en op het feit dat de gebruiker het contact met de buitenwereld verliest indien het vervoer ondergronds wordt gebracht;

Dat ze menen dat het verkiesbaar is de bestaande infrastructuur te optimaliseren (meer bepaald de bovengrondse infrastructuur) alvorens nieuwe en dure projecten te lanceren;

Dat ze vrezen dat alle beschikbare budgetten naar deze nieuwe infrastructuur zullen gaan, terwijl het bovengronds vervoer goed is voor 90% van de ruimtelijke dekking van Brussel op het vlak van openbaar vervoer;

Dat deze reclamanten doen gelden dat het bovengronds verkeer toelaat de wijken beter te bedienen en een vorm van sociale controle te herstellen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de metrolijn horizon 2040 te laten varen, langs een traject Delta - station van Etterbeek - Flageyplein - Wiertz - Maalbeek - square Marie-Louise - Kruidtuin, eventueel ten voordele van een goedkopere tramlijn;

Dat sommigen geen voorstander zijn van de metro en veeleer de premetro aanbevelen;

Considérant que des réclamants considèrent que les projets de métro ne résoudre pas les problèmes de déplacement et plaident pour des solutions plus légères et moins coûteuses, telles que des bus 100% en site propre ;

Qu'ils trouvent que les propositions d'extension du métro ne sont pas suffisamment motivées ; qu'il serait utile de décrire l'échéancement des investissements ; Qu'ils se posent la question de la pertinence de nouveaux tracés proposés (comme la ligne reliant Delta à Simonis, en passant par Luxembourg), alors que d'autres lignes projetées ne sont pas reprises comme le projet TRIAS par exemple ;

Qu'ils estiment que certaines lignes proposées font double emploi avec les lignes ferroviaires ou d'autres lignes de métro proches ;

Que certains pôles ne sont pas desservis par les infrastructures proposées, comme l'ULB, le quartier Machtens, Biestebroek, ... ;

Qu'à tout le moins la décision d'un tracé en sous-sol ou en surface mériterait d'être analysée ; qu'un travail plus méthodique d'analyse de plusieurs scénarios possibles devraient être présenté ;

Considérant que des réclamants estiment qu'il faut trouver un équilibre entre une desserte souterraine et de surface, qui sont complémentaires à leurs yeux et peuvent ensemble offrir une offre de transport intéressante en termes de capacité et de fréquence ;

Que ces réclamants estiment que les propositions du PRDD concernant les lignes de métro projetées sont arbitraires et n'apportent pas vraiment de plus-value ;

Qu'ils font valoir que des évolutions technologiques importantes vont avoir lieu en matière de matériel roulant ;

Qu'ils demandent que le PRDD développe sa réflexion sur cette question ;

Considérant que des réclamants estiment que l'extension du métro signifie la destruction de noyaux d'identité locale (NIL) existants (avenue de Stalingrad, chaussée de Helmet) ;

Overwegende dat sommige reclamanten van mening zijn dat de metroprojecten de verplaatsingsproblemen niet zullen oplossen en daarom pleiten voor lichtere en goedkopere oplossingen zoals bussen die voor 100% in eigen bedding rijden;

Dat ze van oordeel zijn dat de voorstellen om de metro uit te breiden onvoldoende gemotiveerd zijn; dat het zinvol zou zijn de investeringskalender nader vast te stellen;

Dat ze zich afvragen hoe relevant de nieuwe voorgestelde tracés zijn (bv. de lijn van Delta naar Simonis, via Luxemburg), terwijl andere geplande lijnen niet worden vermeld (bv. het project TRIAS);

Dat ze menen dat sommige voorgestelde lijnen een overlapping vormen met de spoorlijnen of andere metrolijnen in de buurt;

Dat sommige polen niet worden bediend door de voorgestelde infrastructuur, zoals de ULB, de Machtenswijk, Biestebroek, ...;

Dat de beslissing van een ondergronds of bovengronds tracé ten minste zou moeten worden onderzocht; dat een methodischer werk van analyse van meerdere mogelijke scenario's zou moeten worden voorgesteld;

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat er een evenwicht moet worden gevonden tussen ondergrondse en bovengrondse bediening, die elkaar volgens aanvullen en samen een interessant aanbod inzake openbaar vervoer kunnen bieden op het vlak van capaciteit en frequentie;

Dat deze reclamanten menen dat de voorstellen van het GPDO betreffende de geplande metrolijnen willekeurig zijn en geen echte meerwaarde bieden;

Dat ze doen gelden dat er belangrijke technologische ontwikkelingen zullen plaatsvinden op het vlak van rollend materieel;

Dat ze vragen dat het GPDO zou nadenken over deze kwestie;

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat de uitbreiding van de metro synoniem is van de vernietiging van bestaande lokale identiteitskernen (Stalingradlaan, Helmetsteenweg);

Qu'ils estiment qu'il y a un antagonisme à promouvoir à la fois le tout métro et le développement de NIL, le métro n'étant pas, par essence un type de transport en commun de proximité et de quartier ;

*Considérant que le PRDD a été adapté ;
Que le PRDD se concentre sur les liaisons de haute capacité à créer ;
Que ces liaisons pourront être exploitées de manière variable dans le temps de manière à répondre aux évolutions des besoins, du matériel et budgets disponibles ;
Qu'il organise son réseau structurant en prévoyant une composante « transports en commun » ;
Que le PRDD développe pour cette composante « transports en commun » une ambition de haut niveau de service ;
Que le choix du type de mode de transport est effectué à d'autres niveaux ;
Qu'en ne définissant pas le mode pour cette composante, celle-ci peut être mise en œuvre à court terme.*

Extension du réseau de métro au droit des P+R

Considérant que des réclamants demandent de relier les P+R aux lignes de métro ;
Qu'ils demandent d'étudier la création d'un métro chaussée de Gand et de Ninove, vers les P+R, ainsi qu'entre ces deux chaussées ;
que l'attention apportée au plan sur ces deux liaisons est de trop long terme ;

Considérant que des réclamants relèvent l'intérêt de desservir par métro un grand parking P+R lié à l'autoroute de la mer ;

Qu'ils estiment néanmoins qu'une telle ligne n'a d'intérêt que si elle dessert également les principaux pôles d'emplois régionaux ;
*Considérant que le PRDD propose une organisation pour le transfert modal de la voiture vers les transports en commun ;
Que cette organisation se base sur l'aménagement d'axes de transports en commun à haut niveau de service connectés à des P+R ;
Que les P+R localisés par le PRDD en Région*

Dat ze menen dat het tegenstrijdig is om tegelijk de metro en de ontwikkeling van lokale identiteitskernen te willen ontwikkelen, daar de metro per essentie geen vorm van openbaar vervoer is die bevorderlijk is voor de nabijheid en eigen is aan een wijk;

*Overwegende dat het GPDO werd aangepast;
Dat het GPDO zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;
Dat deze verbindingen variabel in de tijd kunnen worden geëxploiteerd om te beantwoorden aan de evolutie van de behoeften, het materieel en de beschikbare budgetten;
Dat het zijn structurerend net organiseert door te voorzien in een component 'openbaar vervoer';*

Dat het GPDO voor deze component 'openbaar vervoer' een hoog dienstniveau nastreeft;

Dat de keuze van de vervoerswijze op andere niveaus wordt gemaakt;

Dat deze component, aangezien er geen vervoerswijze wordt bepaald, op korte termijn kan worden uitgevoerd.

Uitbreiding van het metronet tot aan de P+R

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de P+R te verbinden met de metrolijnen;
Dat ze vragen om een studie te voeren naar de creatie van een metro op de Gentse- en de Ninoofsesteenweg, naar de P+R, alsook tussen deze twee steenwegen; dat de aandacht die het plan besteedt aan deze twee verbindingen gepaard gaat met een te lange termijn;

Overwegende dat sommige reclamanten wijzen op het belang van de bediening per metro van een grote P+R die verbonden is met de autosnelweg naar de kust;

Dat ze echter van mening zijn dat een dergelijke lijn alleen zinvol is indien ze ook de belangrijkste gewestelijke werkgelegenheidspolen bedient;
Overwegende dat het GPDO een organisatie voorstelt voor de modale verschuiving van de auto naar het openbaar vervoer;

Dat deze organisatie is gebaseerd op de inrichting van openbaarvervoersassen met een hoog dienstniveau die zijn verbonden met P+R-parkings;

Dat de P+R-parkings die het GPDO voorziet in het

bruxelloise sont positionnés aux principales entrées routières de la ville.

Que leur accessibilité par transports en commun est actée mais que les modalités de leur exploitation restent ouvertes et relèvent de la mise en œuvre ;

Que par ailleurs, le PRDD retient, outre la desserte par les lignes 1, 2, 5, 6 et par le train, le principe d'une desserte de ces axes par une 2^{nde} rocade ouest.

Métro nord

Considérant que la Commune de Schaerbeek se demande pour quelle raison la mise en Métro de la Moyenne ceinture propose une connexion jusqu'à la gare de Schaerbeek en s'écartant du tracé du boulevard Lambertmont et sans connexion avec le Métro Nord programmé pour 2025 ;

Considérant que le PRDD a été modifié et place une liaison de transport en commun à haute performance dans le corridor de mobilité multimodale moyenne ceinture (boulevard Wahis-lambertmont-Van Praet) ;

Que les modalités techniques et de connexions avec les liaisons de transports en commun seront abordées lors de la mise en œuvre de cette liaison.

Appui au projet

Considérant que des réclamants approuvent la création d'une nouvelle ligne de métro nord, estimant que Schaerbeek et Evere en ont bien besoin ;

Que certains se posent la question de la suppression des stations Lemonnier et Annessens au profit d'une station Constitution ;

Que d'autres propose de prolonger ce métro ultérieurement jusqu'à Haren (le long de la ligne de chemin de fer 26) jusqu'à un P+R à créer à l'extrémité de l'autoroute d'Anvers (E19) ;

Considérant que des réclamants, et la CRM, demandent des précisions quant au projet de métro nord : intérêt de la desserte pour les usagers du nord et du sud de Bruxelles, prévisibilité budgétaire et garanties de

Brussels Gewest zullen worden aangelegd aan de belangrijkste invalswegen van de stad.

Dat werd bepaald dat ze bereikbaar moeten zijn met het openbaar vervoer maar dat de exploitatiemodaliteiten nog niet vastliggen aangezien ze betrekking hebben op de uitvoering;

Dat het GPDO bovendien, behalve de bediening door de lijnen 1, 2, 5 en 6 en door de trein, het principe weerhoudt van een bediening van deze assen door een 2de westelijke ringlijn.

Metro in het noorden

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek zich afvraagt waarom de aanleg van de metro langs de Middenring een aansluiting voorstelt tot aan het station van Schaarbeek, en daarbij afwijkt van de Lambertmontlaan en zonder aansluiting met de metro Noord die tegen 2025 is gepland

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd en een openbaarvervoersverbinding met een hoog dienstniveau voorstelt op de multimodale mobiliteitscorridor van de Middenring (Wahis-Lambertmont-Van Praet).

Dat de technische modaliteiten en de aansluitingen op de openbaarvervoersverbindingen zullen worden behandeld bij de uitvoering van deze verbinding.

Steun voor het project

Overwegende dat sommige reclamanten de creatie van een nieuwe metrolijn in het noorden goedkeuren, daar ze vinden dat Schaarbeek en Evere daar echt nood aan hebben;

Dat sommigen vragen hebben bij de afschaffing van de stations Lemonnier en Anneessens ten voordele van een station Grondwet;

Dat anderen voorstellen om deze metro later te verlengen tot in Haren (langs spoorlijn 26), tot aan een P+R die moet worden aangelegd op het einde van de autosnelweg naar Antwerpen (E19);

Overwegende dat sommige reclamanten en de GMC toelichting vragen bij het project van een metro in het noorden: belang van de bediening voor de gebruikers in het noorden en zuiden van Brussel, voorzienbaarheid van het budget en

financement, impact sur le réseau de surface ;

Considérant que la carte du réseau structurant de mobilité répond aux questions concernant les tracés de transports en commun à créer ;

Considérant que le PRDD a été adapté ;

Que le PRDD se concentre sur les liaisons de haute capacité à créer ;

Que ces liaisons pourront être exploitées de manière variable dans le temps de manière à répondre aux évolutions des besoins, du matériel et budgets disponibles ;

Que les questions posées sur les conséquences budgétaires et sur l'ensemble du réseau trouveront réponse à d'autres niveaux.

Opposition au projet

Considérant que des réclamants sont opposés à la réalisation d'un métro au nord de Bruxelles ; qu'il s'agit d'en motiver la pertinence en termes d'investissements, de desserte, d'accessibilité, de calendrier et d'impact sur la mobilité régionale ;

Qu'ils estiment qu'au mieux, un pré-métro serait suffisant, qui nécessiterait une profondeur de réalisation moindre ;

Que néanmoins, ils estiment qu'un transport en commun souterrain réduira la desserte de cette partie de Bruxelles, 12 arrêts de tram de la ligne 55 étant amenés à être supprimés ;

Que les pôles de clientèles tels que la Place Pogge, Aéropolis, l'Hôpital Paul Brien et la quartier d'Helmet en souffriront ;

Qu'ils estiment que les connexions de cette ligne souterraine avec les transports de surface semblent rares ;

Que ce projet entraînera d'importantes ruptures de charge ;

Considérant que le PRDD a été adapté ;

Que le PRDD se concentre sur les liaisons de haute capacité à créer ;

Que ces liaisons pourront être exploitées de manière variable dans le temps de manière à répondre aux évolutions des besoins, du matériel et budgets disponibles ;

Qu'il défend une offre de transport public de

financieringsgaranties, impact op het bovengronds net;

Overwegende dat kaart van de structurerende mobiliteitsnet een antwoord biedt op de vragen over de te creëren tracés van het openbaar vervoer;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast;

Dat het GPDO zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;

Dat deze verbindingen variabel in de tijd kunnen worden geëxploiteerd om te beantwoorden aan de evolutie van de behoeften, het materieel en de beschikbare budgetten;

Dat de vragen over de gevolgen voor het budget en voor het hele net op andere niveaus moeten worden beantwoord.

Verzet tegen het project

Overwegende dat sommige reclamanten zich verzetten tegen de bouw van een metro in het noorden van Brussel; dat het nodig is de relevantie ervan te motiveren op het vlak van investeringen, bediening, toegankelijkheid, kalender en impact op de gewestelijke mobiliteit;

Dat ze menen dat een premetro in het beste geval zou volstaan, daar een premetro op minder grote diepte kan worden aangelegd;

Dat ze echter menen dat ondergronds openbaar vervoer zal leiden tot een mindere bediening van dit deel van Brussel, daar 12 tramhaltes van lijn 55 in dit geval zouden verdwijnen;

Dat klantenpolen zoals het Poggeplein, Aeropolis, het Ziekenhuis Paul Brien en de Helmetwijk daarvan de nadelige gevolgen zullen ondervinden;

Dat ze menen dat er weinig verbindingen lijken te zijn tussen deze ondergrondse lijn met het bovengronds vervoer;

Dat dit project aanleiding zal geven tot een grote toename van het aantal overstappen;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast;

Dat het GPDO zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;

Dat deze verbindingen variabel in de tijd kunnen worden geëxploiteerd om te beantwoorden aan de evolutie van de behoeften, het materieel en de beschikbare budgetten;

Dat het pleit voor een hoogperformant openbaar

haute performance sans imposer le type de transports en commun.

Propositions de variantes au projet

Considérant que certains réclamants estiment plus judicieux de prévoir une infrastructure de type pré-métro, ce qui serait moins coûteux et permettrait de construire moins profond ;

Qu'ils proposent, dans cette configuration, de prolonger la ligne de tram 4 jusqu'à Bordet ;

Qu'une autre ligne relierait Bordet à la Gare du nord, puis Albert et enfin se grefferait sur le trajet de la ligne 51 jusqu'à Van Haelen ;

Que la ligne 7 serait prolongée jusqu'à la gare du nord ;

Que la ligne 51, écartée du pré-métro à Lemonnier pourrait renforcer la ligne du 85 jusqu'à Flagey et poursuivre vers l'ULB et la boucle du square Marie-Josée ;

Considérant que des réclamants demandent de revoir le tracé du métro nord et de prévoir une intermodalité avec la ligne 7 à Schaerbeek, son passage par la façade est du parc Josapaht par l'avenue Latinis et la place de Helmet ;

Qu'ils suggèrent que le tracé uclois de cette ligne bénéficie d'une approche globale M3-sud/M7 et projet TRIAS sud ;

Considérant que des réclamants relèvent l'importance de réserver la place nécessaire pour la réalisation d'un ouvrage d'art qui permettrait la création d'une bifurcation du pré-métro vers l'avenue Rogier ;

Qu'il faut, en effet, garantir que les lignes passant par l'avenue Rogier puissent encore accéder à la gare du nord ;

Qu'il en va du maintien de la qualité de la desserte des usagers d'Evere et de la Cité des Médias, ainsi que des lignes 25 et 62 ;

Considérant que des réclamants constatent qu'aucune liaison tram (de surface ou souterraine) n'est prévue entre la station Albert et la Place de Rochefort ;

Qu'il s'agit pourtant d'une liaison faisant

vervoer zonder het type daarvan op te leggen.

Voorstellen van varianten voor het project

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat het verstandiger is te voorzien in infrastructuur van het type premetro, wat minder zou kosten en zou toelaten de bouwdiepte te beperken;

Dat ze voorstellen, in deze configuratie, om tramlijn 4 te verlengen tot aan Bordet;

Dat een andere lijn Bordet zou verbinden met het Noordstation en daarna met Albert en tot slot zou aansluiten op het traject van lijn 51 tot aan Van Haelen;

Dat lijn 7 zou worden verlengd tot aan het Noordstation;

Dat lijn 51, verwijderd van de premetro in Lemonnier, lijn 85 zou kunnen versterken tot aan Flagey en dan zou kunnen doorrijden naar de ULB en de lus van de Marie-Joséesquare;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het tracé van de noordelijke metro te herzien en te voorzien in intermodaliteit met lijn 7 in Schaerbeek, zijn passage langs de oostelijke gevel van het Josaphatpark via de Latinislaan en het Helmetplein;

Dat ze voorstellen dat het tracé in Ukkel van deze lijn het voorwerp zou zijn van een globale benadering M3-zuid/M7 en project TRIAS zuid;

Overwegende dat sommige reclamanten erop wijzen dat het belangrijk is de nodige plaats te behouden voor de bouw van een kunstwerk dat zou toelaten een afsplitsing te creëren van de premetro naar de Rogierlaan;

Dat men inderdaad moet verzekeren dat de lijnen die langs de Rogierlaan rijden nog toegang hebben tot het Noordstation;

Dat het behoud van de kwaliteit van de bediening van de gebruikers in Evere en de mediastad alsook van de lijnen 25 en 62 op het spel staan;

Overwegende dat sommige reclamanten vaststellen dat geen enkele (boven- of ondergrondse) tramverbinding is voorzien tussen het station Albert en het Rochefortplein;

Dat het nochtans gaat om een verbinding die deel

partie du projet Métro nord qui se justifie dans le cadre d'une réorganisation du réseau consécutivement à la mise en place de la ligne de métro sur l'axe nord-sud; que l'abandon de cette ligne risque de compromettre l'attractivité du réseau tram autour de la Place Albert;

Considérant que la Commune d'Uccle rappelle que son Plan Communal de Mobilité proposait une extension du métro vers Uccle en 2 phases, la première, au départ de la station « Albert » vers Uccle-centre et la seconde jusqu'à la gare de Calevoet;

Qu'elle estime que la densité de population ne justifie pas la prolongation d'une ligne de métro au-delà de la gare de Calevoet, comme indiqué sur la carte, vers Drogenbos et Ruisbroek;

Considérant que la carte du réseau structurant de mobilité présente l'organisation des transports en commun;

Qu'ainsi cette carte répond aux questions d'ordre stratégique;

Que les questions localisées ou traitant de l'organisation et de l'exploitation du réseau, de l'ordre du PRM, du contrat de gestion STIB ou d'autres documents de mise en œuvre ne relèvent pas du PRDD.

Autres remarques

Considérant que des réclamants demandent de placer les tram 51, 81 et 82 en site propre en surface boulevard Lemonnier-Gare du Midi;

Considérant que des réclamants, et la Commune d'Uccle, se demande quelles sont les intentions concernant le remplacement de la ligne 51 par un métro; que ces deux solutions apparaissent conjointement sur la carte;

Considérant que des réclamants demandent de préciser au PRDD l'ensemble des pôles d'échanges de la ligne de métro nord avec les autres lignes de transport: lignes SNCB 26, 36, mais aussi 161 (gare à construire à Verbroeckhoven) et gare Bordet;

Que certains réclamants craignent la

uitmaakt van het project voor een noordelijke metro die gerechtvaardigd is in het kader van een reorganisatie van het net als gevolg van de creatie van de metrolijn op de noord-zuidas; dat de opgave van deze lijn een gevaar vormt voor de aantrekkingskracht van het tramnet rond het Albertplein;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel erop wijst dat haar Gemeentelijk Mobiliteitsplan in een uitbreiding van de metro richting Ukkel in 2 fasen voorziet; een eerste vanaf het station "Albert" richting Ukkel-centrum en een tweede tot aan het station Kalevoet;

Dat volgens haar de bevolkingsdichtheid geen reden is voor de verlenging van een metrolijn voorbij het station van Kalevoet, zoals op de kaart aangegeven, richting Drogenbos en Ruisbroek;

Overwegende dat kaart van de structurerende mobiliteitsnet de organisatie van het openbaar vervoer aangeeft;

Dat deze kaart een antwoord biedt op de vragen van strategische aard;

Dat de specifieke vragen of vragen over de organisatie en exploitatie van het net niet onder het GPDO vallen maar onder het GMP, het beheerscontract van de MIVB of andere uitvoeringsdocumenten.

Andere opmerkingen

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de trams 51, 81 en 82 in een eigen bovengrondse bedding te laten rijden op de Lemonnierlaan-Zuidstation;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeente Ukkel zich afvragen wat de bedoeling is van de vervanging van lijn 51 door een metro; dat beide oplossingen samen voorkomen op de kaart;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om in het GPDO duidelijk alle polen van uitwisselingen van de noordelijke metrolijn met de andere vervoerslijnen aan te geven: NMBS-lijnen 26 en 36, maar ook 161 (station te bouwen in Verbroeckhoven) en station Bordet;

Dat sommige reclamanten vrezen dat de

défiguration du Square Riga par les futurs accès à la station de métro ;
Qu'ils demandent de préserver les arbres existants ;

Considérant que des réclamants demandent de ne pas construire de stations trop profondes, que cela augmente le temps d'accès au métro et en réduit la sécurité ;
Que la Commune de Saint-Gilles est défavorable à la création d'une trémie tram avenue Fonsny ;

Considérant que des réclamants demandent de développer une politique foncière autour du métro nord, afin de capter les plus-values liées à une meilleure accessibilité des quartiers traversés ;
Qu'ils leur semblent particulièrement important d'entamer une réflexion sur la zone Bordet ;

Considérant que ces questions ne relèvent pas du PRDD.

Qu'elles ont été traitées dans le cadre de la modification partielle du PRAS relative à la liaison haute performance nord –sud approuvée entretemps ;

Que ces questions d'ordre technique (profondeur, arbres...) relèvent des PU et de leurs études d'incidence.

Métro sud

Appui au projet

Considérant que des réclamants, et les Communes de Saint-Gilles et d'Ixelles, approuvent la proposition de création d'un métro au sud de Bruxelles ;

Que ce projet leur semble stratégique dans la mesure où il encouragerait un report modal vers les transports en commun dans cette zone non desservie par le ring et la moyenne ceinture ;

Que cela devrait s'accompagner de la mise en place d'un P+R ;

Considérant que le PRDD a été adapté ;

Que le PRDD se concentre sur les liaisons de haute capacité à créer ;

Que ces liaisons pourront être exploitées de

Rigasquare zal worden verminkt door de toekomstige toegangen tot het metrostation;
Dat ze vragen om de bestaande bomen te behouden;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om geen al te diepe stations te bouwen, daar dit de toegangstijd tot de metro verlengt en de onveiligheid vergroot;

Dat de Gemeente Sint-Gillis gekant is tegen de creatie van een tramsleuf langs de Fonsnylaan;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een grondbeleid te ontwikkelen rond de noordelijke metro met als doel de meerwaarden te grijpen die het gevolg zijn van een betere toegankelijkheid van de wijken waardoor de nieuwe metro loopt;

Dat ze het bijzonder belangrijk vinden om een denkoefening te lanceren in verband met het gebied "Bordet";

Overwegende dat deze kwesties niet onder het GPDO vallen.

Dat ze werden behandeld in het kader van de gedeeltelijke wijziging van het GBP aangaande de hoogperformante noord-zuidverbinding die intussen werd goedgekeurd;

Dat deze kwesties van technische aard zijn (diepte, bomen, ...) en onder de SV en hun effectenstudies vallen.

Metro in het zuiden

Steun voor het project

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeenten Sint-Gillis en Elsene het voorstel goedkeuren om een metro ten zuiden van Brussel aan te leggen;

Dat dit project volgens hen strategisch is daar het bevorderlijk zou zijn voor een modale verschuiving naar het openbaar vervoer in dit gebied dat niet wordt bediend door de ring en de middenring;

Dat dit gepaard zou moeten gaan met de aanleg van een P+R;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast;

Dat het GPDO zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;

Dat deze verbindingen variabel in de tijd kunnen

manière variable dans le temps de manière à répondre aux évolutions des besoins, du matériel et budgets disponibles ;

Qu'il défend la mise en service d'un transport en commune de haute performance vers le Sud;

Que le choix du type de transport en commun sera effectué à d'autres niveaux.

Opposition au projet

Considérant que des réclamants considèrent que la proposition du PRDD d'une liaison métro vers le sud ne se fera sans doute pas ;

Qu'il est plus honnête de ne pas la reprendre au PRDD ;

Qu'ils sont opposés à la réalisation d'un métro à Uccle vu la faible densité de population ;

Que d'autres plaident plutôt pour le renforcement d'une offre de trams en surface, moins coûteuses et plus sécurisées ;

Que la Commune d'Uccle s'étonne de l'intention de réaliser une ligne de métro à l'horizon 2040 là où existe déjà un transport en commun performant en site propre (Avenues Albert et Churchill) ;

Considérant que le PRDD a été adapté ;

Que le PRDD se concentre sur les liaisons de haute capacité à créer ;

Que ces liaisons pourront être exploitées de manière variable dans le temps de manière à répondre aux évolutions des besoins, du matériel et budgets disponibles ;

Qu'il défend la mise en service d'un transport en commune de haute performance ;

Que le choix du type de transport en commun sera effectué à d'autres niveaux.

Tracé

Considérant que des réclamants estiment que le tracé de la ligne de métro sud devrait traverser les zones non desservies par le chemin de fer ;

Considérant que des réclamant, dont la Commune d'Uccle, s'étonnent du tracé de la ligne de métro sud qu'ils trouvent peu clair et

worden geëxploiteerd om te beantwoorden aan de evolutie van de behoeften, het materieel en de beschikbare budgetten;

Dat het zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit naar het zuiden;

Dat de keuze van het type openbaar vervoer op andere niveaus moet worden gemaakt.

Verzet tegen het project

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat het voorstel, zoals opgenomen in het GPDO, van een metrolijn naar het zuiden wellicht niet zal worden uitgevoerd;

Dat het eerlijker is om dit voorstel niet op te nemen in het GPDO;

Dat ze gekant zijn tegen de aanleg van een metro in Ukkel, gelet op de beperkte bevolkingsdichtheid;

Dat anderen veeleer pleiten voor de versterking van een bovengronds tramaanbod, daar dit een goedkopere en veiliger oplossing is;

Dat de Gemeente Ukkel verbaasd is over de plannen om tegen 2040 een metrolijn aan te leggen op een plaats waar er al efficiënt openbaar vervoer in eigen bedding is (Albert- en Churchilllaan);

Overwegende dat het GPDO werd aangepast;

Dat het GPDO zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;

Dat deze verbindingen variabel in de tijd kunnen worden geëxploiteerd om te beantwoorden aan de evolutie van de behoeften, het materieel en de beschikbare budgetten;

Dat het zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;

Dat de keuze van het type openbaar vervoer op andere niveaus moet worden gemaakt.

Tracé

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat het tracé van de zuidelijke metrolijn zou moeten lopen door gebieden zonder spoorlijn;

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Ukkel, verbaasd zijn over het tracé van de zuidelijke metrolijn dat ze niet

qui semble ne pas correspondre avec ce qui est repris au contrat de gestion de la STIB entre autres du côté de Ruysbroeck ;

Que cette ligne semble passer par l'avenue du Domaine, puis s'orienter vers Uccle centre puis se prolonger vers Saint-Job ;

Qu'ils plaident pour un tracé empruntant des quartiers plus denses ;

Qu'ils demandent de tenir compte des études réalisées sur ce sujet ;

Qu'ils pensent qu'il est illusoire de prolonger cette ligne au-delà du square des Héros vers la vallée du Geleystbeek et la chaussée de Saint-Job, compte tenu de l'abandon, dans les années 70 des projets de ring sud et de l'autoroute vers Waterloo qui seules pouvaient justifier de tels prolongements ;

Considérant que des réclamants se demandent pourquoi le métro 3 sud évite la chaussée d'Alseberg et le square Marlow ;

Que des réclamants suggèrent que cette ligne de métro suive le tracé de la chaussée d'Alseberg jusqu'à Uccle-Calevoet ;

Considérant que le PRDD a été adapté ;

Que le PRDD se concentre sur les liaisons de haute capacité à créer ;

Que ces liaisons pourront être exploitées de manière variable dans le temps de manière à répondre aux évolutions des besoins, du matériel et budgets disponibles ;

Que le tracé précis du transport en commun à créer doit faire l'objet d'études détaillées en aval du PRDD ;

Que les questions localisées trouveront réponse à d'autres stades.

Métro ouest : Simonis-Berchem-Grand Bigard

Considérant que des réclamants demandent de développer de meilleures liaisons entre Berchem et les divers pôles d'emploi régionaux et entre autres de la zone nord, dont Tour et Taxis peu accessible aujourd'hui ;

Qu'ils estiment que la liaison de métro Simonis-Berchem est une priorité ; qu'elle

bijzonder duidelijk vinden en dat niet lijkt overeen te stemmen met wat is opgenomen in het beheerscontract van de MIVB, onder meer voor Ruisbroek;

Dat deze lijn lijkt te lopen via de Domeinlaan, vervolgens naar het centrum van Ukkel en daarna tot in Sint-Job;

Dat ze pleiten voor een tracé dat door dichter bevolkte wijken loopt;

Dat ze vragen om rekening te houden met studies die in dit verband al zijn opgesteld;

Dat ze menen dat het een illusie is deze lijn te verlengen tot voorbij het Heldensquare en dus naar het dal van de Geleystbeek en de Sint-Jobsesteenweg, rekening gehouden met de opgave, in de jaren zeventig, van de projecten van een zuidelijke ring en de autosnelweg naar Waterloo die als enige dergelijke verlengingen konden rechtvaardigen;

Overwegende dat sommige reclamanten zich afvragen waarom metro 3 zuid niet via de Alsebergsesteenweg en de Marlowsquare loopt;

Dat sommige reclamanten voorstellen dat deze metrolijn het tracé van de Alsebergsesteenweg tot Ukkel-Kalevoet zou volgen;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast;

Dat het zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;

Dat deze verbindingen variabel in de tijd kunnen worden geëxploiteerd om te beantwoorden aan de evolutie van de behoeften, het materieel en de beschikbare budgetten;

Dat het precieze tracé van het openbaar vervoer in detail moet worden onderzocht na de goedkeuring van het GPDO;

Dat de specifieke vragen een antwoord vinden in andere stadia.

Metro in het westen: Simonis – Berchem – Groot-Bijgaarden

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om betere verbindingen te ontwikkelen tussen Berchem en de verschillende gewestelijke werkgelegenheidspolen en onder meer het gebied in het noorden dat Thurn en Taxis omvat dat vandaag weinig toegankelijk is;

Dat ze menen dat de metroverbinding Simonis-Berchem een prioriteit is; dat ze het voorwerp zou

devrait être étudiée d'ici 2025 ;

Considérant que des réclamants estiment que le métro proposé passant par Simonis-Berchem-Grand Bigard ne passe pas par les quartiers les plus denses ;

Qu'ils défendent l'idée que les lignes de métro projetées doivent chercher à desservir en priorité les pôles d'emplois de la Région ;

Qu'ils soulignent la difficulté d'encore augmenter les correspondances au sein de la station Art-Loi, en raison de sa congestion ; que cela risque d'être une conséquence dans le cas d'un métro Charles-Quint via la Place Rogier ;

Que ce projet peut être remplacé avantageusement par un prolongement du métro chaussée de Gand, jusqu'à Mettewie, Schweitzer et enfin Berchem via la chaussée de Zellik ;

Que certains proposent le passage du métro place Hunderveld, Basilix, Place Schweitzer ;

Que d'autres proposent qu'il soit identifié comme prolongement de la ligne de métro existante ;

Considérant que certains réclamants ne sont pas favorables à l'extension du métro vers l'ouest de la Région ;

Considérant que des réclamants, et la Commune de Koekelberg, estiment que le prolongement du métro vers l'ouest pourrait avantageusement être remplacé par une alternative de tramway, plus raisonnable : il en va ainsi pour le tracé via la Basilique pour la desserte de Ganshoren (itinéraire de tram commun avec la ligne 9 jusqu'à la Place du Miroir) ;

Cette ligne, depuis le Square du Centenaire, suivrait un nouveau tracé via l'avenue des Réformes, puis une liaison vers l'avenue Marie de Hongrie jusqu'à la place de Berchem ;

Considérant que des réclamants estiment que le nouveau trajet du tram 9 ne dessert pas le centre de la commune, que le bus 87 risque de souffrir d'un réaménagement de l'avenue Charles Quint ;

doivent être étudiés d'ici 2025 ;

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat de voorgestelde metro via Simonis – Berchem – Groot-Bijgaarden niet door de dichtst bevolkte wijken loopt;

Dat ze het idee verdedigen dat de geplande metrolijnen ernaar moeten streven bij voorrang de werkgelegenheidspolen van het Gewest te bedienen;

Dat ze wijzen op de moeilijkheid om de aansluitingen in het station Kunst-Wet nog te verhogen, als gevolg van de congestie; dat het risico bestaat dat dit een gevolg zal zijn in het geval van een metro Keizer Karel via het Rogierplein;

Dat dit project op voordelige wijze kan worden vervangen door een verlenging van de metro langs de Gentsesteenweg, tot aan Mettewie, Schweitzer en tot slot Berchem via de Steenweg op Zellik;

Dat sommigen voorstellen de metro te laten passeren langs het Hunderveldplein, Basilix en het Schweitzerplein;

Dat anderen voorstellen om hem te identificeren als de verlenging van de bestaande metrolijn;

Overwegende dat sommige reclamanten geen voorstander zijn van een uitbreiding van de metro naar het westen van het Gewest;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeente Koekelberg menen dat de verlenging van de metro naar het westen op voordelige wijze zou kunnen worden vervangen door het redelijker alternatief van een tram: dit is het geval voor het tracé via de Basiliek voor de bediening van Ganshoren (gemeenschappelijk tramtracé met lijn 9 tot aan het Spiegelplein);

Deze lijn, vanaf de Eeuwfeestsquare, zou een nieuw tracé volgen via de Hervormingslaan, gevolgd door een verbinding naar de Maria van Hongarijelaan tot aan het Berchemplein;

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat het nieuwe traject van tram 9 het centrum van de gemeente niet bedient, dat bus 87 het gevaar loopt te lijden onder een heraanleg van de Keizer Karellaan;

Qu'ils proposent le passage d'un métro au-delà de Simonis, avec la création entre autres des arrêts Nereus (bassin de natation), Neuf Provinces (station RER) et gare de Berchem ou Basilix, ce qui sortirait la Commune de Berchem de son isolement et de créer une liaison directe au centre-ville ;

Qu'à défaut de métro, ces réclamants suggère la tramification de la ligne de bus 87 dont ils proposent par ailleurs la modification du trajet

Considérant que la Commune de Ganshoren est totalement opposée à l'implantation des arrêts de tram 9 telle que proposée dans le projet initial et est opposée en particulier à l'implantation d'un arrêt de tram sous le pont du chemin de fer de l'avenue de l'Exposition Universelle ;

Qu'elle est favorable à l'indication d'une ligne de tram ou de métro interrégionale à étudier dans l'avenue Charles-Quint ;

Que la Commune soutient la mention reprise à la page 27 du cahier des cartes du PRDD, d'une ligne de pré-métro/métro interrégionale à étudier dans l'avenue Charles-Quint ;

Considérant que des réclamants, et la Commune de Dilbeek, sont opposés au développement d'un métro vers Dilbeek ; que cela risque de créer de la congestion dans cette commune, alors que des liaisons performantes existent actuellement par Grand-Bigard, en relation avec les stations de tain, bus et tram ;

*Considérant que le PRDD a été adapté ;
Que le PRDD se concentre sur les liaisons de haute capacité à créer ;*

Que ces liaisons pourront être exploitées de manière variable dans le temps de manière à répondre aux évolutions des besoins, du matériel et budgets disponibles ;

Que le PRDD juge nécessaire de doter l'axe Basilique – Gare de Berchem d'un transport en commun de haute performance capable d'absorber une part importante du trafic automobile entrant en ville par l'E40 depuis

Dat ze voorstellen dat een metro tot voorbij Simonis zou lopen, met de creatie – onder andere – van de haltes Nereus (zwembad), Negen Provinciën (GEN-station) en station Berchem of Basilix, waardoor de Gemeente Berchem uit haar isolement zou worden gehaald en er een rechtstreekse verbinding met het stadscentrum zou worden gecreëerd;

Dat deze reclamanten voorstellen, bij gebrek aan metro, om buslijn 87 te vertrammen en bovendien voorstellen om het traject van deze lijn te wijzigen;

Overwegende dat de Gemeente Ganshoren zich fel verzet tegen de aanleg van haltes van tram 9 zoals die in het initiële project worden voorgesteld en zich in het bijzonder verzet tegen de aanleg van een tramhalte onder de spoorwegbrug van de Wereldtentoonstellingslaan;

Dat ze wel voorstander is van een te bestuderen tramlijn of interregionale metrolijn die langs de Keizer Karellaan loopt;

Dat de gemeente de vermelding op pagina 27 van de verzameling van kaarten van het GPDO ondersteunt, van een te bestuderen interregionale premetro/metrolijn die langs de Keizer Karellaan loopt;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeente Dilbeek gekant zijn tegen de ontwikkeling van een metro naar Dilbeek; dat dit het risico meebrengt aanleiding te geven tot congestie in deze gemeente, terwijl er vandaag efficiënte verbindingen bestaan via Groot-Bijgaarden, in aansluiting op de stations van trein, tram en bus;

*Overwegende dat het GPDO werd aangepast;
Dat het GPDO zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;*

Dat deze verbindingen variabel in de tijd kunnen worden geëxploiteerd om te beantwoorden aan de evolutie van de behoeften, het materieel en de beschikbare budgetten;

Dat het GPDO het noodzakelijk acht om op de as Basiliek – Station van Berchem een hoogperformant openbaar vervoer te voorzien dat een groot deel van het autoverkeer absorbeert dat via de E40 de stad binnenrijdt vanuit richting Gent;

Gand ;

Que les questions localisées ou concernant le détail du tracé et de l'exploitation trouveront réponse à d'autres niveaux.

Métro ouest : Rocade ouest de la Gare de l'ouest vers Jette et Laeken au nord et vers le Westland

Considérant que des réclamants estiment que la ligne de métro prévue à hauteur de la gare de l'ouest n'est pas utile, de par sa proximité avec la ligne 28 de la SNCB ;

Que cet itinéraire pourrait, par contre, venir en complément d'un métro à la chaussée de Gand ;

Que d'autres confirment qu'une ligne de tram structurante pourrait suffire dans l'attente d'un métro ;

Considérant que d'autres réclamants, et la Commune d'Anderlecht, se réjouissent de la ligne projetée permettant d'améliorer la desserte vers le Westland Shopping center et ses quartiers environnants ;

Qu'ils préconisent de créer dans un premier temps une ligne de tram reliant le Westland à la Gare de l'ouest, en passant par la chaussée de Ninove et le boulevard de Groeninck De May et se prolongerait vers la Commune de Forest via le boulevard Paepsem et vers Molenbeek via le boulevard Mettewie, ce qui permettrait en outre de renforcer les liens métropolitains entre les communes ouest de la Région ;

Considérant que le PRDD a été adapté ;

Que le PRDD se concentre sur les liaisons de haute capacité à créer ;

Que ces liaisons pourront être exploitées de manière variable dans le temps de manière à répondre aux évolutions des besoins, du matériel et budgets disponibles ;

Qu'il défend le développement d'une ligne de transport en commun de haute performance sur l'axe de la moyenne ceinture ouest ;

Que le tracé précis de ce transport en commun doit faire l'objet d'études détaillées en aval du PRDD.

Dat de specifieke vragen of vragen over het detail van het tracé en de exploitatie moeten worden beantwoord op andere niveaus.

Metro in he westen: westelijke ringlijn van het Weststation naar Jette en Laken in het noorden en naar het Westland Shopping Center

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat de voorziene metrolijn bij het Weststation niet zinvol is, gelet op de nabijheid met lijn 28 van de NMBS;

Dat dit tracé echter een aanvulling zou kunnen vormen op een metro langs de Gentssteenweg;

Dat anderen bevestigen dat een structurele tramlijn zou kunnen volstaan in afwachting van de metro;

Overwegende dat andere reclamanten en de Gemeente Anderlecht blij zijn met de geplande lijn die een betere bediening mogelijk zal maken van het Westland Shopping Center en zijn naburige wijken;

Dat ze aanbevelen om in een eerste fase een tramlijn te leggen tussen het Westland Shopping Center en het Weststation, via de Ninoofsesteenweg en de Maria Groeninckx De Maylaan, met verlenging naar de Gemeente Vorst via de Paepsem laan en naar Molenbeek via de Mettewielaan, wat het bovendien mogelijk zou maken de grootstedelijke relaties tussen de westelijke gemeenten van het Gewest te versterken;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast;

Dat het GPDO zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;

Dat deze verbindingen variabel in de tijd kunnen worden geëxploiteerd om te beantwoorden aan de evolutie van de behoeften, het materieel en de beschikbare budgetten;

Dat het zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;

Dat het precieze tracé van het openbaar vervoer in detail moet worden onderzocht na de goedkeuring van het GPDO.

Métro est : moyenne ceinture est

Considérant que des réclamants s'opposent à la création d'une ligne de métro sur la moyenne ceinture, alors que le tram de haute performance actuel remplit sa fonction ;

Considérant que des réclamants, et la Commune d'Ixelles, approuvent le projet de ligne de métro sur la moyenne ceinture ;

Que certains estiment que la ligne de métro projetée sur la moyenne ceinture est prioritaire et doit être programmée avant 2040 ; que l'urgence est motivée au vu des nombreux développements pressentis le long de cet axe ;

Qu'entretemps des mesures peuvent être prises pour y augmenter la fréquence et la capacité ;

Considérant que des réclamants relèvent que le métro prévu sur la moyenne ceinture nécessite la création d'une correspondance métro-métro place Albert ;

Que cela risque de dissuader l'utilisation d'une ligne de métro sur la moyenne ceinture, d'autant que, selon les propositions, les arrêts Bascule et Avenue Louise ne seraient plus desservis ;

Que dans cette configuration, les réclamants demandent de conserver une ligne de tram avenues Albert et Churchill ;

Que cette ligne pourrait toutefois être réétudiée de manière à être envisagée comme antenne à une ligne nord-sud (en complément d'une ligne de surface) ; qu'elle pourrait dès lors être prolongée chaussée de Waterloo jusqu'à l'avenue De Fré ou au Vert Chasseur, passant par l'Altitude 100, l'hôpital Molière, Place Vanderkindere, quartier Cavell, Place Guy d'Arezzo, la Bascule et l'extrémité de l'avenue Louise ; cette ligne pourrait se prolonger vers Delta et l'université plutôt que vers Montgomery et Meiser ;

Considérant que des réclamants considèrent que la mise en métro du tronçon central de la moyenne Ceinture entre l'avenue Emile Demot et la place Meiser ne se justifie qu'à long terme ; que cela implique une station

Metro in het oosten: oostelijke middenring

Overwegende dat sommige reclamanten gekant zijn tegen de aanleg van een metrolijn op de middenring, daar de bestaande hoogperformante tram zijn functie vervult;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeente Elsene het project van een metrolijn op de Middenring goedkeuren;

Dat sommigen menen dat de geplande metrolijn op de Middenring voorrang moet krijgen en nog vóór 2040 moet worden gepland; dat de spoed verantwoord is, gelet op de vele ontwikkelingen die langs deze verkeersader worden gepland;

Dat er intussen maatregelen kunnen worden genomen om er de frequentie en de capaciteit te verhogen;

Overwegende dat sommige reclamanten opmerken dat de metro die op de middenring wordt gepland de creatie vereist van een aansluiting metro-metro Albertplein;

Dat zulks het risico meebrengt een ontradend effect te hebben op het gebruik van een metrolijn op de middenring, des te meer daar, volgens de voorstellen, de haltes Bascule en Louizalaan niet langer zouden worden bediend;

Dat de reclamanten vragen om, in deze configuratie, een tramlijn te behouden op de Albert- en Churchillaan;

Dat deze lijn echter het voorwerp zou kunnen zijn van een nieuwe studie teneinde te kunnen worden beschouwd als antenne voor een noord-zuidlijn (ter aanvulling van een bovengrondse lijn); dat ze bijgevolg zou kunnen worden verlengd langs de Waterloosesteenweg tot aan de De Frélaan of tot aan Groene Jager, via Altitude 100, het Molièrzeziekenhuis, het Vanderkindereplein, de wijk Cavell, het Guy d'Arezzoplein, Bascule en het uiteinde van de Louizalaan; deze lijn zou kunnen worden verlengd naar Delta en de universiteit, veeleer dan naar Montgomery en Meiser;

Overwegende dat sommige reclamanten van mening zijn dat de creatie van een metrolijn op het centrale stuk van de middenring tussen de Emile Demotlaan en het Meiserplein enkel op lange termijn verantwoord is; dat dit de bouw van

supplémentaire à Meiser ;

Qu'un prolongement de cette ligne vers le nord, au-delà de la gare de Schaerbeek, en passant sous le canal pour rejoindre Laeken pourrait s'envisager à plus long terme encore ;

Considérant que le PRDD a été adapté ;

Que le PRDD se concentre sur les liaisons de haute capacité à créer ;

Que ces liaisons pourront être exploitées de manière variable dans le temps de manière à répondre aux évolutions des besoins, du matériel et budgets disponibles ;

Que la carte du réseau structurant de mobilité du PRDD répond aux observations d'ordre stratégique ;

Que les questions précises ne relèvent pas du PRDD car elles concernent la mise en œuvre du projet et son exploitation.

Nouveau métro Delta – gare d'Etterbeek – Flagey – Luxembourg – Maelbeek – Saint-Josse – Botanique vers Simonis, via Rogier Yser et Ribaucourt

Considérant que des réclamants, et la Commune d'Ixelles, approuvent la proposition de nouvelle ligne et demandent d'en décrire le tracé au sein du PRDD ;

Que certains estiment que la distance est trop importante entre Flagey et la gare d'Etterbeek et qu'il faudrait prévoir des stations intermédiaires (hôpital d'Ixelles, par exemple) ;

Que d'autres demandent de desservir également le site du Solbosch ;

Que la Ville de Bruxelles demande une liaison de métro entre le campus du Solbosch et la gare centrale ;

Que celle-ci encourage l'étude d'une nouvelle ligne reliant Delta au centre-ville, via Luxembourg et Maelbeek ;

Que d'autres demandent d'en revoir le tracé pour desservir des pôles tels que la Place Jourdan et la Chasse ou encore les pôles universitaires ;

Qu'ils relèvent un raccordement problématique de cette ligne à la ligne est-ouest à la station de Maelbeek, augmentant le nombre de passagers sur cette section très saturée ; qu'il conviendrait de considérer d'autres points de correspondance ;

een extra station op Meiser veronderstelt ;

Dat de verlenging van deze lijn naar het noorden, voorbij het station van Schaerbeek en onder het Kanaal naar Laken, op nog langere termijn zou kunnen worden overwogen ;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast ;

Dat het GPDO zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit ;

Dat deze verbindingen variabel in de tijd kunnen worden geëxploiteerd om te beantwoorden aan de evolutie van de behoeften, het materieel en de beschikbare budgetten ;

Dat de kaart van het structurerende mobiliteitsnet van het GPDO beantwoordt aan de opmerkingen van strategische aard ;

Dat de specifieke vragen niet onder het GPDO vallen aangezien ze betrekking hebben op de uitvoering van het project en de exploitatie ervan.

Nieuwe metro Delta – station van Etterbeek – Flagey – Luxemburg – Maelbeek – Sint-Joost – Kruidtuin naar Simonis, via Rogier IJzer en Ribaucourt

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeente Elsene het voorstel van een nieuwe lijn goedkeuren en vragen om het tracé ervan te beschrijven in het GPDO ;

Dat sommigen menen dat de afstand tussen Flagey en het station van Etterbeek te groot is en dat er bijgevolg tussenstations moeten worden gecreëerd (bv. ziekenhuis van Elsene) ;

Dat anderen vragen om ook de Solboschsite te bedienen ;

Dat de Stad Brussel een metroverbinding vraagt tussen de campus Solbosch en het Centraal Station ;

Dat zij voorstander is van het bestuderen van een nieuwe lijn die Delta met het stadscentrum verbindt, via Luxemburg en Maelbeek ;

Dat anderen vragen het tracé ervan te herzien om ook bepaalde polen te bedienen zoals het Jourdanplein en Jacht of ook nog de universitaire polen ;

Dat ze de aandacht vestigen op een probleem van aansluiting van deze lijn op de oost-westlijn in het station van Maelbeek, waardoor het aantal reizigers op dit al zeer verzadigde stuk nog zou toenemen ; dat het zou passen om andere aansluitingspunten in overweging te nemen ;

Que d'autres, et la Commune d'Auderghem, demandent de prolonger cette liaison métro entre le P+R de Notre-Dame au Bois et Hermann-Debroux avec création d'un arrêt au centre sportif et coupler cet aménagement avec le démantèlement du viaduc et son aménagement en boulevard urbain ;

Que d'autres s'y opposent, craignant l'impact sur la Forêt de Soignes et étant opposé à tout déboisement ;

Considérant que des réclamants, et la CRM, se posent la question de la pertinence de la nouvelle ligne de métro Delta, parallèle au chemin de fer ;

Que cette proposition doit être abandonnée éventuellement au profit d'une ligne de transport en commun de surface (tram) ;

Considérant que des réclamants estiment que la proposition de nouvelle ligne de métro entre Delta et la petite Ceinture perturbera les habitudes des usagers du réseau bruxellois sans plus-value réelle, à l'exception de la Place du Luxembourg ;

Qu'il doublerait le réseau RER et écartera les usagers de la chaussée d'Ixelles, sans améliorer la desserte de l'ULB ; qu'elle ne devrait pas être retenue ;

Considérant que le PRDD a été adapté ;

Que le PRDD se concentre sur les liaisons de haute capacité à créer ;

Que les études précises de tracés doivent être réalisées ;

Que les questions ne relèvent pas du PRDD car relatives à l'exploitation du réseau.

Petite ceinture : ajout des arrêts Tour et Taxis, canal et gare du nord entre Simonis et Botanique

Considérant que des réclamants sont opposés à cette ligne de métro ; qu'ils estiment que le seul avantage de cette proposition est d'ajouter une bonne desserte du site de Tour et Taxis ;

Qu'elle ne devrait pas être retenue ;

Que par ailleurs, le PRDD prévoit la

Dat andere reclamanten en de Gemeente Oudergem vragen om deze metroverbinding tussen de P+R van Jezus-Eik en Hermann-Debroux te verlengen met de creatie van een halte in het sportcentrum en deze inrichting te koppelen aan de ontmanteling van het viaduct en zijn omvorming tot stadsboulevard;

Dat anderen zich daartegen verzetten, uit vrees voor de gevolgen voor het Zoniënwoud, en gekant zijn tegen elke vorm van ontbossing;

Overwegende dat sommige reclamanten en de GMC zich afvragen welke de relevantie is van de nieuwe metrolijn Delta, die parallel zou lopen met de spoorlijn;

Dat dit voorstel eventueel moet worden opgegeven ten gunste van een bovengrondse openbaarvervoerslijn (tram);

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat het voorstel van een nieuwe metrolijn tussen Delta en de kleine ring de gewoontes van de gebruikers van het Brussels openbaarvervoersnet zal verstoren zonder reële meerwaarde, behalve voor het Luxemburgplein;

Dat deze lijn zou leiden tot dubbel gebruik met het GEN en de gebruikers zal wegvoeren van de Elsense Steenweg, zonder de bediening van de ULB te verbeteren; dat dit voorstel niet zou moeten worden behouden;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast;

Dat het GPDO zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;

Dat er specifieke studies moeten worden gewijd aan de tracés;

Dat de vragen niet onder het GPDO vallen aangezien ze betrekking hebben op de exploitatie van het net.

Kleine ring: toevoeging van de haltes Thurn en Taxis, Kanaal en Noordstation tussen Simonis en Kruidtuin

Overwegende dat sommige reclamanten gekant zijn tegen deze metrolijn; dat ze menen dat het enige voordeel van dit voorstel bestaat in de goede bediening van de site Thurn en Taxis;

Dat het voorstel niet zou moeten worden behouden;

Dat het GPDO bovendien voorziet in de bouw van

construction d'un pont au-dessus du canal pour le passage des transports en commun ;

Considérant que des réclamants approuvent la proposition de liaison métro entre Botanique et Simonis, visant notamment à relier le quartier européen ;

Qu'ils relèvent cependant qu'il faut éviter de transiter par le tronçon Art-Loi-Maelbeek-Schumann, déjà excessivement saturé ;

Qu'ils attirent l'attention de la proximité de ce tracé avec les corridors de métro parallèles entre Simonis et Botanique et entre Beekant et Art-Loi ;

Que la Ville de Bruxelles demande de dévier les connexions de métro existantes qui partent du Heysel à Pannenhuis par Tour et Taxis et le quartier nord jusqu'à la gare du nord ;

Que des réclamants demandent de parachever et de mettre en exploitation la station de métro « avenue du Port » existante, mais non achevée

Considérant que le PRDD a été adapté ;

Que le PRDD se concentre sur les liaisons de haute capacité à créer ;

Que ces liaisons pourront être exploitées de manière variable dans le temps de manière à répondre aux évolutions des besoins, du matériel et budgets disponibles ;

Que les études précises de tracés doivent être réalisées ;

Que les questions ne relèvent pas du PRDD car relatives à l'exploitation du réseau.

Propositions de nouvelles lignes

Prolongations oubliées : rue de Fiennes – chaussée de Mons

Considérant que des réclamants proposent de développer sur la Commune d'Anderlecht, une station de métro Place du Conseil, sous la rue G. Moreau et un tracé sous la rue de la Petite île ou la rue des Goujons ; cette ligne pourrait croiser la chaussée de Mons avant d'atteindre Saint-Guidon et le Westland à long terme ;

een brug over het Kanaal voor het openbaar vervoer;

Overwegende dat sommige reclamanten het voorstel van een metroverbinding tussen Kruidtuin en Simonis goedkeuren, daar deze verbinding meer bepaald de aansluiting op de Europese wijk voor ogen heeft;

Dat ze echter opmerken dat men moet vermijden te gaan via het stuk Kunst-Wet-Maalbeek-Schuman, dat al meer dan verzadigd is;

Dat ze de aandacht vestigen op de nabijheid van dit tracé met de parallelle metrocorridors tussen Simonis en Kruidtuin en tussen Beekant en Kunst-Wet;

Dat de Stad Brussel vraagt om de bestaande metroverbindingen van de Heizel naar Pannenhuis om te leiden via Thurn en Taxis en de noordwijk tot aan het Noordstation;

Dat sommige reclamanten vragen om het bestaande maar nog niet afgewerkte metrostation Havenlaan te voltooien en in dienst te stellen;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast;

Dat het GPDO zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;

Dat deze verbindingen variabel in de tijd kunnen worden geëxploiteerd om te beantwoorden aan de evolutie van de behoeften, het materieel en de beschikbare budgetten;

Dat het zich concentreert op de te creëren verbindingen van hoge capaciteit;

Dat de vragen niet onder het GPDO vallen aangezien ze betrekking hebben op de exploitatie van het net.

Voorstellen van nieuwe lijnen

Vergeeten verlengingen: de Fiennesstraat – Bergense Steenweg

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen om op het grondgebied van de Gemeente Anderlecht een metrostation te creëren op het Raadsplein, beneden aan de G. Moreaustraart, en een tracé onder de Klein Eilandstraat of de Grondelsstraat; deze lijn zou de Bergense Steenweg kunnen kruisen alvorens Sint-Guido en op termijn het Westland Shopping

Considérant que le PRDD a été adapté de façon à prévoir une liaison en rocade, de transports en commun reliant la petite île et les différentes chaussées radiales.

Autres propositions

Considérant que des réclamants demandent le développement de lignes dans la partie nord-ouest de la Région, là où la croissance de la population est la plus forte ainsi que vers le plateau du Heysel et le nouveau stade ;

Considérant que des réclamants préconisent de créer des lignes transversales reliant les quartiers de seconde couronne au centre (Uccle, Schaerbeek, Forest, Neder Over Heembeek, Evere, ...) ;

Que la Commune d'Anderlecht demande de développer et renforcer les traversées transversales de la Commune sur son territoire et en relation avec les territoires limitrophes ;

Que d'autres préconisent l'extension du métro sur certains axes principaux comme l'avenue Louise et l'avenue de la Couronne, la chaussée d'Ixelles (tracé du 71) ;

Que certains suggèrent de reprendre le projet TRIAS, projet qui a été étudié dans d'autres plans ;

Que d'autres propositions sont avancées comme : la création d'une ligne de métro ou de tram rapide vers l'Hôpital militaire, près duquel sont implantées de nombreuses entreprises (Solvay, parcs de CityDev, Bpost Europe, Bruxelles-Propreté, ...), avec création d'un parking de dissuasion en bordure de la région, une ligne reliant Delta à la Gare de l'ouest, en passant par Flagey, Porte de Namur et Anneessens, ;

Que d'autres, et la Commune d'Ixelles, demandent d'analyser la possibilité de créer une ligne de métro reliant la Porte de Namur aux différents campus universitaires de l'ULB et de la VUB, tout en desservant les principaux lieux de la commune (Porte de Namur, Chaussée d'Ixelles, Place Fernand Cocq, Place Flagey, Boulevard Général Jacques) ;

Center te bereiken;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast om een OV-ringlijn te voorzien die het Klein Eiland verbindt met de verschillende radiale steenwegen.

Andere voorstellen

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om lijnen te ontwikkelen in het noordwesten van het gewest, waar de bevolkingsgroei het grootst is ook richting het Heizel-plateau en het nieuwe stadion;;

Overwegende dat sommige reclamanten aanbevelen om transversale lijnen te creëren die de wijken in de tweede kroon verbinden met het centrum (Ukkel, Schaarbeek, Vorst, Neder-Over-Heembeek, Evere, ...);

Dat de Gemeente Anderlecht vraagt om de transversale doorsteken van de gemeente op haar grondgebied, in verband met de aangrenzende gebieden, te ontwikkelen en te versterken;

Dat anderen voorstander zijn van de uitbreiding van de metro op bepaalde hoofdassen zoals de Louizalaan en de Kroonlaan, de Elsense Steenweg (tracé van lijn 71);

Dat sommigen voorstellen om het project TRIAS te hernemen, dat werd bestudeerd in het kader van andere plannen;

Dat nog andere voorstellen worden geformuleerd: creatie van een snelle metro- of tramlijn naar het Militair Hospitaal in de buurt waarvan vele bedrijven gevestigd zijn (Solvay, parken van CityDev, Bpost Europe, Net Brussel, ...), met de creatie van een ontradingsparking aan de rand van het Gewest, een lijn tussen Delta en het Weststation, via Flagey, Naamsepoort en Anneessens;

Dat andere reclamanten en de Gemeente Elsene een analyse vragen van de mogelijkheid om een metrolijn te creëren tussen Naamsepoort en de verschillende universiteitscampussen van de ULB en de VUB, tegelijk met de bediening van de belangrijkste plaatsen in de gemeente (Naamsepoort, Elsense Steenweg, Fernand Cocqplein, Flageyplein, Generaal Jacqueslaan);

Considérant que des réclamants demandent de prolonger le métro à Erasme, de manière à créer développer de l'habitat à proximité de la Pede (voire en zone agricole) ;
Que d'autres proposent la prolongation de la ligne de Simonis vers la place du Miroir à Jette ;

Considérant que des réclamants demandent d'enfouir le métro entre Delta et Demey, ainsi que des stations Thiéffry-Pétillon-Hankar, ou à tout le moins de mieux l'intégrer dans son environnement, car il constitue aujourd'hui une fracture urbaine ;
Que ces réclamants suggèrent d'aménager la superficie récupérée en surface en couloir vert ;
Considérant que des réclamants, dont la Ville de Bruxelles, demandent une ligne de métro reliant Neder-Over-Heembeek (NOH) à Haren, ainsi qu'à la future prison où un parking de dissuasion devrait être prévu ;

Considérant que des réclamants demandent de reprendre le projet d'automatisation de la ligne 1 ;
Considérant que l'actualisation du PRDD a pris en compte certaines demandes ;
Que d'autres demandes relèvent de modalités locales d'exploitation et donc ne relèvent pas du PRDD ;
Considérant que ces propositions ne sont pas retenues dans la composante « transports en commun » du réseau structurant ;
Qu'elles peuvent être développées dans un autre cadre que le PRDD.

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de metro te verlengen tot aan Erasmus om op deze manier woongelegenheden te creëren in de nabijheid van de Pede (zelfs in landbouwgebied);
Dat anderen voorstellen om de lijn van Simonis naar het Spiegelplein in Jette te verlengen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de metro tussen Delta en Demey onder de grond te brengen, alsook de stations Thieffry-Pétillon-Hankar, of die ten minste beter te integreren in zijn omgeving daar hij vandaag een breuklijn in de stad vormt;
Dat deze reclamanten voorstellen om de teruggewonnen oppervlakte aan te leggen als een groene corridor;
Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Stad Brussel, een metrolijn vragen die Neder-Over-Heembeek (NOH) verbindt met Haren alsook met de toekomstige gevangenis waar een ontradingsparking zou moeten worden aangelegd;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het project tot automatisering van lijn 1 opnieuw op te nemen;
Overwegende dat bij de bijwerking van het GPDO rekening werd gehouden met bepaalde vragen;
Dat andere vragen betrekking hebben op lokale exploitatiemodaliteiten en dus niet onder het GPDO vallen;
Overwegende dat deze voorstellen niet worden weerhouden in de component 'openbaar vervoer' van het structurerend net;
Dat ze kunnen worden ontwikkeld in het kader van een ander plan dan het GPDO.

3.3.3. Extension du réseau de métro tram et bus en zone métropolitaine

Considérant que des réclamants demandent de permettre au réseau STIB de sortir de Bruxelles et d'avoir des terminus sur les zones de délestage au-delà du ring extérieur, en Flandre et en Wallonie ;
Qu'ils plaident en faveur d'une unification tarifaire et une intégration MTB dans les abonnements STIB ;

Considérant que les communes de la périphérie demandent que des consultations aient lieu sur la question de la création de lignes métropolitaines ;

Que ces lignes devront respecter la réserve naturelle du Vogelzanbeek ;

Considérant que le PRDD intègre une offre métropolitaine dans sa vision ;

Que cette offre repose à la fois l'offre du chemin de fer (notamment réseau S), le prolongement de l'offre STIB en Flandre et Wallonie ; le prolongement de l'offre De Lijn et TEC sur le territoire de Bruxelles ;

Que ces développements doivent être coordonnés et concertés avec les autorités compétentes dans une logique de complémentarité et non de concurrence ;

Que l'intention du Gouvernement énoncé dans le PRDD est bien de promouvoir une meilleure organisation des différents services existants pour une définition coordonnée de l'offre de transport, d'intégration tarifaire de ces différentes offres de transport public et de communication multimodale intégrée.

Extension du réseau métropolitain

Considérant que des réclamants demandent que le PRDD aborde la question de la synergie entre les réseaux STIB, TEC et de LIJN et émette des perspectives de développement d'un métro reliant Bruxelles à Zaventem, Malines, Louvain, Alost, Louvain-la-Neuve, ... ;

Que d'autres demandent le développement d'offres de tram et de métro interrégionales vers les P+R, mais également les communes voisines ;

3.3.3 Uitbreiding van het metro-, tram- en busnet in grootstedelijk gebied

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het voor het MIVB-net mogelijk te maken de grenzen van het Brussels Gewest te overschrijden en eindhaltes te creëren in de ontlastingsgebieden voorbij de buitenring, in Vlaanderen en in Wallonië ;
Dat ze pleiten voor een eenvormige tarifiering en een integratie van MTB in de MIVB-abonnementen ;

Overwegende dat de gemeenten in de rand vragen dat er overleg zou plaatsvinden betreffende de vraag om grootstedelijke lijnen aan te leggen ;

Dat deze lijnen rekening moeten houden met het natuureservaat van de Vogelzangbeek ;

Overwegende dat het GPDO in zijn visie een grootstedelijk aanbod beoogt ;

Dat dit aanbod zowel gebaseerd is op de spoorweg (met name het S-net) als op de verlenging van het MIVB-aanbod in Vlaanderen en Wallonië en de verlenging van het aanbod van De Lijn en TEC op het Brusselse grondgebied ;

Dat deze ontwikkelingen moeten worden gecoördineerd en overlegd met de bevoegde overheden, zodat ze elkaar aanvullen en elkaar geen concurrentie aandoen ;

Dat het zoals aangegeven in het GPDO de intentie van de Regering is om een betere organisatie van de verschillende bestaande diensten te promoten met het oog op een gecoördineerde uitwerking van het vervoersaanbod, tariefintegratie en geïntegreerde multimodale aansluitingen.

Uitbreiding van het grootstedelijk net

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat het GPDO aandacht zou besteden aan de synergie tussen de netten van de MIVB, de TEC en De Lijn en perspectieven zou uitwerken voor de ontwikkeling van een metro die Brussel verbindt met Zaventem, Mechelen, Leuven, Aalst, Louvain-la-Neuve, ... ;

Dat anderen vragen om een interregionaal tram- en metroaanbod te ontwikkelen naar de P+R, maar ook naar de naburige gemeenten ;

Considérant que cette synergie est intégrée dans le PRDD ;

Que le PRDD a été complété par une carte reprenant le réseau structurant de mobilité dont le réseau structurant des transports en commun ; Que celui-ci prévoit le développement de lignes interrégionales ; Que cette carte fait apparaître la desserte en transport en commun des P+R.

Londerzeel – Meise – Heysel – Parking C – Roi Baudouin

Considérant que des réclamants proposent d'envisager une liaison tram entre la gare du nord et Londerzeel ;

Considérant que la Commune de Steenokkerzeel ne souhaite pas privilégier de liaison inter régionale, car elle craint les retombées négatives d'une telle liaison sur son développement ;

Qu'elle souhaite rester une commune distincte, hors de Bruxelles ;

Qu'elle craint des problèmes de congestion sur le R0 du fait des politiques préconisées par le PRDD (aménagement des pénétrantes et transports en commun métropolitains et autres projets urbains prévus dans et hors Bruxelles) ;

Considérant que le Gouvernement souhaite que l'offre de transport public soit conçue comme une offre unifiée et métropolitaine mise en oeuvre par les différents opérateurs (SNCB, De Lijn, TEC, STIB) ; Qu'il préconise la création de lignes de transport public interrégionales et le développement d'une offre métropolitaine cohérente entre opérateurs ; Que cette offre sera complémentaire à l'offre S de la SNCB et fonctionnera sur une plage horaire étendue et adaptée à la demande de mobilité bruxelloise et métropolitaine ;

Considérant que les propositions du PRDD apportent des réponses aux problèmes de congestion ;

Que la congestion du Ring R0 est déjà une réalité

Que le PRDD prend le parti de développer une offre de transport capacitaire et efficace au

Overwegende dat deze synergie is opgenomen in het GPDO;

Dat het GPDO werd aangevuld met een kaart van het structurende mobiliteitsnet waartoe ook het structurende openbaarvervoersnet behoort; Dat er intergewestelijke lijnen zullen worden ontwikkeld; Dat deze kaart de bediening van de P+R-parkings door het openbaar vervoer aangeeft.

Londerzeel-Meise-Heizel-Parking C-Koning Boudewijn

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen om een tramverbinding tussen het Noordstation en Londerzeel in overweging te nemen;

Overwegende dat de Gemeente Steenokkerzeel geen voorrang wenst te geven aan de optie van een interregionale verbinding, daar ze de negatieve weerslag van een dergelijke verbinding voor haar ontwikkeling vreest;

Dat ze een duidelijk onderscheiden gemeente wenst te blijven die buiten het Brussels Gewest ligt;

Dat ze congestieproblemen vreest op de R0 als gevolg van het beleid dat wordt aanbevolen in het GPDO (aanleg van in- en uitgaande wegen en grootstedelijk openbaar vervoer en andere stadsprojecten die binnen en buiten Brussel worden gepland);

Overwegende dat de Regering wenst dat het openbaarvervoersaanbod wordt opgevat als een eengemaakt en grootstedelijk aanbod van de verschillende vervoersmaatschappijen (NMBS, De Lijn, TEC, MIVB); Dat het de creatie aanbeveelt van intergewestelijke openbaarvervoerslijnen en de ontwikkeling van een coherent grootstedelijk aanbod van de maatschappijen; Dat dit aanbod het S-aanbod van de NMBS zal aanvullen en zal functioneren met ruimere dienstregelingen, aangepast aan de Brusselse en grootstedelijke mobiliteit;

Overwegende dat de voorstellen van het GPDO antwoorden bieden op de congestieproblemen;

Dat de congestie van de Ring R0 al een realiteit is;

Dat het GPDO een efficiënt vervoersaanbod met een hoge capaciteit beoogt vanaf de invalswegen

*départ des pénétrantes vers Bruxelles ;
Que la Région bruxelloise invite les Régions voisines à la concertation, à soutenir son intention et à proposer des prolongements des lignes de transports en commun projetées sur leurs territoires.*

Tram 62 : prolongation jusque Brussels Airport

Considérant que des réclamants demandent que l'aboutissement de la ligne 62 soit le rond-point Schumann, reprenant la ligne de bus 12 tramifiée, depuis la place Meiser, via les avenues Plasky et Cortenberg ;
Que certains estiment que le prolongement de la ligne 62 n'a pas d'intérêt pour Bruxelles, car son prolongement par l'autoroute est techniquement exclu ;
Qu'il faudra alors qu'il emprunte un trajet inintéressant car trop local ;

*Considérant qu'une liaison ferrée existe entre Bordet et Schuman ;
Qu'une nouvelle liaison est prévue entre Meiser et Schuman ;
Que la liaison vers l'aéroport est intéressante car complémentaire de l'offre ferrée et qu'elle touche une desserte plus locale.*

Heysel-Vilvorde-Brussels Airport

Considérant que des réclamants estiment que la liaison Gare du nord-Brussels Airport est prioritaire ;
Qu'ils proposent une solution de court terme : tram ou BHNS
*Considérant que cette liaison existe ;
Qu'elle est assurée par le train ;
Que la réclamation est donc sans objet.*

Gare de l'ouest-chaussée de Ninove-Dilbeek

Considérant que des réclamants, dont la Commune d'Anderlecht, demandent d'adapter le texte du PRDD concernant l'extension « Gare de l'ouest-chaussée de Ninove-Dilbeek », où il n'existe pas d'infrastructure qui pourrait être utilisée dans le cadre des extensions prévues ;
Qu'aucune infrastructure de tram ou de métro n'est présente le long de la chaussée

*van Brussel;
Dat het Brussels Gewest de buurgewesten uitnodigt tot overleg, tot ondersteuning van zijn intenties, en voorstelt om de openbaarvervoerslijnen die op hun grondgebied gepland zijn door te trekken.*

Tram 62: verlenging tot Brussels Airport

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat het eindpunt van lijn 62 het Schumanplein zou zijn, met inbegrip van de vertramde buslijn 12, vanaf het Meiserplein en via de Plasky- en de Kortenberglaan;
Dat sommigen menen dat de verlenging van lijn 62 niet interessant is voor Brussel, daar de verlenging via de autosnelweg technisch gezien uitgesloten is;
Dat deze lijn als gevolg daarvan een traject zou moeten volgen dat niet interessant is omdat het te plaatselijk is;

*Overwegende dat er een spoorverbinding bestaat tussen Bordet en Schuman;
Dat een nieuwe verbinding is voorzien tussen Meiser en Schuman;
Dat de verbinding met de luchthaven interessant is omdat ze het spooraanbod aanvult en een meer lokale bediening garandeert.*

Heizel-Vilvoorde-Brussels Airport

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat de verbinding Noordstation-Brussels Airport voorrang moet krijgen;
Dat ze een oplossing op korte termijn voorstellen: tram of BHND
*Overwegende dat deze verbinding bestaat;
Dat het een treinverbinding is;
Dat het bezwaar dus geen grond heeft.*

Weststation-Ninoofsesteenweg-Dilbeek

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Anderlecht, vragen om de tekst van het GPDO in verband met de uitbreiding "Weststation-Ninoofsesteenweg-Dilbeek" aan te passen, daar er geen infrastructuur bestaat die zou kunnen worden gebruikt in het kader van de voorziene uitbreidingen;
Dat er geen tram- of metro-infrastructure bestaat langs de Ninoofsesteenweg vanaf het Weststation

de Ninove depuis la Gare de l'ouest vers Dilbeek ;

Qu'elle demande de prévoir une ligne de tram à haut rendement le long de ce boulevard ;

Considérant que le PRDD prévoit cette liaison ; Que les détails de cette liaison devront être analysés dans le cadre des procédures de mise en œuvre ;

Que la réclamation est donc sans objet.

Uccle-Ruisbroeck

Considérant que des réclamants demandent de préciser les voies qu'emprunterai l'axe de liaison vers Ruysbroeck ;

Qu'ils proposent de prolonger la ligne de tram 4 ;

Considérant que les études de tracés n'ont pas encore été réalisées ;

Que celles-ci pourront se faire après l'approbation du PRDD.

Herrmann-Debroux-E411 en lien avec un P+R métropolitain

Considérant que des réclamants proposent d'étudier la prolongation de la ligne de métro 5 jusqu'à l'ADEPS et de créer sous ou au-dessus du viaduc un P+R ;

Que d'autres suggèrent de prolonger le transport en commun jusqu'à Jezus-Eik

Considérant que la Commune de Overijse est opposée à la création d'une liaison rapide interrégionale ; qu'elle craint les retombées négatives pour son développement ; qu'elle souhaite rester une commune 'rurale' et ne souhaite pas s'urbaniser davantage ;

Considérant que le PRDD prévoit le développement d'une ligne de transport en commun de haute capacité sur le corridor de mobilité identifié sur l'axe de l'E411 ; Que le PRDD ne détaille pas à ce stade le mode de transport qui sera développé ; Que cela permet d'évoluer dans le mode choisi, au fur et à mesure de la demande et des budgets disponibles ;

Qu'un P+R est prévu sur le territoire bruxellois à hauteur du Centre sportif de la Forêt de Soignes ;

Que le développement des lignes

in de richting van Dilbeek;

Dat ze vraagt om langs de verkeersader een hoogperformante tramlijn te voorzien;

Overwegende dat het GPDO in deze verbinding voorziet; Dat de details van deze verbinding moeten worden onderzocht in het kader van de uitvoeringsprocedures;

Dat het bezwaar dus geen grond heeft.

Ukkel-Ruisbroek

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de wegen die de verbinding naar Ruisbroek zou nemen duidelijk aan te geven;

Dat ze voorstellen om tramlijn 4 te verlengen;

Overwegende dat er nog geen studies werden gewijd aan de tracés;

Dat ze kunnen worden verricht na de goedkeuring van het GPDO.

Herrmann-Debroux-E411 in verband met een grootstedelijke P+R

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen om de verlenging van metrolijn 5 tot aan het ADEPS te bestuderen en om onder of boven het viaduct een P+R aan te leggen;

Dat anderen voorstellen om het openbaar vervoer te verlengen tot aan Jezus-Eik;

Overwegende dat de Gemeente Overijse gekant is tegen de creatie van een interregionale snelle verbinding; dat ze vreest voor de negatieve gevolgen voor haar ontwikkeling; dat ze een "landelijke" gemeente wenst te blijven en niet nog meer wenst te verstedelijken;

Overwegende dat het GPDO voorziet in de ontwikkeling van een openbaarvervoerslijn van hoge capaciteit op de mobiliteitscorridor van de E411; Dat het GPDO in dit stadium niet aangeeft welke vervoerswijze zal worden ontwikkeld; Dat de vervoerswijze daardoor kan worden afgestemd op de vraag en op de beschikbare budgetten;

Dat er op het Brusselse grondgebied een P+R-parking is voorzien ter hoogte van het sportcentrum van het Zoniënwoud;

Dat de ontwikkeling van de intergewestelijke lijnen

interrégionales ne pourra se faire qu'en accord avec les parties prenantes (dont font partie les Communes) ;

Que les Communes proches de Bruxelles doivent rester accessibles depuis et vers Bruxelles ;

Que cette accessibilité dépend déjà et d'avantage à l'avenir, des transports en commun.

Autres liaisons

Considérant que des réclamants proposent de transformer entièrement l'axe pénétrant du boulevard de la Woluwe en boulevard urbain avec tram interrégional ;

Qu'ils proposent de créer une liaison inter régionale de Waterloo vers le haut de la ville ;

Que d'autres, dont la Commune de Ganshoren, proposent la création :

- D'une ligne de tram le long de l'a12 jusqu'à Willebroeck ;
- D'une ligne chaussée de Ninove reliant la gare de l'ouest et Dilbeek avec comme point d'aboutissement la gare du nord via la place de la Duchesse,
- D'une ligne reliant Uccle à Leeuw-Saint-Pierre,
- D'une ligne reliant Overijse à Hermann-Debroux, le long de la E411,
- D'une ligne reliant Simonis à l'entrée de la E40 à Berchem et Zellik
- D'une ligne Woluwelaan à Dieghem-Machelen avec dépôt de tram ou de bus De Lijn face à la future prison,

Considérant que des réclamants, dont la Commune d'Uccle, demandent de reprendre au PRDD l'inscription d'une ligne de transport en commun à haut niveau de service sur l'axe de la chaussée de Waterloo ;

Que cela rencontre les intentions du plan IRIS II de convertir à terme la ligne de bus (BHNS) en un THNS ;

Considérant que le PRD a été complété et présente le réseau structurant de mobilité pour la RBC ; Que ce réseau indique les corridors de mobilité permettant à l'ensemble des modes de transport de disposer d'une bonne capacité ; Quela

niet mogelijk is zonder het akkoord van de betrokken partijen (waaronder de gemeenten);

Dat de gemeenten in de buurt van Brussel bereikbaar moeten blijven van en naar Brussel;

Dat deze bereikbaarheid al afhangt van het openbaar vervoer en dat dit in de toekomst nog meer het geval zal zijn.

Andere verbindingen

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen om de in- en uitgaande as van de Woluwelaan volledig om te vormen tot een stadsboulevard met een interregionale tram;

Dat ze voorstellen een interregionale verbinding tussen Waterloo en de bovenstad te creëren;

Dat andere reclamanten, onder wie de Gemeente Ganshoren, de creatie voorstellen:

- Van een tramlijn langs de A12 tot in Willebroeck;
- Van een lijn langs de Ninoofsesteenweg tussen het Weststation en Dilbeek, met als eindpunt het Noordstation via het Hertoginneplein,
- Van een lijn tussen Ukkel en Sint-Pieters-Leeuw,
- Van een lijn tussen Overijse en Hermann-Debroux, langs de E411,
- Van een lijn tussen Simonis en het begin van de E40 in Berchem en Zellik
- Van een lijn langs de Woluwelaan in Diegem-Machelen, met een stelplaats van tram of van De Lijn tegenover de toekomstige gevangenis,

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de Gemeente Ukkel, vragen om in het GPDO een lijn van het openbaar vervoer met een hoog niveau van dienstverlening op de as van de Waterlooosesteenweg op te nemen;

Dat dit tegemoetkomt aan de intenties van het IRIS II-plan om de buslijn (BHND) op termijn om te vormen tot een THND;

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld en het structurerende mobiliteitsnet voor het BHG aangeeft; Dat eruit blijkt dat de mobiliteitscorridors een behoorlijke capaciteit bieden voor alle vervoerswijzen; Dat de component 'openbaar vervoer' van het

composante « transports en commun » du réseau structurant est présentée à la carte 06 ;

Que le PRDD défend cette organisation pour assurer le développement durable du territoire bruxellois.

3.4. Le réseau ferroviaire (SNCB)

Offre intégrée

Considérant qu'un réclamant fait remarquer que la synergie entre les réseaux et l'intégration des tarifs est indispensable ;

Que la CRM estime qu'il est important d'arriver à une intégration tarifaire et billettique, ainsi qu'à une intégration de l'information y compris en temps réel, pour faire disparaître les freins principaux à l'utilisation du train en intra-régional ;

Qu'elle soutient encore l'objectif d'accessibilité économique pour tous aux offres de transport en commun et demande, en ce sens, que l'abonnement « S » soit disponible pour l'offre intégrée des quatre opérateurs sur la Région et sa périphérie ;

Que la CRM rappelle l'importance d'une offre permettant une navette sortante afin de rendre les bassins d'emploi dans la périphérie accessibles aux travailleurs bruxellois, que ce soit au niveau ferroviaire ou de l'offre intégrée des opérateurs de transport en commun régionaux ;

Que la SNCB relève que pour les déplacements intra-RBC, le tarif JUMP/MTB est en vigueur ;

Qu'il s'agit d'un tarif attractif, notamment en comparaison avec les autres métropoles belges ou dans les pays voisins ;

Considérant que le PRDD intègre ces avis et propositions dans son plan.

Que le Gouvernement souhaite que l'offre de transport public soit conçue comme une offre unifiée et métropolitaine mise en oeuvre par les différents opérateurs (SNCB, De Lijn, TEC, STIB) ;

Que l'intention du Gouvernement énoncé dans le PRDD est bien de promouvoir une meilleure organisation des différents services existants pour une définition coordonnée de l'offre de transport, d'intégration tarifaire de

structurend net wordt weergegeven op kaart 06;

Dat het GPDO deze organisatie verdedigt om de duurzame ontwikkeling van het Brusselse grondgebied te verzekeren.

3.4. Het treinnet (NMBS)

Geïntegreerd aanbod

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de synergie tussen de netten en de integratie van de tarieven absoluut noodzakelijk zijn;

Dat de GMC meent dat het belangrijk is een integratie van de tarieven en kaartjes door te voeren en dat ook een integratie van de informatie, ook in reële tijd, noodzakelijk is om de belangrijkste obstakels voor het interregionaal gebruik van de trein weg te werken;

Dat ze ook de doelstelling ondersteunt van de economische toegankelijkheid voor iedereen tot het openbaar vervoersaanbod en in dit verband vraagt dat het abonnement "S" beschikbaar zou zijn in het kader van het geïntegreerd aanbod van de vier operatoren in het Gewest en de rand;

Dat de GMC wijst op het belang van een aanbod dat een pendelbus weg uit de stad mogelijk maakt om de werkgelegenheidsbekkens in de raad toegankelijk te maken voor de Brusselse werknemers, zowel per trein als in het kader van het geïntegreerd aanbod van de gewestelijke operatoren voor openbaar vervoer;

Dat de NMBS erop wijst dat het tarief JUMP/MTB toepasselijk is voor verplaatsingen binnen het Gewest;

Dat het om een aantrekkelijk tarief gaat, meer bepaald in vergelijking met de andere grote steden in België of in de buurlanden;

Overwegende dat het GPDO deze adviezen en voorstellen opneemt in het plan.

Dat de Regering wenst dat het openbaarvervoersaanbod wordt opgevat als een eengemaakt en grootstedelijk aanbod van de verschillende vervoersmaatschappijen (NMBS, De Lijn, TEC, MIVB);

Dat het zoals aangegeven in het GPDO de intentie van de Regering is om een betere organisatie van de verschillende bestaande diensten te promoten met het oog op een gecoördineerde uitwerking van het vervoersaanbod, tariefintegratie en

ces différentes offres de transport public et de communication multimodale intégrée.

RER, offre S et intermodalité

Considérant qu'un réclamant appelle à des actions à court terme visant à valoriser et rentabiliser le réseau SNCB sur le territoire régional ;

Considérant que la CRM, le CESRBC, le CERBC, la Ville de Bruxelles, la Commune de Woluwe-Saint-Pierre et de nombreux réclamants demandent un RER opérationnel le plus rapidement possible ;

Que le RER est important pour une mobilité durable ;

Qu'il doit à la fois profiter aux navetteurs mais aussi à la mobilité intra-urbaine ;

Que le PRDD n'aborde pas le financement de ce projet ;

Que la CRM et le CESRBC estiment que toutes les Régions doivent participer au financement de l'offre S (RER) ;

Que la CRM, le CESRBC, la Commune d'Ixelles et d'autres réclamants estiment que pour augmenter la part modale du rail au sein de la Région bruxelloise, il est, d'une part, nécessaire d'améliorer la communication concernant l'offre S existante de la SNCB et les connexions qui sont possibles avec l'offre des autres opérateurs régionaux, et, d'autre part, d'envisager le REB comme une sorte de pré-RER qui permettrait de profiter du réseau ferroviaire assez important dont bénéficie Bruxelles mais qui, à l'heure actuelle, est sous-exploité ;

Que cela permettrait de desservir certaines zones qui ne sont pas facilement accessibles via la STIB ;

Qu'elle estime, en ce sens, que l'offre RER et REB ne doit pas être redondante et que l'un ne doit pas être un handicap pour l'autre : il s'agit davantage d'une question de complémentarité ;

Que la SNCB développe son offre RER à Bruxelles de façon intégrée avec le trafic des trains IC qui connectent Bruxelles aux autres villes belges ;

Que depuis le plan de transport de décembre

geïntegreerde multimodale aansluitingen

GEN, S-aanbod en intermodaliteit

Overwegende dat een reclamant acties op korte termijn vraagt om het NMBS-netwerk op het grondgebied van het gewest te valoriseren en rendabel te maken;

Overwegende dat de GMC, de ESR, de RLBHG, de Stad Brussel, de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe en vele reclamanten vragen dat het GEN zo gauw mogelijk operationeel zou zijn;

Dat het GEN belangrijk is voor een duurzame mobiliteit;

Dat het ten goede moet komen van zowel de pendelaars als van de intrastedelijke mobiliteit;

Dat de financiering van dit project niet ter sprake komt in het GPDO;

Dat de GMC en de ESR menen dat alle gewesten moeten bijdragen tot de financiering van het S-aanbod (GEN);

Dat de GMC, de ESR, de Gemeente Elsene en andere reclamanten van mening zijn dat het, met het oog op de verhoging van het modaal aandeel van de trein binnen het Brussels Gewest, enerzijds noodzakelijk is de communicatie over het bestaande S-aanbod van de NMBS en de mogelijke verbindingen met het aanbod van de andere gewestelijke operatoren te verbeteren en, anderzijds, het BEN te beschouwen als een soort pre-GEN dat zou toelaten gebruik te maken van het vrij omvangrijke spoornet dat bestaat in Brussel maar dat vandaag niet ten volle wordt benut;

Dat dit zou toelaten bepaalde gebieden te bedienen die via de MIVB niet vlot toegankelijk zijn;

Dat ze, in dit verband, meent dat het GEN- en BEN-aanbod elkaar niet moeten overlappen en dat het ene geen obstakel mag zijn voor het andere: het is veeleer een kwestie van complementariteit;

Dat de NMBS haar GEN-aanbod in Brussel ontwikkelt op geïntegreerde wijze met het verkeer van de IC-treinen die Brussel verbinden met de andere Belgische steden;

Dat, sinds de indienststelling van het vervoerplan

2014 et le lancement de l'offre S, la desserte des gares bruxelloises s'est améliorée chaque année et de nouveaux trains sont encore prévus dans le plan de transport de décembre 2017 ;

Qu'elle améliore également son offre le week-end : depuis décembre 2016, des trains circulent sur la ligne L26 à l'est de Bruxelles et connectent notamment le quartier européen à Brussels Airport ;

Qu'un objectif de desserte au quart d'heure de toutes les gares de la RBC nécessite de nouveaux travaux d'infrastructure (bottleneck) dans et autour de Bruxelles ainsi que l'achèvement des travaux d'augmentation de la capacité sur les lignes RER vers Ottignies et Nivelles ;

Que toute augmentation de fréquence doit faire l'objet d'une étude fine et concertée sur les besoins de déplacements futurs ;

Que de plus, une offre de quatre trains par heure sur tout le territoire de Bruxelles ne figure pas dans le budget de fonctionnement de la SNCB ;

Que la SNCB se concerta actuellement avec le Ministre bruxellois de la Mobilité, Bruxelles Mobilité et la STIB, pour promouvoir l'offre intermodale au sein de la RBC ;

Qu'elle a préparé un volet dans ce sens dans son projet de campagne promotionnelle et les discussions sont en cours pour définir les modalités de participation de la Région bruxelloise, notamment d'un point de vue budgétaire ;

Qu'elle confirme sa volonté de continuer à travailler de façon concertée et constructive avec les pouvoirs régionaux bruxellois, les communes ainsi qu'avec tous les partenaires engagés dans la mobilité ;

Que la SNCB a reçu la dernière version de l'étude Beliris « Etude Du Potentiel Et De L'intermodalité Des Gares RER » en juillet 2015 mais n'a ensuite plus été informée de l'évolution de cette étude ;

Qu'elle est consciente de l'importance de rendre l'offre ferroviaire visible et attractive à Bruxelles ;

Qu'elle se concerta avec les autorités bruxelloises pour promouvoir l'offre S et l'intermodalité entre la SNCB et les autres

van december 2014 en de lancering van het S-aanbod, de bediening van de Brusselse stations er jaar na jaar op is vooruitgegaan en dat er nog nieuwe treinen zijn voorzien in het vervoerplan van december 2017;

Dat de NMBS ook haar weekendaanbod uitbreidt: sinds december 2016 rijden er treinen op de lijn L26 in het oosten van Brussel, die meer bepaald de Europese wijk verbinden met Brussels Airport;

Dat een doelstelling van bediening om de 15 minuten van alle stations in het BHG nieuwe infrastructuurwerken vereist (om flessenhalzen te elimineren) in en rond Brussel, evenals de voltooiing van de werken om de capaciteit te verhogen op de GEN-lijnen naar Ottignies en Nijvel;

Dat elke toename van de frequentie het voorwerp moet zijn van een fijne studie, met overleg, betreffende de toekomstige verplaatsingsbehoeften;

Dat, bovendien, een aanbod van vier treinen per uur op het hele Brusselse grondgebied niet voorkomt in het werkingsbudget van de NMBS;

Dat de NMBS momenteel overleg pleegt met de Brusselse minister van Mobiliteit, met Brussel Mobiliteit en de MIVB met als doel het intermodaal aanbod binnen het BHG te bevorderen;

Dat ze een luik in die zin heeft opgesteld in haar ontwerp van promotiecampagne en dat de besprekingen momenteel lopen om de voorwaarden van deelname van het Brussels Gewest te definiëren, meer bepaald vanuit de invalshoek van de begroting;

Dat ze bevestigt bereid te zijn om met overleg en op constructieve wijze te blijven samenwerken met de Brusselse overheden, de gemeenten en alle mobiliteitspartners;

Dat de NMBS in juli 2015 de recentste versie heeft ontvangen van de Beliris-studie "Evaluatie van het reizigerspotentieel en de intermodaliteit van de GEN-stations", maar daarna niets meer heeft gehoord van de evolutie van deze studie;

Dat ze beseft dat het belangrijk is om het spooraanbod zichtbaar en aantrekkelijk te maken in Brussel;

Dat ze met de Brusselse overheden overlegt om het S-aanbod en de intermodaliteit tussen de NMBS en andere openbaarvervoermaatschappijen

sociétés de transport public (STIB, De Lijn et TEC) pour les déplacements réalisés au sein de la Région bruxelloise ;

Qu'afin d'augmenter la visibilité des gares dans la ville, la SNCB a commencé à installer des totems avec les logos « B » et « S » à proximité des accès des gares ;

Que d'autres totems seront encore installés dans la plupart des gares de la capitale dès l'obtention des permis d'urbanisme nécessaires ;

Que la Commune de Watermael-Boitsfort demande d'augmenter la fréquence sur les lignes L26 et L161 ;

Qu'elle demande également la finalisation des travaux de mise à 4 voies de la L161 ;

Que la Ville de Bruxelles regrette toutefois qu'aucune nouvelle infrastructure ne soit prévue en dehors de la mise à 4 voies des lignes L 161 et L 124 (Bruxelles-Midi à Charleroi-Sud) ;

Considérant que l'offre de type RER, baptisée S, sera opérationnelle avant 2020 pour atteindre la fréquence de quatre trains par heure de pointe dans 30 gares bruxelloises ;

Que la finalisation des mises à 4 voies pour les lignes 161 et 124 doit être une priorité pour Infrabel ;

Que la Région préconise que les acteurs ferroviaires travaillent prioritairement sur une meilleure répartition de l'offre S sur l'ensemble du réseau bruxellois dans le cadre du schéma de développement polycentrique de la Région ; Que les concertations sur ce point devront se poursuivre entre la Région et les acteurs concernés (SNCB, Etat fédéral, ...) ;

Que par ailleurs, en Région bruxelloise, il est demandé de mettre en place un système de gestion commune de l'offre de parking située sur le domaine ferroviaire entre la SNCB et l'Agence de stationnement bruxelloise ;

Que le PRDD plaide pour l'intensification de l'offre S desservant la Région au profit de Bruxellois comme des usagers extérieurs.

(MIVB, De Lijn et TEC) te bevorderen voor verplaatsingen binnen het Brussels Gewest;

Dat, om de stations zichtbaarder te maken in de stad, de NMBS is begonnen met het plaatsen van totems met de logo's "B" en "S" in de buurt van de stationsingangen;

Dat nog andere totems zullen worden opgesteld in de meeste stations van de hoofdstad zodra de vereiste stedenbouwkundige vergunningen zullen zijn verkregen;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt om de frequentie op de lijnen L26 en L161 te verhogen;

Dat ze ook vraagt om de werken te voltooien die tot doel hebben lijn L161 op 4 sporen te brengen;

Dat de Stad Brussel echter betreurt dat er geen nieuwe infrastructuur wordt voorzien buiten de werken om de lijnen L 161 en L 124 (Brussel-Zuid naar Charleroi-Zuid) op 4 sporen te brengen;

Overwegende dat het aanbod van het type GEN, S genoemd, tegen 2020 operationeel zal zijn om in 30 Brusselse stations de frequentie te bereiken van vier treinen per spitsuur;

Dat het op 4 sporen brengen van de lijnen 161 en 124 een prioriteit moet zijn voor Infrabel;

Dat het Gewest aanbeveelt dat de spoorwegmaatschappijen hoofdzakelijk werken aan een betere verdeling van het S-aanbod over het hele Brusselse net in het kader van het polycentrisch ontwikkelingsschema van het Gewest; Dat het Gewest wat dat betreft zijn overleg met de betrokken actoren (NMBS, federale overheid, ...) moet voortzetten;

Dat in het Brussels Gewest bovendien wordt gevraagd om een gezamenlijk beheerssysteem te voorzien voor het parkingaanbod tussen de NMBS en het Brusselse Parkeeragentschap;

Dat het GPDO pleit voor de intensivering van het S-aanbod dat het Gewest bedient, ten gunste van de zowel de Brusselaars als de gebruikers van buiten het Gewest.

Haltes ferroviaires

Considérant qu'un réclamant souligne le paradigme ferroviaire de la Région, traversée de part en part par les lignes nationales n'offrant que très peu de desserte locale, alors que l'on « sacrifie » de nombreuses surfaces ferroviaires qui sont désaffectées à ce jour ;

Considérant qu'un réclamant relève que les haltes souffrent d'une manière générale d'un manque d'entretien et d'un manque d'accessibilité PMR ;

Que la SNCB et la Commune de Schaerbeek relèvent que de nombreuses gares ou halte doivent être rénovées ;

Qu'elle ne peut fournir les investissements nécessaires à ces rénovations ;

Que ces rénovations ne pourront se réaliser que via un financement de Beliris ;

Que des réclamants rappellent que les nouvelles stations doivent être choisies en prévoyant un potentiel important d'usagers ;

Que les stations trop proches d'autres stations existantes ou celles situées dans des zones largement occupées par des espaces verts ne doivent pas être envisagées ;

Qu'un autre réclamant demande l'implantation de nouvelles gares en périphérie, proches de grands parkings et d'axes routiers importants ;

Que les navetteurs pourraient y laisser leur voiture et prendre le train ;

Que pour la CRM, les gares doivent être pensées sur le principe de la multimodalité, en prévoyant notamment des parkings de dissuasion et des infrastructures pour les deux-roues, et en valorisant le réseau métro-tram-bus ;

Que la Ville de Bruxelles se réjouit du maintien de la gare de Buda ;

Que dans le cadre des rénovations des gares et halte, la Ville de Bruxelles souhaite qu'une priorité soient donnée aux deux gares de Haren ainsi qu'à la halte Buda, qui pourraient bénéficier d'abris et d'une borne à tickets ;

Spoorweghaltes

Overwegende dat een reclamant wijst op het spoorwegparadigma van het Gewest, dat van alle kanten wordt doorkruist door nationale lijnen die slechts in zeer beperkte mate voor lokale bediening zorgen, terwijl er heel wat spoorwegoppervlaktes worden "opgeofferd", die op vandaag geen bestemming hebben;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de haltes algemeen lijden onder een gebrek aan onderhoud en aan toegankelijkheid voor PBM;

Dat de NMBS en de Gemeente Schaarbeek opmerken dat heel wat stations of haltes moeten worden gerenoveerd;

Dat ze niet kan voorzien in de investeringen die nodig zijn voor die renovaties;

Dat deze renovaties enkel mogelijk zijn via financiering door Beliris;

Dat sommige reclamanten erop wijzen dat de nieuwe stations moeten worden gekozen op basis van een prognose van een aanzienlijk reizigerspotentieel;

Dat de stations die te dicht in de buurt liggen van andere bestaande stations of in gebieden die in grote mate worden ingenomen door groene ruimten, niet in overweging moeten worden genomen;

Dat een andere reclamant vraagt om nieuwe stations in te planten in de rand, in de buurt van grote parkings en belangrijke verkeersaders;

Dat pendelaars er hun auto zouden kunnen achterlaten om er de trein te nemen;

Dat, voor de GMC, de stations moeten worden ontworpen volgens het principe van de multimodaliteit, door meer bepaald te voorzien in ontradingsparkings en infrastructuur voor tweewielers en door het metro-, tram- en busnet te valoriseren;

Dat de Stad Brussel zich verheugt over het behoud van het Budastation;

Dat, in het kader van de renovaties van stations en haltes, de Stad Brussel wenst dat er voorrang zou worden gegeven aan de twee stations in Haren en aan de stopplaats Buda, waar schuilhuisjes en een ticketautomaat zouden kunnen worden geplaatst;

Carte :

Considérant qu'un réclamant souligne que la carte des Transports en commun mentionne la gare de "Buda" (à la place de l'ancienne de "Haren-Nord", 200 m plus au sud) ;

Que la Région bruxelloise croit que cette gare est encore sur son territoire ;

Qu'il y a un besoin pour les entreprises à développer au nord de l'Avenue de Vilvorde ;

Alors que la Région flamande veut la supprimer pour créer une nouvelle gare de "Machelen" à 1 km plus au nord (dossier Uplace, ...);

Qu'il s'agit donc de veiller à la cohérence ;

Que des réclamants dont les Communes de Jette et de Ganshoren sont opposés au projet d'une halte RER au niveau de l'avenue de l'Exposition Universelle à Ganshoren/Jette ;

Que les Communes, Infrabel et les habitants s'étaient clairement prononcés contre ce projet ;

Que la gare de Jette est à 500m et celle de Berchem St Agathe est à peine plus loin ;

Que les gares de Jette et Berchem viennent d'être rénovées et que ces dernières sont déjà des nœuds multimodaux Train Tram Bus Taxi ;

Que cette halte dénaturera le quartier et rognera une partie de la réserve Natura 2000 des marais de la vallée du Molenbeek ;

Qu'elle ralentira la vitesse commerciale des rames RER ;

Qu'une gare à cet endroit ne semble pas du tout intéressante et pertinente aux yeux de la Commune de Jette en termes de clientèle (nombre d'habitants à proximité), du fait de la présence du parc Roi Baudouin de part et d'autre de l'avenue de l'Exposition ;

Que selon cette Commune, le projet n'est justifié par aucune donnée objective (pertinence de la localisation, origine et chiffres de la population visée, ...);

Que la SNCB n'est pas favorable à la création de cette gare ;

Qu'une nouvelle halte serait plus appropriée au niveau de l'avenue des 9 Provinces à Ganshoren ;

Qu'elle desservirait toute la zone de grands immeubles à appartements et les maisons

Kaart :

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat de kaart van het openbaar vervoer het station "Buda" vermeldt (in de plaats van het vroegere "Haren-Noord", 200 m meer naar het zuiden);

Dat het Brussels Gewest denkt dat dit station zich nog steeds op zijn grondgebied bevindt;

Dat de ondernemingen behoefte hebben om ten noorden van Vilvoordelaan te ontwikkelen;

Terwijl het Vlaams Gewest dat wil schrappen om 1 km meer naar het noorden een nieuw station "Machelen" te bouwen (dossier Uplace, ...);

Dat er dus op de samenhang moet worden toegezien;

Dat sommige reclamanten onder wie de Gemeenten Jette en Ganshoren gekant zijn tegen een project van GEN-stopplaats langs de Wereldtentoonstellingslaan in Ganshoren/Jette;

Dat de Gemeenten, Infrabel en de bewoners zich duidelijk hadden uitgesproken tegen dit project;

Dat het station van Jette op 500 meter ligt en dat van Sint-Agatha-Berchem slechts op iets grotere afstand;

Dat de stations van Jette en Berchem onlangs zijn gerenoveerd en dat zij al multimodale knooppunten voor trein, tram, bus en taxi zijn;

Dat deze halte de wijk zal verminken en afbreuk zal doen aan het Natura 2000-reservaat van de moerassen in het Molenbeekdal;

Dat ze de commerciële snelheid van de GEN-treinstellen zal verlagen;

Dat een station op deze plek helemaal niet interessant en relevant lijkt in de ogen van de Gemeente Jette op het vlak van klanten (aantal bewoners in de buurt), gelet op de aanwezigheid van het Koning Boudewijnpark aan beide kanten van de Wereldtentoonstellingslaan;

Dat, volgens deze gemeente, dit project door geen enkel objectief gegeven wordt verantwoord (relevantie van de ligging, herkomst en cijfers van de beoogde bevolking, ...);

Dat de NMBS er geen voorstander van is om dit station te creëren;

Dat een betere ligging voor een nieuwe halte de Negen Provinciënlaan in Ganshoren is

Dat die het hele gebied met grote appartementsgebouwen en de aanpalende huizen

avoisinentes ;

Qu'elle serait située à peu près à égale distance de la gare de Berchem-Sainte-Agathe et de celle de Jette, permettant une meilleure répartition des arrêts sur la ligne ;

Qu'elle pourrait être connectée au bus 87 ;

Qu'elle serait située en dehors de la zone Natura 2000 ;

Qu'il n'y aurait pas de dénaturalisation de la zone de protection et renforcement du maillage vert ;

Que ce serait une opportunité simple pour renforcer la mobilité de la Commune de Ganshoren ;

Que la Commune de Jette privilégie cette halte en lieu et place de la halte « Exposition » ;

Que la Commune d'Anderlecht demande de planifier dans un futur proche la réouverture de la gare de « Cureghem » ;

Que cette future gare est actuellement desservie par une ligne de tram ainsi que par plusieurs lignes de bus régionaux et transrégionaux ;

Que le square Vandeveldede deviendra ainsi un nœud de transfert modal qualitatif et performant ;

Que la desserte ferrée renforcera grandement son accessibilité ;

Que ce nœud présente également un potentiel significatif pour une future desserte fluviale intra et/ou interrégionale ;

Que la SNCB n'exclut pas l'ouverture de cette gare dans l'absolu mais ce n'est pas envisageable à court-moyen terme ;

Que dans le cadre des développements immobiliers prévus sur le site Josaphat, la SNCB est disposée à faciliter l'accessibilité ferroviaire en modifiant l'actuelle gare d'Evere ;

Qu'il ne s'agit pas d'une nouvelle gare mais du déplacement d'un des deux quais actuels de la gare d'Evere ainsi que la création d'accès aux quais par le sud ;

Que ces investissements devront être intégrés dans les plans d'investissement d'Infrabel et de la SNCB ;

zou bedienen;

Dat hij op ongeveer gelijke afstand van het station van Sint-Agatha-Berchem en dat van Jette zou liggen, wat een betere spreiding van de haltes op de lijn mogelijk maakt;

Dat hij zou kunnen worden aangesloten op buslijn 87;

Dat hij buiten het Natura 2000-gebied zou liggen;

Dat er geen vermindering zou zijn van het gebied voor bescherming en versterking van het groen netwerk;

Dat dit een eenvoudige mogelijkheid zou zijn om de mobiliteit in de Gemeente Ganshoren te versterken;

Dat de Gemeente Jette voorrang geeft aan deze halte boven de halte "Tenstoonstelling";

Dat de Gemeente Anderlecht vraagt om de heropening van het station Kuregem te plannen in de nabije toekomst;

Dat dit toekomstig station vandaag wordt bediend door een tramlijn en door enkele gewestelijke en transregionale buslijnen;

Dat de Vandeveldesquare op die manier een kwaliteitsvol en efficiënt knooppunt voor modale verschuiving zal worden;

Dat de bediening door de trein zijn toegankelijkheid nog verder en in grote mate zal versterken;

Dat dit knooppunt ook belangrijk potentieel heeft voor de toekomstige bediening over het water binnen het Gewest en tussen de gewesten;

Dat de NMBS de opening van dit station niet uitsluit in absolute termen, maar dat deze opening op korte en/of middellange termijn niet haalbaar is;

Dat, in het kader van de vastgoedontwikkelingen die op het terrein Josaphat zijn gepland, de NMBS bereid is de toegankelijkheid van het gebied per trein te verbeteren door aanpassingen door te voeren in het huidige station van Evere;

Dat het niet om een nieuw station gaat, maar om de verplaatsing van een van beide huidige perrons in het station van Evere en om de creatie van toegangen tot de perrons via het zuiden;

Dat deze investeringen moeten worden opgenomen in de investeringsplannen van Infrabel en van de NMBS;

Qu'un réclamant demande l'implantation d'une halte à la place Verboeckhoven et de remettre en activité la gare de Saint-Josse ;

Que la Commune d'Anderlecht demande de renoncer au projet de création d'une halte RER à Erasme ;

Que les travaux de mise à 4 voies n'ont pas prévu la possibilité d'aménagement de quais ;

Qu'elle est située à la frontière d'un site vert à préserver ;

Que l'installation de cette halte nécessiterait des travaux supplémentaires nullement souhaitables ;

Qu'Infrabel a signifié que la proximité de deux stations « CERIA-COOVI » et « Érasme » ne permettait pas de rencontrer l'efficacité escomptée du réseau ;

Que pour la SNCB, la halte Erasme est à étudier dans le cadre de la mise en exploitation complète de la L50A (incl. connexions avec la gare de Bruxelles-Midi) ;

Que la SNCB relève aussi que pour pouvoir exploiter la Halte CERIA-COOVI il est nécessaire de mettre la ligne à quatre voies ;

Que pour la SNCB le nom des gares ou haltes doit être lié à la destination afin de faciliter l'identification pour les voyageurs ;

Qu'en ce qui concerne le changement de noms de gares, elle applique une procédure cohérente et non discriminatoire vu le nombre croissant de demandes reçues de nombreux acteurs. ;

Que les changements de nom de gare doivent avoir lieu le moins souvent possible pour permettre une continuité pour le client et éviter les impacts opérationnels négatifs que cela entraîne ;

Qu'une condition est qu'un changement de nom apporte une plus-value pour le client actuel et potentiel, en évitant certaines confusions et ambiguïtés ou en facilitant l'orientation du client ;

Qu'ainsi elle propose de modifier le nom de la gare d'Etterbeek en gare de Bruxelles-Campus et celui de gare de Schaerbeek en gare de Bruxelles-Schaerbeek ;

Que la Commune d'Etterbeek et un autre

Dat een reclamant vraagt om te voorzien in een halte op het Verboeckhovenplein en om het station van Sint-Joost opnieuw te activeren;

Dat de Gemeente Anderlecht vraagt om te verzaken aan het project voor de creatie van een GEN-halte Erasmus;

Dat er bij de werken om op 4 sporen te brengen niet is voorzien in de mogelijkheid van aanleg van perrons;

Dat de betrokken halte op de grens ligt van een te beschermen groen gebied;

Dat de inplanting van deze halte extra werken zou vereisen die helemaal niet wenselijk zijn;

Dat Infrabel erop heeft gewezen dat de nabijheid van twee stations, i.e. "CERIA-COOVI" en "Erasmus", niet toeliet tegemoet te komen aan de verhoopte efficiëntie van het net;

Dat, voor de NMBS, de halte Erasmus dient te worden bestudeerd in het kader van de volledige inbedrijfstelling van de lijn L50A (incl. verbindingen met het station Brussel-Zuid);

Dat de NMBS ook nog opmerkt dat de lijn op vier sporen dient te worden gebracht om de halte CERIA-COOVI te kunnen exploiteren;

Dat, voor de NMBS, de naam van stations of haltes verbonden moet zijn met de bestemming om de identificatie voor de reizigers gemakkelijker te maken;

Dat zij, voor de naamsveranderingen van stations, een coherente en niet-discriminerende procedure volgt, gelet op het groeiend aantal aanvragen vanwege verschillende actoren;

Dat naamsveranderingen van stations zo weinig mogelijk moeten worden doorgevoerd om een zekere continuïteit voor de klant te handhaven en om de ongunstige operationele gevolgen die daarmee gepaard gaan te vermijden;

Dat een voorwaarde stelt dat een naamsverandering een meerwaarde moet bieden aan de huidige en potentiële klant, door bepaalde verwarring en dubbelzinnigheid te voorkomen of de oriëntering van de klant te bevorderen;

Dat ze aldus voorstelt om de naam van het station van Etterbeek om te vormen tot Brussel-Campus en die van het station van Schaerbeek tot Brussel-Schaerbeek;

Dat de Gemeente Etterbeek en een andere

réclamants sont favorable à la modification du nom de la gare d'Etterbeek en gare de Bruxelles-Campus ce qui limiterait bien des confusions puisque la gare est située à Ixelles ;

Considérant que le Gouvernement promeut la création de nouvelles haltes ferroviaires près des nœuds multimodaux (zones de développement immobilier dense, quartiers denses faiblement desservis en transport public) ; Que les haltes de Anderlecht-CERIA, Verboeckhoven, Josaphat-Wahis, Cureghem, Erasme sont privilégiées ;

Considérant que les questions détaillées relatives au réseau S doivent être résolues en dehors du PRDD en concertation avec les acteurs concernés ;

Que par ailleurs, en fonction de l'évolution du secteur ferroviaire, du développement de l'offre S et tenant compte des besoins bruxellois, dans le cadre d'une éventuelle ouverture du marché du transport intérieur de personnes, la Région bruxelloise analysera l'opportunité d'exploiter par la Région, via un opérateur de transport, le réseau ferroviaire intra-bruxellois avec pour objectif de proposer une offre régionale de transport supplémentaire sur les lignes ferroviaires actuellement sous-exploitées ;

Qu'enfin, le PRDD cartographie la composante « transports en commun » du réseau structurant de mobilité ; Que celui-ci confirme la complémentarité entre le réseau ferré et le réseau de la STIB.

Qualité du réseau ferroviaire

Considérant qu'un réclamant propose d'augmenter les fréquences ;

Qu'il demande de meilleures conditions de transport ;

Qu'un autre demande le maintien de la première classe dans les trains ;

Que cela devrait permettre d'attirer les navetteurs ;

Que d'autres réclamants demandent le renforcement de la combinaison « train + vélo » ;

Considérant que ces sujets, touchant les

reclamant voorstander zijn van de naamsverandering van station van Etterbeek in station Brussel-Campus, daar dit heel wat verwarring zou helpen voorkomen aangezien het station op het grondgebied van Elsene ligt;

Overwegende dat de Regering de creatie promoot van nieuwe treinhalthes in de buurt van de multimodale knooppunten (gebieden met een dense vastgoedontwikkeling, dense wijken die moeilijk bereikbaar zijn met het openbaar vervoer); Dat de haltes Anderlecht-CERIA, Verboeckhoven, Josafat-Wahis, Kuregem en Erasmus worden bevoorrecht;

Overwegende dat de specifieke kwesties aangaande het S-aanbod buiten het GPDO moeten worden opgelost, in overleg met de betrokken actoren;

Dat bovendien, afhankelijk van de evolutie van de spoorwegsector en de ontwikkeling van het S-aanbod en rekening houdend met de behoeften van de Brusselaars in het kader van een eventuele openstelling van de markt van het personenvervoer in het Gewest, het Brussels Gewest de mogelijkheid zal analyseren of het via een vervoersmaatschappij het spoorwegnet binnen Brussel kan exploiteren met het doel om een bijkomend gewestelijk aanbod aan te bieden op de spoorlijnen die momenteel onderbenut zijn;

Dat het GPDO ten slotte de component 'openbaar vervoer' van het structurend net voorstelt op kaart; Dat het de complementariteit bevestigt tussen het spoorwegnet en het MIVB-net.

Kwaliteit van het spoorwegnet

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de frequenties te verhogen;

Dat hij betere vervoerwaarden eist;

Dat een andere reclamant vraagt om de eerste klasse in de treinen te behouden;

Dat dit zou moeten toelaten pendelaars aan te trekken;

Dat andere reclamanten vragen om de combinatie "trein + fiets" te versterken;

Overwegende dat deze onderwerpen, die

aspects de mise en œuvre, ne relèvent pas du PRDD.

Divers

Considérant la possible ouverture du marché du transport intérieur de personnes et l'étude d'opportunité d'exploitation du réseau intra-bruxellois par un opérateur de transport, la CRM insiste pour que cet opérateur soit un opérateur public ou désigné par appel d'offres sur base d'obligations de service public ;

Considérant que l'objectif du PRDD est de multiplier par 5 la part modale du train en RBC d'ici 2025 et de disposer d'une offre ferroviaire de 4 trains par heure sur l'ensemble du territoire ;

Que la Ville de Bruxelles soutient activement cette action ;

Que la SNCB fait remarquer que ceci nécessite de clarifier le pourcentage actuel comme référence ;

Que d'après l'étude « Rail 4 Brussels » de 2015 qui se base sur les données de l'enquête BELDAM, 3% des trajets domicile-travail au sein de la RBC se réalisent en train ;

Que le bureau fédéral du plan, dans son rapport « Perspectives de l'évolution de la demande de transport en Belgique à l'horizon 2030 » de décembre 2015 évoque une part modale des voyageurs/km parcourus en train dans la RBC de 11% ;

Qu'il convient de déterminer la part modale de référence selon une méthodologie efficace et répliquable ;

Considérant que la Commune de Jette fait le constat que son territoire est coupé en 2 par le chemin de fer avec seulement 4 passages ;
Qu'elle demande d'améliorer concrètement cette situation ;

Considérant qu'un réclamant estime que l'accessibilité pour tous, y compris les PMR, doit-être une priorité du PRDD ;

Qu'il demande d'ajouter au bas de la page 112 le texte suivant :

« Enfin, il est opportun de rappeler que tous

betrekking hebben op de uitvoeringsaspecten, niet onder het GPDO vallen.

Varia

Rekening gehouden met de mogelijke openstelling van de binnenlandse markt voor personenvervoer en de opportuniteitsstudie inzake exploitatie van het intra-Brussels net door een vervoeroperator, dringt de GMC erop aan dat deze operator een openbare operator zou zijn of zou worden aangewezen volgens de procedure van de offerteaanvraag op basis van openbardienstverplichtingen;

Overwegende dat het GPDO tot doel heeft het modaal aandeel van de trein in het BHG met 5 te vermenigvuldigen tegen 2025 en te beschikken over een treinaanbod van 4 treinen per uur op het hele grondgebied;

Dat de Stad Brussel deze actie op actieve wijze ondersteunt;

Dat de NMBS opmerkt dat het in dit geval nodig is om het huidige percentage duidelijk te bepalen bij wijze van referentie;

Dat volgens de studie "Rail 4 Brussels" van 2015, die gebaseerd is op de gegevens van het BELDAM-onderzoek, 3% van de trajecten in het kader van het woon-werkverkeer binnen het BHG met de trein wordt afgelegd;

Dat het Federaal Planbureau in zijn rapport "Vooruitzichten van de transportvraag in België tegen 2030" van december 2015 melding maakt van een modaal aandeel van reizigers/km per trein in het BHG van 11%;

Dat er reden is om het modaal referentieaandeel vast te stellen volgens een efficiënte en replicerbare methodologie;

Overwegende dat de Gemeente Jette vaststelt dat haar grondgebied in tweeën wordt gesplitst door de spoorweg met slechts 4 overgangen;

Dat ze vraagt om deze toestand op concrete wijze te verbeteren;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat toegankelijkheid voor iedereen, ook voor PBM, een prioriteit moet zijn in het GPDO;

Dat hij vraagt om onderaan bladzijde 112 de volgende tekst toe te voegen:

"Tot slot past het eraan te herinneren dat alle

les nouveaux aménagements (stations, quais) et tous les achats de nouveaux véhicules devront être conditionnés à leur accessibilité pour tous à 100 % et donc aussi accessibles en autonomie pour les PMR. » ;

Considérant que la SNCB relève que le mot « Grootstedelijk » est employé régulièrement dans le PRDD ;

Qu'en ce qui concerne l'offre S, elle emploie cependant le mot « Voorstedelijk » ;

Considérant que l'accessibilité des personnes à mobilité réduite est un des principes de base pour l'ensemble des propositions énoncées au PRDD ;

Que les sujets invoqués par les réclamants ne relèvent pas du PRDD, mais plutôt de sa mise en œuvre.

nieuwe inrichtingen (stations, perrons) en alle aankopen van nieuwe voertuigen voor 100% toegankelijk zullen moeten zijn voor iedereen en dus ook voor PBM zonder dat ze daarbij hulp nodig hebben”;

Overwegende dat de NMBS vaststelt dat het woord “grootstedelijk” regelmatig wordt gebruikt in het GPDO;

Dat zij, voor het S-aanbod, echter gebruik maakt van het woord “voorstedelijk”;

Overwegende dat toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit een van de basisprincipes is voor alle voorstellen die worden gedaan in het GPDO;

Overwegende dat deze onderwerpen niet onder het GPDO vallen.

4. améliorer l'impact de la mobilité et les espaces publics

4.1. La Mobilité indissociable du développement territorial

Lien développement/ accessibilité /capacité transports en commun

Considérant qu'un réclamant souligne la nécessité de développement prioritairement près des stations de métro, afin de rendre leur capacité optimale ;

Que le PRDD fonde sa vision sur les principes de la ville multipolaire et de de la ville de proximité ;

Que les pôles se développent autour de centres, mixte dont la densification est souhaitable ;

Que les centres comprennent un pôle de transport en commun ;

Que les stations de métro constitue des pôles de transport en commun particulièrement approprié pour accompagner la densification de la ville ;

Anticipation pour les développements/travail commun Région/STIB

Considérant qu'un réclamant estime souhaitable, lors du développement d'un nouveau quartier (T&T, Josaphat, ...) que les transports en communs soient déjà accessibles avant la venue des habitants ;

Considérant que des réclamants soulignent l'intérêt d'une collaboration soutenue entre la STIB et Région qui permettrait d'anticiper / de travailler en parallèle lors de projets de densification et de développement des pôles urbains ;

Qu'ils insistent sur l'importance d'avoir une alternative à la voiture par :

un maillage de transport public formé de radiales et de tangentes (réelle 'toile') ;

un maillage de transport public franchissant des obstacles non franchis par le réseau routier : le canal et les zones de chemin de fer au nord et au sud de la région,

une infrastructure de transports en commun forte et structurante pour l'axe de développement du Canal ;

Qu'il s'agit aussi de renforcer l'accessibilité des

4. de impact van de mobiliteit en de openbare ruimte verbeteren

4.1. Mobiliteit is onlosmakelijk verbonden met territoriale ontwikkeling

Verband ontwikkeling / toegankelijkheid / capaciteit van het openbaar vervoer

Overwegende dat een reclamant wijst op de noodzaak aan ontwikkeling die zich bij voorrang in de buurt van de metrostations moet situeren teneinde hun capaciteit te optimaliseren;

Overwegende dat het GPDO zijn visie baseert op de principes van de meerpolaire stad en de buurtstad;

Dat de polen zich ontwikkelen rond centra waar verdichting wenselijk is;

Dat de centra een openbaarvervoerspool omvatten;

Dat de metrostations openbaarvervoersporen zijn die bijzonder geschikt zijn om de verdichting van de stad te begeleiden.

Anticiperen op de ontwikkelingen / gemeenschappelijk werk Gewest / MIVB

Overwegende dat een reclamant het wenselijk acht, bij de ontwikkeling van een nieuwe wijk (Thurn en Taxis, Josaphat, ...), dat het openbaar vervoer al toegankelijk is vóór de komst van de bewoners;

Overwegende dat enkele reclamanten de nadruk legen op het belang van volgehouden samenwerking tussen de MIVB en het Gewest die zou toelaten te anticiperen / parallel te werken ter gelegenheid van projecten tot verdichting en ontwikkeling van stedelijke polen;

Dat zij benadrukken dat het belangrijk is te beschikken over een alternatief voor de auto via:

een net van openbaar vervoer met radiale en tangentiële lijnen (echte "ster");

een net van openbaar vervoer dat obstakels oversteekt die het wegennet niet oversteekt, i.e. het Kanaal en de spoorweggebieden in het noorden en het zuiden van het Gewest;

een sterke structurele infrastructuur van openbaar vervoer voor de ontwikkelingsas van het Kanaal;

Dat ook de toegankelijkheid van de

pôles d'activités socioéconomiques, (pôles d'industries sis en bordure de la Région et où les transports en commun sont insuffisamment présents);

Qu'il s'agit ainsi de prévoir d'ores et déjà une meilleure desserte de ces zones, telle que définie dans le contrat de gestion entre la Région et la STIB (art. 19).

Considérant que le PRDD a été complété par une carte reprenant les réseaux structurants de mobilité, au sein de la quelle figure le réseau structurant des transports en commun;

Que ce réseau est composé de radiales et de tangentes; Qu'il propose plusieurs lignes de transports en commun de haute capacité à créer ou à étudier permettant de franchir les obstacles que constituent le canal et le chemin de fer;

Que la desserte en transport en commun est systématiquement prise en considération dans les projets de développement urbain;

Que dans la mesure du possible, l'offre en transport anticipe l'arrivée des habitants et des activités;

Que la collaboration avec la STIB est effective et efficace;

Que l'axe du canal dispose, déjà actuellement, d'une offre en transport en commun de qualité, principalement au centre de la ville (pentagone);

Que le PRDD prévoit le développement d'une offre de haute qualité au sud (axe du boulevard industriel) et au nord (Neder-Over-Hembeek);

Que le contrat de gestion de la STIB est un acquis que le PRDD prend en considération;

Que le PRDD prône une meilleure répartition de l'espace public entre les différents usages;

Interrogation sur un Parc à T&T versus Métro

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur le fait d'avoir mis un parc sur les voies de chemin de fer à T&T plutôt que d'y étendre le métro ?

Qu'une bonne connexion permettrait aux habitants de faire l'impasse sur la voiture;

Que par ailleurs, lors de développement de

sociaaleconomische activiteitspolen moet worden versterkt (industriegebieden aan de rand van het Gewest, waar er onvoldoende openbaar vervoer is);

Dat het belangrijk is om nu al te voorzien in een betere bediening van deze gebieden, zoals bepaald in het beheerscontract tussen het Gewest en de MIVB (artikel 19);

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld met een kaart die de structurerende mobiliteitsnetten weergeeft waartoe ook het structurerende openbaarvervoersnet behoort;

Dat dit net is samengesteld uit radiale wegen en wegen die erlangs lopen; Dat het verschillende openbaarvervoerslijnen met een hoge capaciteit voorstelt die moeten worden gecreëerd of onderzocht om de obstakels van het Kanaal en de spoorweg over te steken;

Overwegende dat in de stedelijke ontwikkelingsprojecten systematisch rekening wordt gehouden met de bediening door het openbaar vervoer;

Overwegende dat het openbaarvervoersaanbod in de mate van het mogelijke anticipeert op de komst van inwoners en activiteiten;

Dat er reëel en efficiënt wordt samengewerkt met de MIVB;

Dat de Kanaalas nu al over een kwaliteitsvol openbaarvervoersaanbod beschikt, vooral in het centrum van de stad (Vijfhoek);

Dat het GPDO voorziet in de ontwikkeling van een kwaliteitsvol aanbod in het zuiden (as van de Industrielaan) en het noorden (Neder-Over-Heembeek);

Dat de beheersovereenkomst van de MIVB een verworvenheid is waar het GPDO rekening mee houdt;

Dat het GPDO pleit voor een betere verdeling van de openbare ruimte tussen de verschillende gebruikers.

Vragen in verband met een park op het terrein van Thurn en Taxis versus metro

Overwegende dat een reclamant vragen stelt bij de aanleg van een park op de treinsporen op het terrein van Thurn en Taxis in plaats van de metro hier uit te breiden;

Dat een goede aansluiting het voor de bewoners immers mogelijk zou maken de auto te laten staan;

Dat bovendien, bij de ontwikkeling van woningen,

logement, la présence d'équipements est indispensable également (crèche, écoles, magasins, ...);

Qu'un déplacement le plus durable est celui qu'on ne fait pas !

Considérant que le PRDD prévoit une offre de transport en commun de haute qualité pour le site de Tour & Taxis ;

Que cette offre ne sera pas effective à court termes ;

Que le parc développé sur Tour & Taxis est un des projets phares du schéma directeur approuvé ;

Que le déficit de parc public dans cette zone de Bruxelles justifie sa réalisation ;

Qu'il n'hypothèque pas la mise en œuvre d'une offre de transport public de haute qualité ;

Que le PRDD prône la ville de proximité, mixte et équipée ;

Nœuds de transport

Considérant qu'un réclamant souligne le PRDD qui indique que « les nouveaux nœuds de transport soutiennent la vision territoriale multipolaire" ;

Considérant que la Commune de Woluwe-St-Pierre souhaite le développement de nœuds multimodaux tels qu'à Montgomery et Stockel ;

Que d'importants parkings vélos sécurisés sont à prévoir.

Considérant que la Commune de Schaerbeek s'interroge sur les des nœuds multimodaux de transport publics :

cette notion est-elle cartographiée ?

Quel est leur lien avec les noyaux d'identité locale ?

Quel est leur impact sur le renforcement des noyaux d'identité locale

Qu'il y aurait lieu de revoir la délimitation de ces noyaux (cas par exemple pour Verboeckhoven et Riga)

Considérant que les nœuds multimodaux sont des lieux de convergence des réseaux de transport qui permettent de connecter activités, fonctions et services de mobilité en un même lieu ; Qu'ils offrent tous les services de proximité, sont bien desservis et permettent de rejoindre facilement d'autres pôles de la ville ;

de aanwezigheid van voorzieningen eveneens onmisbaar is (kinderdagverblijf, scholen, winkels, ...);

Dat de meest duurzame verplaatsing de verplaatsing is die we niet hoeven te maken!

Overwegende dat het GPDO voorziet in een kwaliteitsvol openbaarvervoersaanbod voor de site Thurn & Taxis;

Dat dit aanbod niet effectief zal zijn op korte termijn;

Dat het park op Thurn & Taxis een van de belangrijkste projecten is van het goedgekeurde richtschema;

Dat de aanleg ervan wordt verantwoord door een tekort aan openbare parken in dit deel van Brussel;

Dat het de uitvoering van een kwaliteitsvol openbaarvervoersaanbod niet in het gedrang brengt;

Dat het GPDO pleit voor een gemengde buurtstad met voldoende voorzieningen.

Transportknooppunten

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat in het GPDO te lezen staat dat "de nieuwe transportknooppunten de meerpolige territoriale visie ondersteunen";

Overwegende dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe vraagt om multimodale knooppunten te ontwikkelen zoals in Montgomery en Stokkel;

Dat er moet worden voorzien in grote beveiligde fietsparkings;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek vragen heeft bij de multimodale knooppunten van openbaar vervoer:

Is dit begrip opgenomen op een kaart?

Welk is het verband met de lokale identiteitskernen?

Welke is de impact op de versterking van de lokale identiteitskernen?

Er zou reden zijn om de afbakening van deze kernen te herzien (bv. voor Verboeckhoven en Riga).

Overwegende dat multimodale knooppunten plaatsen zijn waar de vervoersnetten samenkomen en die activiteiten, functies en mobiliteitsdiensten verenigen op één plaats; Dat zij alle buurtdiensten bieden, goed worden bediend en toelaten om makkelijk andere polen van de stad te bereiken;

Que ces nœuds multimodaux participent, comme les noyaux d'identité locale, à la mise en œuvre du principe de la ville de proximité et des courtes distances ;

Que la création de nœuds multimodaux doit donc être recherchée en fonction des besoins de développement urbain et proposer une offre de transport renforcée dans les endroits denses ; Qu'inversément, la présence de nœuds multimodaux donnera lieu au développement urbain ;

Considérant que les pôles multimodaux devront posséder une offre suffisante de stationnement vélo ;

Que le PRDD intègre la nécessité de ce principe ;

Que la mise en œuvre de ce principe ne relève pas du PRDD ;

Que les nœuds multimodaux ne sont pas cartographiés

Que la polarité que confère le pôle multimodal renforce le noyau d'identité locale ;

Que ces noyaux sont délimités précisément par le PRDD ;

La Vision multipolaire soutient une vision métropolitaine de la ville qui favorise les grandes distances

Considérant que des réclamants estiment que la vision territoriale multipolaire du PRDD soutient une vision métropolitaine de la ville qui favorise les grandes distances parcourues vers de grands pôles de développement et non le développement des échelles locales de proximité ;

Que la vision multipolaire soutient le principe de proximité ;

Que le principe de proximité réduit le nombre de déplacements de grande distance ;

Que la multiplication des pôles limite le besoins de ce déplacer vers un autre pôle ;

Avoir une politique intelligente de développement urbain (par ex. mixité de fonction) réduisant la demande de mobilité

Considérant que la Commission régionale de la Mobilité (CRM) soutient une politique intelligente de développement urbain (par ex. mixité de fonction) réduisant la demande de mobilité ;

Dat deze multimodale knooppunten net als de lokale identiteitskernen bijdragen tot de uitvoering van het principe van de buurtstad en van de korte afstanden;

Dat de creatie van multimodale knooppunten dus moet worden afgestemd op de stedelijke ontwikkelingsbehoeften en een versterkt vervoersaanbod moet bieden op densen plaatsen;

Dat omgekeerd de aanwezigheid van multimodale knooppunten de aanzet kan geven voor stadsontwikkeling;

Overwegende dat de multimodale polen over voldoende fietsparkeerplaatsen moeten beschikken;

Dat het GPDO daar rekening mee houdt;

Dat de uitvoering van dit principe niet onder het GPDO valt;

Dat de multimodale knooppunten niet zijn opgenomen op een kaart;

Dat de polariteit die deze multimodale pool biedt de lokale identiteitskern versterkt;

Dat deze kernen nauwkeurig zijn afgebakend door het GPDO.

De meerpolige visie ondersteunt een grootstedelijke visie van de stad die bevorderlijk is voor de grote afstanden

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat de meerpolige territoriale visie van het GPDO een grootstedelijke visie op de stad ondersteunt die bevorderlijk is voor de grote afstanden die worden afgelegd naar grote ontwikkelingspolen maar niet voor de ontwikkeling van plaatselijke nabijheidsschalen;

Dat de meerpolige visie het principe van buurtstad ondersteunt;

Dat het principe van buurtstad het aantal verplaatsingen over lange afstanden vermindert;

Dat de vermenigvuldiging van de polen de behoefte aan verplaatsing naar een andere pool vermindert.

Een slim beleid van stadsontwikkeling (bv. functiemix) ontwikkelen dat de vraag naar mobiliteit doet afnemen

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC) een slim beleid van stadsontwikkeling (bv. Gemengdheid van functies) ondersteunt dat de vraag naar mobiliteit doet afnemen;

Considérant qu'un réclamant constate qu'aucun plan n'est mis en œuvre pour soutenir la ville de proximité ;

Qu'ainsi Tour et Taxis qui aurait dû être desservi par un tram ne le sera pas et que seuls quelques bus extra seront prévus ;

Que le PRDD met en place une ville multipolaire ; Que la vision multipolaire soutient le principe de proximité ; Que cela implique le développement d'une mixité de fonctions ;

Que les actions de mise en œuvre pour soutenir la ville de proximité feront l'objet de plans et règlements qui seront pris dans la foulée du PRDD ;

Que le PRDD prévoit bien la desserte de Tour et Taxis par un transport en commun performant ; Que le choix du mode sera évolutif, de manière à répondre à la demande et à la disponibilité budgétaire ;

Demande d'études d'impacts des grands projets et opportunités économiques

Qu'ainsi des réclamants dont la CRM, Bruxelles Mobilité et le CESRBC demandent que l'impact des grands projets d'aménagements, en termes de mobilité, soit bien étudié, de même que les opportunités économiques ;

Que cela comprend :

les déplacements qui ne font que transiter à proximité des nouveaux développements,

le transport de marchandises.

Que Bruxelles Mobilité estime que les enjeux de la politique de mobilité touchent également les autres politiques régionales dans la mesure où les leviers influençant la demande en déplacement (répartition géographique et horaire, choix du mode, ...) ont des répercussions sociales et économiques non négligeables qu'il importe d'appréhender correctement pour proposer des mesures transversales compensatoires ;

Que des réclamants se plaignent du développement excessif dans le Nord de Bruxelles avec tous les problèmes de circulation et de pollution qui y sont liés : Docks, Euroveiling, Bpost, des entreprises de déchets, un énorme dépôt poids lourd, bientôt une école de + de 900

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat er momenteel geen enkel plan bestaat om de buurtstad te ondersteunen;

Dat Tour & Taxis door een tram had moeten worden bediend, dat dit niet het geval zal zijn en dat enkel een paar extra bussen zijn voorzien;

Dat het GPDO pleit voor een meerpolaire stad; Dat de meerpolaire visie het principe van buurtstad ondersteunt; dat ze de ontwikkeling impliceert van een gemengdheid van functies;

Dat de uitvoeringsacties om de buurtstad te ondersteunen zijn opgenomen in plannen en verordeningen die zullen worden opgemaakt in de nasleep van het GPDO;

Dat het GPDO wel degelijk voorziet in de bediening van Thurn & Taxis door een performant openbaar vervoer; Dat de keuze van de vervoerswijze kan evolueren naargelang de vraag en de beschikbare budgetten;

Vraag naar impactstudies van de grote economische projecten en opportuniteiten

Dat, aldus, sommige reclamanten onder wie de GMC, Brussel Mobiliteit en de ESRBHG vragen dat de impact van grote inrichtingsprojecten, op het vlak van mobiliteit, grondig zou worden bestudeerd, alsook de economische opportuniteiten;

Dat dit omvat:

de verplaatsingen die enkel maar doorgaande verplaatsingen zijn in de nabijheid van de nieuwe ontwikkelingen,

het goederenvervoer.

Dat Brussel Mobiliteit meent dat de uitdagingen van het mobiliteitsbeleid ook de andere aspecten van het gewestelijk beleid raken in de mate waarin de hefboomen die een impact hebben op de vraag naar verplaatsingen (geografische en temporele spreiding, keuze van de vervoerswijze, ...) niet te veronachtzamen sociale en economische gevolgen hebben die op correcte wijze dienen te worden benaderd om compenserende transversale maatregelen voor te stellen;

Dat sommige reclamanten zich beklagen over de overdreven ontwikkeling in het noorden van Brussel met alle problemen inzake verkeer en verontreiniging in verband daarmee: Docks, Euroveiling, bpost, afvalbedrijven, een enorme stelplaats voor vrachtwagens, binnenkort een

élèves (auxquels s'ajoutent les navetteurs en voiture), Neo, le stade, l'élargissement du ring ;

Qu'il en est de même pour la circulation de/vers les nouveaux centres (pour les bd de la Woluwe, du Souverain, Général Jacques, Delta etc.);

Que l'impact des grands projets d'aménagement sont étudiés ;

Que ces études sont réalisées à d'autres niveau de la planification (PRAS, PAD, PPAS) ou dans l'évaluation des projets eux-même ;

Que ces études doivent proposer des mesures visant à réduire, supprimer ou compenser les incidences jugées négatives conformément à la Loi ;

Non-respect de la consultation des citoyens

Considérant que des réclamants considèrent que la demande d'avis des citoyens est une moquerie (non-respect des plans et dérogations...);

Que le PRDD a été soumis aux mesures particulières de publicité et à l'enquête publique ;

Manque de réflexion « mobilité » pour les ZIR

Considérant que Bruxelles Mobilité(BM) souligne que les programmes proposés sur les zones d'actions prioritaires (ZIR) ne sont pas réfléchis en termes d'accessibilité.

Que les degrés de densification et les fonctions proposés gagneraient à être priorisés sur base de l'accessibilité des zones ;

Que le PRDD ne présente pas de ZIR, mais bien des pôles de développement prioritaires ;

Que les ZIR sont définie par le PRAS ;

Que le PRDD a été complété pour mettre mieux en exergue le lien entre le développement territorial proposé et la structure de mobilité et en particulier le réseau structurant des transports publics ;

Qu'il n'appartient pas au PRDD d'évaluer la performance des modes de transport assurant cette accessibilité ;

Que cette évaluation des impacts de la densification et son adéquation avec l'offre de transport est réalisée à d'autres niveaux de planification ou de développement des projets ;

school met meer dan 900 leerlingen (en ook nog de pendelaars die met de auto komen), Neo, het voetbalstadion, de verbreding van de ring;

Dat hetzelfde geldt voor het verkeer van/naar de nieuwe centra (voor de Woluwe-, Vorst-, Generaal Jacqueslaan, Delta enzovoort);

Dat de impact van de grote inrichtingsprojecten wordt onderzocht;

Dat dit gebeurt op andere planningsniveaus (GBP, RPA, BBP) of bij de evaluatie van de projecten zelf;

Dat hierbij maatregelen moeten worden voorgesteld om de negatief geachte effecten te verminderen, weg te werken of te compenseren, overeenkomstig de wet.

Gebrek aan raadpleging van de burgers

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat de vraag naar de mening van de burgers een lachertje is (geen inachtneming van plannen en afwijkingen...);

Dat het GPDO werd onderworpen aan de speciale regelen van openbaarmaking en aan het openbaar onderzoek.

Geen nadenken over mobiliteit voor de GGB

Overwegende dat Brussel Mobiliteit (BM) benadrukt dat er niet is nagedacht over de toegankelijkheid in het kader van de programma's die worden voorgesteld voor de prioritaire interventiegebieden (GGB);

Dat de voorgestelde niveaus van verdichting en de voorgestelde functies er baat bij zouden hebben dat er prioriteiten worden vastgesteld op basis van de toegankelijkheid van de gebieden;

Dat het GPDO geen GGB voorstelt maar prioritaire ontwikkelingspolen ; ;

Dat de GGB's worden bepaald in het GBP;

Dat het GPDO werd aangevuld om beter de link te benadrukken tussen de voorgestelde territoriale ontwikkeling en de mobiliteitsstructuur, meer bepaald het structurend openbaarvervoersnet;

Dat het niet aan het GPDO is om de prestatie van de vervoerswijzen die deze toegankelijkheid garanderen te evalueren;

Dat deze evaluatie van de impact van de verdichting en de adequatie ervan met het openbaarvervoersaanbod wordt gerealiseerd op andere planningsniveaus of bij de ontwikkeling van de projecten.

Inadéquation développements d'infrastructures / moyens

Que Bruxelles Mobilité estime que les développements infrastructurels proposés ne sont pas mis en perspective avec les moyens budgétaires et financiers disponibles ;

Que le PRDD établi la vision de son développement ;

Que cette vision se base sur des objectifs à atteindre ;

Qu'il est de la responsabilité du Gouvernement de prévoir les budgets nécessaires à la mise en œuvre des objectifs repris au PRDD.

4.2. Le développement des zones piétonnes

Considérant qu'un réclamant estime que les objectifs à 2040 sont trop peu ambitieux ;

Qu'il s'étonne qu'aucun Noyau d'identité local (NIL) de seconde couronne ne figure dans les propositions ; (hormis Cardinal Mercier, déjà en piétonnier) ;

Considérant que la commune d'Uccle attend la confirmation que le 'monitoring de la saturation des infrastructures piétonnes' correspond à des comptages piétons ;

Considérant que la commune d'Uccle, des réclamants demandent que le PRDD mette de manière proactive le piéton au cœur de toute politique de mobilité, y compris des piétonniers ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur le réalisme et le fondement des ambitions de piétonisation du PRDD et demande une étude d'impact ;

Considérant que BE, des réclamants souhaitent davantage d'ambitions à recourir aux modes actifs dont la marche notamment en renforçant la sécurité des parcours ;

Qu'ils considèrent que les modes actifs peuvent résoudre une partie des problèmes de mobilité à meilleur cout que tout autre investissement dans les transports en commun ou routier ;

Considérant que BE, la ville de Bruxelles, des réclamants estiment que la réalisation d'itinéraires, de radiales et de concentriques dont

Geen overeenstemming tussen ontwikkeling van infrastructuur / middelen

Dat Brussel Mobiliteit meent dat de voorgestelde infrastructurele ontwikkelingen niet worden afgewogen tegen de beschikbare budgettaire en financiële middelen ;

Dat het GPDO zijn visie geeft voor de ontwikkeling ;

Dat deze visie gebaseerd is op te bereiken doelstellingen ;

Dat het de verantwoordelijkheid van de Regering is om de nodige budgetten te voorzien voor de uitvoering van de doelstellingen van het GPDO.

4.2. De ontwikkeling van voetgangerszones

Overwegende dat een reclamant meent dat de doelstellingen tegen 2040 van al te weinig ambitie getuigen ;

Dat hij zich erover verbaast dat er geen enkele lokale identiteitskern van de tweede kroon voorkomt in de voorstellen (behalve Kardinaal Mercier, waar al een voetgangerszone is ingericht) ;

Overwegende dat de gemeente wacht op de bevestiging dat de 'monitoring van de verzadiging van de voetgangersinfrastructuur' betrekking heeft op tellingen van voetgangers ;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel en enkele reclamanten vragen dat het GPDO de voetganger proactief centraal stelt in het mobiliteitsbeleid, met inbegrip van de voetgangers ;

Overwegende dat een reclamant vragen heeft bij de mate waarin de ambities op vlak van het autovrij maken in het GPDO realistisch zijn en wat de grondslag ervan is ; hij vraagt om een impactstudie ;

Overwegende dat LB en enkele reclamanten meer ambitie willen om te kiezen voor de actieve modi, zoals de verplaatsingen te voet, door o.m. de veiligheid langs de parcours te verbeteren ;

Dat ze vinden dat de actieve modi een deel van de mobiliteitsproblemen kunnen oplossen en dit op een veel goedkopere manier dan alle andere investeringen in het openbaar vervoer of het wegvervoer ;

Overwegende dat LB, de Stad Brussel en enkele reclamanten menen dat de aanleg van routes, radialen en concentrische verbindingen, zoals

des autoroutes cyclables et de liaisons entre zones piétonnes réservés aux modes actifs peut favoriser le report modal et demande leur mise en place notamment sur l'axe canal, à NOH, vers Vilvoorde ou Grimbergen ;

Que des communes préconisent la planification uniforme et cohérente mais tenant compte du tissu urbain du balisage piéton dans l'ensemble de la Région ;

Considérant qu'un réclamant demande de rouvrir, de rénover les sentiers intra-quartiers existants en vue de faciliter le confort, l'efficacité et la sécurité des modes actifs et des riverains ;

Considérant que des réclamants demandent que le PRDD intègre explicitement dans le cadre de la stratégie 3 de l'axe 4 la volonté de respect du tracé des chemins piétonniers

Considérant qu'un réclamant rappelle le danger potentiel d'une cohabitation d'activités portuaires et de passage de piétons ou de cyclistes ;

Considérant que la commune de Saint-Gilles demande d'envisager les incitants pour créer cette ville des courtes distances ;

Considérant que des réclamants demandent une attention portée au sport en ville (jogging) ;

Suggestion/choix de zones piétonnes

Considérant qu'un réclamant souligne que le quai des charbonnages pourrait être transformé en une grande rue piétonne et une piste cyclable vu que le boulevard de Nieupoort est une rue à double sens ;

Considérant qu'un réclamant suggère que la zone des halles Saint Gery gagnerait à être rendue piétonne ;

Qu'un autre réclamant propose de créer plus de piétonniers et de parkings pour désengorger la ville ;

Considérant qu'un réclamant estime que la proposition de la rue Jourdan lui paraît un bon exemple de long cheminement utile au déplacement piéton, alors que la place communale de Molenbeek lui semble plus utile à la chalandise ;

Considérant que la Commune de Jette souligne

fietssnelwegen en verbindingen tussen voetgangerszones die voor de actieve modi zijn voorbehouden, de modale shift kunnen bevorderen; ze vragen daarom de toepassing ervan, o.a. op de Kanaalas te NOH, richting Vilvoorde of Grimbergen;

Dat de gemeenten pleiten voor een uniforme en coherente planning van de bewegwijzering voor voetgangers, rekening houdend met het stadsweefsel;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bestaande paden tussen wijken te heropenen en te renoveren om het comfort, de efficiëntie en veiligheid van de actieve modi en van de omwonenden te vergemakkelijken;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen dat het GPDO in het kader van de strategie 3 van pijler 4 expliciet rekening houdt met de wil om het tracé van de voetgangerspaden na te leven;

Overwegende dat een reclamant wijst op het potentiële gevaar van het samengaan van havenactiviteiten enerzijds en het verkeer van voetgangers en fietsers anderzijds;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis vraagt om na te denken over stimuli om werk te maken van een buurtstad;

Overwegende dat enkele reclamanten bijzondere aandacht vragen voor sport in de stad (jogging);

Suggestie / keuze van voetgangerszones

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat de Koolmijnenkaai zou kunnen worden omgevormd tot een grote voetgangersstraat, met fietspad, daar er tweerichtingsverkeer is in de Nieuwpoortlaan;

Overwegende dat een reclamant voorstelt dat de zone rond de Sint-Gorikshallen er baat bij zou hebben ingericht te worden als voetgangerszone;

Dat een andere reclamant voorstelt om nog meer voetgangerszones en parkings aan te leggen om de stad te ontlasten;

Overwegende dat een reclamant meent dat het voorstel van de Jourdanstraat hem een mooi voorbeeld lijkt van een lange weg die nuttig is voor verplaatsingen te voet, terwijl het gemeenteplein van Molenbeek volgens hem nuttiger is als klantenzone;

Overwegende dat de Gemeente Jette benadrukt

qu'il n'y pas lieu de mentionner la Place Cardinal Mercier comme projet de piétonisation à étudier, puisque celle-ci est déjà piétonne ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek s'interroge sur le choix de la mise en piétonnier de l'av. P. Deschanel ;

Qu'elle s'interroge aussi sur le fait que les cartes identifient l'avenue Kessels et la rue Hermans et qu'elle rappelle ainsi ses remarques exprimées en 2014 ! !;

Contradiction de la zone piétonne avec le reste du plan

Considérant qu'un réclamant estime que la notion de « zone piétonnes » est en contradiction avec le reste du plan et lui paraît ne pas avoir sa place dans la rubrique mobilité ;

Qu'elle semble en effet confiner le piéton dans une zone locale alors que le PRDD se donne pour objectif d'offrir l'alternative piétonne à l'automobiliste et qu'il devrait favoriser l'accès aux piétons provenant de l'extérieur de la zone ;

Qu'il craint que cela pourrait donner un prétexte pour limiter les efforts des pouvoirs publics à la zone piétonnes,

Considérant qu'un réclamant s'étonne que la Place Cardinal Mercier soit reprise comme zone de développement ;

que cette place a été réaménagée dernièrement au profit de la circulation piétonne;

Que cette remarque s'applique aussi au cahier des cartes p.32 ;

Considérant que ce même réclamant souligne que le PRDD ne mentionne pas la zone piétonne prévue rue Wiertz dans le quartier européen ;

Considérant que la ville de Bruxelles, qu'un réclamant souhaitent que les abords d'école soient transformés en piétonniers ou soient à tout le moins sécurisés ;

Considérant qu'un réclamant demande que la piétonisation soit concertée avec les Communes et fondée sur des chiffres vérifiables ;

dat er geen reden is om het Kardinaal Mercierplein te vermelden als een te bestuderen project van voetgangerszone, daar het al is ingericht als voetgangerszone;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek zich vragen stelt bij de keuze om van de. P. Deschanellaan een voetgangerszone te maken ;

Dat ze ook vragen heeft bij het feit dat de kaarten de Kesselslaan en de Hermansstraat identificeren en dat ze bijgevolg verwijst naar de opmerkingen die ze al in 2014 heeft geformuleerd;

Tegenspraak tussen de voetgangerszone en de rest van het plan

Overwegende dat een reclamant meent dat het begrip "voetgangerszone" in tegenspraak is met de rest van het plan en volgens hem niet op zijn plaats is in de rubriek "mobiliteit";

Dat het de voetganger immers lijkt op te sluiten in een lokaal gebied terwijl het GPDO zich tot doel stelt het alternatief "te voet" voor te stellen in plaats van de auto en bijgevolg de toegang zou moeten bevorderen voor voetgangers die van buiten de zone komen;

Dat hij vreest dat dit een voorwendsel zou kunnen zijn om de inspanningen van de overheid te beperken tot de voetgangerszone;

Overwegende dat een reclamant er zich over verbaast dat het Kardinaal Mercierplein als ontwikkelingsgebied is opgenomen;

Dat dit plein onlangs is heraangelegd om er een voetgangerszone van te maken;

Dat deze opmerking ook geldt voor de verzameling van kaarten p.32;

Overwegende dat diezelfde reclamant er ook op wijst dat het GPDO de voetgangerszone, die in de Wiertzstraat in de Europese Wijk is gepland, niet vermeldt;

Overwegende dat de Stad Brussel en een reclamant wensen dat de schoolomgevingen worden omgevormd tot voetgangerszone, of dat ze toch minstens worden beveiligd;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het autovrij maken in overleg met de gemeenten verloopt en gebaseerd is op controleerbare cijfers;

Considérant qu'un réclament déplore toutefois que la piétonisation conduise au report de la congestion à proximité

Considérant qu'un réclament demande un traitement plus détaillé de ces alternatives dans le projet ;

Considérant qu'un réclament appelle le PRDD à ouvrir aux flux piétons de grands sites tels que le cimetière d'Ixelles ;

Pour / contre le développement de zones piétonnes /semi-piétonniers

Pour les zones piétonnes

Considérant que des réclaments dont la Commission régionale de la Mobilité (CRM) soutiennent le développement de zones piétonnes.

Qu'un autre réclament demande un politique volontariste pour la piétonisation du goulet Louise sans se soumettre aux commerçants ;

Considérant que la Commune d'Ixelles est favorable à la mise en semi-piétonnier de la rue et de la Place du Luxembourg en y privilégiant des zones de rencontre ;

Considérant qu'un réclament est favorables au processus de piétonisation à Bruxelles aux conditions suivantes :

Une consultation préalable des commerçants est organisée ;

Une étude d'incidences préalable est rédigée ;
Des solutions aux problèmes de mobilité sont réalistes ;

Considérant qu'un réclament soutient le développement de zones piétonnes, perméables à la circulation cycliste.

Considérant que la CRM, des réclaments accueillent favorablement et encouragent la

Overwegende dat een reclamant evenwel betreurt dat het invoeren van de voetgangerszone leidt tot het verplaatsen van de congestie in de buurt;

Overwegende dat een reclamant een meer gedetailleerde behandeling vraagt van deze alternatieven in het project;

Overwegende dat een reclamant het GPDO oproept om grote sites zoals de begraafplaats van Elsene open te stellen voor de voetgangersstromen;

Voor / tegen de ontwikkeling van (semi-)voetgangerszones

Voor de voetgangerszones

Overwegende dat sommige reclamanten onder wie de Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC) voorstander zijn van de ontwikkeling van voetgangerszones;

Dat een andere reclamant vraagt dat er een voluntaristisch beleid zou worden gevoerd om van de flessenhals Louiza een voetgangerszone te maken zonder zich te schikken naar wat de handelaars wensen;

Overwegende dat de Gemeente Elsene er voorstander van is om van de Luxemburgstraat en het Luxemburgplein een semi-voetgangerszone te maken door er voorrang te geven aan ontmoetingszones;

Overwegende dat een reclamant voorstander is van het proces om van Brussel één grote voetgangerszone te maken tegen de volgende voorwaarden:

Organisatie van een voorafgaande raadpleging van de handelaars;

Opmaak van een voorafgaand effectenonderzoek;
Realistische oplossingen voor de mobiliteitsproblemen;

Overwegende dat een reclamant voorstander is van de ontwikkeling van voetgangerszones waar fietsverkeer wordt toegelaten;

Overwegende dat de GMC en enkele reclamanten de logica van de aanleg van voetgangerszones,

logique de création de piétonniers, d'espaces publics confortables, végétalisés et attrayants, appellent à y autoriser au besoin les transports en commun dont les haltes profitent du flux piéton ;

Contre les zones piétonnes

Qu'elle souligne que la Ville de Bruxelles n'est pas favorable à l'extension de piétonniers en dehors de la zone centrale de son territoire et qu'elle n'est donc pas favorable à la création de piétonniers pour les zones Stalingrad, Schuman, Louise, Sablon et Bois de la Cambre ;

Considérant que la Commune de Saint-Gilles a déjà exprimé à maintes reprises sa réticence par rapport au projet de piétonisation du goulet Louise ;

Que la Commune de Saint-Gilles soutient que les liaisons manquantes en sous-sol entre le tunnel Louise et la petite ceinture devraient être préalablement réalisées ;

Qu'elle estime par ailleurs, une analyse sur la fermeture limitée (le samedi ?) à la circulation automobile pourrait être envisagée ;

Que la fréquentation de cette zone commerciale, notamment en provenance de la périphérie, induit obligatoirement une étude approfondie préalable du report du trafic ;

Que la Commune d'Ixelles est quant à elle opposée à la piétonisation de la place Eugène Flagey et du goulet Louise étant donné leur importance dans le réseau routier.

Qu'un autre réclamant s'oppose à d'autres piétonisations dont le goulet Louise, qui deviendrait une barrière frontière Sud/ville ;

Que ces zones piétonnes deviendraient des chancres parce que mal fréquentées, mal entretenues, dangereuses à cause des cyclistes et soumises au traficotage la nuit ;

Considérant que des réclamants considèrent la piétonisation comme inopportune notamment aux endroits d'intensité économique où les véhicules roulent déjà au pas ;

comfortabele, groene en aantrekkelijke openbare ruimten toejuichen en aanmoedigen, en een oproep doen om er desgevallend het openbaar vervoer toe te laten, waarvan de haltes profiteren van de voetgangersstromen;

Tegen de voetgangerszones

Dat ze onderstreept dat de Stad Brussel geen voorstander is van de uitbreiding van voetgangerszones buiten de centrale zone van zijn grondgebied en dat ze bijgevolg geen voorstander is van de creatie van voetgangerszones voor de gebieden Stalingrad, Schuman, Louiza, Zavel en Ter Kamerenbos;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis al meermaals liet weten gekant te zijn tegen het project om van de flessenhals Louiza een voetgangerszone te maken;

Dat de Gemeente Sint-Gillis verklaart dat de ontbrekende ondergrondse verbindingen tussen de Louizatunnel en de kleine ring eerst zouden moeten worden gerealiseerd;

Dat ze bovendien meent dat er een analyse zou kunnen worden gemaakt van de beperkte afsluiting (op zaterdag?) voor het autoverkeer;

Dat het bezoek aan dit handelsgebied, meer bepaald vanuit de rand, onvermijdelijk het voorwerp moet zijn van een voorafgaande grondige studie van de verschuiving van het verkeer;

Dat de Gemeente Elsene dan weer gekant is tegen de inrichting als voetgangerszone van het Eugène Flageyplein en de flessenhals Louiza, gelet op hun belang voor het autoverkeer;

Dat een andere reclamant zich verzet tegen de aanleg van andere voetgangerszones, waaronder ook de flessenhals Louiza die aldus een zuidelijke barrière tussen het zuiden en de stad zou worden; Dat deze voetgangerszones "stadslanders" zouden worden daar ze een "slecht" publiek lokken, slecht worden onderhouden, gevaarlijk zijn door toedoen van de fietsers en het voorwerp zijn van verschillende vormen van verboden handel tijdens de nachtelijke uren;

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat het autovrij maken niet gepast is, met name op plaatsen met een sterke economische activiteit waar de voertuigen sowieso heel traag rijden;

Demande d'accès aux zones piétonnes à tout mode de déplacement / espaces partagés

Considérant que le CESRBC insiste pour que l'accès jusqu'à ces zones piétonnes puisse être possible via tous les modes de déplacement ;

Que dans certains cas, des réclamants dont le CESRBC, la Commune d'Ixelles demandent de privilégier un espace partagé, plutôt qu'une zone piétonne afin d'y permettre, une circulation des transports en commun vu que juridiquement, une zone dite « piétonne » ne peut être ouverte à aucun véhicule (en ce compris les transports en commun) ;

Considérant que le CERBC, la CRM, le CES des réclamants demandent que les piétonniers et les trottoirs en général soient facilement accessibles aux PMR, depuis les transports en commun et aux nouvelles formes de mobilité ;

Que la commune d'Ixelles suggère d'intégrer la question dans le RRU ;

Considérant que la ville de Bruxelles souhaite une plus grande attention sur le besoin de passerelles et ascenseurs pour les modes actifs ;

Considérant que la CRM, le CESRBC, des communes, des réclamants exigent que les conditions physiques et la sécurité de déplacement tant à pied qu'à vélo soient garanties et demandent en conséquence que le PRDD aborde notamment :

- l'état des trottoirs, le partage de leur usage et de leur entretien quel qu'en soit le gestionnaire ;
- le choix de revêtement (autre les pavés) ;
- le nettoyage et le déneigement ;
- la signalisation horizontale ;
- la mutualisation des mats pour la signalisation verticale et les besoins publics ;
- la largeur des trottoirs, la bonne cohabitation entre piétons et cyclistes ;
- la bonne cohabitation entre piétons et cyclistes ;

Que des réclamants souhaitent que les terrasses de l'horeca, les étals ou les plantations des

Vraag om toegang tot de voetgangerszones voor alle verplaatsingsvormen / gedeelte ruimten

Overwegende dat de ESRBHG erop aandringt dat de toegang tot deze voetgangerszones mogelijk zou zijn voor eender welke verplaatsingswijzen;

Dat, in sommige gevallen, sommige reclamanten onder wie de ESRBHG en de Gemeente Elsene vragen om voorrang te geven aan een gedeelde ruimte boven een voetgangerszone om er het verkeer van het openbaar vervoer mogelijk te maken, aangezien – juridisch – een zogenaamde voetgangerszone voor geen enkel voertuig (incl. het openbaar vervoer) mag worden opengesteld;

Overwegende dat de RLBHG, de GMC, de ESR en enkele reclamanten vragen dat de voetgangerszones en trottoirs in het algemeen makkelijk toegankelijk zouden zijn voor PBM, vanaf het openbaar vervoer en aan de nieuwe vormen van mobiliteit;

Dat de Gemeente Elsene voorstelt om de problematiek in het GSV op te nemen;

Overwegende dat de Stad Brussel meer aandacht vraagt voor de behoefte aan loopbruggen en liften voor de actieve modi;

Overwegende dat de GMC, de ESR, de gemeenten en enkele reclamanten eisen dat de fysieke voorwaarden en de veiligheid van de verplaatsingen zowel te voet als per fiets zijn gegarandeerd en ze vragen bijgevolg dat het GPDO o.a. aandacht heeft:

- voor de staat van de trottoirs, het gedeelde gebruik ervan en het onderhoud, ongeacht de beheerder ;
- de keuze van de bedekking (andere dan kasseien) ;
- de schoonmaak en het sneeuwvrij maken ;
- de horizontale signalisatie ;
- het gedeelde gebruik van de masten voor de verticale signalisatie en de publieke noden ;
- de breedte van de trottoirs ;
- het vreedzaam samenleven van voetgangers en fietsers naast elkaar;

Dat de reclamanten wensen dat de horecaterrasjes, kraampjes en beplantingen van

riverains n'empiètent pas trop sur les trottoirs ;

de bewoners de doorgang op de trottoirs niet belemmeren;

Doute sur le réalisme des objectifs à 2025 et 2040

Considérant que des réclamants dont la Commission régionale de Mobilité (CRM) et le Conseil économique et social (CESRBC) doutent du réalisme des objectifs cités (création de minimum 25 km de zones piétonnes à l'horizon 2025 et 40 km à l'horizon 2040).

Twijfel betreffende de realiteitszin om de doelstellingen te verwezenlijken tegen 2025 en 2040

Overwegende dat sommige reclamanten onder wie de Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC) en de Economische en Sociale Raad (ESRBHG) twijfelen aan de realiteitszin van de genoemde doelstellingen (aanleg van minimum 25 km voetgangerszones tegen 2025 en 40 km tegen 2040).

Demande d'études sur les choix/les impacts

Que la CRM insiste ainsi pour que les études envisagées par le projet de PRDD afin d'évaluer cette proposition, prennent sérieusement en compte les possibles impacts de cette mesure ;

Que les évaluations de la mise en œuvre sont réalisées dans le cadre des études de projets ;

Vraag naar studies betreffende de keuzes / de gevolgen

Dat de GMC erop aandringt dat de studies zoals genoemd in het ontwerp van GPDO ter evaluatie van dit voorstel op ernstige wijze rekening zouden houden met de mogelijke gevolgen van deze maatregel;

Dat de uitvoering wordt geëvalueerd in het kader van de projectstudies.

Phasage de la création des zones piétonnes pour limiter les impacts négatifs

Définition claire du rôle de chaque zone piétonne

Considérant que le CESRBC estime qu'il s'agit de définir clairement le rôle de chaque zone piétonne en tenant compte de sa localisation (tous les piétonniers n'ayant pas uniquement une vocation commerciale/économique) ;

Impact local des piétonniers

Considérant qu'un réclamant estime que le plan piétonnier de la chaussée d'Ixelles ne tient pas compte du souhait des commerçants ;

Que celui-ci a un impact de non-mobilité sur le réseau local adjacent ;

Fasering van de creatie van voetgangerszones om de negatieve gevolgen te beperken

Duidelijke definitie van de rol van elke voetgangerszone

Overwegende dat de ESRBHG verklaart dat de rol van elke voetgangerszone duidelijk moet worden gedefinieerd, rekening gehouden met de ligging van de zone (niet alle voetgangerszones hebben een commerciële / economische bestemming);

Plaatselijke weerslag van de voetgangerszones

Overwegende dat een reclamant meent dat het plan voor een voetgangerszone van de Elsense Steenweg geen rekening houdt met de wensen van de handelaars;

Dat deze voetgangerszone een impact van non-mobilité heeft op het aangrenzend plaatselijk net;

*Considérant que le PRDD a été modifié pour ne plus citer des sites, de voies ou de quartiers précis ;
Que le PRDD ne fait plus mention de zones piétonnes ou de piétonniers mais de zones apaisées ;*

Que ces dernières revêtent diverses formes telles que des piétonniers, des zones 20, des zones de rencontre donnant une priorité aux modes actifs ;

Que par ailleurs, en application de l'objectif de création de zones apaisées, la Région généralisera la mise en place du concept de « rue des écoles » ;

Que la mise en œuvre de ces zones (en matière de type de zone, d'accès, de sécurité, de commerces, impacts potentiels...) se fera en concertation avec les acteurs intéressés ;

Que les modes actifs dont la marche à pied est mise au centre des préoccupations ;

Que son intégration dans l'espace public ne se règle pas au niveau du PRDD mais dans le RRU ou dans les projets précis ;

Que le PRDD organise son réseau structurant en intégrant une composante « vélo » formée de radiales et de roades ;

Que ces itinéraires seront conçus et mis en œuvre de sorte de maximiser leur efficacité et la sécurité des usagers ;

Que toutefois, ces projets seront définis précisément dans des phases ultérieures ;

Demande de concertation avec les communes et les opérateurs de Transport public

Que les CESRBC demande que les sites pressentis fassent l'objet d'une concertation avec les communes concernées et les opérateurs de transports publics ;

Demande de concertation de la Ville de Bruxelles pour tout projet de mobilité régionale

Considérant que la Ville de Bruxelles demande, pour plus de cohérence, que tout projet d'aménagement et de modification de la mobilité (piétonisation, aménagement de la petite ceinture) concernant des voiries régionales, doit être fait en accord avec la commune ;

Dat het GPDO werd gewijzigd en niet meer verwijst naar specifieke sites, wegen of wijken;

Dat het GPDO niet meer gewaagt van voetgangers- of verkeersvrije zones maar van rustige zones;

Dat die verschillende vormen kunnen aannemen zoals verkeersvrije zones, zones 20, ontmoetingszones met voorrang aan de actieve verplaatsingswijzen;

Dat het Gewest bovendien, in toepassing van de doelstelling om rustige zones te creëren, het concept 'schoolstraat' zal veralgemenen;

Dat de inrichting van deze zones (type, toegang, veiligheid, handelszaken, potentiële impact, ...) zal gebeuren in overleg met de betrokken actoren;

Dat er bijzondere aandacht wordt besteed aan de actieve verplaatsingswijzen waaronder het wandelen;

Dat de integratie van deze zones in de openbare ruimte niet wordt geregeld in het GPDO maar in de GSV of in specifieke projecten;

Dat het GPDO zijn structurerend net organiseert door ook een 'fietscomponent' te integreren bestaande uit radiale en ringwegen;

Dat deze trajecten zullen worden ontworpen en uitgevoerd om een maximale efficiëntie en gebruiksveiligheid te garanderen;

Dat deze projecten echter zullen worden gepreciseerd in latere fasen.

Verzoek tot overleg met de gemeenten en de openbaarvervoersmaatschappijen

Dat de ESRBHG vraagt dat de gebieden waar men overweegt een voetgangerszone te creëren het voorwerp zouden zijn van overleg met de betrokken gemeenten en de operatoren van het openbaar vervoer;

Verzoek tot overleg vanwege de Stad Brussel m.b.t. elk project van gewestelijke mobiliteit

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt, met als doel een grotere coherentie te verwezenlijken, dat elk project tot inrichting en wijziging van de mobiliteit (een voetgangerszone creëren, inrichting van de Kleine Ring) op de gewestwegen het voorwerp zou zijn van overleg met de gemeente;

Que la concertation ne relève pas du PRDD ;

Faire référence au (Plan d'accessibilité de la voirie et de l'espace public (PAVE)

Qu'elle rappelle que les Communes, sur proposition de Bruxelles Mobilité, travaillent à la réalisation d'un Plan d'Accessibilité de la Voirie et de l'Espace Public. (PAVE) que le PRDD devrait mentionner et utiliser pour déterminer des cheminements piétons à privilégier ;

Considérant que les modalités de concertation ne relèvent pas du PRDD ;

Que cette concertation est obligatoire dans le cadre du développement des projets et des procédures d'autorisations ;

Que le PRDD fait référence au PAVE.

Demande de modification du texte du PRDD

Considérant que le Conseil de l'Environnement (CERBC), demande de remplacer p113 à la 1ère ligne, sous le titre 4.2, le terme « préconiser » par « il faudrait » pour être plus volontariste ;

Considérant qu'un réclamant demande de modifier le texte p 107 « créer des itinéraires piétons régionaux » en « améliorer les itinéraires piétons régionaux définis par les communes dans le PRM et les Plan d'Accessibilité des voiries et des espaces publics (PAVE) » ainsi que de compléter le dernier § de la p 107 « Par ailleurs...il est nécessaire de faciliter le confort des piétons et l'accessibilité PMR dans les accès qui mènent aux haltes...» ;

Que BM demande que le texte p107 soit modifié en changeant « de créer des itinéraires piétons régionaux » mettre « Intégrer dans le PRM l'amélioration des itinéraires piétons régionaux définis par les communes et les Plans d'Accessibilité des voiries et des espaces publics (PAVE). » et « Par ailleurs, il est nécessaire de faciliter le confort des piétons et l'accessibilité PMR dans les accès qui mènent aux haltes... »

Dat het overleg niet onder het GPDO valt.

Verwijzen naar het Toegankelijkheidsplan voor de Weg en de Openbare Ruimte (PAVE)

Dat ze erop wijst dat de gemeenten, op voorstel van Brussel Mobiliteit, een Toegankelijkheidsplan voor de Weg en de Openbare Ruimte (PAVE) zouden opstellen dat het GPDO zou moeten vermelden en gebruiken om te bepalen aan welke voetgangerswegen er voorrang dient te worden gegeven;

Overwegende dat de overlegmodaliteiten niet onder het GPDO vallen;

Dat dit overleg verplicht is bij de ontwikkeling van projecten en bij de vergunningsprocedures.

Dat het GPDO verwijst naar het PAVE-plan.

Verzoek om de tekst van het GPDO te wijzigen

Overwegende dat de RLBHG vraagt om op bladzijde 113, op de eerste regel, onder titel 4.2, het woord "aanbevolen" te schrappen en de zin als volgt aan te passen om blijk te geven van meer voluntarisme: "Daarom moet er onderzoek worden gedaan...";

Overwegende dat een reclamant vraagt de tekst op p 107 "créer des itinéraires piétons régionaux" te wijzigen in "améliorer les itinéraires piétons régionaux définis par les communes dans le PRM et les Plan d'Accessibilité des voiries et des espaces publics (PAVE)" en de laatste § van p 107 aan te vullen met "Par ailleurs...il est nécessaire de faciliter le confort des piétons et l'accessibilité PMR dans les accès qui mènent aux haltes...";

Dat BM vraagt dat de tekst op p107 wordt gewijzigd door "de créer des itinéraires piétons régionaux" te vervangen door "Intégrer dans le PRM l'amélioration des itinéraires piétons régionaux définis par les communes et les Plans d'Accessibilité des voiries et des espaces publics (PAVE)." en "Par ailleurs... il est nécessaire de faciliter le confort des piétons et l'accessibilité PMR dans les accès qui mènent aux haltes...";

Considérant que des communes, certains réclamants souhaitent la mention et la traduction du PAVE dans les textes régionaux ;

Considérant que le PRDD a été modifié et que les demandes de modifications ne sont donc plus d'actualité ;

Que le PRDD fait référence au plan PAVE ;

4.3. Améliorer la qualité architecturale et l'intégration urbaine des équipements et ouvrages d'art

Stations de métro

Considérant que Bruxelles Mobilité considère que l'articulation ville/station/gare passe par une conception architecturale globale des stations de métro visant un équilibre entre les éléments esthétiques, fonctionnels et techniques, tout en assurant une accessibilité universelle des différents modes de déplacement, avec une signalisation permettant une lisibilité et orientation des usagers la plus directe et aisée possible ;

Que ces stations doivent être aussi un lieu accueillant, nœuds de vie urbaine, traduisant l'ouverture internationale pouvant accueillir la dimension culturelle (arts publics) ;

Que cette vision des stations de métro contemporaines est directement influencée par la manière de produire et de penser le développement durable des villes, la conception de l'espace public et l'émergence d'une société métropolitaine, mobile et connectée.

Considérant que la conception des stations de métro n'est pas une thématique traitée par le PRDD ;

Qu'elle relève en effet de la mise en œuvre du plan ;

Viaduc Herrmann Debroux

Considérant qu'un réclamatant mentionne le PRDD : « le viaduc Herrmann-Debroux peut être habillé de manière artistique en attente d'une neutralisation » : euphémisme ou langue de bois ?

Qu'il demande de profiter de sa durée de vie

Overwegende dat enkele gemeenten en sommige reclamanten de vermelding en vertaling van PAVE in de gewestelijke teksten wensen;

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd en dat de vragen tot wijziging dus niet meer relevant zijn;

Dat het GPDO verwijst naar het PAVE-plan.

4.3. De architecturale kwaliteit en de stedelijke integratie van kunstwerken verbeteren

Metrostations

Overwegende dat Brussel Mobiliteit meent dat de verwevenheid "stad / metrostation / station" een globaal bouwkundig ontwerp van de metrostations vereist dat streeft naar een evenwicht tussen esthetische, functionele en technische elementen en tegelijk een universele toegankelijkheid van de verschillende verplaatsingswijzen verzekert, met een signalisatie die leesbaar is en de gebruikers op zo rechtstreeks en vlot mogelijke wijze oriënteert;

Dat deze stations ook gastvrije plekken moeten zijn, knooppunten van het leven in de stad, die de internationale openstelling vertalen en ook plaats bieden aan cultuur (openbare kunsten);

Dat deze visie op hedendaagse metrostations rechtstreeks wordt beïnvloed door de manier waarop de duurzame ontwikkeling van steden, het ontwerp van de openbare ruimte en de opkomst van een grootstedelijke, mobiele en geconnecteerde samenleving worden geproduceerd en daarover wordt nagedacht.

Overwegende dat het ontwerp van de metrostations geen thema is dat wordt behandeld in het GPDO;

Dat het immers betrekking heeft op de uitvoering van het plan.

Herrmann-Debrouxviaduct

Overwegende dat een reclamant verwijst naar het GPDO: "Zo kan het Herrmann-Debrouxviaduct op een artistieke manier worden ingekleed in afwachting van een afbraak. Voor de tunnels wordt gewerkt aan een architecturale visie": gaat het om een eufemisme of holle retoriek?

Dat hij vraagt om van de nog resterende

restante pour prévoir du stationnement plus loin du centre de la Région ;

Considérant que le PRDD porte une ambition générale de valorisation des infrastructures et ouvrages d'art ;

Que le détail de cette ambition n'est pas du ressort de ce texte mais des étapes ultérieures ;

Que par ailleurs, cette proposition ne s'oppose à son intégration urbaine ;

Plan Lumière -Réduction de la pollution lumineuse

Considérant que le CESRBC demande que des solutions innovantes (détecteur de présence, par exemple) soient envisagées dans le cadre de la mise en oeuvre du plan lumière afin de réduire au maximum la pollution lumineuse ;

Faire le lien par ex. du plan lumière avec l'intégration urbaine des ouvrages d'art

Considérant que le Plan Lumière est pris en compte ;

Que ces considérations relèvent de sa mise en oeuvre.

Demande de correction du Texte

Considérant que la Commune d'Auderghem demande de supprimer la référence à la neutralisation du viaduc Hermann-Debroux puisque l'objectif à poursuivre est sa destruction. p.114

Considérant que le PRDD a été modifié et se prononce sur la suppression à terme du viaduc ;

Que la demande de modification d'urgence de neutralisation n'est donc plus appropriée ;

4.4. L'amélioration de la gestion des chantiers

Considérant que la Ville de Bruxelles et Bruxelles développement urbain (BDU) estiment que cette problématique est trop peu prise en compte dans le PRDD (4 lignes) ;

Considérant que des réclamants dont Bruxelles Mobilité et la Ville de Bruxelles insistent sur l'importance de coordonner les actions à prévoir sur l'espace public pour tous les acteurs (Contrat

levensduur van het viaduct gebruik te maken om parkeergelegenheid te voorzien op een plek die verder is verwijderd van het centrum van het Gewest;

Overwegende dat het GPDO de algemene ambitie koestert om de infrastructuren en kunstwerken te herwaarderen;

Dat het niet in detail moet ingaan op deze ambitie die in de latere etappes zal worden behandeld;

Dat dit voorstel bovendien de stedelijke integratie niet in de weg staat.

Lichtplan – Vermindering van de lichtvervuiling

Overwegende dat de ESRBHG vraagt om vernieuwende oplossingen (bv. aanwezigheidsdetector) te ontwikkelen in het kader van de uitvoering van het lichtplan met als doel de lichtvervuiling maximaal te verminderen; Bijvoorbeeld een verband leggen tussen het lichtplan en de stedelijke integratie van kunstwerken

Overwegende dat rekening werd gehouden met het Lichtplan;

Dat deze overwegingen betrekking hebben op de uitvoering van het GPDO.

Vraag om de tekst te corrigeren

Overwegende dat de Gemeente Oudergem vraagt om de verwijzing naar de neutralisatie van het Hermann-Debrouxviaduct te schrappen daar het na te streven doel bestaat in zijn afbraak;

Dat het GPDO werd gewijzigd en zich uitspreekt over de uiteindelijke afbraak van het viaduct;

Dat de vraag tot wijziging van de term 'neutralisatie' dus niet meer relevant is;

4.4. Beter beheer van bouwwerven

Overwegende dat de Stad Brussel en Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO) menen dat het GPDO al te weinig rekening houdt met deze problematiek (4 regels);

Overwegende dat sommige reclamanten onder wie Brussel Mobiliteit en de Stad Brussel aandringen op het belang aan coördinatie van de acties die in de openbare ruimte moeten worden

de Rénovation Urbaine, contrat de Quartier, nouveaux aménagements, rénovation et entretien, développement de l'offre en TP, ...) afin d'assurer un programme de travail cohérent au niveau budgétaire et afin de réduire les impacts des chantiers ;

Qu'ils soulignent qu'il est indispensable de réduire au maximum l'impact des chantiers qui touche non seulement la mobilité, mais aussi l'environnement (sonore, visuel vibrations), l'image de la ville, l'économie, ...

Considérant que des réclamants dont le CESRBC, le CERBC, la Commission régionale de la Mobilité (CRM) et BDU suggèrent d'évaluer et d'optimiser le logiciel OSIRIS et d'élargir son accessibilité à d'autres acteurs que les impétrants ;

Que le CESRBC et la CRM doutent du réalisme de la mention suivante du PRDD « d'établir une planification pluriannuelle des chantiers les plus perturbants » ;

Que cela implique en effet que les impétrants aient une vision exhaustive de leurs investissements à long terme, ce qui n'est pas toujours le cas ;

Que d'autres se plaignent des travaux interminables, bruyants et inachevés, du manque de coordination (trop de travaux simultanés dans des quartiers très proches), embouteillages générés, ou de ceux de la STIB à la place Janson avec des trottoirs mal finis ;

Considérant que la ville de Bruxelles et la CRM demandent de bien prioriser et de planifier les projets de chantiers vu le grand nombre de projets et les délais ;

Considérant qu'un réclamant demande ne pas lancer de solution définitive (ex bxl centre piétonne et tous les tunnels en travaux) sans avoir assuré et communiqué sur une alternative correcte

Que des réclamants s'opposent aux travaux à Auderghem (TC et pistes cyclables) à cause des trop grandes nuisances de chantiers ;

voorzien voor alle actoren (stadsvernieuwingscontract, wijkcontract, nieuwe inrichtingen, renovatie en onderhoud, ontwikkeling van het openbaarvervoersaanbod, ...) met als doel garanties te bieden voor een coherent werkprogramma op budgettair vlak en de impact van de bouwplaatsen te verkleinen; Dat ze onderstrepen dat het absoluut noodzakelijk is de impact van de bouwwerven maximaal te beperken; het gaat niet alleen om mobiliteit maar ook om leefmilieu (geluidsoverlast, visuele hinder, trillingen), het imago van de stad, de economie, ...;

Overwegende dat sommige reclamanten onder wie de ESRBHG, de RLBHG, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC) en BSO voorstellen om de software Osiris te evalueren en te verbeteren en bovendien toegankelijk te maken voor andere spelers dan enkel de nutsbedrijven; Dat de ESRBHG en de GMC twifelen aan de realiteitszin van de bewering in het GPDO volgens dewelke een "meerjarige planning zal worden opgesteld voor de meest onregelende bouwwerven";

Dat dit immers impliceert dat de nutsbedrijven een exhaustieve visie hebben van hun investeringen op lange termijn, wat niet altijd het geval is;

Dat anderen klagen over werken waar maar geen einde aan komt, die veel geluidsoverlast meebrengen en niet worden voltooid, over het gebrek aan coördinatie (te veel gelijktijdige werken in wijken die zeer dicht bij elkaar liggen), de opstoppingen die worden gecreëerd of over de werken van de MIVB op het Jansonplein waar de voetpaden slecht zijn afgewerkt;

Overwegende dat de Stad Brussel en de GMC vragen om de projecten van bouwplaatsen goed te plannen en duidelijke prioriteiten vast te stellen, gelet op het grote aantal projecten en rekening gehouden met de termijn;

Overwegende dat een reclamant vraagt om geen definitieve oplossing te lanceren (bv. voetgangerszone in Brussel en werken in alle tunnels) zonder te hebben verzekerd dat er een correct alternatief bestaat en daarover te hebben gecommuniceerd;

Dat sommige reclamanten zich verzetten tegen de werken in Oudergem (openbaar vervoer en fietspaden) wegens de te grote hinder waartoe de

Considérant que des réclamants demandent d'assurer et de donner les moyens pour le contrôle en cours d'exécution et le respect des règlements lors de chantiers,
Que d'autres réclamants demandent de veiller à l'impact des chantiers sur les cyclistes ;
Qu'il demande que des astreintes soient prévues pour les soumissionnaires ne respectant pas leurs obligations en cette matière ;

Considérant que des réclamants dont le CESRB ainsi que la CRM demandent un accompagnement des acteurs économiques subissant les désagréments liés à des chantiers : (le fonds de compensation permettra de responsabiliser les maîtres d'ouvrage qui devront payer pour dépassement de délai des chantiers).

Qu'il est indispensable d'établir des plans de mobilité alternatifs performants en cas de chantiers à forts impacts cumulés

Considérant que le PRDD fixe les objectifs du projet de ville ;

Que l'amélioration de la gestion des chantiers et la diminution de leurs impacts est un objectif ;

Que l'opérationnalisation de cet objectif n'est pas du ressort du PRDD ;

Que cette amélioration concerne également les acteurs économiques ;

Que l'application d'éventuelles astreintes ne relève pas du PRDD ;

5. réduire les nuisances environnementales de la mobilité

Considérant qu'un réclamant estime fondamental d'agir sur la mobilité pour atteindre, notamment, les objectifs en matière de qualité de l'air, de bruit et de climat ; qu'il souligne positivement la place donnée dans le PRDD à cette thématique ;

Considérant que des réclamants soulignent le besoin urgent de freiner l'usage de la voiture en RBC en général et l'utilisation du diesel pour améliorer significativement la mobilité mais

bouwplaatsen aanleiding geven;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om te voorzien in middelen voor de controle tijdens de uitvoering en om de regelgeving in acht te nemen tijdens de bouwplaatsen;

Dat andere reclamanten vragen om toe te zien op de gevolgen van de bouwplaatsen voor fietsers;

Dat hij vraagt om dwangsommen op te leggen aan de inschrijvers die hun verbintenissen ter zake niet in acht nemen;

Overwegende dat sommige reclamanten, onder wie de ESRBHG en de GMC vragen om te voorzien in begeleiding van de economische spelers die lijden onder de ongemakken die gepaard gaan met bouwplaatsen: (het compensatiefonds zal toelaten de bouwheren te responsabiliseren daar zij zullen moeten betalen in geval van overschrijding van de voor een bouwplaats vastgestelde termijn).

Dat het noodzakelijk is alternatieve efficiënte mobiliteitsplannen op te stellen in geval van bouwplaatsen met een gecumuleerde grote impact;

Overwegende dat het GPDO de doelstellingen van het stadsproject bepaalt;

Dat de verbetering van het beheer van de bouwwerven een doelstelling is;

Dat de operationalisering van deze doelstelling niet onder het GPDO valt.

Dat deze verbetering ook betrekking heeft op de economische spelers;

Dat de toepassing van eventuele dwangsommen niet onder het GPDO valt.

5. de milieuhinder van mobiliteit verminderen

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het van het grootste belang is om in te grijpen op het vlak van de mobiliteit om meer bepaald de doelstellingen te verwezenlijken op het vlak van luchtkwaliteit, lawaai en klimaat; dat hij zich verheugt over de plaats die het GPDO aan dit thema geeft;

Overwegende dat sommige reclamanten benadrukken dat het dringend noodzakelijk is om het algemene gebruik van de auto in het BHG en van dieselauto's af te remmen om niet alleen de

également la qualité de l'air et les problèmes de santé publique que cela engendre ;

Considérant que le PRDD reconnaît la nocivité des véhicules à moteur diesel ;

Qu'en conséquence, il rappelle que ce type de véhicules est visé par la Zone de Basses Emissions (LEZ).

Manque d'une politique beaucoup plus innovante, contraignante et ambitieuse avec une vision

Considérant que des réclamants estiment que la politique en matière de nuisances environnementales devrait être beaucoup plus innovante et contraignante et ambitieuse et s'accompagner d'une vision pour diminuer la pollution ;

Considérant que des réclamants demandent aux autorités de veiller à ce que la qualité du cadre de vie soit garantie (qualité de l'air e.a.) ;

Considérant qu'un réclamant estime inacceptable qu'un plan de développement durable prévoit une stagnation des trois indicateurs concernant la qualité de l'air sur les prochaines années (NO₂, NO_x, particules).

Qu'il faut que le PRDD se positionne et précise ses ambitions au-delà des normes européennes dans la définition d'une ville incitant les modes de transport respectueux de l'environnement et des citoyens ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek et des réclamants regrettent que ce chapitre soit trop vague et demandent d'apporter des améliorations en matière de voitures moins polluantes, moins bruyantes et la rationalisation des km parcourus.

Considérant que des réclamants et la Commune de Jette estiment ce plan reste trop laxiste, lent et pas assez radical ;

Considérant que des réclamants et la Commune de Jette demandent une politique plus innovante et contraignante (fiscalité contraignante et

mobilité mais aussi la qualité de l'air et les problèmes de santé publique que cela engendre ;

Overwegende dat het GPDO de schadelijkheid van voertuigen met een dieselmotor erkent;

Dat het er bijgevolg op wijst dat dit type voertuigen wordt beoogd door de Lage-Emissiezone (LEZ).

Gebrek aan een beleid dat veel vernieuwender, dwingender en ambitieuzer is en een visie heeft

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat het beleid inzake milieuhinder veel vernieuwender, dwingender en ambitieuzer zou moeten zijn en gepaard zou moeten gaan met een visie om vervuiling te verminderen;

Overwegende dat sommige reclamanten aan de overheid vragen om erover te waken dat de kwaliteit van de leefomgeving wordt gewaarborgd (o.a. luchtkwaliteit);

Overwegende dat het voor een reclamant onaanvaardbaar is dat een plan voor duurzame ontwikkeling voorziet in een stagnatie van de drie indicatoren in verband met de luchtkwaliteit tijdens de komende jaren (NO₂, NO_x, fijnstof);

Dat het GPDO positie moet durven innemen en in zijn ambities verder moet gaan dan de Europese normen in de definitie van een stad die het gebruik aanmoedigt van vervoerswijzen die eerbied hebben voor het leefmilieu en de burgers;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek en andere reclamanten betreuren dat dit hoofdstuk te vaag blijft en vragen om verbeteringen aan te brengen op het vlak van auto's die minder vervuilen en minder lawaaiig zijn en rationaliseren wat betreft het aantal gereden km;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeente Jette menen dat dit plan te laks is, te traag gaat en onvoldoende radicaal is;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeente Jette een vernieuwender en dwingender beleid vragen (dwingende fiscaliteit

avantages fiscaux, péage sélectif, bornes de recharge, car-sharing électrique) ;

Considérant que le PRDD développe une vision en matière de mobilité dans le cadre de la législation européenne ;

Que cette vision imposera des contraintes importantes pour la mise en œuvre des mesures pour atteindre les objectifs ;

Qu'au-delà des objectifs chiffrés, le PRDD prône l'organisation de l'offre et de la demande en transport en favorisant fortement les modes de transport les plus respectueux de l'environnement ;

Que l'application de ces mesures doit être suivie et son efficacité évaluée ;

Que le PRDD a pour objectif le développement de la ville de proximité, limitant les déplacements et le recours à la voiture ;

Que la Région, au travers du PRDD, préconise une tarification routière basée sur l'utilisation du véhicule ;

Qu'en cela , il répond à un besoin de rationaliser l'usage de la voiture ;

Que le Monitoring du PRDD, décidé par le Gouvernement, prévoit de suivre et d'évaluer les mesures mises en place ;

Proposition de mesures

Considérant qu'un réclamant estime que, comme à Bordeaux, viser un maximum de piétonniers, de pistes cyclables et de verdure doit être parmi les objectifs ;

Considérant que pour diminuer la pollution, des réclamants demandent :

d'instaurer des parkings de dissuasion et de quantifier la diminution de trafic qui y est liée ;

d'éviter la densification et de quantifier l'augmentation de trafic qui y est liée ;

d'établir des études indépendantes scientifiques qui justifient les chiffres ;

Considérant qu'un réclamant demande d'appliquer des mesures contraignantes concrètes dès le dépassement de 50 ppm pour les particules fines. Un seuil d'alerte n'est pas suffisant pour modifier les habitudes ;-

Qu'il s'agit ainsi de réduire les kilomètres

en fiscale voordelen, selectieve tolheffing, oplaadpalen, elektrische deelauto's);

Overwegende dat het GPDO een mobiliteitsvisie ontwikkelt in het kader van de Europese wetgeving;

Dat deze visie aanzienlijke beperkingen oplegt bij de uitvoering van de maatregelen om de doelstellingen te bereiken;

Dat naast de cijferdoelstellingen het GPDO pleit voor de organisatie van vraag en aanbod van vervoer door de meest milieuvriendelijke vervoerswijzen aanzienlijk te begunstigen;

Dat de toepassing van deze maatregelen moet worden opgevolgd en dat hun efficiëntie moet worden geëvalueerd;

Dat het GPDO zich tot doel stelt om een buurtstad te ontwikkelen waar de verplaatsingen en het gebruik van de auto beperkt zijn;

Dat het Gewest via het GPDO een kilometerheffing aanbeveelt die gebaseerd is op het autogebruik;

Dat het daarmee beantwoordt aan de behoefte om het autogebruik te rationaliseren;

Dat de monitoring van het GPDO waartoe de Regering beslist heeft de genomen maatregelen zal opvolgen en evalueren.

Voorgestelde maatregelen

Overwegende dat een reclamant meent dat, naar het voorbeeld van Bordeaux, een van de doelstellingen erin moet bestaan te mikken op een zo hoog mogelijk aantal voetgangerszones, fietspaden en groen;

Overwegende dat, om de vervuiling te verminderen, sommige reclamanten vragen:

Om ontradingsparkings aan te leggen en de afname van het verkeer als gevolg daarvan te berekenen;

Om verdichting te vermijden en de toename van het verkeer als gevolg daarvan te berekenen;

Om onafhankelijke wetenschappelijke studies op te stellen ter verantwoording van de cijfers;

Overwegende dat een reclamant vraagt om concrete dwingende maatregelen op te leggen zodra de drempel van 50 ppm voor fijnstof wordt overschreden. Een alarmdrempel volstaat niet om de gewoontes te veranderen;

Dat het aantal gereden kilometer moet worden

parcourus (-20% en 2018 p/r à 2001) et de suivre les objectifs des PACE (plan air climat énergie), PRD2 et Iris2 et objectifs européens à 2050 (80 à 90% d'émission de GES (gaz à effet de serre));

Considérant que des réclamants et la Commune de Jette proposent, via les portiques déjà existants en RBC de mettre en place une gestion de la circulation (une fiscalité intelligente favorisant une mobilité alternative?);

Que des réclamants dont le CESRBC encouragent l'installation de points de recharge pour véhicules électrique, y compris hors voirie, vu le manque de place en voirie ; que, par ailleurs, les véhicules hybrides peuvent être une solution intermédiaire ;

Considérant que le PRDD a pour objectif créer des zones « apaisées », un réseau cyclable performant et la verdurisation des espaces publics ;

Que pour diminuer la pollution atmosphérique, il est nécessaire de diminuer les émissions de polluants ;

Que cette diminution des émissions n'est pas incompatible avec la densification ;

Que les objectifs du PACE sont considérés dans l'axe 2 du PRDD ;

Que les objectifs européens de 2050 sont considérés également ;

Que le PRDD vise une tarification routière;

Que les mesures favorisant l'usage des véhicules électriques font partie des objectifs du PRDD ;

Sensibilisation dans les écoles aux sources de nuisance

Considérant qu'un réclamant suggère de sensibiliser les élèves dans les écoles sur les sources de nuisances (particules fines) que sont la voiture et le chauffage ;

Considérant que cette considération, qui n'entre pas dans les compétences régionales, ne relève pas du PRDD ;

Limitation du trafic de transit (H Debroux – Croix du Feu)-

Considérant que des réclamants souhaitent limiter

verminderd (-20% in 2018 tegenover 2001) en dat de doelstellingen moeten worden nagestreefd van de plannen LKEP (Lucht-Klimaat-Energieplan), GOP2 en Iris 2 alsook de Europese doelstellingen tegen 2050 (-80 tot 90% van de BKG-uitstoot (broeikasgassen));

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeente Jette voorstellen om, met behulp van de poortjes die al bestaan in het BHG, een beheer van de verkeersstroom in te voeren (een slimme fiscaliteit die bevorderlijk is voor alternatieve mobiliteit;

Dat sommige reclamanten en de ESRBHG aanmoedigen om oplaadpunten te installeren voor elektrische voertuigen, ook buiten de openbare weg, gelet op het gebrek aan plaats op de openbare weg; dat, bovendien, hybride voertuigen een tussenoplossing kunnen vertegenwoordigen;

Overwegende dat het GPDO zich tot doel stelt om "rustige" zones en een performant fietsnetwerk te creëren en meer groen te voorzien in de openbare ruimten;

Dat het voor de vermindering van de luchtvervuiling nodig is om de emissie van vervuilende stoffen te verminderen;

Dat dit niet onverenigbaar is met de verdichting;

Dat de doelstellingen van het LKE-plan worden beschouwd in pijler 2 van het GPDO;

Dat de Europese doelstellingen voor 2050 eveneens in aanmerking worden genomen;

Dat het GPDO een kilometerheffing beoogt;

Dat de maatregelen ter bevordering van het gebruik van elektrische voertuigen deel uitmaken van de doelstellingen van het GPDO.

Bewustmaking in scholen voor bronnen van hinder

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de leerlingen in de scholen te sensibiliseren in verband met de bronnen van hinder (fijnstof) die de auto en verwarming vertegenwoordigen;

Overwegende dat deze overweging geen betrekking heeft op een gewestelijke bevoegdheid en niet onder het GPDO valt.

Beperking van het transitverkeer (Hermann-Debroux – Vuurkruisenlaan)

Overwegende dat sommige reclamanten de

les nuisances liées au trafic de transit (e.a. navetteurs, transport) à Delta/H.Debroux - Croix du Feu

Considérant que la limitation du trafic en général et du trafic en entrée de ville est un objectif du PRDD ;

Qualité de l'air - Demande étude sanitaire H Debroux

Que des réclamants demandent une étude sanitaire (qualité de l'air à H Debroux) ;

Considérant qu'un réclamant souligne que la qualité de l'air s'est globalement améliorée depuis 20 ans en RBC (voir rapport 2015);

Considérant que des mesures de la qualité de l'air sont réalisées ;

*Que la qualité de l'air doit encore être améliorée ;
Qu'il s'agit d'un des objectifs du PRDD.*

Découplage des problèmes: pollution / congestion

Considérant que des réclamants et le CESRBC estiment qu'il faut découpler le problème de la pollution automobile de celui des embouteillages qui restent présents ;

Considérant que le PRDD précise que la congestion génère une pollution importante mais ne corrèle pas pollution et congestion. ;

Survol de Bruxelles

Considérant qu'un réclamant demande de prendre en compte les nuisances des avions (pollution air / bruit)

Considérant que l'aéroport national est un pôle essentiel pour les activités de Bruxelles ;

Que sa proximité avec la zone densément habitée pose d'importantes questions ;

Que la réponse à ces questions font l'objet de discussion et d'accord à différents niveaux de pouvoirs ;

Que le PRDD souhaite limiter au maximum les nuisances liées au fonctionnement de l'aéroport ;

Qu'il rappelle cet objectif ;

hinder in verband met het transitverkeer wensen te beperken (o.a. pendelaars, vervoer) in Delta/Hermann-Debroux – Vuurkruisenlaan

Overwegende dat de beperking van het verkeer in het algemeen en van het verkeer dat de stad binnenrijdt een doelstelling is van het GPDO.

Luchtkwaliteit – Vraag naar een gezondheidsonderzoek Hermann-Debroux

Dat sommige reclamanten een gezondheidsonderzoek vragen (luchtkwaliteit in Hermann-Debroux);

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat de luchtkwaliteit in het BHG er de voorbije 20 jaar globaal gezien op is vooruitgegaan (zie verslag 2015);

Overwegende dat de metingen van de luchtkwaliteit werden uitgevoerd ;

*Dat de luchtkwaliteit nog moet worden verbeterd;
Dat dit een van de doelstellingen is van het GPDO.*

Loskoppeling van de problemen: vervuiling / verkeerscongestie

Overwegende dat sommige reclamanten en de ESRBHG van mening zijn dat het probleem van de vervuiling door het autoverkeer moet worden losgekoppeld van het probleem van de opstoppingen die niet verdwijnen;

Overwegende dat het GPDO preciseert dat het fileprobleem heel wat vervuiling genereert maar geen verband legt tussen vervuiling en congestie.

Vliegroutes boven Brussel

Overwegende dat een reclamant vraagt om rekening te houden met de hinder die vliegtuigen veroorzaken (luchtvervuiling / lawaai);

Overwegende dat de nationale luchthaven een essentiële pool is voor de activiteiten van Brussel;

Dat de nabijheid van het dichtbebouwde gebied heel wat vragen oproept;

Dat het antwoord op deze vragen het voorwerp uitmaakt van besprekingen en akkoorden op verschillende machtsniveaus;

Dat het GPDO de hinder verbonden aan de werking van de luchthaven wenst te beperken;

Dat het herinnert aan deze doelstelling.

4.5. Réduire les nuisances environnementales de la mobilité

Considérant qu'un réclamant souligne que le transport lourd contribue à plus de 40% des particules fines du secteur transport ;

Qu'il est alors plus logique de faire des centres de distribution à la périphérie de Bruxelles pour limiter l'impact ;

Que les sites pressentis sont la zone portuaire nord et le site de Schaerbeek Formation ;

Que d'autres emplacements / plateformes pourront être développés à d'autres endroits de la Région en privilégiant l'accessibilité bi ou trimodale ;

Que ces plateformes permettront un transbordement des marchandises vers des modes de transport plus petits et urbains ;

Que par ailleurs, le PRDD propose des objectifs en matière d'optimisation de la logistique urbaine et de réduction de la pollution générée par la logistique

5.1. Une zone de basse émission

Adhésion à la Zone de basse émission

Considérant que les Commune de Woluwe-St-Pierre et Ganshoren, Ville de Bruxelles adhèrent à la proposition d'instaurer une LEZ ;

Que la Commune de Ganshoren propose que les noyaux d'identité locale servent d'exemple à de telle zones ;

Considérant que la Low Emission Zone (LEZ) est mise en place sur l'ensemble du territoire régional ;

Que le PRDD précise que la zone de basse émission (LEZ) sera évolutive selon un échelonnement graduel de sorte de s'assurer de la compréhension, de l'adaptation et l'acceptation de la norme par les citoyens et de tenir compte des implications sur le plan social et plaide pour son extension à l'ensemble du Ring RO.

Interdiction d'accès aux véhicules les plus polluants

Considérant que des réclamants demandent d'interdire l'accès à la ville aux véhicules les plus

4.5 De milieuoverlast van de mobiliteit beperken

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat het vrachtwagenvervoer goed is voor meer dan 40% van de stofdeeltjes in de transportsector;

Dat het daarom logischer is om in de rand rond Brussel distributiecentra te bouwen om de impact ervan te beperken;

Dat daarvoor het noordelijke havengebied en de site Schaarbeek-Vorming naar voor worden geschoven;

Dat elders in het Gewest andere plaatsen / platformen kunnen worden ontwikkeld met bijzondere aandacht voor de bi- of trimodale toegankelijkheid;

Dat deze platformen de overslag van de goederen mogelijk maakt naar kleinere en meer stedelijke vervoerswijzen;

Dat het GPDO bovendien doelstellingen voorstelt inzake de optimalisering van de stedelijke logistiek en de vermindering van de vervuiling verbonden aan de logistiek.

5.1. Lage-emissiezone

Aansluiting bij de lage-emissiezone

Overwegende dat de Gemeenten Sint-Pieters-Woluwe en Ganshoren alsook de Stad Brussel zich scharen achter het voorstel om een LEZ in te richten;

Dat de Gemeente Ganshoren voorstelt dat de lokale identiteitskernen als voorbeeld van dergelijke zones zouden dienen;

Overwegende dat de Low Emission Zone (LEZ) wordt ingevoerd op het hele gewestelijke grondgebied;

Dat het GPDO preciseerd dat de lage-emissiezone (LEZ) geleidelijk aan zal evolueren zodat de norm goed wordt begrepen en aanvaard door de burgers, nog kan worden aangepast en er rekening kan worden gehouden met de effecten op sociaal vlak; dat het GPDO pleit voor een uitbreiding tot de volledige Ring RO.

Verboden toegang voor de meest vervuilende voertuigen

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de meest vervuilende voertuigen (diesel) niet

polluants (diesel);

Que certains réclamants et le CESRBC s'inquiètent ou s'opposent aux mesures d'interdiction pour les vieux véhicules (pour les impacts sociaux : personnes âgées ou précarisées) ;

Que des mesures complémentaires plus souples doivent être prises pour les nouveaux véhicules équipés de technologie Adblue

Que les tests insuffisants menés à l'époque ne peuvent suffire à exclure ces véhicules ;

Calendrier pour zones de basse émission

Considérant que la Commune de Saint-Gilles estime qu'il faut tenir le calendrier inscrit dans le PRDD : zone de basse émission sur l'ensemble de la Région à partir de 2018, avec une progressivité des mesures jusque 2025 ;

Considérant que le CESRBC et la Commune d'Uccle estiment que les délais (2018) d'adaptation du parc automobile sont courts ;

Que la Commune d'Uccle estime qu'il manque d'informations sur la mise en œuvre de cette mesure (par ex. sur des exceptions) et souligne le coût environnemental de remplacement du parc de véhicules ;

Considérant qu'un réclamant estime que les voitures essence devront être sur le même calendrier que les voitures diesel, car leur émission globale est similaire en ce qui concerne les particules fines ;

Impact des normes dans les LEZ pour véhicules STIB/utilitaires

Considérant que des réclamants dont la STIB précisent que le calendrier prévu et ces mesures auront un impact sur la STIB avec pour conséquence une dégradation de l'offre de surface ;

Qu'interdire les bus de la STIB et autres véhicules d'intervention qui ont une durée d'exploitation de 22 ans aura un coût ;

Pertinence des normes euros dans les LEZ

Considérant que des réclamants estiment que

meer toe te laten in de stad;

Dat sommige reclamanten en de ESRBHG zich zorgen maken of zich verzetten tegen de verbodsmaatregelen voor oude voertuigen (wegens de sociale impact: ouderen of kwetsbare personen);

Dat er soepeler bijkomende maatregelen moeten worden genomen voor de nieuwe voertuigen die met de technologie AdBlue zijn uitgerust;

Dat de ontoereikende tests die destijds werden gevoerd niet mogen volstaan om deze voertuigen uit te sluiten;

Kalender voor lage-emissiezones

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis meent dat men zich dient te houden aan de kalender die in het GPDO is opgenomen: lage-emissiezone voor het hele Gewest vanaf 2018, met een geleidelijke invoering van de maatregelen tot in 2025;

Overwegende dat de ESRBHG en de Gemeente Ukkel menen dat de termijnen (2018) om het autopark aan te passen kort zijn;

Dat de Gemeente Ukkel meent dat er een tekort is aan informatie over de toepassing van deze maatregel (bv. Uitzonderingen) en wijst op de milieukosten als gevolg van de vervanging van het autopark;

Overwegende dat een reclamant meent dat benzinewagens dezelfde kalender zullen moeten volgen als dieselauto's, daar hun globale uitstoot vergelijkbaar is op het vlak van fijnstof;

Impact van de normen in de LEZ voor de MIVB-voertuigen / gebruiksvoertuigen

Overwegende dat sommige reclamanten onder wie de MIVB aangeven dat de opgestelde kalender en deze maatregelen gevolgen zullen hebben voor de MIVB, met als gevolg een verslechtering van het bovengronds aanbod;

Dat een verbod voor de bussen van de MIVB en andere interventievoertuigen met een exploitatieduur van 22 jaar een bepaalde kostprijs zal hebben;

Relevantie van de euronormen in de LEZ

Overwegende dat sommige reclamanten menen

baser l'accès à la zone de basse émission sur les normes Euro est peu pertinent par rapport à l'émission réelle en polluants des véhicules et surtout les concentrations de polluants auxquelles la population est effectivement exposée ; qu'il faut des mesures plus ambitieuses si l'on souhaite réellement réduire l'exposition des citoyens à la pollution ;

Contrôle équitable dans les LEZ

Considérant que des réclamants dont le CESRBC demande que le système de contrôle de ces LEZ garantisse un traitement égal pour tout véhicule (belge ou étranger) ;

Effets des mesures dans les LEZ (expériences d'autres villes)

Considérant que le CESRBC estime important d'examiner, par ailleurs, les effets de cette mesure déjà mise en place dans les autres villes belges ;

Considérant que la zone de basse émission (LEZ) est d'application ;

Que sa mise en œuvre ne relève pas du PRDD ;

Que l'objectif de réaliser la ville de proximité permettra par ailleurs d'améliorer la qualité de l'air à Bruxelles en minimisant les déplacements.

dat het feit de toegang tot de lage-emissiezone te baseren op euronormen niet zeer relevant is ten opzichte van de reële uitstoot van vervuilende stoffen van de voertuigen en vooral voor de concentraties van vervuilende stoffen waaraan de bevolking effectief wordt blootgesteld; dat er nood is aan maatregelen die van meer ambitie getuigen indien men de blootstelling van de burgers aan de vervuiling werkelijk wenst te verminderen;

Billijke controle in de LEZ

Overwegende dat sommige reclamanten onder wie de ESRBHG vragen dat het controlesysteem van deze LEZ garanties zou bieden voor een gelijke behandeling van alle voertuigen (Belgische of buitenlandse);

Gevolgen van de maatregelen in de LEZ (ervaringen van andere steden)

Overwegende dat de ESRBHG het belangrijk vindt om bovendien ook de gevolgen te bestuderen van deze maatregel die al is ingevoerd in andere Belgische steden;

Overwegende dat de lage-emissiezone (LEZ- van toepassing is;

Dat zijn uitvoering niet onder het GPDO valt;

Dat de doelstelling om een buurtstad te realiseren ook zal leiden tot een betere luchtkwaliteit in Brussel aangezien de verplaatsingen beperkt zullen worden.

Autres facteurs à prendre en compte

Considérant que le CESRBC propose que le système de taxe kilométrique prennent en compte la performance environnementale des véhicules ;
Qu'il y aurait lieu de considérer aussi le kilométrage moyen des véhicules plus polluants et avoir une réglementation bien pensée ;

Considérant que le CESRB estime qu'il faut prendre certains autres éléments en compte comme : que deviennent les voitures déclassées, impacts ou absence d'impact des LEZ (zone de basse émissions) sur la mobilité, ...

Considérant que ces considérations de mise en œuvre ne relèvent pas du PRDD ;

Identification des zones basse émission (écoles – crèche)

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur la question de l'identification (ciblage) de zones d'exclusion totale d'émission de gaz à effet de serre (GES) autour des pôles urbains concentrant des infrastructures accueillant les enfants et adolescents (crèches, écoles, espaces d'activités extrascolaires) dans le cadre du PRDD ;

Considérant que le PRDD met en avant la zone de basse émission ayant pour but de minimiser les émissions de polluants ;

Que cette dernière concerne tout le territoire régional ;

Que son évolution n'entre pas dans le champ du PRDD.

5.2. La promotion des véhicules propres**Besoin d'une politique anticipative (impact et accompagnement réglementaire et opérationnel)**

Considérant que la STIB estime qu'il y a lieu non seulement d'étudier l'impact au niveau des infrastructures urbaines des nouveaux modes de déplacement (véhicules autonomes,...) mais aussi d'analyser des mesures concrètes visant à anticiper et à accompagner ce développement, à la fois en termes réglementaires et opérationnels ;

Andere in aanmerking te nemen factoren

Overwegende dat de ESRBHG voorstelt dat het systeem van kilometerheffing rekening zou houden met de milieuprestatie van de voertuigen; Dat er reden zou zijn om ook rekening te houden met de gemiddelde kilometrage van de voertuigen die meer vervuilen en te beschikken over een regelgeving waarover goed is nagedacht;

Overwegende dat de ESRBHG meent dat er rekening dient te worden gehouden met sommige andere elementen, bv. wat gebeurt er met voertuigen die buiten dienst worden gesteld, impact of gebrek aan impact van de LEZ (lage-emissiezone) op het vlak van mobiliteit, ...;

Overwegende dat deze overwegingen betreffende de uitvoering niet onder het GPDO vallen.

Identificatie van de lage-emissiezones (scholen – kinderdagverblijven)

Overwegende dat een reclamant vragen heeft bij de identificatie (targeting) van de zones met totale uitsluiting van broeikasgasemissies (BKG) rond stedelijke gebieden met een concentratie van infrastructuur voor de opvang van kinderen en adolescenten (kinderdagverblijven, scholen, plaatsen voor buitenschoolse activiteiten) in het kader van het GPDO;

Overwegende dat het GPDO de lage-emissiezone naar voor schuift met het doel om de emissie van vervuilende stoffen tot een minimum te beperken;

Dat de lage-emissiezone betrekking heeft op het hele gewestelijke grondgebied;

Dat de evolutie ervan niet onder het GPDO valt.

5.2. Promotie van schone wagens**Nood aan een beleid dat anticipeert (impact en réglementaire / operationele regelgeving)**

Overwegende dat de MIVB meent dat er niet alleen reden is om een onderzoek te voeren naar de impact van de nieuwe verplaatsingswijzen (autonome voertuigen, ...) op het niveau van de stedelijke infrastructuur, maar ook om concrete maatregelen te analyseren die tot doel hebben te anticiperen op deze begeleiding en ze te

Considérant que le PRDD prône le développement et la prise en compte des nouveaux modes de transport ;

Que l'opérationnalisation de l'accompagnement de ce développement sur le terrain ne relève pas du PRDD ;

Aide financière aux pouvoirs publics

Considérant que les Communes de Woluwe-St-Pierre et de Watermael-Boitsfort demandent d'accorder des aides financières aux pouvoirs publics pour le renouvellement et l'extension du parc de véhicules propres ;

Considérant que ces considérations d'ordre budgétaire et d'organisation des pouvoirs publics ne relèvent pas du PRDD ;

Réforme RRU – bornes de recharge

Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort demande qu'une réflexion soit menée dans le cadre de la réforme du RRU visant à trouver un équilibre entre la demande de placement de bornes de rechargement et d'emplacements de stationnement en zone de recul pour les véhicules électriques et le maintien de végétation et de zones perméables ;

Qu'elle demande qu'un réseau de bornes de rechargement soit mis en place sur l'espace public dans le cadre du projet mené par SIBELGA.

Considérant que ces considérations techniques de mise en oeuvre ne relèvent pas du PRDD ;

Entorse à la loi – nouveaux véhicules diesel STIB

Considérant qu'un réclamant sourit en lisant au point 5.2 que « Le renouvellement et l'extension du parc des véhicules des acteurs publics, dont la Stib, intègrent à présent des critères environnementaux, tels que définis dans le COBRACE et la Plan Air Climat Énergie. Il est nécessaire de soutenir et d'accentuer ces politiques », alors que la nouvelle majorité s'est empressée de légiférer pour permettre une entorse au COBRACE avec l'achat de bus roulant au diesel à l'été 2016

vergezellen, op zowel reglementair als operationeel vlak;

Overwegende dat het GPDO pleit voor de ontwikkeling en inachtnaam van de nieuwe vervoerswijzen;

Dat de operationalisering van de begeleiding van deze ontwikkeling op het terrein niet onder het GPDO valt.

Financiële steun voor de overheden

Overwegende dat de Gemeenten Sint-Pieters-Woluwe en Watermaal-Bosvoorde vragen om financiële steun toe te kennen aan de overheid voor de vernieuwing en uitbreiding van het autopark met propere voertuigen;

Overwegende dat deze overwegingen betrekking hebben op het budget en de organisatie van de overheid en dus niet onder het GPDO vallen.

Hervorming GSV – oplaadpalen

Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt om in het kader van de hervorming van de GSV een denkoefening te organiseren die tot doel heeft een evenwicht te vinden tussen de vraag naar de installatie van oplaadpalen en parkeerplaatsen in inspringstroken voor elektrische voertuigen evenals het behoud van plantengroei en waterdoorlaatbare zones;

Dat ze vraagt om een netwerk van oplaadpalen in de openbare ruimte te plaatsen in het kader van het project van SIBELGA;

Overwegende dat deze overwegingen betrekking hebben op de technische uitvoering en dus niet onder het GPDO vallen.

Inbreuk op de wet – nieuwe dieselveertuigen van de MIVB

Overwegende dat een reclamant moet glimlachen wanneer hij in punt 5.2 leest: “Bij de vernieuwing en uitbreiding van het wagenpark van de publieke actoren, waaronder de MIVB, zijn milieucriteria geïntegreerd, zoals gedefinieerd in het BWLKE en het Plan Lucht-Energie-Klimaat. Het is noodzakelijk om dit beleid te ondersteunen en te accentueren”, terwijl de nieuwe meerderheid snel nieuwe regelgeving heeft opgesteld om een inbreuk op het BWLKE mogelijk te maken met de aankoop van dieselmotoren in de zomer van 2016.

Considérant que ces considérations d'ordre organisationnel ne relèvent pas du PRDD ;

Améliorer la performance environnementale des véhicules

terminologie

Considérant que le CERBC suggèrent d'utiliser le terme « véhicule moins polluant » qui est plus approprié que « véhicule propre » ;

Considérant que le terme « véhicule propre » est utilisé dans le PRDD pour désigner des véhicules plus vertueux en matière de pollution ;

Qu'il convient d'utiliser un terme explicite même s'il n'est pas techniquement exact ;

Que son usage ne compromet pas la bonne compréhension du texte et des objectifs régionaux.

Basculement à faire rapidement / anticipativement

Considérant que des réclamants estiment qu'améliorer la performance environnementale des véhicules, y compris des bus (hydrogène, biogaz) est indispensable rapidement pour atteindre les objectifs de meilleure qualité de l'air et de réduction du bruit ;

Considérant qu'un réclamation souligne que Bruxelles est très en retard pour la mise en place de stations pour véhicules « verts » et qu'il s'agit d'y mettre la priorité ;

Considérant que le PRDD contient une ambition de réduction de l'impact environnemental de la mobilité ;

Anticipation pour respect des normes belges et européennes

Considérant qu'un réclamation souligne que pour le respect des objectifs européens climatiques (2050) il s'agit d'avoir une flotte 100% zéro émission et donc ce basculement doit se faire anticipativement entre 2020 et 2030, de même que les aménagements à prévoir ;

Que la Commission régionale de Mobilité estime

Overwegende dat deze overwegingen betrekking hebben op de organisatie en dus niet onder het GPDO vallen.

De milieuprestaties van de voertuigen verbeteren

terminologie

Overwegende dat de RLBHG voorstelt om de term "minder vervuilend voertuig" te gebruiken dat passender is dan "schoon voertuig";

Overwegende dat de term 'schoon voertuig' in het GPDO verwijst naar voertuigen die minder vervuilend zijn;

Dat een expliciete term moet worden gebruikt, ook als hij technisch onjuist is;

Dat het gebruik van deze term het goede begrip van de tekst en van de gewestelijke doelstellingen niet in de weg staat.

Verschuiving om snel te handelen / op voorhand te handelen

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat een verbetering van de milieuprestaties van de voertuigen, ook van de bussen (waterstof, biogas) snel moet worden doorgevoerd om de doelstellingen van betere luchtkwaliteit en lawaaivermindering te verwezenlijken;

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat Brussel een grote achterstand heeft opgelopen met de installatie van stations voor "groene" voertuigen en dat het belangrijk is daar voorrang aan te geven;

Overwegende dat het GPDO de ambitie koestert om de milieu-impact van de mobiliteit te verminderen;

Anticiperen met het oog op de inachtneming van de Belgische en Europese normen

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat het noodzakelijk is, wil men de Europese klimaatdoelstellingen in acht nemen (2050), te beschikken over een autovloot die voor 100% nul-emissie heeft; bijgevolg moet deze verschuiving er op voorhand komen, tussen 2020 en 2030, en moeten ook de nodige voorzieningen er komen; Dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie meent

que le PRDD doit s'aligner en étant au moins aussi ambitieux que le PACE (plan air climat énergie) en cette matière ;

Considérant que le PRDD considère les objectifs du PACE et les objectifs européens ;

Que les objectifs du PRDD et la vision qu'il développe répondent aux objectifs régionaux en matière de réduction des gaz à effet de serre et anticipent les objectifs que l'Europe s'est fixé pour 2050 ;

Contre la voiture électrique – impact environnement

Considérant que des réclamants estiment que les véhicules électriques ne sont pas la solution car impact environnemental pour la fabrication des batteries ; qu'il faut promouvoir les piles à combustible (hydrogène)

Considérant qu'un réclamant s'oppose à la voiture électrique s'il s'agit d'énergie nucléaire pour les alimenter ; que de plus, il ne faut alors pas réserver de places de parking pour leur usagers ;

Considérant que la technique de production d'électricité évolue rapidement ;

Que la production électrique par des centrales nucléaires va diminuer ;

Que d'autres sources sont à l'étude ;

Que les voitures électriques n'émettent pas directement de polluants atmosphériques ;

Que le PRDD a pour objectifs de réduire le nombre de voitures en circulation sur son territoire ;

Que la réduction du nombre total de véhicules et l'augmentation de la part de véhicules électriques est une mesure efficace pour répondre à ses objectifs de réduction de la pollution atmosphérique ;

Suppression des véhicules de société – avancer pour le RER

Considérant que des réclamants suggèrent de supprimer les véhicules de société (à remplacer par avantages verts) et d'avancer sur le RER ;

Considérant que la Commission souligne la nécessité de réfléchir à la mise en place d'alternatives aussi

dat het GPDO in deze materie ten minste even ambitieus moet zijn als het LKEP (Lucht-Klimaat-Energieplan);

Overwegende dat het GPDO rekening houdt met de doelstellingen van het LKE-plan en met de Europese doelstellingen;

Dat de doelstellingen van het GPDO en de visie die het ontwikkelt overeenstemmen met de gewestelijke doelstellingen voor de vermindering van de broeikasgassen en anticiperen op de doelstellingen die Europa heeft gesteld voor 2050.

Tegen de elektrische wagen – milieu-impact

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat elektrische voertuigen niet de oplossing zijn, gelet op de milieu-impact als gevolg van de productie van de batterijen; dat het nodig is om brandstofbatterijen (waterstof) te promoten;

Overwegende dat een reclamant gekant is tegen de elektrische wagen, daar men kernenergie nodig heeft om ze te laden; moet men bovendien geen parkeerplaatsen voorbehouden voor hun gebruikers?;

Overwegende dat de elektriciteitsproductie snel evolueert;

Dat er minder elektriciteit zal worden geproduceerd door de kerncentrales;

Dat er andere bronnen worden onderzocht;

Dat elektrische wagens niet rechtstreeks vervuilende stoffen uitstoten;

Dat het GPDO zich tot doel stelt om het aantal auto's in het verkeer op zijn grondgebied te verminderen;

Dat de vermindering van het totale aantal voertuigen en de toename van het aandeel elektrische voertuigen een efficiënte maatregel is om te beantwoorden aan de doelstelling om de luchtvervuiling te verminderen.

Afschaffing van de bedrijfswagens – vorderingen maken met het GEN

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen om bedrijfswagens af te schaffen (vervangen door groene voordelen) en vorderingen te maken met het GEN;

Overwegende dat de Commissie de noodzaak benadrukt om na te denken over de invoering van

intéressantes pour les employés et les employeurs, à la voiture de société.

*Considérant que la fiscalité automobile actuelle encourage trop l'utilisation de voitures de société, augmentant la congestion routière ;
Que le PRDD considère qu'il est nécessaire de mettre en place une tarification routière sans perte pour les travailleurs et de remplacer progressivement ce qui est perçu comme un avantage par des offres alternatives de mobilité combinées plus attractives du point de vue sociétal.*

5.3. La lutte contre le bruit

Plus d'ambition pour les revêtements anti bruit/vibration

Considérant que la Ville de Bruxelles estime qu'il manque d'ambition en ce qui concerne les revêtements à promouvoir pour minimiser l'impact environnemental et les nuisances sonores.

Que l'administration de Bruxelles développement urbain (BDU), en plus de la pollution de l'air, insiste sur les aspects peu présents dans le PRDD, et liés au bruit et aux vibrations (trafic routier, ferroviaire, aérien, ...);

Considérant que le PRDD prend ces considérations en compte en préconisant l'usage de revêtements lisses, des dispositifs antivibratiles et toute mesure technique ou d'organisation/concertation permettant de minimiser le bruit ;

Autres formes de bruit

Considérant que des réclamants demandent de ne pas négliger les autres formes de bruit que celles liées au transport (diverses activités, entretien des parcs, chantiers, hélicoptère, voitures de services publics...);

Considérant qu'un réclameur souligne que la ligne de métro 5 vers (Hermann-Debroux), pour ses parties aériennes, génèrent beaucoup de bruit (Thieffry - Pétilion - Hankar - Beaulieu- Demey-Delta);

Qu'un réaménagement de ces zones visant à réduire la pollution sonore subie par les résidents serait

alternatieven voor bedrijfsvoertuigen die even interessant zijn voor zowel de werknemers als de werkgevers.

*Overwegende dat de huidige autofiscaliteit te veel aanmoedigt tot het gebruik van bedrijfswagens die de verkeerscongestie verhogen;
Dat het GPDO van mening is dat een kilometerheffing moet worden ingevoerd zonder nadeel voor de werknemers en dat datgene wat als een voordeel wordt gezien geleidelijk aan moet worden vervangen door alternatieven die aantrekkelijker zijn op maatschappelijk vlak.*

5.3. Strijd tegen geluidsoverlast

Meer ambitie voor wegbekleding die beschermt tegen lawaai / trillingen

Overwegende dat de Stad Brussel meent dat het aan ambitie ontbreekt op het vlak van de te promoten wegbekleding om de milieu-impact en de geluidshinder tot een minimum te beperken;

Dat het bestuur Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO) naast luchtvervuiling ook de nadruk legt op aspecten die weinig aan bod komen in het GPDO en verbonden zijn met lawaai en trillingen (weg-, spoor- luchtverkeer, ...);

Overwegende dat het GPDO rekening houdt met deze overwegingen door het gebruik van gladde wegbedekkingen, antitrilsystemen en alle technische of organisatorische/overlegmaatregelen te promoten die het geluid minimaliseren;

Andere vormen van lawaai

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om andere vormen van lawaai dan die welke verband houden met het vervoer niet uit het oog te verliezen (diverse activiteiten, onderhoud van de parken, bouwplaatsen, helikopters, voertuigen van overheidsdiensten, ...);

Overwegende dat een reclamant onderstreept dat metrolijn 5 naar (Hermann-Debroux) veel lawaai genereert op de bovengrondse stukken (Thieffry – Pétilion – Hankar – Beaulieu – Demey – Delta);

Dat een heraanleg van deze gebieden met als doel de geluidshinder voor de bewoners te beperken

judicieuse ;

Considérant que le PRDD considère l'environnement sonore doit être amélioré ;

Qu'il traite cette question spécifiquement de réduction des nuisances sonores dans son axe 2 et qu'il fixe des objectifs à atteindre ;

Nécessaire diminution du volume et vitesse du trafic – zones habitées et Ring

Considérant que la Commission régionale de Mobilité (CRM), pour réduire les nuisances sonores, insiste pour une diminution du volume et de la vitesse du trafic dans les zones habitées, mais aussi sur le Ring dont les émissions sonores se répercutent sur une bonne partie de la Région ;

Considérant que des réclamants demandent de prendre des mesures contre les nuisances sonores, en évitant par exemple la circulation de transit dans les voiries locales et particulièrement les camions ;

Qu'il s'agit d'adopter des solutions cf. aux Pays bas et au Danemark

Considérant que des réclamants et le CESRBC, la Commune de Saint-Gilles, Bruxelles Développement Urbain (BDU) regrettent que la lutte contre le bruit ne soit pas approfondie dans ce projet de PRDD, et ne prenne en compte que les zones 30 ;

Que le CESRBC estime que les points suivants mériteraient ainsi d'être pris en compte :

- l'entretien des matériaux super silencieux pour qu'ils continuent à fonctionner sans faire du bruit ;
- Les acteurs utilisant des véhicules lourds quotidiennement, (Bruxelles-Propreté, le SIAMU, la STIB, les collecteurs et transporteurs de déchets, certaines entreprises de construction, etc...);
- l'entretien et la rénovation du réseau routier (revêtements qui absorbent le bruit);
- Autres sources des bruits (motos, gros scooters, ...)

een verstandige keuze zou zijn;

Overwegende dat het GPDO van mening is dat de geluidsomgeving moet worden verbeterd;

Dat de kwestie van de vermindering van de geluidsoverlast specifiek wordt behandeld in pijler 2 en dat het doelstellingen bepaalt die moeten worden bereikt.

Noodzakelijke vermindering van het volume en de snelheid van het verkeer – bewoonde gebieden en Ring

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC), teneinde de geluidshinder te verminderen, aandringt op een vermindering van het volume en de snelheid van het verkeer in bewoonde gebieden maar ook op de Ring waar de geluidsemissies immers een weerslag hebben in een groot deel van het Gewest;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om maatregelen te nemen tegen de geluidshinder door bijvoorbeeld het transitverkeer via plaatselijke wegen, meer bepaald door vrachtwagens, te vermijden;

Dat er oplossingen moeten worden ontwikkeld naar het voorbeeld van Nederland en Denemarken;

Overwegende dat sommige reclamanten en de ESRBHG, de Gemeente Sint-Gillis en Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO) betreuren dat de bestrijding van geluidsoverlast niet verder wordt uitgewerkt in dit ontwerp van GPDO dat enkel rekening houdt met de zones 30;

Dat de ESRBHG meent dat de volgende punten het verdienen in aanmerking te worden genomen:

- Het onderhoud van superstille materies opdat ze zouden blijven functioneren zonder geluid te produceren;
- De actoren die dagelijks met vrachtwagens rijden (Net Brussel, de DBDMH, de MIVB, de ophalers en vervoerders van afval, sommige bouwbedrijven enzovoort);
- Het onderhoud en de renovatie van het wegennet (bekledingen die geluid absorberen);
- Andere bronnen van geluid (motorfietsen, grote scooters, ...);

- S'inspirer des mesures prises par la Flandre par rapport au transport de marchandises de nuit avec des véhicules électriques ;

Considérant que le PRDD vise la réduction du volume de trafic par ses politiques de ville polycentrique et de proximité et de report modal ;

Qu'il propose un réseau structurant de mobilité protégeant les quartiers du trafic de transit ;

Que la lutte contre le bruit du transport est un objectif du PRDD ;

Qu'il prévoit la création de zones apaisées (outre les zones de confort dans l'axe 2 – cadre de vie) ;

Qu'il aborde la question des directives d'aménagement de l'espace public en vue de la réduction du bruit ainsi que du développement des véhicules vertueux.

Manque de mesures concrètes

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur la manière de procéder pour la réduction de bruit d'ici 2040 ;

Considérant que des mesures concrètes de mise en œuvre ne relèvent pas du PRDD ;

6. Le transport de marchandises, la logistique et le transport international

Définition d'objectifs ambitieux

Considérant que la Commission régionale de mobilité (CRM) :

- demande de définir clairement des objectifs ambitieux de diminution du trafic routier (transport de personnes et marchandises) et de les exprimer en kilomètres parcourus pour les relier aux objectifs d'amélioration de la qualité de l'air ;
- Et un réclamant demandent également une vision forte à défendre vis-à-vis des autres acteurs en matière de fiscalité et de tarification routière ;

- Inspiratie putten uit maatregelen die Vlaanderen heeft genomen in verband met goederenvervoer tijdens de nacht met elektrische voertuigen;

Overwegende dat het GPDO het verkeersvolume wil verminderen via de ontwikkeling van een polycentrische stad en een buurtstad en via een modale verschuiving;

Dat het een structurerend mobiliteitsnet voorstelt dat de wijken beschermt tegen het doorgaand verkeer;

Dat de bestrijding van het verkeerslawaai een doelstelling is van het GPDO;

Dat het voorziet in de inrichting van rustige zones (naast de comfortzones van pijler 2 – leefomgeving);

Dat het de kwestie van de richtlijnen voor de inrichting van de openbare ruimte behandelt met het oog op de vermindering van de geluidsoverlast en op de ontwikkeling van minder vervuilende voertuigen.

Gebrek aan concrete maatregelen

Overwegende dat een reclamant vragen heeft bij de manier waarop er wordt gehandeld om de geluidsoverlast tegen 2040 te verminderen;

Overwegende dat concrete uitvoeringsmaatregelen niet onder het GPDO vallen.

6. Goederentransport, logistiek en internationaal transport

Ambitieuze doelstellingen vastleggen

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC):

- Vraagt om de ambitieuze doelstellingen inzake vermindering van het wegverkeer (personen- en goederenvervoer) duidelijk te definiëren en uit te drukken in gereden kilometer om ze te verbinden met de doelstellingen inzake verbetering van de luchtkwaliteit;
- En een reclamant vraagen om een sterke visie te verdedigen ten aanzien van de andere spelers inzake verkeersfiscaliteit en –tarifiering;

Considérant qu'un réclamant trouve irréaliste d'avancer d'ici 2025, 10% en moins de km parcourus pour les livraisons, alors qu'il y aura plus d'habitants, d'entreprises et donc plus de transport ;

Qu'il s'agit plutôt que les objectifs soient établis sur base de pourcentage d'une diminution de la congestion en termes de files ou de durée ;

Que ce réclamant estime que le volet mobilité manque de projets globaux pour dynamiser la région et mobiliser les citoyens ;

Considérant que le PRDD présente la vision du développement de son territoire ;

Que la mobilité est une composante essentielle de cette vision ;

Que les objectifs à atteindre pour réaliser la vision sont ambitieux ;

Que la définition des objectifs chiffrés dépend des méthodes de calculs et des indicateurs pertinents ;

Que ces méthodes de calculs et ces indicateurs seront définis dans le PRM ;

Que le PRDD a été complété de propositions en matière de concertation interrégionale et vise à une réponse globale et métropolitaine aux questions de congestion et de tarification routière.

Définition d'objectifs ambitieux

Considérant que Bruxelles Mobilité insiste sur le réalisme à adopter quant au report modal logistique ;

Considérant que des réclamants demandent que les projets logistiques tiennent compte des contraintes et conflits potentiels d'accès ;

Considérant que le PRDD a été modifié et que les considérations d'ordre technique ne relèvent pas du PRDD ;

Accessibilité de la ville par camions/interdiction

Considérant que la CRM insiste sur le maintien de l'accessibilité par les camions ;

Que la CRM, un réclamant, Bruxelles Mobilité constatent que l'approvisionnement de la ville est en effet réalisé actuellement à 90% par la route et 10% par la voie d'eau : il est irréaliste d'envisager un

Overwegende dat een reclamant het onrealistisch vindt om het aantal gereden km tegen 2025 met 10% te verminderen op het gebied van leveringen, terwijl er meer bewoners en bedrijven zullen zijn en dus ook het vervoer zal toenemen;

Dat de doelstellingen veeleer moeten worden vastgesteld op basis van een percentage van vermindering van de congestie in termen van files of van duur;

Dat deze reclamant meent dat er in het luik "mobiliteit" een gebrek is aan globale projecten om het Gewest een nieuwe dynamiek te geven en de burgers te mobiliseren;

Overwegende dat het GPDO een visie aangeeft op de ontwikkeling van het Brusselse grondgebied;

Dat mobiliteit een essentiële component is van deze visie;

Dat de doelstellingen die moeten worden bereikt om de visie te verwezenlijken ambitieus zijn;

Dat de bepaling van de cijferdoelstellingen afhangt van de berekeningsmethodes en van de relevante indicatoren;

Dat deze berekeningsmethodes en indicatoren zullen worden bepaald in het GMP.

Dat het GPDO werd aangevuld met voorstellen voor intergewestelijk overleg en een globaal en grootstedelijk antwoord beoogt op de vragen over congestie en kilometerheffing.

Ambitieuze doelstellingen vastleggen

Overwegende dat Brussel Mobiliteit pleit voor realisme wat de logistieke modal shift betreft;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de logistieke projecten rekening houden met de beperkingen en de mogelijke conflicten wat de bereikbaarheid betreft;

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd en dat deze technische overwegingen niet onder het GPDO vallen.

Toegankelijkheid van de stad voor vrachtwagens / verbod

Overwegende dat de GMC aandringt op het behoud van de toegankelijkheid voor vrachtwagens;

Dat de GMC, een reclamant, Brussel Mobiliteit stellen vast dat de bevoorrading van de stad vandaag immers voor 90% over de weg en voor 10% over het water verloopt: dat het onrealistisch

transfert massif et rapide vers la voie d'eau ou le rail ;

Qu'un réclamant plaide pour que les requalifications des axes pénétrants tiennent compte de ce fait ;

Considérant que le PRDD n'a pas pour objectif d'empêcher les camions de rouler en ville ;

Que le PRDD a pour objectif de réduire le trafic de poids lourd dans la ville dense ;

Que pour ce faire, il soutient le développement de plateformes multi usages adaptées au contexte urbain dans lesquelles les marchandises pourraient être reconditionnées pour les distribuer à l'aide de transport urbain plus petit et moins polluants ;

Que la présence du Canal représente un potentiel important pour le transport des marchandises ;

Que le PRDD a pour ambition de l'activer sur les sites qui s'y prêtent ;

Pour l'interdiction ciblée des poids lourds

Considérant qu'un réclamant plaide pour que les requalifications des axes pénétrants tiennent compte de ce fait ;

Considérant que des réclamants et les Communes de Saint-Gilles et de Jette s'interrogent sur la possibilité d'interdire la circulation de poids-lourds, semi-remorques, excepté « services publics », dans certaines artères /voiries de la commune et de la région ;

Considérant que la Commune de Jette estime que le PRDD devrait interdire le passage de convois exceptionnels à travers la ville afin d'éviter les problèmes que cela génère (dégradations, stationnement, ...)

Considérant que ces considérations d'ordre technique ne relèvent pas du PRDD ;

Que la politique de circulation et d'affectation des voiries est une question purement technique et locale.

Mesures concrètes et coordonnées nécessaires cf. Plate-forme intégrée/petits centres logistiques

Considérant que des réclamants estiment que pour diminuer le trafic lié à la distribution de marchandises, des mesures concrètes et

is rekening te houden met een massale en snelle overgang naar het water of het spoor;

Dat een reclamant ervoor pleit om daar rekening mee te houden bij de herkwalificatie van de verkeersaders die naar het centrum leiden;

Overwegende dat het GPDO zich niet tot doel stelt om vrachtwagens te weren uit de stad;

Dat het GPDO het vrachtwagenverkeer in de dichte stad wil verminderen;

Dat het daarvoor de ontwikkeling ondersteunt van platformen voor meervoudig gebruik die zijn aangepast aan de stedelijke context en waar de goederen kunnen worden overgeladen om te worden verdeeld door een kleiner en minder vervuילend stedelijk vervoer;

Dat de aanwezigheid van het Kanaal een belangrijk potentieel biedt voor het goederenvervoer;

Dat het GPDO dat wil activeren op de sites die zich daartoe lenen..

Voor een gericht verbod van vrachtwagens

Overwegende dat een reclamant ervoor pleit om daar rekening mee te houden bij de herkwalificatie van de verkeersaders die naar het centrum leiden;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Gemeenten Sint-Gillis en Jette zich vragen stellen bij de mogelijkheid om het verkeer van vrachtwagens, opleggers, behalve voor "overheidsdiensten", te verbieden op bepaalde verkeersaders / wegen van de gemeente en het Gewest;

Overwegende dat de Gemeente Jette meent dat het GPDO de doortocht van uitzonderlijke konvooien door de stad zou moeten verbieden om de problemen als gevolg daarvan te vermijden (beschadigingen, parkeren, ...);

Overwegende dat deze technische overwegingen niet onder het GPDO vallen;

Dat het beleid inzake het verkeer en de bestemming van de wegen een louter technische en lokale kwestie is.

Concrete en gecoördineerde maatregelen noodzakelijk cf. geïntegreerd platform / kleine logistieke centra

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat, wil men het verkeer in verband met de distributie van goederen verminderen, concrete

coordonnées sont nécessaires, les centres de distribution urbaine ne suffiront pas, par ex. des petits centres logistiques liés aux zones piétonnes et centres commerciaux.

Qu'une plate-forme intégrée de gestion dynamique permettra aussi d'améliorer la mobilité des marchandises ;

Considérant que ces considérations concernent la mise en œuvre du plan ;

Qu'elles seront traitées dans le PRM ;

Transport des marchandises trop peu pris en compte

Considérant que des réclamants constatent que peu d'attention est portée sur le transport des marchandises comparée à celui des personnes

Considérant que le PRDD consacre un chapitre sur la thématique de la logistique aux trois échelles de réflexions (internationale et nationale, métropolitaine, locale) ;

Concilier Respect de stratégie Good Food/impact sur augmentation du transport

Considérant qu'un réclamant se demande comment le PRDD pourra contribuer positivement aux Stratégies Good Food et 2025 alors qu'une politique ambitieuse de production alimentaire à Bruxelles entraînera de nombreux transports ;

Considérant que la stratégie « Good Food » s'appuie sur les circuits courts ;

Que la mise en œuvre de la stratégie « Good Food » n'implique pas nécessairement la multiplication des déplacements ;

Impact de la taxe km et de la limitation d'un certain type de camion en RBC

Considérant qu'un réclamant s'inquiète particulièrement de l'impact de la taxe kilométrique ou de la limitation de l'accès à certains types de camions en RBC (Low emission zone) sur ces stratégies.²

Considérant que la Commune d'Uccle demande d'optimiser la logistique de retour des véhicules pour éviter les trajets à vide.

Considérant que le PRDD préconise d'optimiser les

en gecoördineerde maatregelen noodzakelijk zijn, daar de stedelijke distributiecentra niet zullen volstaan; bv. kleine logistieke centra verbonden met de voetgangerszones en de winkelcentra;

Dat een geïntegreerd platform voor dynamisch beheer ook zal toelaten de mobiliteit van de goederen te verbeteren;

Overwegende dat deze overwegingen betrekking hebben op de uitvoering van het plan;

Dat ze zullen worden behandeld in het GMP.

Onvoldoende aandacht voor goederenvervoer

Overwegende dat sommige reclamanten vaststellen dat er weinig aandacht wordt besteed aan goederenvervoer in vergelijking met personenvervoer

Dat het GPDO een hoofdstuk wijdt aan het thema logistiek op drie schalen (internationaal en nationaal, grootstedelijk, lokaal).

Inachtneming van de GoodFood-strategie / impact op de toename van het vervoer verzoenen

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt hoe het GPDO op positieve wijze zal kunnen bijdragen tot de GoodFood-strategie en de Strategie 2025 terwijl een ambitieus beleid van voedselproductie in Brussel aanleiding zal geven tot veel vervoer;

Overwegende dat de "GoodFood"-strategie steunt op de korte circuits;

Dat de uitvoering van de "GoodFood"-strategie niet noodzakelijk meer verplaatsingen impliceert;

Impact van de kilometerheffing en van de beperking van een bepaald type vrachtwagen in het BHG

Overwegende dat een reclamant zich inzonderheid zorgen maakt over de impact van de kilometerheffing of van de beperking van de toegang voor bepaalde types vrachtwagens in het BHG (lage-emissiezone) op deze twee strategieën;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vraagt om de terugkeerlogistiek van de voertuigen te verbeteren om te vermijden dat vrachtwagens zonder lading rijden;

Overwegende dat het GPDO aanbeveelt om de

pratiques logistiques et de rationaliser les mouvements ;

Que l'introduction d'une tarification routière peut accompagner et renforcer la mise en place de pratiques plus rationnelles et vertueuses.

Stationnement /parking longue durée

Considérant que des réclamants et la CRM et le Port de Bruxelles proposent de créer des parkings de longue durée pour poids-lourds et autocars en RBC pour améliorer la mobilité des marchandises et la qualité de vie des riverains des quartiers ou ceux-ci stationnent actuellement

Considérant qu'un réclamant demande de mentionner l'étude en cours sur les autocars car elle aura un impact important pour identifier l'emplacement d'une future gare routière.

Considérant que le PRDD intègre l'objectif de trouver un emplacement pour un parking « autocars » ou une gare routière ;

Que le PRDD a été modifié et tient compte de cette étudeterminée ;

Que le PRDD insiste sur la nécessité de prévoir une gare routière ;

Que la localisation fera l'objet d'une discussion à un autre niveau ;

Que les questions de stationnement poids-lourd de longue durée relèvent du PRM.

6.1. Optimiser la distribution : le 'last mile'

Considérant qu'un réclamant demande d'encourager l'utilisation de vélo-cargos pour la livraison à vélo.

Considérant que le Conseil de l'Environnement demande d'être plus volontariste et d'avoir plus de moyens pour réaliser ce projet ;

Qu'il constate l'absence de mention des livraisons, de l'e-commerce et du vélo-cargo ;

Qu'un réclamant estime que seuls les modes de transport électrique ou actifs sont acceptables et doivent être promus.

Considérant que le PRDD a notamment pour objectif de développer le transport de marchandises par les modes de transports innovants et peu polluants en

logistieke praktijken te optimaliseren en de bewegingen te rationaliseren;

Dat de invoer van een kilometerheffing de introductie van meer rationele en minder vervuulende praktijken kan begeleiden en versterken.

Langdurig parkeren

Overwegende dat sommige reclamanten en de GMC en de Haven van Brussel voorstellen om parkings voor langdurig parkeren voor vrachtwagens en autocars in het BHG in te richten met het oog op de verbetering van de mobiliteit van de goederen en van de levenskwaliteit van de bewoners van de wijken waar die voertuigen vandaag gaan parkeren;

Overwegende dat een reclamant vraagt te verwijzen naar de studie die momenteel wordt gevoerd in verband met autocars, daar ze een belangrijke impact zal hebben op de identificatie van de ligging van een toekomstig wegstation;

Overwegende dat het GPDO zich tot doel stelt om een plaats te vinden voor een 'autocarparking' of een wegstation;

Dat het GPDO werd gewijzigd en rekening houdt met deze studie die voltooid is;

Dat het GPDO benadrukt dat een wegstation moet worden voorzien;

Dat de locatie daarvan zal worden besproken op een ander niveau.

Dat de vragen over het langdurig parkeren van vrachtwagens onder de GMP vallen.

6.1. Distributie optimaliseren: de "last mile"

Overwegende dat een reclamant vraagt om het gebruik van vrachtfietsen voor leveringen per fiets aan te moedigen;

Overwegende dat de Raad voor Leefmilieu vraagt om blijk te geven van meer voluntarisme en meer middelen te voorzien om dit project uit te voeren;

Dat hij vaststelt dat er geen sprake is van leveringen, e-commerce en vrachtfietsen;

Dat een reclamant meent dat enkel de elektrische of actieve vervoerswijzen aanvaardbaar zijn en moeten worden bevorderd;

Overwegende dat het GPDO zich met name tot doel stelt om het goederenvervoer te ontwikkelen met innoverende en weinig vervuulende

particulier sur la logistique du « dernier kilometre » ;

Qu'à ce titre, plusieurs objectifs sont énoncés ;

Que le vélo-Cargo fait partie de ces modes de transport ;

Que la mise en œuvre de cette politique ne relève pas du PRDD.

6.2. Renforcer la fonction portuaire

Accueil positif du PRDD relatif au rôle de la plateforme portuaire

Approvisionnement de la Région

Considérant que le Port de Bruxelles et des réclamants se réjouissent de voir que le PRDD insiste sur le rôle joué par la plateforme portuaire pour l'approvisionnement de la région

Qu'il appelle à ce titre au maintien des ZAPT au PRAS ;

Considérant que la CRM ne pense pas que la fonction portuaire soit la seule alternative au transport routier pour désengorger la ville.

Qu'en effet le Canal est essentiellement utilisé pour le transport de matériaux de construction et doit être complété par une desserte fine pour d'autres marchandises, la destination et l'origine de celles-ci se trouvant rarement le long du canal.

Considérant que la Commission régionale de la Mobilité estime irréalisable le transfert massif et rapide du transport vers les voies d'eau et de rail ;

Considérant qu'un réclamant ajoute que la zone portuaire participe au développement de l'économie circulaire par l'évacuation de résidus de consommation produits par la Région.

Considérant que le Conseil économique et Social et des réclamants estiment qu'il faut renforcer la fonction portuaire tout en veillant à rendre compatibles les fonctions logement et logistique

Considérant que le PRDD intègre cette considération ;

vervoerswijzen, in het bijzonder de logistiek van de 'laatste kilometer' ;

Dat daarvoor verschillende doelstellingen zijn bepaald ;

Dat de vrachtfiets deel uitmaakt van deze vervoerswijzen.

Dat de uitvoering van dit beleid niet onder het GPDO valt.

6.2. De havenfunctie versterken

Gunstig onthaal van het GPDO ten aanzien van de rol van het havenplatform

Bevoorrading van het Gewest

Overwegende dat de Haven van Brussel en sommige reclamanten zich erover verheugen dat het GPDO de nadruk legt op de rol van het havenplatform in het kader van de bevoorrading van het Gewest ;

Dat hij in dit verband oproept de GHV in het GBP te behouden ;

Overwegende dat de GMC niet denkt dat de havenfunctie het enige alternatief is voor het wegvervoer in een poging de stad te ontlasten ;

Dat het Kanaal immers voornamelijk wordt gebruikt om bouwmaterialen te vervoeren en moet worden aangevuld door een fijnmazige bediening voor andere goederen waarvan de bestemming en de herkomst zelden langs het Kanaal liggen ;

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie meent dat een massale en snelle overgang van het vervoer naar de waterweg en het spoor onrealistisch is ;

Overwegende dat een reclamant toevoegt dat het havengebied bijdraagt tot de ontwikkeling van de circulaire economie door consumptieresidu's die het Gewest produceert af te voeren ;

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad en sommige reclamanten menen dat de havenfunctie dient te worden versterkt en dat men er tegelijk over moet waken dat de functies "huisvesting" en "logistiek" verenigbaar zijn ;

Overwegende dat deze overweging is opgenomen in het GPDO.

Considérant qu'une des mesures pour le transport de marchandises (transfert vers la voie d'eau) n'aura des effets qu'à l'extérieur de la Région bruxelloise, ce qui est positif ;

Considérant qu'un réclamant demande d'encourager le transport des marchandises par bateau pour une ville plus verte et plus riche.

Considérant que le transfert par voie d'eau des marchandises aura par contre un effet inverse à l'intérieur de la Région par l'afflux de petites camionnettes de et vers le Port ;

Considérant que le PRDD vise un transbordement des marchandises transportés par les grands camions (semi-remorques) vers des plus petits véhicules adaptés moins ou non polluants et promeut le report modal de la route vers le transport fluvial ou ferroviaire quand il est possible; Qu'il ne vise toutefois pas le transfert massif des marchandises vers la voie d'eau ;

Que le PRDD vise l'éclatement des convois afin d'éviter le surdimensionnement des transports dans la ville lorsque cela n'est pas nécessaire ;

Que le PRDD dans son axe 3 emploi-economie, vise au maintien des zones portuaires (ZAPT).

6.3. Transport international

Demande des communes de l'aboutissement du plan marchandise au niveau régional

Considérant que la Commune d'Ixelles demande que le Plan marchandises aboutisse à des actions concrètes et priorisées au niveau régional ;

Que les Communes, en effet, ne peuvent pas, en dehors du transport au niveau local, gérer la manière dont sont organisées les livraisons (taille des camions, horaires, itinéraires, stationnement) ;

Considérant que le PRDD soutient et intègre cette considération ;

Que toutefois les mesures locales de mise en œuvre n'en relèvent pas.

Dialogue avec le secteur de la logistique

Que cela nécessite un réel dialogue avec le secteur de la logistique ;

Considérant que le PRDD énonce des objectifs pour

Overwegende dat een van de maatregelen voor het vervoer van goederen (overbrenging naar de waterweg) enkel gevolgen zal hebben buiten het Brussels Gewest, wat positief is;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het goederenvervoer per boot aan te moedigen voor een groenere en rijkere stad;

Overwegende dat goederenvervoer over het water echter een negatieve impact zal hebben binnen het Gewest door de toevloed van kleine bestelwagens van en naar de Haven;

Dat het GPDO voorziet in de overlading van de goederen die zijn vervoerd met grote vrachtwagens (met oplegger) naar kleinere, minder of niet-vervuilende voertuigen en de modale verschuiving van de weg naar de rivier of de spoorweg waar mogelijk promoot;

Dat het geen massale overdracht van goederen aan de waterweg beoogt.

Dat het GPDO de konvooien wil splitsen om te veel verkeer in de stad te vermijden wanneer dat niet nodig is.

6.3. Internationaal transport

Vraag van de gemeenten om het Goederenplan te voltooien op gewestelijk niveau

Overwegende dat de Gemeente Elsene vraagt dat het Goederenplan zou leiden tot concrete acties die voorrang krijgen op gewestelijk niveau;

Dat de gemeenten immers, buiten het vervoer op plaatselijk niveau, de wijze waarop de leveringen worden georganiseerd niet zelf kunnen beheren (grootte van de vrachtwagens, uurregeling, trajecten, parkeren);

Overwegende dat het GPDO deze overweging ondersteunt en integreert.

Dat de lokale uitvoeringsmaatregelen echter niet onder het GPDO vallen.

Dialoog met de logistieke sector

Dat dit een reële dialoog met de logistieke sector vereist;

Overwegende dat het GPDO doelstellingen bepaalt

la logistiek op 3 schalen ;

Qu'il développe dans son chapitre relatif aux conditions de mise en œuvre une ambition de dialogue et de concertation avec l'ensemble des acteurs concernés.

Demande de Mesures

Effets de la taxe kilométrique sur passage des camions

Considérant qu'un réclamant demande des mesures pour décourager le passage des camions qui affluent av Charles Quint depuis l'instauration de la taxe kilométrique ;

Qu'un réclamant demande que les camions qui traversent Bruxelles et le Ring participent aux frais d'entretien des voiries.

Considérant que ces considérations d'ordre technique ne concernent pas le PRDD ;

Demande de Mesures pour les livreurs

Que la Commune de Jette et des réclamants demandent également de prévoir dans le PRDD un mécanisme pour faciliter la vie des livreurs.

Considérant que le PRDD énonce des ambitions en matière de logistique urbaine et notamment en matière de livraison urbaine ;

Qu'il entend notamment améliorer les conditions de circulation des livreurs en leur réservant des espaces de livraison adaptés et disponibles ;

Que le détail de mise en œuvre ne concerne pas le PRDD mais du PRM;

Transport international et belge de personnes /parkings autocars

Considérant que Bruxelles Mobilité estime nécessaire que la Région précise ses ambitions sur cette question ;

Considérant que le CESRBC , Bruxelles Mobilité suggèrent de distinguer par un chapitre distinct, le transport international des marchandises de celui des personnes ;

voor de logistiek op 3 schalen;

Dat het in zijn hoofdstuk over de uitvoeringsvoorwaarden pleit voor dialoog en overleg met alle betrokken actoren.

Vraag om maatregelen te nemen

Gevolgen van de kilometerheffing op de doortocht van vrachtwagens

Overwegende dat een reclamant maatregelen vraagt om de doortocht van vrachtwagens te ontraden op de Keizer Karellaan sinds de invoering van de kilometerheffing;

Dat een reclamant vraagt dat de vrachtwagens die door Brussel en over de Ring rijden zouden bijdragen in de onderhoudskosten van de wegen; *Overwegende dat deze technische overwegingen niet onder het GPDO vallen.*

Vraag om maatregelen voor de koeriers

Dat de Gemeente Jette en enkele reclamanten ook vragen om in het GPDO een mechanisme te voorzien om het leven van de koeriers te vergemakkelijken;

Overwegende dat het GPDO ambities aangeeft voor de stedelijke logistiek, met name voor de leveringen de stad;

Dat het met name de verkeersvoorwaarden voor de leveranciers wil verbeteren door hen aangepaste en beschikbare leveringsruimten ter beschikking te stellen;

Dat deze overwegingen niet onder het GPDO vallen.

Binnen- en buitenlands personenvervoer / parkings voor autocars

Overwegende dat Brussel Mobiliteit vindt dat het noodzakelijk is dat het Gewest zijn ambities op dit vlak nader zou beschrijven;

Overwegende dat de ESRBHG en Brussel Mobiliteit voorstellen om telkens een apart hoofdstuk te wijden aan het internationaal goederenvervoer en het internationaal personenvervoer;

Que des réclamants dont la Commune d'Uccle demandent de prendre en compte les différents types de transport de personnes (autocars internationaux, transport scolaire, d'entreprise, transit de personne dans un axe) qui ne sont pas pris en compte ;

Considérant que le transport de personnes est considéré dans le PRDD, complété sur ces questions;

Que des principes d'organisation générale y sont mentionnés ;

Qu'il développe sa vision sur les types de transport qu'il juge structurant et qu'il est nécessaire d'organiser ;

Que ces types de transports n'intègrent pas les bus scolaires et les bus d'entreprises ;

Que d'autres outils, tels que les Plans de Déplacements d'Entreprise (prévus au COBRACE) ou le PRM organisent les déplacements collectifs privés.

Gares routières

Vision urbaine gare bus

Considérant qu'un réclamant estime que le PRDD doit avoir une vision urbaine pour les gares de bus ;

Considérant que la Ville de Bruxelles propose une localisation de la gare de bus aux gares Midi et Nord ;

Considérant que l'implantation d'une gare de bus fait l'objet d'une étude menée par Bruxelles Mobilité ;

Que le PRDD fixe l'objectif de créer une ou plusieurs gares routières ;

Qu'il ne se prononce pas sur la localisation de celle-ci qui sera débattue à d'autres niveaux en fonction des conclusions de l'étude terminée ;

Parking bus

Qu'une commune demande que le PRDD propose une solution durable pour le stationnement longue durée à Bruxelles (en particulier pour les autocars).

Qu'en outre, un parking pour autocars devrait être envisagé en complément du P+R prévu sur l'Esplanade (A 12) au Heysel ;

Dat sommige reclamanten onder wie de Gemeente Ukkel vragen om rekening te houden met de verschillende vormen van personenvervoer (internationale autocars, schoolvervoer, bedrijfsvervoer, doorvoer van personen per as) die niet in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat het GPDO aandacht besteedt aan het personenvervoer en op dit punt werd aangevuld;

Dat het principes voor de algemene organisatie aangeeft;

Dat het zijn visie geeft op de vervoerswijzen die het structurerend acht en die moeten worden georganiseerd;

Dat hierin niet de school- en bedrijfsbussen zijn opgenomen;

Dat andere instrumenten zoals het Bedrijfsvervoerplan (voorzien in het BWELKE) of het GMP de private collectieve verplaatsingen organiseren.

Wegstations

Stedelijke visie voor een busstation

Overwegende dat een reclamant meent dat het GPDO een stedelijke visie voor de busstations moet bevatten;

Overwegende dat de Stad Brussel voorstelt om een busstation te voorzien aan het Zuid- en het Noordstation;

Overwegende dat de inplanting van een busstation het voorwerp uitmaakt van een studie van Brussel Mobiliteit;

Dat het GPDO de doelstelling bepaalt om een of meerdere wegstations te creëren;

Dat het zich niet uitspreekt over de locatie van dit wegstation aangezien die zal worden besproken op andere niveaus, naargelang de conclusies van de studie die beëindigd is.

Parking voor bussen

Dat deze gemeente vraagt dat het GPDO een duurzame oplossing zou ontwikkelen voor langdurig parkeren in Brussel (meer bepaald voor de autocars);

Dat er bovendien moet worden overwogen om een parking voor autocars in te richten ter aanvulling van de P+R die wordt voorzien op de

Considérant que le PRDD défend la création d'un parking pour les bus (internationaux et touristique ;

Que sa localisation est à l'étude et sera précisée ultérieurement ;

Centre de Distribution Urbaine (CDU)

Approche globale

Que le PRDD doit avoir une approche plus globale du transport de marchandises basée sur des partenariats avec les entreprises sans faire l'impasse sur le principe de « reverse logistic »

Considérant qu'un réclamant estime que la seule création d'un Centre de Distribution Urbain ne sera sans doute pas suffisante à une réduction significative des semi-remorques et sûrement pas en seconde couronne ;

Considérant que Bruxelles mobilité demande de faciliter l'accès à la ville et les opérations de livraison pour les divers flux logistiques ;

qu'il s'agit d'utiliser les nouvelles technologies pour une meilleure rationalisation des chaînes logistiques, y compris pour les services urbains publics ou privés ;

Considérant qu'un réclamant et la Commune d'Auderghem estiment que certains CDU pourraient être installés à un niveau intra régional et notamment près du piétonnier du centre-ville

Qu'un réclamant demande de faire barrage à l'installation de CDU pour réduire la circulation, la pollution et le bruit à l'entrée de Bruxelles à Auderghem ;

Qu'en effet, le trafic, la pollution et le bruit occasionnés par la circulation de camions vers le CDU irait contre leur volonté de réduire trafic et la pollution ;

Considérant que des réclamants estiment plus logique de créer des CDU à la périphérie de Bruxelles et le long du Ring pour limiter l'impact du transport sur les particules fines.

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande de corriger le texte du PRDD comme suit :
Liste des sites pressentis pour le CDU : « Zone de la

Heizelesplanade (A 12);

Overwegende dat het GPDO de aanleg verdedigt van een parking voor bussen (internationale en toeristische bussen);

Dat de locatie wordt onderzocht en later zal worden gepreciseerd;

Stedelijke distributiecentrum (SDU)

Globale benadering

Dat het GPDO een meer globale benadering moet ontwikkelen van goederenvervoer op basis van partnerschappen met de ondernemingen zonder het principe van "omgekeerde logistiek" terzijde te schuiven;

Overwegende dat een reclamant meent dat enkel de creatie van een stedelijk distributiecentrum wellicht niet zal volstaan voor een aanzienlijke vermindering van de opleggers, zeker niet in de tweede kroon;

Overwegende dat Brussel Mobiliteit vraagt om de toegang tot de stad evenals de leveringsactiviteiten voor de verschillende logistieke stromen te bevorderen;

Dat het erom gaat de nieuwe technologieën te gebruiken voor een betere rationalisering van de logistieke ketens, met inbegrip van openbare of private stedelijke diensten;

Overwegende dat een reclamant en de Gemeente Oudergem menen dat sommige SDC zouden kunnen worden gecreëerd op intraregionaal niveau en meer bepaald in de buurt van de voetgangerszone in het centrum van de stad;

Dat een reclamant vraagt om zich te verzetten tegen de creatie van een SDC om het verkeer, de vervuiling en het lawaai bij het binnenrijden van Brussel in Oudergem te beperken;

Dat het verkeer, de vervuiling en het lawaai als gevolg van het verkeer van vrachtwagens naar het SDC immers zouden ingaan tegen hun streven om het verkeer en de vervuiling te verminderen;

Overwegende dat sommige reclamanten het logischer vinden om SDC te creëren in de rand rond Brussel en langs de Ring om de impact van het vervoer op het fijnstof te beperken.

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vraagt om de tekst van het GPDO als volgt te corrigeren:
Lijst van naar voren geschoven locaties voor het

Digue du Canal » au lieu du « Quai du Batelage » ;

Considérant que le PRDD a été modifié et entend promouvoir le développement intégré des activités de distribution et de stockage ;

Qu'il promeut les centres d'échange logistique sous forme de plateformes multiusages adaptées au contexte urbain ;

Qu'il désigne la zone portuaire nords et le site de Schaerbeek Formation comme premiers sites pressentis ;

Que d'autres plateformes multiusages spécifiques pourront se développer à différents endroits du territoire et que l'accessibilité bi- voire trimodale sera privilégiée ;

Que ces plateformes aident à rationaliser le transport de marchandises ;

Que cette rationalisation limite les impacts sur la ville en général ;

Que l'ambitions du PRDD est de rationaliser la logistique urbaine et notamment de réduire les km parcourus et le transfert vers de mode plus petits et moins polluants (vélo-cargo par exemple) ;

7. Améliorer la sécurité routière

Considérant que la Commune d'Auderghem adhère aux intentions développées dans cette stratégie ;

Considérant que la CRM et la Commune de Schaerbeek regrettent le caractère très sommaire et le manque d'ambition de ce chapitre alors qu'il s'agit d'un enjeu essentiel, (zones 30), notamment pour concrétiser un report modal ambitieux vers la marche et le vélo ;

Considérant que des réclamants regrettent le manque d'objectifs chiffrés en matière de sécurité routière au-delà de 2020 ;

Considérant que la sécurité routière est un objectif du PRDD ;

Qu'il fixe les objectifs à atteindre à savoir que Les aménagements routiers doivent garantir une sécurité routière optimale et rencontrer l'objectif bruxellois de réduction d'ici 2020 de la moitié du nombre de blessés et de tués sur la route par rapport à 2010, conformément aux engagements pris lors Etats généraux de Sécurité Routière ; Que

SDC: "Zone van de Vaartdijk" in plaats van de "Schipperijkaai";

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd en de geïntegreerde ontwikkeling van de distributie- en opslagactiviteiten wil promoten;

Dat het de logistieke centra promoot in de vorm van platformen voor meervoudig gebruik die zijn aangepast aan de stedelijke context;

Dat het daarvoor in eerste instantie het noordelijke havengebied en de site Schaarbeek-Vorming naar voor schuift;

Dat andere specifieke platformen voor meervoudig gebruik kunnen worden ontwikkeld op verschillende plaatsen in het Gewest en dat de bi- of trimodale toegankelijkheid zal worden bevoorrecht;

Dat deze platformen helpen om het goederentransport te rationaliseren;

Dat deze rationalisering de impact op de stad in het algemeen beperkt.

Dat sommige SDC dicht bij het centrum moeten worden geplaatst om het aantal afgelegde km te verminderen en de overlading naar kleinere, minder vervuilende vervoerswijzen (bv vrachtfietsen) mogelijk maken.

7. De verkeersveiligheid verbeteren

Overwegende dat de Gemeente Oudergem zich schaaft achter de intenties die in deze strategie worden ontwikkeld;

Overwegende dat de GMC en de Gemeente Schaerbeek het zeer beknopte karakter en het gebrek aan ambitie van dit hoofdstuk betreuren terwijl het gaat om een wezenlijke uitdaging (zones 30), meer bepaald om een ambitieuze modale verschuiving naar wandelen en fietsen te bewerkstelligen;

Overwegende dat sommige reclamanten het gebrek aan becijferde doelstellingen inzake verkeersveiligheid na 2020 betreuren;

Overwegende dat verkeersveiligheid een doelstelling is van het GPDO;

Dat het GPDO de doelstellingen bepaalt die moeten worden bereikt, namelijk dat de weginrichtingen een optimale verkeersveiligheid moeten garanderen en moeten stroken met de Brusselse doelstelling om het aantal gewonde en dodelijke verkeersslachtoffers tegen 2020 te halveren ten opzichte van 2010, overeenkomstig de verbintenissen die zijn aangegaan tijdens de

par ailleurs, la "Vision Zéro" doit être intégrée dans les différentes approches et politiques.

Facteurs de sécurité

Considérant que le CERBC regrette que le PRDD ne fasse pas mention de la qualité du réseau routier en tant que facteur de sécurité et de limitation des nuisances ;

Considérant qu'un réclamant estime que l'utilisation d'une bande automobile rue de la Loi pour les cyclistes aurait été mieux que de mettre en danger vélos et piétons sur les trottoirs ;

Considérant que des réclamants demandent une réflexion pour un aménagement sécurisé pour vélos et piétons (ex. rue Belliard, et autres grands boulevards), avec une attention particulière lors de la présence de rails ;

Considérant que ces considérations d'ordre technique ne relèvent pas du PRDD ;

Faire respecter le code de la route

Considérant que des réclamants demandent de sanctionner ceux qui ne respectent pas le code de la route ;

Considérant qu'un réclamant demande le respect du principe des stop pour tout usager ;

Considérant que ces considérations d'ordre technique ne relèvent pas du PRDD ;

Zones 30 km

Que des réclamants demandent que l'on fasse respecter les zones 30Km ; qu'un feu modulable à la demande soit aménagé aux sorties des écoles ;

Que la Commune d'Uccle s'étonne de cette mention de « généralisation des zones 30 aux abords des écoles » alors qu'il s'agit d'une obligation légale (AM 26.04.2004)

Considérant que la Commune d'Ixelles et d'autres réclamants regrettent que le PRDD ne prévoit plus la généralisation de la mise en zone 30 km/h du réseau de quartier tel que le proposait le PRD de 2002. Il s'agit d'un recul en matière de sécurité routière ;

Considérant qu'un réclamant plaide en faveur

Staten-Generaal van de Verkeersveiligheid; Dat bovendien de "Zero Vision" is opgenomen in de verschillende benaderingen en beleidsmaatregelen.

Veiligheidsfactoren

Overwegende dat de RLBHG betreurt dat het GPDO niet verwijst naar de kwaliteit van het wegennet als een factor voor veiligheid en beperking van de overlast;

Overwegende dat een reclamant meent dat het gebruik van een autostrook in de Wetstraat voor de fietsers beter was geweest dan het feit een gevaarlijke situatie voor fietsers en voetgangers te creëren op de voetpaden;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om na te denken over een beveiligde inrichting voor fietsers en voetgangers (bv. Belliardstraat en andere grote lanen), met bijzondere aandacht in het geval van de aanwezigheid van rails;

Overwegende dat deze technische overwegingen niet onder het GPDO vallen.

De wegcode in acht doen nemen

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om al wie de wegcode niet in acht neemt te bestraffen;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat alle weggebruikers de stoptekens in acht zouden nemen;

Overwegende dat deze technische overwegingen niet onder het GPDO vallen.

Zones 30

Dat sommige reclamanten vragen om de zones 30 in acht te doen nemen; dat een verkeerslicht dat op verzoek kan worden gewijzigd bij de uitgangen van scholen zou worden geplaatst;

Dat de Gemeente Ukkel zich verbaast over deze vermelding "veralgemening van de zones 30 in de schoolomgevingen", terwijl het gaat om een wettelijke verplichting (MB 26.04.2004);

Overwegende dat de Gemeente Elsene en andere reclamanten betreuren dat het GPDO niet langer voorziet in de veralgemening van het in zone 30 brengen van het wijknet, zoals voorgesteld in het GewOP van 2002. Dit is een stap achteruit op het gebied van verkeersveiligheid;

Overwegende dat een reclamant pleit ten

d'aménagements publics qui privilégient la qualité à la sécurité ;
qu'il estime en effet que trop de sécurisation risque de fragmenter l'espace public et de déresponsabiliser l'utilisateur ;

Considérant qu'un réclamant demande de résoudre les incivilités qui bloquent la mobilité ;

Considérant que le PRDD intègre le principe de la zone 30 aux abords des écoles ; Qu'il promeut la généralisation du concept des "rues des écoles" à toute la Région ;

Que le PRDD a pour objectif la poursuite de la transformation du réseau des voies locales ;

Que la Région soutient la création de zones apaisées, sous la forme de piétonniers, de zones 20 (type zone résidentielle) ou de zones de rencontre donnant une priorité aux modes actifs ; Que ces aménagements amélioreront la sécurité des usagers de la voirie.

Parkings –motos vélos/stations Villo

Considérant qu'un réclamant demande que plus de parkings vélos et stations Villo soient aménagés ;

Considérant qu'un réclamant s'étonne que le PRDD ne mentionne rien en ce qui concerne les motos et les scooters, ni ne prévoit de parkings pour motos ;

Considérant que le PRDD ambitionne le développement du stationnement vélo en général et des vélos partagés en particulier ;

Que le stationnement des deux-roues motorisés est considéré également ;

Généraliser les formations en sécurité

Considérant qu'un réclamant demande de généraliser les formations pour l'obtention d'un brevet cycliste pour les élèves et usagers vélos en général ; que cela permettrait d'alléger la congestion créée par les trajets des parents en voiture ;

Considérant que cette considération d'ordre technique ne relève pas du PRDD ;

voordele van openbare inrichtingen die voorrang geven aan de kwaliteit van de veiligheid;

Dat hij immers meent dat te veel beveiliging het risico meebrengt de openbare ruimte op te splitsen en aan de gebruiker zijn verantwoordelijkheid te ontnemen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om oplossingen uit te werken voor het gebrek aan burgerzin die de mobiliteit blokkeren;

Overwegende dat het principe van een zone 30 in de schoolomgeving is opgenomen in het GPDO; Dat het GPDO de veralgemening promoot van het concept 'schoolstraat' in het hele Gewest;

Dat het GPDO zich tot doel stelt om de omvorming van het netwerk van de lokale wegen voort te zetten ;

Dat het Gewest de creatie ondersteunt van rustige zones in de vorm van voetgangerszones, zones 20 (type woonzone) of ontmoetingszones met voorrang aan de actieve verplaatsingswijzen; dat deze inrichtingen de veiligheid van de weggebruikers verbeteren.

Parkings –motorfietsen fietsen / Villo-stations

Overwegende dat een reclamant vraagt om te voorzien in meer fietsparkings en Villo-stations;

Overwegende dat een reclamant zich erover verbaast dat het GPDO het nergens heeft over motorfietsen en scooters en ook geen parkings voorziet voor motorfietsen;

Overwegende dat het GPDO de ontwikkeling beoogt van het fietsparkeren in het algemeen en van gedeelde fietsen in het bijzonder;

Dat er ook aandacht wordt besteed aan parkings voor gemotoriseerde tweewielers.

Veralgemening van veiligheidsopleidingen

Overwegende dat een reclamant vraagt om de opleidingen te veralgemenen met het oog op het verkrijgen van een fietsbrevet voor leerlingen en fietsers in het algemeen; dat dit zou toelaten de congestie te verlichten die wordt veroorzaakt door ouders die hun kinderen met de auto naar school brengen;

Overwegende dat deze technische overweging niet onder het GPDO valt.

Demande de mise à jour du texte

Considérant que Bruxelles Mobilité demande d'actualiser les termes : "Go for zero" (= campagne de l'IBSR en 2010), en mentionnant plutôt le concept de "Vision zero" suédoise comme objectif. Par ailleurs, le terme « points noirs » est devenu des ZACA (Zone à Concentration d'Accidents) en 2014 ;

Considérant que le PRDD a été modifié sur ces points.

8. Mobilité et innovation et Smart City

Considérant que la Commune d'Auderghem adhère aux intentions développées dans cette stratégie ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur les échéances 2025 et 2040 de la stratégie smart city et sur le temps laissé à l'appropriation par le public de ces technologies ;

Considérant que le CERBC, un réclamant estime que ce chapitre manque d'ambition et devrait être complété par la référence à l'évolution rapide des technologies (applications multimodales déjà existantes par ex.) ;

Considérant que la Ville de Bruxelles demande de développer l'application du système ISA (assistance intelligente de vitesse) ;

Considérant que des réclamants demandent que le réglage des feux aux carrefours permettent les traversées piétonnes sécurisées, éclairées, suffisamment longues et sans que des voitures puissent tourner au même moment ;

Considérant qu'un réclamant pointe le rôle central des données dans la smart city et demande que la Région se saisisse de la question (collecte, traitement, uniformisation et envoi des données des opérateurs, utilisation, partenariats...) ;

Considérant qu'un réclamant estime que le recours à des partenariats public-privé » afin de développer des projets de smart city. Est indispensable ; que cela permettra de soutenir budgétairement des projets et d'apporter une expertise à la Région ;

Considérant la venue de véhicules propres et intelligents et l'évolution vers des emplois de courte durée sans localisation précise, un réclamant prône d'optimiser la ville pour les déplacements

Vraag om de tekst bij te werken

Overwegende dat Brussel Mobiliteit vraagt om het begrip "Go for Zero" (= campagne van het BIVV in 2010) te actualiseren door veeleer te verwijzen naar het Zweedse concept "Nulvisie" als doelstelling. Voorts werd de term "zwarte punten" in 2014 vervangen door ZACA (Ongevalgevoelige zone);

Overwegende dat het GPDO op deze punten werd gewijzigd.

8. Mobiliteit, innovatie en Smart City

Overwegende dat de Gemeente Oudergem zich schaaft achter de intenties die in deze strategie worden ontwikkeld;

Overwegende dat een reclamant vragen heeft bij de einddata 2025 en 2040 van de strategie smart city en bij de tijd die het publiek krijgt om zich die technologieën eigen te maken;

Overwegende dat de RLBHG en een reclamant menen dat dit hoofdstuk ambitie mist en zou moeten worden aangevuld met de verwijzing naar de snelle evolutie van de technologieën (bv. Al bestaande multimodale toepassingen);

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om de toepassing van het systeem ISA (Intelligente SnelheidsAssistentie) te ontwikkelen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat de afstelling van de verkeerslichten aan de kruispunten het voor voetgangers mogelijk zou maken over te steken in alle veiligheid, met voldoende verlichting, voldoende tijd en zonder dat auto's op hetzelfde moment kunnen afslaan;

Overwegende dat een reclamant wijst op de centrale rol van de gegevens in de smart city en vraagt dat het Gewest zich over die problematiek buigt (inzamelen, verwerking, uniformisering en verzending van de gegevens van de operatoren, gebruik, partnerships, ...);

Overwegende dat een reclamant meent dat het noodzakelijk is om publiek-private partnerschappen te sluiten om projecten van slimme stad te ontwikkelen; dat dit toelaat projecten budgettair te ondersteunen en deskundigheid te leveren aan het Gewest;

Gelet op de komst van schone en slimme voertuigen en de evolutie naar banen van korte duur zonder precieze locatie, beveelt een reclamant aan om de stad te optimaliseren voor

individuels fréquents et imprévisibles, et non pour les transits de masse propres à la société industrielle du 20^e siècle.

Considérant que des réclamants dont la STIB estiment indispensable de prendre déjà en compte les voitures partagées « autonomes » (sans chauffeur) qui seront très bientôt sur les routes ;

Considérant que la Commune d'Etterbeek, Bruxelles Mobilité et d'autres réclamants estiment que le PRDD devrait mieux prendre en compte l'impact de la révolution technologique et de la forme de la ville aux horizons 2025 et 2040, sur le commerce, les livraisons, les surfaces nécessaires au travail, la circulation, le parking, l'organisation du temps, le vélo électrique ;

Qu'il sera plus que nécessaire de coordonner les actions à prévoir sur l'espace public pour tous les acteurs ;

Considérant qu'un réclamant rappelle l'intérêt et la nécessité de coupler les actions du PRDD en matière de logistique et en matière de smart city en lien avec les principaux opérateurs ;

Considérant que la CRM, le CESRBC ainsi que d'autres réclamants demandent d'améliorer la fluidité de la circulation par des solutions « intelligentes » : tarification kilométrique, mesures fiscales, plate-forme intégrée de gestion dynamique du trafic, du parking et d'information multimodale qui peuvent être de vrais supports pour une réduction de la congestion et une amélioration de la qualité de vie.

Qu'il s'agira toutefois d'étudier les systèmes de guidage (qui orientent vers les trajets les plus rapides) pour que cela n'implique pas de nuisances dans les voiries locales ;

Considérant qu'un réclamant demande qu'un site avec moyens de déplacement électriques soit mis à disposition des usagers

Considérant qu'un réclamant rappelle l'importance de la synchronisation des feux et des feux intelligents, notamment en matière de réduction d'émissions ;

Considérant que la ville de Bruxelles et un réclamant proposent de développer les applications smartphone pour des taxis collectifs interscolaires ;

Considérant qu'un réclamant souligne qu'il y a lieu d'étendre le lien entre innovation et « ville

de fréquente et onvoorzienbare individuele verplaatsingen, niet voor het massale transitverkeer dat typisch is voor de 20^{ste}-eeuwse industriële samenleving;

Overwegende dat sommige reclamanten onder wie de MIVB het noodzakelijk achten om al rekening te houden met "autonome" deelauto's (zonder chauffeur) die zeer binnenkort op de wegen zullen verschijnen;

Overwegende dat de Gemeente Etterbeek, Brussel Mobiliteit en andere reclamanten menen dat het GPDO beter rekening zou moeten houden met de impact van de technologische revolutie en de vorm van de stad, tegen de jaren 2025 en 2040, op de handel, de leveringen, de oppervlaktes nodig voor arbeid, het verkeer, parkeren, de organisatie van de tijd, de elektrische fiets;

Dat het meer dan nodig zal zijn voor alle actoren de acties te coördineren die in de openbare ruimte moeten worden voorzien;

Overwegende dat een reclamant wijst op het belang en de noodzaak om de acties van het GPDO op vlak van logistiek en smart city, die verband houden met de belangrijkste operatoren, te koppelen;

Overwegende dat de GMC, de ESRBHG en andere reclamanten vragen om de doorstroming van het verkeer te verbeteren door middel van "intelligente" oplossingen – kilometerheffing, fiscale maatregelen, geïntegreerd platform voor dynamisch beheer van het verkeer en het parkeren en voor multimodale informatie – die werkelijk ondersteuning kunnen bieden om de congestie te beperken en de levenskwaliteit te verbeteren;

Dat het er echter om gaat de systemen voor geleiding (die de chauffeurs naar de snelste trajecten sturen) te bestuderen om geen overlast te creëren op de plaatselijke wegen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een site met elektrische verplaatsingsmiddelen ter beschikking van de gebruikers te stellen;

Overwegende dat een reclamant wijst op het belang van de synchronisatie van de verkeerslichten en de "slimme lichten", meer bepaald om de uitstoot te verminderen;

Overwegende dat de Stad Brussel en een reclamant voorstellen om applicaties voor smartphone te ontwikkelen voor collectieve interscholentaxi's;

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat er reden is om het verband tussen innovatie en

intelligente » à ses autres dimensions (pas uniquement la mobilité donc) ;

Que le PRDD a été complété sur question relative à la Smart City ;

Que le PRDD relève que, de manière concrète, la Région de Bruxelles-Capitale envisage la smart city comme une plateforme d'innovation et de participation locale où le secteur public, le monde académique, les intérêts privés et les citoyens peuvent se rencontrer et échanger pour générer une nouvelle valeur, coopérer et créer ensemble ;

Que Brussels Smart City, administration compétente en la matière, adopte le modèle d'une ville intégrée où la smart city repose sur l'implication et les interactions de quatre catégories d'acteurs : l'administration, le citoyen, l'entreprise, le monde académique (enseignement, recherche), selon le principe de la « quadruple hélice »

Et où la smart city se construit dans une logique transversale : elle intègre toutes les dimensions de l'action publique, indépendamment de l'autorité (locale, régionale, communautaire, fédérale) qui en a la charge ;

Que six champs d'actions sont relevés : la smart économie, la smart gouvernance, la smart environnement, la smart mobilité, la smart population et la smart conditions de vie ;

Que le caractère transversal de la stratégie régionale de ville intelligente devra être assuré, ainsi que l'attention à la création d'une ville « smart citizen » qui met à portée de l'ensemble des citoyens les facilités développées par les nouvelles technologies ;

Que la mise en œuvre de la smart city sera réalisée à l'aide de divers instruments et acteur en fonction des thématiques concernées ; Que celle-ci n'est pas du ressort du PRDD.

Pollution électromagnétique et santé

Considérant qu'un réclamant estime que la pollution électromagnétique aura des conséquences sur notre santé ; qu'il prône des alternatives durables sans risque pour la santé ;

Que les effets des ondes électromagnétiques font l'objet d'étude scientifiques ;

“slimme stad” uit te breiden tot andere dimensies (niet alleen mobiliteit) ;

Dat het GPDO werd aangevuld voor wat de Smart City betreft ;

Dat het aangeeft dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de Smart City concreet ziet als een platform van innovatie en lokale participatie waar overheidssector, academische wereld, privébelangen en burgers elkaar kunnen ontmoeten en tot uitwisseling komen om nieuwe waarde te scheppen, samen te werken en te creëren ;

Dat Brussels Smart City, het bestuur dat bevoegd is voor deze materie, kiest voor het model van een geïntegreerde stad waar de smart city steunt op de inbreng en wisselwerking van vier categorieën van spelers: administratie, burgers, ondernemingen, academische wereld (onderwijs, onderzoek) volgens het principe van de 'viervoudige schroef',

En waar de smart city groeit in een transversale logica: ze integreert alle dimensies van de publieke actie, los van de bevoegde overheid (lokaal, gewestelijk, communautair, federaal) ;

Dat er zes actieterreinen worden aangegeven: economie, governance, milieu, mobiliteit, bevolking en leefomgeving ;

Dat het transversale karakter van de gewestelijke strategie van een 'slimme stad' moet worden verzekerd en dat er aandacht moet worden besteed aan het creëren van een 'smart citizen' stad waar alle burgers toegang hebben tot de faciliteiten die werden ontwikkeld door de nieuwe technologieën ;

Dat de smart city zal worden uitgevoerd met behulp van verschillende instrumenten en actoren, afhankelijk van de betreffende thema's ; dat deze uitvoering niet onder het GPDO valt.

Elektromagnetische vervuiling en gezondheid

Overwegende dat een reclamant meent dat de elektromagnetische vervuiling gevolgen zal hebben voor onze gezondheid ; dat hij duurzame alternatieven zonder risico's voor de gezondheid aanbeveelt ;

Dat naar de effecten van elektromagnetische stralingen wetenschappelijke studies worden gevoerd ;

Que le monitoring de PRDD prendra en considération les avancées dans ce domaine ;

Considérant l'avis de la Commission Régionale de Développement repris ci-après.

Que la Commission relève que les politiques de mobilité ont longtemps agi en priorité sur le levier de l'offre pour répondre aux besoins croissants.

Qu'elle met en avant plusieurs éléments dont le PRDD doit tenir compte dans sa politique de mobilité :

Que le premier élément est le principe selon lequel le PRDD – dans le cadre du modèle de ville polycentrique qu'il entend mettre en place – doit arriver à établir une politique cohérente qui tienne compte de la ville existante (dont les centres des Communes constituent un des éléments) et les développements futurs pressentis au niveau des nouveaux pôles urbains.

Que le second élément est le constat d'une très forte évolution des modes de vie et des pratiques de mobilité que la Commission établit,

Que la Commission rappelle qu'une politique de mobilité doit intégrer transversalement les dimensions de la mobilité, du développement territorial et de la « smart mobility », bases pour accompagner le changement de paradigme.

Qu'ainsi, aujourd'hui, on pense et bouge multimodal. Cette notion repose sur la possibilité de choix. En fonction de l'heure et du motif du déplacement, un transport sera privilégié plutôt qu'un autre, ou encore le choix se portera sur un mix de transports jouant des avantages de chacun d'eux.

Qu'ainsi, la Commission défend une approche multimodale de la mobilité qui s'appuie sur l'ensemble des modes et prend en considération le principe de la chaîne des déplacements.

Que cela implique de considérer les différentes formes de transport comme étant complémentaires et non concurrentielles, mais aussi d'aborder la mobilité sous l'angle de l'offre de service et non plus uniquement sous celui de la possession d'un véhicule.

Que d'autre part, la Commission propose une réflexion qui s'appuie sur les différentes échelles : internationale, nationale, métropolitaine et

Dat de monitoring van het GPDO de doorbraken in dit domein in aanmerking zal nemen.

Overwegende het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie dat hierna is opgenomen. Dat de Commissie opmerkt dat het mobiliteitsbeleid lange tijd voorrang heeft gegeven aan het aanbod om tegemoet te komen aan de toenemende noden.

Dat ze de aandacht vestigt op meerdere elementen waarmee het GPDO rekening moet houden in zijn mobiliteitsbeleid:

Dat het eerste element het principe is volgens hetwelk het GPDO – in het kader van het model van polycentrische stad dat het wenst te ontwikkelen – ertoe moet komen een coherent beleid uit te werken dat rekening houdt met de bestaande stad (waar de centra van de gemeenten een van de elementen vormen) en met de verwachte toekomstige ontwikkelingen op het niveau van de nieuwe stadspolen.

Dat het tweede element dat de Commissie vaststelt een zeer sterke evolutie is van de levenswijzen en de mobiliteitsgewoonten.

Dat de Commissie erop wijst dat een mobiliteitsbeleid een transversale integratie vereist van de mobiliteitsdimensies, de territoriale ontwikkeling en de "smart mobility", -basissen om de verandering van het paradigma te begeleiden.

Dat men vandaag denkt en beweegt op multimodale wijze. Dit begrip berust op de mogelijkheid van keuzes. Afhankelijk van het tijdstip van en de reden voor de verplaatsing wordt voorrang gegeven aan het ene of het andere vervoermiddel of zal de keuze veeleer vallen op een menging van transportmiddelen in functie van de voordelen van elk vervoermiddel.

Dat de Commissie aldus een multimodale benadering van mobiliteit verdedigt die steunt op alle vervoerswijzen en rekening houdt met het principe van de verplaatsingsketen.

Dat dit impliceert dat de verschillende vormen van vervoer als complementair en niet als concurrentieel dienen te worden beschouwd, maar ook dat mobiliteit wordt benaderd vanuit de invalshoek van een dienstverlening en niet alleen vanuit de invalshoek van het wagen bezit.

Dat de Commissie anderzijds een benadering voorstelt die uitgaat van de verschillende schaalniveaus: internationaal, nationaal,

régionale.

Que cela implique de porter une attention particulière à la concertation des politiques de mobilité : concertation avec les autres régions et opérateurs de transports en commun des 3 régions, ainsi qu'avec les Communes, sur les décisions locales.

Que tenant compte de ces préambules, la Commission a structuré sa réponse aux réclamations de la façon suivante : une introduction s'attache aux éléments transversaux de l'axe 4 ; une analyse par échelle territoriale est ensuite énoncée.

Considérant que l'axe 4 du PRDD a été restructuré et complété pour tenir compte de ces considérations qui répondent aux observations issues de l'enquête publique ;

Ambitions de la politique de mobilité

Considérant que la Commission entend les réclamations jugeant les ambitions trop faibles, incomplètes ou non atteintes entre autres pour celles relatives aux déplacements piétons et vélo.

Qu'elle invite à compléter le PRDD dans ses ambitions en tenant compte de ces éléments.

Considérant que les ambitions du PRDD ont été précisées afin de formuler des propositions qui répondent aux besoins de son développement selon un schéma de ville multipolaire ;

Que cette proposition clarifie l'organisation des réseaux de mobilité structurants et de sa composante cycliste ainsi que la place du piéton dans l'espace public ;

Mobilité future

Considérant que la Commission note les réclamations et avis ayant trait à la mobilité future notamment celles de la CRM, du CERBC et de BM.

Que ceux-ci traitent tant des innovations techniques existantes (électrification, recharge), à venir, que des changements d'usage (apps, service de mobilité).

Que la Commission constate le développement de systèmes intelligents qui permettront des

grootstedelijk¹ en gewestelijk.

Dat dit vereist dat er bijzondere aandacht wordt besteed aan het overleg van het mobiliteitsbeleid: overleg met de andere gewesten en met de operatoren voor openbaar vervoer van de 3 gewesten, alsook met de gemeenten wat betreft de lokale beslissingen.

Da de Commissie, rekening gehouden met deze inleidende beschouwingen, haar antwoord op de bezwaren als volgt heeft gestructureerd: een inleiding herneemt de transversale elementen van de 4de pijler; vervolgens wordt er een analyse gemaakt voor elk territoriaal niveau.

Overwegende dat pijler 4 van het GPDO werd geherstructureerd en aangevuld om rekening te houden met deze overwegingen die beantwoorden aan de opmerkingen geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek;

Ambities van het mobiliteitsbeleid

Overwegende dat de Commissie akte neemt van de bezwaren die de ambities te beperkt of onvolledig of niet bereikt achten, o.a. voor wat de verplaatsingen van voetgangers en fietsers betreft.

Dat ze vraagt om de ambities van het GPDO aan te vullen en daarbij rekening te houden met deze elementen.

Overwegende dat de ambities van het GPDO werden gepreciseerd om voorstellen te formuleren die beantwoorden aan de behoeften van de ontwikkeling, volgens een schema van meerpolaire stad;

Dat dit voorstel de organisatie verduidelijkt van de structurerende mobiliteitsnetten en van de fietscomponent; evenals de plaats van de voetganger in de openbare ruimte.

Mobiliteit in de toekomst

Overwegende dat de Commissie akte neemt van de bezwaren en adviezen over mobiliteit in de toekomst, met name die van de GMC, de RLBHG en BM.

Dat ze zowel handelen over bestaande technische innovaties (elektrische aandrijving, opladen), toekomstige innovaties als over veranderingen in gebruik (apps, mobiliteitsdienst).

Dat de Commissie vaststelt dat er intelligente systemen worden ontwikkeld die het mogelijk

diminutions de congestion.

Que le déploiement de ces systèmes nécessite de disposer de données fiables et applications adéquates.

Que des données sont produites en flux permanent par les utilisateurs eux-mêmes, mais aussi par les entreprises et les pouvoirs publics. Qu'analysées en temps réel, ces informations fournissent une mine de renseignements qui permet d'envisager autrement les déplacements.

Que l'enjeu de l'information est donc primordial pour accompagner la mutation des pratiques en matière de mobilité.

Qu'outre l'enjeu de l'information, il y a également celui de la diversification des offres et des modes de transport. La voiture partagée est un des exemples de pratique qui est en passe de renverser le rapport classique à l'automobile.

Que le PRDD ne peut ignorer ces questions qui influenceront sur les usages de la mobilité future.

Que la Commission invite le Gouvernement à développer plus avant ses propositions et consolider sa politique en matière de mobilité intelligente (Voir aussi la position de la Commission sur la smart city dans le chapitres qui suivent).

Qu'elle demande le développement de services intelligents au service du citoyen, intégrant l'offre continue, ainsi que les suggestions de déplacement. Ces données devraient être accessibles sur smartphone.

Que le PRDD a été clarifié et précisé pour tenir compte de ces considérations et répondre aux réclamations ;

Mobilité et fiscalité

Taxe kilométrique et péage urbain

Considérant que des réclamants et le CES souhaitent l'instauration d'une fiscalité corrélée à l'usage et incitant à réduire les distances parcourues.

Que la CRM, BM, les CES et CERBC et des réclamants rappellent que d'autres leviers fiscaux, particulièrement les mesures incitatives, peuvent avoir une forte portée sur le choix de mobilité.

Que ces réclamants proposent que les recettes fiscales tirées de la mobilité soient affectées aux dépenses de mobilité dont l'entretien des infrastructures.

zullen maken de congestie terug te dringen.

Dat de ontwikkeling van deze systemen vereist dat er betrouwbare data en geschikte applicaties voorhanden zijn.

Dat data in een niet aflatende stroom worden geproduceerd door de gebruikers zelf, maar ook door de bedrijven en de overheid. Dat deze gegevens in realtime worden geanalyseerd en een enorme hoeveelheid informatie opleveren die toelaat de verplaatsingen anders te bekijken.

Dat het inzetten van informatie dus van wezenlijk belang is om de verandering van de mobiliteitspraktijken te begeleiden.

Dat er naast de uitdaging op het vlak van informatie ook die van de diversificatie is van het aanbod en de vervoerswijzen. Deelauto's zijn een voorbeeld van een praktijk die de klassieke verhouding tot de auto vandaag ingrijpend aan het veranderen is.

Dat het GPDO deze kwesties die een weerslag zullen hebben op de gebruiken inzake mobiliteit in de toekomst niet kan negeren.

Dat de Commissie de Regering vraagt om haar voorstellen verder uit te werken en haar beleid inzake slimme mobiliteit te consolideren (Zie ook de positie van de Commissie in verband met de "smart city" in de volgende hoofdstukken).

Dat ze de ontwikkeling vraagt van intelligente diensten ten dienste van de burger, met daarin het continue aanbod, alsook verplaatsingssuggesties. Deze gegevens zouden via smartphone toegankelijk moeten zijn.

Dat het GPDO werd verduidelijkt en gepreciseerd om rekening te houden met deze overwegingen en te beantwoorden aan de bezwaren;

Mobiliteit en fiscaliteit

Kilometerheffing en stadstol

Overwegende dat enkele reclamanten en de ESR de invoering wensen van een belasting in verhouding tot het gebruik, als stimulans om minder kilometers te rijden.

Dat de GMC, BM, de ESR en de RLBHG en enkele reclamanten erop wijzen dat andere fiscale maatregelen, in het bijzonder stimulerende maatregelen, een grote invloed op de keuze van de verplaatsingswijze kunnen hebben.

Dat deze reclamanten voorstellen om de fiscale inkomsten uit mobiliteit te besteden voor de mobiliteitsuitgaven zoals het onderhoud van de infrastructuur.

Qu'ils pointent le fait que la taxation et la fiscalité transcendent les échelons territoriaux.

Que la Commission est d'avis que la fiscalité est un instrument de la mobilité et qu'elle doit être pensée plus largement et rencontrer les trois objectifs d'une politique fiscale (fournir un revenu, orienter les comportements, opérer une justice distributive).

Que pour être efficace et remplir son rôle incitatif, une politique de fiscalité adaptée à la mobilité doit embrasser l'ensemble des moyens de transport.

Que cela permet de guider les citoyens et entreprises vers les pratiques concordantes aux ambitions de la RBC.

Que si la Commission partage l'avis des réclamants sur la question d'affecter les recettes fiscales tirées de la mobilité aux dépenses de mobilité et en particulier à l'entretien des infrastructures, ces recettes ne couvriront cependant pas les besoins nécessaires à la mise en œuvre de la politique régionale de mobilité.

Que des moyens doivent être prévus par ailleurs.

Que, comme les intervenants, la Commission estime que la taxation kilométrique et le péage urbain font partie des solutions tarifaires envisageables, qu'elles doivent être envisagées par un accord au niveau fédéral ou a minima dans le cadre interrégional.

Ces dispositifs devront tenir compte des évolutions technologiques.

Que la Commission rappelle, toutefois, que l'ambition métropolitaine ne doit pas empêcher une politique pro active au niveau régional.

Considérant que le PRDD est précisé pour tenir compte de ces considérations ;

Que la Région, à travers le PRDD, préconise une tarification basée sur l'utilisation du véhicule, modulée en fonction de la situation des ménages et entreprises afin d'offrir un système juste, efficace et social ; Que les critères de distance, lieu, horaire de déplacement, type de motorisation seront, entre autres, les éléments principaux de modulation tarifaire ; Que cette tarification replace la fiscalité sur la possession ;

Que l'affectation des recettes fiscales tirées de la mobilité aux dépenses de mobilité et en particulier à l'entretien des infrastructures ne relève pas du PRDD ; Qu'il s'agit d'une mesure de mise en œuvre budgétaire.

Dat ze wijzen op het feit dat belastingen en fiscaliteit de territoriale niveaus overstijgen.

Dat de Commissie van mening is dat fiscaliteit een mobiliteitsinstrument is en ze in een breder kader moet worden beschouwd en moet voldoen aan de drie doelstellingen van een fiscaal beleid (inkomsten opleveren, het gedrag sturen, verdelende rechtvaardigheid toepassen).

Dat een aan mobiliteit aangepast fiscaal beleid, om efficiënt te zijn en zijn aansprekende rol te vervullen, betrekking hebben op alle vervoermiddelen.

Dat dit toelaat om burgers en ondernemingen te sturen in de richting van praktijken die aansluiten bij de ambities van het BHG.

Dat de Commissie het eens is met de klachten betreffende het feit dat de fiscale inkomsten uit mobiliteit moeten worden besteed aan uitgaven voor mobiliteit, en in het bijzonder aan het onderhoud van de infrastructuur; hoewel deze inkomsten niet zullen volstaan om van alle noden voor de uitvoering van het gewestelijk mobiliteitsbeleid, te bedekken.

Dat er elders middelen moeten worden gezocht.

Dat de Commissie net als de interveniënten meent dat de kilometerheffing en een stadstol tot de mogelijke tariefoplossingen behoren en moeten worden onderzocht in overleg met het federale niveau of minstens in een intergewestelijk kader.

Dat deze mechanismen rekening dienen te houden met de technologische ontwikkelingen.

Dat de Commissie er echter op wijst dat de grootstedelijke ambitie niet in de weg mag staan van een proactief beleid op gewestelijk niveau.

Overwegende dat het GPDO werd gepreciseerd om rekening te houden met deze overwegingen;

Dat het Gewest via het GPDO pleit voor een tarifiering gebaseerd op het gebruik van het voertuig, gemoduleerd volgens de situatie van de gezinnen en bedrijven om een rechtvaardig, efficiënt en sociaal systeem aan te bieden; dat onder meer de criteria afstand, tijdstip van verplaatsing en motorisatietype de belangrijkste elementen zijn van tariefmodulering; dat deze tarifiering de fiscaliteit verschuift naar bezit;

Dat het besteden van de fiscale inkomsten uit mobiliteit voor mobiliteitsuitgaven en in het bijzonder voor het onderhoud van de infrastructuur niet onder het GPDO valt; dat dit een budgettaire uitvoeringsmaatregel is.

Mobilité des plus fragiles

Que la Commission reprend certaines réclamations dont celles du CES, relatives à la mobilité des personnes fragiles (dont les PMR) et attire l'attention du Gouvernement sur l'intérêt pour le projet de PRDD d'adopter une stratégie de ville « marchable », au travers d'une perception trans-générationnelle de la mobilité lui permettant d'identifier les besoins et attentes et les usages de chaque génération d'usagers. Qu'elle demande de s'aligner – dans la conception de l'aménagement de tout espace public – sur l'usager le plus faible.

Considérant que le PRDD a été clarifié et complété pour tenir compte de cette considération ;

Qu'il a pour objectif d'organiser et de promouvoir une mobilité apaisée, condition essentielle et fondamentale du développement durable de la Région de Bruxelles Capitale ; Qu'en effet, la mobilité constitue le lien entre le résidentiel, l'économique, les loisirs et l'épanouissement social et conditionne également le cadre de vie et la santé de chacun ; Que dans ce cadre, de nombreuses propositions sont énoncées dans les différents axes du plan qui révèlent l'ambition de faire de Bruxelles une ville « marchable ».

Cohérence avec les autres plans régionaux dont le Plan Régional de la Mobilité et le plan PAVE

Que la Commission relaye les demandes des Communes et d'autres réclamants en insistant auprès du Gouvernement pour qu'il vérifie la cohérence des propositions du PRDD avec les autres plans régionaux et en particulier avec le Plan Régional de la Mobilité et le Plan d'Accessibilité de la Voirie et de l'Espace Public (PAVE).

Qu'elle demande que le PRDD, en tant que plan maître, y fasse référence de façon plus explicite.

Considérant que le PRDD fait référence au plan PAVE.

Constats et objectifs

Que de nombreuses remarques portent sur la fiabilité des données et des constats.

Que la Commission invite le Gouvernement, à clarifier les chiffres clés en matière de situation

Mobiliteit van de meest kwetsbare personen

Dat de Commissie verwijst naar bepaalde klachten, waaronder die van de ESR betreffende de mobiliteit van kwetsbare personen (o.a. PBM) en de aandacht van de Regering vestigt op het belang om in het ontwerp van het GPDO een strategie van "bewandelbare stad" op te nemen, via een generatieoverkoepelende visie van mobiliteit, om zowel de behoeften en verwachtingen als het gebruik van de verschillende generaties van gebruikers te identificeren. Ze vraagt dat er bij het ontwerp van elke openbare ruimte rekening wordt gehouden met de zwakste gebruiker.

Overwegende dat het GPDO werd verduidelijkt en aangevuld om rekening te houden met deze overweging;

Dat het zich tot doel stelt om een rustige mobiliteit te organiseren en te promoten, een essentiële en fundamentele voorwaarde voor de duurzame ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; Dat mobiliteit immers de link vormt tussen wonen, economie, vrije tijd en sociale ontplooiing en ook de leefomgeving en gezondheid van de burgers bepaalt; Dat het plan in zijn verschillende pijlers heel wat voorstellen doet waaruit blijkt dat het van Brussel een 'bewandelbare stad' wil maken.

Coherentie met de andere gewestelijke plannen, waaronder het gewestelijk mobiliteitsplan en het PAVE-plan

Dat de Commissie de vragen van de gemeenten en de andere reclamanten overmaakt en er bij de Regering op aandringt dat ze de coherentie van de voorstellen van het GPDO met de andere gewestelijke plannen natrekt, in het bijzonder met het gewestelijk mobiliteitsplan en het Toegankelijkheidsplan voor de weg en de openbare ruimte (PAVE).

Dat ze vraagt dat het GPDO, als hoger plan, er explicieter naar verwijst.

Overwegende dat het GPDO verwijst naar het PAVE-plan.

Vaststellingen en doelstellingen

Dat heel wat opmerkingen betrekking hebben op de betrouwbaarheid van de gegevens en de vaststellingen.

Dat de Commissie de Regering uitnodigt om de kerncijfers over de bestaande situatie en de

existante et de pronostics à 10 ans et de présenter les données les plus complètes et les plus récentes, en s'appuyant, au besoin sur les données récoltées récemment dans le cadre des travaux sur le PRM.

Qu'ainsi sera affinée la connaissance des pratiques et enjeux de mobilité à Bruxelles.

Que cela permettra de préciser les constats et de définir des objectifs précis basés sur les besoins futurs dans toutes les dimensions de la mobilité et de prendre, ainsi les décisions les plus étayées.

Que par ailleurs, elle demande que les plans relatifs à la mobilité soient réalisés sur base de données les plus actuelles possibles, tenant compte de la réalité de terrain (chantiers en cours, fermetures de tunnels, etc.).

Considérant que le PRDD a été complété et actualisé ;

Qu'il reste un plan général, présentant la stratégie du Gouvernement pour le développement de la Région à l'Horizon 2040 ;

Qu'il se concentre dès lors sur les éléments de diagnostic le plus fondamentaux dont il doit tenir compte dans sa vision ;

Que le diagnostic complet est réalisé dans le cadre du PRM qui décline les objectifs du PRDD de façon opérationnelle ;

Thématiques complémentaires à développer

Considérant que des réclamants et notamment la CRM, le CES demandent que le projet de PRDD s'enrichisse de thématiques spécifiques.

Considérant que la Commission a un avis concordant et invite le GRBC à compléter son diagnostic d'un chapitre spécifique pour les thèmes que sont les autocars, le transport rémunéré de personnes (en ce compris taxi, véhicule de transport avec chauffeur, ...), les véhicules partagés, les deux-roues motorisés, le stationnement des poids-lourds, les parcours logistiques, ainsi que le stationnement de longue durée (voir position de la Commission sur ces points dans les paragraphes qui suivent).

Considérant que le PRDD a été complété pour tenir compte de ces considérations qui répondent aux observations issues de l'enquête publique ;

prognose op 10 jaar te verduidelijken en zo volledig en recent mogelijke gegevens voor te stellen, zo nodig op basis van de gegevens die onlangs zijn verzameld in het kader van de werkzaamheden betreffende het GMP.

Dat op die manier de kennis van de praktijken en uitdagingen op het vlak van mobiliteit in Brussel kan worden verrijkt.

Dat dit zal toelaten om de vaststellingen nauwkeuriger te beschrijven alsook precieze doelstellingen te definiëren op basis van de toekomstige behoeften in alle dimensies van mobiliteit om op die manier zo goed mogelijk onderbouwde beslissingen te kunnen nemen.

Dat ze vraagt dat de mobiliteitsplannen uitgewerkt worden op basis van de meest recente gegevens, rekening houdend met de terreinrealiteit (aan de gang zijnde werven, sluiting van tunnels, enz.)

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld en geactualiseerd;

Dat het een algemeen plan blijft dat de strategie van de Regering voorstelt voor de ontwikkeling van het Gewest tegen 2040;

Dat het zich daarom concentreert op de meest fundamentele diagnose-elementen waarmee het rekening moet houden in zijn visie;

Dat de volledige diagnose wordt gerealiseerd in het kader van het GMP dat de doelstellingen van het GPDO omzet in operationele acties.

Te ontwikkelen bijkomende thema's

Overwegende dat enkele reclamanten, en met name de GMC en de ESR, vragen dat het ontwerp van het GPDO met specifieke thema's wordt aangevuld.

Overwegende dat de Commissie deze mening deelt en de BHR uitnodigt om haar diagnose uit te breiden met een specifiek hoofdstuk voor de thema's autocars, betaald personenvervoer (met inbegrip van taxi's, voertuigen met chauffeur, ...), gedeelde voertuigen, gemotoriseerde tweewielers, het parkeren van zware voertuigen en logistieke trajecten, evenals het langdurig parkeren (zie standpunt van de Commissie betreffende deze punten in de volgende paragrafen).

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld om rekening te houden met deze overwegingen die beantwoorden aan de bezwaren geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek.

Contenu PRM - GOOD MOVE - vs PRDD

Considérant que les réclamations et avis notamment de la CRM, de la BM et de la CES s'inquiètent des relations entre PRDD et PRM et par extension avec les autres plans régionaux.

Qu'ils jugent intéressant de rappeler que le PRDD fait le lien entre développement du territoire et la mobilité (demande et offre) que ce développement génère.

Qu'ils soulignent que le PRDD, dans la mesure où il construit une vision et des stratégies générales à partir d'un diagnostic et de pronostics, est le plan pertinent pour proposer toute mesure visant à encadrer tant l'offre de mobilité générale que la demande.

Qu'ils considèrent que le PRDD a vocation à lier lieux et types de mobilité et à déployer une vision sur la desserte des zones et entre zones.

Qu'ils relèvent qu'ainsi le PRDD en régissant un développement territorial multipolaire, a vocation à envisager la structure de mobilité tant dans la Région que dans la zone métropolitaine voire interrégionale et à en décliner les objectifs cibles.

Qu'ils mettent en évidence que le PRDD a pour mission d'imaginer une structure générale de mobilité reprenant la hiérarchie des réseaux, les relations ferroviaires lourdes, la hiérarchie des axes principaux accueillant un fort flux et le réseau de transports publics structurant. Il a ainsi vocation à identifier les axes à renforcer, tous modes confondus.

Considérant que la Commission mentionne que le PRM doit quant à lui définir l'opérationnalité de ces directives et la manière d'organiser les flux.

Considérant que le PRDD est restructuré pour tenir compte de ces considérations qui répondent aux observations de l'enquête publique ;

Qu'il présente désormais le réseau structurant de mobilité et ses composantes fondamentales (transport en commun, voiries, vélo) ;

Que le PRDD consacre un point sur la cohérence entre le PRDD et le PRM ;

Qu'il a été complété de manière à rendre plus lisible

Inhoud GMP - GOOD MOVE - vs GPDO

Overwegende dat de GMC, BM en de ESR zich in hun bezwaren en adviezen zorgen maken over de relaties tussen GPDO en GMP en per uitbreiding met de andere gewestelijke plannen.

Dat ze het interessant vinden om erop te wijzen dat het GPDO de schakel vormt tussen de ontwikkeling van het grondgebied en de mobiliteit (vraag en aanbod) die deze ontwikkeling met zich brengt.

Dat ze benadrukken dat het GPDO, in de mate dat het een visie en algemene strategie opbouwt op basis van een diagnose en prognoses, een relevante basis is om alle maatregelen voor te stellen die het algemene aanbod en de vraag naar mobiliteit omkaderen.

Dat ze ervan uitgaan dat het GPDO bestemd is om plaatsen en types mobiliteit te verbinden en een visie te ontwikkelen over de bediening van de gebieden en tussen de gebieden.

Dat ze er ook op wijzen dat het GPDO, dat een multipolaire ontwikkeling van het grondgebied stuurt, de opdracht heeft om zowel de mobiliteitsstructuur in het Gewest als in het grootstedelijk en zelfs het inter-gewestelijk gebied te beschouwen en er de doelstellingen moet op afstemmen.

Dat ze erop wijzen dat het GPDO de taak heeft een algemene mobiliteitsstructuur te bedenken, rekening houdend met de hiërarchie van de netwerken, de zware spoorverbindingen, de hiërarchie van de hoofdassen met drukverkeer en het structurerende openbaar vervoernet. Zo moet het de assen aanduiden die moeten worden versterkt, ongeachte de vervoersmodi.

Overwegende dat de Commissie erop wijst dat het GMP het operationele karakter van deze richtlijnen en de manier waarop de stromen worden georganiseerd, moet definiëren.

Overwegende dat het GPDO werd geherstructureerd om rekening te houden met deze overwegingen die beantwoorden aan de bezwaren geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek;

Dat het het structurerende mobiliteitsnet voorstelt en de drie fundamentele componenten ervan (openbaar vervoer, wegen, fiets);

Dat het GPDO een punt wijdt aan de coherentie tussen het GPDO en het GMP;

Dat het werd aangevuld om de link tussen

le lien entre développement territorial et développement de la mobilité.

AVIS PAR ECHELLE TERRITORIALE

Echelle internationale

Points d'accès internationaux

Considérant qu'à l'échelle internationale, les points d'accès sont les aéroports, les principales gares et les points d'arrêts principaux d'autocars internationaux.

Que le PRDD devrait rappeler l'importance de ces points d'accès qui permettent de mettre la RBC et le réseau urbain Belge (RUB) en réseau avec les autres villes mondiales.

Que ces points d'accès, véritables nœuds intermodaux, doivent offrir des services complémentaires aux voyageurs : espaces d'attente, espaces de travail, offre commerciale et logistique éventuelle.

Au niveau aéroportuaire

Que tout en tenant compte de l'équilibre à trouver entre économie et écologie, il s'agira de favoriser le lien avec les aéroports belges et d'étudier la pertinence de créer à Bruxelles un nouveau point d'accès aux infrastructures aéroportuaires pour faciliter la gestion logistique des voyageurs et des bagages.

Que la Commission plaide pour une facilité d'accès en transport en commun et en taxis vers les aéroports. A cet égard, il y aurait lieu d'ouvrir également le marché des taxis.

Au niveau du TGV

Que la Commission plaide pour le développement d'autres lignes internationales dans le cadre des relations inter-villes : Luxembourg, Strasbourg, Bâle ;

Qu'elle insiste sur le statut particulier de la gare du Midi et son importance comme porte d'entrée de grande qualité. Qu'elle relève l'ambition du Gouvernement à ce propos dans le schéma directeur relatif à ce quartier.

Au niveau des Trains IC

Que la Commission est d'avis qu'il faut essentiellement travailler sur la qualité de l'offre au sein des gares. En effet, les gares, plus qu'auparavant, sont amenées à devenir des points nodaux et d'attente.

Qu'il s'agit de les considérer comme pôles d'activité

territoriale ontwikkeling en ontwikkeling van de mobiliteit te verduidelijken.

ADVIES PER TERRITORIALE NIVEAU

Internationaal niveau

Internationale toegangspunten

Overwegende dat de toegangspunten op internationaal niveau de luchthavens, de belangrijkste stations en de belangrijkste internationale busstations zijn.

Dat het GPDO het belang zou moeten onderstrepen van die toegangspunten, die het BHG en het Belgisch stadsnetwerk (BSN) verbinden met het netwerk van andere wereldsteden.

Dat deze toegangspunten intermodale verkeersknooppunten zijn en de reizigers extra diensten moeten aanbieden: wachtruimtes, werkruimtes, eventueel winkel- en logistiek aanbod.

Voor de luchthavens

Dat het nodig is om, rekening houdend met het te bereiken evenwicht tussen economie en ecologie, de verbinding met de Belgische luchthavens te verbeteren en te onderzoeken of het nuttig is om in Brussel een nieuw toegangspunt tot de luchthaveninfrastructuur te creëren met het oog op een vlottere logistieke afhandeling van reizigers en hun bagage.

Dat de Commissie pleit voor een betere bereikbaarheid van deze luchthavens met het openbaar vervoer en per taxi. In dit opzicht zou het nodig zijn om de markt van de taxi's te verbreden .

Op vlak van HST

Dat de Commissie pleit voor de ontwikkeling van andere internationale verbindingen in het kader van de relaties tussen steden: Luxembourg, Straatsburg, Bazel.

Dat ze het bijzonder statuut van het Zuidstation benadrukt en zijn belang als kwaliteitsvolle toegangspoort. Ze vestigt de aandacht op de ambitie van de Regering op dit vlak in het richtschema voor deze wijk.

Op vlak van de IC treinen

Dat de Commissie vindt dat vooral werk moet worden gemaakt van het aanbod binnen de stations. Nog meer dan vroeger zullen stations uitgroeien tot knoop- en wachtpunten.

Dat ze moeten worden gezien als activiteitspolen

offrant divers services : accueil des voyageurs, multi modalité, services mis à disposition des voyageurs (co-working, commerces, ...). Ces pôles structureront la ville polycentrique

Autocars internationaux de longue distance

Que, quant aux cars internationaux de longue distance, ils deviennent des alternatives aux déplacements internationaux à un coût accessible.

Que tout comme les réclamants, la Commission sollicite l'arbitrage du GRBC sur la localisation d'une ou plusieurs gares routières ayant vocation à accueillir ces véhicules.

Qu'elle constate que l'administration régionale a travaillé sur cette thématique et propose différents emplacements.

Qu'elle relaie les suggestions avancées pour localiser ces gares routières à proximité des gares du Midi et du Nord, ainsi que près des P+R.

Autocars de tourisme

Que la Commission relève la place importante que prennent les cars dans l'espace public et la gêne que cela induit en particulier pour certains sites à caractère patrimonial.

Que la Commission suggère que la problématique des cars de tourisme (cars des tours opérateurs) soit traitée par le PRDD dans la mesure où les flux, les points d'intérêt (d'ordre touristique, économique) et les besoins sont identifiables.

Que globalement, la Commission souligne que le PRDD doit organiser ces flux de véhicules, qu'il doit repérer des espaces sur le territoire régional pour territorialiser ces infrastructures (gare, stationnement, dépose et chargement, itinéraires...) et invite le GRBC à considérer cette offre comme une part entière de la desserte internationale de Bruxelles.

Que la Commission reporte l'organisation pratique et les mesures organisationnelles et financières au PRM.

Transports internationaux

Transport international poids-lourd

Que la Commission relève que la problématique du transport international soulève la question de l'organisation du transport des marchandises en ville, et en particulier de l'organisation de la logistique et de la livraison fine, de l'espace nécessaire à réserver aux poids-lourds au sein de l'espace public (en termes de parage entre autres),

waar verschillende diensten worden aangeboden: opvang van reizigers, multimodaliteit, diensten voor de reizigers (co-working, winkels, ...). Deze polen zullen structureren de polycentrische stad.

Internationale buslijnen

Dat de internationale buslijnen uitgroeien tot een alternatief voor internationale verre verplaatsingen tegen een betaalbare prijs.

Dat de Commissie, net zoals de reclamanten, vraagt dat de BHR zich definitief uitspreekt over de ligging van één of verschillende busstations die dat soort voertuigen kan ontvangen.

Dat ze vaststelt dat het gewestelijke bestuur rond deze thematiek heeft gewerkt en verschillende locaties voorstelt.

Dat ze verwijst naar de voorstellen die zijn geformuleerd voor de inplanting van die busstations vlakbij het Zuid- en Noordstation en alsook dichtbij de P+R.

Touringcars

Dat de Commissie de aandacht vestigt op de belangrijke plaats die de autocars in de openbare ruimte innemen en de hinder die dat veroorzaakt, in het bijzonder voor bepaalde erfgoedsites.

Dat de Commissie voorstelt dat de problematiek van de touringcars (bussen van de tour operators) in het GPDO aan bod zou komen, voor zover de stromen, de trekpleisters (toeristisch en economisch) en de behoeften identificeerbaar zijn.

Dat de Commissie ook benadrukt dat het GPDO deze voertuigstromen moet organiseren en ruimten moet aanwijzen op het gewestelijke grondgebied om deze infrastructuren ruimtelijk te bevestigen (station, parkeren, afzetten en ophalen, reisroutes, ...). Ze doet een oproep aan de BHR om dit aanbod te beschouwen als een volwaardig onderdeel van de internationale bediening van Brussel.

Dat de Commissie de praktische organisatie en de organisatorische en financiële maatregelen doorschuift naar het GMP.

Internationaal transport

Internationaal vrachtwagentransport

Dat de Commissie vaststelt dat de problematiek van het internationaal transport de organisatie van het goedertransport in de stad aan de orde stelt, meer bepaald wat betreft de organisatie van de logistiek en uiteindelijke levering, van de ruimte die moet worden vrijgehouden voor vrachtwagens binnen de openbare ruimte (o.a.

à l'entretien des voiries, etc.

Qu'elle invite le Gouvernement à développer cette problématique au sein du PRDD.

Qu'elle développe par ailleurs des propositions sur la question logistique plus loin (voir échelle régionale).

Voie fluviale internationale

Que la Commission prend acte, comme le Port de Bruxelles, que le PRDD insiste sur le fait que le Port de Bruxelles est un port maritime et devrait dès lors accroître son rôle pour l'approvisionnement de la Région.

Qu'elle constate cependant que l'approvisionnement de la ville est réalisé actuellement à 90% par la route et 10% par la voie d'eau et qu'il est prématuré et essentiel d'envisager un transfert massif et rapide vers la voie d'eau ou le rail.

Qu'elle plaide néanmoins pour renforcer le rôle de la voie d'eau et opérer dès que possible le basculement vers l'eau et le rail.

Qu'elle rappelle la relance de la construction du canal Seine-Nord-Europe et incite le GRBC à penser l'axe du canal dans cette optique (axe Charleroi – Bruxelles – Anvers).

Mobilité fluviale

Que la Commission relève que le PRDD n'aborde pas la question de l'utilisation de la voie d'eau à des fins touristiques.

Qu'à première vue, Bruxelles paraît mal positionnée en matière de tourisme fluvial compte tenu des écluses qui en limitent la navigation vers et hors de la Région.

Que la Commission pense cependant qu'il y a un potentiel à développer, Bruxelles pouvant sans doute devenir une destination de croisière fluviale.

Que la Commission invite le Gouvernement à mettre en avant les infrastructures existantes (BRYC) et se reposer sur ces infrastructures pour y développer un tourisme fluvial.

Considérant que le PRDD a été restructuré et complété pour tenir compte de ces considérations qui trouvent leur fondement dans l'enquête publique ; Que par contre les considérations portant sur la mise en œuvre du plan ne relève pas de celui-ci.

Echelle nationale

Points d'accès

Considérant que les principales gares SNCB, ainsi

parkeren), het onderhoud van de wegen enzovoort.

Dat ze de Regering uitnodigt om deze problematiek uit te werken in het kader van het GPDO.

Dat de Commissie bovendien verder voorstellingen uitwerkt in verband met de logistiek (zie gewestelijk niveau).

Internationale binnenwateren

Dat de Commissie, net zoals de Haven van Brussel, akte neemt van het feit dat het GPDO benadrukt dat de Haven van Brussel een zeehaven is en dat bijgevolg haar rol in de bevoorrading van het Gewest moet toenemen.

Dat ze evenwel vaststelt dat 90 % van de bevoorrading van de stad vandaag via de weg gebeurt en 10% via de waterweg, en dat het prematuur maar essentieel is een massale en snelle overstap naar de waterweg of het spoor te overwegen.

Dat ze echter pleit voor een sterkere rol voor de waterweg en een zo snel mogelijke omschakeling naar de waterweg en het spoor.

Dat ze wijst op de herlancering van de aanleg van het Kanaal Seine-Noord-Europa en de BHR ertoe aanzet om het Kanaal op te vatten in deze optiek (as Charleroi – Brussel – Antwerpen).

Riviermobiliteit

Dat de Commissie erop wijst dat het GPDO niet ingaat op de problematiek van het gebruik van de waterweg voor het toerisme.

Dat Brussel op het eerste gezicht slecht gepositioneerd lijkt op het vlak van riviertoeerisme door de sluizen die de toegang tot het Gewest bemoeilijken.

Dat de Commissie nochtans meent dat er wel degelijk een potentieel is, waardoor Brussel tot een bestemming voor riviercruises kan uitgroeien.

Dat de Commissie dan ook een oproep doet aan de Regering om de bestaande infrastructuur (BRYC) naar voor te schuiven en die infrastructuur aan te wenden om het riviertoeerisme te ontwikkelen.

Dat het GPDO werd geherstructureerd en aangevuld om rekening te houden met deze overwegingen die zijn voortgevloeid uit het openbaar onderzoek; Dat de overwegingen over de uitvoering van het plan echter niet onder het GPDO vallen.

Nationaal niveau

Toegangspunten

Overwegende dat de belangrijkste NMBS-stations

que les points d'arrêts principaux d'autocars de moyenne distance (autocars inter-cité) sont les points d'accès dans la Région pour les passagers des transports en commun (cf. autres points pour l'accès routier).

Que le PRDD doit en rappeler l'importance et organiser ces points comme nœuds intermodaux offrant des services aux voyageurs qui y transitent.

Que la Commission renvoie à son avis sur la mobilité fluviale notamment marchandises via l'axe Anvers-Bruxelles-Charleroi.

Trains IC - IR

Que la Commission relève la saturation de la jonction Nord-Midi. Que cette saturation pèse sur le transport intra bruxellois. Qu'aussi plaide-t-elle pour que soit envisagé le contournement de Bruxelles par les trains qui ne doivent pas s'y rendre, ou encore l'utilisation d'autres voies internes au sein de la Région (pour le transport des marchandises par exemple).

Autocars inter-cité

Que la Commission estime que le développement d'une desserte inter-cité par voie d'autocar routier est une réalité ou en passe de le devenir à l'image des autres pays européens.

Qu'elle considère qu'à ce titre, les infrastructures à développer dans le cadre de la desserte internationale routière pourraient profiter aux passagers inter-cité.

Qu'elle juge qu'une telle offre, dans la mesure où la concurrence est équitable et cadrée, peut être profitable à Bruxelles notamment dans la mesure où elle offre l'accès à d'autres usagers.

Que la Commission appelle donc à ce que le PRDD identifie les haltes potentielles en RBC en fonction de la polycentralité, le niveau de services attendus et le dimensionnement final à donner à ces infrastructures, à charge du PRM d'en définir les aspects pratiques.

Que le PRDD a été restructuré et complété pour tenir compte de ces considérations qui trouvent leur fondement dans l'enquête publique ; Que par contre les considérations portant sur la mise en œuvre du plan ne relèvent pas de celui-ci.

Echelle métropolitaine

alsook de belangrijkste busstations voor middellange verbindingen (intercity autocars) de voornaamste toegangspunten zijn tot het Gewest voor wie met het openbaar vervoer reist (cf. andere toegangspunten voor het wegvervoer).

Dat het GPDO er het belang van moet onderstrepen en die punten moet organiseren als intermodale knooppunten, waar diensten worden aangeboden voor reizigers die er op doorreis zijn.

Dat de Commissie verwijst naar haar advies in verband met riviermobiliteit, meer bepaald voor goederenvervoer, langs de as Antwerpen – Brussel – Charleroi.

IC – IR—treinen

Dat de Commissie erop wijst dat de Noord-Zuidverbinding verzadigd is. Dat deze verzadiging weegt op het vervoer binnen Brussel. Dat ze ook pleit voor een omleiding van de treinen rond Brussel voor de treinen die niet in Brussel moeten komen, of ook voor het gebruik van andere interne sporen binnen het Gewest (voor het goederentransport bijvoorbeeld).

Autocars tussen steden

Dat de Commissie meent dat het vervoer tussen steden per autocar een realiteit is of aan het worden is, net zoals dat in andere Europese landen het geval is.

Dat ze vindt dat de infrastructures die in het kader van de internationale busverbindingen via de weg worden aangelegd, ook voor het passagiersvervoer tussen steden zouden kunnen worden gebruikt.

Dat ze oordeelt dat zo'n aanbod, voor zover het volgens eerlijke en omkaderde concurrentieregels verloopt, gunstig is voor Brussel voor zover ook andere gebruikers er toegang toe krijgen.

Dat de Commissie dus een oproep doet opdat het GPDO mogelijke haltes binnen het BHG identificeert, in functie van de polycentraliteit, het verwachte dienstenniveau en de uiteindelijke omvang van die infrastructures identificeert. Dat het aan het GMP is om er de praktische aspecten van te bepalen.

Dat het GPDO werd geherstructureerd en aangevuld om rekening te houden met deze overwegingen die zijn voortgevloeid uit het openbaar onderzoek; Dat de overwegingen die betrekking hebben op de uitvoering van het plan echter niet onder het GPDO vallen.

Grootstedelijk niveau

Politique générale

Considérant que l'accessibilité de la zone métropolitaine, (prise dans son sens géographique – voir définition plus haut) constitue pour la Commission, comme pour de nombreux intervenants, une priorité régionale qui doit transparaître dans le PRDD

Que le contexte métropolitain n'apparaît pas assez. Que la coopération interrégionale et intra-fédérale reste un point faible du PRDD alors que la politique de mobilité doit être abordée à l'échelle métropolitaine pour être efficace. Qu'il faut exprimer spécifiquement la volonté de la Région par rapport à la Communauté métropolitaine. Qu'elle peut prendre l'initiative d'entamer/de poursuivre des discussions avec les autres acteurs.

Liens avec les aéroports

Que les pôles aéroportuaires constituent des pôles d'emploi importants.

Que dans une logique métropolitaine, la mobilité des travailleurs doit être garantie pour permettre l'accès aux aéroports.

Que la Commission plaide pour que le PRDD rencontre cette question dans le cadre de concertations inter-régionales notamment liaisons en transports en commun vers l'aéroport de Zaventem dans le cadre du Brabantnet ou de l'extension de lignes existantes, liaisons vers Brussels South et de leurs zonings industriels respectifs.

Offre ferrée: mise en œuvre de l'offre S (anciennement RER)

Que comme de nombreux réclamants, la Commission estime qu'il faut mettre en œuvre rapidement une offre S (anciennement RER), même partielle.

Que ce réseau est crucial pour améliorer les liens ferrés avec la RBC et ainsi réduire la congestion.

Que cette offre doit être pensée, comme le suggèrent de nombreux intervenants, dans le cadre d'une intermodalité et la mise en place d'un système intégré d'accessibilité en région bruxelloise (carte de mobilité intégrant l'ensemble des modes – voir plus bas).

Que des parkings de dissuasion doivent être associés aux gares du réseau S en priorité en dehors du territoire bruxellois.

Algemeen beleid

Overwegende dat de toegankelijkheid van het grootstedelijk gebied (in zijn geografische betekenis – zie definitie supra) voor de Commissie, net zoals voor vele andere actoren, een gewestelijke prioriteit is die uit het GPDO moet blijken.

Dat de grootstedelijke context niet voldoende aan bod komt. Dat de intergewestelijke en intrafederale samenwerking een pijnpunt blijft in het GPDO, terwijl om efficiënt te zijn het mobiliteitsbeleid op grootstedelijk niveau moet worden aangepakt. Dat de ambitie van het Gewest met betrekking tot de grootstedelijke gemeenschap specifiek moet vernoemd worden. Dat het Gewest het initiatief kan nemen om met de andere actoren gesprekken op te starten / voort te zetten.

Verbindingen met de luchthavens

Dat de luchthavens belangrijke tewerkstellingspolen zijn.

Dat binnen een grootstedelijke logica de mobiliteit van de werknemers moet gewaarborgd zijn om de luchthavens te bereiken.

Dat de Commissie ervoor pleit dat het GPDO tegemoetkomt aan deze vraag binnen het kader van het intergewestelijk overleg: verbindingen met het openbaar vervoer naar de luchthaven van Zaventem in het kader van het Brabantnet of van de uitbreiding van de bestaande lijnen, verbindingen met Brussels South en hun respectieve bedrijvenzone.

Spoorwegaanbod: invoering van de S-treinen (het vroegere GEN)

Dat de Commissie, net zoals vele reclamanten, meent dat snel werk moet worden gemaakt van de invoering van de S-treinen (het vroegere GEN), zelfs gedeeltelijk.

Dat dit netwerk essentieel is om de spoorverbinding met het BHG te verbeteren en om de verkeersdruk te verminderen.

Dat, zoals wordt benadrukt door heel wat actoren, dit aanbod moet passen binnen de intermodaliteit en gepaard moet gaan met de invoering van een geïntegreerd bereikbaarheidssysteem in het Brussels Gewest (mobiliteitskaart die rekening houdt met alle modi - cf. infra).

Dat er rond de stations van het S-net, bij voorrang buiten het grondgebied van het Gewest, ontradringsparkings moeten worden aangelegd.

Connexions interrégionales***Transports en commun interrégionaux***

Que la Commission rencontre la demande de certaines Communes et d'autres réclamants sur la nécessité de créer des lignes interrégionales reliant Bruxelles à sa périphérie.

Que l'organisation d'une mobilité transrégionale lui paraît prioritaire dans le cadre de la mise en connexion de la ville et son hinterland.

Que la Commission, tout comme de nombreux réclamants, estiment que l'organisation d'une accessibilité interrégionale passe par la mise en place d'une offre intégrée.

Que cette offre dépasse la seule question tarifaire. Qu'elle doit être considérée dans le cadre d'une politique d'accessibilité globale, plutôt que de mobilité. Que dans ce sens, elle doit être globale et concertée à l'échelle fédérale ou/et interrégionale à défaut de communauté métropolitaine, s'axant tant sur l'offre que sur la demande de mobilité.

Qu'elle doit permettre l'utilisation indifféremment des lignes de transports en commun transfrontières, quel qu'en soit l'opérateur.

Qu'elle doit intégrer l'utilisation de tout mode de mobilité partagée (transport en commun, voitures et vélos partagés, taxis, ...).

Que la Commission est d'avis que cela rendrait plus efficiente et plus intense l'utilisation des différentes offres de transports et offrirait des solutions nouvelles de desserte de zones en cours de développement ou peu desservies.

Que cette proposition est une des applications qui pourrait être facilitée par la mise en place de la smart city.

Accès à la ville***P+R***

Que ces parkings sont des points d'accès au territoire régional.

Qu'à ce titre, comme de multiples intervenants, la Commission appelle le GRBC à préciser la politique de P+R en Région de Bruxelles-Capitale tant d'un point de vue géographique, que de fonctionnement et en priorité en lien avec le réseau S (anciennement RER).

Que la Commission partage la proposition du CES, des Communes, des réclamants qui jugent que

Interregionale verbindingen***Interregionaal openbaar vervoer***

Dat de Commissie zich kan vinden in de vraag van bepaalde gemeenten en andere reclamanten over de noodzaak om interregionale verbindingen te organiseren tussen Brussel en de rand.

Dat het organiseren van een gewest overschrijdende mobiliteit voor de Commissie prioritair lijkt om de aansluiting tussen de stad en zijn hinterland te verzekeren.

Dat de Commissie, net zoals talrijke reclamanten, meent dat het organiseren van een intergewestelijke bereikbaarheid gepaard gaat met een geïntegreerd aanbod.

Dat dit aanbod verder gaat dan enkel het tariefaspect.

Dat het moet worden gezien binnen het kader van een globaal toegankelijkheidsbeleid, veeleer dan een mobiliteitsbeleid. Dat het daarom allesomvattend moet zijn en het resultaat van overleg op federaal en/of interregionaal niveau bij gebrek aan een grootstedelijke gemeenschap, en zich zowel op de vraag naar als het aanbod aan mobiliteit moet richten.

Dat het moet leiden tot het door elkaar kunnen gebruiken van grensoverschrijdende lijnen van het openbaar vervoer, ongeacht wie de operator is.

Dat alle gedeelde mobiliteitsmodi (openbaar vervoer, deelauto's- en -fietsen, taxi's, ...) dienen geïntegreerd te worden.

Dat volgens de Commissie de verschillende vervoersmogelijkheden op die manier efficiënter en vaker zouden worden gebruikt en dat dit perspectieven opent voor de bediening van terreinen die momenteel worden ontwikkeld of die slecht zijn ontsloten.

Dat dit voorstel een van de toepassingen is die met de invoering van de smart city zou kunnen worden versneld.

Toegang tot de stad***P+R***

Dat deze parkings toegangspunten zijn tot het gewestelijk grondgebied.

Dat de Commissie net zoals zo vele actoren de BHR oproept om het P+R-beleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verduidelijken, zowel vanuit geografisch oogpunt als wat de werking betreft, bij voorrang in verband met het GEN en het S-net (het vroegere GEN).

Dat de Commissie zich schaaft achter het voorstel van de ESR, de gemeenten en enkele reclamanten

l'implantation des P+R doit être proche de la résidence des publics cibles et donc hors des frontières régionales.

Qu'elle enregistre toutefois l'immobilisme des autorités voisines sur le sujet et comprend l'intérêt d'agir sans délai.

Qu'à ce titre, la Commission comprend la logique d'urgence d'implantation des P+R à Bruxelles dans l'attente d'une solution pérenne à l'échelle interrégionale ou idéalement métropolitaine.

Qu'elle pense que dans ce cadre, ces P+R doivent néanmoins être considérés comme réserve foncière future.

Que des réclamants estiment indispensable que les P+R à construire soient connectés à la ville par des transports en commun performants (dont le métro) et ne nuisent pas aux environs.

Que la Commission rejoint ce constat et souhaite attirer l'attention du GRBC sur la nécessité de transport public entre les P+R, le centre de la ville et les autres centralités urbaines.

Qu'elle demande que le PRDD décrive les grandes mesures permettant d'aboutir à un système P+R relié à une offre diversifiée de services de transport (transports en commun, transports partagés).

Axes pénétrants

Que les réclamants et Instances (CERBC, CRM) font état de leurs inquiétudes quant au traitement réservé aux 6 axes pénétrants et aux flux de navetteurs.

Qu'ils souhaitent davantage de précisions quant aux ambitions et localisations, aux définitions des mesures, aux impacts et à son intégration dans un système de mobilité à l'échelle interrégionale.

Que la Commission entend que le GRBC s'empare pleinement de la gestion des axes pénétrants, de leur étendue et qu'il délègue au PRM leur mise en œuvre.

Mutualisation des déplacements automobiles

Que le CERBC, BM, des réclamants, le CES, des Communes, la CRM actent le développement du covoiturage et de l'autopartage et se prononcent pour une meilleure intégration et un service optimisé.

Que la Commission réitère sa position selon laquelle il s'agit de développer le principe de mobilité sous l'angle du service plutôt que de la possession. Que de nombreuses formules sont à développer dans ce

die oordelen dat de P+R's moeten worden aangelegd in de buurt van de plaats waar de doelgroep woont en dus buiten de gewestgrenzen.

Dat ze evenwel het immobilisme van de naburige overheden vaststelt en beseft dat er zo snel mogelijk moet worden gehandeld.

Dat de Commissie daarom de logica van dringende aanleg van de P+R in Brussel begrijpt, in afwachting van een duurzame oplossing op interregionaal of, idealiter, grootstedelijk niveau.

Dat ze in dit kader meent dat deze P+R echter moeten worden beschouwd als toekomstige grondreserve.

Dat enkele reclamanten menen dat het essentieel is dat de aan te leggen P+R met de stad verbonden zijn via efficiënte lijnen van het openbaar vervoer (waaronder de metro) en dat ze de omgeving geen overlast bezorgen.

Dat de Commissie zich daarbij aansluit en de BHR wijst op de noodzaak van openbaar vervoer tussen de P+R's, het stadscentrum en de andere stadscentra.

Dat ze vraagt dat het GPDO de grote maatregelen beschrijft om tot een P+R -systeem te komen, dat gekoppeld is aan een gediversifieerd aanbod aan transportdiensten (openbaar vervoer, gedeeld vervoer).

Verkeersassen inkomend verkeer

Dat de reclamanten en instanties (RLBHG, GMC) hun bezorgdheid uiten over de aanpak van de 6 inkomende verkeersassen en over de pendelaarsstroom.

Dat ze meer verduidelijking wensen over de ambities en ligging, over de inhoud van de maatregelen, de impact en de integratie ervan in een mobiliteitssysteem op intergewestelijk niveau. Dat de Commissie begrijpt dat de BHR het beheer van de inkomende verkeersassen volledig naar zich toetrekt en dat ze de implementatie ervan delegeert naar het GMP.

Gedeelde autoverplaatsingen

Dat de RLBHG, BM, reclamanten, de ESR, de gemeenten, en de GMC akte nemen van de ontwikkeling van het carpoolen en autodelen en zich uitspreken voor een betere integratie en een geoptimaliseerde dienstverlening.

Dat de Commissie haar standpunt herhaalt volgens welk het mobiliteitsprincipe moet worden ontwikkeld vanuit de invalshoek van dienstverlening, eerder dan van uit wagenbezit.

sens dont le co-voiturage est un exemple parmi d'autres (voir par ailleurs la position de la CRD sur la smart city)

Que la Commission demande que le GRBC appuie cette philosophie dans le PRDD

Qu'à ce titre elle invite à ce que le PRDD réfléchisse à l'impact de ces nouvelles pratiques sur les besoins en matière de stationnement, de recharge pour les véhicules électriques et de service.

Qu'elle demande au GRBC d'en détailler la mise en œuvre dans le PRM.

Le réseau cyclable à l'échelle métropolitaine

RER vélo

Que la Commission réaffirme sa position de penser les réseaux de mobilité selon plusieurs échelles. Qu'ainsi le réseau cyclable RER s'inscrit dans un réseau de mobilité métropolitaine et interrégionale.

Qu'il semble à la Commission que le PRDD est complet sur ce point dans ses propositions. Qu'elle demande cependant de vérifier la justesse de la cartographie.

Que la Commission rencontre la demande de nombreux réclamants dont certaines Communes, qui plaident en faveur d'un développement rapide du RER vélo à l'horizon 2025.

Que la Commission rencontre certaines propositions concrètes proposées quant à la mise en place d'un RER vélo, tels que l'entretien des pistes en forêt, la pertinence et la justesse de certains trajets proposés, l'utilisation des talus de chemin de fer, etc. Que ces aspects techniques de mise en œuvre doivent, selon elle, être intégrés au sein du PRM.

Considerant que la dimension métropolitaine a été mise en exergue dans le PRDD ;

Qu'elle apparait comme étant le « bassin de vie » ;

Que le PRDD insiste sur la poursuite des discussions sur l'accessibilité de la métropole et de son cœur qu'est Bruxelles ;

Que le PRDD, insiste également que, parallèlement à ces discussions, la Région Bruxelloise agisse sans attendre sur son territoire dans le cadre de la vision qu'elle porte sur la métropole ;

Que le PRDD a été restructuré pour tenir compte de ces considérations qui trouvent leur fondement dans l'enquête publique ; Que par contre les considérations portant sur la mise en œuvre du plan ne relèvent pas de celui-ci. ;

Dat in die zin vele formules kunnen worden ontwikkeld; carpooling is er daarvan een, naast andere (zie overigens de positie van de GOC over de smart city).

Dat de Commissie vraagt dat de BHR deze filosofie zou steunen in het GPDO.

Dat ze in dit verband een oproep doet opdat het GPDO zou nadenken over de gevolgen van deze nieuwe praktijken voor de parkeerbehoeften, laadpalen voor elektrische en dienst voertuigen.

Dat ze de BHR vraagt om de toepassing ervan in het GMP toe te lichten.

Het fietsnetwerk op grootstedelijk niveau

Fiets-GEN

Dat de Commissie haar standpunt herhaalt om de mobiliteitsnetwerken op verschillende niveaus in te schaffen. Dat het GEN-fietsnetwerk zo past binnen een grootstedelijk en intergewestelijk mobiliteitsnetwerk.

Dat het GPDO volgens de Commissie op dat punt volledig lijkt in zijn voorstellen. Dat ze wel vraagt om de juistheid van de cartografie na te gaan.

Dat de Commissie zich kan vinden in de vraag van vele reclamanten, waaronder een aantal gemeenten, die pleiten voor een snelle invoering van het fiets-GEN tegen 2025.

Dat de Commissie zich kan vinden in een aantal concrete voorstellen over de invoering van het fiets-GEN, zoals het onderhoud van bospaden, de relevantie en vanzelfsprekendheid van bepaalde voorgestelde trajecten, het gebruik van spoorwegbermen, enz. Dat deze technische aspecten voor de uitvoering ervan volgens haar deel moeten uitmaken van het GMP.

Overwegende dat de grootstedelijke dimensie werd benadrukt in het GPDO;

Dat ze naar voorkomt als het "levensbekken";

Dat het GPDO benadrukt dat de besprekingen over de toegankelijkheid van de grootstad en het hart daarvan, de stad Brussel, worden voortgezet;

Dat het GPDO naast deze besprekingen ook benadrukt dat het Brussels Gewest in het kader van zijn visie op de grootstad onmiddellijk handelt op zijn grondgebied;

Dat het GPDO werd geherstructureerd om rekening te houden met deze overwegingen die zijn voortgevloeid uit het openbaar onderzoek; Dat de overwegingen die betrekking hebben op de uitvoering van het plan echter niet onder het GPDO vallen.

Echelle régionale

Considérant que la Commission souligne d'emblée l'évolution des usages en matière d'habitat, de travail et de déplacement. Que ces situations sont insuffisamment prises en compte dans le PRDD.

Mise en concordance du modèle de la ville polycentrique dont les contours sont insuffisamment déterminés dans le PRDD et de l'organisation de la mobilité

Que comme de nombreux réclamants, la Commission est d'avis que :

Le PRDD doit mieux déterminer quelle est sa stratégie multimodale dans le cadre d'une ville polycentrique (voir première partie de l'avis de la Commission).

Il devrait se prononcer sur la structure générale du réseau de transport à haut niveau de service, les principaux axes de desserte régionale entre pôles et déterminer la desserte fine des quartiers.

Multimodalité des infrastructures

Que dans le cadre d'une politique visant à la multimodalité et donc à la complémentarité entre modes, la Commission plaide pour une politique qui incite au changement des comportements dans une optique positive, intégrative des usagers, du réseau viaire et de complémentarité.

Que, comme elle l'a déjà souligné, la proposition du PRDD en faveur de la ville multipolaire pourra influencer sur la demande et le choix de déplacement (accessibilité piétonne des services de proximité).

Que pour ce qui concerne le traitement du réseau viaire, l'approche multimodale implique le partage effectif des capacités de mobilité du réseau viaire et non une « mise en silo » des usagers par catégorie et par axe. Que le PRDD mériterait d'insister sur cet objectif.

Que le PRM doit ensuite décliner la mise en œuvre de cette vision tant au niveau de la hiérarchie des voiries que dans l'offre modale elle-même.

Chemin de fer

Que la Commission, comme de nombreux

Regionaal niveau

Overwegende dat de Commissie van in het begin de nadruk legt op de evolutie van de gebruiken inzake wonen, werken en zich verplaatsen. Dat het GPDO onvoldoende rekening houdt met deze situaties.

De polycentrische stad, waarvan de omtrekken onvoldoende worden vastgesteld in het GPDO, en de organisatie van de mobiliteit moeten op elkaar afgestemd worden.

Dat de Commissie, evenals vele reclamanten, meent dat:

het GPDO beter moet bepalen wat zijn multimodale strategie is in het kader van een polycentrische stad (zie het eerste deel van het advies van de Commissie).

Het zou zich moeten uitspreken over de algemene structuur van het hoogwaardig vervoersnet, over de voornaamste assen van gewestelijke bediening tussen de verschillende polen en zou ook de fijnmazige bediening van de wijken moeten bepalen.

Multimodaliteit van de infrastructuur

Dat de Commissie, in het kader van een beleid dat mikt op multimodaliteit en dus op de complementariteit van de verschillende vervoerswijzen, pleit voor een beleid dat aanzet tot een positieve gedragswijziging die rekening houdt met de gebruikers, het wegennet en met complementariteit.

Dat, zoals ze al onderstreepte, het voorstel van het GPDO ten voordele van de meerpolige stad invloed kan uitoefenen op de vraag naar en de keuze van verplaatsing (toegankelijkheid voor voetgangers van buurtdiensten).

Dat wat de behandeling van het wegennet betreft, de multimodale benadering het effectief delen van de mobiliteitscapaciteiten van het wegennet impliceert en niet een toestand waarin de gebruikers per categorie en per verkeersader worden gescheiden. Dat het GPDO de nadruk zou moeten leggen op deze doelstellingen.

Dat het GMP vervolgens deze visie moet uitwerken en uitvoeren, zowel op het niveau van de hiërarchie van de wegen als in het modaal aanbod zelf.

Spoor

Dat de Commissie net zoals tal van reclamanten

réclamants estime que l'offre ferroviaire doit être optimisée et être considérée comme faisant partie intégrante du réseau des transports publics à Bruxelles.

Qu'elle plaide pour en faire la promotion et en faciliter l'utilisation.

Que cela permettrait de desservir certaines zones qui ne sont pas facilement accessibles via la STIB.

Axe à grand débit

Que des réclamations nombreuses interrogent le GRBC sur les intentions en matière de gestion des flux notamment sur les axes pénétrants à requalifier ou sur d'autres axes congestionnés.

Que la Commission estime important que le PRDD se positionne sur les axes à grand débit et les axes à renforcer.

Qu'elle demande que le PRDD définisse ces besoins de flux, les localise et précise les axes à renforcer.

Que la Commission entend que le PRDD reconnaisse le principe de multi modalité de ces axes mais qu'il n'y définisse pas en tant que telle la place de chaque mode.

Que la Commission attend que le PRM définisse quant à lui les priorités et les mette en œuvre (tracé précis, mode de transport, spécialisation des espaces) via un plan d'actions.

Qu'elle souligne que tant dans le PRDD que dans le PRM, le réalisme en matière de mobilité (et sa concrétisation sans délai) est préférable à des ambitions non réalisées.

Métro et transport en commun à haut niveau de service

Que la Commission relève les nombreuses et diverses positions en faveur et défaveur du métro.

Que ceux qui approuvent ces propositions relèvent les qualités d'un métro par rapport aux transports de surface : rapidité, grande capacité, faible impact sur les espaces publics de surface.

Que ceux qui désapprouvent ces propositions en relèvent le coût excessif par rapport au transport de surface, ainsi que l'enfouissement en sous-sol, déconnectant l'utilisateur de l'extérieur et jugent préférable d'optimiser les infrastructures existantes avant de développer des projets coûteux.

Que par ailleurs, la Commission relève les nombreuses propositions en matière de

meent dat het treinaanbod moet worden geoptimaliseerd en beschouwd als een volwaardig deel van het Brusselse netwerk van het openbaar vervoer.

Dat ze ervoor pleit om het te promoten en het gebruik ervan te vergemakkelijken.

Dat dit kan helpen om bepaalde gebieden te bedienen die minder bereikbaar zijn met de MIVB.

As met een grote capaciteit

Dat heel wat reclamanten vragen hebben bij de intenties van de BHR op het vlak van beheer van stromen, met name bij de te herkwalficeren inkomende verkeersassen of bij andere verzadigde assen.

Dat de Commissie het belangrijk vindt dat het GPDO een standpunt inneemt over de assen met een grote capaciteit en de te versterken assen.

Dat ze vraagt dat het GPDO deze behoefte aan stromen definieert, ze lokaliseert en de te versterken assen verduidelijkt.

Dat de Commissie begrijpt dat het GPDO het principe van de multimodaliteit van deze assen erkent maar de plaats van elke modus als dusdanig niet bepaalt.

Dat de Commissie van het GMP verwacht dat het de prioriteiten bepaalt en die via een actieplan uitvoert (exacte tracé, transportmodus, specialisatie van de ruimtes).

Dat ze erop wijst dat zowel in het GPDO als in het GMP realisme op het vlak van mobiliteit (en de onmiddellijke concretisering ervan) altijd beter is dan niet gerealiseerde ambities.

Metro en hoogwaardig openbaar vervoer

Dat de Commissie verschillende en uiteenlopende standpunten aanhaalt voor en tegen de metro.

Dat de voorstanders van die voorstellen wijzen op de kwaliteiten van de metro in vergelijking met het bovengrondse vervoer: snelheid, grote capaciteit, geringe impact op de bovengrondse openbare ruimtes.

Dat de tegenstanders van die voorstellen de hoge kosten benadrukken in vergelijking met het bovengrondse vervoer, alsook het onder de grond stoppen van het openbaar vervoer waardoor de gebruiker de band met buiten verliest, en bovendien vinden dat het beter is om eerst de bestaande infrastructuur te optimaliseren alvorens dure projecten te ontwikkelen.

Dat de Commissie bovendien wijst op de vele voorstellen inzake configuratie van het netwerk

configuration du réseau des trams de haut niveau de service : modèle en étoile ou radiales traversant la ville de part en part, modèle circulaire ou tangentiel reliant les extrémités de l'étoile, ...

Que ces réclamants relèvent les axes et corridors non ou mal desservis par les transports en commun de grande capacité et font une série de propositions concrètes concernant entre autres la moyenne ceinture sud-ouest, la grande ceinture nord-est, le développement d'une rocade ouest.

Que pour la Commission, il est important que le PRDD prévoie la mise en place des relations en métro et en THNS/BHNS adéquates entre les différents pôles du territoire : il s'agit de décrire les relations qui doivent être prévues et de déterminer la capacité des voiries, à recevoir ces transports, à charge du PRM d'en préciser la réalisation technique et le mode le plus adéquat.

Qu'elle préconise que le PRDD s'attache à indiquer les axes d'accessibilité à renforcer, à charge pour le PRM d'en préciser la mise en œuvre.

Desserte locale en transport en commun

Que la Commission rencontre les réflexions développées sur la question de la desserte locale en transports en commun. Que cette desserte devrait être construite selon le principe d'une halte de transport en commun à proximité de son domicile.

Que la Commission partage également le principe du renforcement de l'accessibilité des noyaux commerçants, établissements scolaires et lieux culturels, ainsi que celle d'une offre de qualité.

Qu'elle relève néanmoins que les grands principes de cette desserte doivent se retrouver dans le PRDD et être détaillés par le PRM.

Que la Commission insiste par ailleurs, à l'instar de nombreux intervenants, sur la desserte des espaces économiques et en particulier des grands pôles d'activité situés en bordure de la Région. Qu'à cet égard, elle réclame une infrastructure forte de transport en commun le long de l'axe du canal.

Accessibilité automobile

Que les réclamants ont émis de nombreuses remarques sur la place laissée à la voiture qu'ils souhaitent plus ou moins importante.

van trams met hoogwaardige bediening: trams die de stad van de ene naar de andere kant doorkruisen volgens het ster- of radiale model, het circulaire model of een tangentieel model dat de uiteinden van de ster verbindt, ...

Dat deze reclamanten wijzen op de assen en corridors die niet of slecht door het openbaar vervoer met een groot debiet worden bediend. Dat ze een reeks concrete voorstellen formuleren rond o.a. de zuidwestelijke Middenring, de noordoostelijke Grote Ring, de ontwikkeling van een ringweg in het westen.

Dat het voor de Commissie belangrijk is dat het GPDO zorgt voor gepaste verbindingen per metro en hoogwaardige trams en bussen tussen de verschillende polen van het grondgebied: het gaat erom de te voorziene verbindingen te beschrijven en de capaciteit van de wegen, waarover dit vervoer moet verlopen, vast te stellen, met de opdracht voor het GMP om er de technische realisatie en de meest gepaste modus ervoor te bepalen.

Dat ze voorstelt dat het GPDO de toegangsassen bepaalt die moeten worden versterkt en dat het dan aan het GMP is om er de toepassing van te bepalen.

Lokale bediening met het openbaar vervoer

Dat de Commissie tegemoetkomt aan de bedenkingen rond de lokaal bediening met het openbaar vervoer. Dat deze bediening moet worden opgebouwd volgens het principe van een halte van het openbaar vervoer in de nabijheid van de woonplaats.

Dat de Commissie ook het principe deelt van een betere bereikbaarheid van de handelskernen, scholen en culturele trekpleisters en van een kwalitatief hoogstaand aanbod.

Dat ze er evenwel op wijst dat de principes van deze bediening in het GPDO moeten worden opgenomen en door het GMP moeten worden verduidelijkt.

Dat de Commissie net zoals talrijke actoren aandringt op de bediening van de economische ruimtes, en met name de grote activiteitspolen in de Rand. Dat ze in dit verband een sterke openbaarvervoersinfrastructuur eist langs het Kanaal.

Bereikbaarheid met de auto

Dat de reclamanten talrijke opmerkingen hebben geformuleerd over de plaats toebedeeld aan de auto, die al dan niet ruim moet zijn.

Que la Commission entend que le PRDD apporte une hiérarchie globale du réseau et délimite les grandes orientations pour le mode automobile. Qu'elle souhaite que le GRBC se prononce sur les axes prioritaires à grand débit (cf. point précédent)

Stationnement

Que des réclamants refusent la politique régionale du PRDD visant à diminuer les emplacements de stationnement en voirie ; certains s'inquiètent de la concrétisation de cette mesure et de l'impact sur les entreprises et sur les résidents.

Que BM, le CES, le CERBC, la CRM, des communes et réclamants appellent à une politique de stationnement complète et intégrée. Que BE et des Communes prônent un effort de coordination pour affecter les places supprimées aux autres fonctions et usages.

Que des Communes soulèvent la nécessité de différencier les zones de stationnement et l'exigence de réduction des places, de l'accompagnement des Communes dans la traduction concrète des objectifs ainsi que dans le financement des ouvrages et de la politique de stationnement.

Que la Commission demande une vision globale et plaide pour que l'espace public soit destiné en priorité aux usagers et aux modes de déplacement alternatifs à la voiture.

Que la Commission met en avant la nécessité d'un stationnement en voirie financièrement désavantageux par rapport au stationnement hors voirie, de sorte de garantir le report du stationnement vers l'offre hors voirie et propose d'optimiser les parkings publics hors voirie existants.

Qu'à l'instar des réclamants, la Commission interroge le GRBC sur la compensation des places supprimées dans l'espace public.

Qu'elle questionne également le Gouvernement sur l'obligation de réaliser un parking par logement et l'invite à revoir le RRU sur ce plan. Qu'il s'agit, selon elle, de moduler cette règle et de la coupler avec la politique de la gestion du stationnement en RBC.

Qu'elle plaide pour une collaboration public/privé sur cette question et est d'avis qu'il faut privilégier

Dat de Commissie verstaat dat het GPDO een globale hiërarchie van het netwerk bepaalt en grote richtsnoeren afbakt voor de auto. Dat ze wenst dat de BHR zich uitspreekt over de prioritaire assen met een grote capaciteit (zie vorige punt).

Parkeergelegenheid

Dat enkele reclamanten zich kanten tegen het gewestelijke beleid van het GPDO om de bovengrondse parkeergelegenheid te verminderen; dat een aantal van hen zich zorgen maakt over de concretisering van deze maatregel en over de impact ervan op de ondernemingen en de bewoners.

Dat BM, de ESR, de RLBHG, de GMC, enkele gemeenten en enkele reclamanten een volledig en geïntegreerd parkeerbeleid vragen. Dat LB en enkele gemeenten vragen om een coördinatie-inspanning te leveren om de geschrapte plaatsen aan andere functies en gebruiksdoeleinden toe te wijzen.

Dat enkele gemeenten wijzen op de noodzaak om de parkeerzones te differentiëren, de vereiste om plaatsen te schrappen, de gemeenten te begeleiden bij de concrete invulling van die doelstellingen en bij de financiering van de werken en van het parkeerbeleid.

Dat de Commissie een globale visie vraagt en ervoor pleit dat de openbare ruimte bij voorrang is bestemd voor de gebruikers en transportmiddelen die alternatieven bieden voor de wagens..

Dat de Commissie de noodzaak van financieel nadelige parkeergelegenheid langs de openbare weg onderstreept, ten opzichte van parkeergelegenheid buiten de openbare weg, om te garanderen dat chauffeurs zich buiten de openbare weg gaan parkeren en stelt voor om de publieke parkings aldaar te optimaliseren.

Dat ze de BHR net zoals enkele reclamanten vraagt hoe ze de geschrapte plaatsen zal compenseren.

Dat ze de Regering tevens ondervraagt over de verplichting om één parkeerplaats per woning te creëren en haair uitnodigt om in dit verband de GSV aan te passen. Dat deze regel volgens de Commissie moet worden gemoduleerd en gekoppeld aan het parkeerbeleid in het BHG.

Dat ze pleit voor een publiek-private samenwerking over deze vraag en meent dat het

et optimiser l'offre de parkings hors voirie.

Qu'elle engage le GRBC à conduire une évaluation des retombées.

Que trois Instances et BM se sont prononcées pour que le PRDD apporte une vision sur le stationnement d'usagers spécifiques que sont les poids lourds, les professionnels et la clientèle.

Que la Commission souhaite que la gestion des poids lourds (et leur stationnement) soit traitée dans le volet logistique du PRDD et dans le PRM.

Transport rémunéré de personnes

Que le CES et des réclamants s'étonnent de l'absence de mention aux taxis et au transport rémunéré de personnes (autre le covoiturage). Que la Ville de Bruxelles s'interroge sur les ambitions régionales en la matière.

Que la Commission juge que les taxis et le secteur du transport rémunéré de personnes constituent une part non négligeable des solutions de mobilité pour Bruxelles.

Qu'elle engage le GRBC à tenir compte de l'offre actuelle et potentielle de mobilité qu'ils représentent et pousse le PRDD à définir une part modale souhaitable à 2025 et / ou 2040.

Qu'elle considère que le secteur des taxis peut être modernisé et dynamisé par une facilitation de l'activité et par l'organisation d'une meilleure équité dans l'accès au marché (encadrement des pratiques, régulation et équilibre de concurrence).

Que la Commission souhaite que le PRDD distingue la possession / propriété (véhicule personnel / partagé / de société) et l'usage et apporte des ambitions en la matière.

Nouveaux véhicules / nouveaux usages

Qu'eu égard aux réclamations et demandes relatives aux développements attendus sur la mobilité à venir (cf. points précédents), la Commission ambitionne que le PRDD se positionne sur sa vision en la matière, le PRM devant en énoncer les modalités pratiques.

Que la Commission entend que le GRBC prenne en compte, sur base des constats et pronostics (cf. points précédents), tant les nouveaux engins (monocycle et monopods assistés, segway, pedelec, trottinette assistée électriquement, drone logistique ...), les améliorations susceptibles de modifier les

parkeeraanbod buiten de openbare weg moet worden geoptimaliseerd.

Dat ze de BHR oproept om een evaluatie te maken van de gevolgen.

Dat drie instanties en BM zich hebben uitgesproken opdat het GPDO een visie ontwikkelt over de parkeergelegenheid voor specifieke gebruikers zoals vrachtwagens, professionals en klanten.

Dat de Commissie wenst dat het beheer van het vrachtverkeer (en de parkeergelegenheid) aan bod komt in het logistieke luik van het GPDO en in het GMP.

Vervoer van personen tegen betaling

Dat de ESR en enkele reclamanten zich erover verbazen dat de taxi's en het vervoer van personen tegen betaling niet aan bod komen (naast carpooling). Dat de Stad Brussel vragen heeft bij de gewestelijke ambities ter zake.

Dat de Commissie meent dat de taxi's en de sector van het vervoer van personen tegen betaling een belangrijk deel inhouden van de mobiliteitsoplossingen voor Brussel.

Dat ze de BHR oproept om rekening te houden met het huidige en potentiële mobiliteitsaanbod dat ze vertegenwoordigen en erop aandringt dat het GPDO een wenselijk modaal aandeel tegen 2025 en/of 2040 bepaalt.

Dat ze ervan uitgaat dat de taxisector kan worden gemoderniseerd en dynamischer kan worden gemaakt door de activiteit te vergemakkelijken en door de toegang tot de markt eerlijker te laten verlopen (omkadering van de praktijken, regulering en concurrentie-evenwicht).

Dat de Commissie wenst dat het GPDO een onderscheid maakt tussen bezit/eigendom (eigen of gedeeld voertuig/bedrijfswagen) en het gebruik, en toont ambitie ter zake.

Nieuwe voertuigen / nieuwe gebruiksdoeleinden

Dat de Commissie, rekening houdend met de klachten en vragen over de verwachte ontwikkelingen van de mobiliteit in de toekomst (zie vorige punten), wil dat het GPDO zijn visie ter zake bepaalt, waarbij het GMP er dan de praktische modaliteiten moet van invullen.

Dat de Commissie wil dat de BHR, op basis van de vaststellingen en prognoses (zie vorige punten), rekening houdt met nieuwe tuigen (elektrische eenwieler en monopod, segway, pedelec, elektrische step, logistieke drone, ...), de verbeteringen die de verkeersomstandigheden

conditions de circulation (véhicule à conduite assistée, véhicules autonomes) que l'offre de mobilité.

Deux roues motorisés

Que la Ville de Bruxelles prescrit une réflexion sur les 2 roues motorisés.

Que des réclamants et la Commune d'Uccle se préoccupent du stationnement des 2 roues motorisés.

Qu'est mis à jour également le risque de report vers les 2 roues motorisés si la congestion persiste.

Que la Commission sollicite le GRBC afin qu'il détermine quel est un 2-roues motorisé (moto / scooter / speed pedelec, peu importe l'énergie utilisée pour son déplacement) puis qu'il décide d'une vision quant à ce type d'engin.

Dimanches sans voiture

Que plusieurs demandes sont exprimées concernant l'organisation des dimanches sans voiture. Que certains en relèvent le coût, d'autres plaident pour son élargissement.

Que la Commission estime qu'il n'est pas du rôle du PRDD d'être trop détaillé sur la question de l'organisation de dimanches sans voitures. Qu'il devrait s'attacher à en énoncer les objectifs.

Vélo

Objectifs du PRDD

Que la Commission fait siennes les remarques des réclamants relatives au manque de clarté et à la faible ambition du PRDD en matière de déplacement vélo et le fait que ce plan est sans doute moins ambitieux que d'autres plans.

Qu'elle remarque également, à l'instar des observateurs, que l'utilisation du vélo a triplé ces dernières années et qu'elle va encore augmenter dans les années à venir.

Qu'elle est d'avis que cela pose le problème du partage de l'espace tant pour circuler à vélo, que pour stationner. Qu'elle trouve que cette question est insuffisamment traitée par le PRDD. Qu'elle a sa place également dans le RRU. Qu'il faut faire en sorte que les futurs aménagements puissent absorber cette croissance du vélo.

Organisation des itinéraires cyclistes en fonction de la topographie et des fonctions

mogelijk kunnen wijzigen (voertuig met rijbijstand, autonome voertuigen) en met het mobiliteitsaanbod.

Gemotoriseerde tweewielers

Dat de Stad Brussel overleg vraagt over gemotoriseerde tweewielers.

Dat enkele reclamanten en de Gemeente Ukkel zich zorgen maken over het parkeergedrag van gemotoriseerde tweewielers

Dat ze tevens wijzen op het risico van omschakeling naar gemotoriseerde tweewielers indien de verkeersdrukte aanhoudt.

Dat de Commissie de BHR oproept om te bepalen wat gemotoriseerde tweewielers zijn (moto / scooter / speed pedelec, ongeacht de energie die wordt gebruikt om ze voort te stuwten), en vervolgens een visie te bepalen op dat soort tuigen.

Autoloze zondagen

Dat heel wat vragen handelen over de organisatie van de autoloze zondagen.

Dat sommigen wijzen op de kosten en anderen pleiten voor een uitbreiding.

Dat de Commissie meent dat het niet de taak van het GPDO is om al te diep in te gaan op de organisatie van de autoloze zondagen. Dat het plan enkel de doelstellingen ervan zou moeten beschrijven.

Fiets

Doelstellingen van het GPDO

Dat de Commissie zich kan vinden in de opmerkingen van de reclamanten over een gebrek aan duidelijkheid en ambitie van het GPDO op het vlak van verplaatsingen per fiets en o ver het feit dat het plan ongetwijfeld minder ambitieus is dan andere plannen.

Dat ze er net zoals een aantal waarnemers ook op wijst dat het fietsgebruik de afgelopen jaren verdriedubbeld is en dat het de komende jaren nog zal toenemen.

Dat volgens haar daarmee het probleem van het delen van de ruimte wordt aangekaart, zowel om te fietsen als om te parkeren. Dat ze vindt dat dit probleem onvoldoende aan bod komt in het GPDO. Dat het ook op zijn plaats is in de GSV. Dat het nodige moet worden gedaan opdat de toekomstige voorzieningen de toename van het fietsgebruik kan worden opgevangen.

Organisatie van de fietsroutes in functie van de topografie en van de functies

Que des réclamants suggèrent d'intégrer davantage une vision tenant compte de la topographie bruxelloise pour les déplacements de mobilité active.

Que la Commission va dans le même sens et propose, dans une première partie, de mieux prendre en compte la topographie de Bruxelles dans les politiques de développement territorial et de mobilité.

Propositions concrètes en matière de promotion du vélo

Que la Commission relève les nombreuses propositions concrètes exprimées par les réclamants. Que ces propositions soulèvent pour la plupart les problèmes de sécurité : configuration du réseau, aménagement d'itinéraires sécurisés et continus, configuration des pistes, signalétique, etc.

Que si elle juge essentiel d'offrir un réseau cyclable sécurisé et performant, elle pense que ces demandes doivent être réfléchies de manière transversale : au regard de contraintes locales particulières, dans le cadre de la spécialisation et de la hiérarchisation des réseaux proposée par le PRM et des affectations économiques spécifiques. Qu'il n'est pas du rôle du PRDD, en effet, de détailler les aspects techniques de sa mise en place.

Que cette réflexion doit intégrer la question des échelles du territoire. Qu'ainsi les différents modes de déplacement seront priorisés au sein de la voirie en fonction du rôle joué par celle-ci.

Qu'une voie interrégionale, par exemple, doit pouvoir jouer son rôle de lien structurel entre pôles internes et externes à la Région et devra conserver une capacité de déplacements automobiles. Qu'à l'inverse, des voiries locales, destinées à l'irrigation des quartiers, pourront faire la part belle à d'autres modes de déplacements.

Utilisation des voies ferrées et talus de chemin de fer par les cyclistes

Que plusieurs réclamations portent sur l'utilisation des talus de chemin de fer par les cyclistes, ou encore l'aménagement de pistes cyclables le long des voies du RER.

Que la Commission soutient ces propositions. Elle rappelle cependant, à l'instar de certains réclamants, que l'utilisation de ces talus doit être compatible avec leur valeur écologique et la

Dat enkele reclamanten voorstellen om voor de actieve verplaatsingen meer te kiezen voor een visie die rekening houdt met de Brusselse topografie.

Dat de Commissie zich daarin kan vinden en voorstelt om bij het bepalen van het beleid inzake territoriale ontwikkeling en mobiliteit meer rekening te houden met de Brusselse topografie.

Concrete voorstellen voor het promoten van de fiets

Dat de Commissie wijst op de talrijke concrete door de reclamanten geformuleerde voorstellen. Dat het bij die voorstellen meestal gaat om de veiligheidsproblemen: configuratie van het netwerk, inrichting van beveiligde en ononderbroken fietsroutes, configuratie van de fietspaden, bewegwijzering, enz.

Dat ze, waar ze een beveiligd en efficiënt fietsnetwerk essentieel acht, vindt dat over die vragen transversaal overleg moet worden gepleegd: en in het licht van de specifieke plaatselijke voorwaarden, in het kader van de specialisatie en de hiërarchisering van de door het GMP voorgestelde netwerken met betrekking tot en de specifieke economische bestemmingen. Dat het immers niet de taak van het GPDO is om de technische aspecten van de implementatie ervan te verduidelijken.

Dat dit overleg rekening moet houden met de niveaus van het grondgebied. Dat de verschillende verplaatsingswijzen zo een bepaalde voorrang op de weg krijgen naargelang de rol van die weg.

Dat een grootstedelijke weg bijvoorbeeld een rol moet kunnen spelen als structurele link tussen de polen die binnen en buiten het Gewest liggen en dus een capaciteit voor verplaatsingen per wagen moeten behouden. Dat op lokale wegen daarentegen, die dienen voor de ontsluiting van de wijken, andere verplaatsingswijzen dan weer vrij spel krijgen.

Gebruik van de spoorwegen en de spoorwegbermen door fietsers

Dat verschillende klachten handelen over het gebruik van spoorwegbermen door fietsers of de aanleg van fietspaden langs de sporen van het GEN.

Dat de Commissie die voorstellen steunt. Dat ze er net als een aantal reclamanten echter aan herinnert dat het gebruik van die bermen verenigbaar moet zijn met de ecologische waarde

conservation du patrimoine naturel.

Que par ailleurs, la Commission pense que ces préoccupations pourront être traduites plus adéquatement dans le PRM ou d'autres réglementations.

Amélioration des aménagements cyclables dans diverses voiries et parcs

Que certains réclamants, dont plusieurs Communes, demandent une amélioration des aménagements cyclables au sein de diverses voiries et parcs. Qu'une série de cas précis est listée par ces réclamants.

Que la Commission est d'avis que les réflexions concernant ces cas concrets trouveront leur place dans le PRM.

Que par contre, le PRDD doit aborder la question de la hiérarchie des voiries en allant plus loin dans ses propositions.

Que le rôle du PRDD est de poser les bases de cette réflexion qui doivent ensuite se concrétiser au sein du PRM.

Offre de vélos partagés

Que de nombreux réclamants, dont des Communes, demandent d'améliorer l'offre de vélo partagé, entre autres à proximité des centres commerciaux.

Qu'ils proposent de créer une offre de vélos partagés électriques et des bornes de recharge.

Que la Commission appuie ces demandes. Qu'elle constate que des initiatives récentes y répondent déjà en partie.

Qu'elle relève encore la question de l'espace qu'il faudra prévoir dans l'espace public pour ces divers développements. Qu'elle demande que le PRDD aborde cette question.

Parking vélo

Que la Commission relève de nombreuses propositions des réclamants en matière de parking vélo.

Qu'elle soulève le fait que cette problématique devrait être mieux prise en compte dans le PRDD au vu des surfaces de stationnement pour vélo qu'il sera nécessaire de prévoir, compte tenu de l'augmentation attendue de l'utilisation de ce mode de transport.

Que par contre, les aspects techniques de cette organisation devraient, quant à eux, être abordés au sein du PRM.

Accessibilité piétonne

Que de nombreuses questions relatives à la valorisation de la marche sont soulevées par les

ervan en het behoud van het natuurlijk erfgoed.

Dat de Commissie overigens meent dat die bezorgdheden beter in het GMP of in andere reglementeringen kunnen worden vertaald.

Betere fietsvoorzieningen langs tal van wegen en in parken

Dat een aantal reclamanten, waaronder verschillende gemeenten, betere fietsvoorzieningen vraagt langs tal van wegen en in parken. Dat deze reclamanten een lijst hebben aangelegd van precieze gevallen.

Dat de Commissie meent dat overleg over die concrete gevallen binnen het kader van het GMP moet gebeuren.

Dat het GPDO daarentegen de problematiek van de hiërarchie van de wegen moet aanpakken en zijn voorstellen verder moet uitwerken.

Dat het GPDO moet zorgen voor een basis voor dit overleg die daarna concreet moet worden uitgewerkt binnen het GMP.

Aanbod deelfietsen

Dat tal van reclamanten, waaronder een aantal gemeenten, vragen om het deelfietsaanbod uit te breiden, onder andere vlakbij de winkelcentra.

Dat ze een aanbod aan elektrische deelfietsen en laadpalen voorstellen.

Dat de Commissie die verzoeken steunt. Dat ze vaststelt dat recente initiatieven daar reeds gedeeltelijk aan tegemoetkomen.

Dat ze ook wijst op de problematiek van de plaats die binnen de openbare ruimte voor dat soort ontwikkelingen moet worden voorzien. Dat ze vraagt dat het GPDO op deze problematiek ingaat.

Fietsparkings

Dat de Commissie wijst op verschillende voorstellen van reclamanten op het vlak van fietsparkings.

Dat ze erop wijst dat het GPDO beter rekening zou moeten houden met deze problematiek, gelet op de oppervlakte aan parkeergelegenheid voor fietsen die zal moeten worden voorzien ten gevolge van de verwachte toename van het gebruik van dit transportmiddel.

Dat de technische aspecten van deze organisatie dan weer aan bod moeten komen in het GMP.

Toegankelijkheid voor voetgangers

Dat de reclamanten heel wat vragen hebben bij de herwaardering van de verplaatsingen te voet. Dat

réclamants qui s'interrogent sur les ambitions du PRDD, relèvent les conflits d'usages de l'espace public entre modes, s'interrogent sur le niveau de confort préconisé par le PRDD, demandent la création d'un maillage piéton, émettent une série de propositions précises.

Que la Commission relaie la demande de ces intervenants qui considèrent qu'il ne faut pas tant développer une trame spécialisée, mais plutôt concevoir un espace public partagé assurant au piéton des circuits courts et confortables.

Qu'elle rappelle les propositions faites à cet égard par le Plan Piéton Stratégique.

Que l'espace public doit être organisé pour l'ensemble des usagers, prenant comme mesure l'utilisateur le plus faible (enfant, personne âgée, PMR) et recherchant le confort de la marche.

Aménagement et entretien des espaces publics

Que la Commission rencontre les réclamants, lorsqu'ils relèvent que plusieurs thématiques ne sont pas ou pas suffisamment abordées au sein du PRDD.

Que c'est le cas pour la question de l'entretien et de la propreté des espaces publics par exemple.

Qu'elle rappelle l'existence du Plan Piéton Stratégique et du PAVE qui proposent de nombreuses mesures sur l'aménagement et l'entretien.

Que d'autres problématiques relèvent de la compétence des Communes et non pas du PRDD, selon la Commission, comme l'accessibilité piétonne aux abords des écoles et équipements.

Que ces remarques soulèvent la question de la conception de l'espace public. Que la Commission est d'avis qu'un espace public bien conçu, avec des matériaux simples à mettre en œuvre et confortables, engendre une facilité d'entretien et une plus grande sécurité.

Transport marchandises

Enjeux

Que la Commission relève, comme les réclamants et la CRM que les vrais enjeux de la distribution urbaine portent sur le fait de garder/imposer de

ze vragen hebben bij de ambities van het GPDO, wijzen op gebruikskonflikten tussen modi binnen de openbare ruimte, zich vragen stellen bij het door het GPDO vooropgestelde comfortniveau, vragen om de uitbouw van een voetgangersnetwerk en een aantal concrete voorstellen formuleren.

Dat de Commissie de vraag verwoordt van deze interveniënten die vinden dat niet zozeer werk moet worden gemaakt van een gespecialiseerd netwerk, maar wel van een gedeelde openbare ruimte die voetgangers korte en comfortabele circuits garanderen.

Dat ze wijst op de voorstellen die in dit verband worden geformuleerd in het Strategisch Voetgangersplan.

Dat de openbare ruimte voor alle gebruikers moet worden georganiseerd, waarbij de meest kwetsbare gebruiker (kinderen, ouderen, PBM) de maatstaf is en voetgangerscomfort wordt geboden.

Inrichting en onderhoud van de openbare ruimtes

Dat de Commissie de reclamanten volgt wanneer ze stellen dat verschillende thema's niet of onvoldoende aan bod komen in het GPDO.

Dat dit bijvoorbeeld het geval is voor het onderhoud en de netheid van de openbare ruimten.

Dat ze wijst op het bestaan van het Strategisch Voetgangersplan en het PAVE, die vele maatregelen voorstellen in verband met aanleg en onderhoud.

Dat andere problematieken volgens de Commissie onder de bevoegdheid vallen van de gemeenten en niet van het GPDO, zoals de bereikbaarheid voor voetgangers van schoolomgevingen en voorzieningen.

Dat die opmerkingen samenhangen met de problematiek van het ontwerp van de openbare ruimte. Dat volgens de Commissie een goed ontworpen openbare ruimte, met makkelijk te plaatsen en comfortabele materialen, eenvoudiger te onderhouden is en ook meer veiligheid biedt.

Transport van goederen

Uitdagingen

Dat de Commissie er net zoals heel wat reclamanten en de GMC op wijst dat de echte uitdagingen van de stedelijke distributie te maken

l'immobilier logistique en ville (zones de stockage, de livraison hors voirie etc.) et de travailler sur la demande des entreprises, les véhicules propres, les horaires etc.

Opérateur logistique

Qu'elle invite le Gouvernement à compléter sa position sur l'organisation de la logistique urbaine. Que si elle pense que le Port joue un rôle important dans l'organisation de la logistique urbaine, la Commission est d'avis qu'il ne doit pas en être le seul acteur. Qu'elle plaide pour la désignation d'un acteur spécifiquement attaché à cette question, permettant d'avoir une vue globale sur ce secteur en pleine mutation.

Que cet opérateur devrait avoir les moyens de développer une trame logistique appropriée : CDU/CTU, mais aussi, comme le proposent certains, des petites zones de chalands liées aux noyaux commerciaux ainsi que la logique du dernier kilomètre.

Optimisation des flux

Que la Commission relève la forte évolution de la question de la logistique urbaine du fait de l'évolution des pratiques commerciales (développement massif de l'e-commerce entre autres). Cela génère des flux importants. La vérité des coûts doit être le principe d'intervention.

Qu'ainsi, la Commission appelle le Gouvernement à mettre en œuvre les mesures permettant l'optimisation des flux, travailler sur le regroupement des marchandises (livraison par localisation plutôt que par destinataire individuel limitant la multiplication de véhicules circulant à vide), la rationalisation des déplacements, etc.

Qu'elle invite le Gouvernement à inscrire dans le PRDD l'emplacement des principaux hub logistiques, à charge du PRM d'en définir le maillage fin afin d'éviter la prolifération des camionnettes de livraison.

Transport logistique par rail

Que la Commission invite à ce titre le GRBC à étudier l'implantation d'un hub pour le transport ferroviaire à grande vitesse dans la Région.

Que de la même manière, elle invite également le

hebben met het behouden/opleggen van de vastgoedlogistiek binnen de stad (opslagzones, levering buiten de openbare weg, enz.) en het inwerken op de vraag van ondernemingen, propere voertuigen, uurroosters, enz.

Logistiek operator

Dat ze de Regering dan ook oproept om haar standpunt rond de organisatie van de stedelijke logistiek te vervolledigen. Dat de Commissie, hoewel ze van mening is dat de Haven een belangrijke rol speelt in de organisatie van de stedelijke logistiek, oordeelt dat de Haven niet de enige speler moet zijn op dit vlak. Dat ze pleit voor het aanstellen van een verantwoordelijke die specifiek daarmee is belast, met als doel een overzicht te krijgen van deze sector in volle ontwikkeling.

Dat deze operator over de middelen zou moeten beschikken om een gepast logistiek model te ontwikkelen: SDC/SOC, maar ook, zoals een aantal voorstelt, kleine verzorgingsgebieden die aan handelskernen gekoppeld zijn evenals de logica van de laatste kilometer.

Optimalisatie van de stromen

Dat de Commissie wijst op de sterke evolutie van de kwestie van de stedelijke logistiek als gevolg van de evolutie van de handelspraktijken (o.a. massale ontwikkeling van e-commerce). Dat dit grote stromen genereert. Dat de waarheid van de kosten het interventieprincipe moet zijn.

Dat de Commissie de Regering vraagt om de maatregelen te nemen die moeten toelaten de stromen te optimaliseren, werk te maken van de hergroepering van de goederen (levering volgens plaats veeleer dan per individuele bestemming om te voorkomen dat te veel voertuigen leeg rondrijden), de verplaatsingen te rationaliseren enzovoort.

Dat ze de Regering oproept om de ligging van de belangrijkste logistieke hubs in het GPDO in te schrijven, dat het GMP dan de fijnere vertakking ervan moet bepalen om de de grote toename van de bestelwagens die leveren te voorkomen.

Logistiek spoorvervoer

Dat de Commissie de BHR in dit verband vraagt om een onderzoek te voeren naar de vestiging van een hub voor het spoorvervoer tegen grote snelheid in het Gewest.

Dat ze de Regering tevens vraagt om de

Gouvernement à analyser la possibilité de mettre en place une logistique par tram.

Utilisation de la voie d'eau

Que la Commission constate, comme les réclamants, que l'urbanisation rendue possible par le PRAS démographique met une pression supplémentaire sur les zones aujourd'hui réservées au transport fluvial.

Qu'à terme de 5-10 ans cependant, la voie d'eau présente un intérêt certain et appelle au développement de l'axe canal.

Qu'aujourd'hui déjà, l'attractivité du Port de Bruxelles en tant que plateforme logistique interrégionale va croissante.

Que cela justifie la création d'un réseau de plateformes de transbordement le long du canal, afin d'organiser la distribution urbaine via la voie d'eau et d'assurer la livraison des marchandises au plus près de l'utilisateur final de manière à réduire les coûts du "dernier kilomètre".

Smart City

Que complémentairement à ce qui est développé dans la première partie, la mobilité, l'aménagement du territoire et la smart city forment un trio indissociable en termes de développement territorial durable.

Qu'ainsi, la Commission, relayant les observations de nombreux réclamants est d'avis que cette problématique doit être traitée de façon transversale et mériterait un chapitre dédié.

Que cette problématique couvre de nombreuses questions, telles que celles du travail, de l'habitat, du commerce, des livraisons, de la circulation et de la logistique, ainsi que du stationnement, de l'évolution des modes de transports et de bien d'autres aspects encore.

Que la Commission soutient les demandes de plus d'ambitions et de compléments à intégrer au plan et entre autres sur la question de l'usage orienté vers le citoyen.

Qu'elle appelle la RBC à piloter le développement d'outils et applications orientés vers l'utilisateur permettant d'optimiser la mobilité qui devient hybride et intégrée.

Que d'autres aspects méritent une attention particulière, tels que :

La question de la collecte des données : données en temps réel, traitement, uniformisation et envoi des

mogelijkheid te analyseren om een logistiek per tram te ontwikkelen.

Gebruik van waterwegen

Dat de Commissie net als de reclamanten vaststelt dat de verstedelijking die mogelijk is geworden dankzij het demografisch GBP extra druk legt op de gebieden die vandaag zijn voorbehouden voor het vervoer over het water.

Dat de waterweg na een periode van 5 tot 10 jaar echter een zeker belang vertegenwoordigt en de ontwikkeling vraagt van een as langs het Kanaal.

Dat de Haven van Brussel als interregionaal logistiek platform vandaag een steeds grotere aantrekkingskracht uitoefent.

Dat dit de creatie rechtvaardigt van een netwerk van overlaadplatformen langs het Kanaal met als doel de stedelijke distributie via het water te organiseren en te verzekeren dat de goederen zo dicht mogelijk bij de eindafnemer worden geleverd teneinde de kosten van de "laatste kilometer" te beperken.

Smart City

Dat, complementair met hetgeen al gezegd is in het eerste deel, mobiliteit, ruimtelijke ordening en smart city een onlosmakelijk trio vormen op het vlak van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

Dat de Commissie van mening is, en zich daarmee aansluit bij vele reclamanten, dat deze problematiek op transversale wijze dient te worden benaderd en in een apart hoofdstuk aan bod zou moeten komen.

Dat deze problematiek betrekking heeft op verschillende thema's zoals arbeid, wonen, handel, leveringen, verkeer en logistiek, evenals de parkeerproblematiek, de evolutie van de transportmodi en op nog tal van andere aspecten.

Dat de Commissie de vraag steunt om meer ambitie en aanvullingen die in het plan moeten worden opgenomen, en met name in verband met het gebruik dat gericht is op de burger.

Dat ze de BHR oproept om de leiding te nemen over de ontwikkeling van tools en applicaties die gericht zijn op de gebruiker en toelaten de mobiliteit, die hybride en geïntegreerd wordt, te optimaliseren.

Dat andere aspecten bijzondere aandacht verdienen, zoals:

De problematiek van de inzameling van de gegevens: gegevens in real time, verwerking,

données des opérateurs, utilisation, partenariats.

Qu'à cet égard, il s'agira de mobiliser l'ensemble des opérateurs, ainsi que de collaborer avec les entreprises privées afin de développer des initiatives de smart city et notamment des applications sur les smartphones permettant la mobilité optimisée.

Le recours à des collaborations entre public et privé afin de développer des projets de smart city.

La question de la création de nouveaux lieux souvent dits « tiers lieux » (entre le domicile et le travail). En particulier, une nouvelle génération d'espaces collaboratifs de travail que l'on veut « smart » ou intelligents voient le jour dans certains pays à la pointe des nouveaux usages.

Considérant que les évolutions d'usages en matière d'habitat, de travail et de déplacement sont considérées dans les principes de base du PRDD de la ville polycentrique, et de la ville de proximité ;

Que le PRDD a clarifié sa vision en ce qui concerne les relations de mobilité et de multimodalité entre des centres existants et à créer

Qu'il se prononce sur le réseau structurant de mobilité compte tenu des centres ;

Que la desserte fine des quartiers sera proposée par le PRM ;

Que le réseau ferroviaire est intégré dans la composante « transport en commun » du réseau structurant de mobilité ;

Que le réseau structurant définit les corridors de mobilité multimodale ;

Que cette composante définit le premier niveau de la hiérarchie des voiries ;

Que le PRDD définit la composante transport en commun du réseau structurant de mobilité ;

Le PRDD ne se prononce plus sur le type d'offre et simplifie son ambition de créer une offre de transport en commun de haute qualité sur le réseau structurant ;

Que le PRDD demande au PRM de définir le type d'offre (THNS, BHNS, Métro, train, ...);

Que le PRDD a tenu compte des considérations formulées sur le stationnement ;

Que le PRDD est complété pour présenté son objectif en matière de transport rémunéré de personnes ;

Que le PRDD considère les nouveau véhicules dans

uniformisering en verzending van de gegevens van de operatoren, gebruik, partnerships.

Dat het er in verband hiermee op aankomt om alle operatoren te mobiliseren en samen te werken met de privébedrijven om initiatieven van smart city te ontwikkelen, meer bepaald apps voor smartphones die toelaten de mobiliteit te optimaliseren.

Het beroep doen op publiek-private samenwerkingen om smart city projecten te ontwikkelen.

De creatie van nieuwe plaatsen die vaak "derde plaatsen" worden genoemd (tussen woonplaats en werk). In sommige landen die koplopers zijn op het vlak van nieuwe gebruiken ontwikkelt er zich meer bepaald een nieuwe generatie van collaboratieve ruimtes waar mensen kunnen werken en die "smart" of slim worden genoemd.

Overwegende dat het GPDO in zijn basisprincipes van de polycentrische stad en de buurtstad rekening houdt met de evolutie van de gebruiken in de domeinen wonen, werken en verplaatsen;

Dat het GPDO zijn visie op de mobiliteits- en multimodaliteitsrelaties tussen de bestaande en de te creëren centra heeft verduidelijkt;

Dat het zich uitspreekt over het structurerend mobiliteitsnet en daarbij rekening houdt met de centra;

Dat het GMP de betere bediening van de wijken zal voorstellen;

Dat het spoorwegnet is opgenomen in de component 'openbaar vervoer' van het structurerend mobiliteitsnet;

Dat het structurerend net de multimodale mobiliteitscorridors bepaalt;

Dat deze component het eerste niveau van de wegenhiërarchie bepaalt;

Dat het GPDO de component 'openbaar vervoer' van het structurerend mobiliteitsnet bepaalt;

Dat het GPDO zich niet meer uitspreekt over het type aanbod en zijn ambitie om een kwaliteitsvol openbaar vervoer te creëren op het structurerend net vereenvoudigt;

Dat het GPDO het GMP vraagt om het type aanbod te bepalen (THDN, BHDN, metro, trein, ...);

Dat het GPDO rekening heeft gehouden met de overwegingen over het parkeren;

Dat het GPDO wordt aangevuld om zijn doelstelling inzake bezoldigd personenvervoer voor te stellen;

Dat het GPDO in zijn visie rekening houdt met de

sa vision ;

Que ce n'est cependant pas au niveau du PRDD que leurs besoins seront définis ;

Que leurs besoins seront définis et considérés dans les plans opérationnels (PRM, plan d'aménagements) et les projets ;

Que le PRDD est complété sur la question des deux-roues motorisés ;

Que le PRDD a été modifié et ne reprend plus le dimanche sans voiture; Que cette action est trop ciblée et ne relève pas d'un plan stratégique régional tel que le PRDD ;

Que la composante « vélo » du réseau structurant présente l'armature du réseau destiné aux cyclistes ;

Qu'il tient compte des voies de chemin de fer et des talus ;

Que le réseau secondaire sera défini par le PRM ;

Que le PRDD prend en compte la considération sur le stationnement vélo ; que par ailleurs, la question du stationnement vélo relève également du RRU que demandes de permis d'urbanisme doivent respecter ;

Que le PRDD rencontre la demande de la Commission en proposant la mise en place de « zones apaisées » ;

Que le PRDD a restructuré son propos en ce qui concerne la logistique et le transport des marchandises ;

Que l'optimisation des flux fait partie de ses objectifs ;

Que le TGV « fret » et le tram-cargo sont à l'étude à plusieurs niveaux ;

Que le PRDD en tient compte, mais qu'il est aujourd'hui préturé que le PRDD se prononce plus en détail sur ces sujets ;

Que le PRDD a pris en compte les considérations sur le transport fluvial ;

Que la smart city fait l'objet d'un chapitre à part entière ;

Que le PRDD a été complété et restructuré pour répondre à ces considérations qui trouvent leur fondement dans l'enquête publique ; Que par contre les considérations portant sur la mise en œuvre du plan ne relèvent pas de celui-ci.

nieuwe voertuigen;

Dat hun behoeften echter niet moeten worden bepaald in het GPDO;

Dat die zullen worden bepaald en in aanmerking zullen worden genomen in de operationele planen (GMP, inrichtingsplan) en de projecten;

Dat het GPDO werd aangevuld voor wat de gemotoriseerde tweewielers betreft;

Dat het GPDO werd gewijzigd en niet meer verwijst naar de autoloze zondag; dat deze actie te specifiek is en niet moet worden behandeld in een gewestelijk strategisch plan zoals het GPDO;

Dat de 'fietscomponent' van het structurerend net de basis vormt van het fietsnetwerk;

Dat rekening wordt gehouden met de spoorwegen en de taluds;

Dat het secundaire net zal worden bepaald door het GMP;

Dat het GPDO rekening houdt met de overweging over het fietsparkeren; dat deze kwestie overigens ook valt onder de GSV die moet worden gerespecteerd bij de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning;

Dat het GPDO voldoet aan de vraag van de Commissie door de inrichting van "rustige gebieden" voor te stellen;

Dat het GPDO zijn tekst over de logistiek en het goederenvervoer heeft geherstructureerd;

Dat de optimalisering van de stromen deel uitmaakt van zijn doelstellingen;

Dat de "vracht-TGV" en de cargotram op verschillende niveaus worden onderzocht;

Dat het GPDO daar rekening mee houdt maar dat het voorbarig is om zich nu al in detail uit te spreken over deze onderwerpen;

Dat het GPDO rekening heeft gehouden met de overwegingen over het riviertransport;

Dat aan de smart city een volledig hoofdstuk werd gewijd;

Dat het GPDO werd aangevuld en geherstructureerd om te beantwoorden aan deze overwegingen die zijn voortgevloeid uit het openbaar onderzoek; Dat de overwegingen over de uitvoering van het plan echter niet onder het GPDO vallen.

Rapport sur les incidences environnementales Milieueffectenrapport

GENERALITES

a. Lien/relations entre PRDD et RIE

Le Secrétariat fait remarquer que la version francophone de la table des matières comporte deux erreurs de numérotation :

Chapitre 6 « Analyse des incidences du projet de Plan » (pages 300 à 456) ;

Chapitre 9 « Justification des choix retenus » (pages 705 à 721) ;

Considérant que la Commission Royale des Monuments et Sites, une Commune et plusieurs réclamants posent la question de savoir sur quelle version du PRDD le RIE porte, étant donné qu'il a été réalisé en 2013 et finalisé en 2016, alors que le PRDD a été mis à l'enquête publique en 2017 ;

Que la version du PRDD soumise à l'enquête publique a fortement évolué sans que ces changements soient analysés dans le RIE. (ex : les 4 axes du PRDD) ;

Considérant que plusieurs éléments analysés dans le RIE ont été abandonnés dans le projet de PRDD actuel ;

Que d'autres plans repris comme projets dans le RIE ont été eux depuis adoptés par le Gouvernement (ex : Plan Nature) ;

Que le RIE ne mentionne pas la parution des arrêtés de désignation des trois ZSC Natura 2000 définissant les habitats, les espèces et les objectifs de conservation et les moyens pour y parvenir ;

Considérant que certaines recommandations du RIE se retrouvent déjà dans des plans et programmes existants ;

Considérant qu'un réclamant regrette que le RIE soit limité à certains aspects environnementaux minimums sans évaluation des aspects économiques et sociaux ;

Que ce réclamant déplore le choix des

ALGEMEEN

a. Verband/relatie tussen het GPDO en het MER

Het secretariaat geeft aan dat er in de Franstalige versie van de inhoudstafel 2 fouten in de nummering staan:

Hoofdstuk 6 'Analyse van de effecten op het Planontwerp' (p. 300 tot 456);

Hoofdstuk 9 'Verantwoording van de gemaakte keuzes' (p. 705 tot 721);

Overwegende dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, een Gemeente en meerdere reclamanten de vraag stellen over welke versie van het GPDO het MER gaat, omdat het gerealiseerd werd in 2013 en afgerond werd in 2016, terwijl het GPDO aan een openbaar onderzoek onderworpen werd in 2017;

Dat de versie van het GPDO onderworpen aan het openbaar onderzoek sterk geëvolueerd is zonder dat deze wijzigingen geanalyseerd werden in het MER (bv. de 4 pijlers van het GPDO)

Overwegende dat verschillende elementen geanalyseerd in het MER niet meer zijn opgenomen in het huidig ontwerp van het GPDO;

Dat andere plannen die zijn opgenomen als project in het MER sindsdien werden goedgekeurd door de regering (bv. Natuurplan);

Dat het MER geen melding maakt van de publicatie van de toewijzingsbesluiten van drie SBZ's Natura 2000 met daarin de habitats, de soorten, de instandhoudingsdoelstellingen en de middelen om dit te bereiken;

Overwegende dat bepaalde aanbevelingen van het MER reeds opgenomen zijn in bestaande plannen en programma's;

Overwegende dat een reclamant het betreurt dat het MER beperkt wordt tot bepaalde minimale milieuaspecten zonder een evaluatie van de economische en sociale aspecten;

Dat deze reclamant de keuze betreurt van de

paramètres et indicateurs insuffisants dans le RIE qui donne une vision tronquée et valident les choix de la politique de la région (pour l'eau, l'air ou la biodiversité);

Que le RIE ne propose que des scénarios simplistes pour l'impact sans évaluations d'épisodes extrêmes tels que les pics de pollution ;

Que le RIE est essentiellement basé sur le Cahier des Charges initial qui n'a pas été fourni ;
Que le RIE doit permettre au Gouvernement de juger des incidences potentielles et que sa dernière mouture n'est pas adaptée à législation en vigueur ;

Que le Conseil économique et Social (CESRBC) regrette donc l'absence de lien entre ce RIE et les plans et programmes pertinents et de cohérence entre certaines parties du projet de PRDD et le RIE ;

Considérant que plusieurs Communes et un réclamant estiment que les recommandations du RIE n'ont pas été suffisamment analysées et intégrées dans le PRDD et demandent à connaître la suite qui leur est réservée ;

Considérant qu'un réclamant ne trouve nulle part dans le PRDD une référence aux paramètres/indicateurs permettant d'assurer le suivi de la mise en œuvre de ses stratégies et outils ;

Que ce suivi est pourtant prévu dans l'article 22 du CoBAT qui oblige certains acteurs publics à remettre un rapport annuel sur les effets environnementaux de l'application du PRDD ;

Considérant qu'un réclamant précise qu'il est impossible de remettre un avis circonstancié sur le RIE en quelques semaines ;

Considérant que le RIE tient compte du projet de PRDD soumis à l'enquête publique ;

Que le PRDD a tenu compte des plans et projets adoptés ;

Que le RIE doit étudier le lien et la cohérence avec les plans et programme au moment de sa réalisation ;

Que l'arrêté de désignation ZSC Natura 2000 n'est pas un plan ni un programme ;

Que le contenu du RIE répond au prescrit de l'annexe C du CoBAT ;

ontoreikende parameters en indicatoren in het MER, die een beknotte visie weergeven en de keuzes van het gewestbeleid bevestigen (voor water, lucht en biodiversiteit);

Dat het MER eenvoudige scenario's voor de impact voorstelt zonder evaluatie van extreme perioden zoals de pollutiepieken;

Dat het MER voornamelijk gebaseerd is op het initieel bijzonder bestek dat niet geleverd werd;
Dat het MER de mogelijkheid moet geven aan de regering om potentiële effecten te beoordelen en dat deze laatste versie nog niet werd aangepast aan de wetgeving die van kracht is;

Dat de Economische en Sociale Raad (ESRBHG) de afwezigheid betreurt van een verband tussen dit MER en de relevante plannen en programma's en de coherentie tussen bepaalde delen van het ontwerp-GPDO en het MER;

Overwegende dat meerdere Gemeenten en een reclamant vinden dat de aanbevelingen van het MER onvoldoende werden geanalyseerd en geïntegreerd in het GPDO en vragen om kennis te krijgen van het vervolg dat zij zullen krijgen ;

Overwegende dat een reclamant nergens in het GPDO een referentie vindt naar de parameters/indicatoren om de opvolging en de uitvoering van de strategieën en instrumenten te kunnen controleren;

Dat deze opvolging nochtans voorzien is in het artikel 22 van het BWRO dat bepaalde overheidsactoren verplicht tot het indienen van een jaarrapport over de milieueffecten die van toepassing zijn op het GPDO;

Overwegende dat een reclamant verduidelijkt dat het onmogelijk is een omstandig advies over het MER in een paar weken tijd in te dienen;

Overwegende dat het MER rekening houdt met het GPDO dat aan het openbaar onderzoek werd onderworpen;

Dat het GPDO rekening heeft gehouden met de goedgekeurde plannen en projecten;

Dat het MER het verband en de samenhang met de plannen en het programma op het moment van de uitvoering moet bestuderen;

Dat het besluit tot vaststelling van de SBZ Natura 2000 geen plan of programma is;

Dat de inhoud van het MER beantwoordt aan de voorschriften van bijlage C van het BWRO;

Que le Gouvernement a décidé de procéder à l'évaluation et au suivi de la mise en œuvre du PRDD et a désigné perspective.brussels pour réaliser cette évaluation ;

b. Impact sur les autres régions

Considérant que plusieurs réclamants demandent que le RIE mesure les incidences du PRDD sur le territoire des autres régions (en vertu de l'article 18 §6 du CoBAT) ;

Que l'arrêté repris au §6 de l'article 18 qui doit être pris pour déterminer comment on transmet aux autres régions et comment elles peuvent participer à la procédure d'évaluation des incidences, ne se retrouve nulle part dans le RIE ;

Considérant que le RIE analyse les incidences des mesures de gouvernance, de coopération interrégionale, internationale dans son chapitre 6.1.7.

Que dans ce chapitre le RIE développement les incidences transfrontalières et de coopération dans tous les domaines de l'environnement ;

c. Rapport avec la Commission Régionale de Développement (CRD)

Considérant qu'un réclamant déplore le fait que les recommandations contenues dans l'avis de la CRD sur le Cahier des Charges en 2011 n'ont pas été entendues, notamment dans l'approche itérative entre le projet de PRDD et le RIE avec des consultations publiques larges ;

Que la CRD aurait dû, selon l'article 18 §2 du CoBAT, être informée régulièrement des études préalables ainsi que de leurs résultats ;

Qu'elle n'a pu donc jouer son rôle dans la rédaction du PRDD ;

Que le travail itératif entre le PRDD et le RIE a été effectivement réalisé ;

Que le RIE a donc influencé le contenu du PRDD ;

d. Plan régional nature

Dat de Regering heeft beslist over te gaan tot de evaluatie en de opvolging van het GPDO en perspective.brussels heeft aangewezen om deze evaluatie uit te voeren;

b. Impact op de andere gewesten

Overwegende dat meerdere reclamanten vragen dat het MER de effecten van het GPDO op het grondgebied van de andere gewesten nagaat (krachtens artikel 18 §6 van het BWRO);

Dat het besluit beschreven in §6 van het artikel 18, dat bepaalt hoe we aan de andere gewesten de evaluatieprocedure van de effecten gaan overhandigen en hoe ze daaraan kunnen deelnemen, nergens vermeld is in het MER;

Overwegende dat in hoofdstuk 6.1.7 van het MER de effecten worden geanalyseerd van de maatregelen op het vlak van bestuur, intergewestelijke en internationale samenwerking;

Dat het MER in dit hoofdstuk de grensoverschrijdende effecten en de effecten van samenwerking op verschillende milieuvlakken ontwikkelt;

c. Relatie met de gewestelijke ontwikkelingscommissie (GOC)

Overwegende dat een reclamant het feit betreurt dat de aanbevelingen uit het advies van de GOC over het bijzonder bestek van 2011 niet worden meegenomen, met name in de iteratieve aanpak tussen het ontwerp van het GPDO en het MER met de brede openbare consultaties;

Dat de GOC op grond van artikel 18 §2 van het BWRO, regelmatig geïnformeerd had moeten worden over de voorafgaandelijke studies en hun resultaten;

Dat ze hierdoor bij het opstellen van het GPDO haar taak niet heeft kunnen opnemen;

Dat het herhaalde werk tussen het GPDO en het MER wel degelijk werd uitgevoerd;

Dat het MER de inhoud van het GPDO dus heeft beïnvloed;

d. Gewestelijk natuurplan

Considérant qu'un réclamant apprécie les chapitres du RIE concernant la biodiversité, la faune et la flore et notamment la proposition de définir des conditions d'implantation et d'intégration pour les tours d'ampleur régionale à savoir prévoir une étude paysagère, ... en vue d'imposer une étude d'incidences de ces projets ;

1. Cadre méthodologique de l'élaboration du RIE du projet de PRDD et difficultés rencontrées lors de sa réalisation

Considérant que la Commune de Schaerbeek regrette que le RIE se soit limité à des indicateurs simples et/ou fiables pour des raisons d'exactitude en délaissant des indicateurs plus compliqués à suivre mais plus intéressants (ex : nombre de plaintes concernant le bruit enregistrées par Bruxelles Environnement – BE) ;

Considérant que les analyses AFOM sont souvent incomplètes au niveau des opportunités démontrant par là le manque de stratégie et de réel plan d'action du PRDD ;

Considérant que vu les difficultés pour les communes d'obtenir des informations, des solutions devraient être mises en place pour améliorer la qualité de l'étude d'incidences ;
Que les valeurs cibles présentées dans les scénarios du RIE ne correspondent pas à une réalité d'effets d'actions mises en œuvre puisque le PRDD ne précise pas quelles actions seront conduites et à quelle échéance ;
*Considérant que le RIE vérifie si la valeur cible peut être raisonnablement atteinte dans l'hypothèse d'une mise en œuvre du PRDD ;
Qu'il s'agit effectivement d'une projection et non d'une réalité ;*

1.1. Cadre méthodologique

1.1.5. La conception de paramètres/indicateurs et l'estimation de scénarios

Considérant que la Commune de Schaerbeek regrette que le volet « urbanisme et paysage »

Overwegende dat een reclamant de waardering uit over de hoofdstukken van het MER over de biodiversiteit, de fauna en de flora waaronder het voorstel om de inplantings- en integratievoorwaarden te omschrijven voor de woontorens van gewestelijke omvang en te voorzien van een landschapsstudie, enz. en met als doel effectenstudies over deze projecten op te leggen;

1. Methodologisch kader voor de uitwerking van het MER van het ontwerp-GPDO en de uitdagingen tijdens de uitvoering ervan

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek het betreurt dat het MER beperkt wordt tot eenvoudige en/of zwakke indicatoren om redenen van nauwkeurigheid en hierdoor meer complexe indicatoren maar wel de interessantste niet behandelt (bv. het aantal geregistreerde klachten over geluidsoverlast door Leefmilieu Brussel - LB);

Overwegende dat de SWOT-analyses dikwijls onvolledig zijn op het vlak van de opportuniteiten, waardoor het gebrek aan een strategie en aan een reëel actieplan van het GPDO wordt aangetoond;

Overwegende dat door de moeilijkheden voor de Gemeenten om informatie te verkrijgen, er oplossingen voorzien moeten worden om de kwaliteit van de effectenstudie te verbeteren;
Dat de voorgestelde streefcijfers in de scenario's van het MER niet overeenstemmen met werkelijke effecten van uitgevoerde acties omdat het GPDO niet aangeeft welke acties uitgevoerd zullen worden en op welke termijn;
*Overwegende dat het MER nagaat of het redelijkerwijze mogelijk is de doelwaarde te halen in geval van een uitvoering van het GPDO;
Dat het inderdaad een voorspelling betreft en geen realiteit;*

1.1. Methodologisch kader

1.1.5. Het ontwerp van parameters/indicatoren en de inschatting van de scenario's

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek het betreurt dat het luik 'stedenbouw en

(présence d'un volet patrimoine) soit absent de l'étude d'impact environnemental

Que les 18 paramètres/indicateurs étudiés dans le RIE comportent des aspects objectivables et subjectifs (pg 17 du RIE) ;

Que dans les aspects subjectifs, certains ne sont pas quantifiables mais pourtant essentiels en ce qui concerne la perception qualitative de l'urbanisme et du paysage ;

Que la prise en compte des aspects quantifiables pour objectiver l'impact environnemental du PRDD dans son ensemble n'est probablement pas suffisante ;

Que dans le tableau de la liste des paramètres/indicateurs (pg 17), plusieurs aspects sont absents :

- Air : l'ozone est écarté alors qu'il constitue un enjeu important
- Bruit : pas de prise en compte des impacts du bruit sur la biodiversité alors que ce point est notamment mis en avant dans le Plan Nature ;
- Eau : aucune mention des eaux souterraines alors qu'il s'agit d'un enjeu important qualitatif et quantitatif (prélèvement et pollution d'origine anthropique) ;
- Patrimoine 3 : Superficies de hêtraie cathédrale en RBC : Quel est l'intérêt de conserver cet indicateur alors que le principal facteur qui l'influencera (changements climatiques) n'est pas lié au PRDD (d'ailleurs mentionné p.118 et dans le Plan Nature) ;
- Le compartiment « population, santé et bien-être » ne reprend de la sorte qu'un seul paramètre concernant l'accessibilité aux espaces verts - est-ce suffisamment représentatif ?

Qu'un critère comparant la densité avec l'état général du bâti dans une zone donnée pourrait être repris ;

Qu'un réclamant constate que la limite des dB prise dans le tableau est de 60 alors que dans le PRDD elle est de 55 ;

Considérant que le chapitre consacré à l'analyse de l'état initial de l'environnement relatif au patrimoine comprend le patrimoine architectural, paysager et culturel ;

Que l'analyse des effets du plan sur

landschapsarchitectuur' (aanwezigheid van een luik erfgoed) ontbreekt in de milieueffectenstudie;

Dat de 18 bestudeerde parameters/indicatoren in het MER objectieerbare en subjectieve aspecten omvatten (p. 17 van het MER);

Dat binnen de subjectieve aspecten er bepaalde niet kwantificeerbaar zijn, maar wel van essentieel belang voor de kwalitatieve perceptie van stedenbouw en landschapsarchitectuur;

Dat rekening houden met de kwantificeerbare aspecten voor het objectiveren van de milieueffecten van het GPDO als geheel waarschijnlijk niet voldoende is;

Dat er in de tabel met de lijst van parameters/indicatoren (p. 17) meerdere aspecten ontbreken:

- Lucht: de ozon is verwijderd terwijl dit een belangrijke uitdaging vormt;
- Geluid: er wordt geen rekening gehouden met de impact van geluidshinder op de biodiversiteit terwijl dit punt specifiek aan bod komt in het Natuurplan;
- Water: geen enkele vermelding van het grondwater terwijl dit een belangrijke kwalitatieve en kwantitatieve uitdaging vormt (antropogene onttrekking en vervuiling);
- Erfgoed 3: De gebieden van de kathedrale beukenbossen in het BHG: Wat is het nut om deze indicator te behouden, terwijl de belangrijkste invloedrijke factor (klimaatverandering) niet gekoppeld is aan het GPDO (wel vermeld op p. 118 en in het Natuurplan);
- Het luik 'bevolking, gezondheid en welzijn' bevat maar een enkele parameter betreffende de toegankelijkheid tot de groenvoorzieningen. Is dit voldoende representatief?

Dat een criterium die de dichtheid vergelijkt met de algemene staat van de bebouwing in een bepaalde zone kan worden opgenomen;

Dat een reclamant de opmerking maakt dat de Db-grens in de tabel 60 is terwijl het GPDO 55 aangeeft;

Overwegende dat het hoofdstuk gewijd aan de analyse van de begintoestand van het milieu met betrekking tot het erfgoed, architecturaal, landschappelijk en cultureel erfgoed omvat;

Dat de analyse van de effecten op

l'urbanisme, le paysage et le patrimoine sont étudiés au Chapitre 6 ;

Que le RIE ne quantifie que les paramètres mesurables ;

Que le RIE établit les paramètres et les indicateurs révélateur de l'état de l'environnement ;

Que l'ozone est un produit secondaire et qu'il ne constitue pas un enjeu en ville mais bien en périphérie ;

Qu'il n'est donc pas essentiel d'en faire un paramètre ;

Que le bruit est analysé au travers de ses incidences sur la population ;

Que les paramètres choisis peuvent être utilisés pour étudier les impacts sur la faune et la biodiversité ;

Que les paramètres choisis se rapportent à l'eau de surface ;

Que l'eau souterraine fait partie du sol et qu'elle est donc étudiée à cet endroit ;

Que la hêtraie cathédrale fait partie du patrimoine ;

Que la mesure de sa santé et de son emprise est une mesure du patrimoine naturel de Bruxelles ;

Que si le réchauffement climatique a un effet déterminant sur son avenir, il est d'autant plus important de suivre l'évolution de ce patrimoine important ;

Que le RIE fait références aux normes et que le PRDD fixe des objectifs ;

Que les objectifs sont plus ambitieux que les normes ;

2. Présentation du projet de plan

2.2. Axe 1 Mobiliser le territoire pour développer de nouveaux quartiers et assurer une production ambitieuse de logements

Considérant que la Commune de Schaerbeek estime que la densification ne peut être maîtrisée que par l'activation d'outils inexistants actuellement ;

Que ces outils permettraient un monitoring en temps réel de l'évolution de ce paramètre ;

Qu'elle demande d'encadrer strictement par des dispositifs réglementaires, les principes de densification et de construction en hauteur ;

stedenbouwkundig, landschappelijk en erfgoedniveau wordt bestudeerd in hoofdstuk 6; Dat het MER alleen meetbare parameters in cijfers vertaalt;

Dat het MER de parameters en indicatoren bepaalt die de toestand van het milieu aan het licht brengen;

Dat ozon een nevenproduct is en geen uitdaging is in de stad maar wel in de rand;

Dat het dus niet noodzakelijk is er een parameter van te maken;

Dat het geluid wordt geanalyseerd via de effecten op de bevolking;

Dat de gekozen parameters kunnen worden gebruikt om de effecten op de fauna en de biodiversiteit te bestuderen;

Dat de gekozen parameters betrekking hebben op het oppervlaktewater;

Dat het ondergrondse water deel uitmaakt van de bodem en dus daar wordt bestudeerd;

Dat het kathedraalwoud deel uitmaakt van het erfgoed;

Dat de meting van de gezondheid en de grondinname ervan een maat is van het natuurlijk erfgoed van Brussel;

Dat gezien het bepalende effect van de klimaatopwarming op zijn toekomst, het des te belangrijker is de evolutie van dit belangrijke erfgoed op te volgen;

Dat het MER verwijst naar de normen en het GPDO de doelstellingen vastlegt;

Dat de doelstellingen ambitieuzer zijn dan de normen;

2. Voorstelling van het ontwerpplan

2.2. Pijler 1 Het grondgebied mobiliseren voor de ontwikkeling van nieuwe wijken en een ambitieuze productie van woningen garanderen

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek vindt dat de verdichting enkel beheerst kan worden door het activeren van instrumenten die momenteel nog niet bestaan;

Dat deze instrumenten een real-time monitoring van de evolutie van deze parameter mogelijk kunnen maken;

Dat ze vraagt de principes van verdichting en hoogbouw strikt te omkaderen door regelgevende bepalingen;

Considérant que le PRDD ne précise pas les mesures et conditions garantissant la qualité architecturale ;

Considérant que plusieurs Communes demandent :

- de fixer un cadre réglementaire strict (modification du RRU) permettant aux administrations de fixer les conditions de délivrance des permis ;
- que ces mesures comportent des balises visant à garantir la diversité typologique des logements, en plus du respect des normes d'habitabilité pour éviter la prolifération de petits logements et permettre l'accès au logement pour les populations moins favorisées ;

Que le PRDD reste muet sur la mise en place de leviers visant à imposer la construction de logements financièrement accessibles aux habitants des quartiers populaires ;

Considérant que le PRDD précise ses ambitions en matière de logement accessibles ;

2.3. Axe 2 : Mobiliser le territoire en vue du développement d'un cadre de vie agréable, durable et attractif

Considérant que la Commune de Schaerbeek pose la question de l'utilité du maintien du programme de politique de la ville comme outil distinct des contrats de rénovation urbaine et des contrats de quartier durables ;

Qu'elle propose de regrouper ces différents programmes en une action unique afin d'en améliorer l'efficacité et la lisibilité ;

Considérant que ces considérations ne concernent pas le RIE ;

Qu'elles ont été discutées au niveau de l'axe 2 ;

3. Etat initial de l'environnement

3.1. Qualité de l'air

3.1.1. Introduction et contexte

Considérant que la Commune de Schaerbeek juge positive la mise en évidence des fonctions

Overwegende dat het GPDO de maatregelen en voorwaarden die de architecturale kwaliteit garanderen niet verduidelijkt;

Overwegende dat meerdere Gemeenten vragen:

- een strikt regelgevend kader vast te stellen (wijziging van de GSV) waardoor overheden de voorwaarden voor de afgifte van vergunningen kunnen bepalen;
- dat deze maatregelen elementen moeten bevatten die zorgen voor de typologische diversiteit van de woningen, in aanvulling op de naleving van de woonnormen om de proliferatie van kleine woningen te voorkomen en de toegang tot huisvesting voor de kansarme bevolking mogelijk te maken ;

Dat het GPDO niets zegt over de invoering van hefboomen die de bouw van betaalbare woningen voor de bewoners van volkswijken opleggen;

Overwegende dat het GPDO de ambities inzake betaalbare huisvesting preciseert;

2.3. Pijler 2: Het grondgebied mobiliseren voor de ontwikkeling van een aangename, duurzame en aantrekkelijke leefomgeving

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek de vraag stelt naar het nut van de handhaving van het stedelijk beleidsprogramma als apart instrument naast de stedelijke renovatiecontracten en duurzame wijkcontracten;

Dat ze voorstelt om deze verschillende programma's te groeperen in een enkele actie om de efficiëntie en de leesbaarheid te verbeteren;

Overwegende dat deze overwegingen geen betrekking hebben op het MER;

Dat ze werden besproken op het niveau van pijler 2;

3. Initiële staat van het milieu

3.1. Luchtkwaliteit

3.1.1. Introductie en context

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek het naar voren brengen van de functies van

de la biodiversité et des biotopes naturels ;

Qu'elle regrette cependant l'absence d'une modification législative en matière de vente et d'utilisation de pesticides par les particuliers alors que les jardins et domaines privés font partie intégrante des espaces verts de la région et comptent dans leur superficie totale ;

Considérant que le PRDD ambitionne la gestion écologique de ses espaces verts et naturels ;

Que la législation en matière de pesticide est coordonnée à d'autres niveaux de pouvoirs ;

3.2. Biodiversité, faune et flore

3.2.2. Etat initial et tendances

Considérant que la Commune de Schaerbeek apprécie l'attention donnée à la problématique des espèces invasives ;

Qu'elle regrette toutefois que les toitures ne soient pas incluses dans les superficies d'espaces verts ;

3.2.3. Analyse AFOM (SWOT)

Considérant que cette Commune juge positif le recensement des multiples menaces pesant sur la quantité et la qualité des espaces verts du point de vue de la faune et de la flore ;

Qu'elle apprécie la reconnaissance que la RBC manque d'outils stables et fiables de monitoring et d'évaluation de la biodiversité et l'indication que les espaces verts ne bénéficient pas d'une gestion spécifique favorable à la nature ;

Considérant que les espaces verts sont considérés en pleine terre ;

Que la verdurisation des toitures est un objectif en termes de biodiversité que gestion des eaux et de paysage ;

Qu'ils ne sont pas considérés comme espace vert en tant que tel mais bien comme faisant partie d'un immeuble ;

biodiversiteit en natuurlijke habitats positief beoordeelt;

Dat ze evenwel de afwezigheid betreurt van een wetswijziging met betrekking tot de verkoop en het gebruik van pesticiden door particulieren terwijl de privétuinen en -domeinen integraal deel uitmaken van de groenvoorzieningen van het gewest en meetellen in de totale oppervlakte;

Overwegende dat het GPDO de ambitie heeft de groene en natuurlijke ruimten op ecologische wijze te beheren;

Dat de wetgeving inzake pesticiden op andere bevoegdheidsniveaus wordt gecoördineerd;

3.2. Biodiversiteit, fauna en flora

3.2.2. Initiële staat en trends

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek waardering heeft voor de aandacht die besteed wordt aan het probleem van de invasieve soorten;

Dat ze niettemin betreurt dat de daken niet zijn opgenomen in de gehele oppervlakte van groenvoorzieningen;

3.2.3. SWOT-analyse

Overwegende dat deze Gemeente de inventarisering van de vele bedreigingen voor de kwaliteit en de kwantiteit van de groenvoorzieningen met betrekking tot de fauna en de flora positief beoordeelt;

Dat ze waardering heeft voor de erkenning dat het BHG een tekort heeft aan stabiele en betrouwbare instrumenten voor de monitoring en de evaluatie van de biodiversiteit en dat ze waardering heeft voor de indicatie dat de groenvoorzieningen geen specifiek natuurvriendelijk beheer genieten;

Considérant dat de groene ruimten op volle grond worden beschouwd;

Dat de vergroening van de daken een doelstelling is op het vlak van biodiversiteit, water- en landschapsbeheer;

Dat ze niet als groene ruimte op zich worden beschouwd maar als onderdeel van een gebouw;

3.3 Bruit**3.3.3 analyse AFOM (SWOT)**

Considérant qu'un réclamant remarque que la note de bas de page 26 du RIE pg 72 nuance fortement le nombre de personnes « multi-exposition » ;

3.6. Mobilité**3.6.2. Etat initial et tendances****3.6.4. Principaux plans, programmes, législations et autres références pertinentes**

Considérant qu'un réclamant remarque que la part modale du vélo mentionnée dans BELDAM 2010 n'est pas assez récente ;

Que le projet de péage urbain mentionné dans le RIE concerne la Région bruxelloise alors que dans le PRDD, il est étiqueté comme étant fédéral ;

Considérant que l'enquête BELDAM et une enquête auprès des ménages qui fournit des données intéressantes qui n'ont pas été actualisées ;

Qu'elle informe sur des proportions et des états qui sont utiles pour l'analyse ;

3.7. Patrimoine (culturel, architectural / archéologique, paysager)**3.7.2. Etat initial et tendances**

Considérant que la Commune de Schaerbeek regrette que l'inventaire du patrimoine n'inclue pas les espaces verts classés ;

Qu'elle se pose la question de savoir si la suppression de l'avis conforme de la CRMS et des RCU envisagée par la réforme du CoBAT est compatible avec la volonté de préservation du patrimoine souhaitée par le PRDD, surtout dans un contexte de densification où la pression immobilière et foncière est appelée à s'accroître encore davantage ?

Considérant qu'entretemps, le CoBAT a réintégré l'avis conforme de la CRMS ;

3.3 Geluid**3.3.3 SWOT-analyse**

Overwegende dat een reclamant de opmerking maakt dat de voetnoot 27 op p. 73 van het MER sterk het aantal personen met meervoudige blootstelling nuanceert;

3.6. Mobiliteit**3.6.2. Initiële staat en trends****3.6.4. Voornaamste plannen, programma's, wetgeving en andere belangrijke referenties**

Overwegende dat een reclamant de opmerking maakt dat het modale aandeel van de fiets vermeld in de BELDAM van 2010 niet recent genoeg is;

Dat het stedelijke tolproject vermeld in het MER over het Brusselse Gewest gaat, terwijl het in het GPDO vermeld staat als federaal;

Overwegende dat de BELDAM-enquête een enquête is die bij de huishoudens werd gevoerd en interessante gegevens oplevert die niet werden bijgewerkt;

Dat ze informatie biedt over de verhoudingen en de toestanden die nuttig zijn voor de analyse;

3.7. Erfgoed (cultureel, architecturaal/ archeologisch, landschapsarchitectuur)**3.7.2. initiële staat en trends**

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek het betreurt dat de inventaris van het erfgoed de beschermde groenvoorzieningen niet opneemt;

Dat ze zich de vraag stelt of de intrekking van het conforme advies van de KCML en van de GemSV's zoals voorzien in de hervorming van het BWRO in overeenstemming is met het streven om het erfgoed te beschermen dat blijkt uit het GPDO, met name in een context van verdichting waarin de druk op gebouwen en grond nog meer zal toenemen?

Overwegende dat het conforme advies van de KCML opnieuw is opgenomen in het BWRO;

3.7.4. Principaux plans, programmes, législations et autres références pertinentes

Considérant que la Commune de Schaerbeek estime qu'un plan de stratégie ou une vision d'ensemble est indispensable pour garantir le respect de la qualité de l'urbanisme et du paysage dans le contexte de la mobilisation du territoire prônée par le PRDD et la volonté de construire en hauteur ;

Considérant que tel est l'objet du PRDD ;

3.7.6. Paramètres et indicateurs de suivi

Considérant que les paramètres étudiés (paysages rural et forestier) se rapportent à des zones spécifiques de la RBC qui ne sont pas représentatives du paysage urbain à l'échelle de la Région ;

Que par contre les paramètres relatifs au paysage proprement urbain et à la dimension paysagère de la zone du Canal ne sont pas pris en compte alors qu'il s'agit respectivement de la part majoritaire du paysage bruxellois et d'une zone amenée à se développer fortement et prioritairement, et donc de nature à influencer considérablement la perception de l'image et le paysage de ville dans son ensemble ;

Considérant que le PRDD a été complété pour y intégrer les réflexions relatives au plan de qualité paysagère réalisé sur la zone du canal ;

3.7.6.4. Intégration du patrimoine bâti protégé

Considérant que ce paramètre est uniquement quantitatif (nombre de monuments et sites classés et sauvegardés) et ne reflète en aucun cas de la réussite ou non du plan quant à ses objectifs en matière de préservation du patrimoine ;

Considérant que l'avis conforme de la CRMS n'a pas été supprimé,

Que cette considération ne concerne pas le RIE ;

Que le Gouvernement s'est prononcé au sujet

3.7.4. Voornaamste plannen, programma's, wetgeving en andere belangrijke referenties

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek van mening is dat een strategisch plan of een totaalvisie noodzakelijk is om het respect te garanderen voor de kwaliteit van de stedenbouw en de landschapsarchitectuur in een context waarin het grondgebied wordt gemobiliseerd zoals het GPDO voorstaat en waarin gestreefd wordt naar hoogbouw;

Overwegende dat dat de doelstelling is van het GPDO;

3.7.6. Parameters en opvolgingsindicatoren

Overwegende dat de onderzochte parameters (landelijke en boslandschappen) zich verhouden tot specifieke zones van het BHG die niet representatief zijn voor het stedelijk landschap in het hele gewest ;

Dat daarentegen de parameters met betrekking tot het echte stedelijke landschap en tot de landschappelijke dimensie van de Kanaalzone niet in aanmerking worden genomen terwijl het gaat om het respectievelijk belangrijkste deel van het Brusselse landschap en om een zone die bestemd is om met voorrang sterk ontwikkeld te worden en dus een grote invloed zal hebben op de perceptie van het beeld en van het stedelijk landschap als geheel;

Overwegende dat het GPDO werd aangevuld en nu ook de bezinning omvat betreffende het landschappelijke kwaliteitsplan dat werd opgemaakt voor de Kanaalzone;

3.7.6.4. Integratie van het erfgoed van beschermde gebouwen

Overwegende dat deze parameter alleen kwantitatief is (aantal monumenten en landschappen op de bescherm- en bewaarlijst) en in geen geval weergeeft of het plan al dan niet slaagt in zijn doelstellingen op het gebied van het erfgoedbehoud;

Overwegende dat het conforme advies van de KCML niet werd ingetrokken;

Dat deze overweging geen betrekking heeft op het MER;

Dat de Regering heeft zich uitgesproken over

de l'urbanisme et du paysage dans les discussions relatives à l'axe 1 et à l'introduction ;

Qu'il a été complété sur ce point pour y intégrer les réflexions en cours sur la zone du canal en matière de paysage ;

Que le RIE définit les unités paysagères bruxelloises ;

Que parmi celles-ci on retrouve les paysages industriels et les paysages résidentiels urbains ;

Que le PRDD a développé son propos aux sujets des paysages structurants dans sa partie introductive ;

Que le PRDD a été complété et clarifié sur ses ambitions en matière de patrimoine ;

Que malgré que cela n'ait pas été pointé par le RIE le PRDD considère la conservation du patrimoine comme un objectif important, indépendamment du nombre de biens classés ;

3.8. Population, bien-être et santé

3.8.2. Etat initial et tendances

Considérant que l'indication du pourcentage d'espaces verts accessible au public est positive ;

Qu'il n'est par contre pas utile de parler de la qualité de l'air dans ce chapitre alors que ce point fait l'objet d'un chapitre spécifique ;

Considérant que la qualité de l'air est un paramètre important pour la santé de la population ;

Qu'il est dès lors important d'en parler à cet endroit ;

4.3. Bruit

4.3.1. Prévention et lutte contre le bruit et les vibrations en milieu urbain en Région de Bruxelles-Capitale (Plan 2008-2013)

Considérant que le RIE montre une discordance entre le Plan Bruit et le niveau de bruit du PRDD ;

Considérant que le RIE analyse le respect des normes ;

Que le PRDD fixe des objectifs plus ambitieux que les normes ;

stedenbouw en landschap in de besprekingen betreffende pijler 1 en de inleiding;

Dat het GPDO op dit punt werd aangevuld en ook de huidige bezinning over het landschap van de Kanaalzone bevat;

Dat het MER de Brusselse landschappelijke eenheden definieert;

Dat de industriële en stedelijke residentiële landschappen hiertoe behoren;

Dat het GPDO zijn uitleg over structurerende landschappen in zijn inleiding heeft ontwikkeld;

Dat het GPDO werd aangevuld en verduidelijkt over zijn ambities op het vlak van erfgoed;

Dat het GPDO de bewaring van het erfgoed ongeacht het aantal beschermde goederen als een belangrijke doelstelling beschouwt, ondanks het feit dat dit niet door het MER werd aangehaald;

3.8. Bevolking, welzijn en gezondheid

3.8.2. Initiële staat en trends

Overwegende dat de aanduiding van het percentage van toegankelijke groenvoorzieningen voor het publiek positief is;

Dat het daarentegen niet nuttig is om in dit hoofdstuk te praten over de luchtkwaliteit omdat dit punt het onderwerp is in een specifiek hoofdstuk;

Overwegende dat de luchtkwaliteit een belangrijke parameter is voor de gezondheid van de bevolking;

Dat het dus belangrijk is dat het hier aan bod komt;

4.3. Geluid

4.3.1. Preventie en strijd tegen geluidshinder en trillingen in een stedelijke omgeving in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Plan 2008-2013)

Overwegende dat het MER een tegenstrijdigheid aantoonde tussen het Geluidsplan en het geluidsniveau van het GPDO;

Overwegende dat het MER de naleving van de normen analyseert;

Dat het GPDO doelstellingen vastlegt die ambitieuzer zijn dan de normen;

4.10. Plans pertinents provenant de la Région Flamande et de la Région Wallonne

4.10.3. Het Vlaams Strategisch Gebied Rond Brussel (Plan d'exécution spatiale de la VSGB)

Considérant que le plan de reconversion du site Machelen Vilvoorde comporte plus que le projet Uplace ;

Que le développement du pôle Heysel va augmenter le trafic sur le ring nord

Que malgré le fait que cela corresponde à la vision de la Flandre, cet aspect n'est pas analysé dans le PRDD ;

Qu'en ce qui concerne le Parkway, il n'est nulle part fait mention d'un projet pilote ;

Considérant que le RIE a vocation à analyser les éventuelles contradictions entre le PRDD et les plans existants ;

Que des concertations entre régions sont organisées dans le cadre des projets de développement ;

Que le rapport sur les incidences environnementales comprend les informations énumérées à l'annexe C du CoBAT, compte tenu des informations qui peuvent raisonnablement être exigées, des connaissances et des méthodes d'évaluation existantes, du degré de précision du plan et du fait que certains de ses aspects sont intégrés à un autre niveau planologique ou au niveau des demandes de permis ultérieures où il peut être préférable de réaliser l'évaluation afin d'éviter une répétition de celle-ci ;

4.10.5. Plan « Start »

Considérant que le plan Start est devenu entretemps un « Etat de bord » ;

Considérant que les plans et programmes pertinent existants en Flandre et en Wallonie ont été considérés ;

Que le RIE évalue le lien et la cohérence entre ces plan et le projet de PRDD ;

Que l'augmentation du trafic sur le Ring n'intervient pas dans cette analyse ;

4.10. Relevante plannen van het Vlaamse en het Waalse Gewest

4.10.3. Het Vlaams Strategisch Gebied Rond Brussel (Ruimtelijk Structuurplan VSGB)

Overwegende dat het reconversieplan van de site Machelen Vilvoorde meer omvat dan het Uplace-project;

Dat de ontwikkeling van de Heizelvlakte het verkeer op de noordelijke ring zal verhogen;

Dat ondanks het feit dat dit overeenstemt met de visie van Vlaanderen dit aspect niet geanalyseerd werd door het GPDO;

Dat er betreffende Parkway nergens sprake is van een pilootproject;

Overwegende dat het MER zich tot doel stelt om eventuele tegenstrijdigheden tussen het GPDO en de bestaande plannen te analyseren;

Dat er in het kader van de ontwikkelingsprojecten overleg wordt georganiseerd tussen de Gewesten;

Dat het milieueffectenrapport de informatie bevat die is opgesomd in bijlage C van het BWRO, rekening houdend met de informatie die redelijkerwijs kan worden geëist, de bestaande kennis en evaluatiemethodes, de nauwkeurigheidsgraad van het plan en het feit dat bepaalde aspecten worden behandeld op een ander planologisch niveau of in de vergunningsaanvragen waarin de evaluatie het best kan worden doorgevoerd om herhaling te vermijden;

4.10.5. 'Startplan'

Overwegende dat het Startplan ondertussen een 'boordstaat' is geworden;

Overwegende dat de relevante bestaande plannen en programma's in Vlaanderen en Wallonië in overweging werden genomen;

Dat het MER de band en de coherentie tussen deze plannen en het ontwerp van GPDO evalueert;

Dat de toename van het verkeer op de Ring niet tussenkomt in deze analyse;

5. Mesures envisagées pour assurer le suivi de la mise en œuvre du Plan

5.1. Air

Considérant qu'un réclamant déplore le manque de stratégie ou actions volontaristes du RIE pour préserver la santé des citoyens ;

Que le raisonnement du RIE est trop vague et plein d'excuses pour ne pas agir sur l'air ;

Considérant que les mesures envisagées pour assurer le suivi de la mise en œuvre du plan détermine les paramètres et les valeurs cibles à atteindre ;

Qu'il n'a pas vocation à proposer des actions ;

Que les recommandations du RIE sont présentées au point 10 ;

5.2. Biodiversité

Considérant qu'une Commune regrette que la prolifération des plantes invasives ne soit pas incluse dans les paramètres étudiés malgré la menace qu'elles représentent ;

Considérant qu'un réclamant constate que la préservation et la gestion de la biodiversité s'estompent au profit d'une conception des espaces verts comme équipement urbain (sportif ou récréatif) ;

Que la densification urbaine supprime des friches urbaines « sauvages » riches en espèces et diminue les espaces ruraux en périphérie de la RBC ;

Que l'indicateur « coefficient de biodiversité » présent dans le RIE 2012 a disparu du PRDD (coefficient de biotope par surface – CBS) ;

5.2.1. Etat de la biodiversité indigène (Biodiv 1)

Considérant que la Commune de Schaerbeek estime peu judicieux le choix de l'unité de mesure de l'état de la biodiversité indigène à savoir le rapport entre le nombre d'espèces végétales vulnérables ou menacées et le nombre total d'espèces végétales indigènes en

5. Voorgestelde maatregelen om de opvolging van de uitvoering van het plan te verzekeren

5.1. Lucht

Overwegende dat een reclamant het gebrek betreurt aan een strategie of daadkrachtige acties in het MER om de gezondheid van burgers te beschermen;

Dat de redenering van het MER te vaag is en vol staat met excuses om lucht niet te behandelen;

Overwegende dat de maatregelen die worden overwogen om de uitvoering van het plan op te volgen de parameters en doelwaarden die moeten worden bereikt, bepalen;

Dat het niet de bedoeling is om acties voor te stellen;

Dat de aanbevelingen van het MER in punt 10 worden voorgesteld;

5.2. Biodiversiteit

Overwegende dat een Gemeente het betreurt dat de proliferatie van invasieve planten in de bestudeerde parameters niet werd opgenomen ondanks de dreiging die ze vertegenwoordigen;

Overwegende dat een reclamant de opmerking maakt dat de bescherming en het beheer van de biodiversiteit vervaagt ten voordele van het ontwerpen van groenvoorzieningen als (sportieve of recreatieve) stedelijke voorzieningen;

Dat de stedelijke verdichting de 'wilde' stedelijke brownfields die rijk zijn aan soorten vernietigt en de landelijke ruimte aan de rand van het BHG vermindert;

Dat de indicator 'biodiversiteitscoëfficiënt' vermeld in het MER 2012 niet meer is opgenomen in het GPDO (biotoopcoëfficiënt per oppervlak – BCO);

5.2.1. Staat van de inheemse biodiversiteit (biodiv 1)

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek de keuze van de meeteenheid voor de stand van de inheemse biodiversiteit niet zo verstandig vindt, met name de verhouding tussen het aantal kwetsbare of bedreigde plantensoorten en het totaal aantal inheemse plantensoorten in het

RBC en pourcent ;
Que cela induit une interprétation des chiffres faussée ;

5.2.2. Espaces non bâtis et biodiversité (Biodiv 2)

Considérant que la notion de qualité ou de fonction de l'espace vert devrait être incluse dans les critères de l'indicateur (pourcentage d'espaces verts (EV) où les espèces pourraient se déployer vu leur grandeur) ;

Que par exemple un terrain de sport repris dans le pourcentage d'EV n'augmente pas la biodiversité ;

Considérant qu'un réclamant estime que le RIE se base sur une situation passée pour analyser la biodiversité (rapport Nature 2012) ;

Qu'avec les projections du passé, la perte d'indice indirect de biodiversité se situe déjà dans l'orange ;

Qu'une analyse basée sur des perspectives réelles quantifiables du PRDD en matière de densification et de maîtrise du foncier permettrait de tirer la sonnette d'alarme ;

Que le RIE devrait proposer des scénarios différents avec une évaluation tendancielle des superficies non bâties qui seraient urbanisées par les projets de densification proposés dans le PRDD ;

5.2.3. Protection et gestion de la biodiversité (Biodiv 3)

Considérant seules 4 catégories d'espaces verts correspondent aux critères du RIE pour bénéficier d'un statut de protection et/ou d'une gestion favorable à la biodiversité :

- Les zones spéciales de conservation (ZSC) du réseau Natura 2000 ;
- Les réserves naturelles et forestières ;
- Les espaces verts de hautes valeur biologique (sites « B ») définis sur base du PRAS Démographique (2013) ;
- Les sites gérés par l'IBGE en « gestion différenciée » dans 19 parcs ;

Que la Commune de Schaerbeek estime que le

BHG in procenten;
Dat dit leidt tot een verkeerde interpretatie van de cijfers;

5.2.2. Onbebouwde ruimte en biodiversiteit (biodiv 2)

Overwegende dat het begrip 'kwaliteit' of 'functie' van de groenvoorziening moet worden opgenomen in de criteria van de indicator (percentage groenvoorzieningen (GV) waar de soorten gezien hun grootte zich kunnen ontwikkelen);

Dat bijvoorbeeld een sportterrein opgenomen in het percentage van de GV de biodiversiteit niet verhoogt;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het MER zich baseert op een oude situatie om de biodiversiteit te analyseren (rapport Natuur 2012);

Dat door de projecties uit het verleden het indirecte indexverlies van de biodiversiteit zich reeds in het oranje bevindt;

Dat een analyse gebaseerd op kwantificeerbare reële vooruitzichten in het GPDO inzake verdichting en grondbeheer de alarmbel zou moeten luiden;

Dat het MER verschillende scenario's zou moeten voorstellen met een tendentiële beoordeling van de onbebouwde oppervlakte die door de voorgestelde verdichtingsprojecten in het GPDO verstedelijkt zouden worden;

5.2.3. Bescherming en beheer van de biodiversiteit (biodiv 3)

Overwegende dat er slechts 4 categorieën van groenvoorzieningen aan de criteria van het MER beantwoorden om te kunnen genieten van een beschermingsstatuut en/of van een gunstig beheer voor de biodiversiteit:

- De Speciale Beschermingszones (SBZ) van het Natura 2000-netwerk;
- Natuur- en bosreservaten;
- De groenvoorzieningen met hoge biologische waarde ('B'-sites) gedefinieerd op basis van het Demografisch GBP (2013);
- De sites beheerd door het BIM met een 'gedifferentieerd beheer' in 19 parken;

Dat de Gemeente Schaerbeek meent dat de

terme de « gestion différenciée » est erroné dans ce contexte, puisque le principe de gestion différenciée est d'adapter l'intensité d'entretien des espaces verts en fonction de leurs caractéristiques (usages, historique, ...); Le terme de gestion écologique serait plus adéquat; Aussi, il est regrettable que seuls certains espaces verts gérés par Bruxelles Environnement soient pris en compte ;

Considérant que le RIE à la page 230 précise que « En principe toute réduction des superficies d'espaces verts bénéficiant d'un statut de protection en RBC est à considérer comme une dégradation du point de vue de la conservation de la nature. » ;

Qu'un réclamant regrette que la notion de zones tampons et de couloirs écologiques soit absente du PRDD ;

Qu'il conviendrait au contraire d'accroître la préservation des zones vertes bénéficiant d'un statut de protection par des zones tampons de protection et de lisières écologiques permettant grâce à un haut niveau de valeur écologique de compenser les pressions anthropiques des alentours et ainsi de conserver le potentiel biologique des écosystèmes ; Ces zones de protection devraient être réglementaires et figurer sur la cartographie dans une adaptation du PRASD ;

Considérant que le PRDD est un plan stratégique qui a vocation à énoncer les grands objectifs relatifs au développement urbain de la Région ; Qu'il n'a pas pour vocation de s'attacher à des éléments trop détaillés, gérés par d'autres acteurs dans des plans de mise en œuvre ;

Considérant que le RIE établit un indicateur pour mesurer l'état de la biodiversité indigène ;

Que, de ce fait, il fait état, indirectement, de la prolifération éventuelle des espèces invasives ;

Que le coefficient de biotope par surface a fait l'objet d'analyse dans le cadre de la mise en œuvre de différents plans ;

Que ces analyses concluent que le CBS ne convient pas au plan de petite échelle ;

Qu'il ne convient dès lors pas au PRDD ;

term 'gedifferentieerd beheer' in deze context verkeerd is, aangezien het principe van gedifferentieerd beheer bestaat uit de aanpassing van de intensiteit van het onderhoud van de groenvoorzieningen in functie van hun kenmerken (gebruik, geschiedenis, ...). De term 'ecologisch beheer' zou meer geschikt zijn; Het is ook jammer dat alleen bepaalde groenvoorzieningen in beheer van Leefmilieu Brussel in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat het MER op p. 230 vermeldt dat 'in principe elke vermindering aan oppervlakte van groenvoorzieningen met een beschermd statuut in het BHG beschouwd moet worden als een degradatie uit het oogpunt van natuurbehoud';

Dat een reclamant het betreurt dat de begrippen 'bufferzones' en 'ecologische corridors' niet vermeld worden in het GPDO;

Dat het in tegenstelling eerder raadzaam is om het behoud van groenvoorzieningen met het statuut van bescherming door bufferzones en ecologische corridors te vergroten, waardoor de hoge ecologische waarde het mogelijk maakt om de antropogene druk van de omgeving te compenseren en zo het biologisch potentieel van ecosystemen te behouden. Deze beschermingszones moeten wettelijk geregeld worden en in kaart gebracht worden in een aanpassing van het demografisch GBP;

Overwegende dat het GPDO een strategisch plan is dat de grote doelstellingen voor de stedelijke ontwikkeling van het Gewest aangeeft; dat het niet in detail ingaat op bepaalde elementen die door andere actoren worden beheerd in de uitvoeringsplannen;

Overwegende dat het MER een indicator vaststelt om de staat van de inheemse biodiversiteit te meten;

Dat het hierdoor onrechtstreeks ook gewag maakt van de eventuele verspreiding van invasieve soorten;

Dat de biotoopcoëfficiënt per oppervlakte het voorwerp heeft uitgemaakt van een analyse in het kader van de uitvoering van de verschillende plannen;

Dat deze analyses besluiten dat de BCO niet geschikt is voor een kleinschalig plan;

Dat hij dus niet geschikt is voor het GPDO;

Que le rapport entre le nombre d'espèces vulnérables ou menacées et le nombre total d'espèces indigènes exprimé en % permet de suivre l'évolution de l'indicateur ;

Que l'indicateur Biodiv2 révèle un type d'information ;

Qu'il s'agit d'un indicateur indirect de la biodiversité ;

Qu'il mesure le potentiel de déploiement de la biodiversité ;

Qu'en ce sens il est pertinent ;

Que la situation de référence date de 2012 ;

Que le RIE établit un indicateur pour mesurer l'état de la biodiversité indigène ;

Que, de ce fait, il fait état, indirectement, de la prolifération éventuelle des espèces invasives ;

Que le coefficient de biotope par surface a fait l'objet d'analyse dans le cadre de la mise en œuvre de différents plans ;

Que ces analyses concluent que le CBS ne convient pas au plan de petite échelle ;

Qu'il ne convient dès lors pas au PRDD ;

Qu'il est toujours représentatif de la situation de 2018 ;

Que les scénarios tendanciels ont été étudiés ;

Que les sites gérés par Bruxelles Environnement totalisent 191 ha d'espaces verts ;

Qu'il s'agit d'une surface représentative à l'échelle de Bruxelles

Que ce paramètre est mesuré et contrôlé par Bruxelles Environnement ;

Qu'à l'échelle du PRDD, les zones tampons sont comprise dans les zones protégées ou gérées ;

Dat de verhouding tussen het aantal kwetsbare of bedreigde soorten en het totale aantal inheemse soorten, uitgedrukt in %, toelaat de evolutie van de indicator te volgen;

Dat de indicator Biodiv2 een soort informatie aan het licht brengt;

Dat het een onrechtstreekse indicator van de biodiversiteit betreft;

Dat hij het potentieel voor de ontplooiing van de biodiversiteit meet;

Dat hij relevant is in deze zin;

Dat de referentiesituatie dateert van 2012;

Dat het MER een indicator vaststelt om de staat van de inheemse biodiversiteit te meten;

Dat het hierdoor onrechtstreeks ook gewag maakt van de eventuele verspreiding van invasieve soorten;

Dat de biotoopcoëfficiënt per oppervlakte het voorwerp heeft uitgemaakt van een analyse in het kader van de uitvoering van de verschillende plannen;

Dat deze analyses besluiten dat de BCO niet geschikt is voor een kleinschalig plan;

Dat hij dus niet geschikt is voor het GPDO;

Dat hij nog steeds representatief is voor de situatie van 2018;

Dat de scenario's voor de tendenzen werden bestudeerd;

Dat de sites die Leefmilieu Brussel beheert in totaal 191 ha groene ruimten vormen;

Dat het een representatieve oppervlakte betreft op Brusselse schaal;

Dat deze parameter door Leefmilieu Brussel wordt gemeten en gecontroleerd;

Dat de buffergebieden op schaal van het GPDO deel zijn inbegrepen in de beschermde of beheerde gebieden;

5.7. Patrimoine

5.7.1. Intégration du patrimoine bâti protégé (Patrim. 1)

Considérant que la Commune de Schaerbeek et un réclamant constatent que le paramètre utilisé n'est pas qualitatif (voir page 279 du RIE) et ne permet donc pas de valider la réussite du plan sur le critère de la valorisation du patrimoine ;

Que seul le patrimoine formellement protégé, classé ou sauvegardé et non la totalité est

5.7. Erfgoed

5.7.1. Integratie van het erfgoed van beschermde gebouwen (Patrim. 1)

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek en een reclamant vinden dat de gebruikte parameter niet kwalitatief is (zie p. 279 van het MER) en dat het dus niet mogelijk is het succes van het plan te valideren op basis van het criterium van de valorisatie van het erfgoed;

Dat alleen het formeel beschermde, geklasseerde of bewaarde erfgoed betrokken is

concerné ;

Que dès lors, ce paramètre est totalement inopérant et inutilisable ;

Que les chiffres du dernier paragraphe à la page 278 du RIE doivent être actualisés ;

5.7.2. Paysage rural / champêtre de la Région (Patrim. 2)

Considérant que sur les 3 indicateurs relatifs au patrimoine, deux portent sur le patrimoine naturel (peu représentatif en RBC) et un seul sur le patrimoine bâti mais sans considération de l'aspect qualitatif ;

Qu'en outre, les indicateurs relatifs aux volets urbanisme et paysage sont absents, ce qui ne permet pas de garantir une évaluation fiable des incidences du plan ;

Que les indicateurs du patrimoine 2 et 3 sont trop pointus, ne mesurent que des problématiques très spécifiques et réduites qui ne font pas l'objet principal du Patrimoine dans le PRDD à savoir le patrimoine bâti et paysager ;

Considérant que le nombre de biens classés ou sauvegardés est un indicateur pertinent pour la mesure du patrimoine bruxellois ;

Qu'il y en a d'autres mais que ceux-ci ne remettent pas en cause les indicateurs choisis ;

5.8. Population, santé et bien-être

5.8.1. Accessibilité des espaces (verts) dans le tissu urbain (Pop&b.e. 1)

Considérant que le seul paramètre étudié est la surface des EV sans intégrer leur répartition, ce qui est peu significatif sur l'amélioration de la qualité de vie à l'échelle régionale ;

Considérant que le PRDD reconnaît, dans son axe 2, la répartition inégale des espaces verts en RBC ; Qu'il formule une série de propositions pour corriger cet état de fait ;

en niet het geheel;

Dat deze parameter daarom niet operationeel en onbruikbaar is;

Dat de cijfers van de laatste paragraaf op p. 278 van het MER geactualiseerd moeten worden;

5.7.2. Landelijke landschappen van het Gewest (Patrim. 2)

Overwegende dat van de 3 indicatoren met betrekking tot het erfgoed er 2 gaan over het natuurlijk erfgoed (weinig representatief in het BHG) en slechts 1 over het bebouwde erfgoed maar zonder het kwalitatieve aspect in overweging te nemen;

Dat bovendien de indicatoren met betrekking tot de luiken stedenbouw en landschappen niet opgenomen zijn, waardoor een betrouwbare beoordeling van de effecten van het plan niet mogelijk is;

Dat de indicatoren van het erfgoed 2 en 3 te technisch zijn en slechts de zeer specifieke en beperkte problemen meten die niet het belangrijkste onderwerp zijn van het Erfgoed in het GPDO, namelijk het bebouwde en landschappelijke erfgoed;

Overwegende dat het aantal beschermde of geredde goederen een relevante indicator is om het Brusselse erfgoed te meten;

Dat er andere zijn maar deze de gekozen indicator niet in vraag stellen;

5.8. Bevolking, gezondheid en welzijn

5.8.1. Toegankelijkheid van de (groen)voorzieningen in het stedelijk weefsel (Bev&Welz. 1)

Overwegende dat de enige bestudeerde parameter de oppervlakte van de GV is, zonder integratie van de verdeling, wat dus weinig significant is voor de verbetering van de levenskwaliteit op gewestelijk niveau;

Overwegende dat het GPDO in pijler 2 erkent dat de groene ruimten ongelijk verdeeld zijn in het BHG; dat het een aantal voorstellen formuleert om deze feitelijke toestand te corrigeren;

6. Analyse des incidences du projet de Plan

Considérant que dans la version néerlandophone du RIE, la numérotation des pages a disparu de la page 293 à 381 ;

6.1. Analyse horizontale : thématiques du projet de PRDD

6.1.2. Incidences des mesures visant la densification

Considérant qu'un réclamant remarque que dans les axes des bâtiments élevés, il n'est pas tenu compte des routes aériennes ;

Considérant qu'un réclamant regrette le manque de réponses relatives au microclimat autour des tours iconiques. En effet, les turbulences et survitesses des vents au pied des bâtiments hauts sont pénalisants pour l'habitabilité et le confort des espaces publics ;

Que ces éléments vont à l'encontre des objectifs du PRDD ;

Que les modifications des conditions imposées par le RRU pour densifier le territoire est l'objet des SD et PAD alors qu'il n'en est pas question dans le PRDD ;

Qu'il conviendrait donc d'harmoniser les différents niveaux de réglementation ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek ne peut prendre position sur les incidences de l'augmentation de la hauteur du bâti sans connaître les modifications du RRU ouvrant cette possibilité ;

Considérant que la Commune et un réclamant demandent une fois encore d'avoir une stratégie paysagère globale permettant de concentrer les zones de construction en hauteur sans déstructurer l'ensemble du tissu urbain et de faciliter la protection du patrimoine ancien ;

Qu'en ce qui concerne la reconversion du patrimoine, la notion de « flexibilité » est trop floue et manque d'outils spécifiques pour garantir sa préservation ;

6. Analyse van de effecten van het ontwerpplan

Overwegende dat in de Nederlandstalige versie van het MER de paginanummering van p. 293 tot 381 ontbreekt;

6.1. Horizontale analyse: thema's van het ontwerp-GPDO

6.1.2. Effecten van de verdichtingsmaatregelen

Overwegende dat een reclamant de opmerking maakt er bij de hoogbouwassen geen rekening werd gehouden met de vliegtuigroutes;

Overwegende dat een reclamant het gebrek aan antwoorden met betrekking tot het microklimaat rond de iconische torens betreurt, aangezien de turbulentie en de hoge windsnelheid aan de voet van hoge gebouwen nadelig zijn voor de leefbaarheid en het comfort van openbare ruimten

Dat deze elementen in tegenspraak zijn met de doelstellingen van het GPDO;

Dat de wijzigingen van de voorwaarden die de GSV oplegt om het grondgebied te verdichten het voorwerp is van richtschema's en van richtplannen van aanleg, terwijl daar geen sprake van is in het GPDO;

Dat het dus beter is de verschillende niveaus van regelgeving te harmoniseren;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek geen positie kan innemen over de effecten van de toename van de bouwhoogte zonder kennis te hebben van de wijzigingen in de GSV die deze mogelijkheid bieden;

Overwegende dat de Gemeente en een reclamant nogmaals een algemene landschapsstrategie vragen waardoor het mogelijk wordt de gebieden voor hoogbouw te concentreren zonder het geheel van het stedelijk weefsel af te breken en de bescherming van het oude erfgoed te vergemakkelijken;

Dat het begrip 'flexibiliteit' te vaag is voor de reconversie van het erfgoed en geen specifieke instrumenten bevat om het behoud ervan te garanderen;

Que le développement de bâtiments profonds pour augmenter la compacité va à l'encontre des requis du RRU en matière d'éclaircissement naturel ;

a. Incidences de la rénovation et l'occupation du bâti existant

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande également d'harmoniser les outils d'encadrement en ce qui concerne la sous-division des logements ;

Que la conclusion du RIE disant que le RRU les encadre en ce qui concerne le respect des normes d'habitabilité n'est pas suffisante dans la pratique ;

b. Implantation des bâtiments de grande hauteur

Considérant que les conditions d'intégration de bâtiments hauts définis en 2012 dans l'étude BUUR allaient beaucoup plus loin que le PRDD, elles devraient être intégrées dans le PRDD pour encadrer plus strictement la construction en hauteur notamment en la situant dans les corridors d'accessibilité ;

Que la Commune de Schaerbeek pose la question de l'évaluation du projet par des autorités régionales ayant une vision de la logique paysagère d'implantation de bâtiments élevés. Quelle forme prendra cette consultation : au moment d'une demande de permis d'urbanisme qui arrivera trop tard dans le processus d'élaboration du projet et qui ne garantira pas que la consultation repose sur des éléments objectifs ?

Qu'il faut avoir des outils d'objectivation clairs sur cette problématique ;

c. Incidences en matière de typologie de bâtiments

Considérant que la Commune de Schaerbeek constate qu'on ne parle que d'un maintien de l'offre résidentielle attractive pour les populations aisées en évacuant les classes défavorisées ;

Dat de ontwikkeling van diepe gebouwen om de compactheid te verhogen in tegenspraak is met de vereisten van de GSV inzake natuurlijke lichtinval;

a. Effecten van de renovatie en het gebruik van bestaande gebouwen

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek eveneens vraagt om de instrumenten voor de omkadering van de onderverdeling van woningen te harmoniseren;

Dat het besluit van het MER dat stelt dat de GSV deze omkadert voor de naleving van de woonnormen in de praktijk niet toereikend is;

b. Inplanting van hoge gebouwen

Overwegende dat de integratievoorwaarden van hoge gebouwen gedefinieerd in 2012 in de studie BUUR veel verder gingen dan het GPDO, zouden deze geïntegreerd moeten worden in het GPDO om de hoogbouw strikter te omkaderen, met name door deze te situeren in de toegankelijkheidscorridors;

Dat de Gemeente Schaerbeek vraagt naar de evaluatie van het ontwerp door gewestelijke autoriteiten met een visie op de landschappelijke logica van de inplanting van hoge gebouwen. Welke vorm zal deze raadpleging hebben: op het moment van een bouwaanvraag die te laat zal komen in het proces voor de uitvoering van het ontwerp en die niet de garantie biedt dat de raadpleging gebaseerd is op objectieve elementen ?

Dat men duidelijke instrumenten moet hebben voor de objectivering van deze problematiek;

c. Effecten inzake de typologie van gebouwen

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek constateert dat men alleen spreekt over het behoud van het woningaanbod dat aantrekkelijk is voor de rijkere bevolkingsgroepen en dat minder gegoede klassen verjaagt;

d. Incidences sur la Biodiversité

Considérant que le critère de 100 m² pour l'imposition du recours à une toiture végétalisée ne concerne qu'un nombre limité de parcelles, surtout en milieu urbain dense et devrait être revu à la baisse, il devrait également s'accompagner d'une imposition de coefficient de biotope par surface (cbs) pour toute nouvelle construction ;

f. Recommandations

Considérant que la notion de charges d'urbanisme pourrait faire l'objet d'une redéfinition/extension ;

Considérant qu'un réclamant regrette que la proposition du RIE de définir pour chaque nœud de transport le niveau d'équipement associé ne se retrouve pas dans le PRDD (page 346 du RIE)

Considérant qu'un réclamant est perplexe quant aux choix opérés pour établir la densité optimale par zone au regard des données datant de 1997 utilisées pour les déterminer (partiellement mises à jour en 2013) ;

Que le RIE analyse les incidences de la densification comme principe pour répondre aux objectifs du PRDD ;

Que cette analyse se concentre donc sur les incidences générées par la densification ;

Que les routes aériennes n'interviennent pas dans cette analyse ;

Que l'analyse des effets aérodynamiques ne se fait pas à l'échelle du projet de ville mais bien à de plus grandes échelles ;

Que le PRDD énonce la construction d'immeuble haut comme une des réponses possibles pour densifier la ville ; Qu'il a été modifié sur ce point pour appuyer plus clairement sur les conditions nécessaires d'une bonne intégration des immeubles élevés dans le tissu urbain ; Qu'il développe également une réflexion sur la viabilité de la densification ;

Qu'il précise les conditions à rencontrer pour que ces constructions puissent s'intégrer dans le paysage urbain ;

Que ces questions détaillées relatives à l'intégration des immeubles élevés doivent être

d. Effecten op de biodiversiteit

Overwegende dat het criterium van 100 m² voor de verplichte installatie van een groen dak slechts betrekking heeft op een beperkt aantal percelen, vooral in een dense stedelijke omgeving en dus naar beneden bijgesteld moet worden, maar ook vergezeld moet worden van een verplichte biotoopcoëfficiënt per oppervlak (BCO) voor elke nieuwe constructie;

f. Aanbevelingen

Overwegende dat het begrip van de stedenbouwkundige lasten het voorwerp zou kunnen zijn van een herdefiniëring/uitbreiding;

Overwegende dat een reclamant het betreurt dat het voorstel van het MER om voor elk transportknooppunt het bijhorende uitrustingsniveau te omschrijven niet vermeld wordt in het GPDO (p. 347 van het MER);

Overwegende dat een reclamant verbijsterd is door de keuzes om de optimale dichtheid per zone te bepalen op basis van gegevens die dateren van 1997 (gedeeltelijk bijgewerkt in 2013)

Dat het MER de effecten van de verdichting analyseert als principe om aan de doelstellingen van het GPDO tegemoet te komen;

Dat deze analyse zich dus toespitst op de effecten van de verdichting;

Dat de vluchtroutes niet tussenkomen in deze analyse;

Dat de analyse van de aerodynamische effecten niet op de schaal van het stadsproject gebeurt, maar op grotere schaal;

Dat het GPDO de bouw van hoogbouw vermeldt als een van de mogelijke antwoorden om de stad te verdichten; dat het op dit punt werd gewijzigd om duidelijker te benadrukken welke voorwaarden nodig zijn voor een goede integratie van hoogbouw in het stadsweefsel; dat het ook een bezinning voert over de leefbaarheid van de verdichting;

Dat het de voorwaarden preciseert waaraan moet worden tegemoetgekomen opdat deze gebouwen in het stedelijk landschap passen;

Dat deze gedetailleerde kwesties over de integratie van hoogbouw moeten worden

abordées au niveau des demandes de permis d'urbanisme ;

Que le RIE ne développe donc pas ce point ;

Qu'il n'appartient pas au RIE de compléter un éventuel manquement du RRU ;

Que le PRDD énonce les conditions à remplir pour intégrer un immeuble de grande hauteur ;

Que le Gouvernement ne souhaite pas localiser les immeubles hauts ;

Que la consultation du public sera organisée conformément au CoBAT ;

Que les outils d'objectivation sont décrits dans l'axe 1

Que ces considérations ne relèvent pas du RIE ;

Que le RIE étudie la densification, quel que soit le niveau socioéconomique de population ;

Qu'il rappelle néanmoins que l'inclusion et la mixité sociale forme un enjeu transversal clé pour la Région ;

6.1.4. Incidences des mesures visant la mobilité

Considérant qu'un réclamant constate que dans le PRDD, on parle seulement de supprimer des places de parking en voirie et de créer des P&R ;

Que la tarification joue également un rôle important ;

Que l'emplacement des nœuds modaux et les exigences minimales pour chaque nœud n'apparaissent pas clairement ;

Que la taxe automobile a disparu du PRDD ;

Que le tableau 28 donne une vue d'ensemble étroite de la diminution nécessaire du nombre de véhicules pour atteindre les objectifs du PRDD en matière de trafic ;

Que le nombre de véhicules sur les axes routiers doit diminuer de façon drastique

Que le nombre de véhicules à enlever pour éviter la saturation sur les grands axes va aggraver la situation sur les axes entrants ;

Que toutes les remarques du RIE confirment que la combinaison des parkings P&R et la création de boulevards urbains ne fonctionne

behandeld in het onderzoek van de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning;

Dat het MER dit punt dus niet ontwikkelt;

Dat het niet de taak is van het MER om een eventuele lacune van de GSV te vullen;

Dat het GPDO de voorwaarden vermeldt waaraan moet worden voldaan om hoogbouw te integreren;

Dat de Regering geen hoogbouw wil lokaliseren;

Dat de consultatie van het publiek overeenkomstig het BWRO wordt georganiseerd;

Dat de objectiveringsinstrumenten worden beschreven in pijler 1;

Dat deze overwegingen niet onder het MER vallen;

Dat het MER de verdichting bestudeert, ongeacht het sociaaleconomische niveau van de bevolking;

Dat het er niettemin aan herinnert dat inclusie en sociale gemengdheid een belangrijke transversale uitdaging voor het Gewest vormen;

6.1.4. Effecten van de mobiliteitsmaatregelen

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat het GPDO alleen maar spreekt over het opheffen van parkeerplaatsen op straat en het creëren van P&R-zones;

Dat het tarief eveneens een belangrijke rol speelt;

Dat de ligging van modale knooppunten en de minimale vereisten voor elk knooppunt niet duidelijk worden weergegeven;

Dat de motorvoertuigenbelasting verdwenen is in het GPDO;

Dat tabel 28 een beperkt overzicht biedt van het aantal te verminderen voertuigen om de verkeersdoelstellingen van het GPDO te bereiken;

Dat het aantal voertuigen op de verkeersassen drastisch moet verminderen ;

Dat het aantal voertuigen dat moet verdwijnen om de verzadiging op de grote verkeersassen te vermijden de situatie op de invalswegen zal verslechteren ;

Dat alle opmerkingen van het MER bevestigen dat de combinatie van de P&R-parkings en de aanleg van de stedelijke boulevards niet werkt

pas (pages 361 à 363) ;

Que les prévisions de P&R n'ont pas été testées en profondeur et doivent être discutées avec les partenaires locaux (Jesus-Eik) ;

Que le RIE confirme que l'offre en P&R aura des conséquences importantes sur la voirie en Flandre (files à la sortie des parkings) et que dès lors leur efficacité est remise en question ;

Considérant que dès lors, ces options politiques doivent être envisagées en tenant compte de l'organisation et la construction/l'adaptation des infrastructures routières et l'opportunité de l'implantation dans ces endroits spécifiques ;

Que la Région flamande et un réclamant posent les questions suivantes :

- L'opportunité et la dimension d'un parking de dissuasion dans la Forêt de Soignes ;
- L'opportunité et la dimension de l'agrandissement des parkings de délestage existants à Koekelberg, Jette, Heysel et Woluwe ;
- L'absence de chiffres et de données sur l'impact ;
- L'évaluation négative par le RIE de cette stratégie P+R qui a été minimisée par Le PRDD ;

Que la Région flamande et un réclamant soutiennent l'idée de P&R plus petits ;

Que la proposition d'une diminution moins drastique des axes entrants ne se retrouve pas dans le PRDD ;

Que les propositions du RIE en ce qui concerne l'adaptation du réseau STIB prévue ne sont pas reprises dans le PRDD ;

Considérant que la Commission Régionale de la mobilité (CRM) pose la question de la pertinence d'étendre le réseau du métro étant donné :

- Le coût très important de l'infrastructure du métro lourd qui va accaparer l'ensemble des enveloppes budgétaires alors qu'il ne concerne qu'une partie restreinte du réseau ;
- La difficulté d'accessibilité du transport sous-terrain pour les personnes à mobilité réduite ;

(p. 361 tot 363);

Dat de P&R-prognoses niet grondig getest werden en besproken moeten worden met de lokale partners (Jesus-Eik);

Dat het MER bevestigt dat het P&R-aanbod grote gevolgen zal hebben voor het wegennet in Vlaanderen (files bij de uitgang van de parkings) en dat daarom hun efficiëntie in vraag wordt gesteld;

Overwegende dat daarom deze beleidsopties overwogen moeten worden rekening houdend met de organisatie en de bouw/aanpassing van de weginfrastructuur en de inplantingsmogelijkheden op deze specifieke plaatsen;

Dat het Vlaams Gewest en een reclamant volgende vragen stellen:

- De mogelijkheid en de afmetingen van een transitparking in het Zoniënwoud;
- De mogelijkheid en de afmetingen van de vergroting van de bestaande transitparkings in Koekelberg, Jette, Heysel en Woluwe ;
- Het ontbreken van cijfers en gegevens over de impact;
- De negatieve beoordeling door het MER van deze P&R-strategie die geminimaliseerd wordt door het GPDO;

Dat het Vlaamse Gewest en een reclamant het idee van kleinere P&R's ondersteunen;

Dat het voorstel voor een minder drastische vermindering van de invalswegen niet is opgenomen in het GPDO;

Dat de voorstellen van het MER met betrekking tot de geplande aanpassing van het MIVB-net niet is opgenomen in het GPDO;

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC) twijfels heeft bij het nut van de uitbreiding van het metronetwerk, gezien:

- de zeer hoge kosten van de zware metro-infrastructure die beslag zal leggen op alle budgetten terwijl het maar gaat om een beperkt deel van het netwerk;
- de problematiek van de toegankelijkheid van het ondergronds vervoer voor personen met een verminderde mobiliteit;

- Les avantages en coût, confort et sentiment de sécurité du transport en surface ;

Que le RIE se base sur d'autres lignes que celles retenues dans le PRDD ;

Que la CRM regrette le manque de propositions innovantes pour l'extension du réseau de transport public à court et moyen terme ;

Qu'elle insiste sur l'accessibilité en toute autonomie aux PMR des aménagements et nouveaux véhicules ;

Que les nouvelles stations devront systématiquement prévoir des goulottes le long des escaliers pour faciliter le transport du vélo et la multi-modalité ;

Considérant que le PRDD traite de la tarification et de la fiscalité automobile ;

Que le PRDD insiste sur la mise en place d'une taxe kilométrique intelligente ;

Que le RIE vérifie les moyens que le PRDD compte mettre en œuvre pour atteindre son objectif ;

Que le RIE constate que les moyens bruxellois ne sont pas, à eux seuls, suffisants ;

Que la création des P+R doit également être développée en Flandre et en Wallonie ; Que le PRDD a été complété sur ce point ;

Que le PRDD définit un réseau structurant comprenant une composante « transport en commun » ;

Que le PRDD a été complété pour tenir compte des considérations de la CRM concernant le métro, l'autonomie des PMR et les nouveaux véhicules ;

6.1.2. Incidences des mesures visant la mixité et la ville de proximité

Considérant qu'un réclamant pose la question du choix d'une densification basée sur une mobilisation du foncier plutôt qu'au travers d'une récupération des espaces déjà bâtis (bureaux vides, surfaces industrielles désaffectées, ...), ce qui serait plus en phase avec l'aspect durable d'un PRDD ;

Que seuls les travaux repris dans le CoBAT sont soumis à un permis d'urbanisme ;

Que dès lors la destruction complète de la

- de voordelen in kosten, comfort en et veiligheidsgevoel van het bovengronds verkeer;

Dat het MER zich baseert op andere lijnen dan deze die zijn geselecteerd in het GPDO;

Dat de GMC het gebrek aan innoverende voorstellen betreurt voor de uitbreiding van het openbaar vervoersnetwerk op korte en middellange termijn;

Dat de commissie de nadruk legt op de zelfstandige toegankelijkheid voor alle personen met verminderde mobiliteit van de inrichtingen en van de nieuwe voertuigen;

Dat de nieuwe stations systematisch goten langs de trappen moeten voorzien om het fietsverkeer en de multimodaliteit te vergemakkelijken;

Overwegende dat het GPDO de tarifiering en de autofiscaliteit behandelt;

Dat het GPDO aandringt op de invoering van een intelligente kilometerheffing;

Dat het MER de middelen controleert die het GPDO wil inzetten om zijn doelstellingen te bereiken;

Dat het MER vaststelt dat de Brusselse middelen alleen niet voldoende zijn;

Dat de aanleg van P+R's ook in Vlaanderen en Wallonië moet worden ontwikkeld; dat het GPDO op dit punt werd aangevuld;

Dat het GPDO een structurend netwerk bepaalt met een onderdeel "openbaar vervoer";

Dat het GPDO werd aangevuld om rekening te houden met de overwegingen van de GMC betreffende de metro, de autonomie van PBM's en nieuwe voertuigen;

6.1.2. Effecten van de maatregelen met betrekking tot de diversiteit en de nabije stad

Overwegende dat een reclamant de vraag stelt over de keuze voor een verdichting op basis van een mobilisatie van de grond in plaats van via de recuperatie van reeds bebouwde ruimte (leegstaande kantoren, ongebruikte industriegebieden,...) wat meer in overeenstemming zou zijn met het duurzame aspect van een GPDO;

Dat alleen de werken opgenomen in het BWRO onderworpen zijn aan een bouwvergunning;

Dat hierdoor de totale vernietiging van de

végétation herbacée serait possible sans sanction ;

Que le RIE constate la contradiction entre les projets de densification et la volonté de préserver la nature, le paysage et l'environnement ;

Considérant que la densification du tissu urbain existant est développée dans l'axe 1 du PRDD ;

Que les espaces verts profitent de différentes mesures de protection ;

Que ces mesures ne relèvent pas du PRDD ;

6.1.5. Incidences du développement économique et de l'innovation

Considérant que ce réclamant demande en quoi consiste l'impact considérable qu'aura le développement économique et de l'innovation sur les déplacements inter et intra régionaux dont parle le RIE ;

Considérant qu'un réclamant constate que le RIE n'analyse pas l'impact des nouveaux projets commerciaux importants sur le vide commercial dans l'hyper centre et sur la stagnation du commerce de détail ;

Considérant que le RIE parle d'impact significatif ;

Que les innovations technologiques permettent des nouvelles manières de se déplacer, induisent de nouveaux besoins ;

Que l'activité économique et son développement ont un impact sur la mobilité ;

Que ces impacts sont décrits et évalués dans le RIE ; Que les incidences précises de ces projets seront en outre analysés au sein des demandes de permis d'urbanisme ;

6.1.6. Incidences des mesures visant le cadre de vie

Considérant que plusieurs réclamants estiment que le maillage vert aura peu d'impact au niveau écologique et de la biodiversité puisqu'il dépendra du choix de

kruidachtige vegetatie zonder sanctie mogelijk is ;

Dat het MER de contradictie vaststelt tussen de verdichtingsprojecten en het streven om de natuur, het landschap en het milieu te beschermen ;

Overwegende dat de verdichting van het bestaande stadswefsel wordt ontwikkeld in pijler 1 van het GPDO ;

Dat de groene ruimten profiteren van de verschillende beschermingsmaatregelen ;

Dat deze maatregelen niet onder het GPDO vallen ;

6.1.5. Effecten van de economische ontwikkeling en van de innovatie

Overwegende dat deze reclamant vraagt wat de aanzienlijke impact zal zijn van de economische ontwikkeling en van de ontwikkeling van de innovatie op de intra- en intergewestelijke verplaatsingen waarvan sprake in het MER ;

Overwegende dat een reclamant constateert dat het MER geen analyse maakt van de impact van de nieuwe belangrijke commerciële projecten op de leegstand van handelszaken in het stadscentrum en op de stagnatie van de kleinhandel ;

Overwegende dat het MER het over een significante impact heeft ;

Dat de technologische innovatie die nieuwe mogelijkheden biedt om zich te verplaatsen, nieuwe behoeften met zich brengt ;

Dat de economische activiteit en haar ontwikkeling een impact hebben op de mobiliteit ;

Dat deze impact wordt beschreven en geëvalueerd in het MER ;

Dat de precieze effecten van deze projecten bovendien zullen worden onderzocht in het kader van de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning ;

6.1.6. Effecten van de maatregelen voor de levenskwaliteit

Overwegende dat meerdere reclamanten vinden dat het groene netwerk weinig impact zal hebben op ecologisch niveau en op de biodiversiteit omdat het zal afhangen van de

localisation ou d'aménagements ;

Que le maillage écologique se base sur la situation existante qui est déjà insuffisante et ne crée pas de zones de développement ou de couloirs écologiques entre les zones sensibles ;

Que pour pouvoir créer un maillage écologique fonctionnel, il faut y consacrer des espaces nouveaux et une cartographie précise indiquant les liaisons et la motivation des choix ;

Que si la situation actuelle se poursuit, ces zones disparaîtront progressivement ainsi que de nombreuses espèces ;

Considérant que la mise en œuvre du maillage écologique fait l'objet d'un plan spécifique ; que ce plan analyse dans quelle mesure les friches et terrains non construits peuvent être consacrés au développement du réseau écologique ; qu'il n'est pas du ressort du PRDD de désigner ces terrains, ce qui demande une analyse fine de leur propriété et de leur disponibilité ;

6.2. Synthèse verticale : thématique environnementale et urbanistique

Considérant que la Commune de Koekelberg demande que les recommandations suivantes du RIE soit absolument prises en compte lors de la mise en œuvre de ce projet de PRDD par rapport à la densification :

- Etudier la possibilité de taxer les plus-values engendrées par cette évolution de la réglementation ;
- Elaborer une carte identifiant les zones sur-densifiées existantes et lier celles-ci avec les mesures que le projet de PRDD prévoit pour ces zones ;
- Intégrer la présence suffisante d'équipements comme 7ème principe pour favoriser la densification du tissu existant au sein du projet de PRDD ;
- Etablir un ordre de priorités pour la mise en œuvre des sites d'implantation potentielle de tours, en signalant comme moins prioritaires les zones n'étant pas dans des corridors d'accessibilité en 2020 » ;

keuze van de locatie of van de inrichtingen;

Dat het ecologisch netwerk zich baseert op de bestaande situatie die reeds ontoereikend is en geen ontwikkelingsgebieden of ecologische corridors tussen de kwetsbare gebieden ontwikkelt;

Dat men nieuwe ruimte moet aanspreken om de ontwikkeling van een functioneel ecologisch netwerk mogelijk te maken, evenals een nauwkeurige kaart ontwikkelen met vermelding van de aansluitingen en de motivering van de keuzes;

Dat indien de huidige situatie voortduurt, deze gebieden samen met vele soorten geleidelijk aan zullen verdwijnen;

Overwegende dat de realisatie van het ecologische netwerk het voorwerp uitmaakt van een specifiek plan; dat dit plan nagaat in hoeverre onbebouwde braaklanden en gronden kunnen worden gebruikt voor de ontwikkeling van het ecologische netwerk; dat het niet de taak van het GPDO is om deze terreinen aan te duiden aangezien dit een nauwkeurige analyse vraagt van het eigendomsrecht en de beschikbaarheid;

6.2. Verticale synthese: ecologische en stedenbouwkundige thema's

Overwegende dat de Gemeente Koekelberg vraagt om tijdens de uitvoering van dit ontwerp-GPDO rekening te houden met de volgende aanbevelingen van het MER voor de verdichting:

- Bestudeer de mogelijkheid van de belasting van de meerwaarde die wordt gegeneerd door deze evolutie van de regelgeving;
- Ontwikkel een kaart met de bestaande oververdichte zones en verbind deze met de maatregelen die het ontwerp-GPDO voorziet voor deze zones;
- Integreer de aanwezigheid van voldoende faciliteiten als 7de principe om de verdichting van het bestaande weefsel binnen het ontwerp-GPDO te bevorderen;
- Zet een volgorde van prioriteiten op voor de uitvoering van de potentiële inplantingsgebieden van torens, waarbij zones die niet in een toegankelijkheidskorridor liggen in 2020 minder prioriteit krijgen;”;

Considérant que les recommandations sont analysées dans un autre chapitre de l'arrêté ; que certaines d'entre-elles sont à mettre en œuvre dans d'autres instruments (plans, règlements et outils opérationnels) ;

Considérant que le PRDD annonce ses ambitions en ce qui concerne le maillage vert ; Qu'il s'agit d'une stratégie et non d'un projet concret ; Que le RIE analyse les impacts de cette stratégie ;

6.3.7. Thème Patrimoine

Considérant qu'un réclamant estime que le projet actuel des Tours Rue Newton/Place Jamblinne de Meux ne s'intègre aucunement au tissu urbain car il ne favorise aucun développement harmonieux du quartier et ne met pas en valeur le bâtiment "phare" - protégé - des Pavillons français ;

Considérant que le PRDD a été modifié sur la question des immeubles élevés ; que par ailleurs il ne s'attache pas à un projet en particulier ;

7.2. Variantes de localisation

7.2.4. Méthodologie applicable au pôle spécifique de loisirs de plein air

Considérant qu'un réclamant estime que le tableau 37 (pages 583-583) ne donne aucune analyse d'impact sérieuse. Le fait qu'un terrain soit près d'une route ne signifie pas qu'il soit accessible. Ce raisonnement ne devrait pas être pris au sérieux dans une analyse chiffrée du RIE ;

7.2.6. Analyse comparative des variantes et justification des choix effectués

Considérant qu'un réclamant insiste sur la coopération et l'entente nécessaire entre les deux régions pour la réalisation d'une plateforme logistique métropolitaine ; Que les nouveaux développements autour de Schaarbeek-Formation et la zone Canal comme ceux des pôles de développement Heysel, Parkway et du nouveau stade ne sont

Overwegende dat de aanbevelingen worden onderzocht in een ander hoofdstuk van het besluit; dat sommige aanbevelingen moeten worden uitgevoerd in andere instrumenten (plannen, verordeningen en operationele instrumenten);

Overwegende dat het GPDO zijn ambities betreffende het groene netwerk aankondigt; Dat het een strategie en geen concreet project betreft; Dat het MER de impact van deze strategie analyseert;

6.3.7. Thema erfgoed

Overwegende dat een reclamant vindt dat het huidig project van de woontorens aan de Newtonstraat/Jamblinne de Meuxplein zich op geen enkele wijze integreert in het stedelijk weefsel, omdat het niet ten gunste komt van een harmonieuze ontwikkeling van de wijk en het beschermde, toonaangevende gebouw 'Les Pavillons Français' niet naar voren brengt;

Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd voor wat de kwestie van de hoogbouw betreft; dat het bovendien niet in detail ingaat op een welbepaald project;

7.2. Varianten van de locaties

7.2.4. Toepasbare methodologie op de specifieke pool voor openluchtcreatie

Overwegende dat een reclamant vindt dat tabel 37 (p. 585-586) geen enkele serieuze impactanalyse geeft. Het feit dat het terrein zich naast een weg bevindt, betekent niet dat het toegankelijk is. Deze redenering zou niet in aanmerking mogen genomen worden in een becijferde analyse van het MER;

7.2.6. Vergelijkende analyse van de varianten en de rechtvaardiging van de genomen keuzes

Overwegende dat een reclamant aandringt op de samenwerking en het noodzakelijk overleg tussen de twee gewesten voor de realisatie van een grootstedelijk logistiek platform; Dat de nieuwe ontwikkelingen rond Schaarbeek-Vorming en de Kanaalzone evenals de ontwikkelingspolen van de Heizel, Parkway en het nieuwe stadion nog niet berekend zijn;

pas chiffrés ;

Que les impacts réciproques de ces projets ne sont ni expliqués ni étudiés ;

Considérant que le RIE fait l'analyse comparative des sites retenus pour le développement du tissu urbain du point de vue de la mobilité ;

Que cette étude comparative évalue les sites retenus en fonction des paramètres d'accessibilités : accessibilité en transport en commun, proximité d'un arrêt de train, l'évolution de l'offre en transport en commun et l'accessibilité routière ;

Cette analyse comparative est sérieuse et rencontre son objectif de permettre une comparaison des sites analysés ;

Que cette vision est composée de projets de développement ;

Que le RIE évalue la pertinence de ces projets au regard des ambitions annoncées par le Gouvernement et des sites présumés ;

Que les centres de distribution sont prévus aux 4 points cardinaux de la région ;

Que les localisations envisagées sont : porte d'Ostende, Delta, Centre TIR, Quai de Batelage ;

8. Focus sur les aspects liés à la réduction des gaz à effet de serre

8.1. Réduction de 30% les émissions directes de GES en RBC entre 1990 et 2025

Considérant qu'un réclamant regrette le manque d'ambition de la vision durable pour Bruxelles ;

Qu'il rappelle les trois piliers indissociables de l'Agenda 2030 des Nations Unies auquel a adhéré la Belgique : l'économie, le social et l'environnemental ;

Que ces piliers sont mal représentés dans le PRDD – par ex. : les mesures anti-pollution et la qualité de l'air ;

Considérant que le PRDD fixe ses objectifs en matière de développement durable et en matière de qualité de l'air ;

Que ces objectifs sont ambitieux et réalistes ;

Que le RIE consacre un chapitre entièrement

Dat de wederzijdse effecten van deze projecten noch verklaard noch bestudeerd zijn;

Overwegen de dat het MER de vergelijkende analyse maakt van sites die werden gekozen voor de ontwikkeling van stadswefsel vanuit mobiliteitsoogpunt;

Dat deze vergelijkende studie de sites die werden gekozen evalueert in functie van de toegankelijkheidsparameters: toegankelijkheid met openbaar vervoer, nabijheid van een treinstation, de evolutie van het openbaarvervoersaanbod en de toegankelijkheid via de weg;

Deze vergelijkende analyse is ernstig en komt tegemoet aan haar doelstelling om de geanalyseerde sites te vergelijken;

Dat deze visie uit ontwikkelingsprojecten bestaat;

Dat het MER de relevantie van deze projecten evalueert ten opzichte van de ambities van de Regering en de vermoede sites;

Dat de distributiecentra zijn voorzien in de vier windstreken van het gewest;

Dat de volgende lokaties worden overwogen: Oostendsepoort, Delta, TIR Centre, Schipperijkaai;

8. Focus op de aspecten verbonden aan de vermindering van broeikasgassen

8.1. Vermindering met 30% van de rechtstreekse uitstoot van Broeikasgassen in het BHG tussen 1990 en 2025

Overwegende dat een reclamant het gebrek aan ambitie van een duurzame visie voor Brussel betreurt;

Dat hij de aandacht vestigt op de drie onlosmakelijke pijlers van de Agenda 2030 van de Verenigde Naties die België onderschrijft: de economie, het sociale en het milieu;

Dat deze pijlers slecht vertegenwoordigd zijn in het GPDO, bv. de maatregelen met betrekking tot de vervuiling en de luchtkwaliteit;

Overwegende dat het GPDO zijn doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling en luchtkwaliteit vastlegt;

Dat deze doelstellingen ambitieus en realistisch zijn;

Dat het MER een volledig hoofdstuk wijdt aan de

*dédié aux gaz à effet de serre (GES) ;
Que cela démontre de son implication dans la réponse à donner aux enjeux du réchauffement climatiques :*

9. Justification des choix retenus

Considérant que la Commune de Schaerbeek se demande comment les choix retenus dans le RIE pourront être retranscrits dans les actions à mettre en œuvre dans le PRDD. En effet, ces actions sont très précises alors que le PRDD est plus général ;
*Considérant que le RIE présente dans son chapitre 9 la justification des choix retenus pour son analyse ;
Que le RIE explique les logiques et les justifications qui lui ont permis de mener son analyse ;
Que ces choix ne débouchent donc pas sur des actions ;
Que les actions découlent des recommandations ;*

10. Conclusion et synthèse des recommandations

Considérant qu'un réclamant estime que beaucoup de remarques du RIE sont pertinentes ;

10.1.1. Urbanisme et paysage

Considérant qu'un réclamant craint que la division des îlots de grande surface amène une perte du cadre de vie propre à ces intérieurs tout à fait uniques, comme la tranquillité, la quiétude, des qualités paysagères et de verdure ;
Que la Commune d'Uccle se demande s'il s'agit-il de diviser les îlots en créant de nouvelles voiries ou de permettre de construire en intérieur d'îlot ?

Considérant que le PRAS devra être modifié et précisé si la volonté du PRDD est de transformer les intérieurs d'îlots en espaces publics verdurisés et d'inscrire ces nouveaux espaces dans le maillage des modes de déplacements actifs ;

*broeikasgassen;
Dat dit zijn betrokkenheid aantoont in het antwoord dat moet worden gegeven aan de uitdagingen van de klimaatopwarming;*

9. Verantwoording van de gemaakte keuzes

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek zich afvraagt hoe de gemaakte keuzes in het MER herschreven kunnen worden in acties die in het GPDO moeten worden uitgevoerd. Deze acties zijn zeer nauwkeurig terwijl het GPDO vrij algemeen is;
*Overwegende dat het MER in zijn hoofdstuk 9 de keuzes die voor zijn analyse werden gekozen, rechtvaardigt;
Dat het MER de logica's en rechtvaardigingen uitlegt die tot zijn analyse hebben geleid;
Dat deze keuzes dus niet uitmonden in acties;
Dat de acties voortvloeien uit de aanbevelingen;*

10. Conclusie en synthese van de aanbevelingen

Overwegende dat een reclamant vindt dat veel van de opmerkingen van het MER belangrijk zijn;

10.1.1. Stedenbouw en landschappen

Overwegende dat een reclamant vreest dat de indeling van de huizenblokken met een grote oppervlakte zal zorgen voor een verlies van de aangename leefomgeving van deze vrij unieke binnenterreinen, zoals stilte, kalmte, landschappelijke kwaliteiten en groen;
Dat de Gemeente Ukkel zich afvraagt of het gaat om de opdeling van huizenblokken door de aanleg van nieuwe wegen of door toestemming te geven om te bouwen binnen het blok?

Overwegende dat het GBP gewijzigd en verduidelijkt zal moeten worden indien het GPDO de huizenblokken wil omvormen tot openbare groenvoorzieningen en deze nieuwe ruimtes wil opnemen in het netwerk van actieve verplaatsingsmodi;

Qu'un réclamant estime que cette transformation permettra l'intrusion de personnes peu désirables à l'arrière des parcelles riveraines ;

Que la protection des fonctions faibles (équipements, espaces verts) est rendue caduque par la possibilité dans le PRAS de de réaliser du logement dans les zones d'équipement ;

Que la sous-division des logements et la création de logements multiples doivent être accompagnés d'une bonne accessibilité en Transports Publics et de la création d'équipement (hors charges d'urbanisme) ;

Que le principe de sous-division pour répondre à la demande doit avoir des garde-fous et qu'il faut définir dans le PRDD des principes à rencontrer cumulativement tel le maintien d'un logement pour une famille liée au jardin, le maintien des caractéristiques du bâti (via le patrimoine), la bonne accessibilité des TP ;

Que la vraie mixité doit être garantie, la production de logements ne pouvant se faire que si les fonctions faibles sont également au programme, y compris les activités économiques autre que le commerce et les équipements, ne fût-ce que ceux de proximité ;

Que les activités économiques sont également devenues des fonctions faibles par rapport au logement ;

Considérant le risque que le logement s'installant à proximité des entreprises fragilise celles-ci par des normes plus sévères, des nuisances vis-à-vis de ces logements neufs ;

Considérant que la Commune d'Uccle estime comme le RIE que les petits bureaux ne font pas concurrence au logement ;

Considérant que ces considérations ont été discutées dans l'axe 1 ;

10.1.3. Mobilité

Considérant qu'un réclamant constate que les recommandations du RIE relatives à la création de P+R et d'une plateforme pour les transports en commun n'ont pas eu de suite

Dat een reclamant vindt dat deze transformatie de mogelijkheid biedt aan niet-gewenste bezoekers om langs de achterkant van de aanpalende percelen binnen te dringen;

Dat de bescherming van de zwakke functies (voorzieningen, groenvoorzieningen) wordt tenietgedaan door de mogelijkheid in het GBP om woningen te bouwen in de uitrustingsgebieden;

Dat de onderverdeling van woningen en de bouw van meervoudige woningen samen moet gaan met een goede toegankelijkheid tot het openbaar vervoer en het creëren van voorzieningen (buiten stedenbouwkundige lasten om);

Dat het principe van onderverdeling om te voldoen aan de vraag garanties moet bevatten en dat het GPDO principes moet beschrijven waaraan cumulatief voldaan moet worden, zoals het behoud van een gezinswoning die verbonden is met een tuin, het behoud van de kenmerken van het gebouw (via het erfgoed), de goede toegankelijkheid tot het OV;

Dat echte diversiteit gegarandeerd moet worden, aangezien de productie van woningen alleen mogelijk is als de zwakke functies ook in het programma zijn opgenomen, met inbegrip van andere economische activiteiten dan handel en voorzieningen, behalve dan lokale voorzieningen;

Dat economische activiteiten eveneens zwakke functies zijn geworden ten opzichte van huisvesting;

Overwegende het risico dat huisvesting in de buurt van bedrijven deze bedrijven verzwakt door de strengere normen, de hinder ten opzichte van nieuwe woningen;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel net zoals het MER vindt dat kleine kantoren geen concurrentie vormen met de huisvesting;

Overwegende dat deze overwegingen in pijler 1 werden besproken;

10.1.3. Mobiliteit

Overwegende dat een reclamant constateert dat de aanbevelingen van het MER met betrekking tot de bouw van P&R's en van een platform voor het openbaar vervoer geen

dans le PRDD ;
Considérant que le PRDD a été modifié suite à l'enquête publique ;
Que les recommandations du RIE ont été soutenues par plusieurs avis ;
Que le PRDD a été adapté pour en tenir compte ;

10.1.7. Air

Considérant que le PRDD a pris le PM10 comme indicateur et non le PM2,5 alors que ces particules très fines sont très dangereuses pour la santé ;
 Que le PRDD n'a pas tenu compte du conseil du RIE de mettre en œuvre un péage urbain pour améliorer la qualité de l'air (p 745) ;

Que le RIE a justifié son choix dans son chapitre 9
 Que les PM10 font l'objet de normes et de seuils contrairement au PM2,5 ;
 Que dès lors le RIE a préféré conserver les PM10 comme indicateur pour pouvoir disposer de références internationales et de cibles comparables ;
Considérant que le Gouvernement préconise une tarification basée sur l'utilisation du véhicule ; que cette tarification remplace la fiscalité sur la possession ; que le Gouvernement préconise également la mise en œuvre progressive de nouvelles formes de tarification avec une priorité pour les voitures de société ;

Que, par ailleurs, le PRDD confirme le fait que des instruments ont été mis en place pour mesurer le « black carbon » (intégralement compris dans la fraction des PM10 et PM2,5) provenant essentiellement du secteur du transport ; que cette surveillance permettra de mieux informer la population, d'évaluer l'impact des mesures mises en œuvre dans le secteur du transport, d'en améliorer l'efficacité et ainsi de répondre à l'ambition de la Région de maîtriser la contamination de l'air ambiant par ces polluants (PM<10) ;

10.1.10. Patrimoine et biens matériels

Considérant que la Commune d'Uccle demande une certaine souplesse pour la

vervolg kennen in het GPDO;
Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd naar aanleiding van het openbaar onderzoek;
Dat de aanbevelingen van het MER door verschillende adviezen worden ondersteund;
Dat het GPDO werd aangepast om er rekening mee te houden;

10.1.7. Lucht

Overwegende dat het GPDO de PM10 als indicator heeft genomen en niet de PM2,5 terwijl de zeer fijne stofdeeltjes zeer gevaarlijk voor de gezondheid zijn;

Dat het GPDO geen rekening heeft gehouden met het advies van het MER om de luchtkwaliteit te verbeteren (p. 745) door de invoering van een stedelijke tol;

Dat het MER zijn keuze in hoofdstuk 9 heeft gerechtvaardigd;

Dat de PM10 het voorwerp uitmaken van normen en drempels in tegenstelling tot PM2,5;

Dat het MER dus heeft verkozen de PM10 te handhaven als indicator om over vergelijkbare internationale referenties en doelen te beschikken;

Overwegende dat de Regering een tarifiering aanbeveelt die is gebaseerd op het gebruik van het voertuig; dat deze tarifiering inhoudt dat het bezit wordt belast; dat de Regering ook de geleidelijke uitvoering aanbeveelt van nieuwe tarifieringsvormen die vooral de bedrijfswagens treffen;

Dat het GPDO bovendien bevestigt dat er instrumenten werden ontwikkeld voor de meting van het "black carbon" (integraal inbegrepen in de fractie PM10 en PM2,5) dat vooral afkomstig is van de transportsector; dat dit toezicht zal toelaten om de bevolking beter te informeren, de impact van de maatregelen in de transportsector te evalueren, de efficiëntie van deze maatregelen te verbeteren en zo te beantwoorden aan de ambitie van het Gewest om de vervuiling van de omgevingslucht door deze pollutanten (PM >10) te beheersen;

10.1.10. Erfgoed en materiële goederen

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vraagt om een zekere flexibiliteit voor de

rénovation-transformation des biens pour les adapter au programme de vie actuel et à la PEB ;

Qu'elle demande également de préciser la notion de patrimoine pour ne pas bloquer n'importe quel bâti existant désirant s'agrandir ou se moderniser ;

Considérant que l'Administration BDU (DMS) adhère à la plupart des remarques du RIE concernant le patrimoine mais déplore le décalage entre ces remarques et le projet de PRDD, ce qui rend les recommandations du RIE peu compréhensibles pour le grand public ;

Qu'elle attire l'attention sur l'impact négatif de certains éléments du PRDD sur la valeur patrimoniale des sites protégés au sens du CoBAT, en raison de l'atteinte à leur intérêt scientifique et/ou esthétique ;

Considérant que le PRDD a été adapté pour tenir compte de ces considérations ;

renovatie/transformatie van goederen om deze aan te passen aan het huidige levensprogramma en aan het EBP;

Dat ze eveneens vraagt het begrip erfgoed te verduidelijken om niet eender welk gebouw te blokkeren dat wil uitbreiden of moderniseren;

Overwegende dat de Dienst BSO (DML) het merendeel van de opmerkingen van het MER met betrekking tot het erfgoed onderschrijft, maar de discrepantie betreurt tussen deze opmerkingen en het ontwerp-GPDO, waardoor de aanbevelingen van het MER weinig begrijpelijk zijn voor het grote publiek;

Dat ze de aandacht vestigt op de negatieve impact van bepaalde elementen van het GPDO op de patrimoniale waarde van beschermde sites in de betekenis van het BWRO als gevolg van de schade aan hun wetenschappelijk of esthetisch belang;

Overwegende dat het GPDO werd aangepast om rekening te houden met deze overwegingen;

Recommandations

Urbanisme et paysages

#	Thématiques du projet de PRDD	Recommandations
1	Densification	<p>Modifier les conditions imposées par le RRU aux volumes des constructions qui sont situées sur certaines zones précises du territoire (Corridors d'accessibilité, pôles stratégiques, ...) afin de permettre une densification maîtrisée sans générer de demande de dérogation au règlement.</p> <p>Etudier la possibilité de taxer les plus-values engendrées par cette évolution de la réglementation.</p>
		<i>Que cette recommandation ne s'adresse pas au PRDD ;</i>
2	Cadre de vie	<p>Développer des outils pour gérer la mise en œuvre de certaines des propositions du projet de PRDD concernant les espaces verts et verdurisés qui risquent autrement de ne pas être mises en œuvre. L'importance de l'impact au niveau régional de la densification nécessite une attention spécifique au cadre de vie et notamment à la qualité des espaces publics et espaces verts. Le verdoisement de la ville doit en effet être assuré via des outils réglementaires portant sur les parcelles privées et sur l'espace public. Il est également recommandé de maintenir, dans la mesure du possible, la superficie d'espaces verts accessible par habitant.</p>
		<i>Que cette recommandation concerne la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Que cette recommandation sera suivie dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
3	Densification	<p>Protéger les fonctions 'faibles' (équipements, espaces verts, ...) et développer celles-ci aux endroits les plus opportuns :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Généraliser à toutes les fonctions 'faibles' la cartographie des carences actuelles et prévisibles en espaces verts, en équipements divers (sur base de la géographie de l'offre, de l'intensité d'usage actuel et des besoins futurs estimés) - Etudier les différentes possibilités qui permettraient de donner priorité à l'implantation de ces fonctions dans les zones carencées.
		<i>Que cette recommandation concerne la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'elle sera suivie dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
4	Densification	<p>Elaborer une carte identifiant les zones sur-densifiées existantes et lier celles-ci avec les mesures que le projet de PRDD prévoit pour ces zones.</p>
		<i>Que cette recommandation n'a pas été suivie ;</i>

		<i>Qu'il s'agit d'un outil d'analyse et non d'un objectif du PRDD ;</i>
5	Densification /cadre de vie	Identifier les espaces verts ou ouverts, dont le rôle social et paysager est actuellement limité (notamment en zone de carence en espaces verts) et étudier les possibilités de le développer (cimetières, talus, espaces peu ou inaccessibles, par exemple).
		<i>Que le PRDD retient cette recommandation et développe ses objectifs en matière de viabilisation des espaces verts dont le rôle social est limité (talus, infrastructures, cimetières, entre autres) ;</i>
		<i>Que cette recommandation sera suivie dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
6	Densification	Intégrer l'occupation de logements inoccupés et la sous-division de logements existants comme 6 ^{ème} principe pour favoriser la densification du tissu existant, afin de rendre plus visible ces mécanismes de densification de population dont l'impact paysager et urbanistique est positif (rénovation du tissu existant).
		<i>Que le PRDD suit cette recommandation et que l'axe 1 a été adapté en conséquence ;</i>
7	Densification	Intégrer la présence suffisante d'équipements comme 7 ^{ème} principe pour favoriser la densification du tissu existant au sein du projet de PRDD.
		<i>Que cette recommandation a été suivie ;</i>
		<i>Que le PRDD intègre désormais un 7^{ème} principe pour la densification : la création de services de proximité</i>
8	Densification	Prévoir des mécanismes pour faciliter le processus de sous-division et fusion d'un logement et revoir dans ce cadre la réglementation impliquant des procédures qui constituent, de manière directe ou indirecte, un obstacle à ce processus (tout en répondant aux besoins en matière de protection contre incendies, salubrité, petit confort de base,...). Permettre, voire imposer, un degré de flexibilité pour les nouvelles constructions (division/fusion de logements).
		<i>Que cette recommandation sera évaluée dans le cadre du Monitoring du PRDD et des outils à mettre en œuvre ;</i>
9	Densification	Etudier la possibilité de développer des outils permettant d'analyser spécifiquement l'implantation et les caractéristiques des tours afin de garantir leur développement qualitatif (vadémécum « tours » et/ou modification de l'annexe A du CoBAT relative aux projets soumis à étude d'incidences) Etablir un ordre de priorités pour la mise en œuvre des sites d'implantation potentielle de tours, en signalant comme moins prioritaires les zones n'étant pas dans des corridors d'accessibilité en 2020.
		<i>Que cette recommandation ne concerne pas directement le PRDD mais bien sa mise en œuvre ;</i>

		<i>Que le PRDD a été complété pour définir les conditions générales de développement des immeubles élevés ;</i>
10	Densification	Etudier la possibilité de lier l'implantation de tours à des points de la trame urbaine identifiés au préalable et qu'il est intéressant de signaler dans le paysage (nœud de transport, équipement d'attractivité régionale, lieu historique, noyau d'identité, etc.).
		<i>Que le PRDD a été complété pour définir les conditions générales de développement des immeubles élevés ;</i>
		<i>Que parmi ces conditions, le PRDD identifie la valorisation du paysage urbain et le renforcement la lisibilité de la topographie et la valorisation de la morphologie urbaine</i>
11	Mobilité	La réappropriation de l'espace pour d'autres usages que la voiture ne peut s'envisager que progressivement et devra impérativement être corrélée à de nouveaux aménagements spécifiques. Ces aménagements, remplaçant les anciennes infrastructures routières, devront améliorer le cadre urbain global et participer à la qualité du cadre de vie. En effet, il est nécessaire pour conserver un espace urbain qualitatif que les mesures mises en place pour limiter la circulation et le stationnement ne soient pas uniquement dissuasives (signalétiques, bollards, etc) mais consistent en de réelles alternatives, augmentant la valeur d'usage de l'espace.
		<i>Que cette recommandation ne relève pas du PRDD mais de sa mise en œuvre ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le Monitoring du PRDD ;</i>
12	Cadre de vie	Etudier les possibilités de développer des outils facilitant la transformation des intérieurs d'îlot en espaces publics verdurisés dans des zones de carence en espaces verts accessibles au public (zone de verdoisement A notamment). Etudier la possibilité de développer la «communautarisation» de certains intérieurs d'îlot entre les propriétés qui les configurent afin d'éviter la sur-division des espaces non bâtis, la création d'espaces perdus qui en découlent (angles des parcelles,...) et l'inutilisation de ces espaces lorsqu'ils sont associés à des fonctions qui en font peu d'usage.
		<i>Que cette recommandation ne relève pas du PRDD mais de sa mise en œuvre ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le Monitoring du PRDD ;</i>
13	Cadre de vie	Poursuivre et affiner les mesures pouvant être mises en œuvre pour favoriser la réduction des surfaces de stationnement sur l'espace public : <ul style="list-style-type: none"> - Effectuer un diagnostic par quartier/Commune - Etudier les solutions alternatives (TC, parking en ouvrage, mutualisation entre fonctions, voiture partagée,...) Espace libéré : donner la priorité aux modes alternatifs à la voiture, réponses aux carences, espace vert, fonctions urbaines, mobilier urbain, ...
		<i>Que cette recommandation a été suivie ;</i>
		<i>Que l'axe 4 a été modifié en conséquence ;</i>

14	Cadre de vie	Etudier les possibilités de développer des aménagements temporaires dans l'espace public
15	Densification	<p>Définir des conditions d'implantation et d'intégration pour les tours d'ampleur régionale qui, tout en restant génériques, devraient être plus précises que les principes cités par le projet de PRDD. Par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prévoir une étude paysagère justifiant la localisation de la tour et son gabarit ; - Prévoir une étude programmatique justifiant l'impact positif de la tour sur son environnement urbain et la visibilité de ses fonctions dans le paysage urbain local ; - Faire évaluer le projet par des autorités régionales, ayant une vision de la cohérence paysagère d'implantation de bâtiments élevés sur l'ensemble du territoire ; <p>Ces éléments peuvent s'inscrire dans le cadre d'une modification de l'annexe A du CoBAT en vue d'imposer une étude des incidences de ces projets.</p>
		<i>Que cette recommandation a été suivie ;</i>
		<i>Que ces considérations ont été intégrées dans les conditions générales de développement des immeubles élevés ;</i>
16	Cadre de vie	Préconiser l'intégration paysagère et le traitement qualitatif des infrastructures de transport et des abords lors de la conception et la mise en œuvre de projets de ce type.
		<i>Que cette recommandation a été suivie ;</i>
		<i>Que ces considérations ont été intégrées dans les conditions générales de développement des immeubles élevés ;</i>
17	Mixité	<p>Etudier la possibilité de revoir les seuils de surfaces de bureaux admissibles. Cette recommandation a un double objectif :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Favoriser la mixité. La CASBA peut constituer un facteur limitant à la mixité en autorisant des seuils de bureaux trop élevés qui limitent le développement d'autres fonctions ou en fixant des seuils trop bas ne permettant pas l'apparition de petits bureaux (co-working, plug and work) dans certaines zones résidentielles. - Favoriser l'implantation des bureaux à proximité des zones bien desservies. L'accessibilité actuelle devrait être prise en compte dans l'établissement du solde de bureau admissible par zone.
		<i>Que cette recommandation ne concerne pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
18	Mixité	Développer des principes et des outils visant la qualité paysagère des zones sensibles qui constituent des espaces de transition entre des espaces à vocation économique forte ou d'infrastructures lourdes et des zones résidentielles (par exemple, les zones de transition entre des zones

		d'industries urbaines ou zones de chemin de fer et des fonctions résidentielles) et évaluer l'option de préconiser d'y implanter des activités de « transition » qui permettent de créer une interface et dont le traitement peut être réalisé qualitativement et les nuisances contrôlées.
		<i>Que cette recommandation ne concerne pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
19	Mixité	Continuer de développer des principes de mise en œuvre des ZEMU, de manière à encadrer de manière qualitative la mixité, d'y protéger les fonctions faibles, d'y favoriser une dynamique d'entreprises et de garantir la qualité de l'espace urbain via des outils planologiques ou règlementaires (Schémas directeurs, PPAS,...).
		<i>Que cette recommandation ne concerne pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
20	Mixité	Réaliser un seul cadastre des implantations potentielles pour tous les types d'équipements (y compris socio-sanitaire, des services pour personnes âgées et des centres sociaux) et d'espaces verts afin de gérer de manière coordonnée les efforts et les priorités d'affectation sur les terrains et bâtiments disponibles. Confronter ce cadastre à un monitoring cartographié des besoins établis sur base des densités de population pour servir d'outil d'aide à la décision dans le cadre des demandes de permis et du développement des zones stratégiques.
		<i>Que cette recommandation ne concerne pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
21	Gouvernance	Etablir une liste de mesures à intégrer au sein de chaque plan, règlement devant découler du PRDD afin de garantir l'intégration effective des mesures du PRDD au sein de ceux-ci.
		<i>Que cette recommandation sera suivie dans le cadre du Monitoring du PRDD</i>
22	Densification	Faciliter la « division » des îlots de grande surface en adaptant les outils règlementaires le permettant.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas du PRDD ;</i>
23	Densification	Prévoir un principe de renforcement de la qualité et la verdurisation de l'espace public au droit des zones de densification, afin de « compenser » la minéralisation du paysage urbain induit par une présence accrue du bâti.
		<i>Que cette recommandation relève de la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
24	Mixité	Etudier la possibilité de revoir les prescriptions du PRAS afin d'admettre une mixité plus importante autour de certains nœuds de transport public et noyaux d'identité locale par rapport au tissu urbain qui les entoure. Cette proposition pourrait éventuellement être développée via l'affectation en liseré de noyau commercial.
		<i>Que cette recommandation ne concerne pas le PRDD ;</i>

		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
25	Mixité	Etudier la possibilité de revoir la définition du glossaire du PRAS des activités de production de biens immatériels afin de distinguer ces activités de celles de bureau et de limiter les possibilités d'implantation de bureaux dans le cadre de l'admission des activités productives dans une zone.
		<i>Que cette recommandation ne concerne pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
26	Multipolaire	Evaluer la possibilité de prêter une attention particulière aux noyaux d'identité urbaine fragilisés dans le cadre des aides à la rénovation, en raison de l'influence de leur qualité spatiale sur le fonctionnement du commerce de proximité et sur l'image de la ville et des quartiers.
		<i>Que cette recommandation relève de la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>

Biodiversité

#	Thème du projet PRDD	Recommandations
1	Densification	<p>Intégrer les aspects et principes suivants dans les projets publics et privés en vue d'assurer la bonne mise en œuvre du maillage vert et de limiter les impacts de la densification :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La prise en compte en amont de l'impact. <p>Le développement des grandes zones de friches et des aménagements urbains futurs de grande ampleur aura un impact conséquent sur la faune et la flore qu'il est nécessaire de maîtriser via des mesures d'atténuation adéquates, intégrées dès la conception.</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'établissement d'exigences au niveau du verdoisement <p>La composante nature devra être particulièrement intégrée dans les projets de grande ampleur notamment via des contraintes réglementaires (CBS minimum, ...).</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'optimisation du rôle des toitures vertes <p>Afin d'optimiser le rôle des toitures vertes, il est recommandé que le contexte réglementaire évolue en renforçant les contraintes d'implantation et la qualité (type de toiture, surface minimum d'implantation, épaisseur de substrat).</p>
	Densification	<ul style="list-style-type: none"> - Mesures en faveur de la faune <p>Des mesures compensatoires à l'isolation des bâtiments devront</p>

		<p>être intégrées au sein des projets de rénovation, de reconstruction du bâti, mais aussi au sein de nouveaux projets. Ces mesures en faveur de la faune pourraient être concrétisées au travers d'impositions réglementaires qui viseraient notamment les zones à proximité d'espaces verts, les zones de parcs et les zones d'eau.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intégrer des initiatives novatrices et originales <p>Au sein des grands projets urbains, des initiatives originales en faveur de la biodiversité en ville, notamment en ce qui concerne les jardins privés, les façades et toitures vertes, de même que les aménagements écologiques divers (nichoirs, ruches, petites mares, etc.) doivent être intégrés, tout en valorisant les services rendus par cette biodiversité : quiétude, bien-être et santé mentale, microclimats urbains plus doux et moins venteux, pollinisation et lutte intégrée dans les jardins et les potagers, épuration des eaux par la flore aquatique, etc.</p>
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
2	Multipolaire	Renforcer l'application des principes mentionnés ci-dessus en les rendant plus contraignants dans les projets qui passent sur les connectivités écologiques mentionnées sur la carte cadre de vie du projet de PRDD. Les sites Josaphat, Delta, Moensberg, que le projet de PRDD prévoit de développer (pôles stratégique, zone de densification autour d'un nœud), sont par exemple directement concernés par le maillage et devraient, à ce titre, faire l'objet de mesures particulières d'atténuation. Pour rendre le cadre légal plus contraignant au niveau du maillage, il conviendrait de préciser les zones concernées à l'échelle parcellaire.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
3	Cadre de vie	Etudier au cas par cas le choix des aménagements lors de la réalisation d'espaces verts. Ce choix est crucial car il peut favoriser le maillage vert dit social, le maillage écologique ou les deux en même temps mais dans des proportions différentes. Il est donc nécessaire de prendre en compte les spécificités propres de l'espace au niveau biodiversité (liaison écologique effective et spécifique, biodiversité « ordinaire »,..) au même titre que les opportunités de réponses à d'éventuelles carences en infrastructures d'usage social (détentes, jeux) afin d'orienter les aménagements.
		<i>Que cette recommandation relève de la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
4	Mobilité	Dans le cadre de la suppression d'emplacements de parking en voirie, il serait

		opportun de considérer la création d'aménagements verts sur une partie de cet espace public. Ces aménagements devraient se faire en relation avec le développement des modes actifs. Il serait également intéressant d'intégrer le calcul d'un indicateur nature (CBS) lors des projets de revitalisation de ces espaces publics de manière à considérer un développement minimum de la nature (noues, arbres, prairies fleuries, ...) lors des projets de réaménagements.
		<i>Que cette recommandation relève de la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
5	Gouvernance	Evaluer l'efficacité des connexions écologiques existantes et les éventuelles améliorations pouvant y être apportées. Mettre en place une gestion adéquate et cohérente des espaces verts à l'échelle régionale permettant d'augmenter la qualité biologique et donc de maximaliser leur potentiel.
		<i>Que cette recommandation relève de la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
6	Maillage vert	Mettre en œuvre les stratégies du projet de PRDD sur base d'une planification préétablie des corridors écologiques nécessaires aux différentes zones naturelles protégées de la RBC
		<i>Que cette recommandation relève de la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
7	Densification	Prévoir l'intégration de règles en matière d'urbanisme (PRAS, RRU, ...) visant à assurer le bon fonctionnement du réseau écologique en garantissant la présence de couloirs écologiques et ce y compris à l'échelle d'une parcelle bâtissable
		<i>Que cette recommandation relève de la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
8	Densification	Afin de renforcer la surveillance des zones protégées pour limiter les incivilités, mettre en place des aménagements adéquats permettant de mieux canaliser la fréquentation du public au niveau des zones naturelles protégées
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
9	Cadre de vie	Prévoir la mise en place d'aménagements facilitant le passage de la faune (écoducs, écuroducs, crapauducs, ...) dans les projets d'infrastructures afin de faciliter les mouvements des différentes populations et que des solutions soient apportées aux zones existantes plus problématiques en matière de mortalité directe de la faune
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
10	Gouvernance	Favoriser l'intégration dans les projets urbains d'initiatives novatrices et originales en faveur de la biodiversité en ville, notamment en ce qui concerne les jardins privés, les toitures et les façades vertes, de même que les aménagements écologiques divers (nichoirs, ruches, petites mares, etc.).

		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
11	Multipolarité	Intégrer la prise en compte de la biodiversité dans le développement polycentriste. Plus spécifiquement, la prise en compte des connectivités écologiques existantes et projetées par le projet de PRDD devra être effectuée sur les nouveaux pôles qu'il est prévu de développer et par lesquels passe cette connectivité (ex : Josaphat, Delta et Moensberg).
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
12	Densification	Tenir compte des zones naturelles protégées, dont les objectifs de conservation des habitats et des espèces protégées, dès la conception des pôles stratégiques et récréatifs ainsi que des zones de densification. Dans la mesure du possible, les infrastructures seront réalisées en dehors voire en marge des zones protégées
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
13	Gouvernance	Mentionner clairement dans le projet de PRDD une action relative au développement d'une coopération interrégionale dans le cadre de la gestion des bassins hydrographiques
		<i>Que cette recommandation est suivie ;</i>
		<i>Que le PRDD précise dans sa partie introductive, le caractère structurant des bassins hydrographiques et des paysages qu'ils génèrent ;</i>
		<i>Que l'axe 2 insiste sur la gestion interrégionale des bassins hydrographiques ;</i>
14	Cadre de vie	Compléter les stratégies du projet de PRDD relatives à la redistribution des espaces verts, dans l'optique d'une gestion coordonnée des espaces verts, par la mise en place d'une plateforme « Nature » stratégique permettant d'intégrer une vision réaliste des enjeux bruxellois en matière de gestion des espaces verts et de protection des zones protégées en amont de la concrétisation de projets locaux ou supra locaux
		<i>Que cette recommandation relève de la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
15	Cadre de vie	Tenant compte des stratégies du projet de PRDD en lien avec l'augmentation de la surface des espaces verts, il est recommandé de créer les nouveaux espaces verts accessibles au public pour contrebalancer l'augmentation de la pression urbanistique dans des proportions supérieures ou équivalents (augmentation ou maintien de la superficie d'espaces verts accessibles par équivalent habitant)
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
16	Cadre de vie	Tenant compte des stratégies relatives à l'augmentation des espaces verts, il est recommandé de tenir compte des habitats les plus sensibles dans la réflexion menant au choix de l'implantation des nouveaux espaces verts afin de permettre notamment une réduction de la pression récréative au niveau de ces espaces

		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>

Mobilité

#	Thème du projet de PRDD	Recommandations
1	Densification	<p>Pour chaque nœud de transport, définir le niveau d'équipement associé. Concrètement, il s'agit d'associer à chaque nœud, un niveau d'équipement et de service minimum, facilitant la multimodalité. Il ne s'agit donc pas uniquement d'un niveau de confort à atteindre mais bien de préciser et quantifier les services devant être présents : nombre de places de vélos (couvertes et protégées), emplacements de véhicules de car-sharing, type d'information (statique, dynamique) ... Cette offre devrait être quantifiée sur la base du niveau de desserte, de la fréquentation actuelle de celui-ci, de son potentiel d'évolution et des spécificités locales vis-à-vis des différents moyens de transport présents. Cette intention gagnerait à être précisée au sein du projet de PRDD pour renforcer les incidences positives attendues des mesures visant les nœuds de transport.</p> <p>Afin de concrétiser cette proposition, des mesures spécifiques aux gares et abords de gare, voire plus largement aux nœuds, devraient être intégrées au Règlement Régional d'Urbanisme (RRU).</p>
		<i>Que cette recommandation relève de la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
2	Densification	<p>Instaurer des zones de confort piéton aux abords des nœuds de transport public. Cet aspect devrait être intégré au sein du RRU.</p>
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
3	Mobilité	<p>Afin de limiter le temps de parcours des usagers effectuant un transfert modal consécutif à la réduction de capacité des principales pénétrantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mettre en place un réseau de transports en commun performant et adapté à la demande, reliant les P+R aux nœuds de transports en commun ; - Réaliser des études spécifiques à chacun des axes pour déterminer les caractéristiques optimales des P+R et du réseau de transports en commun à mettre en œuvre ; - Etablir une politique transrégionale lors de la mise en place de ces mesures ; - Augmenter l'offre alternative en transports transrégionaux ;

#	Thème du projet PRDD	Recommandations
		<ul style="list-style-type: none"> - Renforcer adéquatement le réseau de transports en commun de la région de Bruxelles-Capitale ; - Aménager stratégiquement les quartiers avoisinant les grandes pénétrantes pour éviter la diffusion des véhicules des navetteurs ; - Mettre en place un réseau de transports publics performant ;
		<i>Que cette recommandation est suivie ;</i>
		<i>Que le PRDD a été complété afin clarifier ses ambitions en matière de gestion des axes pénétrants</i>
4	Mobilité	<p>En matière d'accroissement de l'usage du vélo :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mettre à la disposition des Bruxellois et des personnes qui travaillent à Bruxelles une série de services vélo qui leur faciliteront les déplacements. - Mettre en place un monitoring de la saturation du réseau cyclable et de l'offre en stationnement. - Développer une offre de stationnement vélo sécurisé au point de départ et de destination des nœuds de transport public et d'itinéraires vélos. - Renforcer et sécuriser les infrastructures cyclables.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
5	Mobilité	<p>En matière d'accroissement de l'usage de la marche :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mettre en place un monitoring de la saturation des infrastructures piétonnes et des flux. - Réorganiser de manière ciblée et stratégique les nœuds multimodaux inadaptés au partage de l'espace public entre les différents types d'utilisateurs. - L'adaptation de la vitesse et du volume du trafic automobile aux flux de piétons.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
6	Mobilité	<p>En matière de réduction de l'usage de la voiture et du stationnement en voirie au sein de la Région de Bruxelles-Capitale :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poursuivre le développement des services de voitures partagées et de

#	Thème du projet PRDD	Recommandations
		<p>taxi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Développer une vision stratégique de la réduction de l'offre en stationnement en voirie, intégrant une approche par zone géographique. - Accompagner chaque niveau hiérarchique de voirie d'une ou plusieurs typologies de voirie correspondant aux fonctions attendues via la création d'un vadémécum d'aménagement des voiries.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
7	Mobilité	<p>En matière d'amélioration de la desserte en transports en commun :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adapter la vision prospective en matière de réseau de transport en commun, en réévaluant notamment : <ul style="list-style-type: none"> ○ La desserte des quartiers denses de la 1^{ère} couronne ○ La desserte d'un potentiel P+R sur la E40 ○ La desserte des quartiers sud-ouest et de Biestebroek ○ La desserte des quartiers denses de Uccle - Etudier rapidement la mise en œuvre de mesures de développement transitoire du réseau qui pourraient être mises en œuvre dans l'attente du développement de ces infrastructures lourdes de type métro ou tram.
		<i>Que cette recommandation a été suivie ;</i>
		<i>Que le PRDD a été restructuré et complété pour clarifier sa vision en matière de réseau structurant en général et pour ce qui concerne les transports publics en particulier;</i>
8	Mixité	<p>Concernant le maillage piéton, compléter les mesures proposées par le projet de PRDD comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adapter les règles de circulation pour donner au piéton un avantage « compétitif » (réduction du temps d'attente aux traversées avec feux, courtes traversées, limitation du volume et de la vitesse du trafic de voitures). - Préciser que la création des zones piétonnes ou semi-piétonnes doit participer à la qualité de vie d'un quartier et à sa vie économique. Dans ce sens, l'application de cette action doit être évaluée au cas par cas, au regard des besoins et fonctions spécifiques et mixtes des rues concernées.

#	Thème du projet de PRDD	Recommandations
		<i>Que cette recommandation relève de la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
9	Multipolarité	Développer chaque pôle/noyau de développement/site potentiel de densification parallèlement à l'amélioration de son accessibilité, eu égard à leur affectation et programmation, ce qui passe par la mise en place d'infrastructures permettant aux modes actifs de franchir les éventuelles barrières urbaines au droit de ces espaces.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
10	Gouvernance	Réaliser, afin d'atteindre les objectifs de report modal souhaités, un plan stratégique de mobilité à l'échelle des trois Régions visant la Région bruxelloise. Ce plan analysera l'ensemble des flux entrants dans la Région, les flux traversants et les flux sortants au regard de la mobilité intra bruxelloise et des capacités des axes routiers. Il fixera des objectifs et des mesures à prendre.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD et du PRM ;</i>

Population - Santé - Bien-être

#	Thème du projet de PRDD	Recommandations
1	Densification	Développer des outils permettant d'établir (y compris de manière cartographique) l'adéquation ou les carences entre l'offre en équipements d'intérêt collectif (éducation, culture, santé, loisir, sécurité) et les besoins existants ou projetés.
		<i>Que cette recommandation vise la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
2	Gouvernance	Apporter de la transparence dans l'enchevêtrement institutionnel. En effet cet enchevêtrement complique l'organisation et la mise en œuvre des politiques concertées avec les communautés, les communes, le fédéral, la Région...: <ul style="list-style-type: none"> - faible collaboration entre les institutions publiques ; - scission des compétences (p.e. emploi/formation/enseignement/santé) ; - dispersion des pouvoirs politiques ; - cloisonnements entre les secteurs (le manque de connaissance

		<p>sur les activités d'autres secteurs) ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - faible impact dans certains domaines (enseignement, sécurité sociale, fiscalité, prix des loyers, santé,...).
3	Densification	Evaluer les mesures visant à l'établissement de la mixité sociale, cohésion sociale dans les projets (charges d'urbanisme, par exemple) et, si nécessaire d'ajuster ces dispositifs pour qu'ils bénéficient au mieux à la population avoisinante.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
4	Multipolarité	Veiller à instaurer, à maintenir ou à renforcer la mixité sociale et culturelle au sein des différents pôles existants ou à créer. Des mesures allant dans ce sens permettront de limiter la dualisation de la ville qui prend forme notamment dans certaines centralités existantes.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
5	Mobilité	Concernant la réduction du nombre de places en voiries et la réduction des capacités des certains axes pénétrants, une réflexion quant au maintien de l'accessibilité aux PMR, aux véhicules d'intervention (police, ambulances, pompiers), aux véhicules de déménagement, ... devra être portée
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>

Bruit

#	Thème du projet PRDD	Recommandations
1	Densification	Créer ou maintenir des zones calmes en milieu urbain (niveau de l'indicateur $L_{den} < 55$ dB(A)). De plus, il est préconisé de créer, dans la mesure du possible, des façades calmes (niveau sonore de la façade inférieur de 20 dB(A) par rapport à la façade la plus exposée au bruit).
		<i>Que cette recommandation vise la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
2	Densification et mixité	Intégrer la dimension acoustique dans les zones densifiées et dans les zones où l'on développe la mixité dès l'élaboration de nouveaux projets de densification. L'orientation des bâtiments, la configuration des voiries et des abords, les matériaux sont autant de facteurs intervenant directement sur l'environnement sonore d'un quartier.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>

3	Densification	Favoriser la création d'appartements traversants permettant aux habitants de disposer de fenêtres moins exposées au bruit.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
4	Densification	Prendre en considération l'environnement sonore dans le développement de la ville : <ul style="list-style-type: none"> - Limiter la vitesse des véhicules, voire restreindre l'accès aux voitures sur certains axes afin de réduire les sources sonores (mise en place de la hiérarchie des voiries) ; - Réduire l'exposition au bruit au sein des espaces verts en réalisation, le cas échéant, les travaux nécessaires.
5	Densification	Maintenir la zone de densification autour du nœud situé au nord-est de la Région, proche à l'aéroport si des mesures de protection en termes de nuisances sonores sont prises au niveau de cette zone.
		<i>Que cette recommandation vise la mise en œuvre du PRDD et le plan des routes aériennes de l'aéroport national de Zaventem ;</i>
		<i>Que les décisions sur le plan de vol sont prises à l'échelon fédéral ;</i>
		<i>Que le Gouvernement bruxellois intervient dans les discussions ;</i>
		<i>Qu'il défend les intérêts des bruxellois et les objectifs de son PRDD ;</i>
6	Multipolarité	Lors du développement de nouveaux pôles, prêter une attention particulière à l'aménagement de nouvelles infrastructures de manière à limiter au maximum les sources et la propagation du bruit.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
7	Multipolarité	Développer une stratégie au niveau de la mobilité des véhicules depuis et vers les pôles, permettant de limiter et de contrôler les nuisances sonores (plan de circulation, ...).
		<i>Que cette recommandation vise la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
8	Cadre de vie	Actualiser le Plan bruit afin de mettre en place des mesures visant à atteindre les objectifs du projet de PRDD.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
9	Mobilité	Concernant la création d'emplacements de stationnement hors-voirie, il sera nécessaire de porter une attention particulière à l'environnement sonore des intérieurs d'îlots susceptibles de faire l'objet d'aménagement en ce sens. Des mesures évitant le report des nuisances sonores dues au parking des voiries

		vers les intérieurs d'îlots devront donc être prises.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
10	Gouvernance	Réaliser une étude en coopération interrégionale concernant l'aéroport de Zaventem alliant l'objectivation des nuisances, la hiérarchisation des mesures à préconiser et l'évaluation de celles-ci. Intégrer les politiques foncières et d'intervention qui s'imposent.
		<i>Que cette recommandation vise la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
11	Ville équitable et sociale	Intégrer la dimension acoustique lors de la création de nouveaux bâtiments ou aménagements et ce d'autant plus pour des logements. Que ce soit au niveau des matériaux, de l'isolation ou de la configuration du bâti.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>

Eaux

#	Thème du projet PRDD	Recommandations
1	Densification	Définir clairement les mesures de gestion de l'eau à appliquer à toute construction ou transformation au sein du RRU. Les débits de fuite (en l/s/ha) devront être déterminés et règlementés suivant le type d'exutoire et les éventuels problèmes au sein du réseau. Un volume à tamponner devra également être défini sur base des surfaces imperméabilisées.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
2	Densification	Etudier la possibilité d'imposer la création d'une ou plusieurs citerne(s) de valorisation des eaux pluviales répondant à des impératifs de dimensionnement et ce afin de diminuer l'utilisation d'eau potable pour des usages tels que le nettoyage, l'arrosage, les WC, etc.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
3	Densification	Dimensionner correctement les stations d'épuration pour améliorer la qualité des eaux de surface. Le suivi de l'évolution démographique et de son impact sur la charge polluante des eaux résiduaires urbaines est primordial afin d'anticiper les besoins en épuration.

		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
4	Densification	<p>Etablir un ordre de préférence dans les infrastructures visant la gestion des eaux pluviales :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vers le réseau de surface (maillage bleu) ; 2. Vers des ouvrages d'infiltration ; 3. Vers des ouvrages de rétention intégrant un débit de fuite.
5	Gouvernance	Renforcer les mesures de gouvernance pour assurer la qualité du réseau hydrographique interrégional (Senne, Woluwé, Canal,..)
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
6	Mixité	Etudier les limites actuelles (assurance, responsabilité, copropriété, entretien, technique...) à la réutilisation des eaux (usées et pluviales) entre différentes fonctions situées à proximité et présentant des besoins différents et compatibles.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
7	Multipolarité	<p>Profiter du développement de pôles d'importance (seuils à établir) pour imposer de manière plus coercitive que sur les projets de moindre ampleur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La réalisation d'ouvrages (rejets en surface, infiltration, rétention) plus qualitatifs et ambitieux prenant en considération la totalité des développements prévus sur la zone ; - La réutilisation de l'eau pluviale pour des usages plus nombreux et/ou couvrant 1 part plus importante des besoins en fonction des surfaces collectées.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
8	Cadre de vie	<p>Encourager, dans le cadre de projets d'importance visant un îlot ou une partie d'îlot, le stockage des eaux pluviales dans des plans d'eau à ciel ouvert. Les trop-pleins de ces plans d'eau doivent quant à eux, dans la mesure du possible, être connectés au réseau de maillage bleu.</p> <p>Réaliser, dans le cadre de projets d'espaces publics, des zones d'infiltration verdurisées recueillant par exemple les eaux des trottoirs.</p> <p>Ces aménagements, à ciel ouvert, permettront également de renforcer la biodiversité et la qualité paysagère au droit de ces espaces.</p>
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>

		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
--	--	--

Air

#	Thème du projet PRDD	Recommandations
1	Gouvernance / Densification	Prendre des mesures sectorielles fortes et renforcer les mesures existantes (COBRACE) pour se conformer le plus rapidement possible aux exigences de la directive européenne 2008/50/CE concernant l'air. Ces mesures doivent permettre de limiter les émissions de NO ₂ à maximum 40 µg/m ³ en moyenne annuelle et de limiter le nombre de jours de dépassement en PM10 au-delà de 50 µg/m ³ (moyenne journalière) à 35 jours. A ce titre, il est recommandé de prendre, au niveau de pouvoir adéquat, les mesures suivantes visant le secteur du transport : <ul style="list-style-type: none"> - Modification du régime fiscal sur les voitures de société ; - Mise en place d'un péage urbain inscrit dans une vision métropolitaine concertée, limitant les détournements possibles. Au niveau énergétique, il est également important de développer des mesures permettant de limiter le recours à des foyers au bois très polluants (foyers anciens ou ouverts)
		<i>Que cette recommandation vise la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
2	Densification / multipolarité	Développer l'offre en transport en commun mais également l'offre en infrastructure pour les modes actifs préalablement à la mise en exploitation des bâtiments. Cette priorisation des investissements est de nature à orienter les comportements vers les modes moins consommateurs en énergie.
		<i>Que cette recommandation vise la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
3	Mobilité	Des mesures encourageant l'utilisation / l'achat de véhicules moins polluants, tels que les voitures électriques, pourraient être ajoutées aux mesures contraignantes. De même, la diminution de la part des moteurs diesel dans le parc automobile devrait être considérée.
4	Mobilité	Il est recommandé de créer des places de parking uniquement réservées aux véhicules électriques de telle manière à les privilégier dans le cadre de la diminution globale du nombre d'emplacements en voirie.
		<i>Que cette recommandation vise la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
5	Densification	Favoriser au sein des règlements mettant en œuvre l'urbanisme, l'implantation de bâtiments compacts et la construction de bâtiments mitoyens. Ces caractéristiques permettront d'augmenter l'inertie thermique des bâtiments et d'améliorer leurs rendements énergétiques. Le

#	Thème du projet PRDD	Recommandations
		développement de bâtiments profonds permet cette compacité en augmentant la surface de mitoyenneté.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>

Energie et Climat

#	Thème du projet de PRDD	Recommandations
1	Densification	<p>Evaluer les priorités régionales pour le développement des énergies renouvelables et établir, parallèlement aux zones dédiées à l'urbanisation, les zones les plus favorables au développement des ER. La RBC dispose d'assez peu d'opportunité en matière d'énergie renouvelable. Le potentiel n'est cependant pas nul et les énergies renouvelables suivantes méritent d'être étudiées :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inertie de la masse d'eau du canal ; - Potentiel éolien aux abords du canal ; - Géothermie et exploitation de l'inertie des masses d'eau souterraines/ artificielles ; - Biomasse/ déchets ; - Panneaux solaires photovoltaïques ; - Pompes à chaleur (PAC) et cogénération.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
2	Mixité	<p>Mettre en place un cadre permettant d'exploiter la mutualisation des besoins énergétiques et pour ce faire :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifier et cartographier les sources d'énergie urbaine ; - Faciliter la revente d'électricité pour les producteurs ; - Faciliter les échanges de chaleur et froid entre activités (synergie en chauffage et refroidissement).
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
3	Développement d'une ville équitable et sociale	<p>Faire un bilan sur la fiabilité du certificat PEB et évaluer la possibilité de renforcer la portée de l'outil pour inciter les propriétaires à la rénovation énergétique des bâtiments les moins performants. Pour ce faire, des bonus-malus (taxes, coût kWh, revenu cadastral, ...) pourraient être octroyés, d'us sur base de cet indicateur. Ces incitants et taxes devraient permettre</p>

		d'accélérer la réalisation de travaux de rénovation dans les bâtiments qui le nécessitent le plus et bénéficier aux occupants de ceux-ci.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
4	Développement économique, innovation et éducation	Réfléchir à l'établissement de normes concernant la consommation énergétique des commerces étant donné l'absence de contraintes actuelles pour cette fonction.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
5	Gouvernance	<p>Lever les freins qui agissent actuellement sur les investissements dans les sources d'énergies renouvelables et qui proviennent :</p> <ul style="list-style-type: none"> - De la relation entre propriétaire – locataire qui complique l'investissement ; - Du manque de fonds au moment de l'investissement ; - De la complexité du contexte légal concernant la fourniture en énergie. <p>Par ailleurs, et en liens avec ces aspects, le concept du tiers investissement mérite d'être promu dans un cadre adéquat.</p>
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>

Sols

#	Thème du projet PRDD	Recommandations
1	Densification	Assurer l'adéquation entre l'utilisation du terrain et son état sanitaire en modifiant l'ordonnance relative à la gestion des sols pollués. Il est, en effet, nécessaire d'ajouter un article stipulant qu'une reconnaissance de l'état du sol ou une étude détaillée est valide tant que les éléments pris en compte dans cette étude, en ce compris l'affectation du sol, n'ont pas été modifiés. Cet article ne pourrait porter que sur la catégorie 2 de l'inventaire de l'état du sol car un article similaire a déjà été introduit lors d'une précédente modification pour d'autres catégories de l'inventaire.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
2	Densification	Création d'un cadre réglementaire portant sur les flux de terres excavées afin d'envisager leur réutilisation, lorsque leur état le permet. Le projet de PRDD développe des mesures visant l'utilisation efficace des ressources, leur

#	Thème du projet PRDD	Recommandations
		réutilisation, leur recyclage et la mise en place d'une telle législation va clairement en ce sens.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
3	Densification	Anticiper les projets de réaménagement ultérieurs lors de travaux d'assainissement ou de gestion du risque. La prise en compte des projets de réaménagement lors des travaux d'assainissement ou de gestion du risque est conseillée afin d'éviter de devoir recommencer certains travaux.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
4	Densification	Encourager, lors de l'activation de friches polluées, la réalisation d'études visant l'optimisation de la localisation des infrastructures souterraines pour tenir compte de l'état sanitaire du sol et limiter les excavations.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
5	Mixité	Prévoir, lorsqu'une pollution a été identifiée à proximité d'une seconde parcelle, une comparaison aux normes applicables à cette parcelle, afin qu'une pollution nécessitant traitement et/ou gestion puisse également y être identifiée.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
6	Ville équitable et sociale	Créer d'un système permettant le découplage pollution - assainissement. Afin d'éviter les situations d'assainissement contre-productifs au niveau environnemental, il est préconisé de créer un système de transfert de moyens en découplant, dans le respect du principe du « pollueur-payeur », le lieu de la pollution du lieu de l'assainissement. Ce découplage pourrait se faire à travers d'une compensation financière permettant l'assainissement d'une quantité équivalente de terres/eau souterraine sur un autre terrain de la Région.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
7	Ville équitable et sociale	Soutenir certains secteurs fragiles. Il est regrettable que le projet de PRDD ne se focalise que sur la problématique des propriétaires innocents de terrains grevés d'une pollution orpheline et néglige la réflexion sur la création de fonds sectoriels. Un soutien aux exploitants est une nécessité particulièrement criante pour certains secteurs.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>

#	Thème du projet de PRDD	Recommandations
8	Ville équitable et sociale	Application soutenable du principe du « pollueur-payeur » L'idée d'un soutien sectoriel pourrait être poussée plus loin. Certains exploitants d'activités non reprises dans des secteurs sensibles peuvent également être confrontés à des obligations de traitement disproportionnées par rapport à la faute commise et difficilement voire non conciliable avec la réalité économique. Nous pensons qu'il serait utile de pouvoir soutenir ces personnes, par exemple en instaurant un plafond de coût de traitement au-delà duquel une aide financière peut être apportée au-travers du fond régional envisagé par le projet de PRDD (ou d'un autre fond équivalent). Le principe du « pollueur-payeur » doit continuer à être un des principes de base de la législation sol, mais ce principe doit être soutenable, sous peine de mener à la création de friches polluées et potentiellement polluantes pour les terrains alentours, qui ne pourront être traitées qu'après faillite de l'exploitant (et donc requalification en pollution orpheline).
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
9	Ville équitable et sociale	Gestion des pollutions de quartier à l'échelle du quartier Certaines pollutions (notamment celles en solvants chlorés), peuvent être tellement étendues qu'une gestion du risque à l'échelle de la parcelle cadastrale, telle que prévue par la législation sol, n'a pas de sens. Nous préconisons que le fond régional voulu par le projet de PRDD puisse être utilisé par Bruxelles Environnement pour réaliser des études et des travaux de gestion du risque à l'échelle d'une zone plus large pour les pollutions qui le nécessitent.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>

Patrimoine et biens matériels

#	Thème du projet de PRDD	Recommandations
1	Mobilité	Lors des demandes de permis portant sur la requalification des profils de voirie réalisées dans le cadre de l'objectif visant à supprimer ±65.000 emplacements, il sera nécessaire d'étudier les opportunités de libérer des perspectives vers les lieux patrimoniaux et de réorganiser le stationnement sur cette base.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
2	Mobilité	En ce qui concerne l'impact potentiel sur les biens matériels, le plan de mise en œuvre des mesures visant la réappropriation de l'espace de la voiture devra prendre en compte les besoins actuels des exploitants des bâtiments connexes. Le cas échéant, et si l'activité existante ne correspond plus aux objectifs de développement de la zone, des mesures d'accompagnement

#	Thème du projet de PRDD	Recommandations
		visant la relocalisation des activités existantes devront être proposées à l'exploitant (via Citydev notamment).
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
3	Densification	Dans le cadre de la densification, une attention particulière doit être portée notamment au niveau des biens qui ne bénéficient actuellement pas de mesures de protection garantissant la préservation de leur valeur patrimoniale. La préservation des éléments d'intérêt patrimonial est à comprendre de manière « flexible », dans le sens où sa mise en valeur doit être compatible avec la réutilisation des sites pour des fonctions qui diffèrent des fonctions originales, et doit donc permettre les transformations nécessaires pour pouvoir donner un nouveau rôle social aux constructions.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
4	Cadre de vie	Préciser les mesures visant la protection du patrimoine qui sont d'application. Sont notamment visés ici les biens repris comme « Patrimoine emblématique » et les « périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine ». Expliquer les critères de sélection de ces zones.
		<i>Que cette recommandation a été suivie ;</i>
		<i>Que le PRDD a été complété pour prendre en compte cette recommandation ;</i>
6	Multipolarité	Signaler comme ligne directrice au niveau des politiques patrimoniales, qu'une attention particulière doit être portée à l'identification et la mise en valeur dans la trame urbaine des éléments d'intérêt patrimonial situés sur les parties moins centrales ou moins « valorisées » du territoire, afin de favoriser le développement de la ville multipolaire avec des points d'ancrage identitaires répartis sur le territoire et d'éviter de focaliser l'attention uniquement sur certaines zones plus reconnues.
		<i>Que cette recommandation a été suivie ;</i>
		<i>Que le PRDD a été complété pour prendre en compte cette recommandation ;</i>
7	Cadre de vie	Afin d'assurer la mise en œuvre des propositions du projet de PRDD concernant la conciliation entre rénovation énergétique et respect du patrimoine, le respect des caractéristiques architecturales du bâti lors des rénovations doit être intégré dans la réglementation sur la rénovation énergétique (COBRACE).
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
8	Cadre de vie	Etudier la possibilité de proposer des mesures pour la prise en compte des valeurs patrimoniales des biens repris aux inventaires scientifiques (inventaire du patrimoine architectural et inventaire des arbres remarquables) dans le cadre de la réalisation de projets et la prise de décisions. Les mesures à prendre sur ces biens peuvent être plus flexibles et permissives que celles des biens protégés, en raison de leur valeur patrimoniale plus limitée.

#	Thème du projet de PRDD	Recommandations
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
	Cadre de vie	Développer des mesures de sensibilisation (vadémécum, formations, etc.) pour favoriser l'identification et le respect des éléments de valeur patrimonial qui sont susceptibles d'être présents dans le bâti des années 30 à 2000 et dans le patrimoine vert.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
9	Multipolarité	Préconiser la préservation du patrimoine dans les noyaux d'identité urbaine, pour favoriser le développement d'un sentiment identitaire avec ces espaces singuliers et liés à l'histoire de la ville.
		<i>Que cette recommandation vise la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
10	Multipolarité	Favoriser l'implantation d'équipements dans des biens d'intérêt patrimonial qui sont sous utilisés. Ces éléments constituant des éléments singuliers dans la trame urbaine, leur utilisation pour des équipements profite de synergies positives. En effet, des fonctions singulières et attractives seront logées dans des bâtiments singuliers qui sont lisibles comme tels dans l'espace urbain ce qui renforcera la structure urbaine et le sentiment d'identité des habitants.
		<i>Que cette recommandation ne vise pas le PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>
11	Développement d'une ville équitable et sociale	Prêter une attention particulière aux éléments d'intérêt patrimonial situés dans des quartiers défavorisés, afin d'assurer leur conservation qui contribue de manière indirecte à rééquilibrer les problèmes de la dualisation sociale.
		<i>Que cette recommandation vise la mise en œuvre du PRDD ;</i>
		<i>Qu'il en sera tenu compte dans le cadre du Monitoring du PRDD ;</i>

RESUME NON TECHNIQUE

Considérant que la Commune de Schaerbeek apprécie la réalisation de synthèses non techniques facilitant la lecture transversale et globale des documents tout en regrettant qu'elles ne suivent pas la structure de ces documents ;

Considérant qu'un réclamant demande de mettre le RER en circulation sur les axes déjà construits pour éviter des frais énormes ;

Considérant qu'il n'est pas possible de mettre en circulation le RER sur un réseau partiellement réalisé ;

Considérant qu'un réclamant insiste sur la conservation des espaces verts existants avant d'en créer de nouveaux ;

Que la valeur foncière d'un quartier augmente significativement lors de la reverdurisation des environs ce qui risque d'entraîner une hausse de la spéculation foncière et de la gentrification de ces quartiers ;

Considérant que le PRDD a pour objectif d'améliorer le cadre de vie des quartiers ;

Que les éventuels impacts sur la hausse des prix du foncier et sur la spéculation foncière pourront être évalués dans le cadre du Monitoring ;

Que le PRDD prévoit par ailleurs un cadre pour maintenir un nombre de logements accessibles pour les bas revenus ;

Considérant que la Ville de Bruxelles n'est pas favorable à la sous-division des logements car cela va à l'encontre de ses efforts pour éviter les divisions excessives entraînant l'insalubrité ;

Considérant que la division des logements existants est un des mécanismes qui permet d'augmenter le nombre de logements ;

Que ce mécanisme diminue la taille des logements ;

Que la taille des logements doit être en phase avec la taille des ménages qui les occupent ;

Que le suivi de cette concordance doit être effectué pour éviter ce que la Ville de Bruxelles redoute ;

Considérant que la Ville de Bruxelles insiste sur la nécessité de fixer un cadre réglementaire strict (modification du RRU) permettant aux

NIET-TECHNISCHE SAMENVATTING

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek waardering heeft voor de gemaakte niet-technische samenvattingen die de transversale en globale lezing van de documenten bevorderen, maar ook betreurt dat die samenvattingen de structuur van de documenten niet volgen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het GEN in gebruik te nemen op de al aangelegde verkeersaders om enorme kosten te vermijden;

Overwegende dat het GEN niet kan worden ingezet op een netwerk dat al deels is gerealiseerd;

Overwegende dat een reclamant de nadruk legt op de bescherming van de bestaande groene ruimten alvorens er nieuwe te creëren;

Dat de grondwaarde van een wijk sterk toeneemt wanneer de omgeving opnieuw groen wordt gemaakt, wat het risico meebrengt te leiden tot een toename van de grondspeculatie en de gentrificatie van deze wijken;

Overwegende dat het GPDO zich tot doel stelt om de leefomgeving in de wijken te verbeteren;

Dat de eventuele impact op de toename van de grondprijzen en de grondspeculatie kan worden geëvalueerd in het kader van de monitoring;

Dat het GPDO bovendien voorziet in een kader om een aantal voor de lage inkomens betaalbare woningen te behouden.

Overwegende dat de Stad Brussel geen voorstander is van de opdeling van de woningen, daar dit in strijd is met zijn inspanningen ter bestrijding van een overdreven opdeling die een bedreiging vormt voor de gezondheid;

Overwegende dat de opdeling van bestaande woningen een van de mechanismen is om het aantal woningen te verhogen;

Dat dit mechanisme de grootte van de woningen vermindert;

Dat de grootte van de woningen moet stroken met de grootte van de gezinnen die er wonen;

Dat deze overeenstemming moet worden opgevolgd om datgene te vermijden waar de Stad Brussel bang voor is.

Overwegende dat de Stad Brussel de nadruk legt op de noodzaak om een strikt regelgevend kader (wijziging van de GSV) vast te stellen dat het voor

administrations de fixer les conditions de délivrance des permis pour les immeubles de hauteur supérieure à la moyenne ;

Considérant que le PRDD soutient cette considération ;

Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort demande que la superficie minimale d'intervention prévue au RRU (100 m²) soit supprimée en faveur de la mise en place systématique de toitures vertes sur les toitures plates ;

Considérant que cette considération ne relève pas du PRDD ;

Considérant que la Commune de Watermael-Boitsfort demande d'inclure un vrai chapitre sur le survol aérien au lieu de la mention « réduire le survol des avions » avec les points suivants :

Respect de l'arrêté bruit de la RBC du 25/5/1999 ;

Suppression progressive des vols de nuits ;

Interdiction des avions non conformes bruyants ou mal entretenus ;

Mise en œuvre sans délai des nouvelles routes et procédures aériennes ;

Création d'une autorité de contrôle indépendante chargée du respect des procédures de vol et dotée d'un pouvoir de sanction à l'égard des compagnies aériennes.

Considérant que ces considérations relèvent de l'application de lois et règlements existants ;

Que le PRDD considère que ces règles et lois doivent être respectées ;

Que ces considérations ne concernent donc pas le projet de ville mais le respect des règles en vigueur ;

Considérant que la Commune d'Anderlecht souligne que le résumé non-technique (page 66), mentionne d'établir des normes de consommation énergétique pour les commerces ; Qu'elle estime qu'il serait aussi utile de prévoir des normes pour les entrepôts, complexes commerciaux, usines, bureaux, ...

Considérant que la réglementation PEB concerne déjà les bureaux, les services et les bâtiments

de besturen mogelijk maakt de voorwaarden te bepalen voor de afgifte van de vergunningen voor gebouwen die hoger zijn dan het gemiddelde;

Overwegende dat het GPDO deze overweging ondersteunt.

Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt om de minimale interventieoppervlakte zoals voorzien in de GSV (100 m²) te schrappen ten voordele van de stelselmatige invoering van groendaken op platte daken;

Overwegende dat deze overweging niet onder het GPDO valt.

Overwegende dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt een volwaardig hoofdstuk betreffende de vliegroutes boven Brussel in te voegen in plaats van de vermelding "de vliegroutes boven het Gewest te verminderen": Inachtneming van het besluit "geluidshinder" van het BHG van 25/5/1999;

Geleidelijke afschaffing van de nachtvluchten;

Verbod op lawaaierige of slecht onderhouden niet-conforme vliegtuigen;

Ingebruikname, zonder uitstel, van de nieuwe vluchtroutes en -procedures;

Oprichting van een onafhankelijke controleinstantie die belast is met het toezicht op de inachtneming van de vluchtprocedures en die bevoegd is om sancties te treffen ten aanzien van de luchtvaartmaatschappijen.

Overwegende dat deze overwegingen onder de toepassing van bestaande wetten en verordeningen vallen;

Dat het GPDO oordeelt dat deze wetten en verordeningen moeten worden gerespecteerd;

Dat deze overwegingen dus geen betrekking hebben op het stadsproject maar op de naleving van de geldende regels.

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht erop wijst dat de niet-technische samenvatting (pagina 66) bepaalt om de handelszaken normen inzake energieverbruik op te leggen;

Dat ze vindt dat het ook nuttig zou zijn om normen te bepalen voor opslagplaatsen, handelscomplexen, fabrieken, kantoren, ...

Overwegende dat de EPB-reglementering al geldt voor kantoren, diensten en schoolgebouwen;

scolaires.

Que cette recommandation ne vise pas directement le PRDD ;

Que cette considération sera prise en compte dans le Monitoring du PRDD ;

Dat deze aanbeveling niet rechtstreeks betrekking heeft op het GPDO;

Dat deze overweging in aanmerking zal worden genomen bij de monitoring van het GPDO.

Aanbevelingen

Stedenbouwkunde en landschappen

#	Thema's van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
1	Verdichting	<p>De voorwaarden wijzigen die door de GSV werden opgelegd aan de volumes van de gebouwen die in welbepaalde gebieden van het grondgebied (toegankelijkheids corridors, strategische polen enz.) gelegen zijn, om een beheerste verdichting mogelijk te maken zonder een vraag tot afwijking van het reglement teweeg te brengen.</p> <p>De mogelijkheid bestuderen om de door de evolutie van deze regelgeving gegenereerde meerwaarde te belasten.</p>
		<i>Dat deze aanbeveling niet gericht is op het GPDO;</i>
2	Leefomgeving	<p>Instrumenten ontwikkelen om de implementatie van bepaalde voorstellen van het GPDO-project te beheren met betrekking tot de groene en vergroende ruimten die anders het risico lopen dat ze niet worden geïmplementeerd. Het belang van de impact van de verdichting op regionaal niveau vergt bijzondere aandacht voor de leefomgeving en, meer bepaald, voor de kwaliteit van de openbare ruimten en groene ruimten. De ingroening van de stad moet immers worden verzekerd via regelgevende instrumenten met betrekking tot de privaatieve percelen en de openbare ruimte. Er wordt eveneens aanbevolen om, indien mogelijk, de toegankelijke oppervlakte voor groene ruimte per inwoner te behouden.</p>
		<i>Dat deze aanbeveling betrekking heeft op de uitvoering van het GPDO;</i>
		<i>Dat deze aanbeveling zal worden gevolgd in het kader van de controle van het GPDO;</i>
3	Verdichting	<p>De 'zwakke' functies beschermen (voorzieningen, groene ruimten enz.) en deze ontwikkelen op de meest opportune plekken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de kaart met huidige en voorspelbare tekorten aan groene ruimten, aan diverse voorzieningen (op basis van de geografie van het aanbod, van de intensiteit van het huidig gebruik en van de verwachte toekomstige behoeften) tot alle 'zwakke' functies veralgemenen. - de verschillende mogelijkheden bestuderen waardoor prioriteit kan worden gegeven aan de implementatie van deze functies in de verwaarloosde gebieden.
		<i>Dat deze aanbeveling betrekking heeft op de uitvoering van het GPDO;</i>

		<i>Dat ze zal worden gevolgd in het kader van de controle van het GPDO;</i>
4	Verdichting	Opstellen van een kaart voor identificatie van de bestaande te sterk verdichte gebieden en deze linken aan de maatregelen die het ontwerp van GPDO voorziet voor deze gebieden.
		<i>Dat deze aanbeveling niet werd gevolgd;</i>
		<i>Dat het een analysetool betreft en geen doelstelling van het GPDO;</i>
5	Verdichting /leefomgeving	De groene of open ruimten identificeren waarvan de maatschappelijke en landschappelijke rol momenteel beperkt is (met name in een zone met te weinig groene ruimten) en de mogelijkheden onderzoeken om deze rol te ontwikkelen (bijvoorbeeld, begraafplaatsen, taluds, weinig of niet-toegankelijke ruimten).
		<i>Dat het GPDO deze aanbeveling weerhoudt en zijn doelstellingen inzake de ontsluiting van de groene ruimten met beperkte maatschappelijke rol (taluds, infrastructuur, begraafplaatsen, enz.) ontwikkelt;</i>
		<i>Dat deze aanbeveling zal worden gevolgd in het kader van de controle van het GPDO;</i>
6	Verdichting	Het gebruik van leegstaande woningen en de onderverdeling van bestaande woningen als 6e principe integreren om de verdichting van het bestaand weefsel te stimuleren, om deze verdichtingsmechanismen van de bevolking, waarvan de landschappelijke en stedenbouwkundige impact positief is (renovatie van het bestaand weefsel), zichtbaarder te maken.
		<i>Dat het GPDO deze aanbeveling volgt en dat pijler 1 dienovereenkomstig werd aangepast;</i>
7	Verdichting	De aanwezigheid van voldoende voorzieningen als 7e principe integreren om de verdichting van het bestaande weefsel binnen het GPDO-project te stimuleren.
		<i>Dat deze aanbeveling werd gevolgd;</i>
		<i>Dat het GPDO voortaan een 7e principe integreert voor de verdichting: de creatie van buurtdiensten.</i>
8	Verdichting	Mechanismen voorzien om het onderverdelings- en fusieproces van een woning te vergemakkelijken en in dit kader de regelgeving herzien die betrekking heeft op procedures die, rechtstreeks of onrechtstreeks, een obstakel vormen voor dat proces (en tegelijkertijd voldoen aan de behoeften inzake bescherming tegen brand, gezondheid, klein basiscomfort enz.). Enige flexibiliteit voor nieuwe gebouwen (opdeling/fusie van woningen) toelaten, of zelfs opleggen.
		<i>Dat deze aanbeveling zal worden geëvalueerd in het kader van de controle van het GPDO en de instrumenten die moeten worden ingezet;</i>
9	Verdichting	De mogelijkheid bestuderen om instrumenten te ontwikkelen aan de hand

		<p>waarvan de implementatie en de karakteristieken van de torens kunnen worden geanalyseerd om hun kwalitatieve ontwikkeling te garanderen (vademecum "torens" en/of wijziging van bijlage A van het BWRO met betrekking tot aan een milieueffectstudie onderworpen projecten).</p> <p>Een volgorde van de prioriteiten vaststellen voor de uitvoering van de potentiële implementatiesites voor torens, met vermelding, als minder prioritair, van de gebieden die zich niet in een toegankelijkheids corridor bevinden in 2020.</p>
		<i>Dat deze aanbeveling niet rechtstreeks betrekking heeft op het GPDO maar op zijn uitvoering;</i>
		<i>Dat het GPDO werd aangevuld om de algemene voorwaarden te bepalen voor de ontwikkeling van hoogbouw;</i>
10	Verdichting	<p>De mogelijkheid bestuderen om de implementatie van torens te koppelen aan op voorhand geïdentificeerde punten van het stedelijk raster en waarvan het interessant is ze in het landschap te signaleren (vervoerskern, voorzieningen voor de aantrekkingskracht van de regio, historische plaats, identiteitskern enz.).</p>
		<i>Dat het GPDO werd aangevuld om de algemene voorwaarden te bepalen voor de ontwikkeling van hoogbouw;</i>
		<i>Dat het GPDO als onderdeel van deze voorwaarden de opwaardering van het stedelijke landschap en de verbetering van de leesbaarheid van de topografie en de opwaardering van de stedelijke morfologie identificeert</i>
11	Mobiliteit	<p>De herbezetting van de ruimte voor een ander gebruik dan de auto kan enkel op progressieve wijze in beschouwing worden genomen en moet verplicht gepaard gaan met nieuwe specifieke inrichtingen. Deze inrichtingen, die de vroegere weginfrastructuur vervangen, zullen de globale stedelijke omgeving moeten verbeteren en bijdragen tot de kwaliteit van de leefomgeving. Om een kwalitatieve stedelijke omgeving te bewaren, is het immers noodzakelijk dat de ingevoerde maatregelen ter beperking van het verkeer en de parkeerplaatsen niet enkel afschrikkend zijn (signalisatie, aanlegpalen enz.), maar reële oplossingen bieden die de gebruikswaarde van de ruimte verhogen.</p>
		<i>Dat deze aanbeveling niet onder het GPDO valt, maar onder zijn uitvoering;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden bij de controle van het GPDO;</i>
12	Leefomgeving	<p>De mogelijkheden bestuderen om instrumenten te ontwikkelen aan de hand waarvan de binnenterreinen van kernen gemakkelijker kunnen worden omgevormd tot openbare, groen aangelegde ruimten in gebieden met te weinig voor het publiek toegankelijke groene ruimten (met name ingroeningszone A).</p> <p>De mogelijkheid bestuderen om de "communautarisering" van bepaalde kernbinnenterreinen te ontwikkelen tussen de eigendommen die deze binnenterreinen vormen om te vermijden dat onbebouwde ruimten te sterk verdeeld worden, verloren ruimten die hieruit resulteren (hoeken van percelen enz.) gecreëerd worden en dat deze ruimten, wanneer ze gekoppeld</p>

		worden aan functies die er weinig gebruik van maken, niet worden gebruikt.
		<i>Dat deze aanbeveling niet onder het GPDO valt, maar onder zijn uitvoering;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden bij de controle van het GPDO;</i>
13	Leefomgeving	<p>De maatregelen die ingevoerd kunnen worden om een vermindering van de parkeeroppervlakte op de openbare ruimte te stimuleren, verder toe te passen en bij te schaven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een diagnose stellen per wijk/gemeente - alternatieve oplossing bestuderen (OV, parking in opbouw, spreiding van de functies, autodelen enz.) <p>Vrijgemaakte ruimte: voorrang geven aan vervoersmiddelen die een alternatief bieden op de auto, de leemten invullen, groene ruimte, stedelijke functies, stadsmeubilair enz.</p>
		<i>Dat deze aanbeveling werd gevolgd;</i>
		<i>Dat pijler 4 dientengevolge werd gewijzigd;</i>
14	Leefomgeving	De mogelijkheden bestuderen om tijdelijke inrichtingen in de openbare ruimte te ontwikkelen
15	Verdichting	<p>Implementatie- en integratievoorwaarden voor de torens van regionale omvang bepalen die algemeen blijven, maar tegelijkertijd preciezer zouden moeten zijn dan de door het GPDO-project vermelde principes. Voorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een landschappelijke studie voorzien die de lokalisatie van de toren en zijn profiel verantwoorden; - een programmatische studie voorzien die de positieve impact van de toren op zijn stedelijk leefmilieu en de zichtbaarheid van zijn functies in het plaatselijk stedelijk landschap verantwoorden; - het project laten evalueren door de regionale autoriteiten, die een visie hebben over de landschappelijke samenhang voor de implementatie van hoge gebouwen op het volledig grondgebied. <p>Deze elementen kunnen passen in het kader van een wijziging van bijlage A van het BWRO met het oog op het opleggen van een studie over de effecten van deze projecten.</p>
		<i>Dat deze aanbeveling werd gevolgd;</i>
		<i>Dat deze overwegingen werden opgenomen in de algemene voorwaarden voor de ontwikkeling van hoogbouw;</i>
16	Leefomgeving	De landschappelijke integratie en de kwalitatieve behandeling van de vervoers- en omgevingsinfrastructuur bij het ontwerp en de uitvoering van dergelijke projecten aanbevelen.
		<i>Dat deze aanbeveling werd gevolgd;</i>
		<i>Dat deze overwegingen werden opgenomen in de algemene voorwaarden voor de ontwikkeling van hoogbouw;</i>

17	Gemengdheid	<p>De mogelijkheid bestuderen om de toelaatbare drempelwaarde van de oppervlakten voor kantoren te herzien. Deze aanbeveling heeft een dubbel doel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de gemengdheid stimuleren. De KASTK kan een beperkende factor vormen voor de gemengdheid door te hoge drempelwaarden voor kantoren toe te laten die de ontwikkeling van andere functies beperken of door te lage drempelwaarde te bepalen waardoor het ontstaan van kleine kantoren (co-working, plug & work) in bepaalde residentiële gebieden niet mogelijk is; - de implementatie van kantoren in de nabijheid van goed bediende gebieden stimuleren. Er zou bij de bepaling van de saldi van de toelaatbare kantooroppervlakten per zone rekening moeten worden gehouden met de huidige bereikbaarheid.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
18	Gemengdheid	<p>Principes en instrumenten ontwikkelen die gericht zijn op de landschapskwaliteit van gevoelige gebieden die overgangsgebieden vormen tussen ruimten met een sterk economische bestemming of met zware infrastructuur en residentiële gebieden (bv. de overgangsgebieden tussen gebieden voor stedelijke industrie of spoorweggebieden en residentiële functies) en de optie evalueren om er de implementatie van overgangsactiviteiten aan te bevelen die de creatie van een interface toelaten, waarvan de verwerking kwalitatief uitgevoerd en de hinder gecontroleerd kan worden.</p>
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
19	Gemengdheid	<p>Principes voor de implementatie van OGSO's blijven ontwikkelen, om een kwalitatief kader te geven aan de gemengdheid, er de zwakke functies te beschermen, er een ondernemingsdynamiek aan te moedigen en de kwaliteit van de stedelijke omgeving te garanderen via planologische of regelgevende instrumenten (richtschema's, BBP enz.).</p>
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
20	Gemengdheid	<p>Slechts één enkel kadaster uitwerken van de potentiële implementaties voor alle types voorzieningen (inclusief sociaalsanitaire voorzieningen, diensten voor bejaarden en sociale centra) en groene ruimten om de inspanningen en toewijzingsprioriteiten op de beschikbare terreinen en gebouwen op gecoördineerde wijze te beheren.</p> <p>Dit kadaster onderwerpen aan een in kaart gebrachte controle van de</p>

		behoefden, vastgelegd op basis van bevolkingsdichtheden om als hulpinstrument te dienen bij de besluitvorming in het kader van vergunningsaanvragen en de ontwikkeling van strategische gebieden.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
21	Bestuur	Een lijst van de maatregelen opstellen die moeten worden opgenomen in elk plan en reglement die voortvloeien uit het GPDO om de effectieve integratie van de maatregelen van het GPDO in deze lijst te garanderen.
		<i>Dat deze aanbeveling zal worden gevolgd in het kader van de controle van het GPDO;</i>
22	Verdichting	De "verdeling" van kernen met een grote oppervlakte vergemakkelijken door aanpassing van de reglementaire instrumenten die dit toelaten.
		<i>Dat deze aanbeveling het GPDO niet beoogt;</i>
23	Verdichting	Een principe tot verbetering van de kwaliteit voorzien, alsook de groenaanleg van de openbare ruimte van de verdichtingsgebieden, om de verharding van het stedelijk landschap, veroorzaakt door een toenemende aanwezigheid van bebouwingen, te "compenseren".
		<i>Dat deze aanbeveling valt onder de uitvoering van het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
24	Gemengdheid	De mogelijkheid bestuderen om de voorschriften van het GBP te herzien om een grotere gemengdheid rond bepaalde openbare vervoerskernen en lokale identiteitskernen toe te laten ten opzichte van het omringend stadsweefsel. Dit voorstel zou eventueel kunnen worden uitgewerkt via de bestemming binnen een lint van handelskernen.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
25	Gemengdheid	De mogelijkheid bestuderen om de definitie van de verklarende woordenlijst van het GBP van de productieactiviteiten van materiële goederen te herzien om een onderscheid te maken tussen die activiteiten en de kantooractiviteiten en de vestigingsmogelijkheden van kantoren beperken in het kader van de toelating van productieactiviteiten binnen een zone.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
26	Multipolariteit	De mogelijkheid bestuderen om bijzondere aandacht te besteden aan verzwakte, stedelijke identiteitskernen binnen het kader van steun voor renovaties, wegens de impact van hun ruimtelijke kwaliteit op de functionering van buurtwinkels en het beeld van de stad en haar wijken.

		<i>Dat deze aanbeveling valt onder de uitvoering van het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>

Biodiversiteit

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
1	Verdichting	<p>De volgende aspecten en principes in de publieke en privéprojecten integreren met het oog op het garanderen van de goede uitvoering van het groen maaswerk en de impact van de verdichting beperken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In een vroeg stadium rekening houden met de impact. <p>De ontwikkeling van de grote braakliggende gebieden en van de toekomstige omvangrijke stedelijke inrichtingen zal een aanzienlijke impact hebben op de fauna en de flora, die nodig beheerst moeten worden via geschikte beperkende maatregelen, die van bij het ontwerp worden geïntegreerd.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het vastleggen van normen op het vlak van ingroening <p>Het natuuraspect zal in het bijzonder moeten worden geïntegreerd in omvangrijke projecten, meer bepaald via wettelijke beperkingen (minimum BCO enz.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - De optimalisering van de rol van groene daken <p>Om de rol van groene daken te optimaliseren, is het raadzaam dat de wettelijke context evolueert door de implementatievoorwaarden en de kwaliteit te versterken (daktype, minimale implementatieoppervlakte, substraatdikte).</p>
	Verdichting	<ul style="list-style-type: none"> - Maatregelen ten voordele van de fauna <p>Er zullen compenserende maatregelen moeten worden opgenomen in de renovatie- en heropbouwprojecten, maar ook in nieuwe projecten. Deze maatregelen ten voordele van de fauna zouden ten uitvoer gelegd kunnen worden via reglementaire verplichtingen die gericht zouden zijn op gebieden in de nabijheid van groene ruimten, de parkgebieden en de watergebieden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vernieuwende en originele initiatieven integreren <p>Originele initiatieven ten voordele van de biodiversiteit in de stad, meer bepaald betreffende de privétuinen, de groene gevels en daken, alsook de diverse ecologische inrichtingen (nestkastjes, bijenkorven, vijvertjes enz.) moeten in de grote stedelijke projecten worden opgenomen, met opwaardering van de uit deze biodiversiteit voortvloeiende diensten: kalmte, welzijn en</p>

		mentale gezondheid, zachter en minder winderig stedelijk microklimaat, bestuiving en geïntegreerde strijd in de tuinen en moestuinen, waterzuivering via de aquatische flora enz.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
2	Multipolariteit	Bovenvermelde principes nog meer toepassen door ze meer afdwingbaar te maken in de goedgekeurde projecten over de ecologische verbindingen vermeld op de kaart leefomgeving van het GPDO-project. De sites Josaphat, Delta en Moensberg, die het GPDO-project wenst te ontwikkelen (strategische polen, verdichtingszone rond een kern), ondervinden bijvoorbeeld rechtstreeks de gevolgen van het maaswerk en zouden hiervoor onderworpen moeten worden aan bijzondere beperkende maatregelen. Om het wettelijk kader nog beter afdwingbaar te maken op maaswerkniveau, zouden de gebieden die op perceelniveau worden beïnvloed, nader omschreven moeten worden.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
3	Leefomgeving	Geval per geval de keuze van de inrichtingen bekijken bij de uitvoering van groene ruimten. Die keuze is essentieel, want ze kan het groen (sociaal) maaswerk of het ecologisch maaswerk begunstigen of zelfs beide tegelijkertijd, maar in verschillende proporties. Het is dus nodig om rekening te houden met de karakteristieken van de ruimte op het vlak van de biodiversiteit (effectieve en specifieke ecologische verbinding, "normale" biodiversiteit enz.) evenals de mogelijke oplossingen om het gebrek aan infrastructuren voor sociaal gebruik (ontspanning, spel) op te vangen om de inrichtingen te oriënteren.
		<i>Dat deze aanbeveling valt onder de uitvoering van het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
4	Mobiliteit	Binnen het kader van de schrapping van parkeerplaatsen op de weg zou het opportuun zijn de creatie van groene inrichtingen op een deel van die openbare ruimte te overwegen. Deze inrichtingen zouden ontwikkeld moeten worden rekening houdend met de ontwikkeling van de zachte weggebruikers. Het zou ook interessant zijn de berekening van een natuurindicator (BNI) te integreren bij herwaarderingsprojecten van deze openbare ruimten om rekening te houden met een minimale ontwikkeling van de natuur (moer, bomen, wei vol bloemen enz.) bij de herinrichtingsprojecten.
		<i>Dat deze aanbeveling valt onder de uitvoering van het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van</i>

		<i>het GPDO;</i>
5	Bestuur	De efficiëntie van bestaande ecologische verbindingen evalueren, evenals de eventuele verbeteringen die hieraan kunnen worden aangebracht. Een gepast en samenhangend beheer invoeren van de groene ruimten op gewestelijk niveau, waardoor de biologische kwaliteit verhoogd kan worden en dus hun potentieel maximaliseren.
		<i>Dat deze aanbeveling valt onder de uitvoering van het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
6	Groen Netwerk	De strategieën van het GPDO-project toepassen op basis van een vooraf opgesteld plan van de ecologische corridors die nodig zijn voor de verschillende beschermde natuurgebieden van het BHG.
		<i>Dat deze aanbeveling valt onder de uitvoering van het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
7	Verdichting	De integratie voorzien van stedenbouwkundige regels (GBP, GSV enz.) strekkende tot het garanderen van de goede werking van het ecologisch netwerk door het garanderen van ecologische corridors, eveneens voor een bebouwbaar perceel.
		<i>Dat deze aanbeveling valt onder de uitvoering van het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
8	Verdichting	Gepaste inrichtingen invoeren waardoor het bezoek van het publiek in de beschermde natuurgebieden beter in goede banen wordt geleid, om het toezicht op de beschermde gebieden te versterken om onbetamelijk gedrag te beperken.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
9	Leefomgeving	De implementatie van inrichtingen voorzien die de doorgang van de fauna (ecoducten, eekhoornbruggen, paddenbrug) in infrastructuurprojecten vergemakkelijken, om de verplaatsingen van de verschillende bevolkingen te vergemakkelijken en oplossingen te bieden voor bestaande gebieden waar er grotere problemen heersen op het vlak van directe faunasterfte.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
10	Bestuur	De opname van vernieuwende en originele initiatieven in stedelijke projecten ten voordele van de biodiversiteit in de stad stimuleren, meer bepaald betreffende de privétuinen, de groene daken en gevels, alsook de diverse ecologische inrichtingen (nestkastjes, bijenkorven, vijvertjes enz.).
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van</i>

		<i>het GPDO;</i>
11	Multipolariteit	De inachtneming van de biodiversiteit in de polycentrische ontwikkeling integreren. Meer specifiek, de inachtneming van de bestaande en van de door het GPDO-project vooropgestelde ecologische verbindingen zal op de nieuwe polen uitgevoerd moeten worden waarvan de ontwikkeling voorzien is en via dewelke deze verbinding loopt (bv.: Josaphat, Delta en Moensberg).
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
12	Verdichting	Rekening houden met de beschermde natuurgebieden, waaronder de doelstellingen tot bewaring van de habitats en beschermde soorten, vanaf het ontwerp van de strategische en recreatieve polen, evenals de verdichtingsgebieden. De infrastructuren zullen, indien mogelijk, worden uitgevoerd buiten of zelfs aan de rand van de beschermde gebieden.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
13	Bestuur	Een actie met betrekking tot de ontwikkeling van een interregionale samenwerking binnen het beheerkader van de stroomgebieden duidelijk in het GPDO-project vermelden.
		<i>Dat deze aanbeveling wordt gevolgd;</i>
		<i>Dat het GPDO in zijn inleiding het structurende karakter van de stroomgebieden en de landschappen die zij doen ontstaan, preciseert;</i>
		<i>Dat pijler 2 aandringt op het intergewestelijke beheer van de stroomgebieden;</i>
14	Leefomgeving	De strategieën van het GPDO-project met betrekking tot de herverdeling van de groene ruimten aanvullen, met het oog op een gecoördineerd beheer van de groene ruimten, door de implementatie van een strategisch "Natuur"-platform dat een realistische visie kan integreren van de Brusselse uitdagingen op het vlak van beheer van groene ruimten en bescherming van beschermde gebieden in een vroeg stadium van de realisatie van lokale of supralokale projecten.
		<i>Dat deze aanbeveling valt onder de uitvoering van het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
15	Leefomgeving	Rekening houdend met de strategieën van het GPDO-project in samenhang met de toename van de oppervlakte van de groene ruimten, wordt er aanbevolen nieuwe, voor het publiek toegankelijke groene ruimten te creëren om de toenemende stedelijke druk in hogere of equivalente proporties te compenseren (toename of behoud van de oppervlakte van toegankelijke groene ruimten per inwonerequivalent).
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>

16	Leefomgeving	Rekening houdend met de strategieën met betrekking tot de toename van groene ruimten, wordt er aanbevolen rekening te houden met de meest gevoelige habitats bij het maken van de implementatiekeuze van de nieuwe groene ruimten om de recreatieve druk op deze ruimten te kunnen verminderen.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>

Mobiliteit

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
1	Verdichting	<p>Voor elke vervoerskern de bijbehorende voorziening bepalen. Concreet gaat het erom aan elke kern een voorzieningsniveau of minimale dienst te associëren, die de multimodaliteit vergemakkelijkt. Het gaat er dus niet enkel om een comfortniveau te bereiken, maar wel de nodige diensten te verduidelijken en te kwantificeren: aantal fietsplaatsen (overdekt en beveiligd), parkeerplaatsen voor autodelen, informatietype (statisch, dynamisch) enz. Dit aanbod zou moeten worden gekwantificeerd op basis van het bedieningsniveau, van de huidige frequentie van de bedieningsdiensten, haar potentieel om te evolueren en de lokale specificiteiten ten opzichte van de diverse aanwezige vervoersmiddelen. Deze bedoeling zou in het GPDO-project moeten worden verduidelijkt om de verwachte positieve impact van de maatregelen betreffende de vervoerskernen te versterken.</p> <p>Om dit voorstel te concretiseren, zouden specifieke maatregelen betreffende de stations en de hun omgeving, of nog op breder vlak de kernen, moeten worden opgenomen in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV).</p>
		<i>Dat deze aanbeveling valt onder de uitvoering van het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
2	Verdichting	Comfortzones voor voetgangers invoeren in de omgeving van openbare vervoerskernen. Dit aspect zou in de GSV moeten worden opgenomen.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
3	Mobiliteit	<p>Om de trajectduur te beperken van gebruikers die een modal shift uitvoeren na een capaciteitsvermindering van de belangrijkste invalswegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een efficiënt invoeren, dat aangepast is aan de

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
		<p>vraagopenbaarvervoersnet en die de P+R met de openbare vervoerskernen verbindt;</p> <ul style="list-style-type: none"> - specifieke studies uitvoeren op elke verkeersader om de optimale karakteristieken van de P+R en van het te implementeren openbare vervoersnetwerk te bepalen; - een regio-overschrijdend beleid bepalen bij de invoering van deze maatregelen; - het alternatief aanbod aan regio-overschrijdend vervoer verhogen; - op gepaste wijze het openbare vervoersnetwerk van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest versterken; - de wijken in de omgeving van grote invalswegen strategisch inrichten om de verspreiding van de voertuigen van de pendelaars te vermijden; - een efficiënt openbare vervoersnetwerk implementeren;
		<i>Dat deze aanbeveling wordt gevolgd;</i>
		<i>Dat het GPDO werd aangevuld om zijn ambities inzake het beheer van de invalswegen te verduidelijken;</i>
4	Mobiliteit	<p>Betreffende het toenemend gebruik van de fiets:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diverse fietsdiensten ter beschikking stellen van de Brusselaars en van de in Brussel werkende personen, waardoor ze zich gemakkelijker zullen kunnen verplaatsen; - de verzadiging van het fietsnetwerk en van het aanbod aan parkeerplaatsen controleren; - een aanbod aan beveiligde fietsparkeerplaatsen aan het vertrek- en bestemmingspunt van vervoerskernen en fietsroutes ontwikkelen; - de fietsinfrastructuren verbeteren en beveiligen.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
5	Mobiliteit	<p>Betreffende het toenemend wandelgebruik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de verzadiging van de voetgangersinfrastructuur en stromen controleren; - de multimodale kernen die niet aangepast zijn aan de verdeling van

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
		<p>de openbare ruimte onder de verschillende gebruikerstypes op gerichte en strategische wijze herstructureren;</p> <ul style="list-style-type: none"> - snelheids- en volumeaanpassing van het autoverkeer aan de voetgangersstroom.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
6	Mobiliteit	<p>Betreffende het verminderd gebruik van de auto en van parkeerplaatsen op de weg binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de ontwikkeling van diensten voor autodelen en van taxidiensten verder toepassen. - een strategische visie ontwikkelen met betrekking tot een verminderd aanbod van parkeerplaatsen op de weg, met toepassing van een benadering per geografische zone. - elke hiërarchisch wegniveau koppelen aan een of meerdere wegtypes die overeenstemmen met de verwachte functies via de creatie van een vademecum van de inrichting van wegen.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
7	Mobiliteit	<p>Betreffende de verbetering van de bediening met het openbaar vervoer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de prospectieve visie met betrekking tot het openbaarvervoersnet aanpassen, meer bepaald door herevaluatie van: <ul style="list-style-type: none"> o de bediening van dichtbevolkte wijken van de 1e kroon o de bediening van een eventuele P+R op de E40 o de bediening van de zuidwestelijke wijken en Biestebroek o de bediening van dichtbevolkte wijken van Ukkel - snel de invoering van overgangsmaatregelen voor de ontwikkeling van het netwerk bestuderen die toegepast zouden kunnen worden in afwachting van de ontwikkeling van deze zware infrastructuur van het metro- of tramtype
		<i>Dat deze aanbeveling werd gevolgd;</i>
		<i>Dat het GPDO werd geherscht en aangevuld om zijn visie op het vlak van structurerend netwerk in het algemeen en voor het openbaar vervoer in het</i>

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
		<i>bijzonder, te verduidelijken;</i>
8	Gemengdheid	<p>Met betrekking tot het voetgangersnetwerk, als volgt vervolledigen van de maatregelen die worden voorgesteld door het ontwerp van GPDO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanpassen van de verkeersregels om voetgangers een “competitief” voordeel te geven (minder lang wachten aan de verkeerslichten, kortere oversteekplaatsen, beperking van het volume en de snelheid van het autoverkeer). - Duidelijk stellen dat het creëren van voetgangers- of semivoetgangerszones moet bijdragen aan de leefkwaliteit en het economische leven in een wijk. In die zin moet de toepassing van deze actie geval per geval beoordeeld worden, rekening houdend met de specifieke en gemengde behoeftes en functies van de betrokken straten.
		<i>Dat deze aanbeveling valt onder de uitvoering van het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
9	Multipolariteit	Elke pool/ontwikkelingskern/potentiële verdichtingsite ontwikkelen samen met de bereikbaarheid ervan, ten opzichte van hun bestemming en programmering, wat moet gebeuren via de implementatie van infrastructuren die de zachte weggebruikers toelaten de eventuele stadsbarrières van deze ruimten over te steken.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
10	Bestuur	Om de gewenste doelstellingen van modal shift te bereiken, een strategisch mobiliteitsplan in de drie Gewesten uitvoeren, gericht op het Brussels Gewest. Dit plan zal alle stromen die in het Gewest binnenkomen, de overstekende stromen en de uitgaande stromen ten opzichte van de intrabrusselse mobiliteit en de capaciteiten van de wegverbindingen analyseren. Het zal doelstellingen en te nemen maatregelen bepalen.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de monitoring van het GPDO en het GMP;</i>

Bevolking - Gezondheid - Welzijn

#	Thema van het ontwerp	Aanbevelingen
---	-----------------------	---------------

	van GPDO	
1	Verdichting	Instrumenten ontwikkelen waardoor de afstemming of de tekorten tussen het aanbod aan voorzieningen van collectief belang (opvoeding, cultuur, gezondheid, vrije tijd, veiligheid) en de bestaande of vooropgestelde behoeften vastgelegd kunnen worden (eveneens in kaart gebracht).
		<i>Dat deze aanbeveling de uitvoering van het GPDO beoogt;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
2	Bestuur	<p>Transparantie bieden in het institutionele kluwen.</p> <p>Deze wanorde bemoeilijkt immers de organisatie en de invoering van het beleid overeengekomen in overleg met de gemeenschappen, de gemeenten, het federaal niveau, het Gewest enz.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwakke samenwerking tussen de openbare instellingen; - opsplitsing van de bevoegdheden (bv. werk/opleiding/onderwijs/gezondheid); - versnippering van de politieke macht; - - versnippering van de sectoren (het gebrek aan kennis over de activiteiten van andere sectoren); - - zwakke impact in bepaalde domeinen (onderwijs, sociale zekerheid, fiscaliteit, huurprijzen, gezondheid enz.).
3	Verdichting	De maatregelen ter uitwerking van de sociale gemengdheid, sociale cohesie in de projecten (bijvoorbeeld stedenbouwkundige lasten) evalueren en, indien nodig, deze systemen aanpassen opdat de omwonende bevolking daar het best van kan genieten.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
4	Multipolariteit	Zorgen voor het invoeren, behouden of versterken van de sociale en culturele gemengdheid in de diverse bestaande of te creëren polen. Dankzij in die zin voorgestelde maatregelen zal de dualisering van de stad, die merkbaar is in bepaalde bestaande centraliteiten, beperkt kunnen worden.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
5	Mobiliteit	Betreffende de vermindering van het aantal plaatsen op de weg en van de capaciteiten van bepaalde invalswegen dient te worden nagedacht over het behoud van de bereikbaarheid voor PBM, hulpverleningsvoertuigen (politie, ziekenwagens, brandweer), verhuisvoertuigen enz.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>

		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
--	--	---

Geluid

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
1	Verdichting	Rustige gebieden in een stedelijke omgeving creëren of behouden (niveau van de Lden-indicator <55 dB(A)). Er wordt daarbij aanbevolen om, indien mogelijk, rustige gevels te creëren (geluidsniveau van de gevel 20 dB(A) minder in vergelijking met de gevel die het meest blootgesteld is aan het lawaai).
		<i>Dat deze aanbeveling de uitvoering van het GPDO beoogt;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
2	Verdichting en gemengdheid	De geluidsdimensie integreren in de dichtbevolkte gebieden en in de gebieden waar gemengdheid van bij het ontwerp van nieuwe verdichtingsprojecten ontwikkeld wordt. De oriëntatie van de gebouwen, de configuratie van de wegen en omgeving, en de materialen zijn allemaal factoren die een rechtstreekse invloed uitoefenen op de geluidsomgeving van een wijk.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
3	Verdichting	De creatie van doorlopende appartementen stimuleren, waardoor de inwoners over ramen kunnen beschikken die minder aan het geluid zijn blootgesteld.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
4	Verdichting	De geluidsomgeving bij de ontwikkeling van de stad in aanmerking nemen: <ul style="list-style-type: none"> - de snelheid van voertuigen beperken, of zelfs de autotoegang tot bepaalde wegen verminderen om de geluidsbronnen te reduceren (invoering van de wegenhiërarchie); - de geluidsblootstelling in groene ruimten verminderen door desgevallend de nodige werkzaamheden uit te voeren.
5	Verdichting	De verdichtingszone behouden rond de kern in het noordoosten van het Gewest, dicht bij de luchthaven indien er beschermingsmaatregelen met betrekking tot geluidshinder worden getroffen ter hoogte van dit gebied.

		<i>Dat deze aanbeveling de uitvoering van het GPDO en het plan met de vluchtroutes van de nationale luchthaven van Zaventem beoogt;</i>
		<i>Dat de beslissingen over het vliegplan op federaal niveau worden genomen;</i>
		<i>Dat de Brusselse regering tussenkomt in de besprekingen;</i>
		<i>Dat ze de belangen van de Brusselaars en de doelstellingen van haar GPDO beschermt;</i>
6	Multipolariteit	Bij de ontwikkeling van nieuwe polen, bijzondere aandacht besteden aan de inrichting van nieuwe infrastructures om als dusdanig de geluidsbronnen en de voortplanting van geluid maximaal te beperken.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
7	Multipolariteit	Een strategie ontwikkelen op het vlak van de mobiliteit van voertuigen vanuit en in de richting van de polen, waardoor de geluidshinder beperkt en gecontroleerd kan worden (verkeersplan enz.).
		<i>Dat deze aanbeveling de uitvoering van het GPDO beoogt;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
8	Leefomgeving	Het Geluidsplan actualiseren om maatregelen te kunnen treffen met het oog op het bereiken van de doelstellingen van het GPDO-project.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
9	Mobiliteit	Met betrekking tot de creatie van parkeerplaatsen buiten de weg zal bijzondere aandacht besteed moeten worden aan de geluidsomgeving van de kernbinnenterreinen die in die zin het voorwerp zouden kunnen vormen van inrichtingen. Er zullen maatregelen moeten worden genomen om de voortplanting van geluidshinder veroorzaakt door parkings op de weg in de richting van de kernbinnenterreinen te vermijden.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
10	Bestuur	Een studie uitvoeren in samenwerking met de andere gewesten betreffende de luchthaven van Zaventem, waarbij de objectivering van de hinder, de hiërarchie van de aan te bevelen maatregelen en hun beoordeling onder de loep worden genomen. Het nodige grond- en interventiebeleid integreren.
		<i>Dat deze aanbeveling de uitvoering van het GPDO beoogt;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van</i>

		<i>het GPDO;</i>
11	Billijke en sociale stad	De geluidsdimensie integreren bij de creatie van nieuwe gebouwen of inrichtingen en dit des te meer voor woningen. Of het nu de materialen, de isolatie of de configuratie van het gebouw betreft.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>

Water

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
1	Verdichting	De maatregelen voor het waterbeheer die moeten worden toegepast op elke constructie of renovatie binnen de GSV duidelijk vastleggen. Het lekdebiet (in l/s/ha) zal bepaald en gereguleerd moeten worden naargelang het afvoertype en de eventuele problemen in het netwerk. Het te bufferen volume zal ook bepaald moeten worden op basis van de waterdichte oppervlakten.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
2	Verdichting	De mogelijkheid bestuderen om de creatie op te leggen van een of meerdere tanken ter valorisatie van het regenwater die voldoen aan dimensioneringsvoorwaarden en dit om het gebruik van drinkbaar water voor, bijvoorbeeld, het reinigen, het besproeien, wc's enz. te verminderen.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
3	Verdichting	De dimensionering van de zuiveringsstations correct bepalen om de kwaliteit van oppervlaktewater te verbeteren. De opvolging van de demografische evolutie en de impact ervan op de vervuilende belasting van het stedelijk afvalwater is primordiaal om de zuiveringsbehoeften te anticiperen.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van</i>

		<i>het GPDO;</i>
4	Verdichting	Een voorkeursvolgorde vaststellen voor de infrastructuur voor het beheer van regenwater: <ol style="list-style-type: none"> 1. in de richting van het oppervlaktenetwerk (blauw maaswerk); 2. in de richting van de infiltratievoorzieningen; 3. in de richting van retentiesystemen met integratie van een lekdebiet.
5	Bestuur	De governance maatregelen versterken om de kwaliteit van het interregionaal hydrografisch netwerk te garanderen (Zenne, Woluwe, Kanaal enz.).
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
6	Gemengdheid	De huidige beperkingen bestuderen (verzekering, aansprakelijkheid, mede-eigendom, onderhoud, techniek enz.) voor het hergebruik van het (afval- en regen)water tussen verschillende in de nabijheid gelegen functies die verschillende en compatibele behoeften vertonen.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
7	Multipolariteit	Profiteren van de ontwikkeling van omvangrijke polen (drempels nog te definiëren) om het volgende op te leggen op striktere wijze dan voor projecten van kleinere omvang: <ul style="list-style-type: none"> - de uitvoering van meer kwalitatieve en ambitieuze systemen (lozingen aan de oppervlakte, infiltratie, retentie) waarbij alle in het gebied voorziene ontwikkelingen in aanmerking worden genomen; - het hergebruik van regenwater voor een veelvuldiger gebruik en/of een gebruik dat een groter deel van de behoeften dekt in functie van de opgevangen oppervlakten.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
8	Leefomgeving	In het kader van belangrijke projecten met betrekking tot een kern of deeltkern, het stockeren van regenwater in wateroppervlakten in de open lucht stimuleren.

		<p>Het teveel water van deze wateroppervlakten moet, indien mogelijk, aangesloten zijn op het blauw maaswerk.</p> <p>In het kader van projecten met betrekking tot openbare ruimten, vergroende infiltratiezones creëren die bijvoorbeeld het water van trottoirs opvangen.</p> <p>Deze inrichtingen in de open lucht zullen het ook mogelijk maken de biodiversiteit en de landschapskwaliteit van deze ruimten te versterken.</p>
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>

Lucht

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
1	Bestuur / Verdichting	<p>Sterke sectorale maatregelen nemen en de bestaande maatregelen (BWLKE) staven om zo snel mogelijk te voldoen aan de normen van de Europese Richtlijn 2008/50/EG betreffende de lucht. Deze maatregelen moeten toelaten de NO₂-emissies te beperken tot een maximum jaargemiddelde van 40 µg/m³ en het aantal overschrijdingsdagen PM₁₀ boven de 50 µg/m³ (dagelijks gemiddelde) te beperken tot 35 dagen.</p> <p>Als dusdanig wordt er aanbevolen, op het gepastr bestuursniveau, de volgende maatregelen met betrekking tot de vervoerssector te treffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wijziging van de fiscale regeling voor bedrijfswagens; - invoering van een stedelijk tolheffingssysteem binnen een eensgezinde, grootstedelijke visie, waarbij eventuele verduisteringen beperkt worden. <p>Op energetisch niveau is het ook belangrijk maatregelen te creëren die een beroep op zeer verontreinigende houthaarden (oude of open haarden) kunnen beperken.</p>
		<i>Dat deze aanbeveling de uitvoering van het GPDO beoogt;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
2	Verdichting/multipolariteit	<p>Het aanbod aan openbaar vervoer ontwikkelen, maar ook het aanbod aan infrastructuur voor zachte weggebruikers vóór de ingebruikname van de gebouwen. Deze prioriteitstelling van de investeringen kan als dusdanig het gedrag oriënteren naar minder energieverbruikende systemen.</p>

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
		<i>Dat deze aanbeveling de uitvoering van het GPDO beoogt;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
3	Mobiliteit	Maatregelen die het gebruik/de aankoop van minder verontreinigende voertuigen, zoals elektrische wagens, stimuleren, zouden toegevoegd kunnen worden aan de afdwingbare maatregelen. Een vermindering van het aandeel dieselmotoren binnen het wagenpark zou eveneens in beschouwing kunnen worden genomen.
4	Mobiliteit	Er wordt aanbevolen om parkeerplaatsen te creëren die enkel bestemd zijn voor elektrische voertuigen om ze te bevoordelen in het kader van de globale vermindering van het aantal parkeerplaatsen op de weg.
		<i>Dat deze aanbeveling de uitvoering van het GPDO beoogt;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
5	Verdichting	In de regelgeving betreffende de stedenbouwkundige implementatie, de implementatie van compacte gebouwen stimuleren, evenals de bouw van mandelige gebouwen. Deze karakteristieken zullen het mogelijk maken de thermische inertie van de gebouwen op te drijven en hun energetisch rendement te verbeteren. De ontwikkeling van diepe gebouwen maakt, door de toename van de mandelige oppervlakte, deze compactheid mogelijk.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>

Energie - Klimaat

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
1	Verdichting	De regionale prioriteiten voor de ontwikkeling van hernieuwbare energie evalueren en, samen met de voor de stedenbouw bestemde gebieden, de gebieden bepalen die het gunstigst zijn voor de ontwikkeling van hernieuwbare energie. Het BHG beschikt over weinig opportuniteiten inzake hernieuwbare energie. Er bestaat echter wel enig potentieel en de volgende hernieuwbare energie verdienen onderzocht te worden: <ul style="list-style-type: none"> - inertie van de watermassa van het kanaal; - eolisch potentieel in de omgeving van het kanaal;

		<ul style="list-style-type: none"> - geothermie en uitbating van de inertie van de ondergrondse/kunstmatische watermassa's; - biomassa/afval; - fotovoltaïsche zonnepanelen; - warmtepompen (WP) en warmtekrachtkoppeling.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
2	Gemengdheid	<p>Een kader invoeren aan de hand waarvan de onderlinge verdeling van de energetische behoeften uitgebaat kan worden en hiervoor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de stedelijke energiebronnen identificeren en in kaart brengen; - de wederverkoop van elektriciteit voor de producenten vereenvoudigen; - de uitwisselingen warmte/koude tussen de activiteiten vergemakkelijken (verwarmings- en afkoelingsynergie).
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
3	Ontwikkeling van een billijke en sociale stad	<p>Een balans opstellen over de betrouwbaarheid van het EPB-certificaat en de mogelijkheid evalueren om de draagwijdte van het instrument te versterken om de eigenaars aan te zetten tot een energetische renovatie van de minst performante gebouwen. Hiervoor zouden bonus-malussen (belastingen, prijs kWh, kadastraal inkomen enz.) toegekend kunnen worden, verschuldigd op basis van deze indicator. Met deze stimuli en belastingen zouden renovatiewerken aan gebouwen die dit het meest nodig hebben sneller kunnen worden uitgevoerd, en zouden de bewoners er snel kunnen van genieten.</p>
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
4	Economische ontwikkeling, innovatie en onderwijs	<p>Nadenken over het vastleggen van normen betreffende het energieverbruik van handelszaken, gezien het gebrek aan huidige verplichtingen voor deze functie.</p>
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
5	Bestuur	<p>De knelpunten verwijderen die momenteel de investeringen in hernieuwbare energiebronnen belemmeren en die onder andere te wijten zijn aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de relatie tussen eigenaar en huurder die de investering

		<p>moeilijker maakt;</p> <ul style="list-style-type: none"> - het gebrek aan gelden op het moment van de investering; - de complexiteit van het wettelijk kader met betrekking tot de levering van energie. <p>Bovendien moet, in verband met deze aspecten, het concept van de derde-investering in een gepast kader worden nagestreefd.</p>
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>

Bodem

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
1	Verdichting	Overeenstemming tussen het gebruik van het terrein en zijn sanitaire staat garanderen door wijziging van de ordonnantie betreffende het beheer van verontreinigde bodems. Het is immers nodig een artikel toe te voegen waaruit blijkt dat een verkennend bodemonderzoek of een gedetailleerde studie geldig is zolang de elementen waarmee rekening werd gehouden in deze studie, met inbegrip van de bodembestemming, niet gewijzigd werden. Dit artikel zou enkel categorie 2 van de inventaris van de bodemtoestand kunnen betreffen, want een gelijkaardig artikel werd reeds opgenomen bij een vorige wijziging voor andere categorieën van de inventaris.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
2	Verdichting	Uitwerking van een regelgevend kader met betrekking tot de uitgegraven grondstromen om hun hergebruik te plannen wanneer hun staat het toelaat. Het GPDO-project ontwikkelt maatregelen voor het efficiënt gebruik van resources, hun hergebruik, hun recyclage en de invoering van een dergelijke legalisatie volgt duidelijk dezelfde tendens.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
3	Verdichting	De latere herinrichtingprojecten tijdens saneringswerkzaamheden of werkzaamheden voor risicobeheer anticiperen. Er wordt aangeraden rekening te houden met de herinrichtingsprojecten tijdens saneringswerkzaamheden of werkzaamheden voor risicobeheer om te vermijden bepaalde werkzaamheden opnieuw uit te voeren.

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
4	Verdichting	Bij de activering van verontreinigde braakliggende gronden, de uitvoering van studies stimuleren die gericht zijn op de optimalisering van de lokalisatie van de ondergrondse infrastructuren om rekening te houden met de sanitaire bodemtoestand en uitgravingen te beperken.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
5	Gemengdheid	Wanneer er verontreiniging werd vastgesteld in de nabijheid van een tweede perceel, een vergelijking met de normen van toepassing op dat perceel voorzien, opdat verontreiniging die behandeling en/of beheer vergt er ook geïdentificeerd kan worden.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
6	Billijke en sociale stad	Een systeem creëren waardoor de loskoppeling verontreiniging-zuivering mogelijk is. Om op milieuvlak contraproductieve zuiveringssituaties te vermijden, wordt aanbevolen een systeem van middelenoverdracht te creëren door de verontreinigingsplaats los te koppelen van de zuiveringsplaats, mits naleving van het "vervuiler betaalt"-principe. Deze loskoppeling zou kunnen plaatsvinden via een financiële compensatie waardoor de zuivering van een gelijkaardige hoeveelheid grond/ondergronds water op een ander terrein van het Gewest mogelijk is.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
7	Billijke en sociale stad	Bepaalde zwakke sectoren ondersteunen. Het valt te betreuren dat het GPDO-project zich enkel focust op de problematiek van onschuldige eigenaars van terreinen bezwaard met een weesverontreiniging en niet dieper ingaat op de creatie van sectorale fondsen. Voor bepaalde sectoren is ondersteuning van de exploitanten beslist een bijzondere noodzaak.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
8	Billijke en sociale stad	Duurzame toepassing van het "vervuiler betaalt"-principe Het idee van een sectorale steun zou verder kunnen worden uitgewerkt. Sommige exploitanten van activiteiten die niet tot gevoelige sectoren behoren, kunnen ook geconfronteerd worden met behandelingsverplichtingen die niet proportioneel zijn met de begane fout en die moeilijk, of zelfs niet verenigbaar zijn met de economische realiteit. Wij zijn van mening dat het nuttig zou zijn deze personen te kunnen

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
		ondersteunen, bijvoorbeeld door een plafond te bepalen voor de behandelingskosten boven dewelke financiële steun voorgesteld kan worden via een regionaal fonds overwogen door het GPDO-project (of via een ander gelijkwaardig fonds). Het "vervuiler betaalt"-principe moet een van de basisprincipes blijven van de bodemwetgeving, maar dit principe moet duurzaam zijn, anders kan dit leiden tot het ontstaan van verontreinigde braakliggende gronden en potentieel verontreinigend voor de omliggende terreinen die slechts na het faillissement van de exploitant behandeld kunnen worden (en dus herkwalificatie als weesverontreiniging).
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
9	Billijke en sociale stad	Beheer van de wijkverontreiniging in de wijk Bepaalde verontreinigingen (meer bepaald de verontreiniging door gechloreerde oplosmiddelen) zijn soms zo uitgestrekt dat een risicobeheer van het kadastraal perceel, zoals voorzien door de bodemwetgeving, geen zin heeft. Wij bevelen aan dat het door het GPDO-project gewenst regionaal fonds door Leefmilieu Brussel kan worden gebruikt om studies en werkzaamheden voor het risicobeheer uit te voeren voor een grotere zone voor verontreinigingen die het nodig hebben.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>

Erfgoed en materiële goederen

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
1	Mobiliteit	Voor de aanvragen van vergunningen met betrekking tot de herkwalificering van wegprofielen, uitgevoerd in het kader van de doelstelling tot afschaffing van ±65.000 parkeerplaatsen, is het nodig om een studie te maken van de kansen om perspectieven te openen met betrekking tot erfgoedplaatsen en de parkeerplaatsen op die basis te organiseren.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
2	Mobiliteit	Wat de mogelijke impact op de materiële goederen betreft, moet het plan voor toepassing van maatregelen met het oog op de herinrichting van de ruimte voor de auto rekening houden met de huidige behoeften van de exploitanten van met elkaar verbonden gebouwen. Als de bestaande activiteit niet langer overeenstemt met de doelstellingen van de

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
		ontwikkeling van het gebied moeten eventueel begeleidingsmaatregelen voor herlokalisering van bestaande activiteiten worden voorgesteld aan de exploitant (meer bepaald via Citydev).
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
3	Verdichting	In het kader van de verdichting moet bijzondere aandacht worden besteed meer bepaald op het niveau van goederen waarvoor op dit ogenblik geen beschermingsmaatregelen bestaan die de bescherming van hun erfgoedwaarde garanderen. De bescherming van elementen met erfgoedwaarde moet "flexibel" gebeuren in de zin dat de herwaardering verenigbaar moet zijn met het hergebruik van de sites voor andere functies dan de oorspronkelijke, en moet dus de vereiste verbouwingen toelaten om een nieuwe sociale rol te geven aan de gebouwen.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
4	Leefomgeving	Verduidelijken van de maatregelen voor de bescherming van het erfgoed die van toepassing zijn voor de elementen, weergegeven op de kaart "Architecturaal en landschappelijk erfgoed". Daartoe behoren meer bepaald de goederen, vermeld als "Symbolisch erfgoed" en de "perimeters voor de verfraaiing en herwaardering van het erfgoed". Uitleggen van de selectiecriteria voor deze gebieden.
		<i>Dat deze aanbeveling werd gevolgd;</i>
		<i>Dat het GPDO werd aangevuld om rekening te houden met deze aanbeveling;</i>
6	Multipolariteit	Als hoofdlijn op het vlak van het erfgoedbeleid vermelden dat bijzondere aandacht moet worden besteed aan de identificatie en opwaardering in het stedelijk raster van de elementen met erfgoedwaarde die gelegen zijn in de minder centrale delen of minder "gevaloriseerde" delen van het grondgebied, om de ontwikkeling van de meerpolige stad te stimuleren met herkenbare verankeringspunten verdeeld over het grondgebied en om te vermijden de aandacht enkel te vestigen op bepaalde gebieden die meer erkend worden.
		<i>Dat deze aanbeveling werd gevolgd;</i>
		<i>Dat het GPDO werd aangevuld om rekening te houden met deze aanbeveling;</i>
7	Leefomgeving	Teneinde de uitvoering van de voorstellen van het GPDO-project betreffende de verzoening tussen energetische renovatie en respect van het erfgoed te garanderen, moet de naleving van de architecturale karakteristieken van het gebouw tijdens de renovatie opgenomen worden in de regelgeving over de energetische renovatie (BWLKE).
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
8	Leefomgeving	De mogelijkheid bestuderen om maatregelen voor te stellen voor de inachtneming van de patrimoniale waarden van de goederen die opgenomen

#	Thema van het ontwerp van GPDO	Aanbevelingen
		zijn in de wetenschappelijke inventaris (inventaris van het bouwkundig erfgoed en inventaris van de opmerkelijke bomen) in het kader van de uitvoering van projecten en de besluitvorming. De voor deze goederen te treffen maatregelen kunnen flexibeler en toleranter zijn dan de maatregelen voor beschermde goederen, wegens hun beperktere patrimoniale waarde.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
	Leefomgeving	Sensibiliseringsmaatregelen ontwikkelen (vademecum, opleidingen enz.) om de identificatie en het respect te stimuleren van elementen met een patrimoniale waarde die aanwezig kunnen zijn in de bebouwingen van de jaren 19030 tot 2000 en in het groene erfgoed.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
9	Multipolariteit	Het behoud van het erfgoed in de stedelijke identiteitskernen aanbevelen, om de ontwikkeling van een identiteitsgevoel te bevorderen met zijn speciale ruimten die verbonden zijn aan de geschiedenis van de stad.
		<i>Dat deze aanbeveling de uitvoering van het GPDO beoogt;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
10	Multipolariteit	De implementatie van voorzieningen stimuleren in goederen met erfgoedwaarde die niet voldoende worden gebruikt. Aangezien deze elementen speciale elementen vormen in het stedelijk raster, geniet hun gebruik voor voorzieningen van positieve synergieën. Speciale en aantrekkelijke functies zullen immers terug te vinden zijn in speciale gebouwen die als dusdanig zichtbaar zijn in de stedelijke ruimte, wat de stadsstructuur en het identiteitsgevoel van de inwoners zal versterken.
		<i>Dat deze aanbeveling geen betrekking heeft op het GPDO;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>
11	Ontwikkeling van een billijke en sociale stad	Bijzondere aandacht besteden aan de elementen met erfgoedwaarde die gelegen zijn in kansarme wijken, om hun behoud te garanderen dat onrechtstreeks bijdraagt tot het weer tot evenwicht brengen van de sociale dualiseringsproblemen.
		<i>Dat deze aanbeveling de uitvoering van het GPDO beoogt;</i>
		<i>Dat er rekening mee zal worden gehouden in het kader van de controle van het GPDO;</i>

EVALUATION APPROPRIÉE

Considérant que deux réclamants déplorent que l'étude d'évaluation concerne les "réserves naturelles et forestières" et les "zones Natura 2000" mais pas l'ensemble des zones vertes de haute valeur biologique ;

Qu'ils proposent d'appliquer toutes les recommandations de l'EA à l'ensemble des zones vertes de haute valeur biologique ;

Considérant que l'EA porte sur l'ensemble des sites Natura 2000 et des réserves naturelles/forestières et que les espaces verts en dehors des zones de protection sont étudiés dans le RIE ;

Considérant que les intentions spécifiques à l'environnement et la nature mentionnées dans le PRDD s'opposent dans la réalité à la pression récréative et urbanistique auxquelles sont soumises les zones naturelles protégées (chantiers du site Delta, pôle récréatif de l'Hippodrome de Boitsfort, ...);

Considérant que l'EA énonce des recommandations en vue de réduire la pression récréative et urbanistique sur les zones de protection de la nature ;

Considérant que les descriptions des réserves naturelles et des réserves forestières devraient être mises à jour et complétées, de même que la cartographie (carte maillage vert) ;

Considérant que la description des réserves naturelles et forestières a été mise à jour et que la modification n'a pas d'incidences sur les aboutissants de l'EA ;

Considérant que le maillage écologique ne pourra être créé que s'il y a une volonté d'y consacrer des espaces nouveaux avec une cartographie précise reprenant les liaisons et la motivation des choix ;

Que se baser sur les parcs et espaces verts existants pour créer ce maillage écologique conduira à la disparition progressive de ces zones et à la transformation d'espèces actuellement communes en espèces rares ;

Considérant que le PRDD est complémentaire aux stratégies mises en place par le Plan Régional Nature visant à intégrer la politique de conservation de la nature en RBC ;

PASSENDE BEOORDELING

Overwegende dat twee reclamanten betreuren dat de evaluatiestudie betrekking heeft op de "natuur- en bosreservaten" en de "Natura 2000-gebieden", maar niet op alle groengebieden met hoogbiologische waarde;

Dat ze voorstellen om alle aanbevelingen van de PB toe te passen op alle groengebieden met hoogbiologische waarde;

Overwegende dat de PB betrekking heeft op de Natura 2000-gebieden en de natuur-/bosreservaten en dat de groene ruimten buiten de beschermingszones worden bestudeerd in het MER.

Overwegende dat de specifieke intenties voor het milieu en de natuur zoals bedoeld in het GPDO in werkelijkheid in strijd zijn met de recreatie- en stedenbouwkundige druk waaraan de beschermde natuurgebieden blootstaan (werven van de site Delta, recreatiecentrum van de hippodroom van Bosvoorde, ...);

Overwegende dat de PB aanbevelingen geeft om de recreatie- en stedenbouwkundige druk op de beschermde natuurgebieden te verminderen.

Overwegende dat de beschrijvingen van de natuur- en bosreservaten zouden moeten worden bijgewerkt en aangevuld, en dat hetzelfde geldt voor de cartografie (kaart groen netwerk);

Overwegende dat de beschrijving van de natuur- en bosreservaten werd bijgewerkt en dat de wijziging geen gevolgen heeft voor de relevantie van de PB;

Overwegende dat het ecologisch netwerk enkel zal kunnen worden gecreëerd indien de bereidheid bestaat er nieuwe ruimten in op te nemen met een nauwkeurige cartografie die de verbindingen aangeeft en de keuzes motiveert;

Dat het feit zich te baseren op de bestaande parken en groene ruimten om dit ecologisch netwerk te creëren zal leiden tot de geleidelijke verdwijning van deze gebieden en tot de evolutie van soorten die vandaag gewoon zijn tot zeldzame soorten;

Overwegende dat het GPDO de strategieën aanvult van het Gewestelijke Natuurplan dat het natuurbehoudsbeleid in het BHG wil integreren.

Considérant qu'un réclamant précise que l'Évaluation appropriée et le RIE n'ayant pas les mêmes objectifs et ne dépendant pas des mêmes directives européennes, il est souhaitable de les maintenir de manière distincte.

Que l'EA concerne la conservation des habitats et espèces Nature 2000 alors que le RIE est plus général ;

Que l'EA n'a cependant pas été adaptée et établie en fonction des objectifs de conservation mais sur base de la situation actuelle et des objectifs de conservation de quelques plans de gestion disponibles sur le principe du standstill ;

Considérant que l'EA décrit les 3 zones spéciales de conservation sur base des arrêtés de désignation et précise que les objectifs de conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaires sont fournis dans les annexes de ces arrêtés ;

Considérant qu'un réclamant rappelle que les recommandations de l'EA ont un caractère réglementaire et doivent être intégrées dans les axes et stratégies du PRDD ;

Considérant que les recommandations visent la mise en œuvre du PRDD ;

Que celles-ci sont adressées à différents acteurs de la mise en œuvre et ne vise pas directement le PRDD ;

Que l'application des recommandations nécessite un suivi auprès des acteurs concernés ;

Que le Gouvernement à chargé perspective.brussels de réaliser ce suivi ;

Considérant que la qualité des habitats et la conservation de la nature reposent sur la qualité des connexions entre les zones protégées et sur la complémentarité entre les zones protégées, les zones tampons, les corridors et l'espace non réglementé. Dès lors, implanter des tours de manière dispersée au travers de ces zones vertes conduira à les fragmenter et à casser les couloirs écologiques existants ;

Overwegende dat een reclamant verklaart dat, aangezien de passende beoordeling en het MER niet dezelfde doelstellingen hebben en niet ressorteren onder dezelfde Europese richtlijnen, het wenselijk is ze duidelijk van elkaar te blijven onderscheiden.

Dat de PB betrekking heeft op de instandhouding van de Natura 2000-habitats en -soorten terwijl het MER algemener is van aard;

Dat de PB echter niet werd aangepast en opgesteld in functie van de doelstellingen van instandhouding, maar wel op basis van de huidige toestand en de instandhoudingsdoelstellingen van enkele beschikbare beheersplannen volgens het standstillbeginsel.

Overwegende dat de BP de 3 speciale beschermingszones beschrijft op basis van de aanwijzingsbesluiten en preciseert dat de doelstellingen inzake de instandhouding van de leefgebieden en soorten van communautair belang worden gegeven in de bijlagen van deze besluiten.

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat de aanbevelingen van de PB van reglementaire aard zijn en moeten worden opgenomen in de pijlers en strategieën van het GPDO.

Overwegende dat deze aanbevelingen betrekking hebben op de uitvoering van het GPDO;

Dat deze zijn gericht tot verschillende actoren die tussenkomen in de uitvoering en niet rechtstreeks betrekking hebben op het GPDO;

Dat de toepassing van deze aanbevelingen moet worden opgevolgd bij de betrokken actoren;

Dat de Regering perspective.brussels heeft belast met deze opvolging.

Overwegende dat de kwaliteit van de leefgebieden en de instandhouding van de natuur berusten op de kwaliteit van de verbindingen tussen de beschermde gebieden en op de complementariteit tussen de beschermde gebieden, de buffergebieden, de corridors en de niet-gereguleerde ruimte. Bijgevolg zal de verspreide inplanting van torens binnen deze groengebieden ertoe leiden dat die gebieden opgesplitst raken en dat de bestaande ecologische corridors worden onderbroken.

Que le développement d'équipements dans les lisières des zones protégées en coupant le maillage vert indispensable pourrait contribuer à la fragmentation progressive des milieux et à la dégradation des écosystèmes ;

Considérant que la gestion et l'entretien des stations Natura 2000 et de la biodiversité doivent dépendre du programme de gestion de Bruxelles-Environnement et ne pas être conditionnés à leur disparition partielle par abandon au marché de la construction ;

Considérant qu'il y a un risque réel d'enfermer la Forêt de Soignes dans un carcan de constructions qui en fragmentant le maillage fera disparaître les échanges de population des espèces ;

Que le projet de RER vélo dans la Forêt occasionnera de nombreux problèmes d'entretien (pollution des produits d'entretien, abattage d'arbres pour éviter la chute de branches, nuisances sonores et lumineuses ...);

Que dans le pôle récréatif de l'Hippodrome de Boitsfort, une perte directe d'habitat, une perturbation de la faune et une pression anthropique sont déjà constatées ;

Considérant que l'EA étudie les incidences du PRDD en matière de morcellement des habitats et d'effets barrière ainsi que les pertes/gains en habitats et qu'elle propose des recommandations en vue de réduire la pression urbanistique sur le réseau écologique ;

Considérant qu'un réclamant estime l'EA peu claire et précise, voire tendancieuse sans analyse scientifique critique ;

Que les incidences significatives directes par la réduction de la superficie protégée ne sont pas analysées. L'absence de gestion d'une partie du site trouvera de toute façon une solution dans la mise en œuvre du plan de gestion de la ZSC I rien que par l'obligation faite aux Etats de gérer et conserver les sites en état favorable ;

Dat de ontwikkeling van voorzieningen aan de rand van de beschermde gebieden, waarbij het onmisbare groene netwerk wordt onderbroken, zou kunnen bijdragen tot de geleidelijke opsplitsing van de milieus en de verslechtering van de ecosystemen;

Overwegende dat het beheer en het onderhoud van de Natura 2000-deelgebieden en van de biodiversiteit moeten afhangen van het beheerprogramma van Leefmilieu Brussel en niet afhankelijk mogen worden gemaakt van hun gedeeltelijke verdwijning door ze af te staan aan de bouwsector;

Overwegende dat er een reëel risico bestaat dat het Zoniënwoud wordt opgesloten in een keurslijf van constructies die het netwerk zullen opsplitsen en zullen leiden tot de verdwijning van de uitwisselingen van de soorten;

Dat het project van een fiets-GEN in het Zoniënwoud aanleiding zal geven tot vele problemen van onderhoud (verontreiniging door onderhoudsproducten, bomen vellen om te voorkomen dat takken naar beneden vallen, geluids- en lichthinder, ...);

Dat er nu al een rechtstreeks verlies van leefgebieden, een verstoring van de fauna en een antropogene druk worden vastgesteld in het recreatiecentrum van de hippodroom van Bosvoorde;

Overwegende dat de PB de effecten van het GPDO onderzoekt op het vlak van versnippering van de leefgebieden en barrière-effecten, evenals de verliezen/winst aan leefgebieden, en dat ze aanbevelingen doet om de stedenbouwkundige druk op het ecologische netwerk te verminderen;

Overwegende dat een reclamant meent dat de PB zeer aan helderheid en nauwkeurigheid te wensen overlaat, zelfs tendentiek is en geen enkele kritische wetenschappelijke analyse bevat;

Dat er geen analyse wordt gemaakt van de ernstige rechtstreekse impact als gevolg van de vermindering van de beschermde oppervlakte. Het gebrek aan beheer van een deel van het gebied zal hoe dan ook worden opgelost door de tenuitvoerlegging van het beheersplan van de SBZ I, alleen al als gevolg van de verplichting die aan de lidstaten wordt opgelegd om de gebieden in een gunstige staat te beheren en te behouden;

Considérant que le Cluster 1 de l'évaluation des impacts sur les zones protégées vise spécifiquement les pertes/gains en habitats liés à la mise en place du PRDD ;

Que la dépollution du sol qui serait indispensable pour la construction de logements n'étant pas du tout nécessaire pour gérer écologiquement une ZSC Natura 2000, c'est un avantage financier indéniable par rapport à la construction de logements mais ce n'est pas évoqué dans cette analyse ;

Considérant que selon l'Ordonnance sol du 5 mars 2009 modifiée par l'Ordonnance du 23 juin 2017, le dépassement des valeurs de risques écotoxicologiques en site Natura 2000 nécessite potentiellement une gestion de risque au même titre que le dépassement des valeurs de risque pour la santé humaine en zone de logement ;

Considérant que les objectifs de conservation des habitats et espèces figurant dans l'arrêté de désignation n'étant même pas cités, comment dans ce cas peut-on parler d'un impact positif sur les habitats et les espèces protégés par le biais d'une urbanisation ? Des précisions s'imposent ;

Considérant que l'EA décrit les 3 zones spéciales de conservation sur base des arrêtés de désignation et précise que les objectifs de conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaires sont fournis dans les annexes de ces arrêtés ;

Considérant qu'il est indispensable d'avoir des liens entre les différentes populations et habitats d'espèces pour permettre un brassage des patrimoines génétiques et l'accès aux sources de nourriture ;

Que la construction d'écoducs est indispensable dans les projets d'infrastructures ;

Considérant que le PRDD est complémentaire aux stratégies mises en place par le Plan Régional Nature visant à intégrer la politique de conservation de la nature en RBC notamment en matière de développement du maillage vert ;

Overwegende dat Cluster 1 van de effectenbeoordeling voor de beschermde gebieden specifiek betrekking heeft op het verlies/de winst aan leefgebieden als gevolg van de uitvoering van het GPDO.

Dat de sanering van de bodem, die noodzakelijk zou zijn alvorens er woningen kunnen worden gebouwd, helemaal niet nodig is voor het ecologisch beheer van een SBZ Natura 2000, wat dus een onbetwistbaar financieel voordeel vertegenwoordigt ten aanzien van de bouw van woningen; dit komt echter niet ter sprake in deze analyse;

Overwegende dat volgens de Bodemordonnantie van 5 maart 2009, gewijzigd bij de ordonnantie van 23 juni 2017, de overschrijding van de ecotoxicologische risicowaarden in een Natura 2000-gebied potentieel een risicobeheer vraagt, net zoals de overschrijding van de risicowaarden voor de menselijke gezondheid in woongebied.

Overwegende dat de doelstellingen van bescherming van de leefgebieden en de soorten, die voorkomen in het aanwijzingsbesluit, zelfs niet worden vermeld en dat men dus de vraag kan stellen hoe er in dit geval sprake kan zijn van een gunstige invloed op de leefgebieden en de soorten die worden beschermd door middel van verstedelijking. Het is nodig om bepaalde zaken toe te lichten;

Overwegende dat de BP de 3 speciale beschermingszones beschrijft op basis van de aanwijzingsbesluiten en preciseert dat de doelstellingen inzake de instandhouding van de leefgebieden en soorten van communautair belang worden gegeven in de bijlagen van deze besluiten.

Overwegende dat het noodzakelijk is banden te hebben tussen de verschillende populaties en leefgebieden van soorten om een vermenging mogelijk te maken van het genetisch erfgoed evenals een toegang tot de voedselbronnen;

Dat de bouw van ecoducten noodzakelijk is in het kader van infrastructuurprojecten;

Overwegende dat het GPDO de strategieën aanvult van het Gewestelijke Natuurplan dat het natuurbehoudsbeleid in het BHG wil integreren, et name inzake de ontwikkeling van het groene netwerk.

Considérant que le Plan Lumière aura un impact significatif sur les chauves-souris qui dans un environnement bien éclairé seront plus vulnérables ;

Que ce plan doit être réalisé en collaboration avec la division des espaces verts de BE ;

Considérant qu'il faut retenir trois recommandations pour la qualité des habitats :

Créer de nouveaux espaces verts accessibles au public dans des proportions plus élevées pour diminuer la pression récréative ;

Canaliser la fréquentation du public sur les espaces naturels pour en réduire l'impact ;

Lutter contre les espèces invasives ;

Considérant que l'EA émet ces recommandations de manière à limiter les incidences du PRDD en matière de diminution de la qualité des habitats ;

Overwegende dat het Lichtplan een grote weerslag zal hebben op de vleermuizen die kwetsbaarder zullen zijn in een goed verlichte omgeving;

Dat dit plan moet worden uitgevoerd in samenwerking met de afdeling Groene Ruimten van LB;

Overwegende dat drie aanbevelingen in aanmerking moeten worden genomen voor de kwaliteit van de leefgebieden:

Meer nieuwe en voor het publiek toegankelijke groene ruimten creëren om de recreatiedruk te verminderen;

Het bezoek van het publiek aan de natuurlijke ruimten kanaliseren om de impact ervan te beperken;

Invasieve soorten bestrijden;

Overwegende dat de PB deze aanbevelingen doet om de effecten van het GPDO inzake kwaliteitsverlies van de leefgebieden te beperken.

Cartes

5.1. Généralités

Considérant que Perspective.Brussels demande de vérifier la concordance entre le texte (dans les différents axes) et cartes (par exemple pour le PPAS pour la zone Birmingham, passerelle Vergote) ;

Considérant que cette concordance a été vérifiée ;

a. Fond de plan

Considérant que la Commune de Schaerbeek relève que le graphisme utilisé pour les chemins de fer ne se distingue pas dans la légende et est peu lisible sur toutes les cartes ;

Que la Commune d'Anderlecht demande de corriger la légende de la carte « Espaces verts et zones agricoles (PRAS) » ;

Qu'en effet, les zones reprises sur les cartes englobe, à bon escient, les zones agricoles ;
Qu'un réclamant fit remarquer que quelques espaces verts ne sont pas représentés (par exemple l'Espace Gaucheret) ou peu visibles ;

Que les rues et bâtiments n'étant pas non plus représentés, il est difficile de localiser un lieu ;

Considérant que la légende n'est effectivement pas correcte et qu'il convient de la corriger comme suit : « Espace vert - Zones vertes du PRAS » ;

Que le fond de plan ne reprend que les zones vertes de la carte des affectations du PRAS et qu'il ne convient pas d'ajouter des espaces qui n'appartiennent pas à cette couche graphique ;

Que pour garder une certaine lisibilité aux cartes il convient de ne pas y ajouter les bâtiments et les noms de rue ;

Kaarten

5.1. Algemeen

Overwegende dat Perspective.Brussels vraagt om de overeenstemming na te gaan tussen de tekst (in de verschillende pijlers) en de kaarten (bijvoorbeeld voor het BBP voor het gebied Birmingham, Vergotebrug);

Overwegende dat deze overeenstemming werd gecontroleerd.

a. Basiskaart

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek erop wijst dat de gebruikte grafische vormgeving voor de spoorwegen niet in de legende kan worden onderscheiden en op alle kaarten amper leesbaar is;

Dat de Gemeente Anderlecht vraagt de legende van de kaart " Gebieden voor groene ruimten en de landbouwgebieden (GBP)" te verbeteren;

Dat de gebieden op de kaart terecht de landbouwgebieden omvatten;

Dat een reclamant erop wijst dat enkele groene ruimtes niet zijn weergegeven (de Gauchertruimte bijvoorbeeld) of amper zichtbaar zijn;

Dat aangezien de straten en gebouwen ook niet zijn weergegeven, het moeilijk is een plaats te lokaliseren;

Overwegende dat de legende inderdaad niet correct is en als volgt moet worden verbeterd: "Groene ruimte – Groengebieden van het GBP";

Dat de basiskaart enkel de groengebieden van de kaart van de bestemmingen van het GBP aangeeft en dat er geen ruimten moeten worden toegevoegd die niet tot deze grafische laag behoren;

Dat om een zekere leesbaarheid van de kaarten te garanderen er beter geen gebouwen en straatnamen aan worden toegevoegd.

b. Carte patrimoine

Considérant que l'avis de la CRD faisant suite à la première consultation avait notamment mis en évidence le besoin d'une carte patrimoine, et l'indication des ensembles patrimoniaux ;
 Que la Direction des Monuments et Sites (DMS) a été sollicitée dès fin 2015 pour compléter ce premier projet par un volet cartographique patrimonial ;
 Que si le réclamant se félicite de l'existence, dans le projet actuel, d'une carte des Zones patrimoniales (reprise dans le texte du projet PRDD p. 63 et dans le cahier des cartes p. 10), ainsi que d'une carte du Réseau d'axes structurants patrimoniaux (cahier des cartes p. 11), il regrette que celles-ci n'aient pu être accompagnées des autres documents demandés à la DMS, à savoir, l'indication du Patrimoine emblématique de la Région (pourtant mentionnée dans le texte du projet p. 63 et le RIE), la carte des Perspectives ainsi que les textes explicatifs afférents à toutes les cartes patrimoine ;

Que le réclamant regrette qu'une carte de la Région en tant que « paysage urbain », construit au fil du temps comme une forme donnant son identité à la Ville et servant d'amorce à tous les possibles développements urbanistiques futurs, ne soit pas utilisée comme base pour les grandes cartes AO jointes au projet de PRDD ;

Que par exemple les « axes » et « périmètres » identifiés pour l'implantation de tours sont figurés dans la carte 2 en rapport avec les zones de grandes ressources foncières, mais ne sont pas superposés/superposables à celles des zones patrimoniales, voire des perspectives, ni même du relief ;

Considérant qu'en ce qui concerne l'absence d'une carte du patrimoine emblématique, il s'agit d'un oubli ;

Que cette carte, accompagnée d'une liste, est intégrée au cahier de carte ;

Que pour le Gouvernement l'intégration d'une carte des perspectives et d'une carte « paysage urbain » serait opportune mais que ne

b. Erfgoedkaart

Overwegende dat uit het advies van de GOC na de eerste consultatie o.a. de nood aan een erfgoedkaart was gebleken en de vermelding van de erfgoedkundige gehelen

Dat vanaf eind 2015 om het advies van de Directie Monumenten en Landschappen (DML) is gevraagd, om dit eerste project aan te vullen met een erfgoedkundig cartografisch luik;

Dat terwijl de reclamant zich in het huidige project verheugt over een kaart met de erfgoedgebieden (opgenomen in de tekst van het ontwerp van GPDO p. 63 en in de verzameling van kaarten p. 10), en van een kaart van het netwerk van de grote structurele verkeerassen (verzameling van kaarten p. 11), hij evenwel betreurt dat de aan de DML gevraagde andere documenten er niet zijn bijgevoegd, met name de vermelding van het emblematisch erfgoed van het Gewest (nochtans vermeld in de tekst van het ontwerp p. 63 en het MER), de kaart van de perspectieven en de verklarende teksten die bij alle erfgoedkaarten horen;

Dat de reclamant betreurt dat een kaart van het Gewest als "stadslandschap", dat in de loop der tijden is opgebouwd als een vorm die zijn identiteit aan de Stad geeft en die als vertrekbasis dient voor alle mogelijke toekomstige stedenbouwkundige ontwikkelingen, niet als basis wordt gebruikt voor de grote AO kaarten die bij het ontwerp van GPDO zijn gevoegd;

Dat bijvoorbeeld de "assen" en "perimeters" die zijn geïdentificeerd voor de inplanting van de torens zijn weergegeven in kaart 2 met betrekking tot de gebieden met grote beschikbare gronden maar dat die niet worden gesuperponeerd/niet superponeerbaar zijn met die van de erfgoedgebieden, en ook niet van de perspectieven, noch zelf van het reliëf;

Overwegende dat het ontbreken van een kaart van het emblematische erfgoed een vergetelheid is;

Dat deze kaart, samen met een lijst, is opgenomen in de verzameling van kaarten;;

Dat de Regering de integratie van een kaart van de perspectieven en van een kaart "stedelijk landschap" opportuun acht maar dat

disposant pas de données et d'études exhaustives récentes sur ces sujets il convient de ne pas les ajouter ; Que des études devront être entreprises sur ces sujets dans la foulée de l'adoption du PRDD ;

5.2. Carte 1 – Projet de Ville

Considérant que la Ville de Bruxelles relève que les grands équipements d'ampleur régionale ne se retrouvent pas sur les grandes cartes du PRDD ;

Que la Ville de Bruxelles demande de retirer l'équipement à rayonnement international n°2 car il est déjà réalisé ;

Que la Commune d'Anderlecht demande d'envisager la création d'un équipement à rayonnement international à la tête de Biestebroek ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande de faire figurer sur la carte 1 les espaces verts à créer ;

Considérant que les cartes ne reprenaient que les grands équipements cités dans le projet de PRDD ;

Que suite à l'enquête publique, le texte a été adapté ; Que les grands équipements ne sont plus repris sur la carte n°1, ni dans le cahier des cartes ;

Que la carte du projet de ville reprend déjà un grand nombre d'éléments graphiques ;

Qu'afin de garder une certaine lisibilité il convient de ne pas y faire figurer les espaces verts à créer ;

5.3. Carte 2 – Grandes ressources foncières / Cartes « Axes et périmètres identifiés pour l'implantation de tours » et « Pôles de seconde couronne » (Cahier de cartes)

a. « Ressources foncières »

Considérant que la carte mentionne le périmètre du Plateau de la Foresterie en pôle de seconde couronne ;

Que perspective.brussels demande d'exclure du périmètre la partie de la Foresterie qui est inscrite en zone Natura 2000 ;

Que d'autre réclamant demandent d'exclure du périmètre du pôle « Gare de Boitsfort » le Parc Tournay-Solvay, station Natura 2000 IA.3

die, bij gebrek aan volledige en recente gegevens en studies, beter niet wordt toegevoegd; dat er na de goedkeuring van het GPDO studies moeten worden gewijd aan deze onderwerpen.

5.2. Kaart 1 - Stadsproject

Overwegende dat de Stad Brussel erop wijst dat de grote voorzieningen van regionale omvang niet op de grote kaarten van het GPDO staan.

Dat de Stad Brussel vraagt om de voorziening met internationale uitstraling nr. 2 in te trekken omdat die al is gerealiseerd;

Dat de Gemeente Anderlecht vraagt om de bouw te overwegen van een voorziening met internationale uitstraling aan Biestebroek;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vraagt om op kaart 1 de aan te leggen groene ruimtes te vermelden;

Overwegende dat de kaarten enkel de grote voorzieningen aanduiden die zijn vermeld in het ontwerp-GPDO;

Dat de tekst werd aangepast naar aanleiding van het openbaar onderzoek; dat de grote voorzieningen niet meer zijn aangeduid op kaart 1, noch in de verzameling van kaarten;

Dat de kaart van het stadsproject al een groot aantal grafische elementen bevat;

Dat er, om de leesbaarheid te garanderen, beter geen te creëren groene ruimten in worden opgenomen.

5.3. Kaart 2 – Grote beschikbare gronden / Kaarten "Geschikte assen en perimeters voor de inplanting van hoogbouw" en "Polen in de tweede kroon" (Verzameling van kaarten)

a. "Beschikbare gronden"

Overwegende dat de kaart de perimeter van het Vorserijplateau in de pool van de tweede kroon vermeldt;

Dat perspective.brussels vraagt om het deel van de Vorserij dat in Natura 2000-gebied is ingeschreven, uit de perimeter uit te sluiten;

Dat andere reclamanten vragen om het Tournay-Solvaypark, Natura 2000-deelgebied IA.3 en beschermd landschap, uit de perimeter

et site classé ;

Que la Commune d'Anderlecht demande de Réduire le périmètre du Campus Érasme notamment afin de tenir compte du périmètre de classement en cours sur les terrains autour de la ferme du Meylemeersch ;

Considérant que la législation relative aux sites Nature 2000 et aux sites classés est applicable quelle que soit la situation planologique ;

Que ce sera donc le cas dans les zones de développement prioritaire ainsi que dans les pôles d'échelle locale ;

Qu'il convient donc de ne pas répondre favorablement aux demandes d'adaptation des périmètres de certaines de ces zones ;

b. « Axes et périmètres identifiés pour l'implantation de tours »

Considérant qu'un réclamant relève une erreur de délimitation du périmètre identifié pour l'implantation de tours iconiques groupées au niveau du Campus UCL Woluwe ;

Qu'il englobe la réserve naturelle du Hof-ter-Musschen, station Natura 2000 IB.11 ;

Que perspective.brussels demande le périmètre Midi soit limité à la zone d'implantation de bâtiments élevés recommandée dans l'étude relative aux bâtiments de grande hauteur réalisée par le bureau d'étude BUUR ;

Que le périmètre Quartier européen soit limité au périmètre du Plan Urbain Loi ;

Considérant qu'en ce qui concerne les axes et périmètres identifiés pour l'implantation de tour, le texte a fait l'objet d'une adaptation ;

Que ces notions n'y sont plus mentionnées ;

Qu'il n'est plus pertinent de les reprendre sur les cartes 1 et 2 ainsi que dans le cahier de cartes ;

van de pool "Station van Bosvoorde" uit te sluiten;

Dat de Gemeente Anderlecht vraagt om de perimeter van de campus Erasmus in te perken, om rekening te houden met de beschermingsperimeter op de terreinen rond de Meylemeersch hoeve;

Overwegende dat de wetgeving betreffende de Natura 2000-gebieden en de beschermde landschappen van toepassing is, ongeacht de planologische situatie;

Dat dat dus het geval is in de prioritaire ontwikkelingsgebieden en in de lokale polen;

Dat er dus geen gevolg moet worden gegeven aan de vraag om de perimeters van bepaalde gebieden aan te passen.

b. "Geschikte assen en perimeters voor de inplanting van hoogbouw"

Overwegende dat een reclamant wijst op een fout in de afbakening van de perimeter die is geïdentificeerd voor de inplanting van de gegroepeerde iconische torens op de Campus UCL Woluwe;

Dat binnen de perimeter het natuurgebied Hof-ter-Musschen ligt, Natura 2000-deelgebied IB.11;

Dat perspective.brussels vraagt dat de perimeter Zuid wordt beperkt tot het gebied voor de inplanting van hoogbouw, aanbevolen in de studie over hoogbouw die door het studie bureau BUUR is uitgevoerd;

Dat de perimeter Europese Wijk wordt beperkt tot de perimeter van het stadsproject Wet;

Overwegende dat de tekst word aangepast voor wat de assen en perimeters voor de inplanting van hoogbouw betreft;

Dat deze begrippen niet meer worden vermeld;

Dat het dus niet meer relevant is om ze op te nemen in de kaarten 1 en 2 en in de verzameling van kaarten.

5.4. Carte 3 – Maillages vert et bleu / Cartes « Maillage vert 1 », « Maillage vert 2 » et « Maillage bleu » (Cahier de cartes)

Considérant que pour un réclamant la carte des espaces verts n'est pas complète ;

Qu'il manque les zones Natura 2000, les réserves et zones de protection spéciale ;

Considérant que le fond de plan ne reprend que les zones vertes de la carte des affectations du PRAS ;

Que la carte 3 « Maillages verts et bleus » n'est pas une carte de la situation existante de droit ;

Que la carte du projet de ville reprend déjà un grand nombre d'éléments graphiques ;

Qu'afin de garder une certaine lisibilité il convient de ne pas y faire figurer les zones Natura 2000, les réserves et zones de protection spéciale ;

a. « Continuités vertes »

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande d'indiquer l'ancien tracé de la Sennette qui traverse le quartier Heyvaert car il fait l'objet d'un projet de parc linéaire dans le cadre du CQD Compas ;

Que lui donner le statut de continuité verte au PRDD donne une légitimité au projet ;

Considérant que le fond de plan ne reprend que les zones vertes de la carte des affectations du PRAS ;

Que l'ancien tracé de la Sennette n'est pas repris dans les zones vertes du PRAS ;

Qu'il s'agit d'un espace vert d'ampleur locale ;

Qu'il ne convient pas non plus de lui donner le statut de continuité verte ;

Que rien n'empêche la Commune si elle le souhaite d'y réaliser un espace vert et d'y faire une continuité verte

Que la Commune d'Uccle fait remarquer que la continuité verte basée sur les lignes de chemin de fer, est fort utopique connaissant la gestion radicale des talus et abords de lignes de chemin de fer par Infrabel (emploi d'herbicides, coupes à blanc, ...) ;

5.4. Kaart 3 – Groene en blauwe netwerken / Kaarten "Groen netwerk 1", "Groen netwerk 2" en "Blauw netwerk" (Verzameling van kaarten)

Overwegende dat voor een reclamant de kaart met de groene ruimtes niet volledig is;

Dat de Natura 2000-gebieden, de reservaten en de speciale beschermingszones ontbreken; *Overwegende dat de basiskaart enkel de groengebieden aangeeft van de kaart van de bestemmingen van het GBP;*

Dat kaart 3, "Groene blauwe netwerken", geen kaart is van de bestaande rechtstoestand;

Dat de kaart van het stadsproject al een groot aantal grafische elementen bevat;

Dat om een zekere leesbaarheid te garanderen er beter geen Natura 2000-gebieden, natuurreservaten en speciale beschermingszones in worden opgenomen.

a. "Groene continuïteiten"

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vraagt om het tracé van de Kleine Zenne te vermelden die door de Heyvaertwijk loopt, omdat daar een project van lineair park is gepland in het kader van het duurzaam wijkcontract Passer;

Dat het verlenen van het statuut van groene continuïteit in het GPDO het project een legitimiteit geeft;

Overwegende dat de basiskaart enkel de groengebieden aangeeft van de kaart van de bestemmingen van het GBP;

Dat het oude tracé van de Kleine Zenne niet is opgenomen in de groengebieden van het GBP;

Dat het gaat om een lokale groene ruimte;

Dat het statuut van groene continuïteit niet moet worden verleend;

Dat niets de gemeente belet om er, als ze dat wil, een groene ruimte te realiseren en er een groene continuïteit van te maken.

Dat de Gemeente Ukkel erop wijst dat de groene continuïteit op basis van de spoorweglijnen redelijk utopisch is, rekening houdend met het radicale beheer van de bermen en omgevingen van spoorweglijnen door Infrabel (gebruik van

*Que les talus et les abords de chemin de fer constituent des continuités vertes de fait ;
Que ces continuités présentent un potentiel important ;
Que ce potentiel ne dépend pas de la gestion actuelle de ces talus et abords ;*

Que BE demande encore d'ajouter 3 continuités vertes qui manquent :
la connexion entre le Parc Dubrucq, la place Bockstael et le Canal (Gare « Halte Royale»). Ainsi il y a un prolongement et une connexion entre la continuité déjà existante sur la ligne 28 (venant de la gare de l'Ouest) et la continuité verte de l'ancien Bras de la Senne (projet en cours - connexion à travers le canal à réaliser) ;
la connexion entre la Gare de l'Ouest (futur parc régional) et les Parcs Crickx, Goujons (reprise de parcs communaux possible) ;

l'axe de la Senne entre le passage de la Promenade Verte régionale et le boulevard Paepsem (projet de mis en valeur de la Senne) ;
Que BE demande de faire ressortir davantage les continuités vertes (gamme de vert, symbole et/ou largeur du trait) ;
Que BE propose également de différencier les continuités vertes « existantes » de celles « à créer ou à améliorer » ;

Considérant que la carte 3 est adaptée de manière à intégrer les connexions manquantes et à faire ressortir davantage les continuités vertes ;

b. « Promenade verte »

Considérant que par rapport au PRD de 2002, le tracé de la promenade verte a changé dans le quartier de la gare de Schaerbeek ;

Qu'en 2002 le tracé passait sur le pont rampe du Lion et traversait le parc Walkiers ;
Qu'il y a lieu de retenir comme tracé :

- le passage sur le pont Van Praet avec une alternative sous voies de chemin de fer vis-à-vis de la gare de Schaerbeek (passage sous chemin de fer par ailleurs repris sur la

onkruidbestrijdingsmiddelen, kaalslag, ...);
*Dat de taluds en de spoorwegomgeving feitelijke groene continuïteiten zijn;
Dat deze continuïteiten een groot potentieel inhouden;
Dat dit potentieel niet afhangt van het huidige beheer van deze taluds en omgeving.*

Dat LB vraagt om er nog 3 ontbrekende groene continuïteiten aan toe te voegen:
de verbinding tussen het Dubrucqpark, het Bockstaelplein en het Kanaal (halte Koning). Zo is er een verlenging en een verbinding tussen de reeds bestaande continuïteit op lijn 28 (komende van het Weststation) en de groene continuïteit van de voormalige Zenne-arm (project lopende - verbinding door het Kanaal nog aan te leggen);
de verbinding tussen het Weststation (toekomstig gewestelijk park) en het Crickx- en Grondelspark (overname gemeentelijke parken mogelijk);
de as van de Zenne tussen de doorgang van de gewestelijke Groene Wandeling en de Paepsem (project opwaardering van de Zenne);
Dat LB vraagt om de groene continuïteiten beter te laten uitkomen (groenpallet, symbool en/of breedte van de streep);
Dat LB ook voorstelt een duidelijk onderscheid te maken tussen de "bestaande" groene continuïteiten en de "aan te leggen of te verbeteren" groene continuïteiten;
Overwegende dat kaart 3 werd aangepast om er de ontbrekende verbindingen aan toe te voegen en de groene continuïteiten beter te laten uitkomen.

b. "Groene Wandeling"

Overwegende dat in vergelijking met het GewOP uit 2002, het tracé van de Groene Wandeling in de wijk van het station van Schaerbeek is gewijzigd;

Dat het tracé in 2002 over de Leeuwenhelling en door het Walkierspark liep;

Dat als tracé moet worden gekozen:

- de doorgang over de Van Praetbrug met een alternatief onder de spoorweg, tegenover het station van Schaerbeek (doorgang onder de spoorweg staat

carte 8 modes doux). Ce tracé est plus qualitatif que le tracé sur le pont Van Praet ;

- le passage à travers ou en bordure du parc Walkiers, tracé plus en phase avec la fonction de la promenade verte que le tracé indiqué rue Zénobe Gramme et rue Chaumontel ;

Que les tracés sur la carte actuelle représentent la situation de fait de la Promenade Verte ;

Qu'il faudrait plutôt indiquer les tronçons qu'il reste à réaliser, correspondant au plan initial du PRD précédent ;

Que BE demande que le tracé de la Promenade Verte régionale soit modifié à 7 endroits :

raccourci à travers un espace vert 'site Multipharma' à Anderlecht (négociations en cours avec le propriétaire) ;

passage via la Senne, sera réalisé à partir du printemps 2017 ;

passage via le site Marconi (en chantier) ;

passage via espace vert, rue Dolez, connexion plus directe et verte entre le Plateau Engeland et le Bois du Verrewinkel ;

passage Hof-ten-Berg, selon tracé initial du PRD précédent.

tracé sur le boulevard Marcel Thiry à enlever, il s'agit d'un détournement temporaire suite aux différents chantiers de construction de logements sur le Val d'Or ;

passage de la Promenade Verte à travers le site Walckiers à Schaerbeek (en bordure du site), comme prévu au plan initial du PRD précédent ;

Considérant que la carte 3 est adaptée afin de corriger des erreurs matérielles concernant le tracé de la promenade verte ;

c. « Parc à réover »

Considérant que BE fait remarquer que les « parcs à créer » et « pôles récréatifs régionaux » n'apparaissent pas très clairement ;

Qu'un réclamant demande que l'espace vert situé rue de la Régence, à côté du Jardin des

trouwens op kaart 8 zachte weggebruikers). Dit tracé is kwalitatief hoogstaander dan het tracé op de Van Praetbrug;

- de doorgang door en langs het Walkierspark, een tracé dat beter is afgestemd op de functie van de Groene Wandeling dan het opgegeven tracé Zénobe Grammestraat en Chaumontelstraat;

Dat de tracés op de huidige kaart een weergave zijn van de feitelijke situatie van de Groene Wandeling;

Dat veeleer de stukken moeten worden vermeld die nog moeten worden gerealiseerd, en die overeenkomen met het aanvankelijke plan van het vorige GewOP;

Dat LB vraagt dat het tracé van de Groene Wandeling op 7 plaatsen zou worden gewijzigd:

kortere weg door een groene ruimte 'site Multipharma' te Anderlecht (onderhandelingen met de eigenaar lopen);

doorgang via de Senne komt er tegen de lente van 2017;

doorgang via de Marconi-site (in aanbouw);

doorgang via groene ruimte, Dolezstraat, meer rechtstreekse en groene verbinding tussen de Engeland Hoogvlakte en het Verrewinkelbos;

doorgang Hof-ten-Berg, aanvankelijke tracé van het vorige GewOP;

tracé langs Marcel Thirylaan verwijderen, het gaat om een tijdelijke omleiding na de verschillende werven voor de bouw van woningen in het Goudal;

doorgang Groene Wandeling door de Walckierssite te Schaerbeek (aan de rand van de site), zoals voorzien in het aanvankelijke plan van het vorige GewOP;

Overwegende dat kaart 3 werd aangepast om de materiële fouten in het tracé van de Groene Wandeling te verbeteren.

c. "Te renoveren park"

Overwegende dat LB erop wijst dat de "aan te leggen parken" en "gewestelijke recreatieve polen" niet heel duidelijk staan vermeld;

Dat een reclamant vraagt dat de groene ruimte in de Regentschapsstraat, net naast de

sculptures auquel il devrait être réuni, doit utilement figurer parmi les « parcs à rénover » ;

Qu'un « nouvel espace vert à créer, emplacement à étudier » est prévu le long du métro ;

Que la Commune de Jette suppose qu'il s'agit du parc en cours d'aménagement sur le territoire de la commune de Molenbeek-St-Jean ;

Que le côté jettois du métro ne lui semble en effet pas offrir beaucoup de perspectives à ce niveau ;

Considérant que la notion de « parc à rénover » n'était pas présente dans le texte du projet de PRDD ;

Que la représentation des « parcs à rénover » sur la carte 3 était une erreur matérielle ;

Qu'ils ne sont pas mentionnés dans le texte du PRDD ;

Qu'il convient donc de ne plus les représenter sur la carte 3 ;

d. « Nouvel espace vert à créer, emplacement à étudier »

Considérant que la Commune d'Anderlecht relève que l'îlot Memling-Clinique-Gheude-Brognez a été affecté en zone mixte par le PRAS ;

Qu'il ne peut donc plus être considéré comme « espace vert à créer » ;

Considérant qu'il convient de ne représenter sur la carte 3 que les « espaces à créer » cités dans le texte du PRDD ;

Que la carte 3 est corrigée en ce sens ;

e. « Pôle récréatif régional »

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande de déplacer plus vers le sud, le symbole représentant l'implantation du pôle récréatif régional « Pede », entendu comme pôle de sport et de jeux ;

Considérant qu'il convient de maintenir le symbole représentant l'implantation du pôle récréatif régional « Pede » à son emplacement actuel.

Beeldentuin waarmee die zou moeten worden verbonden, beter onder de "te renoveren parken" kan worden gerangschikt;

Dat een "nieuw aan te leggen groene ruimte, te bestuderen locatie" langs de metro is gepland;

Dat de Gemeente Jette ervan uitgaat dat het gaat om het park dat wordt aangelegd op het grondgebied van de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek;

Dat de kant van de metro in Jette volgens haar niet echt veel perspectieven op dat vlak te bieden heeft;

Overwegende dat het begrip "te renoveren park" niet aanwezig is in de tekst van het ontwerp-GPDO;

Dat de voorstelling van de "te renoveren parken" op kaart 3 een materiële fout was;

Dat ze ook niet worden vermeld in de tekst van het GPDO;

Dat ze dus niet meer moeten worden weergegeven op kaart 3.

d. "Nieuw aan te leggen groene ruimte, te bestuderen locatie"

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht erop wijst dat volgens het GBP, het huizenblok Memling, Gheude, Kliniek en Brogniez als gemengd gebied is bestemd;

Dat het dus niet langer kan worden beschouwd als "aan te leggen groene ruimte";

Overwegende dat op kaart 2 enkel de 'nieuw aan te leggen ruimten' moeten worden weergegeven die zijn vermeld in de tekst van het GPDO;

Dat kaart 3 in die zin werd verbeterd.

e. "Gewestelijke recreatieve pool"

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vraagt om het symbool dat verwijst naar de inplanting van de gewestelijke recreatieve pool "Pede", die als pool voor sport en spel wordt beschouwd, meer naar het zuiden te verplaatsen;

Overwegende dat het symbool dat verwijst naar de inplanting van de gewestelijke recreatieve pool "Pede" niet moet worden verplaatst.

Qu'il s'insère ainsi dans le périmètre de la « Zone de sport et de loisirs de plein air » défini par le PRAS et est plus proche du terminus de la ligne de tram 81 ainsi que de la station de métro Eddy Merckx ;

Considérant que l'implantation des pôles récréatifs régionaux est mentionnée à titre indicatif ;

Qu'en fonction des opportunités qui pourront se présenter, leur emplacement définitif pourra évoluer ;

Qu'il convient donc de ne répondre favorablement à la demande de la Commune ;

f. « Protection et revalorisation des sites semi-naturels » et « Renforcement de la connectivité du réseau écologique »

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande d'inclure le site du Meylemeersch dans le périmètre de protection et de revalorisation des sites semi-naturels ;

Que les vergers adjacents à la ferme ne sont par exemple pas inclus dans ce périmètre, ce qui est dommageable vu que ces terrains sont en verger depuis les années 50 ;

Considérant que le site du Meylemeersch ne rentre pas dans les critères des « périmètres de protection et de revalorisation des sites semi-naturels » ; Qu'il convient dès lors de ne pas modifier les limites de ces zones ;

Que la Commune d'Uccle demande de clarifier la lecture de la carte 3 entre la zone de « protection et revalorisation des sites semi-naturels » et la zone de « renforcement de la connectivité du réseau écologique » en changeant par exemple l'orientation de la trame.

Considérant que la carte est adaptée en ce sens

Qu'elle demande de la connexion du Bois de Verrewinkel et l'intégration du parc de la Sauvagère et du cimetière de Verrewinkel dans le « périmètre de renforcement de la connectivité du réseau écologique » ;

Dat het op die manier wordt ingepast in de door het GBP bepaalde perimeteer van het "Gebied voor sport- of vrijetijdsactiviteiten in de open lucht", en dat het zo ook dicht bij de eindhalte van tramlijn 81 en van het metrostation Eddy Merckx ligt;

Overwegende dat de inplanting van de gewestelijke recreatieve polen louter als aanwijzing wordt gegeven;

Dat de definitieve locatie van deze polen nog kan worden gewijzigd naargelang de opportuniteiten die zich aanbieden;

Dat er dus geen gevolg moet worden gegeven aan de vraag van de gemeente.

f. "Bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen" en "Versterking van de verbindingen van het ecologische netwerk"

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vraagt om de Meylemeerschsite in de perimeteer van Bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen op te nemen;

Dat de boomgaarden die aan de hoeve palen bijvoorbeeld niet in deze perimeteer zijn opgenomen, wat schadelijk is omdat deze terreinen al sinds de jaren 50 een boomgaard zijn;

Overwegende dat de Meylemeersch-site niet voldoet aan de criteria van de "perimeters voor de bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen"; dat de grenzen van deze gebieden dus niet moeten worden gewijzigd.

Dat de Gemeente Ukkel om verduidelijking van de lezing vraagt van kaart 3 tussen het gebied voor "Bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen" en het gebied voor "versterking van de verbindingen van het ecologische netwerk", door bijvoorbeeld de rasterhoek te wijzigen.

Overwegende dat de kaart in die zin werd aangepast.

Dat ze de verbinding vraagt van het Verrewinkelbos en de integratie van het Sauvagèrepark en van de begraafplaats van Verrewinkel in de versterking van de verbindingen van het ecologische netwerk;

Considérant que ces sites ne rentrent pas dans les critères des « périmètres de renforcement de la connectivité du réseau écologique », ; Qu'il convient de ne pas modifier les limites de ces zones

g. « Périmètre des zones de verdoisement »

Que BE demande de rendre plus claire la « zone de verdoisement prioritaire » ;

Considérant que la carte est adaptée en ce sens

Que BE demande encore d'indiquer la limite entre la 1^{ère} et la 2^e couronne d'une manière ou d'une autre ;

Que pour le moment on ne voit que la délimitation de la zone centrale, la zone de verdoisement prioritaire ;

Considérant qu'afin de ne pas encombrer la carte 3 il convient de ne pas reprendre cette limite ; Que le Gouvernement souhaite mettre l'accent sur la « zone de verdoisement prioritaire » ;

Que les périmètres de verdoisement font l'objet d'une carte dédiée dans le cahier cartes ;

h. « Maillage bleu »

Considérant que des réclamants demandent d'ajouter sur la carte le tracé du Maelbeek ;

Considérant que le Maelbeek est entièrement situé en collecteur ; Que ceux-ci ne sont pas représentés sur la carte ;

Que celui-ci n'est pas indiqué alors qu'il est le seul cours d'eau entièrement bruxellois de sa source à son embouchure ;

Que son tracé est pourtant structurant en fond de vallée reliant les anciens centres communaux entre eux (Saint Josse, Etterbeek, Ixelles) ;

Qu'un réclamant fait remarquer que la carte du maillage bleu ne semble pas tenir compte de la possible mise à ciel ouvert et reconnexion du Kerkebeek au Moeraske à Evere ;

Que la carte ne reprend que les reconnections priorisées par le Gouvernement ;

Overwegende dat deze sites niet voldoen aan de criteria van de "perimeters voor de versterking van de verbindingen van het ecologische netwerk";

Dat de grenzen van deze gebieden niet moeten worden gewijzigd.

g. "Perimeter van de vergroeningszones"

Dat LB vraagt om het "prioritair ingroeningsgebied" te verduidelijken;

Overwegende dat de kaart in die zin werd aangepast.

Dat LB ook vraagt om op de een of andere manier de grens weer te geven tussen de 1^{ste} en 2^{de} kroon;

Dat momenteel enkel de afbakening van de centrale zone te zien is, het prioritair ingroeningsgebied;

Overwegende dat, om kaart 3 niet te vol te stoppen, deze grens beter niet wordt weergegeven; dat de Regering het accent wil liggen op het "prioritaire ingroeningsgebied";

Dat de ingroeningsperimeters zijn aangeduid op een specifieke kaart in de verzameling van kaarten.

h. "Blauw netwerk"

Overwegende dat de reclamanten vragen om op de kaart het tracé van de Maalbeek toe te voegen;

Overwegende dat de Maalbeek volledig in de collector is gelegen; dat deze niet zijn aangegeven op de kaart;

Dat die niet is weergegeven, terwijl het de enige volledig Brusselse waterloop is van de bron tot aan de monding;

Dat het tracé nochtans structurerend is in de vallei, die vroeger het centrum van de gemeenten met elkaar verbond (Sint-Joost, Etterbeek, Elsene);

Dat een reclamant erop wijst dat de kaart van het blauwe netwerk blijkbaar geen rekening houdt met het mogelijke openleggen van de Kerkebeek en de eventuele herverbinding met het Moeraske te Evere;

Dat de kaart enkel de herverbindingen aangeeft die prioriteit zijn voor de Regering.

Que la Commune d'Uccle relève que le point d'eau située au sud-est de l'Observatoire lui est inconnu ;

Considérant qu'un réclamant relève que de plans d'eau sont absents des cartes :

parc de Bruxelles, il manque le second bassin ;

Marché aux Poissons, il manque le second bassin ;

dans un des intérieurs d'îlot qui jouxte les Halles Saint Géry on a recrée dans le courant des années 80/90 un tronçon d'un bras de la Senne sous la forme d'un bassin ;

n°125 Avenue Aveskercke, il existe un petit étang, reliquat de l'ancien ruisseau du Zanbeek 2 ;

n°150 de la chaussée de Bruxelles, il y a aussi un étang dans le parc privé de la futur IPPJ ;

parc du Bempt un étang a été ajouté suite à l'aménagement de la promenade verte et un autre petit avec un ruisseau n'ont pas été cartographiés aussi ;

Parc des 3 Fontaines, l'étang ne se situe pas à l'arrière du site rue de Lusambo mais près de la villa classée, côté chaussée De Neerstalle ;

site des anciennes brasseries Wielemans, il existe une sorte de marais qui est le plus grand plan d'eau de la Commune de Forest. Certes son existence n'est pas officielle, mais depuis l'abandon d'un chantier cela a permis à la nappe phréatique de reprendre sa place. Depuis, tout un éco- système c'est épanoui à nouveau. Cette réalité précaire est inscrite depuis presque 10 ans dans le quartier ;

l'abbaye de la Cambre, le bassin où nait le Maelbeek n'est pas repris non plus ;

parc du Botanique, le bassin dans l'axe du bâtiment est aussi oublié ;

parc Wolvendael, Il n'y a pas un, mais deux étangs. Le second a été recrée suite à la restauration du parc. Il se situe à l'avant de l'Ecole des Arts d'Uccle ;

Observatoire d'Uccle, il existe là un étang, que vous avez fait disparaître dans vos cartes ;

Que la légende manque de précision et qu'il faut la compléter ;

Qu'on ne peut pas mettre sur pied d'égalité les

Dat de gemeente Ukkel erop wijst dat de bron ten zuidoosten van de Sterrenwacht haar onbekend is;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat de waterpartijen niet op de kaarten vermeld staan:

park van Brussel, het tweede bassin ontbreekt;

Vismarkt, het tweede bassin ontbreekt;

in een van de huizenblokken vlakbij de Sint-Gorikshallen werd in de jaren 80/90 een stuk van een Zenne-arm heraangelegd in de vorm van een bassin;

in de Aveskerckelaan 125, bevindt er zich een kleine vijver, die nog een overblijfsel is van de Zanbeek 2;

ook in de Brusselse Steenweg 150 is er een vijver in het privépark van de toekomstige IPPJ;

in het Bemptpark werd een vijver toegevoegd na de aanleg van de Groene Wandeling en een andere kleine vijver met een beekje zijn ook niet in kaart gebracht;

Park van de 3 Fontainen, de vijver bevindt zich niet achteraan de site van de Lusambostraat maar bij de beschermde villa, kant Neerstallesteenweg;

terrein van de vroegere brouwerij Wielemans, er heeft zich een soort plas gevormd die intussen de grootste waterpartij van de gemeente Vorst is. Het bestaan ervan is niet officieel maar sinds het stilleggen van een werf kon het grondwater opnieuw zijn plaats heroveren. Sindsdien heeft er zich opnieuw een volledig ecosysteem ontwikkeld. Deze precare realiteit maakt al bijna 10 jaar deel uit van de wijk;

Ter Kamerenabdij , het bassin waar de Maalbeek ontstaat is ook niet weergegeven;

Kruidtuin, ook het bassin in de as van het gebouw is vergeten;

Wolvendaelpark, er is niet één maar er zijn twee vijvers. De tweede is aangelegd na de restauratie van het park. Hij bevindt zich voor de Kunstschool van Ukkel;

Sterrenwacht van Ukkel, daar is een vijver, die u in uw kaarten hebt doen verdwijnen;

Dat de legende niet duidelijk is en moet worden aangevuld;

Dat de vijvers van het Rood-Klooster niet

étangs du Rouge-Cloître avec les bassins du Marché aux Poissons ;

Que les premiers sont alimentés par des sources et y accueillent une vie aquatique tout au long de l'année ;

Que les seconds ont un rôle purement décoratif sans faune n'y flore et alimenté sans doute par l'eau de ville ;

Que de plus chaque hiver ces bassins sont vidés pour plusieurs mois. Ce cas n'étant pas unique, il serait utile de rendre plus lisible la complexité de la présence de l'eau sur le territoire en étoffant la légende ;

Considérant que par souci de cohérence la carte reprend uniquement les pièces d'eau et étangs repris dans la carte des affectations du PRAS et dans le fond de plan UrbIS ;

i. « Axe de coopération paysagère »

Considérant que BE propose de remplacer les termes « axes à coopération paysagère » par « espaces ouverts structurants »/ « structurerende open ruimtes » ;

Que BE demande d'ajouter l'axe de coopération paysagère, Senne-sud, vers Drogenbos ;

Que même si l'axe de la Senne est indiqué comme 'zone de revalorisation et d'intégration urbaine de la Senne', il faudra remettre la flèche qui indique l'importance d'une continuité en Région flamande ;

Que cet axe était déjà repris dans le PRDD approuvé en première lecture en législature précédente ;

Que BE et la Commune d'Anderlecht demandent d'ajouter l'axe de coopération paysagère entre la Vallée du Vogelzang à Anderlecht (projet régional d'aménagement d'un nouvel espace vert en 2017-2018 + réserve naturelle + Promenade Verte) et l'hinterland à Sint-Pieters-Leeuw (zone agricole) ;

Que BE et un autre réclamant demandent d'ajouter l'axe de coopération paysagère entre la Val du Bois des Béguines à Neder-over-Heembeek et le Tangebeekvallei (espace vert

gelijkgesteld mogen worden met de bassins van de Vismarkt;

Dat de eerste worden gevoed door bronnen en er zich het hele jaar door een waterleven in afspeelt;

Dat de tweede een louter decoratieve functie hebben, zonder fauna noch flora en ongetwijfeld met stadswater wordt gevuld;

Dat die bassins elke winter ook tijdens verschillende maanden worden geleegd. Het gaat hier niet om een alleenstaand geval. Het zou dan ook nuttig zijn om de complexiteit van de aanwezigheid van water op het grondgebied overzichtelijker te maken door de legende uit te breiden;

Overwegende dat, om redenen van coherentie, de kaart enkel de waterpartijen en vijvers bevat die zijn opgenomen in de kaart van de bestemmingen van het GBP en niet in de basiskaart UrbIS.

i. "As voor landschapssamenwerking"

Overwegende dat LB voorstelt de termen "As voor landschapssamenwerking" te vervangen door "structurerende open ruimtes";

Dat LB vraagt om de "As voor landschapssamenwerking" Zenne-zuid, richting Drogenbos toe te voegen;

Dat zelfs indien de as van de Zenne is aangeduid als 'gebied voor de herwaardering en de stedelijke integratie van de Zenne', de pijl opnieuw moet worden geplaatst. Die wijst op het belang van een continuïteit in het Vlaams Gewest;

Dat deze as reeds was opgenomen in het GPDO, dat bij een eerste lezing in de vorige legislatuur was goedgekeurd;

Dat LB en de Gemeente Anderlecht vragen om de "As voor landschapssamenwerking" toe te voegen tussen de Vogelzangvallei te Anderlecht (gewestelijk project voor de inrichting van een nieuwe groene ruimte in 2017-2018 + natuurreservaat + Groene Wandeling) en het hinterland te Sint-Pieters-Leeuw (landbouwgebied);

Dat LB en een andere reclamant vragen om de "As voor landschapssamenwerking" toe te voegen tussen het Begijnenbosdal te Neder-over-Heembeek en de Tangebeekvallei

en extension en Région flamande, projet géré par Agenschap NB) ;

Que cette zone va se densifier dans les années à venir ;

Qu'il est important de maintenir et développer un espace ouvert structurant inter-régional à cet endroit ;

Considérant que la carte est corrigée pour intégrer ces remarques ;

j. Légende

Considérant que BE demande de modifier le Titre de la carte : au lieu de 'Maillages vert et bleu' il faut 'Maillage vert et bleu' ;

Qu'en néerlandais il faut remplacer 'Groene en blauwe netwerk' par 'Groen en blauw netwerk' ;

Considérant qu'il convient de ne pas corriger le titre de la carte car celui-ci reflète la structure de l'Axe 2 du PRDD ;

Qu'il faut remplacer 'nouveau te creëren groene ruimte, locatie te bestuderen' par 'nieuw aan te leggen groene ruimte, locatie te bestuderen' ;

Qu'il y a une inversion dans la légende ;

Qu'il faut changer le symbole de « protection et revalorisation des sites semi-naturels » et de « renforcement de la connectivité du réseau écologique » ;

Qu'il faut remplacer « protection et revalorisation des sites semi-naturels » par « sites semi-naturels à protéger et à revaloriser » et en néerlandais par « te beschermen en op te waarderen half-natuurlijke gebieden » ;

Qu'il faut remplacer « périmètre des zones de verdoiment » par « zone prioritaire de verdoiment » et en néerlandais par « prioritaire zone voor begroening » ;

Qu'en effet, il ne s'agit pas de zones mais d'une grande zone centrale où il faudra mener en priorité les opérations de verdoiment ;

Qu'il faudra rajouter les « axes de coopération paysagère » dans la série du Maillage Vert (en dessous) et donc enlever la catégorie « Autre » ;

Que ces « axes » font partie intégrante de la

(groene ruimte als uitbreiding in het Vlaams Gewest, project beheerd door het Agentschap NB) ;

Dat dit gebied de komende jaren steeds dichter bevolkt zal worden ;

Dat het belangrijk is op deze plek een open interregionale structurerende ruimte te bewaren en verder te ontwikkelen ;

Overwegende dat deze kaart werd verbeterd om deze opmerkingen er in op te nemen.

j. Legende

Overwegende dat LB vraagt om de titel van de kaart te wijzigen: in plaats van 'Maillages vert et bleu' moet het 'Maillage vert et bleu' zijn ;

Dat in het Nederlands 'Groene en blauwe netwerk' moet worden vervangen door 'Groen en blauw netwerk' ;

Overwegende dat de titel van de kaart niet moet worden gewijzigd omdat hij de structuur van pijler 2 van het GPDO weergeeft.

Dat 'nieuw te creëren groene ruimte, locatie te bestuderen' moet worden vervangen door 'nieuw aan te leggen groene ruimte, locatie te bestuderen' ;

Dat er in de legende een omkering is ;

Dat het symbool voor "bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen" en van "versterking van de verbindingen van het ecologische netwerk" moet worden veranderd ;

Dat "protection et revalorisation des sites semi-naturels" moet worden vervangen door "sites semi-naturels à protéger et à revaloriser" en in het Nederlands door "te beschermen en op te waarderen half-natuurlijke gebieden" ;

Dat "périmètre des zones de verdoiment" moet worden vervangen door "zone prioritaire de verdoiment" en in het Nederlands door "prioritaire zone voor begroening" ;

Dat het immers niet om zones gaat maar om een groot centraal gebied waar bij voorrang begroeningsacties moeten worden uitgevoerd ;

Dat de "As voor landschapssamenwerking" moet worden toegevoegd in de reeks van het Groene Netwerk (hieronder) en dat de categorie "Andere" dus moet worden verwijderd ;

Dat deze "assen" integraal deel uitmaken van

politique régionale du Maillage Vert ;
Considérant que la légende est corrigée en ce sens ;

5.5. Carte 4 – « Espace public et rénovation urbaine » / Cartes « Noyaux d'identité locale » et « Zone de rénovation urbaine » (Cahier de cartes)

a. « Noyau d'identité locale »

Considérant que la Commune de Schaerbeek fait remarquer que l'emplacement du noyau d'identité locale du site Reyers pose question ;

Qu'il est situé sur la carte à l'angle E40/Reyers ;

Qu'il est hors du périmètre Mediapark, en tout cas hors du centre de gravité du nouveau quartier à créer ;

Considérant que le NIL à créer du site Reyers est déplacé dans le périmètre Mediapark.

b. « ZRU »

Considérant que la Commune de Schaerbeek relève que la zone du Botanique n'est pas reprise en zone de rénovation urbaine, alors que le parc est entièrement repris dans la zone du CRU2 Brabant - Nord - Saint-Lazare ;

Que la Commune d'Uccle demande d'étendre la zone de rénovation urbaine à la totalité du tracé de la chaussée d'Alseberg ainsi qu'à la chaussée de Drogenbos ;

Que la Commune d'Auderghem demande que le quartier Triomphe/Wavre/ Hankar soit couvert par une zone de ce type. ;

Que ce quartier est très proche et similaire aux quartiers d'Etterbeek inclus dans ces zones ;

Qu'il est encore actuellement une zone comportant des chancres urbains doublés d'une paupérisation significative de la population ;

Considérant que la ZRU a été déterminée sur base de critères inscrits dans l'Ordonnance Revitalisation urbaine ; Qu'il convient donc de ne pas en modifier les limites ;

het regionaal beleid van het Groene Netwerk;
Overwegende dat de legende in die zin werd verbeterd.

5.5. Kaart 4 – "Publieke ruimte en stadsvernieuwing" / Kaarten "Lokale identiteitskernen" en "Stadsvernieuwinggebied" (Verzameling van kaarten)

a. "Lokale identiteitskern"

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek erop wijst dat de locatie van de lokale identiteitskern van de Reyerssite vragen oproept;

Dat die zich op de kaart op de hoek van de E40/Reyers bevindt;

Dat die buiten de perimeter Mediapark ligt en sowieso buiten het zwaartepunt van de nieuw in te richten wijk;

Overwegende dat de te creëren LIK van de Reyerssite werd verplaatst naar de perimeter Mediapark.

b. "SVG"

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek erop wijst dat het gebied van de Kruidtuin niet als stadsvernieuwinggebied is opgenomen, terwijl het park volledig deel uitmaakt van het gebied van SVC 2 Brabant - Noord - Sint-Lazarus;

Dat de Gemeente Ukkel vraagt om het stadsvernieuwinggebied uit te breiden tot het volledige tracé van de Alsebergsesteenweg en ook de Drogenbossesteenweg;

Dat de Gemeente Oudergem vraagt dat de wijk Triomf/Waver/ Hankar door een gelijkaardig type gebied wordt gedekt;

Dat deze wijk vlakbij de in deze gebieden inbegrepen wijken van Etterbeek ligt en ook sterk gelijkaardig is;

Dat het ook nu nog een gebied is met heel wat stadskankers, waar een sterk verpauperde bevolking leeft;

Overwegende dat het SVG werd bepaald op basis van de criteria vermeld in de ordonnantie betreffende de stedelijke herwaardering ; Dat de grenzen dus niet moeten worden gewijzigd.

5.6. Carte 5 – « Développement économique » / Carte « Structure commerciale » (Cahier de cartes)

Que la Commune de Schaerbeek fait remarquer qu'il serait intéressant de faire figurer les pôles de développement prioritaires sur cette carte, ceux-ci intégrant également une dimension économique ;
Considérant qu'afin de garder la lisibilité de la carte 5, il convient de ne pas les intégrer sur cette dernière ;

a. « Zone d'industries urbaines (PRAS) »

Que la Commune de Schaerbeek fait remarquer que le tracé de la zone d'industrie urbaine sur le site Josaphat correspond à celle définie dans le PRAS ;
 Qu'elle devrait éventuellement être adaptée en fonction du développement actuel de l'étude schéma Directeur Josaphat ;
Considérant que la légende de la carte précise qu'il s'agit des ZIU du PRAS et que la ZIU du site Josaphat n'a pas encore fait l'objet d'une modification ;

b. « ZEMU – Zone d'entreprises en milieu urbain (PRAS) »

Considérant que la Commune de Jette fait remarquer qu'il manque la ZEMU de la rue Uyttenhove ;
Considérant que cette erreur matérielle est corrigée sur la carte 5 ;
 Qu'un réclamant suggère que la carte identifie les espaces propices au développement d'une activité productive/industrielle « light » (compatible avec d'autres fonctions) et « lourde » (monofonctionnelle), permettant ainsi au secteur industriel d'établir une stratégie long terme basée sur un engagement public fiable ;
Considérant que la carte 5 distingue déjà les zones qui peuvent accueillir des entreprises compatibles avec le logement (ZEMU) et les zones monofonctionnelles (ZIU et ZAPT) ; Que ces dernières sont susceptibles d'accueillir les entreprises non compatibles avec le logement ;

5.6. Kaart 5 – "Economische ontwikkeling" / Kaart "Handelsstructuur" (Verzameling van kaarten)

Dat de Gemeente Schaarbeek erop wijst dat het interessant zou zijn om op deze kaart de prioritaire ontwikkelingspolen te vermelden, omdat die ook een economische dimensie hebben ;
Overwegende dat, om de leesbaarheid van kaart 5 te garanderen, deze ontwikkelingspolen er niet in moeten worden opgenomen.

a. "Gebied voor stedelijke industrie (GBP)"

Dat de Gemeente Schaarbeek erop wijst dat het tracé van het gebied voor stedelijke industrie op de site Josaphat overeenkomt met dat van het GBP ;
 Dat het eventueel zou moeten worden aangepast volgens de huidige ontwikkeling van de studie van het richtschema Josaphat ;
Overwegende dat de legende van de kaart preciseert dat het gaat om GSI's van het GBP en dat het GSI van de site Josaphat nog niet werd gewijzigd.

b. "OGSO - Ondernemingsgebied in een stedelijke omgeving (GBP)"

Overwegende dat de Gemeente Jette erop wijst dat de OGSO van de Uyttenhovestraat ontbreekt ;
Overwegende dat deze materiële fout in kaart 5 werd verbeterd.
 Dat een reclamant stelt dat de kaart ruimtes identificeert die geschikt zijn voor de ontwikkeling van een lichte (verenigbaar met andere functies) en zware (monofunctioneel) productieve/industriële activiteit, waardoor de industriële sector een langetermijnstrategie kan bepalen die uitgaat van een betrouwbare betrokkenheid van de overheid ;
Overwegende dat kaart 5 al een onderscheid maakt tussen gebieden waar ondernemingen mogen worden gevestigd die verenigbaar zijn met huisvesting (OGSO's) en monofunctionele gebieden (GSI's en GHV's) ; dat in deze laatste ook ondernemingen mogen worden gevestigd die niet verenigbaar zijn met huisvesting.

c. « Structure commerçante »

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande que la carte mentionne le pôle commercial projeté sur le site Médiapark ;

Que seule la place Reine Astrid est reprise comme pôle relais ;

Que la Commune de Jette demande d'étendre cette zone en prenant en considération l'entièreté de la rue Pierre Timmermans, l'avenue de Jette et l'entièreté de la rue Léopold Ier jusqu'au boulevard de Smet de Naeyer ;

Que seule une petite partie de la rue Léon Theodor est reprise en tant que tel ainsi que la zone correspondant à la Place Philippe Werrie ;

Que la Commune demande encore d'étendre ce noyau à l'ensemble de la rue Léon Theodor ;

Que cette voirie a un caractère commercial sur toute sa longueur ;

Que ceci permettrait de faire revivre une partie de la rue L. Theodor, de relier les deux places (Reine Astrid et Cardinal Mercier) et de créer ainsi un vaste pôle commercial ;

Qu'il lui semble par ailleurs que la place Cardinal Mercier, la place de l'Ancienne Barrière et la galerie Mercure (avenue Liebrecht) devraient également être reprises dans cette catégorie de liserés ;

Que la Commune de Watermael-Boitsfort demande que les zones couvertes par les Pôles relais de deuxième couronne à Watermael-Boitsfort englobent parfaitement les liserés commerciaux définis au PRAS (ex : place Andrée Payfa-Fosséprez, rue des Bégonias ...) ;

Que compte tenu de la densification des quartiers ;

Qu'elle demande également de créer un noyau local au Dries, dans le quartier Duc-Pinson et un dans le quartier Archiducs et de modifier le PRAS en ce sens ;

Considérant qu'il convient de ne pas modifier la carte ; Que les noyaux commerciaux seront adaptés en fonction du nouveau schéma de développement commercial ;

c. "Handelsstructuur"

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vraagt om de handelspool die op de Mediaparksite is gepland op de kaart te vermelden;

Dat enkel het Koningin Astridplein als verbindingspool is opgenomen;

Dat de Gemeente Jette vraagt om dit gebied uit te breiden, rekening houdend met de volledige Pierre Timmermansstraat, de Jettelaan en de volledige Leopold I-straat tot aan de de Smet de Naeyerlaan;

Dat enkel een kleine deel van de Léon Theodorstraat als dusdanig is weergegeven en het gebied dat overeenkomt met het Philippe Werrieplein;

Dat de Gemeente ook vraagt dit gebied uit te breiden tot de volledige Léon Theodorstraat;

Dat deze weg over de hele lengte een commercieel karakter heeft;

Dat op die manier een deel van de L. Theodorstraat nieuw leven zou kunnen worden ingeblazen, de twee pleinen (Koningin Astrid en Kardinaal Mercier) zouden verbonden zijn, waardoor er een ruime commerciële pool zou ontstaan;

Dat volgens de gemeente ook het Kardinaal Mercierplein, het Oude-Afspanningsplein en de "galerie Mercure" (Liebrechtlaan) deel zouden moeten uitmaken van deze categorie van linten;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt dat de gebieden die worden gedekt door de verbindingspolen van de tweede kroon te Watermaal-Bosvoorde perfect de in het GBP bepaalde handelslinten zouden omvatten (bijv.: Andrée Payfa-Fosséprezplein, Begoniastraat, ...);

Dat rekening houdend met de steeds dichter bevolkte wijken;

Dat ze tevens vraagt een lokale kern in te richten aan de Dries, in de wijk Hertog-Vink en in de wijk Aartshertogen, en het GBP in die zin te wijzigen;

Overwegende dat de kaart niet moet worden gewijzigd; dat de handelskernen zullen worden aangepast volgens het nieuwe handelsontwikkelingsschema.

5.7. Carte 6 – « Transports en commun »**a. « Réseau ferroviaire »**

Considérant que la Ville de Bruxelles, les Communes de Jette et de Schaerbeek relèvent que le graphisme est identique pour les gares RER existantes et à créer ;

Considérant que la carte est modifiée afin de corriger cette erreur ;

Qu'il n'y a pas de distinction visuelle sur la carte ;

Que le but de la carte du réseau structurant de transport en commun est de présenter un réseau unifié de manière à mettre en avant l'offre globale de transport en commun au sein de la RBC ;

Que la Commune de Schaerbeek fait également remarquer qu'il n'y a pas de connexion entre la gare RER Cage aux Ours et le métro Verboeckhoven, contrairement au projet en cours de développement ;

Considérant que les gares sont indiquées à titre indicatif; que leur implantation peuvent être adaptées en fonction des projets développés ;

Qu'il serait utile de faire apparaître sur les cartes, les gares étudiées par Beliris et à rénover ;

Que la carte présente les gares/haltes à étudier ou à créer pour ce qui concerne le chemin de fer et le métro ;

Considérant que pour un réclamant les gares de Haren-Sud et Haren ne sont pas présentées comme étant en correspondance ;

Que pourtant il y a moins de 200 m entre les 2 ;

Considérant que ces gares sont physiquement implantées à 200 mètres de distance ; Que cela ne préjuge en rien de leur mise en connexion ;

Que l'on voit la gare de « Buda » à la place de l'ancienne de "Haren-Nord" ;

Que la gare de Buda est 200 m plus au nord en région flamande ;

Considérant que la carte est corrigée en ce sens ;

5.7. Kaart 6 – "Openbaar vervoer"**a. "Spoorwegnet"**

Overwegende dat de Stad Brussel en de gemeenten Jette en Schaerbeek erop wijzen dat de grafische weergave identiek is voor de bestaande en nog te bouwen GEN-stations
Overwegende dat de kaart werd gewijzigd om deze fout te verbeteren.

Dat er geen visueel onderscheid is op de kaart;

Dat het doel van de kaart van het structurende openbaarvervoersnet erin bestaat om een eengemaakt netwerk weer te geven zodat het globale openbaarvervoersaanbod in het GBC duidelijk wordt.

Dat de Gemeente Schaerbeek er tevens op wijst dat er geen verbinding is tussen het GEN-station Berenkuil en het metrostation Verboeckhoven, in tegenstelling tot het project dat momenteel wordt ontwikkeld;
Overwegende dat de stations louter als aanwijzing zijn aangeduid; dat hun inplanting kan worden aangepast naargelang de projecten die worden ontwikkeld.

Dat het nuttig zou zijn om op de kaarten de door Beliris bestudeerde en te renoveren stations te vermelden;

Dat de kaart de te bestuderen of te creëren stations/haltes weergeeft voor de trein en de metro.

Overwegende dat voor een reclamant, de haltes Haren-Zuid en Haren zijn weergegeven alsof er geen verbinding bestond;

Terwijl ze nochtans op minder dan 200 m van elkaar liggen;

Overwegende dat deze stations fysiek zijn ingeplant op 200 m afstand; dat dit niets zegt over hun verbinding.

Dat het station "Buda" in de plaats staat van het voormalige station van "Haren-Noord";

Dat het station "Buda" 200 m meer ten noorden ligt, in het Vlaams Gewest;

Overwegende dat de kaart in die zin werd verbeterd.

Que la Commune de Watermael-Boitsfort demande d'ajouter la halte Arcade ;
Considérant que la carte est corrigée en ce sens ;

5.8. Carte 7 – « Voiries » / Carte « Voiries 1 » (Cahier de cartes)

a. « Axe pénétrant à transformer en boulevard urbain »

Considérant que pour la Commune de Schaerbeek, l'indication relative à l'axe pénétrant E40 à transformer en boulevard urbain se prolonge jusqu'à la limite de la région, soit au-delà de la zone prise en considération dans l'étude Parkway E40 (qui s'arrête à l'avenue des Communautés) ;

Qu'elle demande de corriger le tracé de cet axe ;

Considérant que l'intention du Gouvernement est bien de présenter des entrées de ville apaisées, dès l'entame de la limite régionale ;

5.9. Carte 8 – « Modes doux » / Cartes « Vélo 1 » et « Vélos 2 » (Cahier de cartes)

Considérant que la Commune de Schaerbeek préfère le terme « mode actif » à « mode doux » ;

Que pour la Commune d'Anderlecht cette carte n'illustre que les ICR et les zones piétonne à développer ;

Que les autres connexions modes doux à prévoir semblent tout simplement oubliées (ex : axe touristique, renforcement du maillage piéton par les grands projets, connexions inter-quartier à renforcer, ...), donnant l'impression de l'absence de prise en compte de ce type de déplacement ;

Considérant que le PRDD présente la composante « cyclable » de son réseau structurant ;

Que le PRDD se réfère au PRM pour le détail des autres itinéraires cyclables ;

Considérant que des réclamants suggèrent la

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt om de halte Arcades toe te voegen;
Overwegende dat de kaart in die zin werd verbeterd.

5.8. Kaart 7 – "Wegen" / Kaart "Wegen 1" (Verzameling van kaarten)

a. "Invalsweg om te vormen tot stadsboulevard"

Overwegende dat voor de Gemeente Schaarbeek, de vermelding met betrekking tot de invalsweg E40 die tot stadsboulevard moet worden omgevormd, zich uitstrekt tot aan de grens van het Gewest, dus buiten het gebied waarmee rekening wordt gehouden in de studie Parkway E40 (die beperkt blijft tot de Gemeenschappenlaan);

Dat ze vraagt het tracé van deze as te corrigeren;

Overwegende dat de Regering de intentie heeft om rustige invalswegen te creëren vanaf de gewestgrens.

5.9. Kaart 8 – "Zachte weggebruikers" / Kaarten "Fiets 1" en "Fietsen 2" (Verzameling van kaarten)

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek de term "mode actif" verkiest boven "mode doux";

Dat deze kaart volgens de Gemeente Anderlecht enkel de te ontwikkelen GFR's en voetgangerszones weergeeft;

Dat de andere te plannen verbindingen voor de zachte weggebruiker blijkbaar gewoonweg vergeten zijn (bijv.: toeristische as, versterking van het netwerk voor voetgangers door de grote projecten, versterken van de verbindingen tussen wijken, ...), waardoor de indruk wordt gewekt dat met dit type verplaatsingen geen rekening wordt gehouden;

Overwegende dat het GPDO de 'fietscomponent' van zijn structurerend net voorstelt;

Dat het GPDO voor het detail van de andere fietsroutes verwijst naar het GMP.

Overwegende dat sommige reclamanten

révision de la carte A0 n°8 car peu claire (superposition des différents réseaux cyclables et du réseau piéton, le tout illisible) ;

Que la carte n°8 est revue ;

a. « Développement des zones piétonnes (en concertation avec les communes) »

Considérant que pour plusieurs réclamants le PRDD fait peu de cas des piétons ;

Qu'ils souhaitent que les endroits où des passages piétonniers entre quartiers doivent être facilités soient indiqués sur la carte ;

Qu'ils proposent des liaisons :

- le long de la Petite Ceinture difficilement franchissable par les piétons, ainsi que les rues de la Loi et Belliard ;
- entre le haut et le bas de la ville ;
- entre le Sablon et les jardins de l'Albertine ;
- entre le jardin d'Egmont et l'ancienne cour des Grenadiers, comme prévu dans le projet des « Chemins de la Ville » ;
- entre le Quartier royal et le Quartier européen ;

Que le projet de créer une nouvelle perspective en dégagant la façade du Palais des Académies, du côté des boulevards, est susceptible d'encourager les traversées entre ces deux quartiers ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek relève que la carte reprend une zone sur Schaerbeek localisée rue Kessels et rue Hermans ;

Que cela ne correspond pas aux indications reprises dans le texte de l'axe 4 (Deschanel et Brabant) ;

Considérant que la carte n°8 a été simplifiée ;

Qu'elle présente le réseau cyclable structurant ;

Que le PRDD défend l'extension des zones apaisées ;

Qu'il ne localise plus ces zones et quelles n'apparaissent donc plus sur les cartes ;

Qu'il appartiendra au PRM de traiter ce sujet avec plus de détails ;

stellen dat de herziening van de kaart A0 nr. 8 die niet duidelijk genoeg is (de verschillende fietsnetwerken en het voetgangersnetwerk liggen boven op elkaar, het geheel is onleesbaar),

Dat kaart 8 werd herzien.

a. "Ontwikkeling van de voetgangerszones (in overleg met de gemeenten)"

Overwegende dat volgens vele reclamanten, het GPDO weinig aandacht besteed aan de voetgangers;

Dat ze wensen dat de locaties waar voetgangersoversteekplaatsen tussen wijken moeten worden vergemakkelijkt, op de kaart worden aangegeven;

Dat ze verbindingen voorstellen:

- langs de Kleine Ring, waar het voor voetgangers moeilijk oversteken is, en in de Wet- en Belliardstraat;
- tussen de hoog- en de laagstad;
- tussen de Zavel en de Albertinatuin;
- tussen de Egmonttuin en het voormalige hof van de Grenadiers, zoals gepland in het project "De Stadswandelingen";
- tussen de koninklijke Wijk en de Europese Wijk;

Dat het project om een nieuw uitzicht te scheppen door de gevel van het Paleis der Academiën vrij te maken, langs de kant van de lanen, mogelijks voor vlottere verbindingen tussen de beide wijken zal zorgen;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek erop wijst dat op de kaart een gebied in Schaerbeek staat dat zich in de Kesselsstraat en Hermansstraat bevindt;

Dit beantwoordt niet aan de aanwijzingen die vermeld staan in de tekst van pijler 4 (Deschanel en Brabant);

Overwegende dat kaart 8 vereenvoudigd werd; Dat ze het structurerende fietsnetwerk weergeeft;

Dat het GPDO pleit voor de uitbreiding van de rustige zones;

Dat het deze zones niet meer lokaliseert en dat ze dus niet meer worden weergegeven op de kaarten;

Dat het GMP dit onderwerp meer in detail moet behandelen.

b. « ICR » et « RER vélo »

Considérant que la Commune de Ganshoren est favorable à l'indication de pistes cyclables séparées à aménager dans l'avenue Charles Quint et l'avenue de l'Exposition Universelle, mais insiste sur la nécessité de prévoir un réaménagement complet et en profondeur de l'avenue Charles-Quint ;

Considérant que le réseau cyclable structurant ne passe plus par l'avenue Charles Quint mais par contre bien avenue de l'Exposition Universelle ;

Que cet axe fait partie du réseau structurant « transport en commun » ;

Que le réseau cyclable est placé à l'Est sur les avenues Van Overbeeke, les rues de l'ancien Presbytère, Alfred Doucleron, Albert De Baets, avenue Marie de Hongrie et rue Netor Martin ;

Que la Commune de Schaerbeek relève un problème de lisibilité de la légende vélo et du vocabulaire utilisé ;

Que la carte fait la distinction entre les ICR exécutés, ceux à exécuter entre 2016 et 2019, et les ICR balisés à réaliser après 2019, mais ne fait pas la distinction entre les pistes cyclables existantes et projetées (ex : site Josaphat), dont certaines correspondent à des ICR ou à des RER vélos par ailleurs, ce qui rend l'interprétation de la carte difficile ;

Qu'elle fait également remarquer que :

- la piste cyclable dessinée dans l'axe médian de Mediapark (prolongement de la rue Jules Lebrun) est matériellement impossible en raison de la topographie future du site (différence de niveau de 7.00 m à franchir après la rue Adamsweg) ;
- le site Josaphat est à la fois traversé par une piste cyclable séparée et le RER vélo et ce sur 2 tracés différents ;

Qu'elle demande de reprendre la chaussée de Louvain comme voirie à équiper de pistes cyclables ;

Que la Commune d'Uccle demande de reprendre le tracé modifié de l'ICR C dont il a été prévu qu'il ne suive pas les voies de tram de l'avenue Jean Pierre Carsoel ;

b. "GFR" en "Fiets-GEN"

Overwegende dat de Gemeente Ganshoren er voorstander van is de aan te leggen gescheiden fietspaden in de Keizer Karellaan en de Wereldtentoonstellingslaan te vermelden maar de gemeente benadrukt de noodzaak van een volledige en grondige heraanleg van de Keizer Karellaan;

Overwegende dat het structurende fietsnetwerk niet meer langs de Keizer Karellaan loopt maar langs de Wereldtentoonstellingslaan;

Dat deze as deel uitmaakt van het structurende openbaarvervoersnet;

Dat het fietsnetwerk wordt gelokaliseerd in het oosten op de Van Overbeekelaan, de Oude Pastoriestraat, de Alfred Doucleronstraat, de Albert de Baetsstraat, de Maria van Hongarijstraat en de Nestor Martinstraat;

Dat de Gemeente Schaerbeek wijst op een probleem met de leesbaarheid van de fietslegende en met de gebruikte woordenschat;

Dat de kaart een onderscheid maakt tussen de aangelegde GFR, die die tussen 2016 en 2019 moeten worden aangelegd, en de bewegwijzerde GFR die na 2019 moeten worden aangelegd, maar geen onderscheid maakt tussen de bestaande en geplande fietspaden (bijv.: Josaphat-site), waarvan een aantal overeenkomt met de GFR of met het fiets-GEN, wat de interpretatie van de kaart bemoeilijkt;

Dat ze er tevens op wijst dat:

- het fietspad dat in de mediane as van Mediapark is getekend (verlenging van de Jules Lebrunstraat) materieel onmogelijk is omwille van de toekomstige topografie van de site (hoogteverschil van 7.00 m te overbruggen voorbij de Adamsweg);
- er door de Josaphat-site een gescheiden fietspad en het fiets-GEN op 2 verschillende tracés lopen;

Dat ze vraagt om de Leuvensesteenweg te gebruiken als weg waarlangs fietspaden moeten komen;

Dat de Gemeente Ukkel vraagt om terug te grijpen naar het gewijzigde tracé van de GFR C, die zoals voorzien niet de tramsporen van de Jean Pierre Carsoellaan zal volgen;

Que pour la Commune de Schaerbeek, il semblerait plus cohérent par rapport au contenu du projet Parkway E40 de prévoir le prolongement du RER vélo de Communautés à Reyer sur la rive nord de l'E40, ou à tout le moins de dessiner une piste cyclable séparée sur l'emprise de ce projet ;

Considérant que la carte a été modifiée pour tenir compte de cette remarque ;

Qu'un réclamant demande d'apporter au réseau cyclable les corrections suivantes :

- rive est du Canal à partir du pont Buda vers Vilvorde à intégrer dans le réseau RER vélo (en complément de la rive Ouest) ;
- rajouter le tracé le long de la prison de Haren dans le réseau RER vélo, suite à une modification du réseau en Flandre ;
- le RER sur la rue du Progrès devrait plutôt se situer sur la rue d' Aerschot/ Pavillon ;
- à partir de la drève de la Demi-Heure vers périphérie, le RER vélo suivra sans doute l'avenue de Tervuren rectiligne, côté sud, plutôt que la partie ondulante ;
- sur l'ICR SZ, la rue des Cendres n'est plus « aménagée », elle est mise en SU. Donc à mettre en bleu ;
- le tracé de l'ICR C et de l'ICR SZ au nord du pentagone, ne sont pas corrects ;
- les tracés sur le portail BM (carte interactive) sont les bons ;
- l'ICR 5 doit changer de trajectoire, en prenant la rue Wytsman/Cattoir/ Eté plutôt que Béco/Boondael ;

Que perspective.brussels fait remarquer qu'un morceau du RER Vélo manque du côté est du canal, à partir du pont Buda (« Charlie's Angels route ») ;

Qu'un réclamant demande une amélioration de la piste cyclable de la rue de la Loi ;

Considérant que la rue de la Loi fait partie du réseau cyclable structurant ;

Considérant que les aménagements à prévoir ne relèvent pas du PRDD mais bien du PRM ;

Qu'un réclamant demande que les ICR et RER vélo de la RBC puissent se connecter au RER vélo de la Flandre ;

Dat het volgens de Gemeente Schaarbeek beter aansluit bij de inhoud van het project Parkway E40 om de verlenging van het fiets-GEN te voorzien van Gemeenschappen naar Reyers langs de noordelijke kant van de E40, of toch minstens een gescheiden fietspad te tekenen op de oppervlakte van dit project;

Overwegende dat de kaart werd gewijzigd om rekening te houden met deze opmerking.

Dat een reclamant vraagt om volgende correcties aan te brengen aan het fietsnetwerk:

- oostelijke oever van het Kanaal vanaf de Budabrug, richting Vilvoorde integreren in het fiets-GEN-netwerk (ter aanvulling van de westelijke oever);
 - het tracé langs de gevangenis van Haren toevoegen in het fiets-GEN-netwerk, na een wijziging van het netwerk in Vlaanderen;
 - het GEN in de Vooruitgangstraat zou zich eerder in de Aarschot-/Paviljoenstraat moeten bevinden;
 - vanaf de Halfuurdreef richting rand zal het fiets-GEN ongetwijfeld de rechte Tervurenlaan kant zuid volgen, eerder dan het golvende gedeelte;
 - langs de GFR SZ is de Asstraat niet langer "aangelegd", het is een eenrichtingsstraat geworden. Dus in blauw zetten;
 - het tracé van de GFR C en dat van de GFR SZ ten noorden van de Vijfhoek zijn niet correct;
 - de tracés op de portaalsite BM (interactieve kaart) zijn de juiste;
 - het traject van de GFR 5 moet worden gewijzigd, via de Wytsman-/Cattoir-/Zomerstraat eerder dan via Béco/Boondaal;
- Dat perspective.brussels erop wijst dat een deel van het fiets-GEN ontbreekt langs de oostelijke kant van het Kanaal, vanaf de Budabrug ("Charlie's Angels route");

Dat een reclamant vraagt om het fietspad in de Wetstraat te verbeteren;

Overwegende dat de Wetstraat deel uitmaakt van het structurerende fietsnetwerk;

Dat de te voorziene inrichtingen niet onder het GPDO vallen maar onder het GMP.

Dat een reclamant vraagt om de GFR's en het fiets-GEN van het BHG te kunnen koppelen aan het fiets-GEN in Vlaanderen;

Qu'il y a des chaînons manquants ;
Considérant que les connexions du réseau cyclable structurant avec la Flandre sont inscrits ;

Considérant que des réclamants demandent de développer un axe de mobilité active fort le long du canal, reliant les différents pôles de développement qui le longent ;

Qu'ils insistent particulièrement sur :

- la clarification de la carte 8 concernant la route du canal : une voie cyclable peut longer le canal à hauteur des zones d'activité portuaire et de transport (ZAPT) du PRAS (notamment rive gauche du bassin Vergote, Bistebroek et quai du Hembecq), certains relèvent la dangerosité d'une voie cyclable en ZAPT et demandent de trouver des solutions de contournement ;

Considérant que le réseau structurant cyclable intègre cet axe ;

Que le PRDD précise les éléments qui composent son réseau structurant ;

Que les modalités d'aménagement et d'usages ne relèvent pas du PRDD ;

- la confirmation de la réalisation d'une passerelle au-dessus du bassin Vergote, cette liaison ne figurant pas sur la carte ;
- la reprise sur la carte de la route est du canal passant par le pont de Buda en lien avec Vilvorde et la route de la Senne vers Machelen, dont un petit bout passe par Bruxelles ;
- une clarification des voies cyclables sur le site de Tour & Taxis et leur liaison avec Bockstael (voir cohérence entre le cahier des cartes et les cartes A0) ;
- des précisions sur le passage d'une voie cyclable ICR traversant le canal à hauteur de l'avant-port, rappelant que les ponts atteignent à cet endroit une hauteur de 33 mètres, ce qui pourrait s'avérer dangereux pour les cyclistes ;
- proposent de prévoir une continuité d'itinéraire vers le nord – T&T et canal via la gare du nord, ainsi que vers le sud – rue des Deux-gares et canal via la gare du Midi ;

Considérant que des réclamants émettent les

Dat er ontbrekende schakels zijn;

Overwegende dat de verbindingen van het structurende fietsnetwerk met Vlaanderen zijn weergegeven.

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een sterke as voor actieve mobiliteit aan te leggen langs het Kanaal met als doel de verschillende ontwikkelingspolen langs het Kanaal met elkaar te verbinden;

Dat ze inzonderheid de nadruk leggen op:

- de opheldering van kaart 8 betreffende de Kanaalroute: er is plaats voor een fietspad langs het Kanaal ter hoogte van de gebieden voor havenactiviteiten en vervoer (GHAV) van het GBP (meer bepaald linkeroever van het Vergotebekken, Biestebroekkaai en Heembeekkaai); sommigen wijzen op het gevaar van een fietspad in een ZAPT en vragen om oplossingen te ontwikkelen om dit gebied te vermijden;

Overwegende dat het structurende fietsnetwerk deze as integreert;

Dat het GPDO de elementen van het structurend net preciseert;

Dat de inrichtings- en gebruiksmodaliteiten niet onder het GPDO vallen.

- de bevestiging van de bouw van een voetgangers- en fietsersbrug over het Vergotebekken, daar deze verbinding niet voorkomt op de kaart;
- het aanbrengen op de kaart van de oostelijke Kanaalroute via de Budabrug in verbinding met Vilvorde en de Zenneroute naar Machelen, waarvan een stukje via Brussel loopt;
- opheldering betreffende de fietspaden op het terrein van Thurn en Taxis en hun verbinding met Bockstael (zie coherentie tussen het bestek en de kaarten A0);
- verduidelijking m.b.t. de aanleg van een GFR-fietspad over het Kanaal ter hoogte van de voorhaven, waarbij erop wordt gewezen dat de bruggen op die plaats een hoogte hebben van 33 meter, wat gevaarlijk kan zijn voor fietsers;
- voorstel om te voorzien in de continuïteit van de route naar het noorden – Thurn en Taxis en Kanaal via het Noordstation, alsook naar het zuiden – Tweestationsstraat en Kanaal via het Zuidstation;

Overwegende dat sommige reclamanten de

remarques suivantes concernant le RER vélo :

- S'interrogent sur le tronçon Drève de Saint-Hubert- Drève de Lorraine qui semble dédoublé par une voirie forestière parallèle,
- S'interrogent sur l'utilité du tronçon forestier ouest-est à hauteur de l'hippodrome de Boitsfort

Considérant que la carte des voies cyclables ne reprend plus que le réseau structurant cyclable ; Que PRM sera plus précis quant aux autres voies cyclables ;

Que la carte du PRDD ne traite pas de l'aménagement des itinéraires ;

Que la mise en œuvre des ICR est un sujet qui concerne désormais le PRM ;

b. « Nouvelle infrastructure cyclo-piétonne »

Qu'une nouvelle infrastructure cyclo-piétonne est prévue le long du canal du nord au sud (tracé jaune) ;

Que la CRM et un autre réclamant rappellent la difficulté de concilier des activités portuaires avec des pistes cyclables d'une part, et une promenade pour piétons d'autre part ;

Qu'une extension du réseau ICR traverse le canal à l'avant-port ;

Qu'à l'avant-port (jusqu'au Pont Van Praet) la hauteur des ponts est de 33 m, puisqu'il s'agit d'un port maritime ;

Qu'ils demandent de ne pas prévoir de pistes cyclables en ZAPT ;

Que la CRM rappelle qu'en raison de sa planéité et de son tracé direct, la zone du canal est un endroit idéal pour l'installation d'un bon itinéraire cyclable ;

Qu'un équilibre est nécessaire entre les fonctions portuaires et l'usage du vélo ;

Que des itinéraires clairs sont donc indispensables ;

Considérant que ces considérations ne relèvent

volgende opmerkingen formuleren met betrekking tot het fiets-GEN:

- ze hebben vragen bij het stuk Sint-Hubertusdreef-Lorreinendreef dat lijkt te worden ontdebeld door een parallel lopende bosweg,
- ze hebben vragen bij het nut van het stuk door het bos van west naar oost ter hoogte van de Hippodroom van Bosvoorde,

Overwegende dat de kaart van de fietspaden nog enkel het structurerende fietsnetwerk weergeeft; dat het GMP meer details zal geven over de andere fietspaden.

Dat de kaart van het GPDO de inrichting van de fietsroutes niet behandelt.

Dat de uitvoering van de GFR moet worden behandeld in het GMP.

b. "Nieuwe fiets- en voetgangersinfrastructuur"

Dat een nieuwe fiets- en voetgangersinfrastructuur is gepland langs het Kanaal, van het noorden naar het zuiden (geel tracé);

Dat de GMC en een andere reclamant nogmaals wijzen op het probleem om enerzijds de havenactiviteiten met de fietspaden en anderzijds een wandelpromenade voor voetgangers te verzoenen;

Dat een uitbreiding van het GFR-netwerk in de voorhaven over het Kanaal loopt;

Dat in de voorhaven (tot aan de Van Praetbrug), de bruggen 33 m hoog zijn, aangezien het om een zeehaven gaat;

Dat ze vragen om geen fietspaden te voorzien in het gebied voor havenactiviteiten en vervoer;

Dat de GMC eraan herinnert dat omwille van het vlakke karakter en het rechtstreekse traject, het Kanaalgebied een ideale plek is voor de aanleg van een goed fietspad;

Dat naar een evenwicht moet worden gestreefd tussen de havenfuncties en het gebruik van de fiets;

Dat duidelijke routes dus noodzakelijk zijn;

Overwegende dat deze overwegingen niet

pas du PRDD ;

5.10. Carte « Zones patrimoniales » (Cahier de cartes)

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande d'élargir le « périmètre d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine » de Neerpede de manière à inclure, outre le Cimetière déjà repris dans le périmètre, l'ensemble du site classé de la vallée du Vogelzang (en ce compris les terrains bordant la rue de Zuen) ainsi que la zone du Meylemeersch en cours de classement ;

Qu'un réclamant demande de faire apparaître dans cette carte le Quartier européen ;
Considérant que la carte ne représente que des projets de périmètres d'embellissement qui devront faire l'objet d'études complémentaires et de ce fait d'adaptations, le cas échéant ;

5.11. Carte « Réseau d'axes structurants patrimoniaux » (Cahier de cartes)

Qu'un réclamant souhaite que la rue Ducale et la place des Palais figurent parmi les « Axes structurants patrimoniaux » ;
Que des réclamants relèvent que la traduction NL pose problème : « Grote structurele verkeersassen » ;
Que la traduction du titre de la carte devra également être revue et corrigée ;
Considérant que la traduction néerlandaise est corrigée ;

Sur proposition du Ministre en charge du Développement territorial

Arrête :

Article 1^{er} : Le plan régional de développement durable est adopté. Il comporte les éléments suivants :

1. Le plan
2. Un cahier de cartes
3. 8 grandes cartes :
 - Carte 1 : Armature spatiale et vision pour Bruxelles
 - Carte 2 : Grandes ressources foncières
 - Carte 3 : Maillage vert et bleu

onder het GPDO vallen.

5.10. Kaart "Erfgoedgebieden" (Verzameling van kaarten)

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vraagt om de "perimeter voor de verfraaiing en opwaardering van het erfgoed" van Neerpede uit te breiden, om behalve de begraafplaats die reeds in de perimeter is opgenomen, ook het volledige beschermde landschap van de Vogelzangvallei (met inbegrip van de terreinen langs de Zuenstraat) en het gebied van de Meylemeersch dat zal worden beschermd, erin op te nemen;

Dat een reclamant vraagt om op de kaart de Europese Wijk aan te duiden;
Overwegende dat de kaart enkel de ontwerpen van de perimeters voor verfraaiing weergeeft; dat hieraan nog bijkomende studies moeten worden gewijd en dat ze eventueel nog kunnen worden aangepast.

5.11. Kaart "Netwerk van de grote structurele verkeersassen" (Verzameling van kaarten)

Dat een reclamant wenst dat de Hertogstraat en het Paleizenplein onder de "Structurele verkeersassen" worden opgenomen;
Dat enkele reclamanten erop wijzen dat de vertaling naar het NL een probleem is: "Grote structurele verkeersassen";
Dat ook de vertaling van de titel van de kaart moet worden aangepast en verbeterd;
Overwegende dat de Nederlandse vertaling werd verbeterd.

Op voordracht van de minister die bevoegd is voor Ruimtelijke Ordening

Besluit:

Artikel 1: Het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling wordt goedgekeurd. Het omvat de volgende elementen:

1. Het plan
2. Een kaartenbundel
3. 8 grote kaarten:
 - Kaart 1: Ruimtelijke ruggengraat en visie voor Brussel
 - Kaart 2: Grote grondreserves
 - Kaart 3: Groen en blauw netwerk

- Carte 4 : Espace public et rénovation urbaine
 - Carte 5 : Développement économique
 - Carte 6 : Réseaux structurants de mobilité
 - Carte 7 : Réseau cyclable
 - Carte 8 : Projet de ville
- Kaart 4: Openbare ruimte en stadsvernieuwing
 - Kaart 5: Economische ontwikkeling
 - Kaart 6: Structurerende mobiliteitsnetwerken
 - Kaart 7: Fietsnet
 - Kaart 8: Stadsproject

Article 2: Le Ministre en charge du Développement territorial est chargé de l'exécution du présent arrêté.
Bruxelles, le 12 juillet 2018

Artikel 2: De minister die bevoegd is voor Territoriale Ontwikkeling wordt belast met de uitvoering van dit besluit.
Brussel, 12 juli 2018

Rudi VERVOORT

Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique.

De Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Ambtenarenzaken, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid